

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:
 Budapest IV. megyeháztér 9. sz.
 hová a lap szellemi részét illető minden
 közlemény küldendő. — A küldemények
 csak bérmentesen fogadhatók el.
 Kéziratok csak rendkívüli esetben kül-
 detnek vissza.

Kiadó-hivatal:
 Budapest IV. megyeháztér 9. sz.
 Vodianer F. nyomdájában.

Előfizetési díj:
 Védlekre postán vagy helyben házhoz
 horvát:
 Egy évre 20.—
 Félévre 10.—
 Negyedévre 5.—
 Egy hónapra 1.50

Egy szám 8 krajczár.

Hirdetési díj: 9 hasábos betűsor egy-
 szeri hirdetésre 12 kr., többször 10 kr.
 Bélyegdíj minden hirdetésért kü-
 lön 30 kr.
 Nyilvánt: 6 hasábos sor 30 krajczár.

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

Magyar vasút.
 Budapest, 1876. június 9. 11.09 óra.
 1. osztály 1.18
 2. osztály 0.80
 3. osztály 0.50
 4. osztály 0.30
 5. osztály 0.20
 6. osztály 0.15
 7. osztály 0.10
 8. osztály 0.05
 9. osztály 0.03
 10. osztály 0.02
 11. osztály 0.01

A krampusz.
 Pestmegyéi közönségnek határozata tel-
 jesen kihozta sodrúkból a félhivatalos lapokat.
 Debreczen hatalmas szava után rögtön ráda-
 sul e csapás jóval több, mint a mennyit elhall-
 gatni és elviselni a parancsra mozgó tollas jó
 madarak képesek volnának. Csak hogy ügyet-
 lenségök miatt zolgolásaikban és kitérési-
 ken közönségre méltó aligha találhat a kor-
 mány, mert úgy beszélnek, mint a ki józansá-
 gát veszíti a fájdalmas vereségben.

Annymira megye borzolt szöri különös
 válfajának az oktalansága, hogy Pest vármegye
 vezérletét az állandó kormánypartiság jársza-
 lagán akarja látni minden áron és minden kör-
 lülmények között. És ebben az infamis hitében
 odáig megy, hogy még a szemrehányástól sem
 tiad vissza, az az követeli a Tisza után való
 rorszogatást, még ha világos is, hogy ez az egyé-
 ciség a közvéleményt rutul megcsalta. De az-
 n a csalóknak van bátorságuk a megcsalótól
 és csalódóktól föltétlenül szolgáskodást kö-
 vetelni, jöhet tudják nagyon jól, hogy Pest-
 megye annak idején jóhiszeműleg és a siker
 reményében ajándékozta meg bizalmával a fu-
 sionális kormányt. Nagyon természetes és be-
 csületes eljárás tehát a pestmegyei bizottság-
 tól, midőn az ország érdekeit elébe helyezi az
 oly ember személyes érdekeinek, ki eljátszotta
 maga iránt a bizalmat minden téren, megren-
 díté a tehetségeiről származó híreket tökéle-
 tesen, irány nélkül kormányoz, czél nélkül al-
 kuszik, erélytelenül pulul, igazolatlanul áldoz
 nemzete legfontosabb kérdéseiben.

Megjegyezték már egyszersmind-
 korra sajtóbeli szolgáló, hogy nekik semmi jog
 szemrehányásra. Szó nélkül kell túrníki a
 legkíméletlenebb kitérőket, meg oly pulya
 és erőlködést féri ellen intézvék, ki hazug
 és ellenmondó életét, újabb szereplésében egy
 irtóztató tényreleccsel a nemzet gyász-
 lapjaira. Mit tudnak felhozni védelmére, és
 hogyan mernek egy tollperczetést pazarolni
 szemrehányásként a hazafis és becsületes tör-
 rekrék ember ellenében, a midőn államfér-
 fiú maszkja kitömött bábjuk azon várakozást
 tette tönkre, melytől maga iránt a kormányvál-
 lalás tényében híven felkötött. Fejcsóványa,
 s nem minden aggodalom nélkül követte őt
 Pestmegyé a sikamlós térre, hová zászlaját
 kitézte, de a folytonos hitegetés, meg a biza-
 lom, hogy nyolcvévi küzdelem vére nem vál-
 hat vízzé, avval az indoklással fogadtatta el
 legtöbb emberrel az új pártalakulást, hogy
 „majd a kormányon megmutatja Tisza erejét,
 s keresztül viszi bihari programját.” Kéz
 alatt, négy szem közt, sőt a sajtóban sem mu-
 lasztották el az alkalmat, czélzásokat tenni az
 ő rengeteg missiójukra, mely „nem adja fel-
 elveit, mindössze ideiglenesen a kormányra-
 jutás nagy céljából altatja el.” Hogyan vakme-
 rősködhettek hát még továbbra is követelni a
 bizalmat, mikor oly gyalázatos alkuban lehe-
 tetlenné tették emberüket végleg a magyar
 hazafis politika szempontjából, és oly nagy
 érdeművé az osztrák reakció szolgálatában.
 Mert ez egységgel tisztán azok malmára
 hajták a vizet, kik tíz évi időszakot teljesen
 elégedettek tartanak, hogy a pénzügyi és köz-
 gazdasági halálós körök elenyésztek a föld
 színéről.

Hanem azért bizonyos lap, melynek szer-
 kesztője nem fogadta el az egységet a klub-
 ban, kicsinyelte lapjában, majd kétséssé tette
 szavazatát a jövőre, most már fogatlan vén-
 hedegekben és hitelvesztésében csak va-
 kangatni próbál ura érdekében, midőn írja,
 a mint jó:

„Különbön majd meglátjuk, mennyire felül-
 nek ez az igazgatással, melyre, hogy Európa jelen-
 legi helyzetében s a szomszédunkban egy Ucalegon
 fellángolásainak láttára is, ráadásul magukat
 magyar hazafiak; az valóban olyan meglepő ta-
 pasztálás, mely legkevésbé sem szolgál az illetők
 politikai józanságának ajánlására.”

No, hogy emek a kedves teremtsenek,
 az isteni képmás és éleséssé rosznak is
 korcs példányának, nem esik nyére az igazság,
 az berruhájának színből és rendeltetéséből,
 mint okozat az okból foly. Csak aztán maradt
 volna meg annál, s ne vetette volna el „az égő
 Ucalegon” dolgában a sulykot. Hiszen tudjuk
 mi azt jól, hogy Jókai Mórnak Tisza Kálmán
 által sugalmazott nevétségesen bárgyú nemzet-
 gazdasági bolondériára és hamisításaira, mely-
 ke a legrosszabb vért szülték mindenfélre, va-
 lamúgy meglehetősen módott kellett sebtében
 feltalálni. Mit volt mit tenni, mint Abdul Aziz
 háremgyilkosságáig levezetni a hazafiatlanul
 ocsányi egységet és a gyilkos olló révén
 aztán fölvezetni a keleti kérdések rettenetessé-
 géig. Tudná csak e gyönyörűség lap, hogy
 elkeseredettségben mennyire ijeszthető e nép
 bármivel, mióta Tiszának kormányzásai érdem-
 ményében és az ég haragjában ugvis átzen-
 vedti a lassan emészto, de annál biztonságban
 élő háború kirnjait: bizonyára felgyógyt volna
 a mumusnak idéltlen mutogatásával. Elhíheti,
 hogy a jelent átként és a jövőtől alaposan
 aggódo hangulat sokkal fásultabb és elkesere-
 dettebb, hogyssem az „Ellenőr” gyarló kivétel
 krampuszától a legkisebb félsz-nyilatást kapna
 oldalbordáiban. Kivált, midőn e krampusz

próbamutatvány ép attól a bukott embertől
 származik, ki Józsefvárosi választói előtt még
 nagy fittre emlegett, mennyire szükséges,
 hogy ne csak a magyar nemzettől követeljük
 a monarchia hatalmi állásának biztosítására
 a nagyobbán nagyobb áldozatokat, hanem ideje,
 hogy Ausztriát is meghozza ezeket.

Egyébiránt korán sem azért hoztuk fel
 a nyilatkozatát, mintha a legparányibb sulyt
 fektetnénk az „Ellenőr” szerkesztőjének egyik
 vagy másik szavára, hanem csak azért, hogy
 constatáljuk az örökös ellenmondást, mely ez
 ember minden föllepéséből szemszurólag sérti
 az egyeslelkűséget.

Más különben maga az a keleti kérdés,
 a mint van, vagy a mint lesz, mindenestől Tisza
 Kálmán és az egység ellen bizonyít. Mit kö-
 vetel ugyan Magyarország? Jogot és igaz-
 ságot. Ha ott Bécsben csakugyan komolyan
 szívőkön fekszik a monarchia hatalmi állása,
 a legelső feladat e jog és igazság tisztelben tar-
 tása, Magyarország ezen megnyugtató és megerősítő
 volt. Ép a keleti kérdés élessé
 vált jellege háritotta Tiszára a felelősséget,
 hogy zavarával szemközt, a hagyományos poli-
 tika veszedelmeire figyelmeztesse a még eleget
 sem nem okult, sem nem felelt és úgy látszik
 végetlőnek a történelemből oly ismeretes mó-
 don siető döntő köröket. Mert ha igaz, hogy
 szükség van a keleti kérdés fenyegető esélyei-
 vel szemben erős és belsőleg békés monar-
 chiára, akkor Tisza Kálmán kedvezőbb alkalmat
 sem ragadhatott volna meg jogainak teljes
 érvényökben való kiküzdésére. A külesem-
 nyek zaklató vesztői és eshetőségei kö-
 zött, észre tértek volna az illetők is, hacsak, a
 mi képtelenség, egy va banque-játékban koz-
 kára nem akarják tenni mindenüket. Mi e va
 banque játéknak is nyugodt szívvel nézhettünk
 volna él, miután az erők az erők volt legkevésbé,
 mely Magyarországot valaha megtörte, s az
 erők az, mely ellen Deák Ferencz szerint
 előbb több biztos a győzelem. De vajjon oly
 nyugodtan nézhetek volna-e azok, kik egy kár-
 tyára reszkirtak a monarchia és a sajtó sor-
 sukát, egy kártyára, melynek játszmájába be-
 leszőlással bir a keleti zavarok közzé elége-
 detlenül sodort nemzet? Ugyan nem mel-
 letünk szólnak-e akkor a jog, esku, és há-
 rom század keserű emlékei? Ki oly vakmerő
 ma a monarchiában, hogy mindezt maga ellen
 zuditsa egy hálátlanul bizonyult, folytonosan
 vereségeket szenvedő célszert? Ki merne volna
 a szomszédban égő Ucalegon mellett felgyu-
 jtatni saját házáat is?

Száz szóznak is egy a vége, nincs ok,
 még ürügy sem arra, hogy a keleti kérdés za-
 varával csak egy pillanatra elbolondulhassanak
 bárkit. Nem akarjuk itt föllemlíteni, minő fele-
 letet ad mindenre mostanában országoszer-
 tő nép, elég visszatartanunk a hazafiatlan meg-
 gondolatlan fogást melytől szeretné kiszak-
 mányolni, neha ellene bizonyít minden ízevel.
 Pedig most lett volna újlag itt az idő és al-
 kalom, felhasználni a kedvező pillanatot. Ha-
 nem elszalasztották. Ez csak államférfi meg-
 ingott hitelük rovására történt, s nem előny,
 hanem bün gyánadt nehezedik a mérlegbe.
 Jó lesz hát vele elhallgatni, mert különben
 találnunk mondani egyebet is.

Verhovay Gyula.
 A képviselőház pénzügyi bizottsága ma d. u. 5 órakor tartott ülésében tárgyalta
 a temesvári-orszói vasút engedélyének rész-
 ben módosításáról szóló törvényjavaslatot és a köz-
 lekedési bizottság ide vonatkozó jelentését. Az ülés
 jelen volt Péchy közlekedési miniszter és
 Zahorszky oszt. tanácsos.

A vonal, mely eredetileg két vágányra volt
 tervezve, 1,350,000 frtba került volna. A minisz-
 ter elmondta, hogy miután mind a két vágány kiépíté-
 sének szükséges, a szomszédunkban egy Ucalegon
 fellángolásainak láttára is, ráadásul magukat
 magyar hazafiak; az valóban olyan meglepő ta-
 pasztálás, mely legkevésbé sem szolgál az illetők
 politikai józanságának ajánlására.”

No, hogy emek a kedves teremtsenek,
 az isteni képmás és éleséssé rosznak is
 korcs példányának, nem esik nyére az igazság,
 az berruhájának színből és rendeltetéséből,
 mint okozat az okból foly. Csak aztán maradt
 volna meg annál, s ne vetette volna el „az égő
 Ucalegon” dolgában a sulykot. Hiszen tudjuk
 mi azt jól, hogy Jókai Mórnak Tisza Kálmán
 által sugalmazott nevétségesen bárgyú nemzet-
 gazdasági bolondériára és hamisításaira, mely-
 ke a legrosszabb vért szülték mindenfélre, va-
 lamúgy meglehetősen módott kellett sebtében
 feltalálni. Mit volt mit tenni, mint Abdul Aziz
 háremgyilkosságáig levezetni a hazafiatlanul
 ocsányi egységet és a gyilkos olló révén
 aztán fölvezetni a keleti kérdések rettenetessé-
 géig. Tudná csak e gyönyörűség lap, hogy
 elkeseredettségben mennyire ijeszthető e nép
 bármivel, mióta Tiszának kormányzásai érdem-
 ményében és az ég haragjában ugvis átzen-
 vedti a lassan emészto, de annál biztonságban
 élő háború kirnjait: bizonyára felgyógyt volna
 a mumusnak idéltlen mutogatásával. Elhíheti,
 hogy a jelent átként és a jövőtől alaposan
 aggódo hangulat sokkal fásultabb és elkesere-
 dettebb, hogyssem az „Ellenőr” gyarló kivétel
 krampuszától a legkisebb félsz-nyilatást kapna
 oldalbordáiban. Kivált, midőn e krampusz

A képviselőház igazságügyi bi-
 zottsága ma délután tartott ülésében mindenké-
 lő Horváth L. tegnapi javaslata vétetett tárgya-
 lás alá, melyet a bizottság többsége általánosságban
 elfogadott. A javaslat szerint a bíróság nem csak a
 kereset beadásától, de az előbb is lejárt kamatokat
 csak 10 százalékosan állapíthatja meg, ugyanez áll
 a közigyelő okiratokra is.

Mielőtt a bizottság a Horváth féle javaslatot
 részletezte volna, a javaslat 2. §-át vette tárgya-
 lás alá.
 Itt Schmausa a „kötbér” kihagyását és a
 második kikézsésként a „provisió” szó bevetését ki-
 vánja.
 Teleszky indítványozza, hogy a mellék
 tartozás alól a jövedelmi adó lemondandó. Az indít-
 vány el nem fogadott, mivel az mára 10 százalékos
 elfogadásánál vétetett tekintetbe.

Horváth Lajos a kamatfelvétel alatt azon
 illeleteket is, melyek az 1873. évi egyik törvénye
 szerint az államot illetik, és melyek az illetők ha-
 nyagsága folytán 18 százalékos felelősséggel terhel-
 hetnek. Meghatározni kívánja továbbá, vajjon a
 törzsdé bíróságnak határozataira nem kellene itt
 szintén reflectálni.

Az indítvány nem fogadott el, miután itt
 csak a polgárok egymás közötti s nem az állam és
 polgárok közti viszonyról van szó.
 A 3. §-nál Schmausa új némi stylaris javítá-
 sokat indítványoz.
 Teleszky óhajta, hogy a % mellett ne-
 tani kötbér vagy más mellékletet csak akkor
 lehessen bekezdni, ha azok a 10%-nyi kamatot
 túl nem haladják. Ezen dispositiót a törvény szöve-
 gébe kívánja fölvetetni.

Ezután azon kérdést támad vajjon a kamat
 kötbér és mellékletre való eljövésétől vagy be-
 kezdéséktől mentesítendő-e a 10% erejéig, vagy b)
 bekezdésektől mentesítendő-e a kamat kötbér és a többi tar-
 tozás, és csak a fizetésnél szállítassék-e az egész
 járulékos 10%-ra. A bizottság az a) pontot Szilágyi
 Deszö praecisebb szövegezésével elfogadta, a
 b) pont azonban kihagyott; ugyszintén kiha-
 gyott a 4. és 5. §-ok, melyek részben feleslegesek.

A 6. § Horváth javaslata értelmében
 azon hozzáadással fogadtatik el, hogy bírói egysé-
 geknél nem lehet 10%-nál nagyobb kamatot ki-
 kötni.
 A 7. §-nál Szilágyi indítványa, hogy a csőb-
 nyitástól csak 6% járjon.
 Horváth pedig azt indítványozza, hogy a
 személyes követelések igen is leszállítandók 6%, szá-
 zaléka, de nem a betéltől azokat.

Ezt ellenzi Teleszky, Csemeghy és
 végre Szilágyi indítványa elvetett. — Ezek után
 csak az a kérdés támadt, vajjon a csődre nézve kü-
 löntételek szükséges-e, mire határozottat, hogy
 ha a Horváth féle javaslatban generaliter fog ki-
 jelezte, hogy a bíró 10%-nál többet nem állapíthat,
 akkor a 7. §-szintén felesleges.

A 8. §-1-ső alineaiban ki lesz fejezve, hogy
 a 10% felül kikötött és kifizetett kamat vissza nem
 követelhető.
 Horváth a kereset beadása után fizetett
 kamatokat kívánja beszámíttatni. De ezen indítvány,
 mely a naturalis obligatióval ellenkezik és mely az
 uszora törvény jellevelel bír elvetett.

Azatán tárgyalás alá vétetett Vidliczky in-
 dítványa, mely azt czelozza, hogy nem csak a kamat
 uszora, de a „töke”-uszora is korlátozassék.
 Bokross partolja Vidliczky indítványát.
 Chorin, miután válto kiállítását álta a töke
 uszortól mellőzni nem lehet, — ezt nem fogadja el.
 Csémeghy is szintén nem pártolja, mert ez-
 zel az 1868. XXXI. t. cz. egészen felforgatásának
 és mivel semmiféle uszora törvény eddig czelt el
 nem ért; mert az uszora törvény eltörése nem
 növelte nálunk az uszort, csak napvilágra hozta.

Teleszky nem pártolja, mert az új váltó-
 törvény szerint lehet a váltót be is táblálni.
 Hodossy nem pártolja; habár beisméri,
 hogy az egész törvényjavaslat illusorius.
 Szilágyi: Csodálkozok, hogy miként el-
 lezhetik azok a töke uszort, a kik a törvényjavas-
 latot pártolták. Hisz e nélkül az egész törvény il-
 lusorius és partolja Vidliczky indítványát.

Horváth partolja Vidliczky indítványát.
 Ezen nagy horderejt elvi kérdés bővebb megvita-
 tása holnapra halasztott, a mikor Vidliczky a
 szövegét is bemutatja.

Zemplénből vesszük a következő
 sorokat: A szabadalmazott szabadéltű Tisza kor-
 mány képviselője, a megyei főispán, a megye egy-
 választott tisztviselője, a Sztropkói járás szolgabí-
 róság-é a Homonnai járásba ünhatalmúlag át
 helyezte, és a legkülönösebb az, hogy ugyan
 azon elnöki körlevél adja tudtára a közönségnek az
 áthelyezést, a melyben az áthelyezés folytán meg-
 rőszdelt állomásra átváltásnak napja ki tüzetik.
 Hol itt a logika, vagy van joga a megyének tisztvi-
 selőit választani és akkor vissza a felső és főispáni
 áthelyezés vagy pedig kényrni szeszélytől függ vá-
 lasztási-jogunk, akkor helyesebb lett volna, az áthé-
 lyezett tisztviselőhelyet is kinevezés útján be-
 tölteni.

Csak az csodálkozok, hogy az alispán jobban
 nem örökdi a megye jogai felett. Reménylünk azon-
 ban, hogy a f. hó 12-én tartandó B. gyűlésben, a
 tisztügyés a megye önkormányzati joga
 érdekében meg teendő törvényes kötelességet.

Egy bizottsági tag.
 Az osztrák-magyar általános vámtarifát meg-
 állapító bécsi értekezlet eddig két ülést tartott. Az
 eredmény — írja a „P. Napló” — arra enged kö-
 vetkeztetni, hogy a vámtarifá kidolgozása legalább
 is három hetet fog igénybe venni. Egész új tarifát
 kell szövegezni; mert a most fennálló számtalanszor
 töldozott, földozott conglomeratum igen sok képte-
 lenséget foglal magában; a hol a vámtételek nem
 változtattak is, ott is új szöveget kell szerkeszteni.

Minden legcsekélyebb változtatás hosszu vitá-
 kat idéz elő; mert az osztrák kormány képviselői
 mereven ragaszkodnak a fennálló szöveghez. Az ed-
 digi két ülésben alig három osztályt intéztek el,
 pedig ezek nem is oly jelentékenyek.
 Matlekovics osztálytanácsos holnap vagy hol-
 napután Budapestre jön, jelentést tenni a kor-
 mányának.

Bécsi lapok azon állítás, hogy a bankügyi
 tárgyalások július 15-ig el lesznek vézve, merő tá-
 lálgatás. Sok időt fognak igénybe venni az osztrák

nemzeti bankkal folytatandó alkudozások, azután
 pedig az illető törvényjavaslatok, az alapszabályok
 szövegezése stb.

A kisbirtokosok hitelszervezet és a „Hon”.
 III.

A „Hon”-nak azon állítására, mely szer-
 rint a kisbirtokosok nem alkalmas jelzőüzletre,
 meg a következőket kell felhoznunk:
 A kisbirtokosoknak jelzőüzletre alkalmas
 voltát bizonyítja az is, hogy a kisbirtokos köny-
 nyebben értékesíthető, miután könnyebben át-
 tekinthető és így biztonságban becsülhető s na-
 gyobb rá a vevők versenyre, mint a nagy bir-
 tokokra, melyek nagyobb vállalkozási erőt és
 nagyobb tőkét tételnek fel.

Különbön a központi egyesületnek, mint
 központi szervezetnek terve nem a
 véletlen, vagy mellék tevékenység szüleménye.
 Eziránt a valóságos szükség forog fen,
 melyet mindenki beláthat, a ki ismeri a hazai
 szövetkezeti ügynek megindulását, fejlődési
 menetét és jelen állását.

A szövetkezetek, kezdetben rohamosan
 jöttek létre; de rövid idő múlva elenyésztet a
 közönség kedve; mert belátta, hogy e szövet-
 kezetek nem hozták meg a kívánt eredményt.
 A szövetkezetektől hiába várták, hogy azok
 tartós életűek, hogy a takarékoskossá és önsé-
 gelyelvnek megvalósítói lesznek, hogy ön-
 szükségletük határain belül mozogva, megma-
 radnak eredeti keretükben és nem térnek el
 oly fontos és speciális feladataiktól, hogy ké-
 pesek legyenek tagjaik személyes hitelét olcsó
 pénzzel kielégíteni, hogy, egyszóval, megfelel-
 nek Schultze-Deitrichs alkotáinak mindenben,
 s maholnap maguk lesznek képesek maguknak
 egy központi saját erejükből létreho-
 zni. Mindezen jogos várakozásokat megha-
 zudtolta a tapasztalás: az elszigetelten
 álló vidéki erődök, melyek az önségelyelv
 élvő hívek maradtak, oly gyengék, hogy alig
 képesek fennállani, s oly erőtlenné, hogy mel-
 lettük a legnagyobb uszora foglalt
 tért, a vidéki erődök lemondván eredeti
 céljaik és feladataiktól, lassankint részvény-
 társulatokká váltak, nyeresékdő és kockázatos
 üzletekbe bocsátkoztak, úgy, hogy tengődés
 vagy feloldás lett a sorsuk, és kölcsöneiket
 megregrágnak adják; a vidéki segélyerődök
 számban s arányban, sem nem szaporodván kellő
 mértékben, hanem a megerősítés, —
 képtelenné maguknak egy saját
 központi alapitani, sőt kések inkább
 egy időre saját függetlenségükről némely te-
 kintetben lemondani, csak, hogy őket gyá-
 molító központra tehessenek szert. Mig Német-
 országban a lakosság az önségelyelvnek nagy
 horderejét fel fogja és a takarékoskossá útjára
 önmagától lép, nálunk meg kell vallani, még
 nem érte el népünk ezen magasabb műveltségi
 fokot.

Mig a tökégaadag Németországban a kis-
 szövetkezetek elegendősége tökélet tudnak szer-
 zeni tagjaik személyes hitelének kielégítésére,
 sőt egyes kis-intézetek (mint alebusi, a boros-
 ló) képesek záloglevél üzletet folytatni, addig
 nálunk még az uszort, hogy a vidéki
 erődök önmagukban elégtelenek s hogy zá-
 loglevélkibocsátás hosszu idejű befektetési köl-
 csöntöke beszerzése céljából, csakis biztos s
 szilárd alapu intézetek részéről történhetik si-
 keresen; mert egy kis-intézet záloglevelei töké-
 segegyenység mellett s a kis-intézetek iránti
 bizalmatlanság miatt egészen ignorálatának.
 Különbön roppant hátrányára volna a mi kis-
 birtokos osztályunknak, ha előbb bevérnők-
 nek magasabb műveltségi fokra jutását és a
 hazai pénzgazdaság fejlettségét. Ha egy köz-
 ponti intézet az áll szövetkezetek élre-
 re, egy ez veendi kezébe a kezdő-
 ményezés és a kivétel teendőit, és
 állandó gondozás, támogatás, gyám-
 olítás ellenőrzés mellett képes is lesz
 az a vidéki erődöket minél nagyobb számban
 életbeléptetni, azokat működési keretükben
 megtartani és idővel egészen szabad
 szárnyra bocsátani. S miután a létesítő
 bizottságnak — miként több ízben kifejezte
 — ez eszmék lebegtek szeméi előtt, a külön
 központi egyesület tervezésénél, nem tétel-
 hető fel egy már fennálló földhitelintézetről,
 melytől az a speciális feladatoknak megfelelő ké-
 pes lehetne. Tisztán üzleti kapcsol-
 álama fenn köze és a vidéki erődök kö-<

KÖZLEKEDÉS

Osztárak-államvaspályá.

GYÓRSVONATOK.

Budapest ind. 7.50 r.
Ersékújvár ind. 10.33 r.
Pozsony ind. 12.58 d.
Bécs ind. 1.48 d.
Bécs ind. 8.45 d.
Pozsony ind. 5.13 d.
Ersékújvár ind. 7.29 d.
Budapest ind. 10.15 e.

SZEMÉLYVONATOK.

Bécs — Budapest — Bazsád.
Bécs ind. 8.36 r. 8.20 r.
Pozsony ind. 11.05 r. 11.08 r.
Ersékújvár ind. 2.04 d. u. 2.14 r.
Budapest ind. 5.30 d. u. 6.08 r.
Budapest ind. 6.50 d. u. 7.05 r.
Czegled ind. 9.20 e. 9.21 r.
Temesvár ind. 4.37 r. 5.05 d.
Bazsád ind. 8.46 r. 10.55 e.

Budapest — Bécs.

Bazsád ind. 8.46 r. 10.55 e.
Temesvár ind. 9.48 e. 9.22 r.
Szegeled ind. 1.32 e. 1.19 d.
Czegled ind. 5.16 r. 5.16 d.
Budapest ind. 8.04 r. 7.42 e.
Budapest ind. 9.10 r. 9.20 e.
Ersékújvár ind. 12.44 r. 1. — e.
Pozsony ind. 4.13 d. u. 4.06 r.
Bécs ind. 6.22 d. u. 6.11 r.

Bécs — Ujváros.

Bécs ind. 7.48 r. 5.58 e.
Győr ind. 11.56 d. u. 10.10 e.
Ujváros ind. 2.21 d. u. 11.13 e.
Ujváros ind. 2.21 d. u. 3.50 r.
Győr ind. 4.13 d. u. 5.07 r.
Bécs ind. 7.58 e. 8.52 r.

Valkány — Perjámos.

Valkány ind. 3.21 d. u.
Perjámos ind. 6.06 d. u.
Perjámos ind. 8.25 r.
Valkány ind. 11.10 d.
Jassonova — Oravica.
Jassonova ind. 4.35 r. 3.15 r.
Oravica ind. 7.15 r. 9.54 r.

Oravica — Jassonova.

Oravica ind. 5. — d. u. 7.08 e.
Jassonova ind. 6.38 d. u. 8.53 e.

Oravica — Steyerdorf és vissza.

Oravica ind. 10.30 d. Steyerdorf ind. 2.45 d.
Steyerdorf ind. 1.55 d. Oravica ind. 5.57 d.
Tótmegegy — Surány és vissza.
Tótmegegy ind. 1.45 d. Surány ind. 12.45 d.
Surány ind. 2.15 d. Tótmegegy ind. 1.10 d.

Magyar királyi államvasutak.

Budapest — Losonc — Ruttká.
Budapest ind. 2.55 d. u. 6.35 e. 7.20 r.
Gödöllő ind. 4. — d. u. 8.03 e. 8.26 r.
Hatvan ind. 4.50 d. u. 9.25 e. 9.49 r.
S-Tarján ind. 6.41 d. u. 11.40 e. 1.18 d.
Losonc ind. 8.04 e. 1.30 e. 4.42 d.
Zólyom ind. 9.50 e. 4.29 e. 8.05 e.
Ruttká ind. 1.20 e. 9.44 d. e.

Ruttká — Losonc — Budapest.

Ruttká ind. 12.29 e. 4.29 d. u.
Zólyom ind. 4.17 r. 9.43 e. 6.22 r.
Losonc ind. 6.11 r. 12.25 e. 10.41 r.
S-Tarján ind. 7.30 r. 2.37 e. 2.11 d.
Hatvan ind. 9.23 d. e. 5.03 r. 4.55 d.
Gödöllő ind. 10.13 d. e. 6.28 r. 5.50 d.
Budapest ind. 11.18 d. e. 7.54 r. 7. — e.

Zólyom — Besztercebánya és vissza.

Zólyom ind. 10.10 e. Beszterceb. ind. 8. — e.
Sziáics ind. 10.31 e. Sziáics ind. 8.43 e.
Beszterceb. ind. 11.30 e. Zólyom ind. 8.57 e.
Garam-Bereznice — Selmecz és vissza.
Garam-Bereznice ind. 8.20 d. u. Bereznice ind. 4.24 d.
Selmecz ind. 8.29 d. u. Bereznice ind. 6.14 d.

Miskolc — Fülök.

Miskolc ind. 1.44 d. u. 7.57 r.
Bánréve ind. 8.43 d. u. 11.25 d. e.
Fülök ind. 11.53 e. 2.25 d. u.
Fülök — Miskolc.
Fülök ind. 1.18 e. 6.48 r.
Bánréve ind. 4.29 e. 10.05 r.
Miskolc ind. 7.07 r. 12.44 d. u.

Budapest — Hatvan — Miskolc.

Budapest ind. 7.20 r. 10.30 e.
Gödöllő ind. 8.27 r. 12.17 e.
Hatvan ind. 9.30 r. 1.54 e.
Vámos-Györk ind. 10.12 d. e. 3. — r.
Füzes-Abony ind. 11.24 d. e. 4.51 r.
Miskolc ind. 1.07 d. u. 7.17 r.

Miskolc — Hatvan — Budapest.

Miskolc ind. 1.52 d. u. 10.07 e.
Füzes-Abony ind. 3.11 d. u. 12.56 e.
Vámos-Györk ind. 4.55 d. u. 2.43 e.
Hatvan ind. 4.55 d. u. 3.41 r.
Gödöllő ind. 5.50 d. u. 5.07 r.
Budapest ind. 7. — e. 6. 0. r.

Vámos-Györk — Gyöngyös.

Vámos-Györk ind. 3.19 e. 11.05 d. u.
Gyöngyös ind. 3.59 e. 11.14 d. u.

Gyöngyös — Vámos-Györk.

Gyöngyös ind. 1.34 e. 9.32 r.
Vámos-Györk ind. 2.03 e. 10.01 r.
Füzes-Abony — Eger.
Füzes-Abony ind. 11.26 d. e. 5.05 e.
Eger ind. 12.28 d. u. 5.58 e.

Eger — Füzes-Abony.

Eger ind. 9.50 d. e. 11.42 e.
Füzes-Abony ind. 10.35 d. e. 12.27 e.
Hatvan — Szolnok.
Hatvan ind. 5.28 d. u.
Jászberény ind. 6.55 d. u.
Szolnok ind. 9.16 e.

Szolnok — Hatvan.

Szolnok ind. 5.05 r.
Jászberény ind. 7.32 r.
Hatvan ind. 8.45 r.
Zákány — Zádor.
Zákány ind. 6.10 r. 4.45 d. u.
Kőrös ind. 7.44 r. 5.41 d. u.
Zádor ind. 9.25 r. 8.10 e.

Zádor — Zákány.

Zádor ind. 8.28 d. u. 7.50 r.
Kőrös ind. 8.28 d. u. 10.24 r.
Zákány ind. 9.55 e. 12.15 d.

Károlyváros — Fiume és vissza.

Károlyvár ind. 12.10 r. Fiume ind. 6.15 r.
Fiume ind. 9.22 e. Károlyvár ind. 6.32 r.
Szabadalm. déli vasútársaság.
Budapest — Pragerhof.
Budapest ind. 7.10 r. 9.35 e.
Szekesfehérvár ind. 9.27 r. 11.57 e.
Kanizsa ind. 2.39 d. u. 1.42 r.
Csáktornya ind. 3.90 d. u.
Pragerhof ind. 6.24 r. 8.08 e.

Pragerhof — Budapest.

Pragerhof ind. 9.55 r. 11. — e.
Csáktornya ind. 11.51 d. u. 9.05 e.
Kanizsa ind. 1.53 d. u. 4.50 r.
Szekesfehérvár ind. 6.30 d. u. 1.50 d.
Budapest ind. 8.36 e. 3.13 e.

Kanizsa — Bécs.

Kanizsa ind. 11.40 e. 7.59 d.
Szombathely ind. 3.05 r. 6.25 r.
Sopron ind. 5.30 r. 10.20 e.
Bécs ind. 8.38 r. 2.55 d.

Bécs — Kanizsa.

Bécs ind. 11.23 d. e. 7.23 e.
Sopron ind. 3.40 d. u. 10.38 e.
Szombathely ind. 6.20 d. u. 1.30 e.
Kanizsa ind. 11.22 e. 4.50 r.

Kanizsa — Bars.

Kanizsa ind. 4.30 r. 2.22 d.
Zákány ind. 5.31 e. 3.52 d. u.
Bars ind. 7.09 e. 7.29 r.

Bars — Kanizsa.

Bars ind. 8.25 e. 9.50 d. e.
Zákány ind. 12.27 d. u. 10.15 e.
Kanizsa ind. 1.58 d. u. 11.22 r.
Szekesfehérvár — Ujváros.
Szekesfehérvár ind. 10.15 d. e. 12.20 e.
Kisbér ind. 12.28 d. u. 2.30 e.
Ujváros ind. 2.21 d. u. 3.50 r.

Ujváros — Szekesfehérvár.

Ujváros ind. 2.29 d. u. 11.31 e.
Kisbér ind. 3.56 d. u. 12.57 e.
Szekesfehérvár ind. 6.33 d. u. 4.12 r.
Zádor — Károlyváros.
Zádor ind. 9.55 d. e. 8.45 e.
Károlyváros ind. 11.50 d. u. 10.40 e.

Károlyváros — Zádor.

Károlyváros ind. 5.10 r. 3.40 d. u.
Zádor ind. 7.05 r. 5.30 u.
Szekes — Steinbrück.
Szekes ind. 5.49 r. 5.44 d. u.
Steinbrück ind. 7.41 r. 10.66 d. e. 8.11 e.
Steinbrück ind. 10.56 d. e. 3.04 d. u. 11.18 e.

Steinbrück — Szekes.

Steinbrück ind. 6.08 r. 4.53 d. u.
Zádor ind. 9.23 r. 8.13 e.
Szekes ind. 10.52 d. e. 10.16 e.
Fiume — Szentpéter.
Fiume ind. 6.15 r.
Szentpéter ind. 9.05 e. 7.44 r.

Szentpéter — Fiume.

Szentpéter ind. 6.51 e. 8.20 r.
Fiume ind. 9.22 e.
Zákány — Báltszék és vissza.
Zákány ind. 6.52 r. Báltszék ind. 2.44 r.
Kaposvár ind. 10. — d. Dombóvár ind. 8.36 r.
Dombóvár ind. 9.01 d. Kaposvár ind. 8.11 r.
Báltszék ind. 3.33 d. u. Zákány ind. 11.57 d.

Tiszavételeki vaspályá.

Budapest — Debrecen — Kassa.
Budapest ind. 7.10 r. 6.08 e.
Czegled ind. 10.21 d. e. 9.21 e. 4.03 r.
Szolnok ind. 11.27 d. e. 10.31 e. 6.21 r.
P-Ladány ind. 2.08 d. u. 2. — d. u. 11.44 r.
Debrecen ind. 4.01 d. u. 4.30 r. 2.30 d. u.
Tokaj ind. 6.56 e. 9.52 d. e.
Miskolc ind. 9.12 e. 1.12 d. u. 8.07 r.
Kassa ind. 6.09 e. 11.52 d. u.

Kassa — Debrecen — Budapest.

Kassa ind. 9.29 d. e. 6.10 e.
Miskolc ind. 7.49 r. 1.48 d. u. 9.31 e.
Tokaj ind. 9.81 d. e. 5.23 e.
Debrecen ind. 12.33 d. u. 10.22 e. 3.25 e.
P-Ladány ind. 2.32 d. u. 12.30 e. 6.37 e.
Szolnok ind. 4.51 d. u. 4.40 r. 12.14 r.
Czegled ind. 5.52 e. 6.02 r. 1.52 e.
Budapest ind. 8.31 e. 8.45 e.

Püspök-Ladány — Nagyváradi.

P-Ladány ind. 4.59 d. u. 5.31 r.
Nagyváradi ind. 6.49 d. u. 5.31 r.

Nagyváradi — Püspök-Ladány.

Nagyváradi ind. 11.34 d. e. 9.12 e.
P-Ladány ind. 1.31 d. u. 11.53 e.
Budapest — Arad — Temesvár.
Budapest ind. 7.30 r. 6.03 e.
Czegled ind. 10.21 d. e. 9.11 e.
Szolnok ind. 11.17 e. 10.20 e.
Arad ind. 2.09 d. u. 4.21 e.
Vinga ind. 4.09 d. u. 5.44 r.
Arad ind. 4.43 r. u. 7.11 r.
Temesvár ind. 6.56 e.

Temesvár — Arad — Budapest.

Temesvár ind. 9.09 d. e.
Vinga ind. 11.27 d. e. 7.49 e.
Arad ind. 12.39 d. u. 9.26 e.
Csaba ind. 2.14 d. u. 11.50 d.
Szolnok ind. 4.59 d. u. 4.29 r.
Czegled ind. 6.52 e. 7.02 e.
Temesvár ind. 6.56 e.
Budapest ind. 8.31 e. 8.45 r.

Vágvölgyi vaspályá.

Pozsony — Nagyszombat.
Pozsony ind. 7. — r. 6.30 e.
Modor ind. 8.14 r. 7.59 e.
Nagyszombat ind. 9.12 d. e. 8.42 e.
Nagyszombat — Pozsony.
Nagyszombat ind. 6.15 r. 6.23 e.
Modor ind. 7.10 r. 7.42 r.
Pozsony ind. 7.57 r. 8.35 e.

Magyar északkeleti vasút.

Szerencs — M-Sziget.
Szerencs ind. 9.35 d. e. 4.50 d.
S-A-Ujhely ind. 1.11. — d. e. 5.44 d.
Csap ind. 1.49 d. u. 8.31 e.
Bátya ind. 3.12 d. u.
Királyháza ind. 6.24 e. 2. — e.
M-Sziget ind. 8.19 e. 5.26 r.

M-Sziget — Szerencs.

M-Sziget ind. 6.35 r. 9.24 e.
Királyháza ind. 10.23 d. e. 1.39 e.
Bátya ind. 1. — d. u.
Csap ind. 3.00 d. u. 6.09 r.
S-A-Ujhely ind. 5. — e. 8.20 d.
Szerencs ind. 7.58 e. 11.02 d.
Debrecen — Királyháza.
Debrecen ind. 4.12 d. u. 4. — r.
Nagy-Károly ind. 8. — e. 6.42 r.
Szatmár ind. 9.33 e. 8.03 r.
Királyháza ind. 12.31 e. 10.08 e.

Királyháza — Debrecen.

Királyháza ind. 8.19 r. 2.56 d.
Szatmár ind. 6.12 r. 5. — d.
Nagy-Károly ind. 8.17 r. 6.33 e.
Nagyvárad ind. 10.44 d. e. 8.06 e.
Debrecen ind. 11.50 d. e. 9.07 e.

Batyu — Munkács.

Batyu ind. 3.12 d. u.
Munkács ind. 4.24 d. u.

Munkács — Batyu.

Munkács ind. 11.49 d. e.
Batyu ind. 1. — d. u.
Sátoralja-Ujhely — Kassa.
S-A-Ujhely ind. 8.30 r. 5. — d.
Leg-Mihályi ind. 9.33 r. 6.45 d.
Kassa ind. 9.44 e. 12.13 d.
Kassa — Sátoralja-Ujhely.
Kassa ind. 1.81 d.
Leg-Mihályi ind. 4.10 d.
S-A-Ujhely ind. 5.30 e.

Ungvárad — Nyiregyháza.

Ungvárad ind. 12.11 d. u.
Csap ind. 1.50 d. u.
Kisvárdá ind. 4.20 d. u.
Nyiregyháza ind. 8.48 d. u.
Nyiregyháza — Ungvárad.
Nyiregyháza ind. 8.20 r.
Kisvárdá ind. 11.38 d. e.
Csap ind. 1.19 d. u.
Ungvárad ind. 4.10 d. u.

Első erdélyi vaspályá.

Arad — Gyulafehérvár.
Arad ind. 6.29 r. 4.25 d.
Sohorsón ind. 10.07 r. 8.13 e.
Piski ind. 2.21 d. u. 12.34 e.
Gy-Fehérv. ind. 5.09 d. u. 3.13 e.
Gyulafehérvár — Arad.
Gy-Fehérv. ind. 10.18 d. u. 10. — e.
Piski ind. 4.04 d. u. 4.04 r.
Sohorsón ind. 4.10 d. u. 7.47 r.
Arad ind. 8.11 e. 11.55 d.

Piski — Petrózseny.

Piski ind. 2.41 d. u.
Petrozseny ind. 7.29 e.
Petrozseny — Piski.
Petrozseny ind. 7.47 r.
Piski ind. 11.08 d. e.

Magyar keleti vasút.

Nagyvárad — Kolozsvár — Brassó.
Nagyvárad ind. 5.27 d. u. 6.18 r.
B-Hunyad ind. 9.21 e. 12.55 d.
Kolozsvár ind. 11.33 e. 3.31 d.
Nagyenyed ind. 3.42 e. 9.57 e.
Szegevár ind. 8.19 r. 4.38 d.
Brassó ind. 1.36 d. u. 9.60 r.
Brassó — Kolozsvár — Nagyvárad.
Brassó ind. 2.30 d. u. 4.30 d.
Szegevár ind. 7.39 e. 11.26 e.
Nagyenyed ind. 12.15 e. 6.58 r.
Kolozsvár ind. 4.47 e. 12.32 d.
B-Hunyad ind. 6.51 r. 3.81 d.
Nagyvárad ind. 10.44 d. e. 8.06 e.

Kocsárd — Marosvásárhely.

Kocsárd ind. 3.10 r.
Maros-Vásárhely ind. 6.21 r.

Grács — Szekesfehérvár.

Grács ind. 6.24 r.
Gyulafehérvár ind. 9.33 e.
Kocsárd ind. 12.43 e.
Kis-Kapu — Nagy-Szeben.
Kiskapu ind. 6.50 r. 9.54 e.
Nagyszében ind. 8.41 r. 11.45 e.
Nagy-Szeben ind. 7.19 e. 4.10 r.
Kiskapu ind. 9.04 e. 5.55 r.
Tóvis — Gyulafehérvár.
Tóvis ind. 6.25 r. 11.45 d.
Gy-Feh. ind. 7.03 r. 12.23 d.

Gyulafehérvár — Tóvis.

Gy-Feh. ind. 8.07 e. 3.20 r.
Tóvis ind. 8.45 e. 3.58 r.

Alföld-fiumei vaspályá.

Nagyvárad — Eszék.
N-Várad ind. 5.17 d. u. 9.23 d. e.
Csap ind. 8.40 e. 2.45 d. u.
Szegeled ind. 7.39 e.
Szegeled ind. 2.09 e. 12.07 d.
Szabadka ind. 4.33 r. 4.30 d. u.
Gombos ind. 9.15 d. e. 10. — e.
Eszék ind. 10.23 d. e. 11.19 e.

Eszék — Nagyvárad.

Eszék ind. 2.59 d. u. 4.59 r.
Gombos ind. 7.22 e. 5.40 r.
Szabadka ind. 10.18 e. 10.22 d.
Szegeled ind. 12.09 e.
Szegeled ind. 4.14 e. 12.17 d.
Csaba ind. 6.03 r. 2.45 d. u.
N-Várad ind. 8.22 d. e. 7.27 e.

Eszék — Villány.

Eszék ind. 3. — r. 2.34 d. u.
Villány ind. 4.48 d. e. 4.28 d. u.
Villány — Eszék.
Villány ind. 11.10 d. e. 12.23 e.
Eszék ind. 11.59 d. u. 2.25 e.

Mohács-pécs-baresi vasút.

Mohács — Pécs.
Mohács ind. 3.59 d. u. 4.19 r.
Pécs ind. 9. — e. 8.52 r.
Bárcs ind. 9.59 e. 8.25 d. e.
Bárcs — Mohács.
Bárcs ind. 7.09 e. 7.29 r.
Pécs ind. 9.54 d. e. 8.59 e.
Mohács ind. 12.59 d. u. 11.59 e.

Magyar nyugoti vasút.

Szekesfehérvár — Grács.
Sz-Fehérvár ind. 9.27 r.
Veszprém ind. 1.40 e. 11.31 d.
Kiscezl ind. 6.38 r. 1.47 d.
Szombathely ind. 9.30 r. 3.15 d.
Gyulafehérvár ind. 12.17 e. 5.02 d.
Grács ind. 7.40 e.

Első magyar-galiczai vasút.

Legenye-Mihályi — Przemysl.
Leg-Mihályi ind. 7. — e. 12.51 e.
Homonna ind. 9.30 e. 4.54 d.
Alagut ind. —
Lupkov ind. —
Zagorac ind. —
Przemysl ind. 10.05 r. 9.45 e.
Przemysl — Legenye-Mihályi.
Przemysl ind. 9.01 d. u. 5.05 r.
Zagorac ind. —
Lupkov ind. —
Alagut ind. —
Homonna ind. 8.41 e. 12.44 e.
Leg-Mihályi ind. 8. — r. 4.51 e.

VODIANER F.

nyomdatulajdonos kiadásában Budapesten (IV. megyeháztér 9.) megjelent, és itt mint minden könyvkereskedésben kapható

hivatalos kiadásban:

Az 1875. évi összes

TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK-TÁRA,

ugyanis:

Országos Törvénytár füzve 4 frt 40 kr.

Törvények Gyűjteménye 8-dr füzve 2 frt 80 kr.
diszkötésben 3 „ 80 „

Törvények Gyűjteménye zsebkiadásban füzve 3 frt.
diszkötésben 4 „

Rendeletek-Tára