

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Szerkesztői Iroda: Budapest, IV. hímző-utca 1. sz. ... Kiadó-hivatal: Budapest, IV. hímző-utca 1. sz.

Január 22.

Table with exchange rates and prices. Columns include 'Árva', 'Tartva', and various numerical values.

Előfizetési díj: Vidékre postán vagy helyben házból: ... Egy szám 7 krajczár.

Február hó elejétől kezdve új előfizetést nyitunk az 'Egyetértés'-re. Előfizetési feltételek: Február elejétől decz. végéig 18 frt - kr.

Az előfizetési pénzek és postai utalványok Budapestre az 'Egyetértés' kiadóhivatalába (hímző utca 1 szám alá) küldendők.

'A kegyelet.' Tiszta Kálmán miniszterelnök ur a Moscsary interpellációjára válaszul, második elmaradhatlan felszólalásában a Kossuth iránti kegyeletéről beszélt.

nemzet neheztelése? - ő mondá ki jelentőségteljesen e szót - ez nem lesz, de lesz országos csüggedés és reményvesztés, ha hajthatatlan marad.

Budavára ismét alkudozások szünetre lett. Egymást érik a fogadtatások, látogatások, közös és nem közös tanácskozások. A miniszterium, mely kijelenté, hogy a májusi megállapodástól nem tér el, azokkal 'el vagy bukik'.

Semmi sem meglepő a látványban. Ez csak consequentiája a rendszernek és Tiszta álláspontjának. Már az sem meglepő, hogy a félhivatalos sajtó a köztök első sorban a 'Hon' undorító módon kezdik előkészíteni a nemzetet a méreg-kehely felhajtásához.

És mit készítenek elő, miért nem mondják ki egyenesen. Hiszen értesülésük szerint, melynek alapságában nincs okunk kételkedni, az egységesség már megvan, s a tárgyalások csupa-merő formalitások körül forognak.

Ha ez sem nemzetpusztító intézkedés, úgy hazánk legnagyobb elégségei a mi legrszerebbetől jobbak. És ez egyezményt ugyanaz ember írja alá, ki egyéb ellenmondásaitól és hazudozásaitól eltekintve, csak nemrég egész határozottan kijelenté, hogy a bank és vámkérdés egymástól elválasztani lehetetlen.

Hát van ehhez fogható közösség a világon? Hát érdemel val ember a legesélyesebb kiméletet? Hát nem indokolt ellene minden támadás? A bankügyre nézve ezeket írja a 'P. C.': 'Az itt levő osztrák miniszterek, mint tegnap jelentették, ma Tiszta miniszterelnöknek értekeztek.

A czeplédi küldöttség utja. Nabreszna, január 22-én. Ma reggel 4 órakor Nabresznába érkezünk, de mintha minden összeesküdtött volna ellenünk, hogy utunk minél hosszabba nyuljék: itt is három óra hosszáig kellett várakoznunk a cornisoni vonatra.

Meghallgatni vagy nem a nemzet esküdtetését, mert nem egyéb az, a mi hozzá intézve van - az a Kossuth dolga. A *Lapunk egyik tisztelt barátjától vettük és adjuk el cikklet, de nézetével nem mindenben értünk egyet.

Kétségkívül érdeket fog kelteni, hogy a küldöttséghez egy nagykörös társaság is csatlakozott utólag, kik szintén Kossuth látogatására sietnek. E társaság hét férfi és három nőtagból áll.

Néhány óra még és olasz földön leszünk; a zarándok idegeit mint villamos érintés, hozza igazgatottságra a tudat. A hangulat mindig lelkesebb. A mozdony fűtényt, a vonat robot. 'Vessetek le saruitokat, - szólal meg egy hang, - mert Olaszországban vagyunk, hol Kossuth Lajos lakik!'

Az értekezlet után. Az értekezlet kiharangozása után, a politikai világnak nem maradt egyéb hátra, mint a tapogatózás és kombináció. Természetes, hogy ezek nélkülöznek minden tény, s merőben az itt-ott felmerült jelekből indulnak ki, midőn majd azt jósolgatják, hogy az orosz fel fogja használni a diplomácia által számára épített anyrat hidat, majd, hogy most már teljes erővel lát hadi készülődéséi befejezéséhez.

A várakozásban fekszik most a keleti helyzet sulypontja. Lesni minden szót, lesni az orosz déli hadsereg minden mozdulását, ebben fog eltelni az idő, még vagy vissza nem teszik hűvelyébe a félig kihuzott kardot, vagy meg nem kezdik a nagy katonai akcióit.

A török kormány különben kellő udvariassággal és simasággal buszított el a nagyhatalmak megbízottjaitól, kiknek bábaránti épenséggel nem szaporítja a konstantinápolyi tanácskozás. Némi kosszerűséggel és sokatmondó ridegséggel hagyta kettől az utolsó értekezletet, melyben Sarfiet pász rendkívüli élénkséggel utalt Törökország bekülvénye hajlamaira, és a diplomata urakat okolta az eredménytelenséggel.

A portá ezen önfejlésével kettőt akar bebizonyítani a világnak: egyik, hogy kész kibékülni; másik, hogy e kibékülést áldozatok árán is megkísérik, saját jóváhagyól, csak arra nem ártják, hogy souverainitása rovására a hatalmak diadalját a föltételeket.

A román vámszerződés. A 'N. P. Pr.' írja jan. 23-án: A Romániaival kötendő vámszerződés fölötti tárgyalások még is eredményre vezettek. A román delegátusok kijelentették, hogy mindazon tételekre nézve, melyeknél a specifikus vámnak nem állapíthatók meg, készek elfogadni a 7 százalékos vámértéket mindaddig, míg új tárgyalások folytán a kívánt egységessé létre nem jön. A tárgyalóknyvet még ma aláírják a kereskedelmi miniszterumban.

Ugyan ez ügyről jelenti a 'P. C.': Az osztrák-román-magyar vámszerződés kioldozására kiküldött bizottságban a nézeteltérés, hosszabb vita után, végre teljesen ki van egyenlítve. A ma kevés cikklet, melyek értéke nézve kiegyezés nem készült, Romániában 7% értékűnek fognak fizetni. Ezen ideiglenes megoldást valószínűleg csakhamar követi a végleges is. A bizottság munkáit befejezve a zárjegyzőkönyvetek mielőbb alá fogja írni.

vagy legalább némileg tájékozást nyujtana az esélyeségekre nézve. A conferentia felosztása által kiapadt a csatorna, mely eddig oly dusan ömleszté a híreket Konstantinápoly felől, s a hírszárzóság tartani fog mindaddig, míg a diplomácia híreik egy újabb s bő forrását meg nem nyitja. Ily körülmények közt tehát megbeszélhető, ha helyet adunk egy kis politikai cséveségnek, vagy hogy igazi néven kimondjuk, a pletykának is, ki-vált ha megmondjuk, hogy a politikai mende-mondákban sokszor több a való, mint a hírtalos és félhivatalos esemény, gyakorta a közönség félrevezetésére kürtölt híreknek.

Konstantinápolyban f. hó 18-án este az egész diplomáciai kar összegyűlekezett Ignatieff orosz nagykövétel. Estély volt, még pedig buesuestély. A jelen voltak mindegyike derült kedélyben volt látszólag, mert szüntelenül mosolyogtak, hanem a társalgásban volt valami, eddig nem tapasztalt nehezkeség, s a derűtséget hirdető mosolyokban volt valami erőltetett, s bizonyos fanárság. Nem is csoda. A török nagytanács határozata ki lát mondván, s hirtelen oly közüdmösürvű lett, hogy talán még a verebek is azt eszripelték a ház tetéjén. A diplomácia föltekinté nagyon föltölték a határozat horderejét, s bizonyosak voltak, hogy a conferentia 20-iki ülésében a török tehetalmatokat a nagy tanács határozatainak értelmében fognak nyilatkozni. E tudat tette az aristokraták mosolyát oly fanárságra, s tudatlan adottságot a bucsuestélyre, s ami különben figyelemre méltó, ugyanezen tudatlan kellet történni annak, hogy a meghívás az esélyre már nem az orosz nagykövétel, hanem egyszerűen csak Ignatieff Katalin asszony névén történt. Az esélyen a társalgás egyes csoportokban folyt s nem egy esipősválást lehetett hallani, kivált az alsóbb rangúak ajkairól, akiknek száját a biztos kudarc kásája nem eggett, s kedélyekre a feleségek sulyából egy gramm sem nehezedett. 'Meglátják - mondá egy az ilyenek közül - hogy a tehetalmatokat legelőbbé rosznak fogja találni az időt az elutasításra.' Egy ablaknévelésben pedig a következő párbeszédet lehetett ellesni: Salisbury marquis nagyon jól eszelekedé, ha hazatartában az adriai tengeren menne s betekintene a cattarói öbölbe. - 'Mit akar ön ezzel mondani?' - Hát nem tudja azt a pikáns történetkét? Még az előconferentia idejében a marquis mindenképen rá akarta beszélni Midhat pásit, hogy engedjen át egy kikötőt Montenegrónak. A nagyvezér azt felelte, hogy neki semmi kifogása sincs az ellen, ha a cattarói öböl Nikita fejedelemsébe lesz.

Erre Salisbury nagy lelkesedve a követségi épületbe rohant s egész diadalmoskodva jelentette, hogy hála legyen törökvezárnak, sikerült kivívnia a reményt, hogy a porta lemond Montenegró javára a cattarói öbölről. E szavakra gróf Zichy fészkelődni kezdett a karszéken; mindenki Bünt, s a marquis ismételte az előbbi szavakat, hozzájók téve, miszerint ő azokat a nagyvezír szájából hallotta. Zichy gróf fölött és protestált, nem kis esodálkozásra Salisburynak, ki már megsepezt, hogy az osztrák-magyar nagykövet talán még nehezségeket is fog támasztani a cattarói öböl átengedése miatt. Végül aztán kiküldt a való s szörnyűködve hallotta Salisbury, életében most először, hogy a cattarói öböl nem a török birodalomhoz, hanem az osztrák-magyar monarchiához tartozik. - 'Nem, erről még mitsem hallottam.' - 'Pedig igaz; épen úgy történt, ahogy előadtam, s e pillanattól kezdve gyűllötte meg Salisbury és felesége a törököket, mi oly károsan hatott a conferentia folyamataira.' - 'Lehetséges volna, hogy az angolok annyira járuljanak a geographiában?' - 'Ugy látszik, az angolok általában véve nem is konyitának a Kelet föld- és néprajzához.' 'Ezzel a párbeszéd félbeszakadt. Az új 'Presse' tudósítója, ki - mint maga bevallja - elleszte a párbeszédet, elfelejtette megjegyezni, vajjon az ablaknévelésben beszélgető urak, melyek nemzetbeliek voltak.

A mohamedaniszt elragadó harci lelkesedésről folyást érkezik tudósítások. Így Bagdadból írják, hogy a nép ott roppant tömegekben sorakozik a kibontott zászlók alá. A mozgósított redifuszálójak a 750 főtől létszám helyett 1200 - 1500 emberből állának. Ez annál meglepőbb, mert épen Mesopotamiában okozott mindenkor a legtöbb bajt az ujonczás. Az egyes nomád törzsek is önkényi jelentkeznek a szent háboruban való részvételre.

A kormány felhasználja e hangulatot, s az idén kétszer annyi ujonczot vétet föl, mint más években. De pénzüldözlet is kész a lakosság. Már több milliónyi értéket önkényes pénzüldözvény kúrdott Konstantinápolyba. Ezenkívül Bagdad városa 400 lovat és 100 tevéit ajándékozott a hadsereg ezdijaira. Háboru esetén a kormány e tartományban igen dus segélyforrásai lesznek.

Salonichiből írják január 12-ki kelettel, hogy ott a tömeges csapatállítások egy idő óta megszüntek. De az ujonczási munkák egy része folyak s nagyban szervezik a nemzetőrséget, mely a Salonich-világban hét, egyenkint 800 főtől táborból álland. A török lakosság igen kérésre s haragszik Angliára. Attól tartanak, hogy szerencsétlen háboru esetén a mohamedán fanatizmus a keresztények ellen fog fordulni. A hadiadott iszonyu szigorral hajtják be. E tartományban az mintegy 3/4 millió frankot eredményezett, melyet azonnal Konstantinápolyba küldöttek. A vádelevél lényeges tartalma következő: 'December 18-án szent Miklós napján vádoltak és pedig Garwassij, Biberhall, Gurovics orosz sebesültjei hallgatók, Nadjesdin müegyetemi, Proprow képmunkászi hallgató, Bogolubov, Boesarov, Cserjavszki és Gomow polgárok, Phomin és Heller kereskedői, Novakovik, Ivanov és Mosroskin nemes emberek, Potapov, Timofejev és Gurgoryev parasztok, Ilyascsina nemes leány, Nikolajevskaja fiatalok leány, Ivanowna örnagy leánya, Sefel kereskedő leánya az istentisztelet után, melyet felünnö magvasieletökkel ismételve megzavartak, a Kassin templommal szemben levő tétre mentek. Tették ez azért, mert közöttük és

más emberek közt azon bir volt elterjedje, hogy az illető helyen és időben tüntetés lesz a kormány ellen.

A nevezettek azzal rádolattak, hogy ők idézték elő a csoportosulást; hogy a mostani kormány és tekintélye ellen monddott beszéd meg tetszésel fogadták, hogy 'semmai vola' (földet és szabad akaratot) forradalmi felirásu piros zászlót lohogtattak s a tömeget a tüntetésben részvétele igzatták. A náluk eszközölt házmótozás folytán tiltott iratok és nyomtatványok terjesztésével s a rendőri közegek megsértésével is rádolattak.

Az olasz kamarában a pápviszáltsáira vonatkozó javaslat tárgyalásakor a kamarában Mancini a kormány négyben kijelentette, hogy Laporra napirend indítványát elfogadja s nem vonakodék azt sem elfogadni, melyben Cairoli, Bertani és Muzzi bizalmukat fejezik ki a jelen kormány és azon elszántaságra iránt, hogy az állam jogait a clericalis párt kiesapongásai ellen megvédi.

A honvédelmi miniszter, mint a hiv. lap közli, - a törv. hatóságokhoz a következő körlevelet intézte: 'A születési, esküszési és házilozási anyakönyvek vezetésére jogosított tábori lakcsékek a es. és kir. közös hadügyminiszter által a velem egyetértőleg létrejött megállapodás következtében oda utasítottak, hogy a hadkötelek korba lépő ifjakra vonatkozó anyakönyvi kivonatokat az általuk vezetett születési anyakönyvek alapján a védtörvényi utasítás 11. §-ához képest évről-évre állítsák össze. Ezen anyakönyvi kivonatokat azon hadkötelekre nézve, a kiknek illetősége iránt semmi kétség sem forog fenn, a hadkiegészítési ker. parancsnokság a honossági járásbeli szolgálókhöz, illetőleg városi hatóságokhoz azon czéllal fogja átteni, hogy ezek az illető hadköteleknek mind a községenkénti illetőségi lajstromba, mind pedig az állítási lajstromba leendő felvételét eszközöljék.

Ha azonban a hadköteleknek közösi illetősége nincs megállapítva, vagy kétség alá esik: az anyakönyvi kivonat a hadkiegészítési kerületi parancsnokság által a hadköteleknek születési helye, vagy atyjának születési, esetleg utolsó tartózkodási helye szerint illetékes járásbeli szolgálóhoz, avagy városi hatóságokhoz tetetik át, ez pedig az ekként nyert adatok alapján az illetékes megállapítást végezteték a további nyomozások és intézkedésekkel haladéktalanul eszközölésnek. Azon hadkötelek irányában pedig, kiknek atyjuk külföldi állampolgári kötelek alatt áll, vagy a kiknek honossága iránt kétség forog fenn, a es. és kir. közös hadügyminiszter által által anyakönyvi kivonatok és más adatok alapján a maga útján általam fog intézkedést tétetni. Felhívom tehát a törvényhatóságokat, hogy ezen körözményet saját területén haladéktalanul tegye közzé, és mind tisztviselőit, mind a közegek elöljáróit ehhez képest utasítani ne kessék.

A közoktatási miniszter, mint a mai hiv. lap közli, a következő körrendeletet bocsátotta ki: A miniszteri tanács m. évi december hó 14-én tartott üléséből 4. sz. a hozott határozatával kimondotta, hogy részint az 1876. évi VI. cz. határozott kijelentése, részint a törvény egyes rendelkezéseinek analogiája szerint, a kir. adófelügyelőt kivéve, ki a törvény kivételre intézkedés folytán maga gondoskodik helyetteséről, a közigazgatási bizottság többi állami hivatalnok tagjainak, u. m. a kir. állampolitikai hivatal vezető mértnekek, a tanfelügyelőnek, a kir. ügyészek, a posta- és táviradügazgatók helyettesítéséről csakis az illető szakminiszter intézkedhetik és nevezheti ki az említett bizottsági tagok helyetteseit, kiknek azonban szölesi és szavazati joguk a közigazgatási bizottságban csak is azon bizottsági tagoknak, kiket helyettesíteni hivataluk, távollétében - és csak a saját szakkörlethez tartozó ügyekben van, a melyekben mint előadók szerepelnek; épségben maradván természetesen a fegyelmi eljárás illetőleg a törvénynek a kir. ügyészek és helyetteseikre vonatkozó külön rendelkezése. Miről is a czimre tudomás és mihez tartás végett azzal értesítem, hogy a fennebbi miniszter. tanácsai határozata való figyelemmel, a tanfelügyelő számára m. évi szept. 2-án kibocsátott min. utasítás 8. §-át ezenel hatályon kívül helyezem. Budapest, 1877. évi jan. hó 3-án. Trefort Agoston, s. k.

Dunatölvárról vesszük a következő sorokat: Szemeimnek alig akartam hinni, midőn becses lapja f. hó 17-ki számában a hivatalos lapból átvett és a pénzügyminiszterium által kiadott, a dunaföldvári, szegszárdi és göngyösi adóhivatalokba kebelezendő, illetőleg az egyik hivatalból a másikba áthelyezendő közegeket illető rendeletet olvastam. Ezen rendelet nálunk és a vidéken valóban megbotránkoztatást szült, mert az egész egy képtelenség. Szegszárdtól 1 órányi távolságra fekvő Fadd község és 2 illetőleg 3 órányi távolságra Gerjen és Duna-Szt.-György közegek az ötször illetőleg 2-3-szor távolabb fekvő dunaföldvári adóhivatalokba csatoltatnak; viszont pedig, hogy a földvári adóhivatalnak ne legyen sok a jöböl, az innen 1 órányi távolságban fekvő Szt.-András, 2 1/2 órányi távolságban Kis-Paks (Paksnak), mely továbbra is fűtött az adót, külváros és Földes község is, (mely szintén ide jóval közelibb fekszik mint Göngyösz) a helybeli adóhivatalból a 6-szor, illetőleg 3-szor távolabb fekvő göngyösi adóhivatalokba csatoltatnak. - Ez ugyan fényes bizonyosság, a mi jól fizetést és protegeált miniszteri hivatalnokaink földrajzi ismereteiről. Stauber Antal.

ORSZÁGGYÜLÉS.

Ma volt az uszora-törvényjavaslat részletes tárgyalása. Legnagyobb vitát idézett elő az I. §, mely a kamat-maximum megállapítását tartalmazza...

Az ülés végén Madarász interpellálta a vallás és közoktatásügyi minisztert az alapítványi számadatok ügyében kinevezett bizottság iránt.

A képviselőház ülése jan. 24-én.

Elnök: Gyöngyösi Kálmán. Jelezők: Gulner Gyula, Horváth Gyula, Orbán Balázs.

A kormány részéről jelen vannak: Perczel B., Bedekovics, Szende Béla. Az ülés kezdődik d. e. 10 órakor.

Ma ült a képviselőház előterjesztéséről, észrevétel nélkül hitelesítették. Elnök bemutatta a zircvidéki takarékpénztár kérésnyét...

A kérvény letétetik a ház irodájába. Ezután bemutatta a magy. tud. akadémia elnökének következő levelét...

Nagyimánus elnök ur! A Magyar Tudományos Akadémiának szabályai kikérelt felvelettel szökösök, elhunyt tagjai emlékeztetőit egy későbbi ülésen emlékeztetőül ajánlom...

Ezen január 28-án (d. e. 11 órakor) az Akadémia díszteremében tartandó közlések Nagyméltóságod és az országos képviselőház tagjai szíves részvételével megtartandó...

Görve István: Azt gondolom tisztelt ház, hogy határozati javaslatot kell tenni, miszerint ezen szíves meghívás következtében...

A ház Görve indítványát elfogadja. Az interpelláció könyve Madarász József jegyzett be egy interpellációt a vallás- és közoktatásügyi miniszterhez...

Az interpelláció az ülés végén fog előterjesztetni. Az indítványkönyve Szalay Imre jegyzett be egy törvényjavaslatot a gyártott borki gyártásról...

Az indítványkönyve Szalay Imre jegyzett be egy törvényjavaslatot a gyártott borki gyártásról. A törvényjavaslatot a gyártott borki gyártásról...

Remete Géza azt indítványozta, hogy az I-50 §-ban megállapított 8% 9/10-ra emeltessek. Ráth Károly a 8%, helyett 10%-et kér előfordulati.

Vidliczkay József a javaslatban két lényeges hibát talált, az egyik az, hogy minden lehető tökérről azoknak minden klasszifikáció nélkül a kamatra nézve egyformán intézkedik...

Közgyűző nem vehet fel közokiratot és nem ruházhat fel közgyűzőt okirat minőségével magánokiratban, melyben nyolc százaléknál magasabb kamatot költöztet ki...

Remete Géza azt indítványozta, hogy az I-50 §-ban megállapított 8% 9/10-ra emeltessek. Ráth Károly a 8%, helyett 10%-et kér előfordulati.

Vidliczkay József a javaslatban két lényeges hibát talált, az egyik az, hogy minden lehető tökérről azoknak minden klasszifikáció nélkül a kamatra nézve egyformán intézkedik...

Közgyűző nem vehet fel közokiratot és nem ruházhat fel közgyűzőt okirat minőségével magánokiratban, melyben nyolc százaléknál magasabb kamatot költöztet ki...

Remete Géza azt indítványozta, hogy az I-50 §-ban megállapított 8% 9/10-ra emeltessek. Ráth Károly a 8%, helyett 10%-et kér előfordulati.

Vidliczkay József a javaslatban két lényeges hibát talált, az egyik az, hogy minden lehető tökérről azoknak minden klasszifikáció nélkül a kamatra nézve egyformán intézkedik...

Közgyűző nem vehet fel közokiratot és nem ruházhat fel közgyűzőt okirat minőségével magánokiratban, melyben nyolc százaléknál magasabb kamatot költöztet ki...

Remete Géza azt indítványozta, hogy az I-50 §-ban megállapított 8% 9/10-ra emeltessek. Ráth Károly a 8%, helyett 10%-et kér előfordulati.

Vidliczkay József a javaslatban két lényeges hibát talált, az egyik az, hogy minden lehető tökérről azoknak minden klasszifikáció nélkül a kamatra nézve egyformán intézkedik...

Közgyűző nem vehet fel közokiratot és nem ruházhat fel közgyűzőt okirat minőségével magánokiratban, melyben nyolc százaléknál magasabb kamatot költöztet ki...

Remete Géza azt indítványozta, hogy az I-50 §-ban megállapított 8% 9/10-ra emeltessek. Ráth Károly a 8%, helyett 10%-et kér előfordulati.

Vidliczkay József a javaslatban két lényeges hibát talált, az egyik az, hogy minden lehető tökérről azoknak minden klasszifikáció nélkül a kamatra nézve egyformán intézkedik...

Közgyűző nem vehet fel közokiratot és nem ruházhat fel közgyűzőt okirat minőségével magánokiratban, melyben nyolc százaléknál magasabb kamatot költöztet ki...

Remete Géza azt indítványozta, hogy az I-50 §-ban megállapított 8% 9/10-ra emeltessek. Ráth Károly a 8%, helyett 10%-et kér előfordulati.

Vidliczkay József a javaslatban két lényeges hibát talált, az egyik az, hogy minden lehető tökérről azoknak minden klasszifikáció nélkül a kamatra nézve egyformán intézkedik...

pes a legnagyobb utánjárás mellett és a legszorgalmasabb tárgyalás következtében olcsóbb tőkérről gondoskodik, mindaddig én a kamatláb maximumát, melyről nem vagyok meggyőződve, hogy ez lesz a minimum is 10%-en alul nem állapítottam meg...

Wahrmann Mór érdekesen fejtegeti, mily zsibbsztólág és bönitőlág hatott az iparra és kereskedelemre az, hogy takarékpénztáraink oly nagy számaikat fizettek a betétekért...

Schmausz Endre a 10% mellett szavaz. Zsedényi módosítását nem tartja a javaslat keretében illteknek.

Elnök szavazás alá bocsátva a kérdést, a ház elvetette valamennyi módosítványt, a központi bizottság szövegeze szerint fogadja el és szakaszt.

A 2. §. minden vita nélkül elfogadtatik. A 3. §. Antal Gyula módosítása szerint fogadtatik el.

A 4. §-nak Balogh Károly következő szerkezetet ajánl: „A számlálóról a bírói egyesületen kikötött magasabb kamat is”.

Perczel igazságügyminiszter és Baross előadó az eredeti szerkezetet kívánják tartantatni. Ráth Károly a következő ponttal kívánja megváltoztatni...

Kivételnek azonban a szabály alul az 1875. évi 35. t. cz. 268. §-ában megállapított kereskedelmi ügyletekre vonatkozó költségek, valamint kereskedőknek kereskedelmi ügyleteikből származó összes tartozásai, melyeknél kamatára nézve a bírói megállapítás megszorításának alá vetve nincsenek”.

Elnök rendre utasítja Ráth Károlyt, mivel nem azop jegyzőlén jegyezte fel magától szólar, a kinél a ház szabályok szerint kellett volna.

Perczel megávéva teszi Ráth indítványát, hanem egy külön szakaszban kívánja felvenni. Hosztinsky János indítványozza, hogy a szakasz második kikezdéséből a szó „magasabb” hagyassék ki.

Baross előadó el nem fogadhatja a módosítványt. Elnök: A további tárgyalást a holnap ülése halasztjuk. Felkértem Madarász képviselő urat, hogy interpellációját tegye meg.

Madarász József felmenti az alakok és alapítványok kezelése tárgyában a múlt hónapokban folyt vitákat, melyekben hangsúlyoztuk, hogy az alakok és alapítványok ezentul nagyobb nyilvánossággal és ellenőrzéssel kezeltessek...

Már e viták alatt is azon véleményben volt, hogy semmi sem áll útjában a királnak, hogy előlegesen ő maga akár egyesek, akár küldöttség által, arról magának tudomást szerezzen; hanem nem szabad a kérdést oda terelneti engedni, hogy ez által a fejedelemnek is az 1848. törvényekkel világosan elenkező oly jog tulajdonitassék, mely csakis kizárolag az ő joga.

Mitűtan reméli az interpelláló, hogy a miniszter e tény által meg nem szándékozta magát az 1848 III. t. cz. rendelkezéseire ellenbeszámolni. Nem terjeszkedik ki az alkalommal bővebben a kérdésre, hanem megteszi a következő interpellációt:

Kérdés a vallás és közoktatásügyi miniszterhez. b) Mily indokok vezérelték a miniszter urat, midőn f. évi jan. 11-én az alapítványok és alapítványi alakok, első sorban a magyarországi vallás és tanulmányi alap legutóbb 10 évi kezeltés eredményeinek tekintéséből a fejedelemnek kienez tagu bizottság kienezését ajánlotta, a a bizottságot egy általa aláírt királyi rendelettel ki nevezette, a mely élesléséről készítenél jelentést, s a kérdéses alakok további kezelése valamint a kezelés ellenőrzése iránt indokolt javaslatot, magyar kormányja útján a fejedelemnek mutatna be.

2. Szándékozott, vagy szándékozik-e a miniszter ur ezáltal azt érvevényesteni, hogy a magyarországi vallás és tanulmányi alapmüknti kezelése és ellenőrzése egyedül a fejedelemmel illesse a törvény által megjelölt tényező a képviselőház - kizárásával? avagy ez csakis előzetes intézkedésül véve, a munkálattal a képviselőház asztalára teszi le, hogy az 1848. III. törvények 6. és 7. szakaszainak rendelkezését tiszteletbe és teljesítve, az érintett alapítványok és alakok müknti kezelése és ellenőrzése iránt a képviselőház intézkednessék?

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök. Az interpelláció közöltetni fog a vallás és közoktatásügyi miniszter urat. A holnap d. e. 10 órakor tartandó országos ülés tárgya lesz először a most felszabakult tárgyalás folytatása, azután Deak Ferenc végigtisztelőinek rendezésére kiküldött bizottság jelentése a síremlék tárgyában. Ezzel az ülés bezárom.

Elnök: Midőn a jegyzék Korcsinszkylól átvette, megkérdezte tőle, hol vette ő azokat? Vádlott: Korcsinsky azt mondta, hogy a pénztári jegyeket ily találta.

Midőn az 5000 frtnyi pénztári jegyek Budapestre beküldetését, azok lefogaltatását s beadjuk közkezeletését véget Bukarestben a lépések megtették. Rydl' azonnal elhagyta olaszországot s Magyarországon, Ausztriánál Galicziába ment s ott városról városra csavarogva, azon volt, hogy a bűnek minden nyomát eloróljék.

It Korcsinszkynak, hogy levelezéseiket egésse el. E levelét Grätzban adatta postára, bár maga nem volt e városban. A Korcsinszkylól a levelekre várt válasz kézhez vehetésére végeztet irt egy gráci végeztet főpincézernek, hogy a nevére érkező levelet küldje el hozzá; Korcsinszkylól azonban nem érkezett level Grätzba. Rydl ez időben szakállát is levette e midőn még így bujdosásaiban sem érezte magát biztonságban, előkészületeket tett Törökországba menekültil.

Rydl e magaviselésének kétségtelen bizonyítékai vannak a törvénytől kezében. Különb magva a vádoltól is beismeri ezeket s okul azt adja, hogy compromittálva érezte magát (6 és látja) a Bukarestben beváltani akart pénztári jegyek esete miatt. Neki ugyanis a hírlapokból volt tudomása Ery meggyilkoltatásáról, de csak miután már a jegyeket Korcsinszkylól átvette.

Székács: Volt-e önnek e miatt Korcsinskyval valami veszekedése vagy vitája? Rydl: Egyedül öt tekintet azon szerencsétlenség okának, melyben én és főverem estünk ő hozta fejmeire a rablogylakosság vádját, s a voka o bányám halálának.

Székács: Ha compromittálva érezte magát Korcsinskyval volt összeköttetése miatt, miért levelezett vele még tovább is? Elnök: Az ő egész magaviselése azt tanúsítja, hogy minden igyekezte arra irányul a bűnjeleket és nyomokat eltávolítani.

Lászy: On azt mondja, hogy bujdosklásk oka az volt, mert compromittálva érezte magát on és Gotthard a Korcsinsky pénztárjegyei miatt. On előbbi vallomásaiban azt mondta, hogy csak on próbálta meg a jegyeket bevéltani, bátyja nem. Hogy érezhette tehát magát ő is compromittálva? Vádlott: Ő nálam tartózkodott az időben, s így ő is compromittálva lett volna e ügyben.

Elnök: Ha Rydl Gotthardnak semmi tudomása nem volt a pénztárjegyekről, hogy történt az, hogy Krakóban mégis 50.000 frtnyi ily jegyet dobott el az utczán. Vádlott: Azt én nem hiszem.

Ezután bevezetik Korcsinskyt és a törvénytörtsök azon egynekét hallgatja ki, kiknél Korcsinsky 1875. augusztusban a nagyméltóságban lakott.

Wagner János és neje vallomásaikból kiemelendő, hogy szerintük Korcsinsky naponként fizette nekik a lakbért és élelmet, 80 krt. (Vádlottak szerint Korcsinsky egyszerre fizette ki tartozását, midőn a Rydeltől a 110 frtot megkapta.) Wagner né valija, hogy Korcsinsky aug. 11-én ebédután távozott el tőle, midőn homlajt is elverte, s azon tul ő a vádoltat nem látta. Ugyan-e nő állítá szerint Rydl sohasem látogatta meg nála Korcsinskyt, hogy ez vezette-e oda hozzá legelőször, arra nem emlékszik.

Emmer védő kérdésére tanu előadja, hogy Korcsinsky eltávovása napján már délelőtt mondta neki, hogy delután ő fog utazni. „A törvénytörtsök tanu vallomásaiba megesséki taláozta.

Ezután több galicziai tanu hallgattak ki. Legérdekesebb ezek közül Hoffmann Mária vallomása, mely írásban olvastatott föl, mivel a tanu nem jelent meg. E tanu egy krakoi kofa leánya. Egy napon (1875. aug. végén) anyjával az utczán sétált, midőn egy ismeretlen őrny szoljta meg anyját és érdeketlen dolgokról kezdett vele beszélgetni. Egyzerre azonban minden bucsuzás és előleges jelentés nélkül sietve eltávovott tőlök. Anyjától megdudta, hogy ez őri egyén Rydl Gotthard volt.

E vallomás anyiban fontos, mert kiderült, miker Rydl Gotthard hírtelen távozásának oka az volt, hogy a nök közelében egy rendőrtiszt látott megjelenni, kiról azt hitte, hogy őt üldözi. Ugyanez nap este találta meg az egy eset közelében levő ház kapuja alatt a 40 ezer frttról szóló pénztári jegyeket.

Rydl jegyzék a mai tárgyaláson valótlanok állítja Hoffmann Mária vallomását. R. Gotthard ez időben nem volt Krakóban s egyáltalában nem volt Hoffmannnal ismeretségben.

Vladisovszky József lembergri törvénytörtsök birökélt először. 1875. augusztus közepén egy nappal azelőtt, hogy az Ery-féle gyilkosság híret a lapokban olvasta, a Rydl testvérekkel egy lembergri kávéházban találkozt. Másnap Maidinger rendőrtiszt hallotta, hogy az Ery-féle gyilkosság elkövetése miatt bizonyos Rydl testvéreket üldöznek; a Rydlek azonban már akkor nem voltak találhatók Lembergben.

A mai tárgyaláson Vladisovszky és Rydl föliszerték egymást. Ezután egy önkényesen jelentkezett tanu hallgatott ki. Zitterbarth Károly budapesti ékszerész Ery György házában lakott. A végzetes nap estején 1875. aug. 11-én tanuja volt azon beszélgetésnek, melyet Ery György ismeretlen látogató ennek aajtala előtt a házmezőnél és egy ott lakó ügyvéd házasságnával folytatott. Tanu azon gyantáiban van, hogy e látogatók egyike Rydl Ignác volt. A tárgyalást elejétől végig figyelemmel kísérté. Rydlen azonban nem ismerté föl az akkori egyént, bár ennek testalkata amavélem megégyez. Kéri a törvénytörtsök, mutassák meg neki Rydl l akkori arczképét.

Püzeryény: (védő). Azon kérdést kívánom inténi a tanuhoz, hogy mily nyelven beszéltek amaz ismeretlen látogatók.

Tanu: Az alacsony zömök ember nem beszél, a másik egy ott járt ügyvédséggel és az asszonyokkal magyarul értekeztek.

Püzeryény figyelmezteti a törvénytörtsök, hogy a vádlottak egyike sem tud magyarul. Az Ery házmezőterője, továbbá Szirmai ügyvéd szintén azt vallották, hogy ama látogatók magyarul beszéltek. A törvénytörtsök mindamellet is megmutatta Zitterbarthnak Rydl Ignác akkori arczképét, továbbá Rydl Gotthard halottkori fotografpióját. Tanu kijelenti, hogy az általa látott látogatókat ez arczképekben nem ismeri föl.

Ezzel végelesen van konstátálva, hogy Ery Györgyöt 1875. aug. 11-én este két ízben keresték látogatók. A harmadik vádlottat Zajezkovszky Zitterbarth szintén nem ismeri.

A tárgyalás ezzel d. u. 1 1/2 órakor d. u. 3 órára felfüggesztetté.

Az elnök által fél 1 órakor felfüggesztett tárgyalás d. u. 3 órakor folytatották. A hallgatóság oly nagy számmal jelent meg, hogy a kis terem be sem fogadtatta.

Elnök bevezettil vádlottakat s Rydl-fel hívja, hogy mondja el mikép jutott a már ismert értékpapirk birtokába. Vádlott remégt, hangon, töredzetten s alig érthetőleg adja elő az ügy állását, ma azt állítván, hogy azokat Lembergben a „Wien” kávéházban kapta Korcsinszkylól bevéltás végett. Elt Korcsinszkynak szemébe is mondja.

Elnök: Korcsinskyhez. Mit mond ön mindezekre. Korcsinsky tagadja, hogy Rydl-
nek ilyen papirkot adott volna s azt mondja, hogy azok után, miket a két Rydl testvér fölö Budapestben tapasztalt s őket ismereni tanulta, nem 50 ezer forintot, hanem 50 forintot sem mert volna rék bízni, miszem tud a papirkot fölö, hazugságának nyilvánítja Rydvel szemben ennek minden állítását, s azt mondja, bárhoa se tanulta volna őket ismereni s ne követte volna tanácsaikat, ma nem kellene itt (a törvénytörtsök előtt) állnia.

Egyik a másikra parkodik tolni az egész dolgot. A mai tárgyalásnak különös érdekét kölcsönzött a Korcsinszki neje, valamint anyosa vallomásairól felvett lembergri jegyzőkönyv. Korcsinszki először megtagadta a vallomást, a mihez, mint vádolt nevéhez joga volt. Közbevetőleg megégyeztek, hogy férjének a börtönbe igen érzékeny levelet irt s 15 frtot is küldött neki. A leveleiben kéri férjét, hogy ne végezze ki magát. Imádkozni fog érte s bízton reméli, hogy a mindenkéül irtalma meg fogja menteni. Későbbi alkalommal a lembergri bíróság elől ismétleten tett jegyzőkönyvi vallomást, kijelentvén, hogy a törvény nyújtotta kedvezménytől; mely szerint vallani nem köteles, élni nem fog.

Nagyon előre haladott, terhességével mentvén elmaradást, jegyzőkönyvi meghitelésével vallomási felolvastatást. Előadja, hogy férje két évig volt oláhországi ügyvéd. Tizenkét év előtt ment hozzá férjéhez, csakhamar roz véleményt alkotott magának jelleme fölé.

Három évig nem es lakott vele. Azután férje Turnu Mugurelle jött hozzá s nagyobb szerű ügyeiről beszélt neki.

A Miller név alatt élő Rydl Wladimirt magával hozta. Ez orvost hozott hozzájuk, a ki két tokorokban szenvedő gyermekeket meggyógyított. Miller maga északonál él alopota a gyermekekét. Millerrel később Törökországba utazott férje. Halottja, hogy azután Bukarestben jó barátságban voltak.

1874-ben férje Lembergben hozta jött s mondta, hogy Miller tulajdonképen Rydl. Egy tisztet párbajban lövelt, azért bujdosklak. Mondta azt is, hogy Rydlnak nagy követelése van, a miből Zajezkovszky is kap. Tudta, hogy ettől sok levelet kap. Sok levél van azoknak, pontok és más titkos jegyekkel volt tele.

Kérdé, miért irak ilyen titkokésen. Azt felelte, hogy a család a porben akadékoskodik, ez az oka.

1870. augusztusban lakást vettek Lembergben K-szky ekkor öröshozott, többször nézte őt a nélkül, hogy beszélvén volna. Ha együtt utczára mentek, folyton körültekintett. Mindig jó szeme volt s mégis kék szemüvegét hordott. Egyzerre egészen kikelt sárga arczczal jött haza.

Paraszoktól Millerre, a ki az ő szerencsétlenségének okozója. Megkérdezvén, azt mondta, hogy azért van annyira felindulva, mert Loscsinszkynál volt, aki újít megvégtá ügyvel s a vér látása nagyon megrohotta. Csodálkozásról fejtekte k előtte, hogy lehet olyan emberrel, a ki az orosz-lyengyel forradalmi harcban részt vett. A mint 1875-ben augusztusban Lembergbe jött, férje egész mával változta. Haja rövid, szakálba leborotválva, egészen el volt rutvita. Galaczból level jött, a mi ő kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült. A kézbé vevén, férje e miatt ráöröndült.

