gy eladni, bér-
y szakmában
magyobb összege-
j;
y társt keres;
hirdetést egy vagy
lban, az forduljon
PÓT
odához
atik: melyek min-
hirlapok;
l szerkesztetnek és
hirlap közvetlenül
mellett eszközölte-
ontatlanul az illető
sekélyebbtől a leg-
natosittatnak, miért
ezég.
élkül.
eket
et
szükléseket, friss
vást, a bujakóros
s elesufitásaiban, az
ejjeli magömléseket,
lgári főkórházban,
árlatok nyomán és
rü módszerrel, kivá-
bámulatos gyorsan
óra alatt)
k. kato-
földi tu-
zteletbeli
eza 6. sz.
4-ig,
lönitve.
gyógyszerek megkül-
érfierő", ennek sok-
50 kr.
lás!
ut
vartmányaink tömérdek
i Kiserletül szolgáljon
uentetlen megküldetik
előbb most
egypán
frt 5.— frt 2.—
„ 8.— „ 3.—
„ 5.— „ 2 70
„ 2 50 „ 1.—
„ 6.— „ 2.50
„ 6.— „ 2.50
l á 1 frt.
letek, fogpiszkáló-tartók,
ly meglepő olcsó árakon.
elegans, tokban 24
kban csak 7.— forint.
eretesen eszközöltetnek.
nturmstrasse 16,
Mór
nész,
rmellett mindennemü
s
ket
zményeit, ugymint
vást, különösen a
èget
:
lteket is), a nemző-
t minden alakjaiban
ynevezett fehér-
T; 34 300—43
lési nehézségeket.
délután 3 órától
szám a kigyó-
ázban) I. emelet.
válasz
letnek.

XI. évfolyam. Budapest. 58. szám. Péntek, 1877. márczius 9.

Előfizetési díj:
Vidékre postán vagy helyben házhoz hordva:
Egy évre . . . . . 20.—
Félévre . . . . . 10.—
Negyedévre . . . . . 5.—
Egy hóra . . . . . 1·50
Egy szám 7 krajczár.
Hirdetési díj: 9 hasábos petitsor egyszeri hirdetése 12 kr., többször 10 kr.
Bélyegdij minden hirdetésért külön 30 kr.
Nyilttér: Öt hasábos sor 30 krajczár.

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:
Budapest, IV. himző-utcza 1. sz.
hová a lap szellemi részét illető minden közlemény küldendő. — A küldemények csak bérmentesen fogadtatnak el.
Kéziratok csak rendkivüli esetben küldetnek vissza.
Kiadó-hivatal:
Budapest, IV. himző-utcza 1. sz.
hová az előfizetési pénzek küldendők.

☛ **Márczius hó elejétől kezdve uj előfizetést nyitunk az „EGYETÉRTÉS"-re.**

Előfizetési feltételek:

Márczius elejétől május végeig .	5 frt	— kr.
„ „ junius „ .	6 frt	80 kr.
„ „ august. „ .	10 frt	— kr.
„ „ decz. „ .	16 frt	80 kr.
Márczius hóra . . .	1 frt	80 kr.

☛ **Lapunk uj előfizetői a tárczánkban folyó „Az utolsó Bebek" czimü kitünő regénynek eddig megjelent részét megkapják ingyen, rögtön, a mint az előfizetési megrendelés hozzánk érkezik.**

☛ *Az előfizetési pénzek és postai utalványok Budapestre az „Egyetértés" kiadóhivatalába (himző utcza 1 szám alá) küldendők.*

A „Egyetértés" kiadó-hivatala.

A Tisza-kormány két évi működése.

III.

Elmondottuk röviden tegnapelőtti czikkünkben, hogy miképen teljesitette a Tisza-kormány az önmaga által kijelelt feladatának nyolcz pontját az ország államháztartásának rendezése czéljából. Fennmaradt még két pont, melyeknek tárgyilagos birálatát a jelen czikkben megkisértjük.

Ezen pontok elseje, mely a br. Wenckheim által előadott kormányzati programm 8-ik pontját képezi, igy szól:

„Érvényesitvén azonnal a vám és kereskedelmi szövetségre vonatkozólag a törvényben adott jogot, oda törekedjék, hogy addig is, mig az általános vámrendszernek bonyolodott s rövid idő alatt meg nem oldható kérdése elintéztethetnék: történjenek meg a fogyasztási adókra nézve, a magyar kincstár érdekében levő, s az igazságnak és méltányosságnak megfelelő intézkedések."

A mi az azonnali intézkedést illeti, azt ugy teljesitették, hogy több hónapig mit sem téve, az ismételt sürgetések folytán végre junius**ban** bejelentették a bécsi kormánynak, hogy Magyarország részéről az 1867-ik XVI. t. cz. átvizsgálása kivántatik.

Azon Tisza Kálmán, ki midőn a miniszteri tárcza után halászott 1875. febr. 3-ki beszédjében keserü szemrehányást tett a kormánynak a miatt, hogy az 1872. év végével törvény szerint már átvizsgálható szerződést mind ez ideig kezébe nem vette, s igy az országot megfosztotta azon előnytől, hogy az átvizsgált és megjavitott vámszerződésnek számokban kifejezhető eredményeit, mely már 1874-ben vagy 1875-ben s legroszabb esetben 1876-ban költségvetésünk positiv tételeit képezhették volna, — mulasztásuk által nem érvényesitették, azon Tisza Kálmán kormányra jutván, hónapokat mulasztott el a nélkül, hogy ezen szerződés átvizsgálására csak az első lépést is megtette, illetőleg miniszter-társai által megtétette volna.

Hogy mit értett br. Wenckheim Béla a vámrendszer bonyólodott s rövid idő alatt meg nem oldható kérdése, és a fogyasztási adókra nézve a magyar kincstár érdekében lévő és az igazságnak és méltányosságnak megfelelő intézkedések alatt, melyek a vámrendszer mellőzésével előlegesen voltak a programm szerint érvényesitendők, azt legjobban megmagyarázza Tisza Kálmánnak miniszteri tárczát halászó február 3-ki beszédje, melynek a Wenckheim programm legnagyobb részben visszhangja volt.

A vámrendszert illetőleg határozottan a szabadkereskedés elve mellett nyilatkozik, mondván:

„Én barátja voltam mindig és barátja vagyok ma is a szabadkereskedés elvének s bajaink forrását abban keresem, hogy mi nem részesülünk, legalább nem kellő mértékig a szabadkereskedés előnyeiben; de részesülünk mind azon hátrányaiban, a melyekkel mint minden intézmény az is jár."

A mi pedig a fogyasztási adók körüli intézkedéseket illeti, azt Tisza Kálmán ugy magyarázza, hogy „indirect adóink iránt intézkedhessünk saját kincstárunk érdekeinek követelményéhez képest;" kijelenti egyuttal, hogy ő ezen feltételek mellett a közös vámterület alapján is kész egyezkedni. Azonban kijelenti azt is, „hogy azon nem várt esetben, ha az országnak jogos, méltányos érdekei máskép kielégithetők nem volnának . . . . a vámsorompok felállításának jogával is kellene élni."

Ezeket ily határozottan elmondván, nehogy e fontos kérdésben valamely kétely vagy félreértés fenmaradjon, a következő szavakban összegezi beszédjének idevonatkozó részét:

„Röviden óhajtom, hogy megmaradjon a vámszövetség, megmaradjon, ha lehet, a szabadkereskedés alapján az egységes terület; de csak azon feltétel alatt, hogy annak egyes tételei méltányosan alapittassanak meg, hogy Magyarország továbbra is ne fizesse másnak az adóját."

Már most lássuk miképen teljesitette a Tisza-kormány előbb tett igéreteit s programmjának a vám- és kereskedelmi szövetség átvizsgálására vonatkozó részét.

Előre bocsájtjuk, hogy a törvény és jelesül az 1867-ik XVI. t. cz. 22-ik czikke szerint a vám és kereskedelmi szövetség 10 évre köttetik s azután igy szól:

„A szerződési idő öt első évének elteltével mindenik félnek szabadságában álland e határozmányok megváltoztatására alkudozást inditványozni, mely alkudozást a másik fél vissza nem utasithat. Ha ezuton az egyesség hat hónap alatt el nem érhető, mindkét fél szabadságában áll egy évi felmondással élni. Ez esetben a szerződés megujitása iránti egyezkedés haladék nélkül megkezdendő."

Azon esetre, ha az egyezkedés nem sikerülne az 1867. XII. t. cz. 68. §-a következőleg intézkedik:

„Magában értetődik, hogyha, és a mennyiben az egyezkedés nem sikerülne: az ország önálló törvényes intézkedési jogát magának fenntartja s minden jogai e részben is sértetlenek maradnak."

Ezen törvények és a kormánynak fentebb idézett igéretei folytán a dolog ugy állott, hogy 1875. junius havában a magyar kormány a vám és kereskedelmi szövetség megváltoztatására alkudozásokat inditványozott, és ha ezen alkudozások ugyan azon év deczember haváig sikerre nem vezettek volna, aminthogy nem is vezettek, a magyar kormány élt a neki az idézett törvényben megadott egy évi felmondási jogával; az alkudozásokat ujra megkezdette, és 1876. május elején az osztrák kormánynyal bizonyos megállapodásokra is jutott, melyeket Tisza Kálmán a május 11-ki ülésben a képviselőháznak be is jelentett.

Ámde ezek messze esnek az általa tett igéretektől és még messzebb az ország érdekeinek megóvásától. Tisza Kálmán, ki a szabad kereskedés hősének mondá magát; beleegyezett az ezzel homlokegyenest járó intézkedésbe a vámtételeknek igen nevezetes felemelésébe, melyről maga elismeri, hogy „egészben véve okvetlenül és sokkal nagyobb mértékben kedvez az osztrák gyári iparnak, mint Magyarországnak."

Ezen eljárását Tisza Kálmán azzal menti, hogy a kormány ugy látta, hogy ezen irányzathoz, ha az egyességet egyátalában létesiteni akarja, hozzá kell járulnia. De hát miért? hisz a törvény azt mondja, ha az egyesség nem sikerül, fenmarad az országnak önálló törvényes intézkedési joga. Tehát ha a miniszter azon meggyőződésben volt, hogy a felemelt vámtételek ártalmára lesznek Magyarország iparának s általános közgazdászati érdekeinek, szoros kötelessége volt az egyességet meg nem kötni, hanem élni a törvényben engedett joggal, a mint ezt febr. 3-ki beszédjében Tisza Kálmán, és márczius 3-ki programm beszédjükben br. Wenckheim Béla igérték. Vagy talán itt is azt kell hinnünk, a mit nekünk a banküygyre vonatkozólag, az akkoron hivatal-vesztett kormányelnök mondolt, a mult febr. 10-én hogy a király nem adta beleegyezését a külön vámterület felállitásába. Ha ez ugyvan, azt minden esetre legalább tudnunk kellene, hogy ismerjük az akadályokat, melyek hazánk jólétének s jövendője biztositásának utjában állanak.

A mi a fogyasztási adók kérdését illeti; ezekre nézve Tisza Kálmán május 11-ki kijelentése szerint a bécsi megállapodásokban direct uton a magyar kincstár számára nincs kárpotlás kilátásba helyezve. Tisza Kálmán maga bevalja, hogy ez irányban Magyarország méltányos érdekei kinem elégittetnek. Dehát kérdjük, miután 1875 febr. 3-án ugy nyilatkozott, hogy ő csak ugy kivánja a vámszövetség megtartását, ha az a szabadkereskedés alapján tartható fenn, és csak azon feltétel alatt, hogy annak egyes tételei méltányosan alapittassanak meg, hogy Magyarország továbbra is ne fizesse másnak az adóját. Br. Wenckheim Béla pedig márczius 3-án azt modta, hogy már a vámrendszernek megalapitása előtt is történjenek meg a fogyasztási adókra nézve, a magyar kincstár érdekében levő s az igazságnak és méltányosságnak megfelelő intézkedések.

És ezen ünnepélyes kijelentések után 10—11 hónappal később a kormány-elnök előáll és kijelenti, hogy az általa s miniszter-társai által Bécsben folytatott alkudozásoknál Magyarországnak méltányos érdekei sem elégitettek ki; kijelenti, hogy a meggyőződésével ellenkező vámfelemelési rendszer felállitása kivántatott, — hogy a fogyasztási adók kezelésére illetőleg az eddig fennállott Magyarországra nézve igazságtalan és méltatlan rendszer ezentulra is fentartassék; ő és miniszter-társai abba — az ország világos kárára és jövőjének veszélyeztetésére, — beleegyeztek. Hogy miért egyeztek bele, azt a képviselőházban meg nem mondotta, de megmondotta az általa Budára magához rendelt vagy 60 kormánypárti képviselő, mint bizalmi férfiak előtt, és megmondotta a szabadelvü körben pártja tagjaival tartott értekezletben. Megmondotta azt, hogy más feltételek a bécsi reichsratban keresztül vihetők nem volnának, és hogy ennélfogva ezeknek elfogadását és az országgyülés általi elfogadtatását a magyar kormány részéről ő felsége a király kivánja.

Odajutottunk tehát ujabb alkotmányos tizedik és a Tisza-kormány második évében, hogy ami eddig soha nem történt, a nemzetben — a miniszter kijelentései folytán kételyek támadnak a fejedelem alkotmányos érzületére nézve, s ekként megrendült azon alap, melyre az 1867-ben alkotott, az ország önállását és függetlenségét sértő törvényekkel szemben egyedül alapitotta jövője iránti reményét a nemzet.

A bankkérdés felett folytatott alkudozásokról a közelebbi czikkünkben.

Simonyi Ernő.

Az országgyülési szabadelvü párt mai értekezletén, melyen Szontagh Pál elnökölt, kijelöltettek a házszabályok tárgyában kiküldendő bizottság tagjai. A szabadelvü párt részéről megválasztattak: Szilágyi Dezső, Tisza László, Somssich Pál, Bittó István és Horváth Lajos; két tag helyének betöltése a két ellenzéknek tartatott fen, egy a független szabadelvü s egy a függetlenségi pártnak. Továbbá a naplóbiráló bizottságban hiányzó egy tagsági helyre Bethlen András gr. s végül a VII. biráló bizottságba Pap Sándor jelöltetvén ki, az értekezlet véget ért.

Felhivás az ország összes választó kerületeihez.

A szegedi felsőkerületi népkör közgyülése meggyőződvén arról, hogy hazánk összes népeinek közóhajtása, miszerint földmivelése-, ipar- és kereskedelme előhaladhatása tekintetéből az önálló vámterület s a független magyar nemzeti jegybank törvényhozás utján létesitessék. Azonban a köztudomásu dolog, hogy a magyar és osztrák kormány között, a vám- és banküygyre vonatkozólag, oly egyezmény jött létre, mely, ha a két kormány közötti megállapodások szellemében emeltetik törvényerőre, a magyar földmivelés, ipar- és kereskedelem fejlődését nemcsak, hogy elő nem mozditja, hanem azt örökös pangásra kárhoztatván, végenyészettel fenyegeti.

Köztudomásu dolog, hogy a közös vámszerződésről maga a szerződő magyar miniszterium nyiltan kimondotta, hogy az Magyarországra nézve nem előnyös, sőt annak létrejöttéért érdekeinkből tetemes áldozatokat kellett hozni, de ezen áldozatokat azért hozta meg a magyar kormány, hogy ezen áldozatok árán a bankrendezésnél tetemes vivmányokat érhessen el.

Megtörtént másfél évi küzdelmes alkudozás után a bankra vonatkozó egyezmény is, melyben magyar részről a legnagyobb vivmány az, miszerint az osztrák kormány látszólag elvben elismeri a paritást. Mit ér ily egyezmény után az önálló magyar nemzeti bank felállitásának joga? Mit ér, hogy azt nem vonják kétségbe, ha tényleg csupán a régi bank marad meg a paritás elvbeni elismerésénél. A magyar nemzeti jegybank felállithatási jogának ily nemü beismerése nem más, mint a magyar alkotmányos jogok durva kigunyolása.

A magyar kormány a paritás elvbeni elismerését, melynek különben semmi gyakorlati haszna nincs, vivmánynak nevezi, s e „vivmányt" a vám és banküygyre vonatkozó egyezmény képében elfogadás végett az országgyülés elé fogja terjeszteni, hogy az törvénynyé váljék. Ez egyezmény elfogadása nem lenne egyéb, mint a nemzet sarkalatos jogainak önkéntes feladása, az ország jogainak pedig ily könnyelmü feladása helyre pótolhatatlan veszteség. Hisz maga a közösügyes államokat megteremtője Deák Ferencz mondá, hogy oly jogokat, melyeket a hatalom erőszakkal kicsikar, a környülmények változtával vissza lehet szerezni, de oly jogok, melyeket a nemzet önkéntesen felad, elvesztek örökre. Ily egyoldalu jogfeladás a magyar kormány részéről nem egyéb, mint botrányos meghunyászkodás, az osztrák kormány önkénye előtt.

Midőn a népkör közgyülése a vám- s bank rendezése körül a két kormány közt létrejött egyezmény elvetését és e helyett a külön vámterület s önálló magyar nemzeti bank fölállitását ajánlja a törvényhozásnak, nem tesz mást, mint a fenálló szentesitett törvényeink életbe léptetését sürgeti; ezt tenni pedig minden jóravaló hazafinak nem csak joga van, de kötelessége is.

Ha Magyarország alkotmányos kormányformája nem fictió, s ha ez alkotmányos ország önálló magyar felelős miniszterium által kormányoztatik, ugy a nemzet oszthatlan közvéleménye által követett önálló vámterület s független magyar jegybank törvényhozás utjáni fölállitását osztrák szövetségünk nem akadályozhatja. Ha ezt akadályozni hatalmában van, ugy a magyar miniszterium nem egyéb, mint az osztrák kormány végrehajtó közege s nem érdemli meg, hogy oly áldozatokat szavazzon továbbra is a nemzet a jelen rendszertartására, a melyeket tiz éven keresztül hozott.

Osztrák szövetségesünk nem akadályozhatja meg életbevágó törvényeink végrehajtását. E két nemzet szövetsége nem azért van, hogy egymás érdekei ellen törjenek, hanem azért, hogy egymást a kültámadások ellen kölcsönösen megvédelmezve érdekeiknek egymásközti méltányos és egyenjogu kiegyenlitése által népeiket boldogitsák. Ha mindezek daczára a nemzetközi jogok megvetésével az osztrák kormány sarkalatos jogaink kivivásában minket akadályoz, ki kell nyilatkoztatnunk, hogy ő a magyarnak nem szövetségese, hanem csak kizsákmányolója, s a szövetséget köpenyegül használja a nemzet jogainak s érdekeinek mentől teljesebb kifosztására.

Ezek előre boesátása után hazafiui bizalommal felhivjuk az igen tisztelt választó-kerületeket, miszerint a megbukás szélére sodort szent hazánk nevében szóllitsák fel megválasztott országgyülési képviselőiket arra, hogy a legutóbbi választásoknál elmondott programmbeszédükhöz, — melyben az önálló vám s független magyar nemzeti jegybank fölállitásának keresztül vitelét igérték, de fájdalom ezen igéreteiktől igen sokan eltértek, — hiven ragaszkodva a vám- és bankügyben a két miniszterium közt létrejött egyezményt, melyből hazánkra csak nyomor származik, leszavazva az önálló magyar vámterület s független magyar nemzeti bank fölállitására törekedni, hazafiui köteleségüknek ismerjék.

Szegeden, 1877. márczius 4-én tartott közgyülésből.

Kiadta

Dudás Béla,
körjegyző.

*

Midőn Szeged város felsőkerületi népkörének időszerü és hazafias felhivását egész terjedelmében adjuk, lehetetlen magunk részéről is a haza minden jóravaló polgárának figyelmébe nem ajánlani. Mert alkotmányos polgár kötelessége nem a keserü panaszban, hanem az öntudatos tevékenységben áll. A választó kerületeknek nemcsak joga, hanem a jelennel szemben kötelessége, a jövővel szemben felelőssége hozza magával, hogy érdekeik országgyülési bizományosát programmjának megtartására szoritsák.

Nem kell attól visszariadni, hogy egyik-másik képviselő lelkiismeretlensége, a kormány haszonleső támogatását elébe teszi választói akaratának. Csak addig és ott történik az meg, a hol a hatalom befolyását a képviselő nagyobbnak tartja, mint a közvélemény erkölcsi erejét. De ha egyszer megértetik ez urakkal, hogy nincs a világnak oly hatalma, s nincs oly kincse, mely a szavát meg nem tartó képviselőt kerületökben megválasztassa; ha értésére adják keményen és kereken, hogy bizalmatlanságuk, a mily természetes, époly állandó lesz: akkor bizonyára megfogy a választókerületek közönye miatt önérdeköket hajhászó képviselőknek nagy száma.

Aztán ne feledjék el Magyarország polgárai, hogy itt egy tiz évre megállapitandó szerződésről van szó. Ha oly boldogitónak tartják a tiz év eredményeként jelentkező iszonyu romlást; ha nincs kifogásuk a jelen roszabbulása, maguk és gyermekeik koldusbotra jutása ellen: ugy aludjanak csendesen, vagy mormogjanak a suton e szerencsétlen politika felett; sőt irják meg képviselőiknek, hogy adják rá szavazatukat a rettenetes alkura, mely Magyarországot ki fogja törölni az életrevaló nemzetek sorából. Ámde, ha mindez nem birja helyeslésöket, most még itt az ideje nem sok ugyan, de még mindig idő, a mely alatt tiltakozhatnak és tiltakozniok kell.

Nehány heti idejük van a nyilatkozásra. Ne vádoljanak senkit, hanem csak önmagukat, ha ez időt nem használják fel. Minden nemzet önmaga kovácsa saját sorsának; gyáva, romlott nemzetek megérdemlik, mert önmaguk teremtik meg szerencsétlenségüket.

Biztositék vagy háboru.

Ignatieff körutazása határozott alakban kezd kibontakozni a „szembaj" gyógyitásának ürügyéből és oly aktió színét öleli fel, mely ismét döntőleg helyezi a keleti kérdést felszinre. Az orosz kormány méltán megunhatta a várakozást a részben, mint választ adnak a külállamok udvarai a Gortsakoff-féle körjegyzékre. Diplomatiailag még csak várhatna, de a mozgositott hadsereg szükségletei emésztik pénzét és türelmét a válaszok szánszándékos késedelmezése miatt. Sem az angol, sem a bécsi, sem a berlini kabinetek nem feleltek ez ideig. Hiábavaló volt minden sürgetés, minden állam a másiktól várta az első szót, s végre is a sok halogatásból kitünt, menynyire nincs kedve egy udvarnak sem Oroszországot biztatni és terveit támogatni.

Mit volt mit tenni ily körülmények között, mint Ignatieff urban egy commis voyageurt inditani a nagyhatalmakhoz, hadd próbálja megszólaltatni és állásfoglalásra birni a hidegen tartozkodó diplomatiát. És alig, hogy elindult Ignatieff ur, a szent-péterváry hivatalos világ rögtön megkezdte a nagy háboru ijesztősdit játszani.

Biztositék a conferentia határozatainak elfogadására szól egyik része az alternativának; a párisi szerződés semmibe vétele és háboru, szól az alternativa második része. „Vagy-vagy" kiáltanak egyszerre pokoli lármával Szent-Pétervárról és mennyreföldre esküsznek, hogy a párisi szerződés értelmében az államok közösen nem tesznek lépéseket oly biztositékok megnyerésére, melyek a conferentia határozatainak keresztülvitelével egyértelmüek, Oroszország kénytelen lesz a szerződést semmisnek tekinteni és a maga szakállára háborut inditani.

A mint ezekből látszik, a körutazás csak második kiadása a czár moszkvai beszédének; csakhogy most nem akarják többé a czárt előtérbe tolni, hogy blamálja magát; hanem Ignatieff ur fondor szellemét bizták meg csináljon ha még lehetséges valamit. Mert hát a nagy háborus lárma mellett is kitünik, hogy a háborut még most nem lehet megindítani; rosz az időjárás, roszak az utak, meg kell várni az aprilist vagy májust. Ennyi időt még adnak nagy kegyesen a töröknek. Aligha azonban nem fognak adni többet is. Csak győzzék meg a nagyhatalmak Ignatieff urat, hogy a hidegség alatt tüz is lappang, mely Oroszországra épen nem kedvező a Pruthot nem igen fogja atlépni ez idén egy kozák sem. Már pedig Angliának hangulata nem oly virágos, mely Ignatieff urat felbiztathatná.

Ignatieff körutazásának fontosságát és czéljait következőleg méltatja egy félhivatalos jellegü szent-péterváry levél:

Szent-Pétervár, márczius 3.

(Pl. C.) Minthogy a Suvalow gróf által e hét végére jelzett angol válasz a január 3-ki körjegyzékre a mai napig sem meg nem érkezett, sem pedig valamely közelebbi tudósitás nem forog fenn, hogy megérkezése küszöbön állana, tegnap Gorcsakoff herczeg megbizta Suvalow grófot, hogy határozott alakban sürgesse Earl of Derby urnál a s.-jamesi cabinet elhatározásának hivatalos nyilatkozatát. Egyidejüleg hasonló utasitás ment a bécsi, berlini, párisi és római orosz nagykövetekhez.

Suvalow gróf ugyanekkor azon nyilatkozat tételére lőn felhatalmazva, hogy Sándor czár kormánya a keleti kérdés megoldására csak két utat ismer. A párisi szerződő hatalmak és különösen Anglia a párisi szerződést vagy még minden pontjában érvényesnek tekintik, noha a porta az e szerződésen nyugvó értekezleti határozatokat visszautasitotta, vagy pedig a péterváry kormány tekintve a szerződő hatalmak további tétlenségét, azon kötelezettségek nem teljesitésével szemben, melyek a portát keresztény alattvalói iránt terhelik, Törökországnak ezen szerződésből folyó jogait is megszünteknek tekinti.

Az első esetben Oroszország azt igényli, hogy a párisi szerződő hatalmak vele közösen akármely uton is oda hassanak, hogy a porta a konstantipolyi előértekezleten hozott határozatokat eredeti alakjukban elfogadja. Ez igényt eléggé indokolja azon tény, hogy a porta keresztény alattvalói iránt a párisi szerződésből reá háruló kötelességeket nemcsak nem teljesitette, hanem hogy a jelenleg Konstantinápolyban uralkodó chaotikus állapot mellett, a legkisebb kilátás — annál kevésbé biztonság nincs az iránt, hogy az értekezleti hatalmak által általában és Oroszország által különösen kivánt reformokat, harmadik részről való tevékeny beavatkozás nélkül keresztül lehessen vinni.

Ha a nagyhatalmak el tudják magukat reá határozni, hogy e nézpontot elfogadják, ugy Oroszországra nézve elesik minden ok és kényszerüség az európai concertből kilépni. Akkor a legteljesebb lehetőség meg van neki adva, minden harczias bonyodalmat kerülni s nemcsak a Balkán félszigeti keresztények sorsát békés uton javitani, hanem Európa nyugalma javára idejében elejét venni a nem valószinütlen catastropháknak a török birodalomban.

De ha a párisi szerződő hatalmak a további tétlenségre határozzák el magukat, akkor abban a szent-péterváry cabinetnek nemcsak azt kellene látni, hogy ők elejtik, illetőleg negálják a párisi szerződésben a portára nézve megállapitott kötelezettségeket, hanem a szerződésből Törökországra háramló jogokat is megszünteknek kellene tekintenie.

Ennek közvetlen következményekép a péterváry kabinet kénytelen lenne a párisi szerződést Oroszországra vonatkozó minden pontjában semmisnek és érvénytelennek nyilvánitani s a maga számára olyan önálló lépéseket fentartani, minőket Sándor czár ő felségének kormánya el fogna határozni. Oroszország közvetlen megegyezését a portával csak ugy lehetne szemügyre venni, ha őt erre az értekezleti hatalmak fölhatalmaznák s az utóbbiak készeknek nyilatkoznának arra, hogy a porta ujabbi vonakodásából származó lépéseket Oroszországgal közösen akarják tenni.

Nagyban és egészben ezek az európai udvaroknál levő orosz nagykövetekhez ujabban intézett utasitások, melyek kétségtelenül ujonnan inditott tárgyalások stadiumát jelentik. Ez utóbbiaknak bizonyára javukra szolgál a kedvezőtlen időjárás, mely az európai Törökország tartományaiban a

hadviselést e pillanatban ugyszólván lehetetlenné teszi. April vége vagy május eleje előtt Oroszországnak katonai actiója az európai Törökországban alig várható.

Addig a portának elég ideje van jó akaratát s képességét a reformok valósitására kitüntetni. Másrészt ez időköz a hatalmaknak is alkalmat nyujt azon biztositékok módozata fölött egyetértésre jutni, melyeket a pétervári kabinet a keresztények helyzetének javitására s a hatalmak által az előértekezleten hozott határozatok valódi foganatositására mulhatatlanul szükségesnek tart.

A helyzet legjobban jelezhető a: „biztositékok vagy háboru“ szavakkal. Csaknem ugyanaz most a helyzet, mint Gorcsakoff herczeg nov. elsei körjegyzéke után. Hogy a helyzet analogiája még élesebben szembe tünjék épen ugy, mint egy negyedévvel ezelőtt egy az uralkodója és az orosz nép bizalmával kitüntetett államférfiut látunk európai körutra menni, hogy személyesen előmozditsa az eldöntés siettetését.

A magyar kereskedelmi minisztert ma egy átiratban megkereste a külügyminiszter az iránt, hogy nyilatkozzék mielőbb, vajjon a magyar kormány hajlandó és kész-e azonnal megkezdeni képviselői által a vámügyi tárgyalásokat Németországgal; mivel a német kormány már hajlandónak nyilatkozott a vám- és kereskedelmi szerződés megujitása fölötti tárgyalások mielőbb való megkezdésére. A magyar kormány erre nézve egy holnap tartandó minisztertanácsban fog határozni.

—

Ignatieff tábornok Berlinben időzéséről irja a bécsi könyomatu félhivatalos lap, hogy a tábornokot bizalmas titkára Tzeretlev ur is kiséri s ugy látszik, mintha egy „utazó nagykövetség“-gel lenne dolgunk. Hivatalosan a tábornok mint orosz császári nagykövet Konstantinápolyban van bejelentve, a mi azt bizonyitja, hogy Oroszország a maga Ignatieffét ép oly active, talán még activabban érvényesiti, mint a londoni kormány Sir Henry Elliot nagykövetet. Levelező azután kiemeli, hogy Ignatieff ur régóta igen kedvelt ember Berlinben s igy természetesen Vilmos császár és Bismarck herczeg a legnagyobb kitüntetésekkel fogadták. Elmondja továbbá, hogy az eddig hozott nagy áldozatokért Oroszország kárpótlást követelhet, hogy vissza nem léphet kellő eredmény nélkül.

Ezen a török-szerb-montenegrói béke nem változtat. Oroszországra politikai előny, hogy a háboru az osztrák határok közelében megszünt, mert azzal sok aggodalma eloszlott vagy csökkent. De az egész helyzet ma olyan, mint a mult év julius havában volt azon különbséggel, hogy az értekezleti programm elvetése s az orosz mozgósitás, mely a mohamedán fanatismust felköltötte, még inkább fokozták a bajt. Igy a szerb-török béke után a válság localizáltabb, de azért sokkal élesebb, mint előbb volt.

—

A képviselőház közigazgatási bizottsága mai ülésében folytatta a gyámügyről szóló tjavaslat részletes tárgyalását.

A 266. §. következőleg ujból szövegeztetett: „Ha a hagyatéki tárgyalás alkalmával örökjog vitássá vált, vagy az örökösök az osztályra nézve nem egyeztek meg, az összes iratok további intézkedés végett a hagyatéki birósághoz haladéktalanul átteendők. A hagyatéki vagyon ez esetben a hagyatéki biróság további intézkedéseig, esetleg zárlat elrendeléseig annak birtokában s kezelése alatt marad, ki a gyámhatósági eljárás folyama alatt a vagyont birta s kezelte. Ez azonban a kezelésről a hagyatéki biróságnak számot adni tartozik.“

A következő fejezet, — gyámügyi eljárás nagykoruak gondnoksági ügyeiben, — illetőleg a 269—273, §§-ok minden érdemleges módositás nélkül elfogadtattak.

A gyámhatósági eljárásra vonatkozó általános szabályokat tartalmazó fejezet §§-ait, 274—295. §§-ok változtatlanul fogadtattak el, valamint a gyámhatósági pénzkezelésről s az átmeneti intézkedéseket tartalmazó zárfejezetek is. Ezzel a tjavaslat tárgyalása befejeztetvén, a bizottság jelentését, annak hitelesitése után, mely egy-két ülésben fog megtörténni, a képviselőház elé terjeszti.

—

Az Egyesült-Államok uj kormánya a következőleg alakult meg. Ewarts Vilmos (New-Yorkból) államtitkár, Scherman János (Ohióból) pénzügyminiszter, Meerary György V. (Jowa) hadügy, Thompson Richard (Indiana) tengerészeti miniszter, Dewens Károly (Massachusets) főállamügyész, Key Dávid (Tenessee) postaügyi miniszter, Schurz Károly (Missouri) belügyminiszter.

—

A bécsi vámügyi értekezlet befejezte azon utasitások tárgyalását, melyeket a német-osztrák-magyar kereskedelmi szerződés megujitása ügyében kiküldött biztosok kapni fognak. Az értekezlet ma tartja zárülését a jegyzőkönyvek aláirása végett. A biztosok a kereskedelmi szerződés mellett a vámárszabályt is tárgyalni fogják. Gondoskodva van azon esetre is, ha Németországgal csak a legtöbb kedvezményben részesülő nemzet elve alapján lehetne szerződést kötni.

Ha azon inditványok, melyeket a monarchia conditió sine qua nonnak tüzött ki, elutasittatnának, vagy ha a kiegyezésre való tekintetből nyilvánosságra kellene hozni az általános vámtarifát, akkor Németországgal külön megállapodás létesülni nem fog. A tárgyalások igen sok bajjal járnak. Ausztria-Magyarország vámmentességet igényel a gabna és liszt bevitelének Németországba, mig másrészt Magyarország sürgetésére a safát lisztvámját emelni akarja. Továbbá a borvámok leszállitását kivánjuk Németországtól, mig a saját borvámjainkat emelni akarjuk, s Németország a maga vámjait Franczia országra való tekintetből nem igen mérsékelheti. Végül a papirnál, lennél és más czikkeknél kivánunk vámleszállitást. Az appretura-eljárást illetőleg Ausztria azt akarja, hogy mindegyik kormány maga végezze az ellenőrzést. Arról is van szó, hogy nehány eseti határkerület a lenszöveteknél különös előnyt nyerjen. Végül külön kellend szabályozni azon államoktól érkező szállitmányok ügyét, melyekkel nincs kereskedelmi szerződés.

ORSZÁGGYÜLÉS.

I.

Kevésbbé érdekes ülés volt ma, csupán a gömöri vasutak garantiája megfizetésénél volt egy kis vita. Az ellenzék nem tartotta jogosultnak, hogy a kormány követhelhesse a garantia-hányadot azon gömöri polgároktól és iparosoktól, kik erre magukat szerződésileg kötelezték, azonban a kormány a szerződésileg kikötött vasutakat egészen ki nem épitette. A gömöriek érdekében pártunk részéről Simonyi, Ragályi, Almássy, Mocsáry és Irányi szólaltak fel, de az általuk benyujtott inditvány elvettetett.

II.

A képviselőház márczius 8-án tartott ülése.

Elnök Bánó József, később Ghyczy Kálmán.

A kormány részéről jelen vannak Széll, Péchy, Tisza, Perczel, Szende, Bedekovich miniszterek.

A mult ülés jegyzőkönyve felolvastatván észrevétel nélkül hitelesittetik.

Elnök: Bemutatja Vargyos, Száldobos, Bardocz, Füle, Olasztelek, Felső-Rákos, Barótfa, Biharczfalva, Magyar-Hermány, Nagy és Kis-Baczon, Bodos, Köpsicz, Agostonfalva, Ürmös, Miklósvár, Nagy Ajta, Bölön, Zalánpatak és Apácza erdővidéki kisvölgyterületi községeinek Háromszék megyéhez való csatoltatása iránti kérvényét; Csanády Sándor képviselő bemutatja a nagy-kun-turkevei választó kerület 379 polgárának kérvényét független nemzeti bank, önálló vámterület és hitelbiztositó törvények iránt. Csanády Sándor képviselő bemutatja a hajdu-böszörményi hét városban lakó 2007 birtokos polgárnak kérvényét önálló független magyar bank és vámügy tárgyában.

Cziple Zsigmond előadó bemutatja a mentelmi bizottság jelentését Csiky István mentelmi ügyére vonatkozólag.

A jelentés ki fog nyomatni és annak idején napirendre tüzetni.

A zárszámadási bizottság jelentése a Magyar-Horvát-Szlavonországok között 1873. év végéig eszközölt leszámolások tárgyában minden vita nélkül elfogadatván, tárgyalás alá vétetett a zárszámadási bizottság jelentése a gömöri iparvasutakról és a gömöri vasut zálogkölcsönről.

Frölich Gusztáv előadó ajánlja a háznak a bizottság határozati javaslatának elfogadását. (Helyeslés a középen.)

Ragályi Nándor igazságtalannak tartja, hogy a kormány a garantia hányadát követeli a gömöri iparosoktól s birtokosoktól, azonban a kormány nem tartja meg kötelességét a gömöriek iránt. Epitse ki a kormány a vasutat, mint a szerződésben kiköttetett, s akkor a gömöri iparosok s birtokosok ki fogják fizetni a rájuk eső garantia hányadot. De azt senki nem kivánhatja, hogy az emlitett gömöri polgárok iránt követelés inditassék akkor, mikor a kormány saját kötelezettségének eleget nem tesz. A határozat többi pontjára nem tesz megjegyzést.

Zsedényi Ede nem fogadja el Ragályi érvelését, a mennyiben a gömöri iparosok szerződésileg kötelezték magukat a hozzájárulásra. Kérdést intéz a pénzügyminiszterhez, vajjon mennyivel tartoznak még az illető érdekeltek, kik 80.000 frt megfizetésére kötelezték magukat?

Széll Kálmán pénzügyminiszter kijelenti, hogy utánna fog járni annak, vajjon a gömöri érdekeltek megfeleltek-e elvállalt kötelezettségöknek. Elismeri, hogy a gömörieknek igényök van a tiszolczi vonal kiépitésére, de minthogy az erre vonatkozó szerződésben terminus praeclusi kitüzve nincs, a miniszterium nem kötelezhető annak bizonyos határidő alatti kiépitésére A kiépités meg fog történni, a mint az állam pénzügyi viszonyai azt megengedik.

Prileszky Tádé kijelenti, hogy a zárszámadási bizottságnak az előtte levő acták alapján kötelessége volt constatálni, hogy a gömöri érdekeltek a vonal hosszához képest mennyivel tartoznak még hozzájárulni.

Szontagh Pál (gömöri) azon megjegyzést teszi, hogy, mert a gömöri érdekeltek és a kormány között létrejött szerződésben egy fix összeg van felvéve, annak következtében, hogy a pálya az eredeti számitástól eltérőleg hosszabbra épittetett, a gömöriekre ujabb teher nem hárulhat. Ezen okból a harmadik kikezdést a határozati javaslatban nem tartja elfogadhatónak. **Frölich** előadó kimutatja, hogy az illető érdekeltek mértföldenkint vállalták magukra a garantiát.

Mocsáry Lajos fontos dolognak tartja, hogy az emlitett vasutaknak egy nagy fontosságu része nem épitetett ki, t. i. a vashegyi pályarész. Már pedig midőn a gömöriek kötelezettséget vállaltak, azt tekintették leginkább, hogy a gömöri vasgyárak összeköttessenek a zelernici roppant vastelephez. E vasut ki nem épittetvén, egy jelentékeny szállitmány elesett, s a vasut forgalom a vártnál jóval csekélyebb lett. Azért inditványozza, hogy utassitassék a kormány ezen vonalat Vashegyig mielőbb kiépitetni,

Simonyi Ernő nem tartja a házat competensnek ez ügyben határozni. Itt a szerződés magyarázatáról van szó, az pedig a biróság elé tartozik. (Helyeslés.) Itt nem lehet czélja a határozat-hozatalnak, ezt csak a biróság döntheti el, s azért a határozati javaslat mellőzését kéri.

Irányi Dániel szerint a kérdés, mely a jelen vita tárgyát képezi, következése azon rendszernek, melyet a kormány és a többség, vasutak és általán fogva a közmunkák létesitése körül 1868. óta követett, mely szerint t. i. részletes, előleges felmérések részletes tervek létezése előtt nemcsak engedély-okmányokat adtak ki, hanem külön szerződéseket is kötöttek és a munkába is belefogtak. Ime az engedély-okmányban, a mi a pálya hosszát illeti, azt találjuk, hogy az körülbelül 20 és fél földre van téve; az 1871 XXXVII. t. cz. szerint a pálya már 21·8 mérföldnek mondatik. Később pedig kitünt, hogy a pálya nem ennyi, hanem 22·09 mérföld. A pénzügyminiszter azt mondja, hogy e változása a garantirozó gyárosok és földbirtokosok érdekében történt; de ha történt, akkor miért nem változtatta meg a velök kötött szerződést ily értelemben. Irányi ugy látja, hogy itt a pénzügyminisztérium, melyre a bekebelezési kötelezettséget a törvény egyenesen ruházta, mulasztást követett el. Ohajtja, hogy ezen mulasztásnak ne legyen káros következése az államra nézve, de fél, hogy ha a pénzügyminiszter még tovább késik, ez nem fog elmaradni. Nem fog elmaradni, mert senki sem nyujthat biztositékot arra nézve, hogy mások nem előzték-e meg az államot, lehetetlen tehát, hogy az ily eljárást szó nélkül hagyjuk. Különben pártolja Simonyi inditványát. (Helyeslés balfelől.)

Széll Kálmán pénzügyminiszter indokolja a kormány eljárásának helyességét.

Almásy Sándor a kormányt nem tartja jogosultnak követelést támasztani az ellen, ki iránt a kormány nem teljesitette kötelezettségét. Epitessék ki előbb a szerződésileg megállapitott vonal, s aztán támaszthatók lesznek a követelések. Pártolja Mocsáry javaslatát (Helyeslés balfelől.)

A pénzügyminiszter s előadó felszólalása után a ház elfogadta a határozati javaslatot s elvetette Mocsáry inditványát.

Ezután tárgyalás alá vétetett az 1870. XVI. és 71. XII. t. cz. változtatásáról szóló tjavaslat, mely a kir. curiánál felszaporodott ügyforgalom tekintetéből alkalmazandó birákról szól.

Zsedényi Ede utasittatni inditványozza a kormányt, hogy f. évi május elsejéig terjesszen be javaslatot az alkotandó uj polgári perrendtartáss alapelvei iránt.

Perczel Béla igazságügyminiszter kijelenti, hogy a nyári ülésszak alatt elő fogja terjeszteni az uj polgári perrendtartás iránti javaslatot.

Teleszky előadó felszólalása után (Zsedényi Ede visszavonván inditványát) a törvényjavaslat változatlanul elfogadtatott.

A legközelebbi napirend következőleg állapittatik meg: szombaton Csatár fogja indokolni inditványát, a mentelmi bizottságnak Miletics ügyében benyujtott jelentése fog tárgyaltatni; azután a pénzügyi bizottság jelentését a belügyminiszternek a katonaság részére kiszolgáltatott előfogatokra szükségelt pótlékról szóló törvényjavaslat tárgyában; továbbá ugyancsak a pénzügyi bizottság jelentését a belügyminiszter által kezelt alapokról, ezután a ház határozata szerint héttagu bizottság lesz választandó a Szilágyi Dezső képviselő ur által tett s a ház által elfogadott inditvány értelmében; továbbá Balek József képviselő ur helyett egy tag lesz választandó a naplóbiráló és a 7-ik biráló bizottságba, végre pedig tárgyaltatni fognak a kérvények. Hétfőn a békebirásságokról szóló tjavaslat fog tárgyaltatni.

Ülés vége 12 óra 20 perczkor.

Simonyi Ernő beszéde

— A képviselőház márczius 7-ki ülésén. —

T. ház! Csak igen röviden akarok nehány észrevételt tenni az előbb mondottakra.

Az előttem szóló t. képviselő urral egy véleményben vagyok arra nézve, hogy itt a mulasztás be van bizonyitva. De nem lehetek egy véleményben arra nézve, hogy ő mégis megadja a felmentést, mert ezen eset nem egy izolált eset önmagában, hanem a miniszterium körülbelül 40 ily esetben adott ki állampénzeket az ipar és kereskedelem felsegélésére, és ezek közül nem vezett el semmi, nem volt veszteség, sőt inkább nyereség. Hogy a nyereség mi volt, azt megvallom, nem értem, mert hisz ezek nem nyerészkedő kölcsönök voltak, hanem legfeljebb az történhetett, hogy a kölcsönadott pénzt visszafizették kamatostul, azonban nyereségről itt szó nem lehet. Ha most ezen 40 eset közül, melyben pénz adatik ki, 39 esetben károsodott volna az állam, de ugy hogy ennek oka a miniszter által előre látható nem volt, ha a miniszter eljárása semmi kifogás alá nem eshetett, hanem a véletlen, az események ugy hozták volna magukkal; én sajnálnám az állam veszteségét, de a minisztert a felelősség alul felmenteném; hanem mikor egy esetben bebizonyul az, hogy mulasztás minden esetre volt: akkor nem értem, hogy ez egy esetben is mi módon lehet megadni a felmentést.

Én t. ház, főleg azért szólaltam fel, mert a miniszteri felelőségre vonatkozólag némely oly theoria fejtegettetett melyeket én egyáltalában el nem fogadhatok, és melyek a parlament elenőrzésével egyáttalán mög nem egyeztethetők. Lónyay Menyhért gróf, azt mondta beszéde elején — csak elején lehettem jelen, mert kihivattam és igy nem volt szerencsém többet hallani — hogy azt a satisfactiót az ellenpártnak adni nem akarja, hogy itt két a deákpártból származott miniszter egymással czivódjék. T. ház! Megvallom, hogy rám nézve a dologban az a vigasztaló, hogy a két pénzügyminiszter közül bármelyik tétessék is felelőssé, mindkettő jó arra, hogy az államot ért kár megtérítését eszközölhesse. (Mozgás jobb felől, derültség bal felől.)

A mi azt illeti, hogy a volt miniszter urak mit beszéltek a zárszámadási bizottság előtt, azt visszavonni most nincs idején. Lónyay Menyhért gróf akkor, midőn a zárszámadási bizottság jelentését beadta, igen jól tudta, hogy mi történt, és azonual irt is a ház elnökéhez egy levelet, melyben magát vád alá helyeztetni kivánta; kétséget nem szenved tehát — legalább mindenesetre okszerüen lehet azt következtetni, hogy ő a hirlapokban megjelent tudósitásokat is olvasta, és ha akkor azokat, a mik róla mondattak, incorrecteknek találta, én azt hiszem, hogy kötelessége lett volna akkor megczáfolni épugy, mint Kerkapoly Károlynak is, ha azokat, a mik a lapokban neki tulajdonittattak, nem találta correcteknek, (Helyeslés a baloldalon), hanem ide jönni a ház elé annyi hónap mulva és azt mondani, hogy én azt nem mondottam, hogy a gyorsirók nem voltak jelen, az oly eljárás, melyet a ház el nem fogadhat.

Azt mondta még Lónyay Menyhért képv. ur, hogy a miniszter felelős azért, a mit tesz, de nem 8 esztendeig. Engedelmet kérek, a miniszteri felelősségnél nincs elévülés, és ha nem 8, hanem 18 vagy 28 év mulva sül ki és bizonyul be, hogy az állam károsodott volna valamely miniszter mulasztásánál fogva, akkor is felelős lesz, és akkor is tartozik kártalanitani az államot. (Ugy van a baloldalon.)

Hisz mi haszna volna annak, hogy mi a zárszámadásokat most vizsgáljuk és a zárszámadási bizottság jelentését tárgyalás alá vesszük, ha a miniszterek azt mondhatnák: most már késő! Akkor ne veszitsük az időt. (Igaz a baloldalon.)

Hisszen akkor ez oly formalitás lenne, melynek csak azon egy eredménye lehetne a képv. ur szerint, hogy a miniszternek e felmentést megadja, de mihelyt arról van szó, hogy a felmentést a miniszternek ne adja meg, akkor az egész tárgyalás komolyan nem alkalmazható? Ezek mind oly theoriák, melyeket én a parlament függetlenségével összeegyeztethetőnek nem tartok, én a dolog meritumába nem fogok most belebocsátkozni, mert én megvallom, hogy oly részletes tudomásom a dologról nincs, hanem igenis van tudomásom azokról, a mik a zárszámadási bizottság jelentésében foglaltatnak és azokról a miket itt egy és más oldalról hallottam.

Arra is hivatkozott Lónyay Menyhért képv. ur, hogy a ház neki már megadta a felmentést. Engedelmet kérek. Igaz, hogy megadta neki a felmentést az országgyülés akkor, mikor még mint miniszter kierőszakolta azon hét bátor férfiunak felmentését. (Prileszky Tádé közbeszól: Nem akkor volt az!) Azok igenis megadták neki a felmentést. De mindazon felmentések akárki által adattak, mindig csak ugy adattak, hogy rebus sic stantibus. De ha a tények nem ugy állanak, mint a hogy azok előadatnak, akkor a felmentés is érvénytelen, hiszen méltóztassanak megengedni, minden felmentés csak ideiglenes van megadva. Ez is ugy volt megadva. Ha később felfedeztetik, hogy hiba történt, azon felmentés érvénytelenné válik, és nem lehet alkalmazható a jelen esetben sem.

A végfelmentés az igaz, hogy a zárszámadási átvizsgálásnál adatik meg, de akkor is csak azon esetben, ha a tények correcte állittatnak elő, mert ha 10 év mulva bebizonyul, hogy a tények nem voltak correctek, méltóztatnak megengedni, még azon felmentés is, melyet a ház formaszerüleg ad, nem állhat meg, mert a felmentés csak addig tart, a meddig az adatok correctsége és hitelessége alaposan meg nem támadtatik, s mihelyest ezen correctség nincs meg, azonnal megszünik a felmentés érvénye.

Kerkapoly Károly képviselő ur beismeri, hogy a hiba azért történt, mert ott a biztositékban benn volt foglalva, más embereknek 400.000 és nehány frtra menő vagyona is. Hiszen kérem, ha az bebizonyul, hogy biztositékul 400.000 frtnyi idegen vagyont jelelt ki a fiumei hajógyár, hisz ez kérem csalás. Ezt kötelessége lett volna az illető miniszternek megtorolni. Azt már nem mondom, hogy ez gr. Lónyay Menyhért kötelessége lett volna, ha ő már akkor nem volt miniszter, hanem azt mondom, hogy azon miniszternek lett volna kötelessége, ki alatt az történt, az lett volna köteles a bünfenyitő törvényszék előtt a csalás miatt a bünügyi vizsgálatot megindítani, (Helyeslés a balon,) de volt-e az megindítva? Én nem láttam azt soha, hogy az meglett volna inditva

Kérem, ha itt beismerik a miniszter urak és ha a bizottság elé terjesztett irományokból kiderül, hogy itt szándékos csalás követtetett el, és ha azt mondják, hogy vége van, megadjuk a felmentést, akkor a csalásra is, megadjuk a felmentést. (Igaz: a baloldalon) mert hiszen, ha mindenre megadjuk a fölmentést, akkor az kiterjed a csalásra is (Helyeslés bal felől.)

De kérdem t. ház, szabad-e a törvényhozásnak aeriminalitással czimborálni s azt fedezni? Hiszen itt criminalitás fedeztetik a képv. ház előtt. Méltoztassék elhatározni azt, hogy az a criminalitás, mely a volt miniszter hanyagsága, vagy mulasztása által nem vétetett üldözőbe, most vétessék üldözőbe, és kiderittessék s ha kiderittetett és constatáltatott, kellőképen megbüntettessék. (Helyeslés a bal felől.)

Azt mondják, hogy valaki félrevezette az állam becsüseit. Ha ez félrevezettetett, ki kell deriteni mindenesetre azt, hogy vajjon az illető szándékosan vezette-e félre, vagy pedig tévedésből ignorantia invincibilisből, mert ha az utóbbi van kérdésben, akkor megengedem, hogy hiba történt, de azért az a valaki felelősségre nem vonható, legalább nem vonható a büntetőtörvényszék előtt; ha pedig az a valaki szándékosan vezette félre az állam becslőit, ki kell keriteni, ki volt az, s aztán a büntető törvényszék előtt vád alá kell helyezni. (Igaz! Ugy van! bal felől).

Annyi mindenesetre áll, a mint Lónyay gr. képviselő ur által itt felolvasott szerződések egy részéből is kitünik, hogy minden további biztositékon felül, még a választmány tagjai is egyenkint és összesen kezesekül vállalkoztak, és magukat a kölcsön biztositására lekötötték. Noha ez allana, akkor kérdem megpróbálta-e a miniszterium a kezeseken kártalanitani az államot? Tehát minden embernek, akármi módon kötelezte volt magát, szabad kibujni a felelősség és a kár alól, csak az államnak kell veszniteni. (Tetszés a baloldalon.) Hiszen ha vannak kezesek, méltóztassanak azokat perbe fogni, s azokon megvenni azt, a miért kezeskedtek. Ezt igen természetesen, nem az a miniszter teheti, a ki a kölcsönt adta, hanem tehette azon miniszter, ki alatt az állam vagyona veszélynek volt kitéve s elveszett; de teheti a mostani miniszter is daczára annak, hogy az egyik kezes egyik miniszertársa. Ez nem tesz semmit, mert ha valakinek lehet ideiglenesen több miniszterséget is elvállalnia, ugy lehet több miniszterséget le is mondani, (Helyeslés a baloldalon.) és azon kezességnek helyt állani, a mit miniszterségе előtt vállalt. Tehát mindenesetre áll az, hogy az állam vagyona elveszve ninesen, csak legyen a ki kezesse.

Már most tehát az a kérdés, vajjon a t. ház azt akarja-e mondani, hogy sohase keressük azt senkin, hiszen mi nagyon gazdag állam vagyunk, fizettünk mindenfelé, a hol csak pénzt kérnek tőlünk. (Valóban! a baloldalon) Mi tehetjük, hiszen még csak ennyi meg annyi ezer ember párnája adatott el adóexecutió utján, még van ennyi embernek párnája, hát fizethetünk. (Igaz! Ugy van! a bal felől.) Ha pedig ezt nem akarja kimondani a ház, akkor fogassanak kártalanitási perbe a választmányi tagok, kik egyenkint és összesen kezességet vállaltak. Ha az sül ki, hogy azok vagyona nem elégséges a kár fedezésére, akkor gondoskodni kell, hogy vannak-e más kezesek? Utolsó sorban minden esetre, midőn már a mulasztás bebizonyodott a volt miniszterek felelősek.

Szerencsére ezen esetben mind a két volt miniszter oly jó biztositékot képez, hogy e mellett az államot kár semmi esetre sem fogja érni. Megvallom azon sok veszteség után, melyet az állam mindenféle bal-administratió által szenvedett nem is annyira azon 148.000 frtról, mint inkább azon moralis vesztességről van szó, mely a képviselőházat éri. (Ugy van! a baloldalon.) Ugyan, hogy lehet a képv. háznak és a törvényhozásnak megadni a felmentést egy oly tétel felett, melyről

---

AZ „EGYETÉRTÉS“ TÁRCZÁJA.

AZ UTOLSÓ BEBEK.

— Történeti regény. —

Irta: **Pétery Károly.**

ELSŐ KÖTET

— 15-dik folytatás. —

— Miután ezen tárgynál vagyunk, egy kérdést vagyok bátor feltenni, egy kérdést, melylyel különösségénél fogva talán jó véleményét koczkáztatom, nem is volnék bátor ezt kegyeden kivül máshoz intézni, de rövid ösmeretségem után is ösmerem jellemét annyira, hogy e tolakodó kérdést nem fogja sértésnek venni. Az első látás, s rövid ösmeretség után mi véleménynyel van felőlem, én tudom, hogy kegyed ha nem mindig nyilt is, de mindig őszinte, ennélfogva őszinte feleletet várok.

— Valóban a kegyed kérdése oly különös, s szokatlanságával annyira meglepett, mond Zsófia nehány percznyi hallgatás után, hogy nem csuda ha egy kissé zavarba hozott; de minthogy kérdése annyira őszinte volt: feleletem is oly nyilt, s őszinte lesz. Én becsülöm önt, mert lelkébe olvasva, diesekedéstől ment férfiasságot, s lángoló hazaszeretet találtam abban; szerintem jó hazafi, rosz ember nem lehet.

— Fogadja el kegyed őszinteségeért — melylyel engem érdememen fölül annyira boldogított — fogadja el legtisztább hálaköszönetemet, mond Wesselényi az igéző hölgy kezét ajkához vonva. Legyen meggyőződve, hogy jó véleményére büszkébb vagyok, mintha a német császár arany sarkantyús lovaggá emelt volna; — ha önzéstelen hazafiság, s tiszta jóakarat gyenge tehetségem hiányának mentségére szolgálnak: azt hiszem nem leend kegyednek oka pirulni a jövőben felőlem nyilvánitott jó véleményéért.

— Előre meg vagyok győződve róla, mond Zsófia kezét visszavonva; alig vagyok képes az ellenkezőt feltenni. A hazaszeretet oly természetes, s oly annyira nemes szenvedély, melynek semmi jutalomra nincs szüksége, mert mint legfőbb erények összessége, minden jutalmat magába zár.

— Kegyed körében egy hazaárulónak is erényessé kellene lenni, mond Wesselényi lángoló arczczal! egy tekintet kegyedre, egy szó ajkairól képes lenne megtéríteni magát a kárhozat angyalát.

Vitéz úr! a ki sokat mond, rendesen igen keveset mond, viszonzá Zsófia komolyan. Kegyedben egy hibát fedeztem fel, minek létezését eddig nem tudtam; ne koczkáztassa jó véleményemet tulzott magasztalásával, hízelgés csak gyenge vagy ledér nőre lehet jó hatással.

Oh ne vegye kegyed hízelgésnek őszinte szavaimat, mond Wesselényi kérő hangon, s ne tegyen egy vonalba azon kalandorokkal, kik érzelmeik szegénységét szóvirágokkal akarják eltakarni, mondja meg kegyed, hizelgő-e ki a természet nagyszerű szépségét csodálva, érzelmeinek szavakat ad; őszinte szavaim s hódolatom kiömlését szinte oly kevéssé lehet hízelgésnek venni; sokat lehetne erről mondani, hanem szegény a nyelv, ha a szív túlárad. De úgy-e kegyed nem haragszik?

— Itt kezem a békére vitéz úr, azon feltétel alatt, hogy máskor óvni fogja magát a túlzástól; s fogadja az e tárgyban utolsó és őszinte szót. Nekem sok gyengéim vannak lovag úr, de a hízelgés utáni vágy nem tartozik ezek közé. Most a viszontlátásig foglaljuk el helyeinket, a mint a távoli hangokból veszem észre, nyulaknál s özeknél egy kissé komolyabb ellenség közeledik.

Alig távozott néhány lépésnyire Wesselényitől, midőn egy fához támaszkodva az apródot veszi észre.

— Mit keressz te itt, — mond felemelt hangjának egész büszkeségével, — mért hagytad el helyedet?

Az ifjú, mintha villám csapott volna le mellette, riadt fel helyéről, felelni akart, de szava érthetlen hangzott el. Kikelt arczából látszott, hogy egy szót sem vesztett el a párbeszédből.

— Mit keressz itt, s mért hagytad el helyedet? — ismétlé békétlenül, — vagy nem értettél?

— A nagyságos úr küldött, hirül adni, hogy egy vadkant vertek fel az ebek, — mond végre a felszólított, külsőleg magát egy kissé rendbeszedve, bár belsején a szenvedélyek vulkánjai égtek.

— Jól van, távozhatsz! — mond Zsófia lezúzó büszkeséggel. — Arcza lángolt a nemtelen hallgatózáson érzett haragjában.

Az ifjú arczán e büszke elútasításon a düh sötét villáma czikázott keresztül, halvány ajkát iszonyú belső harczában vérig harapta, tántorogva tett egy-két lépést vissza.

Az úrhölgy figyelmét nem kerülte el az iszonyú vihar, mely az ifjú keblén tombolt, részvéte fölébredt, s némileg vádolta magát, hogy atyja megmentőjével ily kiméletlenül bánt.

— Maradj itt közelemben, — mond szelidített hangon, — szükségem lehet rád.

Az ifjú egy halottaiból feltámadotthoz hasonlólag tekintett fel, nem tudva, hogy ébren van-e vagy álmodik.

Szemei úrnője résztvevő szemeivel találkoztak, s ezen látásra új életre ébredt. — a felleg elvonult vonásairól, s egy megdicsőült örömével rogyott úrnője lábaihoz, mielőtt megakadályozhatta volna.

— Köszönet ezen jóságos arczért, ezen szelid, résztvevő hangért! — mond fuldokolva. — Előbbi elutasításával megölt, s most kegyével újra feltámasztott, hogy szebbnek találjam az életet, mint valaha. Fogadja el őszintén hálámat ezen kegyért.

Zsófia zavart meglepetéssel, de harag nélkül fogadta e hálakiömlést, maga sem tudott számot adni érzelmeiről, a helyett, hogy haragot érezne a vakmerő iránt — az ifjú szép arczára tekintve, úgy tetszett boldognak tartaná magát, ha az előtte térdelőt egy-két perczre testvérileg kebléhez szoríthatná.

Az már rég feltünt az egész várban, hogy a különben büszke fiatal úrhölgy folytonosan s kiválólag nyájas, — sőt mondhatnók gyöngéd volt az apród iránt, büszkeségét felejté körében, örömest fogadta társaságát, elnéző volt gyengéi ellenében, néha kitört büszkeségét s nagyravágyását szeliden utasitá vissza. A várnagy ellenében, — kit az ifjú paczkázó modorával gyakran megsértett — apjánál mindig pártját fogta: vagy szép módjával, mielőtt oda került volna a dolog a panaszt elintézte; különben arra nem volt nagy szükség, mert Bebek ur maga is kiválólag szerette a bátor s minden nehézséggel megküzdő ifjút.

Zsófia nyugodtabb óraiban maga sem tudta mefejteni mi az, mi varázs lánczczal e névtelen ifjúhoz vonja; kinek születése, hazája, származása felől sem lehetett valamit tudni. Nem volt képes kimagyarázni, egy névtelen jött-ment szolgával miként találhatja ő magát jól a nádorok dúsgazdag ivadéka. Gyanitotta, hogy szerettetik ő a négy százados hősök sarjadéka, szeretteik egy közönséges szolgától; és ezt eltűri, ez oly talány volt reá nézve, melytől néha ijedve hátrált, s napokig elvonult az ifjú elől, de majd ismét odaengedte magát azon varázsnak, mit a szerencsétlen iránt érzett — megnyugtatva azon gondolat által: hogy a mit iránta érez, egy szikrája sincs azon érzésnek, mit szerelemnek neveznek. Szelid, tiszta ézelem volt ez, mi a szivet fensőbb sphaerákba nem ragadja, s távozásában nem nyugtalanitja, szóval testvérinek, vagy barátinak lehetne e viszonyt nevezni.

— Kelj fel! mond jósággal — legyen ez intés a jövőre, mond szelid arczczal a térdelőhöz, hogy ne engedd magad ifjúi szeszély, s fellobbanások által elragadtatni, melyekkel nekem oly sok rosz órát szerzesz.

— Nem, mig meg nem vigasztal kegyed, hogy hibámat s ingerlékenységemet megbocsátja, s nem haragszik reám, mond az ifjú határozottságával. Tudja szép úrnőm, hogy jósága az élet, haragja a halál nekem.

— Legyen meg, — hibád el van feledve megjobbulásod reményében, s nem haragszom, feltéve hogy türeimem többé nem teszed ki ily kemény kisérletre, hibád különben is magában hordja büntetését. Most kelj fel és nézd, merről jön az erdő vadja! a hajtók kiáltása, s az ebek hangos csaholása: közeledését jelenti.

A felszólitott egyik szélsőségből a másikba esve, csaknem őrjöngő örömmel távozott úrnője parancsát teljesiteni.

Egy-két perez mulva visszatért azon hirrel, hogy a vadkan ebektől üldöztetve közeledik, épen erre veszi útját.

Még el sem végezte jól beszédjét midőn az erdők s mocsárok hatalmas agyarasa, egy erdei nyiláson előtört, nehány lépésnyire Zsófiától, három hatalmas vadászkutyát vonszolva maga után, melyek vérző, de nem halálos sebeket ejtettek rajta mardosásaikkal.

A mint az ifjakat vont fegyverrel maga előtt látta, megdöbbenve állott meg egy pillanatra, mintegy haditanácsot tartva magával. Ekkor egy hatalmas rázással megszabadulva mardosó elleneitől, nyilként egy sürű cserjébe tünt el. Az amazon biztos kézzel czélzott, a fegyver eldurrant; a vadkan fájdalmas felrikoltása mutatta, hogy találva van.

A lövésre Wesselényi s Bebek előrerohantak.

— El van ejtve a vad? kiálte a várúr, — pedig e zsákmányt magamnak néztem ki!

— Még részed lehet benne, kedves jó apám! mert, a mint hangjából itélni lehet, sebet kapott, de nem halálost; egyébiránt nem viheti messzire, mert a vérvesztés, a mint láttam még a lövés előtt nagyon elfárasztotta. Itt kell a közelben lenni.

Ezen perczben csörtetés hangzott a cserjés közül, a kutyák által üldözőbe vett vad újra előtört; sebejből folyó vére festé nyomait.

Zsófia elvetve kisütött lőfegyverét, hatalmas karral egy vadászlándzsát dobott a közeledőre, a lándzsa talált, s megrezzenve állott meg a tajtékzó vad hátában. A százszorosan feldühített egyenesen kétszeres sebzőjére rohant.

A bátor hölgy megtartva lélekjelenlétét, egy hosszú vadászkést döfött a közeledő szügyébe, de czélját elhibázva, csak gyenge sebet ejtett rajta, s mielőtt ideje lett volna félreugrani: a hatalmas vad összeszedve végerejét elütötte lábáról.

Rémült kiáltás tört elő a jelenlévők ajkáról. Különben ez az egész leirt jelenet egy-két perez műve volt.

(Folytatása következik.)

, hogy a zárszáma-
eg, de akkor is csak
correcte állittatnak
bizonyul, hogy a té-
méltóztatnak meg-
is, melyet a ház
t meg, mert a fel-
eddig az adatok cor-
san meg nem támad-
tség nincs meg, azon-
rvénye.
elő ur beismeri, hogy
a biztositékban benn
k 400.000 és nehány
n kérem, ha az be-
00.000 frtnyi idegen
jógyár, hisz ez kérem
olna az illető minisz-
nem mondom, hogy
lessége lett volna, ha
ter, hanem azt mon-
k lett volna köteles-
lett volna köteles a
a csalás miatt a bün-
(Helyeslés a balon,)
nem láttam azt soha,
a
a miniszter urak és
irományokból kiderül,
ettetett el, és ha azt
gadjuk a felmentést,
a felmentést. (Igaz:
ha mindenre meg-
az kiterjed a csa-
)
ad-e a törvényhozás-
lni s azt fedezni? Hi-
tik a képv. ház előtt.
hogy az a criminali-
nyagsága, vagy mu-
dözőbe, most vétessék
a kiderittetett és con-
üntettessék. (Helyeslés

alaki félrevezette az
ezettetett, ki kell de-
gy vajjon az illető
vagy pedig tévedésből
ert ha az utóbbi van
m, hogy hiba történt,
lósségre nem vonható,
tetőtörvényszék előtt;
kosan vezette félre az
ni, ki volt az, s aztán
vád alá kell helyezni.

, a mint Lónyay gr.
ott szerződésnek egy
den további biztosi-
ány tagjai is egyen-
llalkoztak, és magu-
kötötték. Noha ez ál-
álta-e a minisztérium a
amot? Tehát minden
ötelezte volt magát,
a kár alól, csak az
zés a baloldalon.) Hi-
éltóztassanak azokat
ni azt, a miért ke-
esen, nem az a mi-
adta, hanem tehette
lam vagyona veszély-
e teheti a mostani
ogy az egyik kezes
n tesz semmit, mert
n több miniszterse-
több miniszterségről
baloldalon.) és azon
t minisztersége előtt
l az, hogy az állam
ak legyen a ki ke-

érdés, vajjon a t. ház
sohase keressük azt
dag állam vagyunk,
sak pénzt kérnek tő-
) Mi tehetjük, hi-
annyi ezer ember
ió utján, még van
fizethetünk. (Igaz!
Ha pedig ezt nem
r fogassanak kárta-
tagok, kik egyenkint
. Ha az sül ki, hogy
a kár fedezésére, ak-
vannak-e más keze-
esetre, midőn már a
t miniszterek felelősek.
n mind a két volt
képez, hogy e mellett
sem fogja érni. Meg-
n, melyet az állam a
által szenvedett nem
l, mint inkább azon
mely a képviselőhá-
alon.) Ugyan, hogy
rvényhozásnak meg-
tétel felett, melyről

visszatért azon hírrel,
tetve közeledik, sépen

beszédjét midőn az
agyara a, egy erdei
nyire Zsófiától, há-
onszolva maga után,
sebeket ejtettek rajta

egyverrel maga előtt
eg egy pillanatra,
agával. Ekkor egy
va mardosó ellenei-
tünt el. Az amazon
egyver eldurrant; a
mutatta, hogy ta-

Bebek előrerohantak.
? kiálte a várúr, —
néztem ki!
nne, kedves jó apám!
lehet, sebet kapott,
nem viheti messzire,
láttam még a lövés
Itt kell a közelben

hangzott a cserjés
e vett vad újra elő-
nyomait.
lőfegyverét, hatalmas
bott a közeledőre, a
ve állott meg a taj-
zszorosan feldühített
rohant.
a lélekjelenlétét, egy
zeledő szügyébe, de
e sebet ejtett rajta, s
eugrani: a hatalmas
ttötte lábáról.
a jelenlévők ajkáról.
jelenet egy-két percz

tkezik.)

azok, kik legközelebbről érdekelvék, beismerik, hogy mulasztások történtek, hogy valaki valakit félrevezetett?

Ilyen revelatiók után arra kérni a t. házat, hogy ezen egyszerüen tegye tul magát és adja meg a felmentést, s vessen fátyolt mindezen criminalitásokra és csalásokra, ehhez bátorság kell. (Lónyay gróf tagadólag int). Méltóztassék megengedni, mivel látom, hogy fejét rázza, ha megadja a képviselőház a felmentést, fátyolt borit ezekre is, mert ki fogja azokat perbe fogni, ha ezt azok nem teszik, kik legközelebbről érdekelvék. Hiszen a volt miniszter uraknak lett volna kötelessége kártalanitásra kényszeriteni azokat, kik jótállottak, vagy az állam ellen csalást követtek el.

En tehát, t. ház, nem annyira az anyagi, mint inkább az erkölcsi kárt tekintem és én abba, hogy a felmentés egyszerüen megadassék, részemről beleegyezni nem tudok és nem hiszem, hogy a képviselőháznak, mint törvényhozó testületnek, erkölcsileg lehetséges legyen a felméntést megadni, hanem pártolom a zárszámadási bizottság többségének véleményét. (Helyeslés a baloldalon.)

Következő inditványt nyujtja be:

Tekintve, hogy az állam és a fiumei hajógyár részvényeseinek választmánya között létrejött szerződés szerint a választmány tagjai az államtól kölcsönvett 300,000 o. é. frtért kezességet vállaltak,

tekintve, hogy az 1870. és 71. években valamint az azóta fenállott kormány miniszterei az által, hogy a kölcsönt behajtani elmulasztották, kötelességmulasztást követtek el, inditványozom:

A miniszterium utasittatik, hogy az állam a fiumei hajógyárnak 1869—70-ben kölcsönadott 300.000 frt hátralékai iránt a nevezett gyár választmányának tagjai, mint kezesek ellen a szükséges lépéseket tegye meg. (Helyeslés a baloldalon.(

Budapest főváros rendes közgyülése.

Márczius 7-én.

Ráth Károly főpolgármester d. u. 4 órakor megnyitván a közgyülést.

Fuchs Gusztáv adja elő most előre bejelentett interpellatióját a soroksári Duna-ág zsilipje tárgyában; a közgyülés határozatából a polgármester által tett lépések folytán a zsilip csakugyan kinyittatott, de a fő Duna-ág vizállása ez által alig szenvedett változást, mert az a három „egérlyuk“, melyen a viz átmehet, sokkal csekélyebb nyilás, minthogy sikert lehetne várni ezek kinyitásától.

Ma már arról lehet csak szó, hogy a soroksári Duna-ág nyittassék meg s a gát távolittassék el. A zsilip nyitva léte alatt, a vizállás tekintetében teendő észleletek megtételére a megbizott ár-viz-bizottságot nem tartja képesnek idő hiánya miatt; kérdi a polgármestert, a bizottság erre nézve tett-e vagy határozott-e már valamit.

Kammermayer válaszában az utóbbi közgyülés határozata folytán a közl. min. államtitkárnál tett látogatását beszéli el, kiemelvén, hogy a zsilip kinyitásába a kormány csak annyiban egyezett bele, hogy a mennyiben a zsilip alkotása és kár nélkül fenntartása biztositva marad. A bizottmányt legközelebb összehija s az észleletekre nézve nyilatkozatra hivja fel.

A válasz tudomásul vétetvén, dr. Reinitz interpellált a VI. kerületben egy ker. orvosi állomás betöltése iránt.

A napirendre áttérve, Alkér tanácsos terjesztett elő több bérleti magánügyet, melyek szó nélkül hagyattak helyben.

A kijelölő választmány a városi hátralékos activ követelések behajtására alakitandó liquidáló bizottságba kijelölt egyének névsorát terjeszti elő, melyből a jövő közgyülés választ ki 5-öt. A régi szavazatszedő bizottság fog müködni.

A kisajátitási esküdtszék tagjai szolgálati lajsromának összeállitásával a Havas Ignácz elnöklete alatti régi bizottság bizatott meg.

A közigazgatási bizottság átirata a főv. tanügyi körök hatáskörére vonatkozólag kiadatott a közoktatási bizottságnak.

A főváros jövőre 7 adóközséggé osztatván, 7 adókivető bizottság kiküldése szükséges. Ezekhez tagokat részben a belügyminiszer, részben a polgármester és közgyülés küldenek ki. Mivel az előbbi kettő már kiküldötte a maga hiányát, — a tanács előterjesztésére s javaslata folytán a közgyülés is kiküldött minden adókivető bizottsághoz 2 tagot, hogy ezek müködésüket aprilban megkezdhessék.

A lipótvárosi templom épitő bizottság jelentését az 1875. és 76-iki munkák számadásainak felülvizsgálatáról, a közgyülés tudomásul vette, s a tanügyminiszterhez feliratot intéz a 4000 frt hiány pótlása tárgyában a rendelkezési alapból.

Több jótékony intézet segélyezése iránt tesz utólagos javaslatot a tanács. Igy inditványozza, hogy adassék a zenekedvelők egyesületének 150 frt, a pesti izr. nőegyletnek 600 frt, a rabsegélyző egyesületnek 100 frt, az I. pesti bölcsődének 150 frt, a budapesti protestáns árva egyletnek 300 frt, a terézvárosi szürkenének 600 frt, a Mária intézetnek 100 frt, a Mária Erzsébet egyletnek 100 frt, s a terézvárosi szürkenének leányiskolájának 400 frt. Mind az 1877-ik évre. A közgyülés elfogadta a javaslatot, s a segélyt kiutalványozza, de a tanács javaslatához képest utasitja az egyleteket, hogy jövőre kérvényeiket a költségvetés megállapitása előtt terjesszék be, s a zenekedvelők egyesületének segélyzése kapcsán kimondja a közgyülés, hogy a segélyzés csak ugy lesz a főváros részéről tovább is fenntartható, ha a különböző zene-egyletek egyesülnek, mit mind csekély anyagi erejük, mind czéljuk igen kivánatossá tesz, mert a zenei erők csoportositása által nagyobb sikereket érhetnek el.

Még több vizfogyasztási és nyugdijazási folyamodás intéztetett el a tanács javaslatai szerint. Erre a közgyülés véget ért oly gyorsan, hogy a tárgysorozat már negyed 7-kor kimerült. Szónoklat nem volt; a tanácsnokok referádáin a „helyes“ és „tudomásul“ kiáltásokon kivül a közgyülésen nem lehetett egyéb nyilatkozatot hallani. Tekintettel voltak az épitési szabályok ügyében folyó értekezletekre s mindenki rajta volt, hogy a közgyülés még ma befejeztessék.

UJDONSÁGOK.

A hivatalos lapból. Áthelyezés: A magy. kir. igazságügyminiszter Kálmán Lajos tornai kir. járásbirósági aljegyzőt saját kérelmére a kassai kir. törvényszékhez helyezte át.

A magy. kir. konvédelmi miniszternek a cs. és kir. közös hadügyminiszterrel egyetértő megállapodása folytán, a brassói g. kel. keresk. középiskola ama végzett növendékei, kik az érintett tanintézetbe való felvételük előtt az algymnasiumot, alreáltanodát vagy a polgári iskola alsó 4 osztályát és a kérdéses közép kereskedelmi iskola összes tanfolyamát legalább első rendü eredménynyel végezték be: jövőre nézve az egyéves önkéntesség kedvezményében részesittetni fognak.

— Személyi hirek. Széll Kálmán legközelebb Bécsbe fog utazni. — A német császár april hóban valószinüleg Wiesbadenben fog tartózkodni, honnan hir szerint Elszász-Lotharingenbe is elrándul.

— Egy franczia herczegnő, Montmorency neje mult vasárnap, amint a bálból hazajött, a ruhájába kapott lángok folytán korommá égett. Csak nehány év óta volt férjnél s egy leánykát hagyott hátra.

— Somogyi Ede ur, gróf Lónyay Menyhért volt titkára, ma e lapok szerkesztőjéhez a „N. Hirlap“-ban egy nyilt levelet intéz, mely szerint gróf Lónyay őt nem beszéde, hanem a Kerkápoly által mondottakra tett nyilatkozatai közzétételére kérte fel. Nagyon helyes. Hisz Lónyay urnak épen azon nyilatkozatairól van szó, melyeket Kerkapoly ellen tett.

— Pest megyében a 3661 lakossal biró Gödöllő mezővárosban a kanyaró járvány megszünt. Az ezen betegségbe 76 beteg közül csak hatan haltak el, a többi pedig meggyógyult. Legközelebb Tápió-Györgyön lépett fel, Sőreg pusztán is, és itt egy a betegek közül már meghalt; Héviz 1549 lakosu községben a tanodát be kellet záratni, hogy a kanyaró egyszerre nagyobb mérvben ütött ki, hol a 40 beteg közül még 29 beteg, 11 pedig elhalt. Az 1335 lakost számláló Czinkotán deczb. 27-dike óta e járvány még nem szünt meg, és a 35 beteg közül még 4 van ápolás alatt és csak 5 halt meg; a 3512 lakossal biró Turán pedig, hol e járvány jan. 17-dike óta uralg, még 33 beteg ápoltatik, 104 felgyógyult és 73 meghalt.

— Pest megye területéről vadászati jegyekért a mult február hóban 156 frt folyt be az állampénztárba.

— Aszódról kapjuk e pár sorocskát: Tekintetes szerkesztő ur! Becses lapjában f. hó 7-ről emlités tétetett, miszerint Bencsok polgártársunkat hármas szülöttekkel ajándékozta meg neje, a család igen szegény ugyan, de városunk buzgó s igen ügyes fiatal orvosa dr. Hacker István, ki a szüléshez hivatott — nagyobb foku vérzés fellépése következtében megindittatva a család szegénységén, mert még 3 gyermeke él, aláirási ivet bocsájtott ki, s kiterjedt ismeretsége folytán eddigelé 80 frtot gyüjtött készpénzben, mely összeghez báró Podmaniczky Géza s Levente urak 10—10 forinttal, ifj. gróf Ráday Gedeon országgyülési képviselőnk 5 forinttal járultak, utóbbi még 6 pár öltönyt küldött a csecsemők számára. Városunk t. jegyzője a királyhoz is folyamodott, mely folyamodványra f. hó 4-én 15 frt érkezett, f. hó 6-án pedig Pestről valami ismeretlen 20 frtot küldött. Dr. Hacker István ur, ki nem csak az ivet kezeli, hanem cliensei élelmezéséről is gondoskodik, a bejött pénzből segélyzi a családot, s dajkát fogadott a csecsemők részére. Fogadja e nemes tettéért egész községünk legforróbb köszönetét. Az aszódi polgári olvasó kör egy tagja.

— A braziliai császári pár Rómában, hir szerint igen rosz emléket hagyott hátra. Egy mindenütt jelen lenni ohajtó, csak azért, hogy elmondhassa, hogy „ott volt“, elv s czél által vezérelt tourista módjára futotta be a város nevezetességeit s nem nevezetes helyeit; a hol valami csoportosulás volt, neki jelen kellett lenni; meglátogatta a tudósokat azon álnév alatt: „Don Pedro d'Alcantara, professore“: — s megtörtént nem egyszer, hogy kérdezték, hogy hol s mit tanit. Egy szóval a rómaiak épen nem épültek a braziliai császár ittlétén s egy élczlap el is mondta, „hogy ez a Don Pedro szeretne nyárspolgár lenni, mert nem képes császár lenni, pedig csak kontár marad biz ő.“ A császár különben ki nagy kedvelője a szépművészeteknek, Flórenczben tartózkodása alatt meglátogatott minden muzeumot, képtárt, s különös érdekkel vizsgálta ama gyönyörü diszitéseket, melyek Hunyady Mátyás imakönyvét ékitik.

— Izsó Miklós müveinek gipsz öntvényét e hó elsejétől fogva az uj bécsi utczában 3-ik szám alatt. Metzger Emil e czélra bérelt boltban árultatja. A becses főszöntvényeket, melyek nagyrésze szobrászatunk legbecsesebb kincsei közzé tartozik, az Izsó bizottság által meghatározott olcsó árakon adatnak el, ugy hogy nemcsak tanodák s casinok, de egyesek is könnyen megszerezhetik azokat. E gyüjtemény egyszeri megtekintése után is kiváló fogalmat nyerhetünk Izsó kitünő müvészi tehetségéről.

Rövid hirek. Asbóth Vilmos, az 58. számu gyalogsorezred ismeretes karmestere meghalt s temetése ma délután ment végbe a fővárosban. — Miskolczon erősen pengetik a légszeszvilágitás eszméjét. — A mult évben a főváros IX. kerületében egy vadászjegy sem árusittatott el. — Kraus müller János fővárosi 62 éves bolti szolga, minthogy kereset nélkül maradt és neje egy év óta sulyos beteg, a harmadik emeletről leugrott és szörnyet halt. — Párisban a bálokban az a legujabb divat, hogy a férfiak óra nélkül jelennek meg, mert ott az időre emlékezni nem illik. — Siófoknál a Balaton nagyon árad. — A római Mazzini-iskola ünnepélyt rendez Mazzini halálának 5-ik évfordulóján. — Molière halálának évfordulóját is megünneplik Rómában, mely alkalomból már alakult is egy franciákból s olaszokból álló bizottság. — Ridlein Károly tanonecznak a Láng-féle gyárban tegnap a gép leszakitotta jobb kezét. — Budán a kanyaró szünőfélben van s a bezárt iskolák ujból kinyittatnak.

A czeglédi küldöttség Kossuth Lajosnál czimü röpirat, mely e hó 15. és 20-ka között kerül ki a sajtó alól díszes kiállitásban, Kossuth Lajosnak legujabban felvett élethü arczképével és háza tájékának több ábrájával diszitve: szerkesztőségünknél megrendelhető. Egyes példány ára 50 kr. 100 példány ára 40 frt.

Szinház, müvészet.

— Magyar tárgyu és magyar zenéjü opera kerül legközelebb előadásra a párisi „Opera comique“-ban, melynek szerzője Bartha Sándor. A darab meséjét a „Főv. Lap.“ elmondja, s a szerint az Mátyás király idejében játszik, a budai hegyek között, egy öreg olasz énekmester házánál. A darab főszerepvivője a mester leánya: Ilonka, és Amádé, ennek kedvese. Az opera élénk kis mü, legszebbek benne: az Amádé indulója, az öreg bordala és Ilonka egy baladájának, az Arany János „Mátyás anyja“ czimü költeményére irt dallama. A jelmezeket az operához Pulszky Ferencz utbaigazitása mellett Zichy Mihály állitja össze.

— Patti Adelina és müvésztársai, mint véglegesen megállapittatott, a Traviattában és Faustban fog énekelni. A jegyek ez előadásokra a mult évi árak mellett, ma, pénteken d. e. 10—1 óráig fognak kiadatni. A mely előjegyzett jegyek szombat d. e. 11 óráig ki nem váltatnak, azok másoknak rendelkezésére fognak ezentul bocsáttatni. A t. bérlők jegyei szintén ez ideig tartatnak vissza.

— A budapesti kereskedő ifjak társulata márczius 10-én saját helyiségben zene- és tánczestélyt rendez, melynek müsora:

1. „Bröllops-Marsch“ férfikar Södermann A.-tól, előadja több egyleti tag. 2. „Kettős haugverseny“ „Hunyady László“ czimü dalmü motivokról két hegedüre szerzé Huber Káoly, hegedün előadják Herrmann Mariska k. a. és Bloch József ur, a nemzeti zeneue növendékei kisérve Huber Károly tanár ur által. 3 „Népdalok“ énekli Sziklay Emilia k a. népszinház tagja, kisérve Főkövy Lajos ur által. 4. „Népdalok“ férfikar Huber Károly-tól, előadja több egyleti tag Sziklay Emilia és Herrmann Mariska kisasszonyok, Huber Károl, Főkövy Lajos és Bloch József urak az egylet iránti szivességből müködnek közre. A zongora Eder A. C. ur raktárából való.

Népnevelés.

— A fővárosi községi polgári iskolaszékének hatósága és felügyelete alá tartozó polgári iskolák látogatása iránti kötelmek teljesitése szempontjából az egyes polgári iskolákhoz rendes iskolalátogatókul a közoktatásügyi bizottság polgári iskolai albizottsága mint iskolaszék által következő bizottsági tag, illetve iskolaszéki tagok kérettek fel: a) a duna jobbpartján fenálló két fiu és egy polgári leányiskolák látogatására dr. Hunfalvy János, dr. Ribáry Ferencz és Könyvey Jos. b) a IV. ker. (sarkantyu-utczai) polgári leányiskolához Csengery Antal és Zichy Antal; c) az I. kerületi (vadász-utczai) polgári leányiskolához: Csengery Antal, Cabdebo István és Frei József; d) a VI. kerületi (nagy-mező utczai) polgári fiuiskolához: Báthory Sándor és Hérő János; e) a VII. ker. (nagy keresz-utczai) polg. leányiskolához: Báthory Nándor és Vidéky János; a VIII. ker. (zerge-utczai illetve 1877. september 1-jével a IX. ker. soroksári-utczai 31. sz. alá helyezendő) polg. fiuskolához dr. Ballagi Mór, Vidéki János és Zichy Antal urak. Azon kivül kívánatosnak jelentett ki, hogy a tanügy haladásáról s az iskolák állapotáról az iskolák látogatása által minden egyes biz. tag, közvetlen tapasztalatokat gyüjtvén, a szükséghez képest szó vagy irásbeli jelentést tegyenek.

Egyletek, társulatok.

— A budapesti ügyvédjelöltek és joggyakornokok egyesületében Molnár József egyesületi tag f. hó 10-én szombaton, este 6 órakor felolvasást tart „Egy elbirtoklási jogeset“ czimmel, mely alkalommal nem tagok is megjelenhetnek.

— A „tud. és müegyetemi olvasókör“ által rendezett tudományos vitatkozások sorozta márczius hóban 10-én: Mik a tengeráramok előidéző okai, miként nyilvánulnak azok? s mily befolyást gyakorolnak a tengeráramok mint földrajzi tényezők a culturélet feilődésére? (Földrajzi szakosztály.) Elnök: Kramolény Viktor. Előadó: Kropf József. — 17-én: Mely vezérelvek tartandók szem előtt a proslitutionális ügy rendezésénél? (Orvosi szakosztály.) Elnök: Kerékgyártó Loránt. Előadó: Brix Iván. — 24-én: Melyek a legegyszerübb s legkönnyebben átvihető módszerek az áruk átszállitásánál vicinális pályákról szabványos nyomtávuakra s mily kisérletek tétettek ezirányban? (Technikai szakosztály.) Elnök: Traub József. Előadó: Fischer Mihály. — 27-én: Miben áll a nézeteltérés Agassic és Darwin között a fajok eredetére nézve? (Természettudományi szakosztály,) Elnök: Orbók Mór. Előadó: Szukács József.

— A magyar mérnök- és épitész-egylet márczius 10-én (szombaton) esti 5 órakor az egylet helyiségeiben (régi Lloyd-épület. Duna felöli oldal II. emelet) egyetemes szakülésére. Tárgya: Szily Jenő értekezése: az összekötő vasuti hid próbaterhelésének előmunkálatairól.

— A szabadkai „izr. nőegylet“ jótékonyczélu bálja — mint laponknak irják — a „Pest“ városhoz czimzett szálloda nagy termében e hó 3-án nagy részvét mellett tartatott meg. Az ifjuság szép számmal volt képviselve, jeléül annak, hogy a kegyelet mezején mint eddig, ugy ezután is örömest Zarándoko!. A tiszta jövedelem jótékony czélokra fordittatik. — Páris aranyalmája, a szellemdus Háhn Rózsa urhölgyet, szabadkai képezdei minta-tanítónőt illeti. — Ott voltak Zeisl Helenka k. a. Mélykutról, ki egész megjelenése által magára vonta az jottevők figyelmét. Ott voltak továbbá Halbrohr Leonora, Hirsch Paula és Bruck Paula kisasszonyok Szabadkáról. Viener és Geiger Miksa rendező urak legforróbb köszönetet érdemelnek ügyes rendezésökért és ama előzékenységekért, melyet tanusitottak. Csongrády Fülöp.

— A magyar földhitelintézet igazgatósága mai kölcsönengedélyező ülésében 538 ezer 200 forint erejéig szavazott meg kölcsönöket részint papir, részint érczértékü záloglevelekben.

— A magyar athletikai club elnöke gróf Eszterházy Miksa ur most Londonban egy magyar ifjut képeztet ki boxirozó tanárnak, mert a testgyakorlat e neme nálunk nem levén divatban, tanára sem akadt magyar. Ezen ifju az athleticai clubban fog alkalmaztatni.

Fővárosi ügyek.

— A szeretetház elnöksége a szeretetháznak f. hó 18-án leendő ünnepélyes megnyitásához a főv. tanásot meghiván, a tanács az ünnepélyhez Békey Imre tanácsnok urat küldötte ki.

— A légszeszvilágitás körül a főv. rendőrség napi jelentései szerint a mult február hóban mi hiány, nem észleltetett, A kőolajlámpáknál azonban a hiány folytonos s ugy látszik azon már segiteni sem lehet, mert igen sok ily kőolajlámpa éjjel után már nem ég, igy van ez Budán valamint a pesti lipótvárosban is, noha a tanács a vállalkozók irányban a szerződés szerüleg kikötött birságot minden tudomására jött esetnél alkalmazza.

— Az országházi távirdavonalnak a központi távirdától való kiépitése tudvalevőleg a távirdai igazgatóságnak olykép engedélyeztetett, hogy a vonal a granátos, megyeház ujvilág, hatvani, magyar és czukor utczákon át az ország-utra, onnan pedig a Sándor utczába vezettessék. Ennek folytán a távirdai igazgatóság értesité a tanácsot, miszerint a bérkocsi- és Sándor-utczán át tervezett távirdai vonal félállitása fölösleges leend, valamint, hogyha a jelzett irányban a vonal a tavasszal elkészül, a jelenleg még fenálló Eszterházy utczán és kerepesi uton át haladó vezeték egész a légszeszgyárig le fog bontatni.

— Binder Antal mérnök által egy terv — mozgató erő szénfütés nélkül — adatott be a tanácshoz, mely a fővárosnak évenként 500.000 forintot takaritana meg, s mely az egész országra nagy nyereséggel volna.

— A fővárosi képviselők az uj épitési szabályok ügyében ma délután Királyi Pál elnöklete alatt folytatták értekezletüket, a szabályok részleteibe bocsátkozva.

Esküdtszéki tárgyalás,

— Sajtóügyi esküdtszéki tárgyalás. A biróság elnöke Bogisich, birák Trenreisz és Laszi, kir. ügyész Tóth Gerő, védő ügyvéd Tauber Károly. Az esküdtek: Cristafoli Fortunató, Szalay János, Kollarics Frigyes, Török Ferencz, Obay Szil., Körmendy János, Bogisich Lipót, Vágh János, Kocsis Endre, Fabinyi Gyula, Zadovszky Károly, Varga András és Karikás Mihály, pótesküdt Milasin és Török.

Vádlott Tauber Leo, nyitrai születésü, 28 éves, izr. nős, hirlapiró. A vádat a kir. ügyészség emelte. A „Pester Journal“ azt irta dr. Jeszenszky Pál budapesti VI. kerületi halottkémről, hogy hivatalos kötelességéről megfeledkezve, a halottakat a maga lakására hozatja s ott vizsgálja meg. A kir. ügyészség vádlevelében a rágalmazási sajtó vétségben kivánja a bünösnek kimondani Taubert. Az emlitett Journali czikk az incriminált állitáson kivül igen lealacsonyitó modorban beszél dr. Jeszenszkyről s azt is mondja róla, hegy egy nőt tanuk állitása szerint arczul ötött.

A czikk felolvastatván, vádlott a czikk szerzőségét magára vállalja. A czikk azután az esküdtek kivanságára hiteles magyar forditásban felolvastatik. Az elnök előadja, hogy a „Journal“ szerkesztője a czikk szerzőjéül Tauber Leót nevezte meg. — Megkezdetvén a bizonyitási eljárás kihallgattatott Horovitz orvosnövendék, Rieger Alojzia házmesterné azon házban a hol dr. F. lakik. Kallner József kereskedő és több tanu. — A bizonyitási eljárás befejeztetvén, Tóth Gerő kir. ügyész előadja a vádat. Előadja, hogy a czikk több tételeit mellőzte, mivel megtámadások ugyan, de nem tartotta hivatása köréhez tartozónak ezek iránt vádat formulázni. Állottak ügyész előtt rablógyilkosok, gyujtogatók, de olyan megvetést, undort sohasem költöttek benne a gonosztevők, mint a milyen undort benne a vádlott által leirt, állitólag dr. Jeszenszky ellen elkövetett eljárás keltett.

Valóban a legnagyobb mérvben undoritó az, hogy a halottkém magához hozatja a halottat a családtagok által a gyász lesujtóbb óráiban. Tanu bizonyiték szerint egyszer történt, hogy dr. Jeszenszky-hez — nem a maga felhivására — egy fél gyermekhullát hozott, és dr. Jeszenszky intézkedett, hogy ez többet ne történjék A házmesterné szerint a koporsókereskedő utjokba esvén a feleknek, felhasználták az alkalmat arra, hogy midőn a koporsót haza vitték utközben Jeszenszkyt magukhoz hivták hallott kémlésre.

Miután a kérdéses czikk dr. Jeszenszky-t közhivat. tisztviselői minőségben rágalmazólag támadja meg, s minden emberi érzületből kivetkőzött embernek irja le, kéri az esküdteket, hogy mondják ki a vétkest.

Vádlott védője Tauber Károly ügyvéd a czikk előzményeit sorolja fel. Előadja, hogy a „Pester Journal“ czikkére egy nyilttéri noticz adott alkalmat, mely a „Hon“-ban jelent meg, a mely beküldetett s sem az „Ellenőr“, sem a „Pester Lloyd“ felvenni nem akarták. Az inkriminált állitás valódisága tanuk által be van igazolva. Jeszenszkinek, ha nem akarta, hogy hozzá hozzák a hullákat, ugy a kapitányságnál és nem a házmesternénél kellett volna jelentést tennie.

Tóth Gerő kir. ügyész megjegyzi, hogy épen ő legoagyobb tisztelettel viseltetik azon journalisztika iránt, a mely feladatának akar és képes megfelelni, a mi nem állitható a kérdéses lapról, a melynek magaviselete ismeretes, s a melynek két munkatársát a fenyitő törvényszék journalisztai zsarolás miatt elitélte.

A panaszos Jeszenszky maga is beszél még pedig igen hosszasan. Hogy a német lapok nem akarták beküldöttjét felvenni, annak az az oka, hogy egymást sakkban tartják. Az esküdtek 8 szavazattal 4 ellenében vádlottat nem vétkesnek mondották. A biróság erre a felmentést kijelentvén, panaszost 50 frt perköltség és 48 frt 40 kr. birósági költség megfizetésében marasztalta.

TÁVIRATOK.

Berlin, márcz. 8. Az országgyülés vita nélkül elfogadta a Bebel, Hasenklever és Liebknecht képviselők ellen inditott büntetőeljárás fölfüggesztését az ülésszak allatt. Szilézia lemondott helytartójának, Arnim grófnak helyére Puttkammer kineveztetését tartják valószinünek.

Bécs, márcz. 8. — A bizottság bevégezte a részletes vitát a gácsországi uzsora elleni törvényjavaslat fölött s elhatározta, hogy e törvényt Bukovinára is kiterjeszti. A vasuti bizottság befejezte a tanácskozást a garantirozott vasutakra vonatkozó törvény hátramaradt czikke fölött; elfogadta a IV. czikket az albizottság fogalmazása szerint, mely igy hangzik: A kormány földjogosittatik azon üzletbiztositott vasutakat, melyek öt éven át éven kint, a biztositott tisztajövedelem felénél többet vesznek igénybe, egészen vagy részben maga kezelni. E jogosultság azonban megszünik, ha a vállalat három egymásra következő éven át évenkint nem veszi igénybe a biztositott tisztajövedelem felét. Az V. czikkhez elfogadtatott azon módositás, miszerinr a kormány fölhatalmaztatik, hogy a biztositott vasutak megvétele végett kötött egyezkedéseknél az összes elsőbbségi adósság átvállalásáért a vételár hátraléknak vasuti kötvényben leendő fizetését megigérheti.

Pétervár, márcz. 8. Ignatieff beszélgetései az irányadó államférfiakkal Berlinben és közelebb másutt is ki fogják tüntetni, hogy Oroszország nem törekszik külön keleti politikára, hanem csak oly nyilatkozatokat akar a conferentia követeléseiben vele egyetértő hatalmaktól kieszközölni, melyek a conferentia programmjának kivitelét a portának kötelességévé teszik, s melyek föltételezve vannak a portának engedett szerződésbeli jogok által. A porta dolga lesz teljesiteni a kötelességeket, az idevonatkozó intézmények behozása, illetőleg ezek elvi elismerése által; különben szabadságában álland mindegyik résztvevő hatalomnak az átalánosan elismert kötelességek teljesitése érdekében föllépni. — Ignatieff, a viszonyok pontos ismerete, valamint kiváló állásánál fogva, — melynek annak idejében különösen hirhedt, a háborura különösen hajlandó eljárást tulajdonitottak, — kiváltkép alkalmas Oroszország politikájának a minden oldalon kérdésbe helyezett ügyben való korlátoltságát igazolni.

Washington, márcz. 8. A senatus tegnapi ülésében a miniszteri kinevezések élénken megvitattattak. A republikánus pártvezérek megtagadták azok megerősitését, minélfogva ez ügy a bizottsághoz utasittatott.

Bécs, márcz. 8. A pénzhamisitási perben Kirmaier élethossziglani, fia 15 évi, Kopta vésnök 20 évi és Eisert ügynök 10 évi börtönre itéltetett. Kirmaier Antonia fölmentetett.

Páris, márcz. 8. (Az „Egyetértés“ távirata) A „La Presse“ lap jelentése szerint Chambord nyilatkozata azon hir következtében történt, hogy Aumale herczeg érintkezni akart a bonapartistákkal.

Páris, márcz. 8. Ignatieff tábornok ide érkezett; értekezett herczeg Orloff és gróf Suvaloff nagykövetekkel, azután meglátogatta Decazes herczeget.

Bécs, márczius 8. Magyar földteherm. kötvény 70.50 Salgó-Tarján —.— Magyar hitel 123.75 Magyar záloglevél 88.25 Erdélyi 81.25 Magyar keleti vasut 58.35 Magyar sorsjegy 71.50. Magyar földhitel 22.—. Magyar vasuti kölcsön 99 25 Anglo-magyar —.—. Franco-magyar bank —.— Alföld 95.50. Magyar északkeleti vasut 93 25 Kelet-vasuti elsőbbségi kötv. 61.— — Tiszai vasut 162.— municipalis bank 15.30.

Bécs, márczius 8 Hitelrészv. 148.60 Galicziai 210.25. Államvasut 226.—. Rente 62.85 — 1860-as 108.75.— 1864-es 132.25. Ezüst 113 20. — London 123.85. — Uniobank —.—. Átalános épitőbank —.—. Angol-Osztrák 70.50. Lombard 80.—. — Tramway —.— Hitelsorsjegy 164.— Napoleond'or 9.91.—.— Arany 592.—. Frankfurt 60 25. — Porosz pénzutalvány 60.90. Török sorsjegy 17.30. Angol épitőbank —.—.

Éjjeli pósta.

A török-szerb békeszerződés végrehajtását már mind a porta, mind Szerbia megkezdték. A török csapatok tegnap reggel 9 órakor odahagyták Alexináczot és Nisbe mentek; a szerb csapatek 11 órakor voltak bevonulandók Alexináczba. A török és a szerb parancsnok barátságos szóváltásba eredtek. A török hadtest Nisből kocsikon a Dunához szállittatik, hol már 146.000 ember van összevonva.

A román orosz szövetség, mint a „Weser Zeitung“-nak irják, Bratianu állitásai daczára is létezik. A valóság az, hogy Oroszország megvette a román vasutak használati jogát 500.000 rubelért s ezenfölül a csapatok szállitásáért külön dijt kell fizetnie. Bratiann ugy véli, hogy e szerződést senki sem tartja egyébnek üzleti dolognál, melynek elutasitása már Románia szomoru pénzügyi állapota miatt sem volt megengedhető.

KÖZGAZDASÁG.

Budapesti gabna és értéktőzsde Budapest márcz. 8. Noha buza ma gyengén volt kinálva, mégsem mutatkozott vételkedv és igen kevés eladás fordult elő. A tegnap beállt lanyha irány ma is fentartotta magát; a többi gabnafajok változatlanul maradtak.

Határidőüzletnél csak repcze lanyhább, a többi jegyzések változatlanul maradtak. Buza tavaszra 13 10 13 20, zab tavaszra 7.50—7.54, tengeri: bánsági 6.48—6.52, káposztarepeze 14.88—15.00, bánsági 14 13—14.38.

Értéktőzsde. Az előtőzsdén tartózkodó hangulat mellett, osztrák hitel részv. 147.30—147.50-on. magy. hitel részv. 123.50—123 75-ön voltak forgalomban.

Délitőzsde. Noha üzérkedő papirok lanyhultak, élénkebb volt a hangulat, a forgalom pedig meglehetősen terjedelmes Osztrák hitel részv. 147.10—147.60-ig adattak el és 147.90-ig javulva maradtak, magy. hitel részv. 123.25 adva 123.50 tartva voltak. Municipalis részvények igen kedveltek és 16-on keresettek, pesti keresk. bank részv. 500-on adva 510-re tartva maradtak Egyébb helyi értékekben nem volt üzlet, egyes malmok keresettek voltak árfolyamuk azonban nem változott. Befektetési értékek igen keresettek voltak és a következő kötések eszközöltettek azokban: Szőllő váltsági kötvények 73.15-ön 1877. magyar keleti vasut kötv. 58.3/8-on, magyar földteherment. kötv. 74.75-ön, magy. földhitelintézeti záloglevelek 87.75 és 87.80-on, pesti keresk. bank záloglevelek 88.50. Valuták szilárdulva: váltók Berlinre 60.95-ön. Párisra 49.30-on, markjegyek 60.90—61-en keltek.

Bécsi értéktőzsde. Az előtőzsdén lanyha hangulat uralkodott; osztrák hitel 148.75-ről 147.75-re, magy. hitel 123.75-ről 123-ra hanyatlottak, anglo 70.75, 20 frankos arany 8 92 és fél.

— **A főv. I. kerületében** felhivattak a bel- és kültelkek tálajdonosai, hogy f. hó végeig a telkükön levő fákat a hernyóktól megtisztitsák mert különben szigoruan fognak megbirságoltatni. A hernyók, illetőleg az azokkal megrakott s esetleg lenyesett faágak elégetendők.

A dunaföldvári takarékpénztár VII-ed évi üzletforgalmi és mérleg kimutatása. (Levelezőnk magántudósitása). Bevétel. összesen 630.463 frt 45 kr. kiadás: 621.559 frt 46 kr. Vagyon: pénztár maradvány 8903 frt 99 kr. részvény kötelezőben 20.000 frt. biztositéki kötelező; 2000 frt; jelzálog kölcsön 57960 frt, nyilt hitel: 2800 frt: előleg: 8484; váltótárcza: 105.202; függő követelés: 7500 frt; értékpapir: 897 frt; felszerelés 10% levonással: 1421 frt 90 kr; intézeti ház értéke: 17171 frt 35 kr.; per alatt levő váltok: 5525 frt, perköltségi előleg 710 frt; szén-készlet: 419 frt; Teher: Alaptőkéért; 40000 frt; tartalék tőkéért: 12111 frt 47 kr. betételek és ezek után járó kamatok 176.676 frt 55 kr. Hivatalnokok biztositéka: 3000 frt; Nyugdijalaptőke: 3514. frt 19 kr; fel nem vett osztalék: 202 frt; orsz. magy. iparegyesület alapitványa: 100 frt; Átmeneti kamatok: 245 frt 98 kr., Haszon; 4144 frt 60 kr. — Az évi rendes közgyülés márcz. 21-én tartatik meg.

KIMUTATÁS

az 1876. év végeig vert fém-váltópénzről.

	Ezüst váltó-pénz: 20 krajczáros darab száma	Ezüst váltó-pénz: 10 krajczáros darab száma	Érték frt	Érték kr	Réz váltó-pénz: 4 krajczáros darab száma	Réz váltó-pénz: 1 krajczáros darab száma	Érték frt	Érték kr	Összesen frt	Összesen kr
1875. év végéig veretett	28974718	52072001	11002143	70	3099298	21306806	337039	98	11339183	68
1876. év folyamában veretett	—	518486	51848	60	—	—	—	—	51848	60
Együtt	28974718	52590487	11053992	30	3099298	21306806	337039	98	11491032	28
Ebből beolvasztatott	—	—	—	—	—	998	9	98	9	98
Marad tehát	28974718	52590487	11053992	30	3099298	21305808	337030	—	11391022	30

Budapesten, 1877. márczius hó 5-én.

A magyar királyi állami számvevőszék.

Árverések, csődügyek, (Kivonat a „Budapesti Közlöny“ márczius 8-iki számából): Budapest máj 12. Singer Eleonóra nap utczai ingatlana 17.020 frt. — Bajmok (Szabadka) ápril. 13. Beslity Antal örököseinek fekvősége 2814 frt. — Medgyes [Sopron] márcz. 20. Beiter Ferencz ingatla 3335 frt. — Kiss-ujszállás ápril. 9 Bulyáki Ferencz ingatlanai 2833 frt. Kovaszincz [Arad] márczius 20. Bogár Petru ingatlanai 400 frt, 1480 frt, 500 frt, 740 frt 300 frt, 740 frt 250 frt és 200 frt. — Budapest ápril. Weisz Fanni csillagutczai ingatlana 7662 frt. — Jászberény ágril. 9. Pethes József ingatlana 6477 frt. — Budapest márczius 20. Szindhuber József ujlaki háza 20.500 ferint — Szt.-Mária Csáktornya] ápril 6. Pavlits Péter hagyatéki ingatlanai 2017 frt. — Baja ápril. 5 Vaszner György háza 2000 frt és szőllője 1400 frt. — Dabrony [Pápa] épril. 7. Horváth János ingatlanai 3500 frt, 5401 frt és 380 frt. — Uri [Pest] márcz. 20. Bakos Gergely ingatlanai 4284 frt és 50 frt. — Mármaros-Sziget ápril 12. néhai Gyenge Imre ingatlana 2000 foriat.

Csőd: Dessewffy Gyula balassa-gyarmathi lakos ellen

Budapesti szinlapok.

Péntek, 1877. márcz. 9-én.

NEMZETI SZINHÁZ,

Először;

Szép Mikhál.

Szinmü 4 felvonásban.

Fröhlich — Szigeti J.
Kalandai — Nagy Imre
Kaczenreiter — Bercsényi
A Vihodár — Feleki
Simplex — Ujházi
Zurdeki — Szigeti Imre
Simon — Benkő
Főrector — Pintér
Conreektor — Toth Imre
Mikhál — Felekiné
Sára — Paulainé

Babura Pirka Szathmáriné

Kezdete 7 órakor.

NÉP-SZINHÁZ.

A kis menyeske.

Operette 3 felvonásban.

Személyék:

VII. Rudolfo — Együd
Szankarlo — Kápolnai
Montefiaszko — Váradi
Kesztel — Solymosi
Graeziella — Vidmár E.
Lukreczia — Darai K.
Theobaldo — Horváth

Kezdete 7 órakor.

Vizállás és időjárás.

Budapesten márczius 8. 2 54 m. 0 fölött száraz.
Pozsonyban márczius 8. 2.11 m. 0 fölött száraz.
M.-Szigeten márczius 8 0.89 m. 0 fölött esős.
Szatmáron márczius 8 0.72 m. 0 fölött felhős.
Tokajban márczius 8. 2.20 m 0. fölött felhős.
Szolnokon márczius 8. 3.60 m. 0 fölött száraz,
Szegeden márczius 8 4 79 m. 0 fölött esős.
Aradon márczius 7. 0.23 m 0 fölött száraz.
N.-Becskerek, márczius 7. 0.68 m. 0 fölött száraz.
Bezdánnái már. 6. 2.31 m. 0 fölött száraz.
Verbászon márcz. 6 1.79 m. 0 fölött száraz.
Eszéken márczius 6 1.70 m 0 fölött száraz.
Sziszeken márczius 5. 2.00 m. 0 fölött köd.
O-Orsován márczius 5. 3.80 m. 0 fölött száraz.
Barcson márcz. 6. 0.28 száraz
Mitraviczon márczius 4. 4.92 0 fölött felhős.,
Zimonyban márczius 4.90 0 fölött száraz.

Csávolszky Lajos
felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos.

KÖZLEKEDÉS

Osztrák államvaspálya.

GYORSVONATOK.

Budapest—Bécs.
Budapest ind. 7.50 reggel.
Érsekujvár ind. 10.33 r.
Pozsony ind. 12 58 d.
Bécs érk. 1.48 d. u.

Bécs—Budapest.
Bécs ind. 3.45 d. u.
Pozsony ind. 5.13 d. u.
Érsekujvár ind. 7.29 d. u.
Budapest érk. 10.15 d. e.

SZEMÉLYVONATOK.

Bécs—Budapest—Baziás.
Bécs ind. 8.36 r. 8 20 e.
Pozsony ind. 11.05 r. 11.08 e.
Érsekujvár ind. 2.04 du. 2.14 r.
Budapest érk. 5.30 du. 6.08 r.
Budapest ind. 6 50 du. 7.05 r.
Czegléd ind. 9.20 é. 9.21 r.
Szeged ind. 12.48 é. 1.11 du.
Temesvár ind. 4 37 r. 5.05 du.
Baziás érk. 8 46 r. 10.55 e.

Baziás—Budapest—Bécs.
Baziás ind. 6.— e. 3.50 r.
Temesvár ind. 9.48 e. 9.22 r.
Szeged ind. 1 32 é. 1.12 d.u.
Czegléd ind. 5.16 r. 5.16 d.u.
Budapest érk. 8 04 r. 7,42 e.
Budapest ind. 9 10 r. 9.20 e.
Érsekujvár in. 12.44 r. 1.— é
Pozsony ind. 4.13 du. 4 06 r.
Bécs érk. 6.22 du. 6.11 r.

Bécs—Ujszőny.
Bécs ind. 7.48 r. 5.58 e.
Győr ind. 11,56 d e. 10.10 e.
Ujszőny érk. 2.11 d.u. 11.13 é.

Ujszőny—Bécs.
Ujszőny ind. 2.21 d u. 3 50 r.
Győr ind. 4 13 d.u. 5.07 r.
Bécs érk. 7.58 e. 8.52 r.

Valkány—Perjámos.
Valkány ind. 3.21 d. u.
Perjámos érk. 6.06 d. u.

Perjámos—Valkány.
Perjámos ind. 8 25 r.
Valkány érk. 11.10 d e.

Jassenova—Oravicza.
Jassenova ind. 4 48 r. 8 12 r.
Oravicza érk. 7 15 r. 9 54 r.

Oravicza—Jassenova.
Oravicza ind. 5 — d u. 7.68 e.
Jassenova érk. 6 38 d u 8 53 e.

Oravicza—Steyerdorf és vissza.
Oravicza ind. 10 30 d e. | Steyerdorf i. 2 45du.
Steyerdorf é. 1 55 d.u | Oravicza é. 5 57du.

Tótmegyer—Surány és vissza.
Tótmegyer ind. 1.40 du. | Surány i. 11.46 de.
Surány érk. 1.55 du. | Tótmegyer é. 12.15d.

Magyar királyi államvasutak.

Budapest—Losoncz—Ruttka.
Budapest ind 2 54 d. u. 10 30 é. 7 20 r.
Gödöllő ind 3 58 d. u. 12.11 é, 8 26 r.
Hatvan ind. 4.56 d. u. 1.38 é. 9.46 do
S.-Tarján ind. 6.41 e. 4.09 é. 12 59 du
Losoncz ind. 8.05 e. 6.18 r. 4 40 du.
Zólyom ind. 9 50 é. 9.14 r.
Ruttka érk. 1.21 é. 9.44 d. e.

Ruttka—Losoncz—Budapest.
Ruttka ind. 12 30 é. 4 25 du.
Zólyom ind. 4.13 r. 9.43 é. 7.50 r.
Losoncz ind. 6 05 r. 12.18 é. 11.34 d. e.
S-Tarján ind. 7,24 r. 2.34 é. 2 17 d. u.
Hatvan ind. 9.20 d e. 5.40 r. 4.52 d. u.
Gödöllő ind. 10. 12 d.e. 7.07 r. 5.49 d. u
Budapest érk. 11.18 d.e. 8.15 r. 7,— e.

Zólyom—Beszterczebánya és vissza.
Zólyom ind. 10.10 é. | Beszterczeb.i. 6 30 r.
Szliács ind. 10.24 é. | Szliács ind. 7.13 r.
Beszterczeb. é. 11 30 é. | Zólyom érk. 7.27 r.

Garam-Berzencze—Selmecz és vissza.
G.Berzencze i.10.—de. | Selmecz in. 4 30 dr
Selmecz érk.12.05du. | G.Berzenc. é. 6.14d.

Miskolcz—Fülek.
Miskolcz ind. 6..8 r. 2.— d. u.
Bánréve ind. 9.33 d. e. 5.05 d. u.
Fülek érk. 12.20 d. u.

Fülek—Miskolcz.
Fülek ind. 6.40 r.
Bánréve ind. 10.— d. e. 4.— r.
Miskolcz érk. 12 45 d. u. 6.32 r.

Budapest—Hatvan—Miskolcz.
Budapest ind. 7.20 r. 8.45 e.
Gödöllő ind. 8.26 r. 10 29 é.
Hatvan ind. 9.36 d.e. 12.— é.
Vámos-Györk ind. 10.12 d.e. 1.11 r.
Füzes-Abony ind. 11.19 d.e, 3.09 r.
Miskolcz érk. 12 56 d.u. 5.53 r.

Miskolcz—Hatvan—Budapest.
Miskolcz ind. 1.30 d. u. 10.— e.
Füzes-Abony ind. 3.06 d u. 12.51 é
Vámos-Györk ind. 4 08 d. u. 2.37 é
Hatvan ind. 4.52 d u. 3.40 é.
Gödöllő ind. 5.49 d. u. 5.26 r.
Budapest érk. 7.— e. 6 30 r.

Vámos-Györk—Gyöngyös.
Vámos-Györk ind. 2 47 é. 10 25 d. e.
Gyöngyös érk. 3 27 é. 11 05 d. e.

Gyöngyös—Vámos-Györk.
Gyöngyös ind. 12.— é. 9 — r.
Vámos-Györk érk. 12 29 é. 9 29 r.

Füzes-Abony—Eger.
Füzes-Abony ind. 3 19 é. 11 30 d. e.
Eger érk 4.12 é. 12 23 d. u.

Eger—Füzes-Abony.
Eger ind. 9 45 d. e. 11.37 é.
Füzes-Abony érk. 11.30 d. e. 12.22 é.

Hatvan—Szolnok.
Hatvan ind. 5 24 d. u.
Jászberény ind. 6 59 e.
Szolnok érk. 9.09 e.

Szolnok—Hatvan.
Szolnok ind. 5.— r.
Jászberény ind. 7.27 r.
Hatvan érk. 8.42 r.

Zákány-Zágráb.
Zákány ind. 6.10 r. 3 45 d. u.
Kőrös ind. 7 44 r. 5.41 d. u.
Zágráb érk. 9.25 r. 8 10 e.

Zágráb Zákány.
Zágráb ind. 6.28 d. u. 7 50 r.
Kőrös ind. 8 23 d. u. 10.24 r.
Zákány érk. 9.55 e. 12 15 d.

Károlyváros—Fiume és vissza.
Károlyvár. i. 12.10 r. | Fiume ind 6.15 r.
Fiume érk. 9.22 r. | Károlyv. é 3.20 r.

Szabadalm. déli vasuttársaság.

Budapest—Pragerhof.
Budapest ind. 7.10 r. 9.35 e.
Székesfehérvár ind. 9 22 r. 11.56 é.
Kanizsa ind. 2 47 d.u. 4 50 r.
Pragerhof érk. 5.41 d u. 7.47 r.

Pragerhof—Budapest.
Pragerhof ind. 9.50 r. 7.— e.
Kanizsa ind. 2.06d u.11.30 é.
Székesfehérvár ind. 6.36 d.u 4.15 r.
Budapest érk. 8.36 e. 6.16 r.

Kanizsa—Bécs.
Kanizsa indul 11.48 éjjel.
Szombathely indul 3.07 reggel.
Soprony indul 5 22 reggel.
Bécs érkez. 9.42 reggel.

Bécs—Kanizsa.
Bécs indul 7.15 este.
Soprony indul 10 30 éjjel.
Szombathely indul 12 52 éjjel.
Kanizsa érkez. 4.38 reggel.

Kanizsa—Barcs.
Kanizsa indul 4 38 reggel.
Zákány indul 5 41 reggel.
Barcs érkez. 7 18 reggel.

Barcs Kanizsa.
Barcs indul 8.31 reggel.
Zákány indul 10.23 este.
Kanizsa érkez 11 48 éjjel.

Székesfehérvár—Ujszőny.
Székesfehérvár ind. 10 18 d. e. 12 23 é.
Kisbér ind. 12.28 d. u. 2.30 é.
Ujszőny érk. 1 37 d. u. 3.34 r.

Ujszőny—Székesfehérvár.
Ujszőny ind. 2 33 d. u. 11.37 é.
Kisbér ind. 3.56 d. u. 12.57 é.
Székesfehérvár érk. 5.33 d. u. 2.59 é.

Zágráb—Károlyváros.
Zágráb ind. 9.55 d. e. 8.45 e.
Károlyváros érk. 11.50 d. e. 10.40 é.

Károlyváros—Zágráb.
Károlyváros ind. 5.10 r. 3.40 d. u.
Zágráb érk. 7.05 r. 5.30 d. u.

Sziszek—Steinbrück.
Sziszek ind. 6.— r. 5.55 d. u.
Zágráb ind. 7.35 r. 8.05 e.
Steinbrück érk. 10.53 d. e. 11.15 é.

Steinbrück—Sziszek.
Steinbrück ind. 4 50 d u. 6.05 r.
Zágráb ind. 8 30 e. 9.40 d e.
Sziszek érk. 10.27 é. 11.03 d. e.

Fiume—Szentpéter.
Fiume ind. 5.— r. 1.30 d. u.
Szentpéter érk. 8 25 r. 5.29 d u.

Szentpéter—Fiume.
Szentpéter ind. 10.50 d. e. 8.15 e.
Fiume érk. 2.43 d. u. 2.32 é.

Zákány—Báttaszék és vissza.
Zákány ind. 6.40 r. 4 05 d. u.
Kaposvár ind. 10 40 d e. 7.31 e.
Dombovár ind. 11.09 d.e 9.05 e.
Báttaszék érk. 3.04 d.u. 12.32 é.
Báttaszék ind. 2 45 é. 1.— d. u.
Dombovár ind. 6.40 r. 4.36 d. u.
Kaposvár ind. 8.16 r. 6,06 e.
Zákány érk. 12.05 d.u. 9.40 e.

Tiszavidéki vaspálya.

Budapest Debreczen—Kassa.
Budapest ind. 7.30 r. 6.03 e.
Czegléd ind. 10 21 d. e. 9.21 e. 4.03 r.
Szolnok ind. 11.25 d e. 10.31 é. 6.21 r.
P.-Ladány ind. 2 08 d. u. 2. - du. 11.44 r.
Debreczen ind. 4 01 d. u. 4 30 r. 2 30du.
Tokaj ind. 6 56 e. 9 52 d. e.
Miskolcz ind. 9.12 é. 1.12 d. u. 8 07 r.
Kassa érk. 6.09 e. 11,52 d. u.

Kassa—Debreczen—Budapest.
Kassa ind. 9 29 d e. 6.10 é.
Miskolcz ind. 7 46 r, 1.48 d. u. 9.31 e.
Tokaj ind. 9 31 d. e. 5.28 e.
Debreczen ind. 12 53 d u. 10 22 é. 3 2'6.
P.-Ladány ind. 2.32 d u. 12 30 é. 6 376.
Szolnok ind. 4 59 d u. 4.40 r. 12.14r.
Czegléd ind. 5.52 e. 6 02 r. 1.52 é
Budapest érk. 8 31 e. 8.45 é.

Püspök-Ladány—Nagyvárad.
P.-Ladány ind. 2 43 d. u. 2.18 é.
Nagyvárad érk. 4 59 d. u. 5.33 r.

Nagyvárad—Püspök-Ladány.
Nagyvárad ind. 11 34 d. e. 9.12 e.
P.-Ladány érk. 1 31 d.u.11.53é.

Budapest—Arad—Temesvár.
Budapest ind. 7 30 r. 6 03 e.
Czegléd ind. 10.21 de. 9.11 é.
Szolnok ind. 11.17 é. 10.20 é.
Csaba ind. 2.09 d u. 4.24 é.
Arad ind. 4.09 d.u. 5 44 r.
Vinga ind. 4.43 d.u. 7.13 r.
Temesvár ind. 6.56 e.

Temesvár—Arad—Budapest.
Temesvár ind. 9.09 d. e.
Vinga ind. 11.27 d. e. 7 49 e.
Arad ind. 12.17 d. e. 9 25 e.
Csaba ind. 2.13 d. u. 11.50 é.
Szolnok ind. 4.59 d. u. 4.29 r.
Czegléd ind. 5.52 e. 7.02 e.
Budapest érk. 8 31 e. 8.45 r.

Vágvölgyi vaspálya.

Pozsony—Nagyszombat.
Pozsony ind. 7.20 r. 6.30 e.
Modor ind. 8.14 r. 7.52 e.
Nagyszombat érk. 9.12 de. 8.42 e.

Nagyszombat—Pozsony.
Nagyszombat ind. 6.15 r. 6.23 e.
Modor ind. 7.10 r. 7.42 e.
Pozsony érk. 7.57 r. 8.35 é.

Magyar északkeleti vasut.

Szerencs—M.-Sziget
Szerencs ind. 9 35 de. 4 50 du.
S.-A.-Ujhely i. 11.0 de. 5.44 du.
Csap ind. 1.49 du. 8 31 e.
Bátya ind. 3.12 du.
Királyháza ind. 6 24 e 2.00 é.
M.-Sziget érk. 8.19 é. 5.26 r.

M.-Sziget—Szerencs.
M.-Sziget ind 6 35 r. 9 24 é.
Királyháza ind. 10.23 d. e. 1 39 é.
Bátya ind 1. — d. u.
Csap ind. 3.0 9 d. u. 6 09 r.
S-A.-Ujhely ind. 5.— e. 8.30 de.
Szerencs érk. 7.58 e. 11 2 de.

Debreczen—Királyháza.
Debreczen ind. 4.12 du. 4.— r.
Nagy-Károly ind. 8 e. 5 42 r.
Szatmár ind. 4.33 é. 9.03 r.
Királyháza érk. 12.31 é. 10 08 de.

Királyháza-Debreczen
Királyháza ind. 8.19 e. 2.56 du.
Szatmár ind. 6.12 r. 5 — du.
Nagy-Károly ind. 8.17 r. 6.33 e.
Debreczen érk. 11 50 de. 9.07 e.

Batyu—Munkács.
Batyu ind. 3.12 d. u.
Munkács érk. 4 24 d u.

Munkács — Batyu.
Munkács ind. 11.49 d. e.
Batyu érk 1.— d. u

Sátoralja-Ujhely — Kassa.
S.-A.-Ujhely ind. 8.30 r. 5.— du.
Leg.-Mihályi ind. 9.33 r 6.45 du.
Kassa ind. 9.44 é 12.13 du.

Kassa — Sátoralja-Ujhely.
Kassa ind. 1.31 du.
Leg.-Mihályi ind. 4.10 du.
S.-A.-Ujhely érk. 5 30 e.

Unghvár — Nyiregyháza.
Unghvár ind. 12 11 d u.
Csap ind. 1 80 d. u.
Kisvárda ind. 42.0 d. u.
Nyiregyháza érk. 8 48 d u.

Nyiregyháza — Unghvár.
Nyiregyháza ind. 8 20 r
Kisvárda ind. 11 38 d. e.
Csap ind. 1.19 d. u.
Unghvár érk. 4.10 d. u.

Első erdélyi vaspálya.

Arad — Gyulafehérvár.
Arad ind. 6 29 r. 4 25 du.
Soborsin ind. 10 07 r. 8 18 e.
Piski ind. 2.21 du.12.34 é.
Gy.-Fehérv.érk. 5.09 du. 3.12 é.

Gyulafehérvár — Arad.
Gy.-Fehérv. ind. 10.18 de. 10—é.
Piski ind. 4.04 du. 40 4 r.
Soborsin ind. 4,10 du. 7.47 r.
Arad érk. 8 11 e. 11.55 de.

Piski—Petrozsény.
Piski ind. 2.41 d u.
Petrozsény érk. 7.29 e.

Petrozsény - Piski.
Petrozsény ind. 7.47 r.
Piski érk. 11.08 d e.

Magyar keleti vasut.

Nagyvárad—Kolozsvár—Brassó.
Nagyvárad ind 5 27 d. u 6.18 r.
B.-Hunyad ind. 9.21 é. 12.65 du.
Kolozsvár ind. 11.33 é. 3.31 du.
Nagyenyed ind. 3.42 é. 9.57 é.
Segesvár ind. 8.19 r. 4.38 é.
Brassó érk. 1.30 du. 9 50. r.

Brassó - Kolozsvár - Nagyvárad.
Brassó ind. 2.30 du. 4.30 du
Segesvár ind. 7.39 e. 11 26 é.
Nagyenyed ind. 12.14 é. 6.58 r.
Kolozsvár ind. 4.47 é. 12 32 du.
B-Hunyad ind. 6 51 r. 3 31 du.
Nagyvárad érk. 10.44 de. 8 06. e.

Kocsárd—Marosvásárhely.
Kocsárd ind. 3.10 r.
Maros-Vásárhely érk. 6 21 r.

Marosvásárhely—Kocsárd.
Marosvásárhely ind. 9 33 é.
Kocsárd érk.12.43 é.

Kis-Kapu—Nagyszeben.
Kiskapu ind. 6 50 r. 9.54. e.
Nagyszeben érk. 8.41 r. 11 45 é.

Nagy-Szeben—Kis-Kapu
Nagyszeben ind. 7.19 e. 4 10. r,
Kiskapu érk. 9.04 e. 5 55 r.

Tövis—Gyulafehérvár
Tövis ind. 6.25 r. 11 45 d.
Py.-Feh. é. 7.03 r. 12.23 d.

Gyulafehérvár—Tövis
Gy.-Feh. ind. 8.07 e. 3.20 r.
Tövis érk. 8.45 e. 3.58 r

Alföld-fiumei vaspálya.

Nagyvárad—Eszék.
N-Várad ind. 5 17 d. u. 9 23 d e.
Csap ind. 8.40 e. 3.45 d. u.
Szeged érk. 7.39 e.
Szeged ind. 2.09 é. 12 07 d.
Szabadka ind. 4 33 r. 4.30 d. u.
Gombos ind. 9.15 d. e. 10.— é.
Eszék érk. 10.23 d. e. 11.10 e

Eszék—Nagyvárad.
Eszék ind. 2 59 d. u. 4.59 r.
Gombos ind. 2 59 e. 5.40 r.
Szabadka ind. 10.13 é. 10.22 de.
Szeged érk. 12.09 é.
Szeged ind. 4.14 é. 12.17 d. u.
Csaba ind. 6 03 r. 2.45 d. u.
N.-Várad érk. 9.22 d e 7.27 e

Eszék—Villány.
Eszék ind. 3.— r. 2.34 d u.
Villány érk. 4.48 de 4.28 d u.

Villány—Eszék.
Villány ind. 11.10 d. e. 12 23 é.
Eszék érk. 11.59 d. u. 2 25 é.

Mohács-pécs-barcsi vasut.

Mohács—Barcs.
Mohács ind. 3.59 d. u. 4.19. r.
Pécs ind. 9.— e. 8 52 r.
Barcs érk. 9.59 é. 8.25 d. e.

Barcs—Mohács
Barcs ind. 7.09 e. 7 29 r.
Pécs ind 9 54 d. e. 8 59 e.
Mohács érk 12.59 d. u. 11.59 é.

Magyar nyugoti vasut.

Székesfehérvár—Grácz.
Sz.-Fehérvár ind. 9 27 r.
Veszprém ind. 1 40 é. 11.31 de.
Kiszell ind. 6.33 r. 1.47 du.
Szombathely ind. / Szombathely érk. 9.30 r. 3.15 du.
Gyanafalva ind. 12 17 é. 5.02 du.
Grácz érk. 7 40 e.

Grácz—Székesfehérvár.
Grácz ind. 6.24 r.
Gyanafalva ind. 3.07 9.15 de.
Szombathely érk. / Szombathely ind. 6.46 e. 11.27 de
Kiszell ind. 8.46 é. 1.28 du
Veszprém ind. 2.12 é. 4 47
Sz-Fehérvár érk. 6.33 e.

Győr—Kiszell.
Győr ind. 9 50 r. 5 40 du.
Pápa ind. 11.20 e. 7 56 du.
Kiszell érk. 12.13 d. 8 56 du

Kiszell—Győr.
Kiszell ind. 1.55 d. u 6. 20 r.
Pápa ind. 2 47 d. u. 7 33 r.
Győr érk. 4.16 d. u. 9.14 r.

Kassa-oderbergi vasut.

Kassa—Oderberg.
Kassa ind. 12 54 du. 10.24 é
Igló ind. 4 52 du. 2 36 é
L-Sz.Mikl. ind. 9.20 é. 7.31 r.
Ruttek ind. 1.49 é. 11.52 du.
Zsolna ind. 2 31 é. 11 09 du.
Oderberg érk. 5 48 r. 3 18 du

Oderberg—Kassa.
Oderberg ind. 6.15 e. 11 18 de.
Zsolna ind 10.30 é. 3.15 du
Ruttek ind. 1 59 é. 4 59 du.
L.-Sz.-Mikl. ind. 4 44 r. 7 56 e.
Igló ind. 9 22 de. 1.21 e.
Kassa érk 12.53 du. 6.08 r.

Kassa—Eperjes.
Kassa ind 6.40 e. 6 00 r.
Eperjes érk. 7.57 e. 7.37 r.

Eperjes—Kassa.
Eperjes ind. 12.20 d. u. 3.04 é
Kassa érk. 2.05 d. u. 4.32 é.

Eperjes-tarnowi vasut.

Eperjes—Orló.
Eperjes ind 2 45 d. u.
K.-Szeben ind. 3 52 d. u.
Orló érk. 6.10 e.

Orló—Eperjes.
Orló ind 4 33 r.
K.-Szeben ind. 7 12 r.
Eperjes érk. 8.15 r.

Első magy.-gallicziai vasut

Legenye-Mihályi—Premysl
Leg.-Mihályi ind. 7.— e. 12.51 é
Homonna ind. 9.30 é. 4 54 du
Alagut ind. —
Luvkov ind. —
Zagorcz ind. —
Przemysl érk. 10.05 r. 9 45. e.

Przemysl—Legenye-Mihályi.
Przemysl ind. 9.01 du. 5 06 r.
Zagorcz ind. —
Lupkov ind. —
Alagut ind. —
Homonna ind. 5.41 e. 12 44 é
Leg.-Mihályi 8 —r. 4 é

HIRDETÉSEK.

Egyes füzet ára 20 kr!

AIGNER LAJOS kiadványai.

Budapest,
IV. ker., váczi-utcza 18. Nemzeti szálloda.

„MAGYAR KÖNYVESHÁZ."

Első folyam. 1. Obernyik: Beszélyek 20 kr. — Tolnai: A somvári Fényes Ádám ur 20 kr. — 3. Sacher-Masoch: Holdas éj 20 kr. — 4—5 Ányos Pál költeményei 40 kr. — 6. Aristophanes: A békák 20 kr. — 7. Erckmann-Chatrian: Francia életképek 20 kr. — 8. Turgenjev: A fatalista 20 kr. — 9—10. Szerelmi népdalok. 40 kr.

Második folyam. 11. Czakó: Leona. 20 kr. — 12. Rényi: Petrarca. 20 kr. — 13. 14. Tréfás népdalok, csufolódó versikék, stb. 40 kr. — 15. 16. 17. Castelár: Lord Byron élete 60 kr. — 18. 19, Gaskellné: Mély titok. 40 kr. — 20. truensee: A Wallisból 20 kr.

Harmadik folyam, 21. 22. 23. Vrághalmi; Egy cserepár naplója. 60 kr. — 24. 25. P. zathmáry Károly: Képek a középkorból 40 kr. — 56. Pontmartin: D'Aurebonne marquisné. 20 kr. — 27. Phaedrus: Aesopi mesék 20 kr. — 28. Collins: Két beszély 20 kr. — 29. 30. Cőcseji népdalok; 40 kr.

Negyedik folyam, 31. Tennyson: Enid. Király-idyll 20 kr. — 32. 33. zana: A két Kisfaludy 40 kr. — 34. Turgenjev: Az óra. Egy aggastyán elbeszélése 20 kr. — 35. Várady Antal: A sziv örvényei 20 kr. A folytatás sajtó alatt van.

Tíz füzetből álló folyam ára 2 frt, diszkötésben 2 frt 60 kr.

Egyes füzet ára 20 kr. A bekötési tábla külön 40 kr. —14

Az eddigi folyamokra még folyvást lehet előfizetni. Az előre fizetők (akár egész folyamra akár egyes füzétekre) a füzeteket bérmentve veszik kézhez.

WERTHEIMER MARKUS

Budapest,

váczi körut, „Páris szálloda" mellett, a kereskedelmi akademia épületében, bolt szám 9,

nagyszerü

czipő gyári raktárában

kaphatók nagyban és kicsinyben:

Nők számára.

Nemez comódczipők (Filz) jó meleg béléssel	1 frt 30 kr
Legfinomabb nemez (Filz) comódczipők magas lehajtott szárral, sarok s magas, kitünő szép csokorral	2 frt 20 kr.
Bőr czugos topánok, legfinomabb zergebőrből, magas szárral s erős dupla talppal	4 frt — kr.
Legfinomabb éberlaszting czugos topánok, magas szárral	3 frt 80 kr.
Bársony czugos topánok, legfinomabb kikészitésben jó és vastag dupla talppal	4 frt 50 kr.

Urak számára.

Comodczipők nemezből. akármely szinben	1 frt 50 kr.
Sagrinbőr topánok, lakkorral vagy anélkül, jó erős duplatalppal	4 frt 80 kr.
Legfinomabb borjubőr topánok (vixos), legerősebb 3-szoros talppal	5 frt — kr.
Muszkalakk-topánok (vizben áthatlan) kitünő minőségben	5 frt 80 kr.
Valódi muszka bagaria térd-czizma, legbiztossabb, vizben áthatlan, egész vastag talppal	13 frt — kr.
Fiuknak való csizmák legdusabb választékban	4—7 frt — kr.
Leányok, fiuk és gyermekek számára mindenféle topánok	1 frt 50 kr. — 3 frt 20 kr.

Vidéki megrendelések az ár beküldése vagy utánvét mellet, pontosan és gyorsan eszközöltetnek. 29 30—29

Az áruk tartósságáért jótállás biztosittatik

Saját termésü boreladás.

Több kiállitáson első jutalommal kitüntetett Kishegyi **Balatonmelléki** boraim következő árakon kaphatók:

Fehér itczéje	*0.7 lit.*	*55 kr.*
Vörös	„ „	*65 kr.*
Sárfehér	„ „	*90 kr.*
Burgundi	„ „	*90 kr.*

Nagyobb mennyiségben 10% árleengedés.

Akója 12 frttól 20 frtig.

Lerakatok Budapesten: **Fromm Antal**-nál, rostély-utcza; — **Hubenay füszerkereskedésé**-ben, ujvilág-utcza; — **Lápossy Lajos**-nál, kerepesi-ut; — Kaposvárott **Pollák Jakab**-nál.

*Megrendeléseket kérem **Szalay Imre** saját termésü borüzletébe: Lelle, u. p. B.-Boglár intézni.*

Szalay Imre.

100 névjegy 50 krtól fölfelé.

100

nyolczadrétü levélpapir monogr.	frt	—.80 kr.
hozzáillő boriték monogrammal	frt	— 80 kr.
nyolczadrétü levélpapir névvel	frt	—.60 kr.
hozzá illető boriték névvel	frt	—.60 kr.
negyedr. levél czégnyommással	frt	1.20 kr.
boriték czégnyomással	frt	—.65 kr.

50 legfinomabb angol levél és boriték monogrammal 1 frt 50 kr.

500

negyedrétü 1 m. kender boriték czégnyomással	frt	1.60 kr.
negyedr. sárga v. szürke boriték nyomással	frt	2.— kr.
iv levél negyedr. nyomással	frt	4.— kr.
negyedr. lev. kék koczkákkal	frt	4.50 kr.

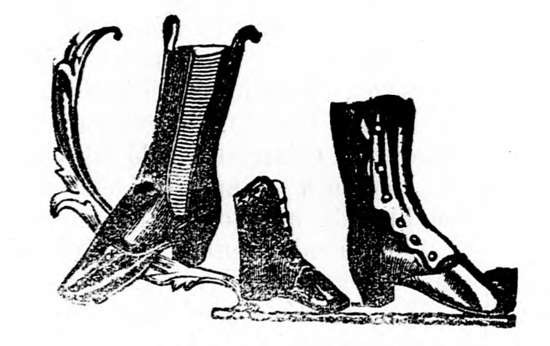
1000

negyedr. kenderbor. czégnyom.	frt	2.80 kr.
negyd. szürke v. sárga boriték	frt	3.50 kr.
levélpapir negyedr. czégnyom.	frt	7.— kr.
levélp. negyr. kék kozk. czégny.	frt	8.— kr.
pecsétjegy magas nyom. különf. szin 2.30, legfinomabb	frt	3.— kr.
pecsétjegy dombor nyomással	frt	2.— kr.

továbbá mindenféle nyomtatványok legszebben és legjutányosabban készittetnek. — **Vidéki megrendelések** utánvétel mellett gyorsan eszközöltetnek.

Angol-gyorssajtó-nyomda

Budapest, gránátos utcza szervitáképülete.



Olcsó és tartós!

TEMESVÁRI MANÓ

cipőgyára,

Budapest, királyutcza 1. sz. ajánlja

Nőknek:

Füzös topánok Brünellből fénymázos hegygyel, szép tüzéssel	2 frt 70 kr
Füzös topánok erős bőrből fénymázos hegygyel, szegezve és csavarral ellátva, kettős talppal gyakori használatra és esős időre	3 „ — „
Topánok mézga betéttel Brünnellből fénymázos hegygyel, magas szabással, finom kiállitással	3 „ 50 „
Topánok mézga betéttel erős chagrain vagy borubőrből szegezve és csavarral ellátott kettős talppal, igen tartós és meleg	3 „ 50 „
Füzös topánok erős bőrből fénymázos orral szegelt és csavarral ellátott kettős talppal	3 „ 20 „

Uraknak:

Topánok finom chagrin kettősbőrből	3 „ 60 „
Tobánok fénymázos vagy bagariabőrből szegezett és csavarral ellátott kettős talppal igen erős	4 „ — „
Topánok finom bőrből diszes fénymázos hegygyel, termek és bálokra	4 „ 50 „
Topánok orosz fénymázos bőrből, szegezett kettős talppal, csavarral a legjobb lábbeli a nedves időben, igen tartós és meleg	„ — „
Vadász csizmák vizhatlan kettős bagaria vagy fénymázos bőrből, háromszor csavarral ellátott kettős talppal	10 „ — „
Ugyanaz orosz fénymázos vagy bagariabőrből	9 „ — „
Topánok fiuknak fénymázos vagy bagaria bőrből csavarral ellátva kettős talppal	4 „ — „
Topánok leányoknak Brünellből vagy bőrből igen erős szegezett talppal	2 „ — „
Gyermekczipők Brünellből vagy bőrből szegezett talppal igen tartós	1 „ — „
Topánok mainzi fénymázos term. borjubőrből Bismark mintáju	4 „ — „

Részletes árjegyzékkel ingyen és bérmentve. — Levélbeli megrendelések posta utánvét mellett pontosan eszközöltnek. 4. 30—30

A tavaszi idényre

ajánlja

ROTHBERGER JAKAB

cs. k. udvari szállitó

uri-ruha-raktára.

Budappet, vácziutcza és Kristoftér 2. szám, a „nagy Kristófnál",

a legelegánsabb és **legolcsóbb** uriruhákban gazdagválasztéku készletét és pedig:

Tavaszi felöltők	8 frttól	fölfelé.
Különlegességek felöltőkben	25 frttól	
Testhezálló kabátok	20 frttól	
Tavaszi egész öltözetek	18 frttól	
Tavaszi nadrágok	5 frttól	

Továbbá minden kigondolható **egyenruha** és **fiu-ruhanemek.** Régi ruhák ujakért becseréltetnek s kevésbé tehetősebbeknek olcsón eladatnak.

Nehézkórt

(nyavalyát) levél utján gyógyit dr. **Killisch** specziálista orvos **Neustadtban.** Drezda (Szászország.)

42 56—19 **8000-nél több beteget sikerrel gyógyitott.**

KLEIN IGNÁCZ

első magyar villanyos

ház- és szoba-távirda-gyára

Budapesten, dohány-utcza 7 sz. a.

Ajánlja magát távirdavezetékek készitésére, különösen szállodák, gyárak, irodák, magánlakások stb. számára, továbbá legujabb szerkezetü villámhárítók.

Épugy minden e szakmába vágó munkák és javitások elfogadtatnak és a legolcsóbban számittatnak. 35 30—27

Alapos gyógyitás jod és higany szerek nélkül.

Titkos betegségeket

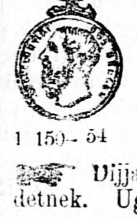
bármily nemüeket, különösen a

tehetetlenséget

(elgyengült férfierőt),

továbbá **bőrbajokat, vizelési nehézségeket, hugycsőszükülléseket,** friss és idült **nyákfolyást,** nőknél az ugynevezett **fehérfolyást, a bujakóros fekélyeit** és másodrendü bujakórt minden alakjaiban és elcsufitásaiban, az önfertőzés minden következményeit, mint ondófolyás, éjjeli magömléseket, söt a **végképi tehetetlenséget** is, **katonai és polgári** főkórházban, mint a magángyakorlatban a legujabb tapasztalatok s buvárlatok nyomán és évek hosszu során át sok ezer esetben kipróbált egyszerü módszerrel, kiválóan tartós siker biztositása mellett, jod és higany nélkül bámulatos gyorsan s alaposan gyógyit (ujonnan keletkezetteket 48 óra alatt)

WEISS J.



gyak. orvos, sebész és szülész, az itteni cs. k. katonai **főkórházban** volt osztályorvos, bel- és külföldi tudományos és humanitási társaságok rendes és tiszteletbeli tagja, és több kitüntetés tulajdonosa.

Rendelő intézet: Budapest, belváros, uri-utcza 6. sz. bemenet a lépcsőn.

Naponkint délelőtt 7—10-ig, d. u. 1—4-ig, este 7—8-ig.

1 159—54 **Városzoba minden egyes beteg részére elkülönitve.**

Díjjal ellátott levelekre azonnal válaszoltatik, és a gyógyszerek megküldetnek. Ugyanott kapható a hires mü: **„Az elgyengült férfierő"**, ennek soknemü okai és alapos gyógyitása. Ara 2 frt. 50 kr.

Dr. Handler Mór

orvos-, sebésztudor, szülész és szemész, gyógyit gyökeresen fényes és tartós siker biztositása mellett mindennemü

TITKOS betegségeket

1) az ***önfertőzésnek*** minden következményeit, ugymint

magömléseket,

az ingerlékeny gyengeséget, az ondófolyást, különösen a

tehetetlenséget

(elgyengült férfierőt):

2) **hugycsőfolyásokat** (még oly idülteket is), a **nemzőrészek bujakóros fekélyeit** és **másodrendü bujakórt minden alakjaiban** és **elcsufitásaiban;**

3) **hugycsőszükületeket;**

4) **friss és idült nyákfolyásokat nőknél,** az **ugynevezett fehérfolyást,** és az onnan eredő

MAGTALANSÁGOT;

31 300—14

5) **bőrkiütéseket;**

6) **a hugyhólyag betegségeit és mindennemü vizelési nehézségeket.**

Rendel naponként: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5-ig, és estve 7 órától 8-ig.

Lakik: Pesten, belváros, kigyó-utcza 2-ik szám a kigyó- és városház-utcza sarkán. (Rottenbiller-féle házban) I. emelet. bemenet a lépcsőn.

Dijjal ellátott levelekre azonnal válasz adatik és a gyógyszerek megküldetnek.

A

SCHLESINGER és WOHLAUER-féle

könyvnyomda,

Budapest, rostély-utcza, Károlykaszárnya, 8. sz.

a legujabb és legszebb betünemekkel, ajánlja magát a tisztelt közönségnek ***mindennemü nyomtatványok*** a legpontosb és lehető legolcsóbb árak melletti elkészitésére.

Vidéki megrendelések gyorsan eszközöltetnek.

Budapest, nyomatott Schlesinger és Wohlauer könyvnyomdájában. Rostélyutcza, (Károlykaszárnya) 8. sz.