IX. évfolyam. Budapest. 305. szám. Szombat, 1877. november 24.

Előfizetési díj:
Vidékre postán vagy helyben házhoz hordva:
Egy évre . . . . . 20.—
Félévre . . . . . 10.—
Negyedévre . . . . . 5.—
Egy hóra 1.80
Egy szám 6 krajczár.
Hirdetési díj: 9 hasábos petitsor egyszeri hirdetése 12 kr., többször 10 kr.
Bélyegdíj minden hirdetésért külön 30 kr.
Nyilttér: Öt hasábos sor 30 krajczár.

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:
Budapest, IV. himző-utcza 1. sz.
hová a lap szellemi részét illető minden közlemény küldendő. — A küldemények csak bérmentesen fogadtatnak el.
Kéziratok csak rendkivüli esetben küldetnek vissza.
Kiadó-hivatal:
Budapest, IV. himző-utcza 1. sz.
hová az előfizetési pénzek küldendők.

Vámjövedelem veszteségünk a textiláruknál.

Lehetetlen, hogy a magyar kormány kiszámitotta és megfontolta volna, minő pénzügyi áldozatokra határozza el magát, midőn lemondva a külön vámterületről, megkötötte az osztrák kormánynyal a vám és kereskedelmi szerződést a vámközösség alapján.

A minap már kimutattuk, hogy menynyire elszámitotta magát a kormány, midőn a pénzügyi vámoknál nagyobb vámbevételt remél a magyar kincstár számára, mint a mennyi a tényleges fogyasztásunknak megfelel. A vámtarifa első osztályánál 2.698,102 frttal károsodik hazánk.

Most feltüntetjük itt a vámtarifa tizedik osztályánál, a fonott és szövött áruknál, ruházati és pipere-czikkeknél történő megkárosittatásunkat.

Ime **közös vámterületen** a bevétel az 1875-iki adatok szerint a következő volt:

	behozatal mmázsa	vámbevétel oszt. é. forint.
Pamutáruk	14.403	881.504
Lenáruk	48.064	118.184
Gyapjuáruk	41.557	2.036,639
Selyemáruk	4.411	625.341
Viaszosvászon	4.287	53.575
Öltönyök és pipereáruk	20.066	223.238
Összesen	133.788	3.938,481

Ezen összegből tehát eseti Magyarországra 30% vagy is **1.181,544** frt osztrák papir értékben.

Megjegyzendő, hogy az uj tarifa egész tendentiája oda irányul, hogy a textil ipar áruk behozatalát csökkentse. Bizonyos tehát, hogy ezek után a monarchia vámbevétele az uj tarifa mellett sem leend nagyobb, s a tarifa indokolásban nincs is szó itt nagyobb bevételről. S igy közös vámterületen a fenntebb kiirt összegnél Magyarországra jövőre sem fog nagyobb vámbevétel esni.

De nézzük már most, hogy mennyit tehetne Magyarország vámbevétele ezen áruk után **külön vámterületen?**

Számitási alapul a legujabb hivatalos adatokat az 1875. évi forgalom adatait vesszük fel.

Ezek szerint tett a szőtt és kötött áruk külforgalma a magyar korona területén, és pedig:

	Behozatal métermazsa	Kivitel métermazsa
Az osztrák határon	310,198	18,107
a külföldet érintő határon	63	17,902
a tengeren	10,564	1,585
Összesen . .	320,825	37,594

Behozatali többlet tehát **283,231** m. mázsa. Miután a vámtétel ezen árukra nézve 2 frttól 300 frtig változik, lehetőleg elkülönitve kell a vámbevételt kiszámitani. Es ekkor a hivatalos statisztika elkülönitése szerint, ahol pedig ez hiányos, a közös vámterület 10 évi átlagára fektetett elkülönités szerint, e következőkben tüntethetjük fel a behozatalt és kivitelt, megjegyezvén itt, hogy a mutatkozó eredményt egyszersmind a jövőre nézve is számitási alapul vesszük, amit mélán tehetünk, mert a kivitelt következetesen levonjuk a behozatalából, habár kétségtelen, hogy szőtt és kötött árukból, ruházati és pipereczikkekből Magyarországnak magának is van némi kivitele, különösen a külföldet érintő határon Moldva-Oláhországba, Szerbiába-Boszniába és Török-Horvátországba.

1. Pamutáruk.

	Behozatal métermazsa	Kivitel métermazsa
Magy. gácsországi vasuton	1212	703
Kassaoderbergin	175	4
Osztrák államvasuton	31.130	1090
Ujszőny-bécsi vasuton	1.390	20
Dunagőzhajózási társ.	4.283	214
Magyar nyugati vasuton	—	55
Déli vasuton	4.464	—
Károlyvár-Fiumein	39	—
A külföldet érintő határon	10	2157
A tengeren	2.760	1064
Összesen . .	45.463	5307

A pamutáruk behozatali többlete tehát **40.156** métermázsa

Kérdés már most, mennyit tenne ezen behozatal után a vámbevétel; ha csak hozzávetőleg akarjuk az eredményt megtudni, akkor, miután a vám 2 frt és 150 frt közt változik, átlagos középtétel gyanánt 60 forintot véve fel, kihozhatnánk 2.409,000 forintot. Azonban az uj vámtarifa osztályának megfelelőleg specificálva a behozatalt és az ennek megfelelő tételeket kijön: **2,273,315** frt vám bevétel. Részletes számitásunk ugyanis e következő:

Pamutáruk:

	Behozatal métermázsa	Bevétel arany frt.
a) közönségesek uj vámtétel 32, 40, 60 frt, átlagos közép 46 frt	4818	221.628
b) középfinom: uj vámtétel 40, 50, 70 frt, átlagos 53 frt	28.912	1,531.846
c) finomak: uj vámtétel 60, 70, 90 frt, átlag 71 forinttal megvámolva	5621	399.091
legfinomabbak 150 forinttal megvámolva	805	120.750
Összesen	40.156	2,273.315

2. Áttérve a **lennárukra**, itt a behozatalt és kivitelt szintén az egyes vasutak és határok szerint tüntetjük fel először, és ekkor ezt látjuk:

Lennáruk:

	Behozatal métermázsa	Kivitel métermázsa
m. gácsországi vasut	604	291
eperjes-orlói „	7	9
kassa-oderbergi „	830	14
osztrák államvasut	37.490	1050
ujszőny-bécsi vasut	1536	10
dunagőzhajózási társ.	13.098	614
m. nyugati vasut	3	16
osztrák déli vasut	14.895	—
m. állami károlyvár-fiumei	—	10
a külföldi határon	27	2122
a tengeren	226	221
Összesen	68,710	4256

A behozatali többlet tehát **64,454** métermázsa; egyszerü átlag-számitással 40 forintos tétel mellett kijönne 2.578,160 frt vámbevétel. Azonban ismét tüzetesebb számitást teszünk százalékonként kiszámitva, hogy mekkora lehet a legközönségesebb, közönséges és finom áruk behozatala és erre alkalmazva a megfelelő vámtételt, kijön **1.795,807** frt. Részletes számitásunk ugyanis a következő:

Len-áruk:

	behozatal métermázsa.	kivitel arany frt
a) b) 1. legközönségesebbek 2—12 frttal vagy átlag 7 frttal megvámolva . . .	12,246	85,722
b) 2, 3. közönségesek uj vámtétel 20—40 vagy átlag 30 forint	50,164	1.504.920
c) d. e. finom és legfinomabbak 80, 120, 150, vagy átlag 117 frttal megvámolva	1,745	204,165
összesen:	64,454	1.795,807

Következnek már most az uj tarifa 38 tétele alá foglalt gyapju áruk, ezek külkereskedelmi forgalma a statistikai adatokban az öltönyökkel, pipereárukkal s több helyen a selyemárukkal is egybe van foglalva s azok összege együttvéve 200,975 metermázsát tesz a behozatalban és 22,346 metermázsát a kivitelben. Ez pedig

gyapjuáruk, öltönyök, pipreáruk

	behozatal métermázsa	kivitel métermázsa
Magyarországi vasuton	1,171	452
eperjes-orlói vasuton	19	79
kassa-oderbergi vasuton	437	94
osztrák állam vasuton	142,420	8,190
uj-szőny-bécsi vasuton	8,930	900
Dunagőzhajózási társ.	27,488	2,355
m. nyugati vasuton	347	1,799
osztr. déli vasuton	19,363	—
m. állami vasuton	350	38
a külföldet érintő határon	26	8,120
a tengeren	424	299
összesen	200,975	22,346

marad behozatali többlet 178,621 métermázsa. Ezen összegből mintegy 30% esik a szükebb értelemben vett gyapjuárukra, 5 százalék a selyem árukra és 65% a ruházatok és pipereárukra.

3 A **gyapju** áruk netto behozatala a magyar korona területére tehát **53,586** méter mázsa. Átlagos közép vámtétel gyanánt 80 frtot felvéve, tenne a vámjövedelem: 4.286,880 frtot. Azonban itt is lehetőleg specificáljuk a behozatalt, és ekkor a megfelelő minimalis tételeket alkalmazva kijön: **2.755,516** frt vámbevétel. Részletezett számitásunk ugyan is a következő:

Gyapju-áruk:

	Behozatal mmázsa	vjödelem arany frt.
a) legközönségesebb 9 frttal megvámolva 5%	2,679	25,111
b) közönségesek 30—40 frttal, vagy átlag 35 frttal megvámolva 50 %	26,790	937,650
c) középfinomak 60 és 80 frttal, vagy átlag 70 frttal megvámolva 40% . . .	21,534	1.507,380
finom és legfinomabbak 100—150 frttal, átlag 125 frttal .	2,283	285,375
Összesen:	53,586	2,755,516

4. **Selyem**-árukból a behozatal a fentebb kimutatott 178.621 méter mázsának mintegy 5%-át vagy is **8,931** métermázsát tesz. A vámtétel az uj tarifa szerint 150, 200 és 300 frt átlagos középvámtétel gyanánt 217 frtot felvéve s ezzel sokszorozva a behozott selyem áruk összegét, kijön **1.938,027** forint vámbevétel.

5. **Ruházatok és pipere-árukból** a behozatal **116,104** métermázsát tesz; ezek fő alkat részük szerint fizetnek vámot 20%-al megtoldva. A vámtétel kiszámitására tehát azt a procedurát kell követnünk, hogy a pamut, lengyapju és selyem áruk átlagos vámtételéből számitjuk ki a megfelelő tételt és ezt 20%-al megtoldjuk, és ekkor a következő eredményre jutunk.

A pamut, len, gyapju és selyem áruk összes vámbevétele 8.762,665 frt, a behozott összes mennyiség 167.127 métermázsa; az átlagos közép vámtétel tehát 53 frt és 20%-os felemeléssel **63** frt **60** kr. Ezzel szorozva tehát a ruházatok és pipere áruk 116.104 métermázsa behozatalát, kijön **7.384,214** frt vámbevétel.

Összegezve már most a vámtarifa X. osztályában a szőtt és kötött áruk, ruházatok és pipereáruk tiszta bohozatala után várható eredményt, a következő tételeket nyerjük:

Áruk	Behozatal mmázsa	vámtétel arany frt	Vámbevétel arany frt.
Pamutáruk	40.156	56	2.273,815
Lenáruk	64.454	28	1.795,807
Gyapjuáruk	53.586	52	2.755.516
Selymáruk	8931	217	1.938,027
Ruhák és pipereáruk	116.104	63.60	7.384.214
Összesen	283.231 mm.		16.136,879

Az önálló magyar vámterületen tehát Magyarország vámbevétele a vámtarifa X. osztályában foglalt szőtt és kötött áruk, ruházatok és pipereáruktól **16.136,879** arany frtra rugna, mely összeg 15 százalékos aranyágióval 17 557,410 o. é. frtnak felel meg.

Egymás mellé állitva már most a közös és külön vámterületen a vámtarifa X. osztálya után várható vámbevételt, azt látjuk, hogy vámbevételünk

Külön vámterületen lehetne	17.557,410 frt.
Közös vámterületen pedig lesz	1.181,544 frt.
a különbség	**16.375,856** frt.

Lehetetlen, hogy a kormány tudva azt, hogy csak ezen egy osztálynál **16.3** millió frttal kárositja meg Magyarországot, mégis lemondhatott volna a külön vámterületről. Ez megbocsáthatlan bün lett volna. Bizonyosan nem tudta mit cselekszik!

—m—

A függetlenségi kör holnap szombaton d. u. 4 órakor értekezletet tart saját helyiségében.

—

Klapka tábornok egy kiálltványáról tesznek emlitést a berlini lapok egy Párisból keltezett táviratban. E távirat igy hangzik: „Havas ügynökségének konstantinápolyi távirata szerint Klapka tbnok a magyar nemzethez kiálltványt intézend, melyben felszóllitja polgártársait, hogy Törökországnak oly nyugtalanitó katonai helyzetével szemben minden törvényes eszközzel kényszeritsék a kormányt kilépni passiv magatartásából, mert különben a történet Magyarországnak nem ezredéves jubilaeumát, de öngyilkosságát fogja feljegyezni.“

—

A képviselői választói jogosultság dolgában a curiai biróság Majláth György országbiró elnöklete alatt szombaton november 17-én ismét tartott ülést, melyben folytatólag a „Törvényszéki Csarnok“ ma megjelent számának közleménye szerint, következő nagyobb jelentőségü határozatok hozattak.

4. A felebbezéshez csatolt adófelügyelői, vagy pénzügyigazgatósági kimutatással igazoltatván, mikép az állandó illetmény czimén kirótt államadó 600 frtot haladó évi illetmény után fizettetik, a választói névjegyzékbe való felvétel elrendelendő. (167.169,172. sz. a.)

5. A fellebezés melletti adókönyvecskével bizonyittatván, mikép a lefolyt évi adóhátralék f. év april 15-ig lefizettetett, a választói felvételnek helye van. Ellenkező esetben a kitörültetés helyesnek tekintendő. (166—174. sz. a.)

6. A névjegyzék kiigazitása iránti kérvény törvényes határidőben való beadása körüli mulasztás mentségül nem szolgálhat, hogy a kérvényező mint hivatalnok hivatalát a névjegyzék összeállitása után foglalta el; minthogy a választói jogosultság a tisztviselő személyéhez s nem a hivatalhoz van kötve (163. sz. a.)

7. A felvételnek helye van, ha a felebbezéshez mellékelt czégbejegyzéssel igazoltatik, mikép az illetők bizonyos kereskedő czég beltagjai. (164. szám a.)

8. A felvétel akkor is elrendelendő, ha a felebbezés mellett kimutattatik, miszerint az illető adózók ingatlanjok után több adót fizetnek, mint a mennyi községükben a legkevesebbé megrótt ¼ urbéri telek után kivetve van. (175. sz. a.)

9, A felszólalás helyesen utasittatik el, ha az nem az illető város vagy község elöljárságához, hanem közvetlenül a központi választmányhoz nyujtatik be. (180. sz. a.)

10. A választók névsorába való felvétel megtagadandó akkor is, ha az illető, szintén az egyenes államadók közé tartozó, lőfegyver utáni adóját le nem fizette. (179. sz. a.)

—

A német kormány még nem felelt külügyi hivatalunk azon jegyzékére, melyben a legtöbb kedvezményeket biztositó szerződés iránti tárgyalásokra felhivja.

Az uj vámtarifák ellen.

Az uj vámtarifák ellen egyre nagyobb körben vett hullámot a mozgalom. Iparosok és kereskedők belátták szükségét, hogy sikra szálljanak e tarifák ellen, melyek tönkre tesznek minden üzletet, megröviditik a fogyasztó közönség érdekeit, vámháboru által fenyegetik a földmivelést.

Az iparos körben tegnap este folytatólag tárgyalták ez ügyet. Ráth Károly elnök hatásos beszéddel nyitotta meg a vitát. Kiemelte, hogy a mult tanácskozás óta egy mozgalom folyt le a bank és vámügyben: egy tekintélyes népgyülés tiltakozott a kormány és a többség által a kenyérkereset ellen intézett közgazdasági politika ellen. Ő azt hiszi, hogy nem csak a maga, hanem az értekezlet nézeteit is fejezi ki, midőn elvileg hozzájárulását jelenti ki a népgyülés által kifejezésre jutott mozgalomhoz és annak határozataihoz.

Majd folytatólag emliti, hogy az ez alkalommal tartott népgyülésen egy szónok oda nyilatkozott, hogy egész szénásszekérrel ér föl azon kérvények száma, a melyek e kérdésekben a házhoz benyujtva lettek, a nélkül, hogy valami sikere lett volna, itt az ideje tehát, hogy a nép más utat válaszszon. Ő neki ugyan, a ki ismeri a Sándor-utczai parlament eljárását a kérvények körül, tulvérmes bizalma szintén nincs a kérvényezés alkalmazásában. De azért még se mond le a reményről, hogy az utolsó órában egy számos aláirással ellátott kérvény, a melyre nézve az iparos kör mult ülésén inditvány tétetett, gondolkozásra fogja birni a szavazó többséget, kivált, ha e kérvény részletesen indokolva lesz. Ajánlja tehát, hogy e kérvény mentől több aláirással látassék el. Ez aláirásokra felhivás tétessék közzé, s a polgárok tegyenek mindent a tömeges aláirás sikerére nézve.

Ráth Károly inditványa el lőn fogadva, és mellette Tenczer Pál azon inditványa is, hogy ennek befejeztével a városi bizottság közgyülésén inditvány tétessék a hozzájárulás érdekében.

AZ „EGYETÉRTÉS“ TÁRCZÁJA.

A KÖSZÖRÜS.

— Történeti regény. —

Irta **CHAVETTE JENŐ.**

Forditotta **Hentaller Lajos.**

ELSŐ RÉSZ. — MÁSODIK KÖTET.

— 45-ik folytatás. —

— Nem; az asztal szőnyegétől nem vehettem ki belőle egyebet lábai és kezeinél, mely utóbbin azonban észrevettem, hogy a jobb hüvelyk ujon mély forradás van.

— Bucsuzóra töltök még ennek a petyegőnek; talán észreveszi magát és távozik. Ezzel felnyitotta az üveget, s a beszélgetőknek készült tölteni. E közben az Abbé és Ivon szemei folyton jobb kezére voltak függesztve, melynek hüvelykén csakugyan észre is vettek egy régi s mély forradást.

— Folytassa, mondá a fiatal ember Montesquiou urnak, miután szemükkel csiptettek egymásnak.

— Az ajtó nyikorgása, mely az esküdtek távozásakor hallható volt; az ismeretlen hirtelen felugrott, s távozni akart; ekkor azonban a fogház felüli ajtó hirtelen felnyilt, s rögtön reá egy hang lett hallható, melyben állitólagos testvéremére ismertem.

— Mit keressz te itt Ba . . . . .

Még idejekorán észrevette magát, s a megkezdett mondatot ismételve folytatá:

— Mit keressz itt Jacques?

— A fogház felügyelő küldött, hogy a 22-ik számu fogoly elfogatási jegyzőkönyvét vigyem el neki.

— Takarodjál nyomorult! s mond meg annak a ki küldött, hogy máskor jobb küldönczöt válasszon.

— Erre a férfi szó nélkül távozott. Én általtestvérem bámulatára előbujtam az asztal alól; kikérdezé, miért bujtam el. Én hirtelenében azt a mesét mondtam neki . . . . hogy magam lévén, féltem attól az embertől, ki ép most távozott.

A hivatalnok nevetni kezdett.

— Hogyan ön fél Ba . . . . akarom mondani Jacquestól?

— Ki ez ember? — kérdém.

— Hogyan? ön nem ismeri? Neve emlékezetes a forradalom történetében. Gályarab volt, s Mária Antoinette fogsága alatt börtönének söprésével volt megbizva. Később Fouquier-Tinville kémkedésre használta; most azonban már ez is szeretne tőle megszabadulni, s erre valami okot keres.

— E szavaknál jó ötletem támadt.

— Ó! mondám, minek más okot keresni? ez való elég. Meg vagyok győződve, hogy azért sompolygott ide be, hogy a grófnővel érintkezésbe tegye magát.

— Lám, lám, mondá az irnok, ez valóban elég ok lesz, s én még szivességet is teszek a közvádlónak.

— En biztattam, s ő ösztönzésem folytán a hajdani gályarab nevét felirta azok közé, kik másnap mint gyanusak a törvényszék elé voltak állitandók.

— Holnap egy fejjel megröviditik a ficzkót, mondá mosolyogva. Ez a nagy lábak története, fejezé be elbeszélését az Abbé, ki felállott székéről.

— Ugy látszik az irnok jóslata nem teljesült, mond Beralec Montesquiou urnak, Lebiere pillantva, ki elaludt a széken. Az Abbé órájára tekintett.

— Tizenegyóra, mondá, de holnap eljövök, s akkor megbeszéljük a dolgot.

Lebic felébredt a zajra.

— Unokatestvére Pornic nem üriti ki a bucsupoharat? kérdé Beralecet, a tele poharakra mutatva, melyeket az utóbbi alkalommal felhozott palaczkból töltött meg.

Ivonnak eszébe jutott, hogy Lebic második alkalommal csak rövid ideig volt a pinczében, hogy tehát az óriás kételyeit eloszlatassa, hozzá fordulva, mondá:

— Annyira hozzá van szokva a bucsupohárhoz, hogy sohasem bocsátotta volna meg neked, ha elmulasztod megkinálni. Hozd ide poharadat, kinesem.

— Szivesen, viszonzá vigan a szolga, egyszerre két poharat tartva oda.

— Minek e két pohár? csak nem akarsz két kézzel egyszerre koczczintani?

— Nem, de azt hiszem asszonyom is fog nehány cseppet inni rokona egészségére.

Laura kérdőleg tekintett Ivonra.

— Nem bánom mondá azután, néha szabad kivitelt tenni.

A négy pohár egy perczben mozdult meg, azon pillanatban azonban, midőn Lebic ajkához ért, a helyett, hogy kiitta volna letette az asztalra, melyen az éjjeli lámpa állott s mondá:

— Előbb meggyujtom lámpámat, hogy rokonának világithassak; várjanak reám.

Ivonnak ép még annyi ideje maradt, hogy meglökje az Abbé karját, ki poharát akarta kiüriteni; s mindketten mielőtt Lebic megfordult volna poharuk tartalmát a hamuba üriték.

Laura azonban, kit Ivon nem akadályozhatott meg, kiitta borát.

Beralec eleinte rendkivül megijedt e miatt később azonban örvendeni kezdett.

Látta ugyanis, hogy Lebic miután meggyujtotta a lámpát, maga is kiitta pohara tartalmát.

Az óriás visszafordult, s nyelvével csettintve, poharát letette az asztalra.

— Ah! mondhatom jó bor, keresztül fut az ember egész testén.

— Bolond voltam, hogy aggódni kezdtem Laura miatt. Hisz e ficzkó is ivott; — gondolá boldogan Ivon.

E közben Lebic feltogta a lámpát.

— Jöjjön! előre Pornic komám! — mondá.

Montesquiou ur nem árulta el, hogy többet is tud franczián az előbbi szidalmaknál; azért is igen röviden bucsuzott el az özvegytől, s követte vezetőjét. A fiatalok magukra maradtak.

Az illatszerárusnő egy gyertyát vett kezébe, s szobájába akart menni.

— Ez a mai nevezetes nap, mondá Ivonnak; láthatja azonban, hogy egy csepet sem félek.

A lovag megcsókolta a szép özvegy homlokát.

— Feküdjék le kedvesem; a jó isten őrködni fog felettünk, mondá gyöngéd hangon.

Laura izgatottan indult az ajtó felé.

Midőn azonban odaért, megtántorodott, s a falhoz támaszkodott.

— Ah! mondá, mi bajom van?

Ivon a félig ájult nőhöz sietett, s felfogta karjaiba.

A boldog kifejezés, mely egy pillanattal előbb az özvegy arczán székelt, már eltünt. Vonásai megmerevedtek, s szemei minden fényüket elvesztették.

— A lethargia! a kábultság! rebegé ijedten, miután észrevette azon előjeleket; mely régebbi narkotikus álmait megelőzték.

A hirtelen félelem, mely az özvegy minden idegét keresztül járta, elodázta a szer hatását, s a gyengeségtől fuldokló hangon mondá a fiatal embernek:

— A veszély közeledik . . . . . örködjék felettem Ivon; ön egyetlen barátom . . . . . s védőm.

Azután még egyszer felnyitá ajkait, s alig hallhatólag susogá:

— Szeretlek!!!

Erre feje mellére hanyatlott, s Ivon karjaiban elaludt.

Beralec az özvegyet egy karosszékbe helyezte, s csudálkozva az altató gyors hatásán, magában mormogá:

— Csalatkoztam! Daczára annak, hogy Lebic oly kevés ideig volt a pinczébe, mégis kevert altatót a borba.

— És mégis meg vagyok győződve, hogy ő is megitta borát, gondolá.

Oda ment, hol Lebic a lámpát meggyujtotta s itt szomoruan győződött meg az ellenkezőről.

A kredenczen ugyanis nehány virág állott cserépben, s bizonyára ezekbe öntötte Lebic a bort, s csak azután emelte az üres poharat ajkához.

— De e nyomorult bizonyára ismeri szerének gyors hatását. Hát nem fél attól, hogy én nyomára jövők-e dolognak?

Beralec most homlokára ütött.

— Teremtette! most már értem. Lebic azt hitte én is ittam . . . még pedig többet, mint urnője; s abban a hiedelemben van, hogy én már mélyen alszom. Pár perez mulva bizonyára itt lesz, hogy asszonyát szobájába vigye.

A fiatal ember gondolkodni kezdett.

— Mi czélja lehet? Mi fog most történni? Miért nem jött e gazember még vissza?

Ezzel a lovag csendesen felnyitá az ajtót, s letekintett a sötét lépcsőházba.

Semmi zajt sem hallott.

— Mit csinálhat ez ember? kérdé magától. Felbátorodott, s egész lassan lement a lépcsőn.

Biztos volt abban, hogy visszanyervén előbbi erejét, az óriást a meglepetés első perczében, mielőtt az fegyvert használhatna, ledobhatja. Lejebb menve, pár perczig ismét hallgatódzott.

Itt sem vett észre semmi neszt.

Erre folytatta utját, s végre a boltba ért, mely szintén puszta, azonban világos volt, mert Lebic lámpája a földre volt helyezve.

— Ugyan hova mehetett e bandita, miután az Abbét kibocsájtotta? gondolá Bevalec, önkéntelenül a kijárás felé tekintve.

Itt egy körülmény ötlött figyelmébe.

Az ajtó zárjai még nem voltak előre tolva.

E szerint Lebic lámpáját hátrahagyva kiment a boltból.

A fiatal ember felnyitotta az ajtót, óvatosan kidugta fejét, s körültekintett az utczán.

A Mont-Blanc-utczának a Boulevard felé néző részén megpillantá a szolga alakját, ki a ház felé közeledett.

Ivon előtt rögtön világos lett a dolog.

Lebic ugyanis azt hitte, hogy a szobában maradtak, ugy sem csuszhatnak ki körmei közül, s azért követte Montesquiou urat, ki ellen bizonyára forralt valamit agyában, mert ez a Barassin nevet emlitette. A gazember nagy csodálkozására azonban az álbretagnei biztosan folytatta utját, s végre az óriás kénytelen volt az üldözéssel felhagyni.

Ivon azon gondolkodott, ne zárja be az óriás erra előtt az ajtót. Miután azonban Laurát védelmezni akarta, jobbnak látta megismerni azon veszélyt, mely kedvesét fenyegeti.

(Folytatása következik.)

A kérvény és aláírás dolgában következő felhivást bocsátott ki az iparos kör a főváros közönségéhez:

Tisztelt Polgártársak! A fővárosi kereskedők és iparosok f. hó 15-én tartott gyülése egyhangulag a következő határozatot hozta:

A törvényhozás elé terjesztett autonom vámtarifa a legnagyobb mértékben káros az ország közgazdaságára nézve, és pedig tekintettel akár a fogyasztók millióinak existentiális érdekeire, akar az ország földmivelési, ipari és kereskedelmi érdekeire; mert:

1. Mint „autonom" tarfa, nem pedig szerződéses tarifa, már magában ellentétben van Magyarország életbevágó közgazdasági érdekeivel, melyek azt követelik, hogy szerződéses viszony álljon fenn a külállamokkal nyers productiónk kivitelének biztosithatása végett.

2. A vámközösségnek a kormány által czélba vett fentartása közvetlenül követeli a vámpolitika eddigi szabad kereskedelmi irányának nem csak fentartását, de még inkább tovább fejlesztését: hogy ha már saját iparunk fejlesztésének leghathatósabb feltételeiről és eszközeiről lemondunk, legalább a nálunk még elő nem állitható iparczikkeket ott vásárolhassuk, ahol legolcsóbban juthatunk hozzájuk és a hol egyszersmind a kereskedelmi viszonyok kölcsönösségénél fogva — nyers terményeink számára a legbiztosabb piaczokat találjuk. Az által, hogy a vámok ezután aranyban szedetnének, a mi már magában egyértelmü az összes beviteli czikkeknek 15 százaléknyi vámfelemelésével; továbbá számos, a mindennapi szükséglet tárgyát képező iparczikkek vámjának 50—100, sőt 200%-ig való felemelése folytán: az uj vámtarifa a leghatározottabban védvámos irányu a nélkül, hogy ezen védelem legcsekélyebb mértékben a hazai ipar javára szolgálna.

3. Az osztrák iparosok érdekében életbe léptetendő mértéktelen védvámok oly ujabb sulyos adófelemelést jelentenek, melyből Magyarország nemcsak hogy semmi financzialis hasznot nem huz, sőt ellenkezőleg még pénzügyileg is jelentékenyen károsodik, a mennyiben az ujabb magas védvámoknak tilalmi hatása lesz, és az illető iparczikkek behozatalának csökkenése vagy teljes megszünése folytán még az eddigi közös vámjövedelem is ezen czikkeknél alább fog szállni.

4. A jelenlegi nehéz megélhetési viszonyok közt kétszeresen sulyos adófelemelést jelent az autonom vámtarifa, továbbá az által, hogy nemcsak — a mi ellen észrevételünk nincs — némely fogyasztási luxusczikk, hanem a legszegényebb néposztályok nélkülözhetlen napi szükségletét képező oly czikkek vámja is, mint például a petroleumé; avagy a középosztály ma már nélkülözhetlen fogyasztási czikkeinek, mint a kávé, rizs, fűszerek stb. vámja szintén 50—300 százalékig felemeltetik.

Mindezeknél fogva a gyülés nagy csapást látna e vámtarifa törvényerőre emelésében egyaránt az ország fogyasztóira és termelőire nézve, kik méltán elvárhatták, hogy ha már nem sikerülend a vámügyi kiegyezés által jobb közgazdasági viszonyokat teremteni, legalább még a status quo-nál is sokkal rosszabb állapotok ne képezzék e kiegyezés eredményét.

A gyülés egy 50 tagu végrehajtó bizottságot választ, azon utasitással, hogy:

1) Kérvényt terjeszszen a fővárosi polgárság körében gyüjtendő mennél számosabb aláirással az országgyülés elé a vámtarifa el nem fogadása iránt;

2) Ezen kérvény támogatására hivja fel az ország kereskedelmi és iparkamráit, kereskedő és iparos testületeit;

3) Keresse meg a budapesti kereskedelmi és iparkamrát és az orsz. magyar iparegyesületet a tarifa szakszerü tárgyalása és e tárgyalások eredményének a törvényhozás elé terjesztése végett.

A gyülés ezen határozatának végrehajtásában ezennel felkérjük mindazon t. polgártársainkat, kik nem akarják közönynyel nézni a kereskedő és iparos osztályt első sorban fenyegető ujabb veszélyt, s kik bizalommal viseltetnek hazánk törvényhozó testülete iránt, hogy e veszélyt felismerve, azt tőlünk elháritani legszentebb népképviseleti kötelességének fogja ismerni: — felkérjük kereskedő és iparostársainkat, miszerint siessenek az ide csatolt kérvényiveket mennél számosabban aláirni.

Az aláirásokkal ellátott ivek legkésőbben f. é. decz. 1-ig visszaszolgáltatandók: az Iparoskörben (Ferencziek bazárja I. emelet), vagy az alulirt bizottság bármely tagjához. Az Iparoskör helyiségében kérvény-aláirási ivek mindenki számára rendelkezésre állanak. Budapest, 1877. nov. 20. A végrehajtó bizottság.

A harcztérről ma estig nem érkezett ujabb ütközet hir. Az oroszok vesztesége a Lom folyónál f. hó 19-én vivott csatákban egy bogoti hivatalos távirat szerint 180 halott és sebesült, a törökök jelentése szerint ellenben 1380 halott és sebesült volt. — Rahova bevétele alkalmával az emlitett orosz távirat szerint az oláhok halottakban csak 81, sebesültekben 143 embert vesztettek volna. — A törökök további hadikészülődéseiről jelentik, hogy rövid idő alatt 250.000 katona lesz fölszerelve, mely uj haderőből az ázsiai harcztérre 100.000, az európaira 150.000 embert küldenek.

A török kormány irodáiban következő falragaszt találtak:

Az ozmanlikhoz! Mindnyájan tudjuk, hogy az elhunyt Abdul Aziz szultán végnapjaiban az ország kormányzata a lehető leggyalázatosabb volt; sőt ki lehet mondani, hogy e rosz kormányzat volt a főoka annak, hogy az ellenség nekünk hadat izent. Mi segiteni akartunk a kórállapoton: megfosztottuk trónjától a Kalifát, s oda oly embert ültettünk, kinek képessége és bölcsesége kezeskedett arról, hogy végre remélhetjük viszonyaink jóra fordulását.

Nyilván még sok bünt kell megvezeklenünk, mert a gondviselés pillanatra megfosztott bennünket e reformáló fejedelemtől, kinek az országot regenerálni kellett volna. Az ellenség megizente a háborut; élni akart az alkalommal, mert tudta, hogy az ország élén egy tehetetlen fejedelem áll. Tudjuk, mikepen organisálták az orszag véderejét. A kormányon levők a hadsereg és a közigazgatás élére sebbel-lobbal középszerüségeket alkalmaztak, kik mindent az udvari kegynek köszönhettek. Azokat, kik a hazát fölsegithették, zavarából ki ragadhatták volna, igyekeztek eltávolitani az országból. A szomoru, de előre látott eredmény bekövetkezett. Az ottomán birodalom egy jelentékeny részén ellenséges csapatok állnak. Azok, kiknek a haza érdekeit kellene megvédniök, személyes hasznukkal sokkal inkább törődnek, mint a nemzet érdekeivel. Rövid idő még s hazánk végromlásba dől.

Szerencsére a gondviselés nem hagyott minket egészen árván. A fejedelem, kit az ég megmentésünkre küldött, visszanyerte egészségét. Ragadja meg ő a kormány gyeplőit, — és ha a mostani szultán nem adna helyet ép oly készségesen, mint a hogy a beteg fejedelem visszavonult, akkor tekintsétek e szultánt trónbitorlónak, és ne engedelmeskedjetek neki, mert erre titeket fölhatalmaz a törvény. Itt az ideje, hogy a baj tovább fejlődése meggátoltassék; s erre csak V. Murad képes. Ő megfogja választani tanácsosait és munkatársait, s érdekeinknek megfelelőleg fogja befejezni a jelen háborut. Legyünk rajta, hogy az mielőbb bekövetkezzék.

ORSZÁGGYÜLÉS.

A képviselőház ülése november 23-án.

Elnök: Bánó József.

A kormány részéről jelen vannak; Perczel Béla, Bedekovich Kálmán, Szende Béla.

Elnök bemutatja Gömör megye kérvényét törvénykezésünk némely hiányainak orvoslása iránt; Csongrád megye két kérvényét a borgyártás megtiltása s a megyei házipénztárak mellőzése targyában; Somogy megye feliratát a buzarozsda elharapódzásának meggátlása tárgyában; a magyar kocsigyártás-ipar képviselőinek kérvényét az 1875. 26. t. cz. 3. fejezetének hatályon kivül helyezése iránt; Koch Ferencz zalamegyei kiskanizsai lakos az önvédelmi harcz alatt tőle elvett ökrei becsárának megtéritéseért folyamodik.

A kérvényi bizottsághoz utasittatnak

Weisz Pál b. nyitra képviselő a szokásos 30 nap fentartásával igazolt képviselőnek jelentetik ki.

Nyáry Jenő b. a főrendiház jegyzője jelenti, hogy a főrendiház a megyei közigazgatási árva- és gyámhatósági költségek fedezéséről; — továbbá a megyei mérnöki állomások megszüntetéséről, nemkülönben a rentekölcsön adómentességéről szóló tjavaslatokat változatlanul elfogadta.

Az elfogadott javaslatok legfelsőbb szentesités alá fognak terjesztetni.

A gazdasági bizottság jelentése a ház jelen havi költségvetéséről, az előadó rövid ajánló felszólalása után változatlanul elfogadtatik.

Következik a büntető-törvényjavaslat általános tárgyalásának folytatása.

Helfy Ignácz indokolja beszéde elején, miért szólal fel. Attérve a dolog lényegére, nem fogadja el e törvényjavaslatot, főkép a következő három okból.

Tegnap a bizottsági javaslatnak ékes védője igy fejezte be szép beszédét: „Mens et animus et consilium et sententia civitatis posita est in legibus."

Igaz! és éppen, mert ez oly szent igaz, ez a legfontosabb és a legelső ok, a miért nem járulhat e törvényjavaslathoz. Igen is kell, hogy a törvények vissza tükrözzék a nemzet szellemét, jellemét és irányát, de e törvényjavaslat nem tükröz vissza semmit, a mi magyar; ez lehet a legjelesebb törvényjavaslat, de nem magyar. Ha nem lehet kétségbe vonni azt, hogy az összes büntető jogi történemben lehetetlen csak elképzelni is, hogy valami tudós, vagy biróképes legyen két emberre nézve teljesen egyenlő és hasonló esetet idézni, mennyivel nehezebb elgondolni azt, hogy két különböző nemzetnek egy és ugyanazon büntetőtörvénykönyv megfelelhessen. Vannak törvénykönyvek, melyeket bátran lehet recipiálni, vagy átalakitani és alkalmazni valamely más országban; nem tettünk semmiféle akadályt, midőn a kereskedelmi codex behozataláról volt szó, s röviden mentünk rajta keresztül, mert a kereskedelem alapelvei, Budapesten, Debreczenben, Londonban, Párisban és Milánóban körülbelül mindenütt ugyanazok; az érdek mozgatja azokat, de büntetőtörvénykönyvet átvenni nem lehet, s itt kölcsön venni sem lehet. Igenis lehet hasznositani azt, a mit külföldön látunk, de ennyit átvenni, mint a javaslatban történik és egyszerüen alkalmazni egy más országra: ez lehetetlen. Itt dönt mindaz a mi egy nemzetből individuumot csinál: a büntető törvénykönyv alapja a lélektan, ez pedig változik a társadalom különböző conditioi, különböző alakulásai szerint.

Mit teszünk mi? Hosszu évek után létrejött egy magyar büntető törvényvkönyvi javaslat. Azt vettük talán alapul, hogy azt átalakitsuk, s kihagyjuk abból azt, a mi elavult, s hozzátoldjuk azt, a mit az ujkor szükségesnek tüntet fel? Nem, hanem készitettünk egész ujat, mellőzve mindazt, a mit 1000 éven át Magyarország birái összegyüjtöttek; mellőzve a corpus jurist egészen, mintha az sohasem létezett volna; mellőzve azon itéleteket, melyeknek némelyike nagy hirre vergődött világszerte.

Az előadó ur tegnap mindenről beszélt, csak Magyarország ezredéves büntetőjogáról hallgatott. Kimondotta maga a t. előadó ur, hogy a törvényeken kell, hogy rajtuk legyen a nemzeti szellem, a nemzeti jelleg bélyege. Reméli, hogy senkisem fogja merni állitani, hogy ez magyar törvénykönyv, mert ez nem egyéb, mint az 1867-ben Bécsben készült „Strafgesetzbuch über Verbrechen und Vergehen" (Ellenmondások) lesznek talán, kik egyes részeket fel fognak olvasni az államtitkár urnak.

Ez a másik ok, miért nem járulhat a törvényjavaslathoz. Peregrino Rossi, a kire a t. előadó ur is hivatkozott tegnap, könyve bevezetésében beszélvén egy jó büntető törvénykönyv kellékeiről, azt mondja: „Egy büntető törvénykönyv kell, hogy megfeleljen első sorban azon nemzet jellemének, a melynek szolgálatában áll, hogy másodszor összeütközésbe ne jöjjön a népnek erkölcsi érzületével, mert ha a nép nincs meggyőződve arról, hogy helyes erkölcsi alapokra van fektetve a büntető törvénykönyv — már t. i. az ő fogalmai szerinti helyes alapokra, nem lehet alkalmas azon nép számára." És befejezésül azt mondja: „Per far un buon codice, ci vogliono due cose: uno mente serena e un cuore senssibile."

Vagyis: Jó codex készitésére szükséges világos ész és érző sziv,

Szóló talál ezen codexben igen sok észt, habár az nem eredeti — de mindegy akárkié — észt talál, hanem érző szivet nem talál benne. Tulszigor vonul az egész codexen veres vonalként végig. Mindent szigoritani ez volt főtényezője. Szigort mindent ugy, hogy ez a régi törvényekhez képest határozott visszaesést jelez, tehát nem haladást.

Visszaesést jelez, azon tulszigor, a mely benne több helyen kifejezésre jut.

A minimum nemcsak szigoritja, de ónsulyt rak a biró lelkiismeretére. — Jól tudja, hogy ez a minimmum most már valamennyi európai codexben el van fogadva, de ez nem elegendő ok, mert minden nemzet jogát jelleméhez és saját multjához alkalmazva kénytelen törvénykönyvét szerkeszteni.

A harmadik ok, mely miatt a törvényjavaslatot el nem fogadhatja, s ez a politikai rész, vagyis a politikai büntettekre kimért büntetés. (Halljuk!)

Midőn legelőször szó volt arról, hogy a büntető törvénykönyvvel foglalkozzunk, megvallja, hogy neki csaknem jól esett, mert azt gondolta magában, hogy annyi pártviszály, annyi veszekedés, annyi kiegyezési vajudás után Ausztriával, és mindig csakis közös ügyekkel foglalkozva, valóban jól fog esni tisztán belügyi törvénykönyvvel foglalkozni, mely Magyarországé lesz, mely egyedül Magyarországra vonatkozik, mely nem kortestörvény, mely nem képez pártérdeket, mely tisztán jogtudományi feladatot old meg. Fájdalom, ebben is csalatkozott.

Ami e törvénykönyvben sürgős a kormányra nézve, a mi annyira óhajtatja vele azt, hogy e javaslat minél előbb törvénynyé legyen, az nem a jogi rész, hanem a pártrész, a kortesrész. Nem nevezhetni ezt másnak, mint kortestörvénykönyvnek. Ott van, hogy egyebet ne emlitsen, a 173. §., mely igy szól: „Egy évtől öt évig terjedhető államfogházzal büntetendő az, a ki a 171. §-ban meghatározott módon a király személyének sérthetlensége, a trónöröködés rendje, az alkotmány, a monarchia másik államával fennálló kapcsolat a királynak, az országgyülésnek, vagy a közös ügyek tárgyalására hivatott bizottság törvényes joga, a törvények kötelező ereje, vagy pedig a magyar államhoz tartozó országok közt fennálló kapcsolat ellen izgat." És itt hivatkozás van a 167. §-ra, t. i. oly módon, a mint az ott elő van adva. És milyen az a mód? A mód, „valamely gyülekezeten nyilvánosan szóval nyomtatványban vagy irásban." Tehát a ki megtámadja az alkotmányt, vagy a ki az ellen izgat. Hogy mi aztán e megtámadás, izgatás, ezt majd a kormány fogja meghatározni, mert itt a törvény nem szól róla, megfogja határozni majd az, a ki végrehajtására hivatva van. Igy folytatja tovább: Mi soha sem csináltunk belőle titkot, hogy mi izgatunk ezen alkotmány ellen, én izgatok ott, a hol szerét tehetem és izgatni fogok mindig életem utolsó perczéig az alkotmány ellen (Helyeslés a baloldalon.) és igy hát akkor önök minket is bünösöknek nyilvánitanak. (Felkiálltások a szélső balfelől: Igaz! Ugy van!) A tisztelt államtitkár urnak igenlő integetése maga elég ok kell, hogy legyen arra, hogy az ő neve ne legyen kötve Magyarország büntető törvénykönyvéhez. (Élénk helyeslés baloldalon.)

Hallatlan uraim az a büntető jog a parlamentarismus, a politikai müködés történetében, hogy egy párt azért, mert többségben van, alkosson oly törvényt, a melynek értelme egyenesen az, hogy a ki az én felfogásomban nem osztozik, aki ez általam hozott törvénynek megváltoztatására fog törekedni az bünös. (Mozgás a középen.) Engedelmet kérek, ez van abban kimondva. Ha én oda akarom vinni Magyarország országgyülését, hogy az általam rosznak hitt közösügyi alkotmányt megváltoztassa, miként érhetem ezt el? Ugy, hogy ha a közvéleményt erre előkészitem és ily uton becsületes, törvényes, alkotmányos uton iparkodom a haza népének többségét az én vélekedésemre birni.

Miként érhetem el azt? nem más uton, minthogy én a létező állapotak ellen izgatok, izgatok az által, hogy kimutatom azoknak káros voltát. Kimutatom a sebeket, a melyeket az a nemzet testén ejt, izgatom a mennyire lehet ellene a népet és ily módon elindulva készitem el a köz véleményt a jövő választásokig, hogy a választók majd arra szavazzanak, a ki ez állapotot megváltoztatni akarja. Ez alkotmányos küzdelem, ez parlamentaris küzdelem. Természetesen a ki ezt tagadja, annak lehet fogalma minden német tudósról, de a politikai jogokról nincs fogalma. (Helyeslés a baloldalon: Igaz! Ugy van!)

És ez systematice van itt kidolgozva, nem uj ez a dolog ebben a törvénykönyvben. Méltóztatik emlékezni, — ha jól emlékszem — öt évvel ezelőtt előterjesztetett, egy választási törvény: ebben a választási törvényben csak nem szóról szóra benne volt e §. Annyira megbotránkozott rajta az országos közvélemény, hogy maguk a tervezők, már a bizottság elé sem merték ezt hozni és előre kitürölték. Később ujra megkisérttették a legujabb választási törvénybe bele hozni; de már maga a többség sem akarta azt, mert vissza emlékezett reá, hogy mily rosz vért csinált ez az első alkalommal az országban.

Nagyon jól emlékszem rá, hogy a t. államtitkár ur ahhoz azt mondja: majd bele fogjuk tenni a büntető törvénykönyvbe. Csakugyan beletették. Tehát az nem egyéb, mint folytatása azon erőszakoskodásnak, a melyet 5—6 évvel ezelőtt kezdtek, akkor keresztülvinni nem merték, nem birták, most ily uton akarják keresztülvinni.

Engedelmet kérek, én azt hiszem, hogy senki tőlünk azt az egyet még sem kivánhatja, hogy mi magunk hozzájáruljunk egy olyan törvénynek életbeléptetéséhez, a melynek főczélja, hogy ne mondjam egyetlen czélja biztositani azon közjogi alapot, a melyet önök megteremtettek, a mely hazánkat oly nyomorba ejtette, hogy megszavazzunk egy törvényt, a mely elzárja előlünk még az utat is arra, hogy ezentul is becsületes hazafiui kötelességünket teljesithessük. Én nem szavazom meg a tjavaslatot, s pártolom Komjáthy Béla határozati javaslatat. (Helyeslés a balon.)

Papp Sándor röviden kijelenti, hogy a büntető törvénykönyvet elfogadja, mely jelen viszonyaink között égető szükséget pótol.

Simonyi Ernő a többi közt igy szól: Méltóztassék megengedni, hogy néhány megjegyzést tegyek és indokoljam azon eljárásomat, hogy Komjáthy t. barátom által benyujtott határozati javaslatot aláirtam és elfogadtam, ennélfogva én ezen törvénykönyvnek tárgyalását most a napirendről levétetni kivánom. A mi illeti azt, hogy a codificatió jó, azt ugy hiszem tagadni senki nem fogja, eddigelé nem hallottam egyfelől sem senkit, ki azt tagadta volna, hogy a codificatió jó. Hanem az én felfogásom a codificatióról nem az, hogy előveszünk egy rakás külföldi codexet és azokból csinálunk egy törvényt és azt Magyarországra alkalmazzuk. Azt már Montesquiou megmondta, hogy nincs nehezebb dolog, mint egy törvényt, mely egy országban készült, egy más országra alkalmazni.

Én tehát a codificatió szükségét, annak jóvoltát elismerem, de azt kivánom, hogy ezen codex, melyet mi tárgyalunk, magyar codex legyen. Átalánosságban azon hirt terjesztették el különösen az ujabbkori culturállam juristái, hogy Magyarországnak nincs büntető törvénye, ez nem igaz, hanem nincsen qualificálva. (Fölkiáltások: Ugy van! Ugy van!)

Beszédét igy folytatja:

Én egy pár megjegyzést mégis bátor vagyok tenni azon igen hiányos jegyzetek után, a melyeket tegnap tettem, a t. előadó ur remek beszédére.

Azon kezdi a t. előadó ur, hogy a büntető törvényhozásra nézve sok változás állott be az idő folyama alatt; először ugyanis a kiegyenlitési rendszer uralkodott, aztán következett az elrettentési rendszer, hogy azonban ezt mi követte, azt már nem qualificálja. Miért? Mert meg van győződve, hogy e törvényjavaslatra azon qualificatio, melyet kihozni akart, és melyet beszédéből világosan kilehet magyarázni, nem illik rá. Azt mondja a t. előadó ur, hogy a XVIII. században mindinkább átlátták ama mondatnak igazságát, melyet XV. Kelemen pápa egyik börtönére iratott: „Parum est improbos coercere poena, nisi probos efficiat disciplina".

Hát mit jelent ez? Nézetem szerint ez mást nem jelenthet, mint azt, hogy a kiegyenlitési és elrettentési rendszer helyett most már a javitási, az u. n. gyógyitási rendszer fogadtatott el. Azt mondja XII. Kelemen pápa, hogy „nem sokat ér megbüntetni a bünösöket, ha azokat nem tudjuk megjavitani. Igen, de a mi codexünkre, azon codexre, a mely most előttünk fekszik, arra azt, hogy az javitó legyen, egyáltalában nem lehet mondani. Ez egy kegyetlen, megtorlási boszuállási rendszer. Erről azt mondani, hogy javitani akarja a bünösöket, hogy ezt tüzze ki főczéljául, egyáltalában nem lehet.

Azt mondja a t. előadó ur, hogy a XVIII. században manifestalodott ezen uj reform, és első eredménye volt a toscanai codex, mely Leopold alatt hozatott be.

Igen, egészen következetes egy codex volt, és miután nem a megtorlást, nem a bosszuállást tüzte ki czéljául, hanem a javitást, eltörölte azon büntetést, a mely a javitást teljes lehetetlenné teszi, t. i, a halálbüntetést. És nincs kétség benne, a t. előadó ur is igen jól fogja tudni, — hogy Toscánának addig, a mig azon törvénykönyv ott fennállt, nem volt oka megbánni, hogy a halálbüntetést eltörölte.

Ha tehát a tapasztalat azt mutatta már majdnem egy század előtt, hogy a halálbüntetés eltörlésének nincsenek oly következései, a milyenektől oly sokan félnek, akkor egyáltalában nem látom, hogy miért tartsuk meg azon büntetésnemet, a mely lehetetlenné teszi az egyszer elkövetett hibának helyrehozását.

A mi a büntető törvénykönyv állitólagos hiányát illeti, erre nézve az előbb már jeleztem, hogy Magyarországnak büntető törvénykönyve van. Hisz ott vannak a „Corpus juris"-ban az időről-időre alkotott törvények, s azután ott van a „Praxis criminalis," azután ott van az 1865-ben az országbirói értekezlet által megállapitott másik codex. Van tehát törvénykönyv. (Derültség a középen.)

Azt nem állitom, hogy ezen törvénykönyv kifogástalan, hogy az javitást nem igényelne, vagy nem szükségelne, azt elismerem; hanem azt nem ismerhetem el, a mit az igazságügyminiszter ur mondott, hogy ha nálunk csak arról lenne szó, hogy javitsunk a meglevő törvényen, akkor ez könnyebb volna, de nekünk ily törvényünk nincs. Én engedelmet kérek, én azt, hogy nálunk semmi törvény nincsen, el nem ismerem, és én megvallom hogy igen csodálkozom azon, hogy a t. igazságügyminisztertől kell hallanom ezen állitást és nem a t. államtitkár urtól, mert a modern juristáktól, kik a Bach-korszak alatt csak az osztrák törvényeket tanulták, egyátalában nem vártam mást, és azt tapasztaltam, hogy mindenikük, a hányat ismertem, a hánynyal összejöttem, ignorálja azt, hogy magyar törvény van, s mindenkor azt mondják, hogy magyar törvény nincs. Tehát mondom — azt, hogy a miniszter ur ezt a nézetet elfogadja inkább csodálom, minthogy oly juristák fogadják el, kik mint mondám a Bach-korszakban nevekedtek, s az osztrák törvényeken kivül egyebet nem tudnak. (Derültség a baloldalon.)

A mi a kegyelmezési jogot illeti, én megvallom, hogy azt bizonyos esetekben elfogadhatónak tartom, mivelhogy a tapasztalás szerint igen sokszor történtek oly hibák az igazságszolgáltatásnál, a melyeknek néha mellőzhetetlenül meg kellett történnie. Én tudok pl. esetet, hogy Francziaországban egy leány bevallotta, hogy megölte az apját és mikor a biró azt mondta neki, adja ide hát azt az órát, a melyet tőle elvett, nem tudta oda adni, két év mulva pedig meghalt Belgiumban egy ember, a ki bevallotta, hogy ő ölte meg a leány apját, itt tehát a leányt saját vallomása alapján el kellett itélni és csak a jurynek sajátságos ösztöne és azon tendentia által nem itéltetett halálra, hogy akkor Francziaországban nagyon el volt terjedve azon nézet, hogy a halálbüntetést el kell törülni. A jury bünösnek találta ugyan, hanem enyhitő körülmények alapján nem itéltetett halálra, s csak annek volt köszönhető, hogy a nő életben hagyatott, mert rendes körülmények között ki kellett volna végeztetnie. És mi történt, mikor kisült a dolog? Az államügyész megharagudott, (Derültség), hogy hiszen itt rendes uton volt keresztül vive a per, ezt nem lehet bolygatni, maradjon a leány ott a hol van, és nagy megerőltetésbe került, hogy a szegény nő a börtönből kimenekült. Vannak ilyen esetek, melyek sokszor lehetetlenné teszik a hiba kikerülését.

Én a kegyelmezési jog gyakorlását az alkotmányos országban az illető miniszter felelőssége mellett tartom csak gyakorolhatónak. Ez tehát nem a legtágabb, azért a miniszter felelős. Ő ajánlhatja a megkegyelmezést, de ha azért kérdőre vonatik, az indokolni tartozik és igazolni azt, hogy itt a kegyelmezési jog helyesen gyakoroltatott legyen.

Kétséget nem szenved, hogy az 1843-iki codex sokkal, de sokkal liberalisabb ezen codexnél. Nyugati befolyás? Nem. Mert visszaesés történt a nemzet szellemében, mert visszafelé megyünk, mert a reactio utjára léptünk, (Helyeslés a baloldalon.) es azt, a mit akkor a rendi képviselet alapján alkotott tábla elfogadni nem akart, sőt annál sokkal roszabbat, önök a népképviselet alapján összejött országgyülés által kivánják elfogadtatni. Lenetne-e ez másképp, mint ugy, hogy visszaesés történt Magyarországon, hogy a szellem nem az többé, mely volt akkor, nem azon liberalis, azon felvilágosodott szellem vezeti ma az országot, mely vezeté a 43-iki rendi táblát.

Az igen t. előadó ur int bennünket az álphilantropia ellen, a mely minden gonosztevőt is beszámithatlan betegnek lát. Igen az álphilantropiától óvakodnunk kell, de azt még sem szabad szem elől téveszteni, hogy a büntetés czélja nem a boszuállás, hanem a büntetés czélja a javitás, mihelyt ezt szem elől tévesztjük, eltévesztettük a czélt.

Igaza volt lord Broughamnak, midőn azt mondta, hogy a bünösök moralis betegek, ennélfogva a börtönnek egy moralis korháznak kell lenni, a hol ezen betegek gyógyittatnak.

Én is azt mondom, inkább ne legyen még hosszu ideig semmi törvényünk, semhogy rosz legyen, mert ha egyszer a roszat megalkottuk, abból kibontakozni, azt felforgatni igen nehéz.

Önök uraim belevonták, s ezt az igazságügyminiszter ur igyekezett igazolni, — a sajtóvétségeket a büntető törvénykönyvbe. Ugyan mért vonták bele? Mert önöket bántja az, hogy van egy eset, melyben esküdtszék itél. Az önök büntető eljárásából az esküdtszék ki van zárva. Önök a sajtószabadságot akarják meggyilkolni, s azért foglalták ezt a büntetőtörvénykönyvbe; másképp nincs ok rá.

Én a sajtóra nézve egyátalában nem látom szükségét annak, hogy külön törvény alkottassék.

Ott vannak a köztörvények, azok óvják minden ember érdekét. Ezek alapján kell büntetni azokat, kik, akár a közjólét ellen, akár pedig magán emberek érdekekei ellen sajtóban, irásban, nyomtatásban vétenek. Hanem önök a büntető törvénykönyvbe foglalják be, hogy annál hathatósabban korlátoltassék, s végeredményében megsemmisithessék a sajtószabadságot.

Nem fogom a törvénykönyv egyes részleteit taglalás alá venni. Helfy t. képviselőtársam ráutalt azon veszedelmes részre, mely politikai bünöket teremt oly dolgokból, melyek nélkül az alkotmányos jogok gyakorlata teljes lehetetlen. Ugyan kérem, mit csinálunk mi ezen házban, s mit csinálnak önök mást, mint izgatnak a fennálló alkotmány ellen? Ugyan az államtitkár ur, mikor e törvény kidolgozásához fogott, nem izgatott-e a fennálló criminalis codex ellen? Hiszen csak az inditotta rá, hogy a fennállót roszalta, hogy ujat kell csinálnia.

Tehát az ő törvénye szerint, mielőtt ez uj codex megalkottatnék, reá alkalmazni és őt három évre becsukni kellene. (Élénk derültség) Serva legem, quam tálisti.

Én nem fogadom el ezt a törvényjavaslatot, legalább addig nem, mig ezen törvény kiegészitő részei beterjesztve nem lesznek és pártolom Komjáthy t. barátom határozati javaslatát.

Kajuch József, Emmer Kornél és Csemeghy államtitkár szólalnak fel azután a törvényjavaslat védelmére. — Ezeknek beszédei után, miután az előadók elállnak a szótól, a ház szavazás utján elfogadja a törvényjavaslatot a részletes tárgyalás alapjául.

A részletes tárgyalás holnap fog kezdődni.

A vámügyi törvényjavaslat tárgyalása.

— A vámügyi bizottságból. —

— nov. 23.

A képviselőház vámügyi bizottsága ma d. u. 5 órakor tartott ülésében folytatta a vámszövetség részletes tárgyalását.

A X. czikknél Kautz azon módositást inditványozza, hogy a kereskedelmet és forgalmat illető kimutatások lehetőleg egyenlő elvek szerint összeállitva és egy összefoglaló fő munkálatban évenként közzététessenek, s hogy e közleménybe a fogyasztási adó termelési és jövedelmi viszonyai iránti adatok is felvétessenek.

Trefort miniszter és Matlekovics oszt. tanácsos megjegyzik, hogy a kérdéses kimutatások évenként megjelennek csaknem együttesen; Kautz válaszolja, hogy épen az eddigi közlések megbizhatlan adatai vezettek az országban sokakat tévutra. Ezt csak egy összpontositott közös munkálattal lehetne kikerülni.

Trefort miniszter szerint ezt az eredeti szerkezet sem zárja ki, de nem helyes a minisztert törvényben kötelezni erre, midőn még nem lehet tudni, vajjon a szükséges költségek rá megszavaztatnak-e.

Apponyi gr., Simonyi L. b. és Mudrony pártolják Kautz inditványát; Korizmics is helyesli elvileg, de nem tartja a jelen szerződésbe valónak. A bizottság változatlanul elfogadja a czikket.

A XI. czikknél Apponyi gr. kijelenti, hogy a már tárgyalt kiegyezési javaslatok után nem valósul azon óhajtása, hogy hazánk érdekeinek megfelelő fogyasztási adó törvények alkotassanak; azon óhajtása pedig, hogy pénzügyi megkárosodása végett a fogyasztási adók jövedelmei közössé tétessenek a quota-bizottságok tárgyalásának eredményeig nincs eldöntve. Szóló a jelen czikk elfogadásának e két feltételét nem látván teljesitve, nem szavazza meg e czikket.

Kautz megjegyzi, hogy a közös vámterület mellett is vannak módjai e tekintetben való károsodásunk megorvoslásának. Ilyen a fogyasztási adók közössége, a fogyasztási adók radicális reformja, vagy az ugynevezett „Übergangs-Abgabe" rendszerének alkalmazása. Szóló azonban mai viszonyaink között ezeket tartja lehetségesnek. A minisztérium megkárosodásunk kiegyenlitését igen helyesen a restitutióban és a finánczvámokban kereste. Szóló helyesli ez eljárását, de kijelenti azt is, hogy a finánczvámok felemelését a tervezett nagy mértékben nem tudná elfogadni. S a midőn mi egész a végső határig elmegyünk a szövetségből folyó kötelességeink teljesitésében, méltán lehet kivánnunk, hogy Ausztria kivánja tőlünk protectionisticus kereskedelmi politika követését, a czikket elfogadja.

Mudrony szerint a dolgok tényleg oda fejlődtek, hogy szükséges felállitanunk a külön fogyasztási területet, hogy milliókra menő financziális és még nagyobb nemzetgazdasági károsodásunkat megakadályozzuk. Szóló közös vámterület mellett csak a fogyasztási zárvonal felállitását véli az ország érdekeivel megegyezőnek s a czikknek ily értelemben való módositását inditványozza.

Széll miniszter elismeri, hogy a vámközösségnek e czikk a legmegsebezhetőbb oldala, s hogy ez reánk nézve hátrány nélkül nem jár. A kérdés csak az, vannak-e a hátrányok oly minimumra reducálva, hogy miattok ne kelljen a vámközösségről lemondanunk.

Apponyi gróf a fogyasztási-adók közössé tételében keresi financiális veszteségeink elháritásának módját, de e megoldás a másik félnél absolute nem fogna visszhangra találni, vagy legfeljebb oly concessiók árán, a melyet egyikünk sem volna hajlandó megadni. Szóló azt hiszi, hogy a tárgyalt fogyasztási-adók olyanok, a melyek kizárólag Ausztria érdekét tartanák szem előtt, hanem compromissum eredményei, a melyben mind a szesz, mind a czukoradónál hazánk érdekei is figyelemben részesültek. — Azon radicalis reform, mely az összes indirect adókat tisztán fogyasztásiakká alakitaná át, ha gyakorlatilag lehető is volna, de oly roppant sok költségbe kerülne, hogy már e miatt is le kellene mondani róluk. Megengedi, hogy elméletileg a fogyasztási zárvonal képzelhető, s ennek praktikus nehézségei sem legyőzhetlenek, de ez redkivüli költséges voltán kivül a forgalmat is teljesen megnehezitené, s a belőle származható előnyök nem oly nagyok, hogy compensálhatnák az egész közgazdasági kiegyezésre való szakitás hátrányait. A financzvámok előnyei a fogyasztási adóknál szenvedett megkárositásunkat 1—1½ millióra reducálják s a kormány e miatt nem tartotta helyesnek a közgazdasági kiegyezés elejtését. A jelen czikket, mint folyományát az egésznek elfogadásra ajánlja.

Korizmics kétségtelen ténynek tartja maga is, hogy mi czukorban és sörben adózunk Ausztriának, de ennek oka az osztrákok nagyobb technikai ügyessége, nagyobb pénz és olcsóbb munka erejében is keresendő. Elismeri nagy megkárosodásunkat, de barátja levén a közös vámterületnek, mert ma sem tart ennél jobbat kivehetőnek, s egy oly megoldást, mely az egyenlő megadóztatást reánk nézve kevésbé terhessé tehetné, csak idők folytán véli létesithetőnek. A czikket elfogadja.

Simonyi L. b. nem találja az egyezségben meg a recompensatiót Magyarországnak a 4 milliónál mindenesetre nagyobb megkárositásáért. A restitutió tervezet megoldása csak a restitutiónál szenvedett kárunkat pótolná némileg, s semmi esetre sem compensatió a financzvámoknál szenvegett kárunkért. Ha a kormány határozottan a financzvámokat tünteti ki componsatiónak a maga szempontjából el kell várnia tőle, hogy ragaszkodjék ezekhez, s ne engedje meg leszállitásukat. — Szóló a finanezvámokban sem lát compensatiót, mert azok tetemes részét mi fizetjük, s előnyünk belőlük valóban igen csekély. Nem tartja érdekünkben levőnek, hogy a kiegyezésért, mely Ausztriára nézve sokkal előnyösb, még mi fizessünk csak a fogyasztási adóknál több millió ráadást. A közös vámterület mellett az orvoslásnak csak két módja volna: az, hogy Ausztria bizonyos pénzbeli kártalanitást fizetne nekünk, de ez igen sok nehézségbe ütközik, s igy csak egy mód marad fen, a fogyasztási zárvonal felállitása. Szóló határozottan tagadja, hogy ez szükségkép a külön vámterülethez vezetne, s a fogyasztási zárvonal felállitását nem tartja oly költségesnek, mint a pénzügyminiszter. Politikai s a közös vámterület fentarthatása tekintetéből is szükséges ez.

Tisza m. elnök: Már abban — a mit előtte szóló mondott, hogy a restitutiónál tervezett megoldás compensatió a restitutiónál szenvedett kárért, beismeri — rejlik annak módja, hogy a kiegyezés legalább egyik megkárosodásunkat orvosolja. Azt sem tagadhatja igazságosan senki, hogy a financzvámoknál is compensatióban részesülünk bizonyos fokig. Nem vitatja, mennyiben áll előtte szóló azon állitása, hogy a közösség mindig a gyengébbnek árt, de az kétségtelen, hogy ha eddig jó barátságban élt két fél, ő szerinte csakugyan a gyengébb károsodik ezáltal.

Szóló maga is vitatta a fogyasztási vonal felállitását, de meggyőződött róla, hogy oly módu felállitása, mely a csempészetet lehetetlenné tenné, valóban roppant sokba kerülne, nem is említve a kereskedelemre ezáltal vetett nyügöt; oly módu felállitása mellett pedig, mely nem gyakorolná kellően az ellenőrködést, az ország aligha megtalálná számadását. E czikket elfogadásra ajánlja.

Apponyi gr. mellőzi ez alkalommal bővebb védelmét azon nézetének, hogy a fogyasztási adók jövedelme a közös kiadások fedezésére forditandó, csak annyit jegyez meg, hogy épen nem tekinthető bebizonyitottnak, miként a 70 : 30% azon állandó kulcs, melyben Magyarországnak minden közös teherben és jövedelemben osztozni kell. Addig is, mig e kérdés a quota megállapitásánál bővebb megvitatásban részesül, fentartja a pénzügyminiszter tagadásával szemben álláspontja erkölcsi jogosultságát.

Megjegyzi, hogy a financz vámokban igen is nyerünk problematikus nagyságu finantialis előnyt, de az nem compensálja a vele járó nagy közgazdasági kárt, még akkor sem, ha el fog teljesen éretni a kormány által remélt pénzügyi eredmény. A jelen czikk elfogadásának káros következményeiért a financzer vámok egyáltalán nem tekinthetők compensatiónak. Nem lévén azonban reménye, hogy a bizottság nézetét elfogadja, legalább az orvoslás minden lehetőségét nem akarja teljesen kizárni. Szerinte a közös vámterületnek nem szükségképeni következménye, hogy a fogyasztási adók egyenlő törvények és rendszabályok szerint kezeltessenek. Inditványozza, a czikk első alineájában „a megállapitott egyenlő elvek“ kifejezés helyett „közös egyetértéssel megállapitott elvek“, a második alineában „egyenlő rendszabályok“ helyett „egyetértőleg megállapitott rendszabályok“ tétessenek.

Simonyi L. b. a fogyasztási adók jövedelmének közösre tételét politikai szempontból nem fogadja el s azt hiszi, hogy Ausztria viszont pénzügyi szempontból nem járulna ahhoz.

Baross Apponyi inditványát nem fogadja el.

Tisza miniszter azt hiszi, hogy az eredeti szöveg jobban felel meg a helyzetnek, mert constatálja az egyenlő törvények lételét, s a javitást közös egyetértéssel lehetővé teszi.

A bizottság a czikket változatlanul elfogadván, az ülés véget ért.

A költségvetés tárgyalása.

— A pénzügyi bizottságból. —

nov. 21.

A képviselőház pénzügyi bizottsága ma délutáni ülésében folytatta a közoktatási költségvetés tárgyalását.

Az 1876-iki őslénytani congressus 2400 forintnyi szükségleténél felolvastatik az indokolás, mely szerint a jelentés első része megjelent, a második pedig, mely a magyarországi leleteket ismerteti sajtó alatt van, s hogy a fenntebbi összeget a „Compte rendü“ kinyomatása teszi szükségessé.

Zsedényi kifogásolja, hogy mindig utólag kérnek ily nagy összeget, és nem is tudományos czélokra.

Trefort minisztor felszólalása után, ki tagadja, hogy ez nem lenne tudományos czél, a bizottság az előirányzatot megszavazza.

Az egyházi czélok szükségleténél Simonyi Ernő kérdi, hogy az idén miért nincs e rovatnál levonás? mert az 5%-os levonás már határozatilag kimondatott. Kautz előadó megjegyzi, hogy a bizottságnak ily határozata nem létezik, egyébiránt az eddigi levonás is sok roszat okozott. — Kerkápoly azt hiszi, hogy ha valahol, ugy itt lehetne lassanként törléseket tenni. — Trefort miniszter az egyházak szegény voltát ajánlja a bizottság figyelmébe. — Hegedüs, Horváth Lajos és Szontagh Pál ellenzik a további leszállitást, s a bizottság az előirányzott összeget megszavazza.

A nyugdijak, átmeneti kiadások megszavaztatnak.

A marosujvári templom felépitésére előirányzott 400 frtnál Hegedüs Lajos miniszt. tanácsos előadja, hogy ezen összeg, mely az aknamunkások számára épitendő templomra van előirányozva, már 1867-ben utalványoztatott; de csak most vétetik fel.

Simonyi Ernő ez alapon nem véli megszavazhatónak, — Kerkápoly elfogadja az előirányzatot, miután az már tényleg megszavazva volt. Zichy Nándor gr. szintén hozzájárul, mert törvényes alapon már egyszer megszavaztatott.

Simonyi Ernő megjegyzi, hogy ha azzal indokoltatik az előirányzat, hogy itt az állam földvámi jogát gyakorolja, nincs ellenvetése a megszavazás ellen. A bizottság az összeget megszavazza,

A nemzeti muzeum épületének kijavitási költségeire 28,000 frt irányoztatik elő.

Csengery kijelenti, hogy ennek szükséges voltáról egy e tárgyban müködő bizottságban maga személyesen meggyőződött,

Kerkápoly inditványára a bizottság a szükségletet 5 évre osztván fel, 1878-ra 12,000 frtot szavaz meg.

A nagyváradi bábatanoda telek vételének és a pozsonyi állami tanitóképezde épitésének szükséglete a már kiküldve levő albizottsághoz utasittatván, a közoktatási tárcza költségvetésének tárgyalása véget ért.

Ezután Hegedüs Sándor tett előterjesztést a függő államadósságokat ellenőrző bizottság költségvetéséről. A jelentésben megemlitendőnek tartja, hogy e bizottság egy tagja — a ház határozatától eltérőleg — mindig Bécsben időzik és havi dijat huz.

Tisza min. eln. szerint a bizottságnak ki kellene mondania azt, hogy meggyőződött a kért összeg szükséges voltáról, de egyuttal szükségesnek véli azt is, hogy tisztába hozassék a függő adósságokat ellenőrző bizottság szervezete, és ennélfogva utasitandónak véli a minisztériumot, hogy e tekintetben még ez év folytán előterjesztést tegyen a háznak. A bizottság ez értelemben mondja ki határozatát.

Ezután tárgyalás alá vétetett a belügyminiszterium költségvetése.

Szontagh Pál előadó jelenti, hogy a költségvetés mérlege 99.000 frttal kedvezőbb az előbbi évinél.

A központi kiadások változatlanul megszavaztatnak.

Az országos levéltár szükségleténél Lukács B. megjegyzi, hogy a gyulafehérvári káptalan és kolozs-monostori convent levéltárainak felhozatalára a miniszternek nincs joga, mert azoknak okmányai magántulajdont képeznek, és a felhozatal csak költségesebbé teendi a levéltár szervezését.

Tisza min. eln. szerint a kérdéses két levéltár felhozatala semmi költségtöbbletet nem okoz, és ezek ellen jogi akadály nem forog fenn, mert bebizonyitható, hogy mindkettő országos levéltár volt. A susceptibilitások iránti tekintetből egyébiránt megkérdezte a közoktatási minisztériumot is, és az ügy most az előtt van.

Csengery helyeslőleg nyilatkozik a miniszternek az országos levéltár szervezése körüli eljárása fölött és megjegyzi, hogy a hazai történelem ezen intézkedésnek máris nagy hasznát vette. A bizottság elfogadja az előirányzatot, minden érdemleges vita nélkül megszavazza költségvetésének többi részét is, azon egy módositással, hogy az átmeneti kiadások közé felvétetett az erdélyi csendőrség jobb fegyverekkel való ellátására már megszavazott összeg.

UJDONSÁGOK.

— Sir Andrew Buchman, a bécsi angol nagykövet most Budapesten tartózkodik s gyakran kirándul a gödöllői s környékbeli udvari vadászatokra. Megemlitjük itt, hogy a budapesti angol konzul szabadság időn levén, távolléte alatt teendőit a bécsi követség végzi.

— Pest megyénél jövő hó 13-án Ilkey Sándor h. alispán elnöklete alatt, Bellaagh Imre főügyész, Jordán István, Szivák Imre képviselők s Leypold Kornél kir. adótisztviselő által jegyzői szigorlat fog tartatni.

— „A népnevelők pesti egyesületének“ paedagogiai szakosztálya f. hó 25-én (vasárnap) délelőtt 10 órakor az egyesület helyiségében gyülést tart, melynek tárgyai: 1. Dr. Scherman Adolfnak folytatólagos előadása az egészségtanból. 2. Komjáthy György értekezése a kisdednevelés módszeréről. 3. Sántha Lajos ily czimü felolvasása: „Egy tanitó naplójából“, a melyre a t. közönség is tisztelettel meghivatik. Kállnay Nándor alelnök.

— A magyar általános földhitelrészvénytársaság részvényeseit több bécsi lapban felhivta egy részvényes, hogy a keresk. törvény 175. §-ában megkivánt mennyiségü részvényt letévén, a társulati kezelés megvizsgálása végett rendkivüli közgyülést hivjanak össze. Az igazgatóság ennek hirét vevén, hogy a részvényeseket a költségtől és izgatástól megkimélje, — elhatározta, miszerint minden egyes részvényesnek szivesen megengedi az üzletvezetés körül részletes informatiókat szerezni, és a legnagyobb készséggel adja meg a legkimeritőbb felvilágositásokat a társulat jelenlegi helyzete felől.

— Régi történetek ujabb változata az, a miről a helybeli rendőrség értesit bennünket. A budapesti kapitánysághoz Miskolczról egy nyomozó levél érkezett, a mely Stovinszky-Lindvay Zsuzsanna középtermetü, kövér nőt és egy Demeter nevü fiatal lakatossegédet keres, a kik miután többféle ruhanemüt és mintegy 80 forintnyi készpénzt elloptak, Miskolczról együttesen szöktek meg.

— 6000 gyertya erősségü elektrikus fénynyel fogja szombaton, nov. 24-én este 7 órakor Zipernovszky Károly, fiatal gépészmérnök az osztr. államvasut uj indóházának csarnokát kivilágitani. A kivilágitást megelőzi a „magyar mérnök épitész-egylet“-nek egyetemes szakülése, mely az osztr. államvasut régi indóházának nagytermében tartatik. A gyülés tárgyai a következők: Zipernovszky Károly népszerü értekezése a magneto-elektrikus és dynamo-alektrikus gépekről. — A Gramme-féle kézi gép bemutatása. — A Zipernovszky által javitott Gramme-féle gép bemutatása. — A Hefner-Altenek-féle nagy dynamo-elektrikus gép bemutatása. — A terem kivilágitása. — Végül az uj indóház csarnokának kivilágitása 6000 gyertya erősségü elektrikus fénynyel. Ez ugyanazon ülés, melynek mult szombaton a magy. t. akad. disztermében kellett volna megtartatni. — Ezen tárgy iránt oly nagy érdekkel viseltetnek müveltebb köreinkben, hogy az indóház csarnokában vált megtartása szükségessé. Szombat d. e.-ig kaphatók belépti jegyek a „mérnök- és épitész-egylet“ helyiségében (Dorottya-utcza 14. sz. Lloyd-épület.) Egy-egy család számára elegendő egy jegy. — Gyermekeknek semmi körülmények között sem engedtetik meg a bemenetel.

— Egy jó parthie. Weisz Adolf, mint annyi sok más, a fővárosba jött „szerencsét“ próbálni, és sikerült is neki itt hosszabb ideig minden állás és minden jövedelem nélkül élősködni. Egy napon beállitott egy barátjához, s előadta neki, hogy ő most igen tisztességes családhoz jutott be, — sőt mi több, a család szemefényét, — szép leányát neki fogják adni feleségül: ez rá nézve annál nagyobb szerencse, mert a leány jó parthie számba megy. Hanem hogy mint kérő tisztességesen léphessen fel, egy öltözet elegans ruhára, arany órára, szóval mind arra szüksége lenne, a mi mai napság a gavallért csinálja. A jó barát hitt szavainak, s egy ágensnek ajánlotta őt, a ki meg is csinálta Weiszot a legrövidebb idő alatt „gavallér“-nak. Weisz azonban, a helyett hogy leányt kérni menjen, órástól, ruhástól, mindenestől tovább állott, s most a rászedett jó barát és az élelmes ágens, üthetik bottal a nyomát.

A hivatalos lapból. Kineveztettek: Berzsenyi Ignácz jószágigazgatósági II-od oszt. számtiszt hason minőségben a trencséni adófelügyelő mellé, Mokry Gusztáv feleskedett távirdagyakornok és Pálya Gyula távirda-kezelő ideiglenes távirdatisztekké, Sevcsik Jenő trencséni adófelügyelő II. oszt. számtiszt a török-kanizsai adóhivatalhoz III. oszt. ellenőrré.

Szinház, müvészet.

— Nemzeti szinház. Hugo Viktor 5 felvonásos szomorujátéka, a „Hernani“ ma üres ház előtt köszöntött be a nemzeti szinház deszkáin. Bizonyára nem a darab gyengeségére vall e körülmény, hanem a szomorujáték müfaja bizony se a klassiczismussal, se a romanticzismussal nem vonzza a mi közönségünket. Ez a situáczióiban közönként erőltetett ugyan; de eszmegazdag s gyönyörü dialogokkal telt darab minden porczikájában rávall a szabad lelkü szerző lángelméjére. Tanulságos világot tár fel a néző előtt; nagy eszmék szikráznak benne, a melyek megrenditnek, megkapnak; általános emberi elvek emelkednek ki erőteljesen s az eszmékhez való határozott jellemek domborodnak ki a bonyolitás folyamán. Másfelől átcsillog rajta ama költői szépségben káprázatos háttér: az az önfeláldozó, szüzies szerelem szinjátéka, a melyet csak a sziv érzelmeinek e nagy ecsetelő mestere, Victor Hugo tud elibénk állitani. Bár a közönség csekély volt: a darabbal sokat nyert a reportoir, kivált Szász Károly uj, szép forditásában. A nagyobb szerepvivők közül Nagy Imre (Hernani) mutatott be kitünő alakot. Hatalmas erőt és szenvedélyt fejtett ki. Hangjának csengő ércze s figyelmes szerep kidolgozása viharos tetszésnyilatkozatokat provokált. Mellette Felekyné asszony emelkedett ki kissé modoros, különben odaadó játékával és Feleky, a ki a szerepét ma se tudta ugyan; de egyikét kapta a szigoru, epés jellemalakoknak. — A többiek szintén megállták helyöket.

— Népszinház. A fővárosi közönség ma este megtisztelte magát. „Nanon csaplárosnét“ adták zsufolt ház előtt. Különös érdeket kölcsönzött az előadásnak a „Nikó-ügy.“ Lehet mondani, hogy a közönség fele csakis azért nézte meg az uj darabot, hogy az erkölcsi elégtételt megadhassa Nikó Linának. A második felvonásban, midőn Sziklay Emiliával együtt kijött a szinpadra, a közönség viharos tapsban tört ki, koszoruk és bokréták repültek lábaihoz, Nikó Linát annyira meghatotta e nem várt meglepetés, hogy elájult. A felvonás végén háromszor hivta ki a közönség. Soldosné, Tihanyi, Solymosy és Bakonyi számos tapsokat aradtak. Általán a darab is eléggé kedvező fogadtatásban részesült, a mi különben inkább kedves „csaplárosnénk“, Soldosné asszony érdeme. Amint övé lesz az is, hogy a darab jó ideig fenn fogja magát tartani.

Fővárosi ügyek.

— A fővárosi tanács elrendelte, hogy a házipénztár, letétpénztár, adó- és illetékbehajtási hivatal pénztára s a gyámpénztár azonnal, minden előleges értesités nélkül megvizsgáltassék s a vizsgáló bizottságokat is kiküldte.

— A városatyák és az adóösszeirás. A fővárosi közigazgatási bizottság a főváros közgyülése elé átiratot küldött, melyben előadja, miszerint az adófelügyelő jelentése szerint az adóösszeiró bizottságokba kiküldött törvényhatósági bizottsági tagok ezen tisztségről nagyobbrészt lemondtak, s ennek következtében az összeirást több kerületben napi dijasok eszközlik egy-egy városi biztossal, s az ily módoni helytelen bevallás és összeirás következtében nemcsak a kincstár rövidittetik meg jelentékenyen, hanem számos esetben az adózók is illetéktelenül rovatnak meg adóval. — Tekintettel a tárgy fontosságára, és különösen financzialis következményeiben félre nem ismerhető nagyobb horderejére, a közigazgatási bizottság kötelességének ismerte a közgyülés figyelmét felhivni, miszerint az bölcs belátása szerint intézkedjék, hogy az emlitett bizottságokhoz a helyi viszonyokkal ismerős, és ugy az államkincstár és a főváros, mint az egyes adózók érdekeit szivükön viselő oly polgárok küldessenek ki, kik ezen, habár terhes, de a közügy érdekében igen fontos megbizatást elfogadni honpolgári kötelességnek tartsák. — Ezen átirat a legközelebbi, nov. 28-án tartandó közgyülés napirendjére már ki van tüzve.

Törvényszéki csarnok.

— Tettleges őrbántalmazás. Az „Eichkatzel“ (mókus) czimü korcsma fényes productió szinhelye volt a szeptember 15-iki esteli órákban. Braun József igazgatósága alatt egy müvész társaság produkálta magát és e közben sok bor fogyott el. A vendégek közül Laurenczer Vendelin komfortábli kocsis azonban nem elégedett be az erőmüvész Walt János mutatványával, és felhivta őt birkózásra, hogy megmutassa, hogy ő különb legény, mint a künstler“. — A szóváltás, mely ezen kihivás folytán fejlődött, késztété Vukovics rendőrt, hogy Walt müvészt rendre utasitsa. Ez azonban nem akart engedelmeskedni és a rendőrt tettleg megtámadta. A rendőr sipolt segitség érkezett, de az erőmüvésznek is akadt támasza Melcher József czipész legény személyében. A rendőrök kénytelenek voltak visszavonulni. Walt és Melcher üldözőbe vették, kövekkel hajigálták, ugy, hogy az üldözöttek csakis oldalfegyverük alkalmazásával voltak képesek menekülni. Ma végtárgyalás tartatott Walt és Melcher ellen. Walt „Gymnastiker und Künstler“-nek vallotta magát, és sértett önérzetből cselekedte a bántalmazást. A kir. törvényszék Walt Jánost 6 havi és Melcher Józsefet 2 havi hetenkint egyszer szigoritott börtönbüntetésre itélte.

— A fenyitő törvényszék ma 14 napi fogságra itélt vétkes bukás miatt egy volt pesti kereskedőt. Az illető, kit Szenyovszky Józsefnek hivnak, 1875-ben kört csődöt maga ellen. Azóta az ügy a váltótörvényszék előtt lebonyolittatván, a fenyitő eljárás igénybevételét vonta maga után, s ma érte végét a fentjelzett itélet kihirdetésével.

— Hütlen házmesterné. Hosek Krisztina és Gaál Jánosné az ó-utczában a házmesteri teendőket végezték. A reájuk bizott pinczékből, különösen Sipos Bódog számtanácsos kárára fát, bort elidegenitettek, és a mosókonyhából több rendbeli fehérnemüeket. Sipos cselédje Gál Jánosnét rajt érte, midőn ez egy kosár fát vitt fel a pinczéből, s kutatás folytán a többi hiányzó tárgyak is feltaláltattak. Hosekné azt állitá, hogy tudtán kivül történt a lopás, s miután leánya is bizonyitá, csak is ez itéltetett el egy havi fogságra.

TÁVIRATOK.

PÁRIS, nov. 23. Az ügykabinet végleg megalakult és pedig következőleg: Rochbonet elnök és hadügyminiszter, Banneville külügy-, Welche belügy-, Lepellantier igazságügy-, Dutilleul pénzügy-, Ozenne kereskedelmi és Grueff közmunkaminiszter. — A tengerészeti miniszter még nincs kinevezve. (Lásd alábbi táviratunkat.

Páris, nov. 23. Roussin tengernagy kineveztetett tengerészeti miniszterré. — Az egyesült balpárt egy interpellatiót készitett, hogy azt a minisztérium megjelenésekor előterjeszthesse.

Konstantinápoly, november 23. **Mehemed Ali pasa jelenti Orhaniéjéből, f. hó 22-éről, hogy odaérkezett. — Mehemed Ali azon hirt kapta Sakir pasától, hogy Ivráczánál, Etropol mellett, ütközet volt egy gyalogseregosztály-, egy lovasezred- és két ágyuból álló orosz haderő és két zászlóalj gyalogság- és egy erős cserkesz lovas.osztályból álló török haderő közt. Az oroszok megverettek s a cserkeszek által üzőbe vétettek. Az orosz lovasezred majd egészen megsemmisült, s a két ágyu az oroszoktól elvétetett.**

Berlin, nov. 23. A „Nordd. Ztg.“ alaptalannak nyilvánitja a lapok azon hirét, hogy Ausztria-Magyarország kedvezményi javaslatára az elutasitó válasz már megadatott. Még nem enyészett el minden kilátás, hogy valami megoldási mód található lesz.

London, nov. 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) A „Morning Post“ ugy értesül, hogy a legutóbbi orosz kölcsön csak öt milliót eredményezett.

Konstantinápoly, november 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) Szulejman pasának egy Razgrádban, f. hó 22-én kelt távirata jelenti, hogy a rosz időjárás miatt nem voltak ujabb ütközetek.

Páris, nov. 23. Az uj miniszterium holnap mutatja be magát a kamarának. — A „Moniteur“ a következőket mondja: A kormány programmja, a politikai vitákat teljesen mellőzni, s magát csak az ügyeknek szentelni. A kormány elő fogja adni a kamarának a budget tárgyalás parancsoló szükségességét.

BELGRÁD, nov. 23. **A fejedelem elnöklete alatt tartott legutóbbi minisztertanácsban Szerbia katonai közreműködésének megkezdését deczember 2-ikára határozták.** (Pest. C.)

Trieszt, nov. 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) A „Vesta“ Llyod-gőzös ma reggel 2½ órakor megérkezett a keletindiai postával.

Konstantinápoly, nov. 23. A divbozsuni orosz parancsnok levél utján tudatta Mukhtár pasával Karsz bevételét s hozzátette, hogy Karsz ostromlói már utban vannak Erzerum felé, fölhivja tehát Mukhtár pasát, hogy a város elpusztulása és vérontás kikerülése végett adja föl Erzerumot. Mukhtár pasa tagadólag válaszolt. -- Naponkint tartanak minisztertanácsot. — A mai török lapok Karsz bevételéről szólnak, de azt állitják, hogy Karsz parancsnoka, Huszein pasa nem esett fogságba.

Bukarest, nov. 21. (Az „Egyetértés“ távirata.) A rahovai helyőrség egyik része Lom-Palánkába, másik része Vidinbe vonult vissza. Az oláhok Rahova bevételekor 17 tisztet és 60 embert vesztettek.

Bécs, nov. 23. A kiegyezési bizottságban a vámtarifára vonatkozó törvényjavaslat általános tárgyalása alkalmával Dumba felvilágositást kiván a kormánytól a Németországgal való alkudozás lefolyásáról és meghiusulásáról, továbbá, hogy a pénzügyi vámok állanak-e és mily összefüggésben a többi tarifával s hogy lehet-e ezeket egymástól elkülönitve elintézni. A kereskedelmi miniszter azt válaszolta, a kormány a Németországgal való alkudozások után bizonyos fönntartásokhoz ragaszkodik. Tekintve az alkudozások nemzetközi jellegét, ő csak bizalmas uton szándékozik fölvilágositást adni. — Miután még több szónok beszélt, az ülés berekesztetett. — A legközelebbi ülés, mely bizalmasan lesz tartva holnap estére határoztatott.

KONSTANTINÁPOLY, nov. 23. A „Havas“ jelenti: Mukhtár pasa szilárdul el van határozva ellentállni, daczára az orosz sereg Erzerum alatt történt megerősödésének és daczára a parancsnok azon fölhivásának, hogy adja föl a várost.

Razgrád, nov. 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) Szulejman pasa az idei hadjáratot befejezettnek tekinti, mivel az esős időszak már beköszöntött.

Páris, nov. 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) A „Liberté“ és a „France“ jelentik, hogy a tábornagy tegnap egy üzenetben le akart mondani. A jobboldaliak egy 40-tagu küldöttsége azonban lebeszélte erről.

Bécs, nov. 23. A képviselőház mai ülésében megkezdették a banktörvény részletes tárgyalását. Az I. czikkhez: „Az osztrák-magyar bank statumai“ javasolja a miniszter az eredeti szöveg elfogadását, és hogy „banktársulat“ tétessék a „bank“ helyett, továbbá, hogy kormány előterjesztésében a banktársulat müködésének nem folytatásáról, hanem müködéséről van szó. Szavazás alkalmával a „bank“ elnevezés értelmében a kormány szövegezése szerint a „folytatja“ helyébe „müködik“ tétetett.

A II. czikk hosszas vitát keltett, melyben Ausspitz, Seutter, Magg és Scharschmiedt vettek részt. Ausspitz megtámadta a statutum azon rendeleteit, melyek szerint Budapesten a banknak egy főintézete állittatik, mi az ő véleménye szerint a kormánynak a bank ügyeire való tulságos befolyására vezet, oly befolyásra, mely a főtanácsosok kinevezése folytán a kormánynak különben is megvan. — Seutter inditványozza, hogy a budapesti intézet ne főintézetnek, hanem főfióknak neveztessék. — Magg pártolja Seutter inditványát. — Scharschmidt inditványozza, hogy hathavi határidő tüzessék ki, mely alatt a határozathozás után a fiókok föl állitandók lesznek. — Pretis pénzügyminiszter hosszas beszédben pártolja Scharschmidt inditványát. — Szavazáskor Seutter inditványát elvetették s a II. czikket a bizottság toldalékával fogadták el. — A III.—VI. czikkeket, melyek a társulat tőkéjéről s a bank részvényeiről szólnak, vita nélkül fogadták el. — Legközelebbi ülés holnap.

Konstantinápoly, nov. 23. A szerajevoi előkelők kijelentették a nagyvezér előtt, hogy a bosznia muzulmán népesség minden áldozatra kész és az országot védelmezni fogja egy eshetőleges szerb betörés ellen.

Czetinye, nov. 23. A montenegróiak bombázzák a Skutari-tó éjszaki öblénél fekvő Lesandria és a szomszédos Gernomár erődöket. A montenegróiak Spizza elfoglalása óta nem mozdultak előre. (Pol. Corr.)

Róma, nov. 23. A képviselőház majoritásának tegnapi gyülésében jelenvoltak Depretis, Nicotera és Brin, továbbá 130 képviselő. Elfogadták Castelleno inditványát, mely szerint bizottságot fognak választani, hogy kebeléből 15 tagból álló vezérbizottságot válaszszon. Depretis kimutatja, hogy minden miniszter Stradella programmjához hiven jár el, hangsulyozta a költségvetés mérlegének és a közbiztonság javulását, de egyéb haladást is; és azt mondja, hogy a miniszterium az adóreformhoz is hozzáfog. A beszédet nagy tetszéssel fogadták.

Pétervár, nov, 23. (Hivatalos.) Bogotból jelentik f. hó 22-éről: A törökök tegnap este 8 órakor esős időben megtámadták a miklóshegyi 3. számu üteget, de visszaverettek. . A törökök később heves ágyuzást és puskázást kezdtek, mi éjjeli 11 óráig tartott s az oroszoknak 14 halott és 40 sebesült veszteséget okozott.

Bécs, november 23. Hitelrészv. 209.30 Galicziai 244 75. Államvasut 260 50 Rente 63.40. 1860-as 112.50. 1864-es 139 75. Ezüst 106 60. London 118 60. Unio-bank —.— Általános épitőbank —.—. Angol-Osztrák 88 50. Lombard 78 25 Tramvay —.—. Hitelsorsjegy 164.—. Napoleond'or 9.51½. Arany 5 66.— Frankfurt 57.90. Porosz pénzutalvány 58 65. Török sorsjegy 15 —. Angolépitőbank —.—.

Bécs, november 23 Magyar földteherm. kötvény 78.75. Salgó-Tarján —.—. Magyar hitel 185.— Magyar záloglevél 93—. Erdély 103.75 Magyar keléti vasut 66.—. Magyar sorsjegy 80.—. Magyar földhitel —.—. Magyar vasuti kölcsön 98.40. Anglo magyar —.—. Franko-magyar bank —.—. Alföld 112.25. Magyar északkeleti vasut 109.50. Kel.-vasuti elsőbbségi kötv. 62 50. Tiszai vasut 176.— Municipal-bank 92.40.

KÖZGAZDASÁG.

Heti jelentés az ipar állásáról Budapesten. A hüvösebbre fordult idő a tél előestéjeként tekinthető, Ezen körülmény hatott arra, hogy a szeszgyárak élénkebb üzletmenetet tapasztalnak, mig a malmokban, hol eddig a munka teljes erővel folyt, némi hanyatlás mutatkozik. Hanyatlás mutatkozott a héten egyéb iparágakban is, értve egyiránt a kézmü, mint a gyáripart. A kézmüárák szövött czikkek rovására megcsökkent, mert a vidékiek kielégitették szükségleteiket a vásáron, a mi már elmult, a helybeliek pedig már előbb fedezték. A férfiruhákban a téli öltönyök középszerü keletnek örvendtek, jobban a divatárusok által kiállitott női téli öltönyök. Legnagyobb kelete volt tán a fazekas áruknak, s a kályháknak, melyeket a tehetősebbek finom porczellán anyagból állittatnak föl termeikben. E porczellán kályhák müvészi festményekkel kezdenek divatba jönni, s a mi örvendetes nem kell külföldre nézni értök, mert hazai iparosaink is olyakat tudnak előállitani e nemben, a melyek a külföldi gyártmánynyal bátran versenyezhetnek. — Ily nagy keresetnek örvendett Fischer Ignácz porczellángyáros és majolika-késztő raktára, sőt gyártmányaiból külföldre is sokat visz. Egyéb iparágak közül lendült a diszbutor késztők, kovácsok, szijjártók üzlete, továbbá a bádogosoké, kik sok lámpát adtak el, meg az esernyőkészitők, kik az esős napok beköszöntével segédmunkásaikat voltak kénytelenek szaporitani. Nem lankadt a munka a szücsöknél sem, czukrászok, keztyüsök egyformán kezdik érezni a tél közeledésének jótékony befolyását. Bár a fővárosi ipar folyton sok segédet foglalkoztat (ha ép a legtöbb iparág nem volna is virágjában) mégis nagyon meghaladja a szükségletet egyes időszakokban a munkások, a segédek száma. S ezek ilyenkor, a jelen pillanatban is) nagy nyomornak vannak kitéve s szánalomra méltóan lézengenek a szállókon.

—

Gabna-tőzsde. Ma az üzleti forgalom mérsékelt kinálat és gyengébb vételkedv miatt csak 6.000 mm. volt, a tegnapi árak szilárdan fentartva maradtak; árpa jobb kereslett mellett valamivel szilárdult, a többi gabnafajok változatlanul maradtak, de a forgalom csekély. A határidőüzletben buza tavaszra 10.80 - 10.90, zab tavaszra 6.85—6.96, tengeri, bánsági május—juniusra 7.17—7.22.

Értéktőzsde Meglehetős élénk hangulat mellett a mai forgalom igen terjedelmes volt, üzérkedő és befektetési papirok jelentéken összegekben hozattak a piaczra, az irány szilárd maradt. Az előtőzsdén osztr. hitel részvények 211.80-ról 212.20-ig emelkedtek és 210.75-ig visszahatolva maradtak, magyar hitel részvények 188-on keltek. A déli tőzsdén osztr. hitel részvények 210.80 és 210.30 között magyar hitel részvények 186—186.60-en voltak forgalomban. Magy. kincstári utalv. 102.50-en magy. vasut kölcsön kötv. 98⅜-on, vagy magy. földteherment. kötv. 79—79.25-ön, erdélyiek 76—76 25-ön. pesti keresk. bank záloglevelek 89⅝-on, aranyjáradék 92.30—92.50-en, sorsjegyek 89 75—80-en keltek.

—

Bécs, nov. 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) Az üzlet a mai tőzsde megnyitásán, tekintettel a kedvező politikai viszonyok kilátására kezdetben élénk hangulatban folyt, de később a vevők tartózkodó állást foglalván, mindinkább nyomottabb hangulatban volt tartva, ugy hogy a tőzsde zártakor következőleg jegyeztettek: Hitelbank 209.25. Anglobank 88.50. Uniobank 60.50. Magyar hitelbnk 185. Nemzeti bank 818. Lombard 78.25. Ezüst-Rente 66.90. Arany-Rente 74.20. Husz frankos 9.51½. London 118.65. Arany 5.65. Ezüst 106.80.

Bécs, nov. 23. (Az „Egyetértés“ távirata.) A gabona üzletben élénk kereslet volt s következőleg jegyeztetett. Novemberre szállitandó őszi buza 11.10 egész 11.15, tavaszi 10.85 10.90; tengeri 7.45 - 7.50. Máj.—juniusra 7.50—7.65. Zab őszre 7.25—7.35, tavaszra 7.45—7 50. Magyar rozs 8.40—8.50.

—

A vasutak üzleti kimutatása október végével. Az első tiz hó végével a mult év hasonló időszakával szemben, következőleg alakultak a hazai vasutak bevételei: m. kir. államvasutak északi vonala 5.011,410 (+301,316); déli vonal: 413,062 (—24,807); osztrák államvasut: 28.352,494 (+ egy millió 800,239); déli vasut 29.597,750 (+ két millió 054,602); tiszavidéki vasut: 4.954,177 (+223,028); első erdélyi: 1.128.907 (+23,725); alföldi-fiumei: 1.481,222 (+259,477); pécsi-barcsi: 449,172 (+59,897); mohács-pécsi: 927,995 (+115,485); magyar királyi államvasutak keleti vonala: 2.156,093 (+248,027); temesvári: 171,238 (—13,966) kassa-oderbergi vasut: 3,063,009 (+ 246,459): északkeleti 2.133,985 (+ 145,287); m. nyugoti: 228,320 (+ 114,312); első magyar gácsországi: 544,907 (— 61,863); duna-drávai; 386,380 (+ 49,448); eperjes-tarkovi; 49,916 (+ 9,807); vág-völgyi: 505,834 (+152,236); gömöri iparvasutak: 302,715 (+ 17,911); garamberzencze-selmeczi vasut: 43,066 (+ 15,797); győr-soproni-ebenfurti: 281,584 (+ 87,209); végül az aradi-körösvölgyi: 106,017 frt.

Szeged nov. 21. (Az „Egyetértés“ tudósitása.) Tiszavidéki buza 78 k. 11.10, bánáti 77 k. 10.40—50, rozs 7.—, árpa szép fehér 7.50—60, zab 6.10, uj kukoricza 5.60—70. 100 kilogrammonként a szegedi vasuthoz szállitva. Az időjárás, szép száraz.

—

Napirend november 24.

Naptár. Szombat. Kath.: Flóra szüz, János Protestans: Firmina. Görög-orosz: 12. János püspök Izr.: 18. Sab. Vejes. Napkél 7 óra 19 perczkor. Nyugszik 4 óra 14 perczkor.

Muzeumban nyitva van a képtár d. e. 9 órától d. u. 1 óráig.

Képviselőház ülése d. e. 10 órakor.

Országgyülési pénzügyi bizottsága d. u. 6 órakor.

Függetlenségi kör értekezlete d. u. 4 órakor.

Képviselőház vámügyi bizottsága d. u. 4 órakor.

Magyar mérnök és épitész egylet szakülése este 7 órakor az osztr. állam vasut indóház régi várótermében.

Orsz. tanszer muzeum d. e. 11 órától d. u. 2 óráig.

Közegészségügyi bizottság d. u. 5 órakor.

Vallás- és közoktási miniszter fogad déli 12—2 óráig.

Földmivelés és ipar miniszter fogad d. u. 4 órakor.

Pedagogia társaság közgyülése d. e. 12 órakor.

Népkönyvtárak terjesztésére alakult közp. bizottság d. e. 11 órakor.

Eszterházy képtár nyitva d. e. 9 órától d. u. 2 óráig.

Állatkert nyitva egész nap.

Muzeum könyvtár nyitva d. e. 9 órától, d. u. 1 óráig.

Egyetemi könyvtár nyitva d. u. 27— óráig

Akademiai könyvtár nyitva d. u. 3—7 óráig.

—

Hajóforgalom november 22-én. 1. Ritter Samu 6 talpa Garapból. — 2. Csik József m. h. 5500 mm. cementtel Biacsinból. — 3. Hubert György m h. 400 mm gyümölcscsel F.-Ausztriából. 4. Fleischman Imre m h. 24 m. tüzifa és 4250 mm buzával Váczról. 5. Füstös János m. h. 50 meter lépcsőkővel Váczról. 6. Stauber Lipót m. h. 800 mm. buza és 200 mm. zabbal Dunaföldvárról.

Budapesti szinlapok.

Szombat, november 24-én.

NEMZETI SZINHÁZ.

Riegl Anna k. a. és Hajós Zs. vendégjátékául:

A hugonották.

Opera 4 felvonásban.

Személyek:

Valois	Riegl A. k. a.
Valentina	Nagyné B. I.
Urbain	Heim Róza
Egy hölgy	Kováltsikné
De Nangis	Hajós Zs.
Marcel	Ney
Saint	Ódry
De Nevers gr.	Maleczky
Egy katona	Vincze

Kezdete 7 órakor

NÉP-SZINHÁZ.

Soldosné L. mint vendég.

Nanon csaplárosné.

Vig operette 3 felvonásban.

Személyek:

XIV. Lajos	Együd
Márki Dobinyé	Kápolnai
Ninon	Sziklai E.
Márki Marszilyak	Solymos.
Bombardini	Tihanyi
Nanon	Soldosné L.

VÁR-SZINHÁZ.

A tündér ujjak.

Szinmü 5 felv.

Kezdete 7 órakor.

Vizállás és időjárás.

November	Névszerint	Méter 0 fölött	Méter 0 alatt	Változik:	Időjárás:
23	Budapesten	0.96	—	apadt	esős
23	Pozsonyban	0.87	—	áradt	felhős
23	M.-Szigeten	0.57	—	apadt	száraz
23	Szatmáron	0.23	—	nem vált.	felhős
23	Tokajban	0.01	—	apadt	ködös
23	Szolnokon	—	0.41	áradt	„
23	Szegeden	0.08	—	apadt	„
22	Aradon	—	1.23	áradt	felhős
22	Nagy-Becskereken	—	0.26	apadt	„
19	Bezdánnál	2.30	—	áradt	száraz
19	Verbászon	1.79	—	nem vált.	
22	Eszéken	0.55	—	apadt	felhős
22	Sziszeken	—	0.85	apadt	felhős
9	Mitrovitzon	—	—	apadt	„
9	Zimonyban	—	—	„	
15	O-Orsován	0.30	—	apadt	ködös
22	Barcson	0.96	—	áradt	felhős

Csávolszky Lajos

felelős szerkesztő és kiadótulajdonos.

A budapesti áru- és értéktőzsde árjegyzései. (HIVATALOS.)

Gabona árak *1877. november 23.*

BÚZA	ó vagy uj	Hangulat	100 kilogr. ára frtkr.—frtkr.	100 kilogr. ára frtkr.—frtkr.
bánsági	uj	szilárd	74 10.25–10.35	75 10.45–10.55
„	„		76 10.70–10.90	77 11.—–11.15
„	„		78 11.25–11.40	79 11.45–11.60
fiszav.	„		74 10.60–10.70	75 10.80–10.95
„	„		76 11.10–11.25	77 11.35–11.50
„	„		78 11.60–11.70	79 11.75–11.80
pestv.	„		74 10.25–10.35	75 10.45–10.55
„	„		76 10.70–10.80	77 10.85–10.90
„	„		78 10.90–10.95	79 11.—–11.10
fehérm.	„		74 10.50–10.60	75 10.70–10.85
„	„		76 11.—–11.15	77 11.25–11.40
„	„		78 11.50–11.60	79 11.65–11.70
bácskai	„		74 —.—	73 —.—
„	„		76 —.—	75 —.—

hektoliter	Hangulat	frtkr.—frtkr.
ROZS . . . 70—72 után	lanyha	7.40—7.70
ÁRPA takarm. 60—62 „	csendes	7.25—7.40
„ maláta 62—63. „	„	7.90—8.90
ZAB . . 36—40 „	szilárd	6.50—6.65
KUKORICZA, 74. „	„	7.70—7.75
„ másnemü 72. „	„	7.65—7.70
ZAB „ . . . nélkül „	„	—.—
REPCZE, fekete . „	„	—.— —.—
„ bánáti . „	„	—.— —.—
KÖLES . . . . . „	szilárdabb	6.75 —

Különféle termények.

Heremag	szilárd	magyar —,—.— p. á.
Disznózsir	szilárd	pesti 66.—66.50
Szalonna	lanyha	64.— p. 64.50 kr. á.
Faggyu	szilárd	54— p. 55.— frt á.
Szilva	„	35.70—36.50
Dió	szilárd	—.—— kr.
Gubacs	szilárd	26.75—28.50
Hamuzsir	lanyha	feh. —.—, kékes —.—
Borkő	szilárd	70.—71.— kr.
Méz	csendes	nyers 32 sárga csurg. 37.50
Viasz	szilárd	rozsnyói 156
Szesz	szilárd	34.——34.50 kr.

Befizet	Kötvények	Adva	Tartva
100	Magyar vasuti kölcsön 120 frts	98.50	99.—
120	Gömöri államvasuti záloglevél	—.—	—.—
	Magyar sorsjegy kölcsön	79.50	80.—
	1871-ik magyar államkötvény	—.—	—.—
	1872-ik „ „	—.—	—.—
	1874-ki m. k. kincst. ut. 6% oz.	102.50	103.—
	Földteherm. kötvény magyar	78.25	79.—
	„ „ 1867. zár.	78.50	79.—
	„ „ temesi b.	77.50	78.—
	„ „ 1867. zár.	76.—	76.25
	„ „ horv.-szl.	—.—	—.—
	„ „ erdélyi	75.50	76.—
	Szőlőváltsági kötvény 100 frts	76.25	76.50
	1871. pestvárosi kölcs. 6%	87.—	87.50
	Biztositások:		
200	Első magyar biztositó társaság	1650.—	1700.—
100	Haza, életbiztositó társaság	—.—	—.—
100	Pannonia, viszontbiztos. társ.	370.—	380.—
300	Pesti biztositó intézet	69.—	69.50
	Vasutak:		
200	Pécs-barcsi vasut	—.—	—.—
200	Pesti közuti vaspálya társaság	150.—	152.—
100	Budai „ „ „	—.—	12.—
200	Ujpest-Rákospalotai lóvonatu	—.—	—.—
200	Alföld-Fiumei	113.—	114.—
200	Észak-keleti	110.—	111.—
200	Magyar-keleti	—.—	—.—
200	Első erdélyi	—.—	—.—
100	Déli vaspálya-társaság	—.—	—.—
80	Budai hegyipálya	50.—	51.—
	Bankok:		
100	Municipális hitelbank	15.50	16.50
100	Angol-magyar bank	—.—	—.—
200	Magyar általános hitelbank	186.—	186.50
200	Franco-magyar bank	—.—	—.—
160	Magyar által. földhitel-részv.	8.—	10.—
80	Kisbirtok. földhitelintéz.	—.—	45.—
100	Takarék- és hitel-egylet	—.—	—.—
100	Budai-óbudai népbank	—.—	—.—
200	Iparbank	110.—	115.—
500	Budai kereskedelmi bank	—.—	—.—
200	Pesti „ „	565.—	570.—
100	Pesti iparbank	38.—	40.—
50	Pest-budai kézmüves-bank	49.—	50.—
240	Birodalmi tisztiegyl. m. hit. int.	—.—	—.—
	Takarékpénztárak:		
60	Gödöllői takarékpénztár	—.—	—.—
100	Országos központi „	78.—	79.—
1000	Pesti I. hazai „	2300.—	2310.—
100	Pest-Budai fővár. „	315.—	320.—
100	Pest-külvárosi „	58.—	60.—
140	Szent-Endrei „	—.—	—.—
90	Ujpesti „	—.—	—.—
	Malmok:		
500	Concordia-gőzmalom	350.—	360.—

Befizet		Adva	Tartva
200	Erzsébet-gőzmalom	198.—	200.—
160	Luiza-gőzmalom	174.—	176.—
200	Molnár- és sütő-gőzmalom	320.—	325.—
500	Hengermalom	640.—	650.—
300	Victoria-gőzmalom	295.—	296.—
500	Első budapesti gőzmalom	910.—	920.—
1000	Pannonia-gőzmalom	970.—	980.—
	Különféle iparpapirok:		
80	Épitőtársaság, Pesti	—.—	—.—
500	Serfőződe, I. magyar	200.—	202.—
200	Sertéshizlaló	140.—	150.—
200	„Athenaeum“ könyvnyomda	250.—	252.—
500	Pesti „	470.—	—.—
200	„Franklin-Társulat“	—.—	—.—
500	Ganz-féle vasöntöde	155.—	160.—
200	Gschwind-féle szeszgyár	221.—	—.—
210	Kereskedelmi épület	480.—	500.—
200	Gyapjumosó és bizom. I. magy.	160.—	165.—
100	Salgó-Tarjáni kőszén	80.—	83.—
100	„ vasöntöde	70.—	—.—
200	Schlick-féle vasöntöde	70.—	75.—
200	Sóskúti kőbánya-társaság	—.—	35.—
200	Spodium és csontliszt	190.—	195.—
500	Szeszgyár, I. magyar	—.—	—.—
200	Kőszén- és téglagyár (Drasche)	39.—	40.—
200	Általános Waggon-kölcs. társ.	—.—	—.—
105	Alagut-társaság	56.—	57.—
200	Tégla- és mészégető, ujlaki	25.—	26.—
200	Téglagyár, kőbányai	56.—	58.—
	Záloglevelek:		
	Magyar földhitelintézet 5%	93.—	93.25
	„ járadékbárcza 5%	100.—	100.50
	„ jelzáloghank 5½%	79.50	80.—
	„ ált. földhiteltárs. 6%	—.—	—.—
	„ „ 5½%	78.—	—.—
	Pesti kereskedelmi bank	89.50	89.75
	Kisbirtok. földhitelintézet 6%	85.50	—.—
	Elsőbbségek:		
300	Éjszakkeleti vaspálya 5%	—.—	—.—
300	Magyar galicziai vasp. ez. 5%	—.—	—.—
200	I. erdélyi vasp. 5% ez. frt 100	—.—	—.—
100	Budapesti lánczhid 6%	88.—	88.50
150	Budapesti malom 6%	—.—	—.—
	Pénznemek:		
	Császári arany	5.64	5.67
	Osztrák-magyar 8 frtos arany	9.51—	9.53
	20 frankos arany	9.51—	9.53
	Osztrák és magyar ezüst	106.75	107.—
	Porosz pénztárjegy	58.65	58.75
Leszám. kamat	**Váltók:**		
4	Augsburg 100 délném. frt után	—.—	—.—
4	M. Frankfurt 100 din. frt után	57.90	58.10
4	Hamb. 100 din. bir. Mark után	57.90	58.10
2	London 100 font Sterling után	118.70	119.—
—	Milano 100 Lir. n. lit. (frc) után	—.—	—.—
3	Páris 100 franc után	47.35	47.50

A bécsi tőzsde árjegyzései. *november 22.*

	Adva	Tartva
I. Osztrák államadósság:		
Egys. jár jegyekb. máj—nov. 5%	63.30	63.50
„ „ ezüstben jan.—jul. 5%	66.75	66.45
Sorsolással 1839-ből egész sorsjegy pp.	302.50	303.50
„ 1860-ból 100 frtos 5%	121.50	122.—
„ 1864-ből 100	139.75	140.25
II. Földteherment. kötvény.		
Horvát-szlav.orsz. 5%	85.—	86.—
Erdélyi 5%	76.—	76.50
Temesi Bánság 5%	77.60	78.10
Temesi 1867-iki sorsol, záradékkal	77.50	78.—
Magyar 5%	78.75	79.25
„ 1867-iki sarsol, záradékkal	78.50	79.—
III. Magy. közkölcsönök.		
Dunaszabályozási 5% 100 frtos	104.25	104.50
Magy. Vasuti 120 frt (30 frk.) 5%	98.25	98.40
Gömöri záloglevél 5% 150 frt	128.—	129.—
Magyar nyeremény 100 frt	79.75	80.—
„ „ 50 frt	79.50	80.—
„ szőlődézsma válts. 100 frt	76.50	76.75
Pest városi 6%	—.—	—.—
IV. Bankrészvények.		
Ang.-osztr. b. 200 frtos 120 frt bef.	89.50	90.—
Anglo-magyar bank 100 frt 40%	—.—	—.—
Magyar földhitelintézet 200 frt 50	—.—	—.—
Keresk. és iparhitelintézet 160 frt	207.—	207.25
Magyar általános hitelint. 200 frt	185.50	185.75
Alsó-ausztriai leszám. bank. 500 frt	745.—	755.—
Magyar ált. municipalis 200 frt 40	—.—	—.—
Osztrák nemzeti bank	814.—	816.—
Uniobank 200 frt	61.25	61.75
V. Közlekedési vállalatok.		
Alföld-fiumei pálya 200 frt	112.25	112.75
Dunagőzhajózási társ. 500 frt pp.	335.—	337.—
Pécs-barcsi pálya 200 frt ezüst	—.—	—.—
Kassa-oderbergi pálya 200 frt	100.50	101.50
Első erdélyi pálya 200 frt ezüst	102.50	103.—
Állampálya 200 frt pp.	257.75	258.25
Déli pálya 200 frt	78.—	78.50
Tiszai pálya 200 frt	178.—	180.—
Magyar-gácsorsz. első pálya 200 frt	95.—	95.50
„ észak-kel. pály 200 frt ez.	109.50	110.—
„ keleti pálya 200 frt	109.50	110.—
„ nyug. székesf.-grácz 200 frt	108.75	109.25
Bécsi Tramway 200 frt	99.—	100.50
VI. Záloglevelek.		
Osztrák földhitelintézet sorsj. 5%	104.50	105.—
„ 33 éves visszafizetés 5%	89.25	90.—
Nemzeti bank o. é. 5%	97.25	97.75

	Adva	Tartva
Magyar földhiteltárs. 34 év 5½%	—.—	79.—
„ földhitelintézeti 5½%	92.75	—.—
„ kereskedelmi bank 28 év	—.—	—.—
VII. Elsőbbségi kötvények.		
Alföld-fiumei pálya 200 frt. ez. 5%	67.40	67.70
Báttaszék-Dombovár 200 frt ez. 5%	61.—	62.—
Pécs-barcsi pálya 200 frt ezüst	—.—	79.50
Kassa-oderbergi 200 frt	70.25	70.50
Első erdélyi pálya 200 frt ezüst	63.75	64.—
Allampálya 500 frank 3%	152.—	153.—
„ 1867-iki 3%	143.—	144.—
„ 200 frt 5%	142.50	143.50
Tiszavidéki 5%	79.60	79.80
Magyar észak-keleti 300 frt 5%	65.—	66.—
„ keleti 300 frt 5%	64.70	65.20
„ nyugoti 200 frt 5%	80.—	81.—
Eperjes-tarnovi pálya 300 frt	—.—	64.—
Károly Lajos pálya 300 frt II. kib.	101.—	101.25
VIII. Magánsorsjegyek.		
Hitelintézet 100 frt	163.25	163.75
Clary 40 frt pp.	28.50	28.75
Dunagőzhajózási társ. 100 frt pp.	91.50	92.50
Innsbruck városi 20 frs	17.—	17.50
Keglevich 10 frt	12.75	13.25
Krakkói sorsjegy kölcsön 20 frt	14.75	15.—
Budavárosi kölcsön 40 frt	28.75	29.25
Pálffy 40 frtos pp.	27.—	27.50
Rudolf alapitvány 10 frt	13.50	14.—
Salm 40 frt pp.	46.—	[illegible]
Salzburgi dijsorsjegy 20 frt	15.25	15.50
St.-Genois 40 frt pp.	30.—	30.50
Stanislau városi 20 frt	20.50	21.50
Trieszt város 100 frt pp.	120.—	121.—
Waldstein 20 frt pp.	22.—	22.50
Windischgrätz 20 frt	27.50	28.—
IX. Váltók (3 hóra).		
Amsterdamra 100 frt holl. 3%	98.20	98.30
Augsburgra 100 mark 4%	58.—	58.10
Berlin 100 mark 4%	58.—	58.10
Mailand 100 tallér 5%	—.—	—.—
Brüssel 100 frs 2½%	—.—	—.—
Frankfurti 100 mark 4%	58.—	58.10
Hamburgra 100 b. márk. 4%	58.—	58.10
Londonra 10 font sterling 2½%	118.70	119.35
Marseille 100 frank 3%	—.—	—.—
Páris 100 frank 3%	47.45	47.55
Pénzek árfolyama.		
Cs. k. arany	5.65½	5.67½
20-frankos arany	9.52—	9.53—
Orosz imperiale	9.77	9.79
Mária-Terézia-tallér	—.—	—.—
Ezüst	106.75	106.90
Egyleti tallér	—.—	—.—
Porosz péuztári utalvány	58.75	58.85

Hálairatok

aranyeres bajok, gyomorgörcs és mellbajok gyógyitásáért

érkeztek a

Hoff János-féle cs. k. udvari malátakészitmény-gyárnak, cs. k. udvari szállitó és Európa legtöbb uralkodójának udvari szállitója,

BÉCS, Graben, Bräunerstr. 8. — BUDAPEST, kalap-uteza 10. szám a.

Zavart emésztés és gyomorbajok! — Étvágyhiány és altestbajok!

Nőm és én sok éven át mell- és gyomorgörcsben szenvedtünk, ugy hogy minden szer hasztalan volt: miután a Hoff János-féle malátakivonatu egészségi sört használtuk, nincs több fájdalmunk, *em rohamunk, a mi ezennel bizonyittatik

Allenstein, K.-P., 1877 május 2

Röhm, ordész.

Több évig étvágyhiányban szenvedvén, a Hoff-féle malátakivonatu egészségi sörhöz és csokoládéhoz folyamodtam és nyiltan be kell ismernem, hogy azok nekem kitünő szolgálatot tettek.

Stettin, 1877. márez. 12.

Butzke Hermann, kereskedő.

Minthogy a valódi Hoff-féle egészségi sör megzavart emésztésünkben, aranyeres bajunk és vértolulásunkban a legkitünőbb szolgálatot tette, el nem mulaszthatjuk, hogy Hoff János udvari szállitónak Bécsben, ezennel nyilvánosan köszönetünket ki ne fejezzük, és minden, efféle bajban szenvedőnek csak ajánlhatjuk, hogy ezen maláta-kivonat jelességéről személyesen győződjék meg.

Luckau, 1877. ápr. 13.

Lehmann, Laugengrassauból.
Karschäkel Gyula, kávés.

Aranyeres bajok!

A valódi Hoff János-féle malátagyártmányok, mint semmi más gyártmányok, 30 év alatt 44 magas kitüntetést nyertek, ezek között az urolsó kilenczet 1876-ban és 1877-ben, ugyanis ő felségeik az osztrák és német császárok, s a szász király ismételt kegyelmi nyilatkozatait. Hozzá csatolunk egy Berlinben, 1877. január 25-én kelt levelet, mely igy szól: Udvari körökből értesülünk, hogy ő felsége a mecklenburg-schwerini nagyherczeg a Hoff János-féle malátakivonatu egészségi sört minden hasonló gyártmány fölé helyezve, azt maganál salon-ital gyanánt hozta be.

Hoff János fiókja : Budapest kalap u. 10.

Raktár: **TÖRÖK JÓZSEF**, király-uteza 7. sz.

A legjobb és legszebb

kész uri-ruhák

csak nálam kaphatók, különösen

téli-Hamilton-ok

15 forinttól fölfelé, valamint mindennemü téli ruhák a legnagyobb választékban.

S. GROSSMANN,

Deák és bécsi uteza sarkán.

Folyékony Glycerin-Crême

több év óta hatályos szernek bizonyult szeplő, napsütés, folt, bőrbaj és kelések ellen. Ez egy igen sikerült egyesitése a legártatlanabb szereknek, melyek a bőrt nemcsak simábbá és finomabbá teszik, hanem annak fiatalos frisseségét fönntartják. A folyékony glycerin-crême eltér az eddig közönségesen használt glycerin-illatszerektől, melyek a glycerinen kivül semminemü hatályos részeket nem tartalmaznak. **Egy üveg ára 1 frt 20 kr.**

Legfinomabb glycerin-szappan

glycerin és illatos növényekből, kitünően tisztit és élénkiti a bőrt, és egy finom pipereszappan minden kivánt előnyeivel bir. Ára **35 krajczár.**

Párisi hölgy-por (legfinomabb poudre de riz)

a bőrnek a leggyengédebb fehér szint adja, és ártatlansága mellett mégis a bőrt simán és szárazon tartja. Hölgyeknél, ugy férfiaknál is borotválás után, nagy kedveltségnek örvend. **Egy doboz ára 50 kr.**

Kézmosó-por

mandulaszappan és spermacetből készitve, a legártatlanabb arczés kézbőrtisztitó szer. **Egy doboz ára 50 kr.**

Amerikai kautsuk-tyukszemgyürük és essentia.
Ára 60 krajczár.

Főraktár: TÖRÖK JÓZSEF
gyógyszerésznél Budapesten, király-uteza 7.

WERTHEIMER MÁRKUS

Budapest, IV. ker. Károlykaszárnya épület. — **Eladás nagyban és kicsinyben.**

Nagy raktár leány, fi- és gyermekczipőkből legolcsóbb gyári áron. — A munka tartósságáért jótállás biztosittatik.

Téliczipők!

Nők számára.

Meleg comód-czipők finom nemezből (filz) . . . . . 1 ft 30 kr.
Magas lehajtó comódczipők legfinomabb nemezből (filz) sarokkal és nagy csokorral . . . . . 2 ft 20 kr.
Finom bőr czugos topánok 16 centiméter magas szárral és erős dupla talppal . . . . . 4 ft — —
Legfin. bársony czugos topánok erős dupla talppal . . . . . 4 ft 20 kr.
Posztó czugos topánok magas szárral, erős és finom bőrrel boritott, dupla talppal . . . . . 4 ft 50 kr.

Urak számára.

Nemez (filz) comodczipők akármely szinben . . . . . 1 ft 50 kr.
Chagrén topánok jó erős talppal 4 ft 50 kr.
Borjubőr (vixos) topánok, erős dupla tappal legfinobb . . . 5 ft — —
Posztó topánok bőrrel boritva, erős dupla talppal . . . . . 5 ft 50 kr.
Muszka-lak topánok (vizhatlan) legerősebb bőr vastag talppal 5 ft 80 kr.
Térdik érő csizmák valós. muszka-bagaria-bőrből (vizhatlan) vastag 3 szoros talppal . . . 13 ft — —
Fiuk számára csizmák minden lábhoz 4—7 ft

Vidéki megrendelések az ár beküldése vagy utánvétel mellett pontosan eszközöltetnek.

Titkos betegségeket,

tehetetlenséget (elgyengült férfierőt), **bőrbajokat, idült syphilist, hugycső-szükülést**, gyakori **magömlést** gyökeresen és biztonsággal, a nélkül, hogy a beteg hivatása vagy életmódjában akadályoztatnék,

BESENBEK A.,

gyak. orvos, sebész és szülész.

Naponkint rendel: reggel 9—4-ig és este 7—8 óráig Budapest, IV. ker. „Ferencziek bazára“ II. lépcső I. em. 3. ajtó. Gyógyitási dij mérsékelt. Dijjal ellátott levelekre azonnal válaszol és a gyógyszerek megküldetnek.

Butorok

száraz és jól kidolgozott fából

nálam bámulatos olcsó áron kaphatók. Szolid kiszolgáltatásról, 15 év óta fenálló üzletem kezeskedik.

Egy teljesen fölszerelt hálószoba: 2 chiffon, 2 ágy, 2 éjjeli-szekrény, 1 mosdó szekrény 130 frt és feljebb
Egy seljem garnitura: 1 pamlag, 6 karszék, utolsó divat szerint kivájva . . . . . . 160 frt és feljebb
Egy garnitura: 1 pamlag, 6 szék . . 55 frt és feljebb
2 chiffon diófából . . . . . 35 frt és feljebb
2 politirozott ágy . . . . . 24 frt és feljebb
1 kihuzható asztal 16 személy számára 16 frt és felj.
1 mosdó szekrény . . . . . 12 frt és feljebb
1 iroasztal 5 fiókkal, diófából . 22 frt és feljebb

Vidéki megrendelések a leggyorsabban teljesittetnek jó csomagolás kezessége mellett.

Kohn Dávid
butorgyárnok, a Kerepesi-Bazárban a nemzeti szinházátellenében.

HIRDETÉSEK

e lap részére felvétetnek

a kiadó-hivatalban,

(himző-utcza 1. sz. a.)

Alapos gyógyitás jod és higany szerek nélkül.

Titkos betegségeket

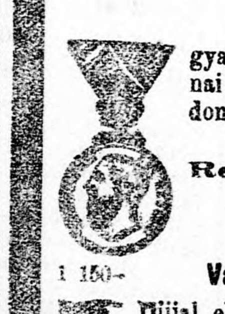
bármily nemüeket, különösen a

tehetetlenséget

(elgyengült férfierőt),

továbbá bőrbajokat, vizelési nehézségeket, hugycsőszükülléseket, friss és idült nyákfolyást, nőknél az ugynevezett fehérfolyást, a bujakóros fekélyeit és másodrendü bujakórt minden alakjaiban és elcsufitásaiban, az önfertőzés minden következményeit, mint ondófolyás, éjjeli magömléseket, sőt a végképi tehetetlenséget is, katonai és polgári főkórházban, mint a magángyakorlatban a legujabb tapasztalatok s buvárlatok nyomán és évek hosszu során át sok ezer esetben kipróbált egyszerü módszerrel, kiválóan tartós siker biztositása mellett, jod és higany nélkül bámulatos gyorsan s alaposan gyógyit (ujonnan keletkezetteket 48 óra alatt)

WEISS J.



gyak. orvos, sebész és szülész, az itteni cs. k. katonai főkórházban volt osztályorvos, bel- és külföldi tudományos és humanitasi társaságok rendes és tiszteletbeli tagja, és több kitüntetés tulajdonosa.

Rendelő intézet: Budapest, belváros, uri-uteza 6. sz. bemenet a lépcsőn.

Naponkint délelőtt 7—10-ig, d. u. 1—4-ig, este 7—8-ig.

Várószoba minden egyes beteg részére elkülönitve.

1 150-

Dijjal ellátott levelekre azonnal válaszoltatik, és a gyógyszerek megküldetnek. Ugyanott kapható a hires mű: **„Az elgyengült férfierő“**, ennek sokneмü okai és alapos gyógyitása. Ara 2 frt. 50 kr.

Hell F. P.

Budapest, II. kerület, fő-utcza, a kereskedelmi bank épületében,

ajánlja nagy választéku raktárát férfi, női- s gyermek **kész fehérnemüekben** minden szövött áru- s uri divat-czikkekben legolcsóbb árakon.

Minden levél általi rendelés, utánvétellel különös figyelemmel szigoruan kivánság szerint rögtön legjobban teljesittetik. Más akármily czikkekrei megbizásokat is szivesen eszközlök. Csomagolást nem számitok. Minden nem tetsző darab kicseréltetik vagy kivánságra érte az ár viszaadatik. Legjobb minőségért kezeskedem.

Urak részére;

Rendeléseknél kérem a gallérbőséget.

Ingek angol chiffonból minden formában, de most legkeresettebb a 3szoros darabja sima mellü mely legdivatosb s czélszerübb 1.40. 1.65, 2. 2.40, 3, 3.50, 4, 6 darab 8, 9.50, 11.50. 13. 17.20. 22.80.

Szines perkájból legujabb mintákban darabja 1.50, 2. 2.25, 2.50, 6 darab 8.50. 11.50, 12.80, 14.20.

Szines angol oxfordból legujabb mintákban galléral, darabja 2.50, 6 darab 12.80. 2 külön gallérral, darabja 3.80, 6 darab 21.60.

Ing-elők galléral darabja 60 kr. 6 darab 3.25

Lábravalók vászonból minden formában darabja 1.50, 1.75, 2, 2.25, 2.50, 3, 6 darab 8.50, 10, 11.50, 12.80. 14.20, 17.

Télre szövött gyapju alsó mellények s alsó nadrágok, vékony vagy vastagabb darabja 1, 1.30, 1.50, 2, 2.50 egész 5 frtig.

Félharisnyák szövött kötegje fehér 2.50, 3, 3.50, fehér vagy csikos, 4, 4.50, 5, 5.50 egész 10 frtig.

Gyapju szövett vékony vagy vastagabb, kötegje 5, 5.50, 6, egész 12 frtig.

Gallér s kézelők legfinomabb, legujabb divatu mintában egy köteg gallér szép dobozban 2.50, kéz-elő 4, 4.50. 5.25.

Zsebkendők egész fehér vagy szines széllel kötegje 2.40, 3.60, 4.20, 5, 5.50, 6 egész 15 frtig, fehér selyem darabja 90 kr.

Legujabb nyakkötők selyemből keskeny 14 kr 1 frtig, széles 20 krtól 3 frtig, kész nyakkötők minden formában 40 krtól 5 frtig, nyakcsokrok 12 krtól.

Nyaksálog darabja 80 kr. kendő 1,20-tól 5 frtig.

Angol plaidek darabja 7.50, 8, 10, 12 frt plaidszij 60 kr.

Kautsuk-köpenyeg darabja 8, 9 frt.

Keztyük, kitünő glacée, párja 1.15 szarvasbőr 1.20, 1.90-ig.

Törölközők beszegve, kötegje 5—15 frtig.

Ruganyos nadrágtartók 70 kr. 90 kr. 1. 1.20, nadrágszij 25 kr.

Esernyők 2—15 frtig.

Mell-kézelő s gallér-inggombok csont- vagy bronzból nagy választékban, szép melltük, nyakkendőgyürük, fésük, fogkefe, szappan és finom illatszerek.

Fiuk részére keztyük, nyakkötők, zsebkendők.

Hölgyek részére:

Ingek vászonból sima darabja 2,10, 2.20, 2.50 3, 6 darab 12 frt. 12.75, 10.20, 17, angol chiffonból sima darabja 1.30, 1.40, 1.60, 2, 6 darab 7,40, 8, 9.20, 11.50, szép mellvarrással s himzéssel darabja 2, 2.25, 2.50, 3- 3.50, 4. 6 darab 11.50, 12.80, 14.20, 17, 20, 22.80.

Corsettek angol chiffon vagy barchetből darabja 1.40, 1.50, 1.60, 1.80, 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 5, 6 darab 8, 8.50, 9, 10, 10,25, 11.50, 13, 17, 20, 22.80, 28. frt.

Lábravalók chiffon vagy barchetből: darabja 1.35, 1.50, 1.75, 2, 2.50, 3, 3.50, 6 darab 7.70, 8.50, 10, 11.50, 14.20, 17, 20.

Alsó-szoknyák chifionból, szép szegélyek- s fodrokkal; darabja 2.40, 2.80, 3, 3.50. 4, 4.50, 5, 6, 6 darab 13.75, 16, 17, 20. 22.80, 25.50, 28, 30.50. uszályal darabja 3.50 4 — 10 frtig.

Lószőr-szoknyák fodrokkal: darabja 3.50, 4, 4.25. 5, 5,50, 6 frt.

Lószőr-Tornurok: darabja 1.20, 1,40, 1.60, 2, 2.50.

Derékfüzők (Mieder): darabja 1, 1.25, 1.50, 1.80, 2.50, 3, 3.50 4.

Diszitett kötények chiffonból: fehér 1, 1.40, 1.75, 2, 2.25, szines 1.40, 1.75, fekete moirból 1,30. 1.60, 2.20.

Zsebkendők egész fehér vagy szines széllel. darabja 20 krtól, himzettek 30 krtól.

Szövött pamut harisnyák: kötegje 2.40. 3.60, 4.20, 5, egész 12 frtig, télre szövött párja 85 krtól 2 frtig, kamasli 1.25. 2, frtig 2 gombos női-kesztyük: kitünő glacée: párja 1.15, szarvasbőr 1.20, 1.80, Mellgallérok s ujjak, legujabb gallér darabja 4 krtól s kézelők, párja 9 krtól richfodrok s kalapfátyolok, 25 krtól, selyem reczefőkötők (Neezhaube) 17 krtól.

Pongyola főkötők: fehér 70 krtól, szalaggal 85 krtól. Posztó himzett basslikok 2 frttól 4 frtig. Berlini szövött-kendők fejre: 1.35, 1.75. nyakra 1.75, 3, 3.25 Selyem nyakkendők 20 krtól 3 frtig. fej- vagy nyakselyem csokrok 35 krtól, uj divatu selyemmel diszitett nyakfodrok 50 krtól 3 frtig. Női derékövek 25 krtól 2.50-ig. Mindenféle fésü, fogkefe, szappan s illatszer.

Leányok részére fehér és szines chiffon s fekete moirkötények, gallér s kéz-elők, harisnyák, kamaslik, zsebkendők, nyakkötők, keztyük s korok fűzők.

Ujon szülött gyermekek részére minden czikkek.

Szines kanavászok vége 8 frt, 8 frt 50 kr., 9 frt, 15 frtig. 30 rőfös fonalvászon vége 8 frt 50 kr., 9 frt, 9 frt 50 kr., kávés abrosz 2 frt, 2 frt 20 krtól, kávéskendő kötegje 2 frt 60 krtól, esipke függöny egy ablakra egy pár 3 frt 50 krtól 15 frtig, függöny-bojtok párja 30, 34, 40, 48 kr., mindennemü fehér s szines barchent s flanell, szines perkálok pamut- s selyem-bársony, csikos barhet rőfe 34 krtól, piquebarhet rőfe 64 krtól, szines ruha barhet rőfe 35 krtól, futószőnyeg rőfe 40 krtól. Továbbá minden Fehér-áruk, csipkék, himzett neműek bélés szövetek, diszitések, szalagok s rövid áruk, pottendorfi, 4 szálas fehér s szines gyürükötő pamut gyári áron s királykötőczérna.

A

SCHLESINGER és WOHLAUER-féle

könyvnyomda.

Budapest, rostélyutcza, Károlykaszárnya 8-ik sz.

a legjobban szerkezett gyorssajtókkal, valamint a legujabb és legszebb betünemekkel ellátva, ajánlja magát a tisztelt közönségnek,

mindennemü nyomtatványok

legpontosb és legjutányosb elkészitésére.

Vidéki megrendelések ép oly szép mint helyes kivitel biztositása mellett gyorsan eszközöltetnek.

Budapest, nyomatott Schlesinger és Wohlauer könyvnyomdájában. Rostélyutcza, (Károlykaszárnya) 8. sz