

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP

Előfizetési díj: Vidékre postán vagy helyben házhoz...

Szerkesztői Iroda: Budapest, IV. himzö-utca 1. sz.

A tüntetések.

Egy kérdés se volt talán Magyarországon fenállása óta, amely annyi tüntetésre szolgált volna indokul, mint a keleti kérdés.

török küldöttség, mely viszonzni jött a látogatás; és megkötni két szomszéd keleti nemzet frigyét.

hoz, de nem egy alkotmányos miniszterhez a kinek hatalmi alapköve a néptenség.

jából a titokzatosság ama ismeretlen birodalmába.

először, hogy a megszállás ideje és a megszálló hadsereg száma pontosan megállapítsák;

Két évi időköz alatt a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elő ember sorfalak hintettek virágot, nyújtottak kezét és üdvözölték a keleti testvéreket.

Elküldték az országgyűlést, megcsinálták a nemzetellenes háborút. Összehívták az új országgyűlést, benyújtották a nemzetellenes háború számláját.

Megfelelnek uralkodásuk visszaélései között, mint az elesett angyalok, hogy a végtelenség természeti törvényei nem ismernek istent az isteni erők fölött.

Természetes, hogy az anxióza törekvő bécsi udvarnak e föltételek nemmiképp se jönnék kapóra.

Az első fáklászenét az egyetemi ifjuság kezdeményezte a török konzul tisztelőre.

A kormány látta a néperő a meghamisítottan nyilatkozását, s ez a kormány mégis semmibe vette azt.

Igen! ők helyet foglalni készülnek, mert nagyon száraznak tartják a közvélemény merlyökét, míg ugyan csak oly száraznak katonáik puskaporát.

Andrássy Gyula gróf a delegáció ülésén legközelebb kiáltása helyezte, hogy a Törökországgal a berlini szerződés alapján Bosznia occupatioja dolgában kötendő egyezmény, nem sokára meg lesz kötve.

Az osztrák delegáció pénzügyi bizottsága mály két határozatot hozott, melyek parlamentáris alapelvek szerint, a kormány kétszeres megverését jelentik.

A konszultnak tervezett fáklászenetet Tisza félig megengedő szavai ellenére is beült a Bécsből érkező parancsra a rendőrség.

Az ország közvéleménye túrtette haragját, nem öntötte ki epéjét egy óriás rázkodtatásban, hogy belefullaszsa a hatalom alávaló birtokosait, a kik gyávák voltak igaz színt vallani, de mesterek voltak hazudni.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Budapest, decz. 3. Andrássy Gyula gróf a delegáció ülésén legközelebb kiáltása helyezte, hogy a Törökországgal a berlini szerződés alapján Bosznia occupatioja dolgában kötendő egyezmény, nem sokára meg lesz kötve.

Az osztrák delegáció pénzügyi bizottsága mály két határozatot hozott, melyek parlamentáris alapelvek szerint, a kormány kétszeres megverését jelentik.

Jött a Corvina-tüntetés. Tahir bey fogadására készült az egész nemzet. Küldöttségek jöttek, küldöttségek voltak indulóban.

Föl se vették. Szerecsent mostunk, szalmát cséplünk, borsót hánytunk, bakot löttünk és bakot fejtünk.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Zichy Ferenc gróf az utolsó időkben rendkívüli erőfeszítések tetz, hogy a portát engedékenységre bírja, s a bécsi udvar utasításaihoz képest az egyezményt megköttesse.

E hatást az oppositio nem várta, de tudatára jutott azon állásának, melyet mint minoritásnak el kell foglalnia.

Tahir bey el sem ért Konstantinápolyba, már a fővárost lázas érgadatátába hozta, hogy az ország szíve felé tartott a honosásá kell lennie azon szegény nád és szalmafedelű kunyhókban, a hol ama titkos felekezet követői a nazarénusok töltik a sírkövek földi vándorlásuknak szomorú napjait.

Hajtottuk, hogy szinte zúgott bele a miniszterelnöki palota, a melynek absolut ura még csak fogadni sem akarta az 1877. december 16-iki népgyűlést alkalmából a küldöttséget.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Abban az időben, hogy a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Abban az időben, hogy a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Abban az időben, hogy a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Abban az időben, hogy a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Abban az időben, hogy a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Abban az időben, hogy a népgyűlések során, a fáklászenék, fogadtatások, küldöttség menesztesékek legioján keresztül minden kitelhető és kigondolható módon kifejezést adott nézetének, csakhogy senki ne vonhassa kétségbe osztatlanágát és egyhangúságát a közvélemény állásfoglalásának.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

Elmennek a tegnapi mellett is. Hisz ez is csak egy volt a sok közül, se nem jobb, se nem rosszabb a többinél.

A porta azonban kelezésének tartja az ígéretet, s az orosz háboru utáni magaviselete, főképp pedig a foglalás erőszakossága miatt semmi bizalma nincs Auszria véd és dacszövetségi ajánlataiba.

Konstantinápolyból írják nekünk, hogy Kaufman orosz tábornok 35,000 főből álló orosz hadsereget bocsátott az alghán emir rendelkezésére az angolok ellen.

Szerkesztői Iroda: Budapest, IV. himzö-utca 1. sz.



Vertical text on the left margin containing various notices and advertisements.

Vertical text on the right margin containing various notices and advertisements.

Az „Egyetértés“ melléklete
 — 335-ik számához. —
A magyar delegáció ülése decz. 3-án.
 I.
 A hadügyi albizottságnak a közös hadsereg jövő évi költségvetéséről szóló jelentése volt a magyar delegáció mai ülésének napirendjén. Az a néhány ember, kik talán csak véletlenül kerültek bele a tizenhárom próbás manelukok ezen szemzenedeti gyülekezetébe, ma is elmondta elhagyatott magukat, a többség pedig ma is megszavazott mindent változatlanul. A hadügyi albizottság jelentését Márkus István terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.
 A költségvetés részletes tárgyalásánál Ernusz Kelemen azon 128 ezer forint törlesztését indítványozza, mely a gyalogsági századosok látartására előirányoztatott. Még Baross Gábor is fölleszövegeztetett a törvény megadását; de Maywald K. a hadügyi miniszter helyettese és Márkus I. oly elmulasztatlan szükségnek állították a kapitányok levon jánhatását, hogy a többség megszánta szegényeket s megszavazta a 128 ezer forintot.
 Barossnak ellenezkedő napja volt ma. Midőn a Wernld-féle gyűverek átálakításáról volt szó: első volt, ki ellenezte azt. De nem csak ő, hanem Márkus István is ellene nyilatkozott. Vajjon mennyi ideig kell vezetelnük, hogy ezt a félégsértest elköveték? Pulszky Agost mai politikai viszonyokat nem tartja alkalmasnak fegyverátálakításra. Ivánka Imre, Maywald K. és Eber Nándor vették védelmükbe azt a szerény kis 1,700,000 frtnyi összeget, mely az átálakításra szükséges pénznek csak egy ötödét képezi. A többség ezt is megszavazta.
 II.
 Előnk: Szályi József. Jegyzőkönyv: Baross Gábor, Zichy F. Viktor, Fűth Ferencz.
 A közös kormány részéről jelen vannak: Andrusy Gyula, Bylandt-Rheider Arthur, Maywald Károly, Orezy, Szentgyörgyi Gyula, Méry Sándor és Gadl Jenő. A magyar kormány részéről jelen van Tisza Kálmán.
 Ülés kezdete 6 e 11 1/2 órakor.
 A mult ülés jegyzőkönyve fölolvastatván, hitelesítetik.
 A tegnapi elfogadott költségvetések végleg elfogadottnak s beadottnak a szavazatok a hetes albizottság tagjai.
 Következik a hadügyi albizottság jelentése.
 Márkus István előadó hosszabb beszédben indokolja az albizottsági jelentést, megjelölj, hogy a hadügyi költségvetés a tiszta szükségletre nézve teljesen a normalis budget jellemével bír, teljesen földöz az ez évre megszavazott összeget. De a hadsereg egy jelentékeny része abnormális viszonyok közt van, ezen kivételise helyzetek tehát e budgetben is kifejezésre kellene jutni. E kérdés föl is vetett az albizottság kebelében, azonban az albizottság azon álláspontra helyezte magát, hogy a hadsereg részleges mobilizációja csak ideiglenes intézkedés, s a minisztériumnak szándékában van toltvoltsan közelíteni a hadsereg rendes állapotához.
 Ez oknál fogva helyesnek látsozt el csapatok költségeit ki nem kívánítani a rendes költségvetés keretéből, hanem költségeit azon rendkívüli hitelek által földözni, melyekre a miniszter az országos bizottság felhatalmazását fogja kikérni.
 Van még egy másik abnormális helyzet is. Ugyanis a véderőről szóló 1868: XL. t. c. 11. §-a a folyó év végéig hatályát veszti. Mindezzel azonban új törvényjavaslat nem tétett az irányban s így nem bizonyos, a hadsereg létszáma meghagyatik-e vagy megváltoztatatik. Ily helyzetben fölmerülhet azon kérdés, vajjon lehet-e ezen költségvetés tárgyalásba bocsátkozni. Az albizottság véleménye az, hogy ha megváltoznék is

nyészthetők, miért is óvatosságra inti a hadügy-minisztert.
 Azon pontnál, melyben 535 gyalog századosnak loval való ellátása fejében 127,854 frt van fölveve.
 Ernusz Kelemen szól föl s bár kiváratónak tartja annak megadását, de nem elkerülhetlen szükségnek s pénzügyi helyzetünkre való tekintetből fölirtetni kívánja.
 Maywald Károly az olasz, francia és német hadsereget hivatkozik, hol a kapitányok el vannak loval látva. A hadügyminisztérium nem mállozheti e kívánsozt.
 Baross Gábor mult alkalommal is fölleszövegeztetett a kapitányoknak loval való ellátását, most sem változtatta meg véleményét. Jelenleg pénzügyi körülményeink közt nem szavazhatjuk meg.
 Márkus I. sürgős katonai tekintetből kívánja a megszavazást.
 A többség megszavazta. A rendes szükséglet többi tétele vita nélkül elfogadott.
 Szegény M. L. a tárgyalás befejezését óhajtja a mai napra.
 Előnk biztatja, hogy öt percz alatt vége lesz az ülésnek.
 A rendkívüli hadiszükséglet azon pontjának, melyben a Wernld-féle gyűvereknek erősbített töltényre való átálakítása végett szükséges 5,909,000 frt, első részlete 1,712,000 frt megadásra kerül.
 Baross Gábor törlesztést óhajtja. A mai Wernld-féle gyűver fölleszövegeztetett az átálakítás, teljesen egy színvonalon áll a kifárlalmok hadi gyűverekkel. Katonai szempontból nem látja tehát szükségesnek az átálakítást, de ellene van politikai tekintetből is. Ugy hiszi, hogy ártana, ha akkor, midőn folytonosan arra hivatkozunk, hogy teljesen keszlen állunk a harczra, fegyver átálakításba fogunk, nem szavazza meg végre a kért összeget azért sem, mert a midőn más egyéb fölirtendül szükséges dolgoknak, mint a belreformálási, beruházásoknál közművelődési intézményeknél stb. az utolsó garabonja is takerétköszünk: még inkább szükséges ezt tennünk a nem fölirtendül szükséges dolgoknak.
 Ivánka Imre nem tartja megvetendőnek azon morális hatást, mely egy hadsereg nézve fennáll, ha azon tudattal harczol, hogy neki már két véderől lépésnél árt az ellenség, míg ő csak ezer lépésről.
 Ez lankasztó befolyással van azon serag vítérségére.
 Ilyen helyzetben látja a mi hadseregünket is és azért megszavazta a kívánt összeget.
 Maywald K. a jánja a kívánt összeg megszavazását, mert vérel fízetjük meg, amint pénz nélkül megkérjünk.
 Eber Nándor azon helyzetben látja a hadsereget a mai Wernld-féle gyűverrel, mint volt 1868-ban a poroszsal szemben. Szükségesnek tartja az átálakítást.
 Baross G. az előtte szólók állításaira tesz megjegyzéseket. Ivánkának azt feleli, hogy a hadügymin. kimutatás szerint a mostani Wernld-féle gyűver is elvisz két ezer lépésre.
 Ivánka I.: A fölirtott adatok már az átálakított gyűverre vonatkoznak.
 Baross G.: még ha ez áll is, akkor sem tartja szükségesnek az átálakítást.
 Pulszky A.: hozzájárul Baross indítványához. Megszavazná a kért összeget, ha az átálakítást azonnal lehetne eszközölni. De ez lehetetlen, s mai pillanaton nem tartja alkalmasnak az átálakítás megkezdésére. A viszonyok oly válságosak, hogy a tavaszszá könnyen háboruba keverhetünk, s meg a legnagyobb elővigyázat mellett is a kétnemű gyűverek és kétnemű töltények — mint ilyen esetben eddig még mindig megtörtént — a szállítás alkalmával összezavarodhatnak s a hadsereg egyes részei könnyen olyan helyzetbe juthatnak, hogy midőn legjobban szükséges volna, nem használhatnák gyűvereket. Nem ellenzi az átálakítást annak csupán ethalasztását kívánja.
 Márkus István már az albizottságban ellenezte a fegyver-átálakítás megkezdését, melyet katonai szempontból különben szükségesnek tart. De a politikai viszonyok olyanok, melyek halasztás parancsolnak, pénzügyi helyzetünk is kivánatossá teszi az ethalasztást. Ezen oknál fogva nem szavazza meg a kívánt összeget.
 Szavazásra bocsátatván, a többség megszavazta az 1,712,000 frtot.
 Előnk: a közös hadügyi költségek jövő évi előirányoztatának végleges megszavazása a legközelebb ilésen fog megtörténni.
 Festetich Agost gr. benyújtja a külügyi albizottság jelentését.
 Legközelebb ki fog nyomtatni és a delegáció tagjai közt kiosztatni.
 A hetes bizottság megválasztására az ülés kezdeten beadott szavazatok eredménye kihirdetetik. Beadott összesen 46 szavazattal, ebből 44 estét Márkus Istvánra, W a h r m a n Mórra, P r i l e s z k y T a d d á r a és Z i c h y F. V i k t o r r a, 45 pedig S z e g y é n y M a r i c h L á s z l ó r a, P a l k

Mikszácsi és Hegedűs Sándorra, kik így a hetes bizottság tagjává választattak.
 Ezzel az ülés bevérgződőtt. Vége 2 1/4 órakor.
Mocsary Lajos
 — A képviselőház decz. 2-ik üléséből. —
 T. ház! A honvédelmi miniszter ur most halott beszédében azt mondta, hogy a képviselőház kimondotta a most hozott határozatban, hogy csakugyan az mulhatatlannul szükségessé volt a honvédelmi miniszter urnak azon intézkedése, a melyeket az előtagok kirendelésére tett.
 En az hiszem T. ház, hogy ha lehetne is ebből azt következtetni, hogy már ennélfogva törvényes volt, azon eljárás is, melyet Pestmegye alsipánja, illetőleg maga a megye irányában követett: annyi kétségfelőnl áll, hogy akkor, midőn ezt melettörtött tenni, a most hozott végzés nem létezett s így akkori eszelekvésére a most hozott állítólagos határozat által nem érezhette magát följogosítva.
 Madarász József. (Közbeszól.) Ismerte a mamelukokat. (Derűltetés jobbról.)
 Mocsary Lajos: En az hiszem, hogy eltekintve általában az előtagok kérdésétől, itt ismét egy újabb igen súlyos törvényesítés fordul elő a kormány részéről.
 A honvédelmi miniszter ur följogosított Pest megye alsipánját, hivatkozván az 1878. VII. 4. cz.-re. Elismernem, hogy ezen törvény szerint bármely miniszternek van joga a közigazgatási bizottságunk valamely tagját följogosítani, illetőleg ellene feljelentést tenni, ha az illető közeg megszegi a maga törvényes kötelességét. Ha azonban a miniszter oly tisztviselő ellen rendel el a feljelentést az illetőleg följogosított, a ki nem szegte meg kötelességét, a ki a törvényes kötelesség szerint járt el, akkor a miniszter szegte meg kötelességét, a miniszter szegte meg a törvényt. (Egy hang a szélső balon: Ugy van!) Az a kérdés tehát T. ház igaz-e, hogy Pest megye alsipánja megszegte törvényes kötelességét. Legyen szabad erre nézve az 1870: 42. t. cikknek erre vonatkozó szakaszát fölolvani. Azt mondja az 58. szakasz: „Az alsipán a d) végrehajtja a kormány rendeleit. Ha azonban valamely rendelet törvényes ütközésnek, vagy a helyi viszonyok között károsnak, vagy épen kivételtelesnek vél: jelentést tesz 24 óra alatt a fölsipánnak és távollétében felír az illeto miniszterhez.“
 Ha a miniszter a felírat ellenében továbbra is fenntartaná a rendeletét és az alsipán a miniszter írást után se érne meg magát a rendelet végrehajtására kötelezettnek: a fölsipánnak azonban jelentést tesz s annak rendeletere, vagy ha távol van annak nevében a rendkívüli közgyűlést legfeljebb 10 napra azonban összehívja, s a rendeletet a közgyűlés elé terjeszti, mely azt hajton felvenni és tárgyalni köteles.“
 Azt hiszem T. ház, hogy tökéletesen, világosan kitünik az idézetből, hogy Pestmegye alsipánjának nem csak joga volt akképen járni el amint eljárt, hanem kötelessége is volt. (Helyeslés a szélső balon.) Joga volt először azért, mert a rendeletet méltán törvényellenesnek tartotta és joga volt arra, ha nem is lett volna ezen scrupulus — még azért is joga lett volna, mert a viszonyok között azt károsnak, sőt kivételtelesnek tartotta.
 Mindkét esett fenntörtött tehát, mely a törvényben idézve van és így az alsipánnak teljesen joga volt ugy járni el, mint a hogy eljárt. Ez a törvény értelme szerint kétségtelen. (Helyeslés a szélső baloldalon.) Nemcsak joga volt az alsipánnak akképen járni el, a mint eljárt, hanem a mint oly tisztviselőnek, ki nem azt tartja legfőbb kötelességének, hogy fejlebb valói kedvét keresse, hanem mint a ki esküjéhez képest a törvényt, az állam polgárai érdekeinek megőrzését tartja feladatának — másépek eszelekednie nem is lehet, egyenes kötelessége volt. (Helyeslés a szélső balon.) Miért? Erre nézve világosan szól a törvény 17-ik §-a, mely ezeket mondja: Ki vétneket a végrehajtásba... t. i. a felirtendül végrehajtás — kötelességének szabálya alól az országgyűlés által meg nem szavazott adóntételes behatására, vagy meg nem ajánlott újonczok tényleges kiállítására vonatkozó rendeletek.“
 Mitűntán itt a miniszterium által önkényesen adott, az országgyűlés által meg nem ajánlott kivonat behatására volt szó, ennélfogva kötelessége volt az alsipánnak a miniszteri rendelet végrehajtását megtagadni. (Helyeslés a szélső balon.)
 És most már arra nézve, hogy micsoda oknál fogva tartotta magát följogosítva a honvédelmi miniszter arra, hogy Pestmegye alsipánját állásától följogosítsa, legyen szabad fölolvani a miniszter iratokat vonatkozó rendelethez következő pontját: (Halljuk! olvassa.) „Az alsipán ezen eljárásával szemben, minthogy sem a jóakaró felvilágosítás, sem pedig annak hangsúlyozása, hogy a kérdéses rendelet végre nem hajtása által az állam érdekei kocszkodatva lesznek, a kívánt eredményre nem vezetnek, s minthogy ezen rendelet azonnali végrehajtását följogosít érzében elődázhatatlannak tartottam az 1870: XLII-ik t. c. 16. §-ának azon rendelkezése alapján, — és itt különös ügyel-

módját, és a hangban, mellyel atya becsületének helyreállítását követelt, a méltánosságának jogos igényeit látsozt védeni. Leo kénszerítve volt egy borzasztó titok felfedezni. Leo egy fiatal leányt suttant el, ki szeretteit, zavarva tehát a tetőpontra ért. Hahozott, és csodagósten elfordított fejét. Teréz magánkiült, kétségbeesetten ujra felszólt a magyarok. Leonak nem volt ereje egyetlen szót kiiejteti, kezével Baltimora mutatott, kit megköztöttek és kinek tartása és arcvonásai elég magyarázatot nyújtottak, végre az ifjú kapitány átadta Teréznek Gantz Ismael névtelen levelét.
 Midőn Teréz a tátonzó örömvényt látta léptei előtt, szédlős fogta el. Lábai inogtak és térdre borulva szívszakgató hangon fölkiáltott:
 — Istennem! istennem! én is megöröülök!
 Kéz kezével előlörte arcát, és zokogásba tört ki.
 A határtalan kétségbeesés láttára a katonák számalmat és tisztelóet éretek. Ájtatos esend uralkodott.
 Baltimora komoran és hallgatagon a falhoz támaszkodva, borzasztó kinokát szenvedett. Midőn leányát ingadozni látta, hozzá sietett, hogy megköztözzék kezével támogatása, de Teréz szélden elutasította, és így szólt:
 — Engedje, engedje kérem, hogy Torregny Inigórt imádkozzam!
 Baltimora ajkairól egy szívszakgató sóhaj lebbent el.
 — Igen imádkozzál érettem Teréz! — szólt, és kérés az Istenet adjon erő, hogy ne káromold atyádat!
 Ezen szavakra Teréz hevesen felkelt, meghajolt atyja előtt, és sajátóságon tünnei hangon így szólt:
 — En nem vagyok bírāja, én gyermeke vagyok... nem az én feladatom ont életini, vagy felmenteni, az én kötelességem az oadaas. En teljesíteni fogom kötelességemet!
 Ezután Leochor fordult, esdre kérte, bocsássna szabadon a fírást, azon ígért fejében, hogy rágtön elhagyják Franciaországot, és soha sem jönnék többé vissza.
 Kérésre megadó, ígérete magasztos volt, törtetélen érly kellett az ellentétásra.
 — En életemet kötöm le Leo! mondá, ha atyám valaha megsegné az ígérteit, melyet nevében tettem, és visszajönne Franciaországba, én megölöm magamat, és csupán gyermekei holtstélen át jöhet ide.
 Esküszöm az Isten és ön előtt! Ó már nem volt a szélid és bájos fiatal leány, hanem egy nő, ki érellye és önfeledlődzással bámulatra ragad. De Leo hallgott. A kötelesség szava győzött a számalom és esodátat felett.
 — Kegyelem! kegyelem! folytatá Teréz és kétségbeesetten tördle kezét. Azon érelelem kérem, mellyel irántam viseltett legyem nagy-lelkű Leo!
 Ha atyámat az emberi igazság kezibe juttatja, szívmet zuzza össze. Ah! anyám örült, el-szenvedhetné ön, hogy atyám ellitélések? Ah ne legyen kétszeres árva!
 Ne helyezzen az örüllség és halál közé, ez két sir! Ha ön nem könyörül atyámon, könyörüljön legalább én rajtam!
 Megragadta Leo kezét, és sírt könnyeivel áztáta.
 A könnyek bevégék azt, mint a szavak megkezdettek, elvették a cséklyé batorságot, mellyel az ifjú kapitány még bírt. Hogy kárhözassza örök szegényen, örök földaloma az angyal lelket, ki könyörgött, sirt... és kit a balsors dacára lángolón szeretett?
 — Hamar! hamar! utazék Teréz! kiáltá Leo önkívülettel. Az éj dacára, ezt nélkül utazék atyával. Igyekezzenek mielőbb Spanyolorban juttani. Ha távozásukat egy perczrel, egy pillanattal halasztják, már késő lesz!
 Teréz örömmel felsikoltott, megragadta anyja kezét, atyját karon fogta és mindkettőt magával vont.
 De a kunyhó búszében megjelent Villemeur ur, Lucienne és vezetők, ezek elzárták az utat.
 — Ön nem fog távozni, szólta a gróf, két pistolyt vonva elő. En nem akarom, hogy fiam beemcsokolja becsületét.
 (Folytatás követoik.)

BAROSS GÁBOR az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ERNUZ KELEMEN az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

HEGEDÜS SÁNDOR az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

MÁRKUS ISTVÁN az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

PULSZKY AGOST az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

SIMONYI LAJOS az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

SZÁLYI JÓZSEF az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ZICHY FERENCZ az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ANDRUSY GYULA az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

BYLANDT-RHEIDER ARTHUR az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

MÉRY SÁNDOR az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

TISZA KÁLMÁN az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ERŐS KÁROLY az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

WETTERER FERENCZ az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ÖZVEGET MÉRŐK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

BEVÉTELEK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

REKLIKVIÁK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ÉRTÉKELÉS az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

BEVÉTELEK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

REKLIKVIÁK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ÉRTÉKELÉS az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

BEVÉTELEK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

REKLIKVIÁK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ÉRTÉKELÉS az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

BEVÉTELEK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

REKLIKVIÁK az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket mondta: „Az albizottság az albizottság jelentését terjesztette elő. Simonyi Lajos és Pulszky Agost, hivatkozva arra, hogy az országgyűlés még nem intézkedett a hadsereg jövő évi létszámról, a költségvetés tárgyalásának ethalasztását kívánják. Márkus István előadói ellenzi az ethalasztást, mert ha leszállítaná is az országgyűlést a hadsereg létszámát, azt nem lehetne azonnal keresztül venni. Hegedűs Sándor is az ethalasztás ellen beszél. A többség a tárgyalás mellett nyilatkozik; ellene mintegy tizenketten szavaztak.“

ÉRTÉKELÉS az albizottsági ülésen a költségvetés tárgyánál beszéde után a következőket

