









ORSZÁGGYÜLÉS.

I. A ház mai ülése. Emmer Kornél, mint az igazságügyi bizottság elnöke be- nyújtotta a magyar észak-nyugati vasu- tólát Schaffner Antal, ki egy önkény- telen humoristikus beszéddel tartott, s vele szaporodott azon kormánypartízióknak száma, kik a házat folytonos derültség- ben tartják. Fröhlich Gusztáv és Lu- kács Béla a javaslat ellen beszéltek. Más években redesen az aprioriális van a tulajdonképeni mérkőzés az ellenék s a kormánypart között, ma még csak név- szerinti szavazás sem volt.

II.

A képviselőház ülése április 1-én.

Elnök: Várady Gy.  
Jegyzők: Baross G., Antal Gy., Molnár A.  
A kormány tagjai mind jelen vannak. A múlt ülés jegyzőkönyve hitelesített. Az elmentelzen tárgykörül szólok elnöki jelen- léte alatt, a ház iradjába tetetik le. Emmer Kornél elnök bemutatja az igazsá- gi bizottság jelentését a magyar északnyugati vasu- tólát Schaffner Antal, ki egy önkény- telen humoristikus beszéddel tartott, s vele szaporodott azon kormánypartízióknak száma, kik a házat folytonos derültség- ben tartják.

Altalános hangzotatolt bajaink okát a multban keressük, egyebek között pedig adminis- trációs rendeltetésében és birakodási rendez- künkben. Különösen a vármegyei terén panaszoltá fel az illető közegek lelkismereten eljárását. (Nagy derütség a baloldalon.) A túlterhelés adókat, különösen a luxusadókat, a bonyolított birósági eljárást. Mindezt azonban nem lehet a jelen kor- mányt valódi és az ellenék mégis a jelen kor- mány ellen izgat. Békesség és egyetértés int, mert a nép nem azért küldte ide képviselőit, hogy azt itt holmi szatirikus humoristikus czélzásokkal cijenek s az időt pazarolják. (Elnök derütség a baloldalon.)

Az egyenletesség volt régi bajunk; pedig ha az egyenletesség öröge valamely túlzás alá vette magát, azon a zafek nem jól állanak. (Derü- ség a baloldalon.) Legnyúl tehát egyek, — ugy- mond — álljunk egymás mellé minden pártnál- lónság nélkül, nyujtsunk egymásként kezét, mely a haza szeretet lángoló tüzeiben összeforjjon, hogy így egyetértéssel megkötjük! (Egy hang balról: Amen!)

Felkéri az ellenéket, hogy tegyen le az em- beri gyalogság egyik nagy tényezőjét: az önzés- ről, mely kútforrása az övezységek, a felté- kenységnek és a civóadásnak. (Derütség a bal- oldalon.) Nagy hével tiltakozik az adóemelé- sen. Mindezen felsorolt és fel nem sorolt bajok okát azon- ban a multban találja. Teljes bizalommal lévén a kormány iránt, arról rossz akaratot nem tételez fel, egyes tagjai becsületességéről csak jót tesz fel s azért megszavazza a költségvetést. (Elnök helyes- lése a jobboldalon. (Derütség a baloldalon.)

Csanád Sándor a közönséges alapon látja a közérkölséges sulyedését és Tisza Kálmán ur. (Nagy derütség) ezen általa is atkosnak nevezett alapon folytatja működését és ezen alapon gyilkol- ta meg a honfarsain't ezreit Boszniában és Herce- govinnában. Oly kormánynak, mely ezen alapon áll, sem szót, sem tirsai nem szavaznak meg egy kraj- czárt sem. (Helyeslés a szólabólan.)

Zsirus Lajos hosszasan és általános figyel- metlenség között polemizál a költségvetés alkalmá- val felszólt szókocokkal s végre kijelenti, hogy a kormány iránt bizalommal viseltetvén, elfogadja a költségvetést. (Helyeslés a szólabólan.)

Lukács Béla nem fogadja el a törvényjavas- latot. Nem akar elkésztet budget-beszédt tartani. Csak azon ténnyre utal, hogy a kormány, midőn megalakult, a nemzet majd osztalton bizalmával találkozott, most pedig csak auxiliáris szavazatok segítségével és mindenféle taktikával képes csak a

nyen s szívesen váltam ki egy pártból, melynek annyi évig voltam tagja, de nem lehetett azt magamévá tenni, mert ezen politika folytatásában én legjobb meggyőződésesem szerint hazám léffelté- telét látám megátáradva, igenis Magyarország to- vábbi fennállását látam veszélyeztetve a jelenleg követett politika által.

Sok nemzetiségi monarchiának csak két össetartó kapasít képzhettem, az egyik az ab- solutismus: erőszakos hatalomra s autorak akarata bázisra, a másik az alkotmányosság: közjölétre alapítva, — amaz századokon át rendelkezett fel- tételeivel; az erőszak erejével, — emez már kezdet- ben válságossá ígérkezik lenni, mert hiányzik fel- tétele: a közjölét.

Kormányunktól a mondottaknál fogva én a közjölétre való törekvésim, — most már kérdem én, milyen irányban fokoztatik a közjölét kalandos külügyi politikák által? Vajon javítja-e pénzügyi helyzetünket egy népszerűen megítélt, elpusztított tartomány, melynek európai állam színere emelése milliomo- kat fog megemészteni?

Fogja-e emelni hazám lakói jólétét egy poli- tika, mely, habár eddig tagadtatik is, hiszen ta- gadtatott az okkupáció maga is, mely nem fogja végig érni az okkupáció, illetőleg annexióval. To- vább kell majd menni, kell még nekünk Noriba- zárs és Szalonik. Kell nekünk egy kikötő az Aegeumi tengeren, szükségesegek lesznek kikötői építések a Fiume, kell majd az újonnan megszerzett tar- mányok megvédésére egy nagy flotta, mely dacára annak, hogy hazánkban nem fognak alkotni tengeri hatalom, milliomokat és milliomokat fog el- nyelni s tovább is elszegényítve drága hazánkat, létfeltét a népek jólétét megsemmisítve, az egy- dieli össetartó kapasít elpusztítva.

Egy kormány, melynek politikája ily er- deményeket ígér, nem támogatatom szavazatom- mal és azért, a mint már kijelenttem, nem szava- zom meg a szónyegen levő javaslatot. (Helyeslés a baloldalon.)

Schaffner Antal haljesnek tartja, hogy monarchiánk kelet felé törekszik; sőt kívánja, hogy „tovább menjünk.“ (Nagy derütség.) Teváb a Bal- kánig, s szeressék vissza Nándorfelvért, s lo- bogtassuk ott az igazi keresztényiség zászlaját. (De- rütség.) A kormány hazafiságában ő nem kétké- dik; s azt hiszi, hogy ebben kétkedni lehet ugyan, de nem szabad. (Elnök derütség. Kazegzás a baloldalon.)

Altalános hangzotatolt bajaink okát a multban keressük, egyebek között pedig adminis- trációs rendeltetésében és birakodási rendez- künkben. Különösen a vármegyei terén panaszoltá fel az illető közegek lelkismereten eljárását. (Nagy derütség a baloldalon.) A túlterhelés adókat, különösen a luxusadókat, a bonyolított birósági eljárást. Mindezt azonban nem lehet a jelen kor- mányt valódi és az ellenék mégis a jelen kor- mány ellen izgat. Békesség és egyetértés int, mert a nép nem azért küldte ide képviselőit, hogy azt itt holmi szatirikus humoristikus czélzásokkal cijenek s az időt pazarolják. (Elnök derütség a baloldalon.)

Az egyenletesség volt régi bajunk; pedig ha az egyenletesség öröge valamely túlzás alá vette magát, azon a zafek nem jól állanak. (Derü- ség a baloldalon.) Legnyúl tehát egyek, — ugy- mond — álljunk egymás mellé minden pártnál- lónság nélkül, nyujtsunk egymásként kezét, mely a haza szeretet lángoló tüzeiben összeforjjon, hogy így egyetértéssel megkötjük! (Egy hang balról: Amen!)

Felkéri az ellenéket, hogy tegyen le az em- beri gyalogság egyik nagy tényezőjét: az önzés- ről, mely kútforrása az övezységek, a felté- kenységnek és a civóadásnak. (Derütség a bal- oldalon.) Nagy hével tiltakozik az adóemelé- sen. Mindezen felsorolt és fel nem sorolt bajok okát azon- ban a multban találja. Teljes bizalommal lévén a kormány iránt, arról rossz akaratot nem tételez fel, egyes tagjai becsületességéről csak jót tesz fel s azért megszavazza a költségvetést. (Elnök helyes- lése a jobboldalon. (Derütség a baloldalon.)

Csanád Sándor a közönséges alapon látja a közérkölséges sulyedését és Tisza Kálmán ur. (Nagy derütség) ezen általa is atkosnak nevezett alapon folytatja működését és ezen alapon gyilkol- ta meg a honfarsain't ezreit Boszniában és Herce- govinnában. Oly kormánynak, mely ezen alapon áll, sem szót, sem tirsai nem szavaznak meg egy kraj- czárt sem. (Helyeslés a szólabólan.)

Zsirus Lajos hosszasan és általános figyel- metlenség között polemizál a költségvetés alkalmá- val felszólt szókocokkal s végre kijelenti, hogy a kormány iránt bizalommal viseltetvén, elfogadja a költségvetést. (Helyeslés a szólabólan.)

Lukács Béla nem fogadja el a törvényjavas- latot. Nem akar elkésztet budget-beszédt tartani. Csak azon ténnyre utal, hogy a kormány, midőn megalakult, a nemzet majd osztalton bizalmával találkozott, most pedig csak auxiliáris szavazatok segítségével és mindenféle taktikával képes csak a

többséget ideig-őráig fenntartani. (Igaz! a bal- oldalon.) A felelősséget a kormányra és az azt támo- gató többségre hárítja. Hivatkozák arra, mi az el- lenék részéről a budgettárgyalás alatt mondott. A budget nem realis s ezt a kormánypart nem cáfolta meg; ezen kívül elvetette a bizottság ki- küldésére vonatkozó indítványt. A jelenlegi kor- mányk nincs érdeke az ország közzgazdasági ér- dekei iránt; de külügyi és általános politikai irány tekintetében is megingott iránta az ország bizalma.

ily körülmények között a budgettörvényben foglalt felhatalmazást nem szavazhatja meg. (Helyeslés a baloldalon.) s a felelősséget e politika folytatásáért a kormányra s a többségre hárítja. (Elnök helyeslés a baloldalon.)

Az édes ezután ugy általánoságban, mint részleteiben elfogadja a tvjavaslatot. Ezzel az üléss fel 2 órakor ért véget. A holnapi üléseben a Romániával kötött vas- uti szerződés fog tárgyaltni.

KÖZZGAZDASÁG

Iparügycy.

Az országos iparosgyűlés előkér- szít központi bizottsága tegnap tartott gyűlésén kijelölték a naggyűlés napirendjére kerülő tárgykörök elökészítésére az előadók. E szerint a köv-etkező tárgyakra a következö előadók lettek megvá- lasztva: 1. Az ipartörvény revíziója, és az ipar- szerződés: dr. Mudrony Soma és Bakay Nándor. 2. Az iparszakoktatás szervezése: Stei- nacker Odón. 3. Az egyetemlegesség elvére szö- vetkezeti intézmény fejlesztése: dr. Gaal Jenő (Arad) és Gelléri Mór. 4. Az 1882-iki országos iparkiallítás ügye: Posner K. L. 5. Az állami szakszerveleteknek a hazai ipar által való fedezése: Cserepghy János. 6. A vásártörvény rendezése: Radvány István (Miskolcz) és Dobay János (Gyula). 7. Az iparos ifjúsági önszegélyes egyetemei- nek terjesztése: Gelléri Mór és Szilágyi Mihály (Veszprém). 8. A hazai ipar szabályo- zása: Szentlélek Máté (Pozsony) és Fritz Péter. 9. A fogycenzur ipar rendezése: Gyukel Lajos (Eger) és Jónás János. — Miután a naggyűlés legelőbb tárgyat az ipartörvény módosítása fogja képezni, kijelölték a föntemlítt gyűlésen azon eset, melyben az előadói munkálatoknak mozogni kell. Kimondott, hogy az ipari vállalkozás szaba- dságát qualitatív szerint a jelenlegi körülmé- nyek között korlátozni nem lehet. Az iparnak oly általános szervezete kell nyerni, mely alól magát egy iparos se vonhassa ki. Az iparszervezet hátr részre oszlik: ipartársulatok, naggy számú iparszervezetek, esetleg decentralizált iparkörme- ket és központi ipartársulat. Ezen közegek hatásköre külön körülíratott. A munkásoknak a segédke- rére kötelező behozatala szükségeseket ismertettek. A tanoncok facultatív vizsgálata is sürgős szükségnek mondották ki. — A napirend többi pontjára nézve is nagyjából kijelölték az előadói munkálat kerete. E munkálatok már az ok hó 4-én d. u. tartandó gyűlésen bemutatandók lesznek. Ugyanezen gyűlésben fognak a meghívók a naggy- gyűlésen való képviselőségre a szaktestületekkel szükdeltetni. Az előadói munkálatokat különben ideközölni ismertetni fogjuk és azokkal behatóbban foglalkozandunk.

Az országos iparosgyűlés elökér- szít központi bizottsága tegnap tartott gyűlésén kijelölték a naggyűlés napirendjére kerülő tárgykörök elökészítésére az előadók. E szerint a köv-etkező tárgyakra a következö előadók lettek megvá- lasztva: 1. Az ipartörvény revíziója, és az ipar- szerződés: dr. Mudrony Soma és Bakay Nándor. 2. Az iparszakoktatás szervezése: Stei- nacker Odón. 3. Az egyetemlegesség elvére szö- vetkezeti intézmény fejlesztése: dr. Gaal Jenő (Arad) és Gelléri Mór. 4. Az 1882-iki országos iparkiallítás ügye: Posner K. L. 5. Az állami szakszerveleteknek a hazai ipar által való fedezése: Cserepghy János. 6. A vásártörvény rendezése: Radvány István (Miskolcz) és Dobay János (Gyula). 7. Az iparos ifjúsági önszegélyes egyetemei- nek terjesztése: Gelléri Mór és Szilágyi Mihály (Veszprém). 8. A hazai ipar szabályo- zása: Szentlélek Máté (Pozsony) és Fritz Péter. 9. A fogycenzur ipar rendezése: Gyukel Lajos (Eger) és Jónás János. — Miután a naggyűlés legelőbb tárgyat az ipartörvény módosítása fogja képezni, kijelölték a föntemlítt gyűlésen azon eset, melyben az előadói munkálatoknak mozogni kell. Kimondott, hogy az ipari vállalkozás szaba- dságát qualitatív szerint a jelenlegi körülmé- nyek között korlátozni nem lehet. Az iparnak oly általános szervezete kell nyerni, mely alól magát egy iparos se vonhassa ki. Az iparszervezet hátr részre oszlik: ipartársulatok, naggy számú iparszervezetek, esetleg decentralizált iparkörme- ket és központi ipartársulat. Ezen közegek hatásköre külön körülíratott. A munkásoknak a segédke- rére kötelező behozatala szükségeseket ismertettek. A tanoncok facultatív vizsgálata is sürgős szükségnek mondották ki. — A napirend többi pontjára nézve is nagyjából kijelölték az előadói munkálat kerete. E munkálatok már az ok hó 4-én d. u. tartandó gyűlésen bemutatandók lesznek. Ugyanezen gyűlésben fognak a meghívók a naggy- gyűlésen való képviselőségre a szaktestületekkel szükdeltetni. Az előadói munkálatokat különben ideközölni ismertetni fogjuk és azokkal behatóbban foglalkozandunk.

Az országos iparosgyűlés elökér- szít központi bizottsága tegnap tartott gyűlésén kijelölték a naggyűlés napirendjére kerülő tárgykörök elökészítésére az előadók. E szerint a köv-etkező tárgyakra a következö előadók lettek megvá- lasztva: 1. Az ipartörvény revíziója, és az ipar- szerződés: dr. Mudrony Soma és Bakay Nándor. 2. Az iparszakoktatás szervezése: Stei- nacker Odón. 3. Az egyetemlegesség elvére szö- vetkezeti intézmény fejlesztése: dr. Gaal Jenő (Arad) és Gelléri Mór. 4. Az 1882-iki országos iparkiallítás ügye: Posner K. L. 5. Az állami szakszerveleteknek a hazai ipar által való fedezése: Cserepghy János. 6. A vásártörvény rendezése: Radvány István (Miskolcz) és Dobay János (Gyula). 7. Az iparos ifjúsági önszegélyes egyetemei- nek terjesztése: Gelléri Mór és Szilágyi Mihály (Veszprém). 8. A hazai ipar szabályo- zása: Szentlélek Máté (Pozsony) és Fritz Péter. 9. A fogycenzur ipar rendezése: Gyukel Lajos (Eger) és Jónás János. — Miután a naggyűlés legelőbb tárgyat az ipartörvény módosítása fogja képezni, kijelölték a föntemlítt gyűlésen azon eset, melyben az előadói munkálatoknak mozogni kell. Kimondott, hogy az ipari vállalkozás szaba- dságát qualitatív szerint a jelenlegi körülmé- nyek között korlátozni nem lehet. Az iparnak oly általános szervezete kell nyerni, mely alól magát egy iparos se vonhassa ki. Az iparszervezet hátr részre oszlik: ipartársulatok, naggy számú iparszervezetek, esetleg decentralizált iparkörme- ket és központi ipartársulat. Ezen közegek hatásköre külön körülíratott. A munkásoknak a segédke- rére kötelező behozatala szükségeseket ismertettek. A tanoncok facultatív vizsgálata is sürgős szükségnek mondották ki. — A napirend többi pontjára nézve is nagyjából kijelölték az előadói munkálat kerete. E munkálatok már az ok hó 4-én d. u. tartandó gyűlésen bemutatandók lesznek. Ugyanezen gyűlésben fognak a meghívók a naggy- gyűlésen való képviselőségre a szaktestületekkel szükdeltetni. Az előadói munkálatokat különben ideközölni ismertetni fogjuk és azokkal behatóbban foglalkozandunk.

Az országos iparosgyűlés elökér- szít központi bizottsága tegnap tartott gyűlésén kijelölték a naggyűlés napirendjére kerülő tárgykörök elökészítésére az előadók. E szerint a köv-etkező tárgyakra a következö előadók lettek megvá- lasztva: 1. Az ipartörvény revíziója, és az ipar- szerződés: dr. Mudrony Soma és Bakay Nándor. 2. Az iparszakoktatás szervezése: Stei- nacker Odón. 3. Az egyetemlegesség elvére szö- vetkezeti intézmény fejlesztése: dr. Gaal Jenő (Arad) és Gelléri Mór. 4. Az 1882-iki országos iparkiallítás ügye: Posner K. L. 5. Az állami szakszerveleteknek a hazai ipar által való fedezése: Cserepghy János. 6. A vásártörvény rendezése: Radvány István (Miskolcz) és Dobay János (Gyula). 7. Az iparos ifjúsági önszegélyes egyetemei- nek terjesztése: Gelléri Mór és Szilágyi Mihály (Veszprém). 8. A hazai ipar szabályo- zása: Szentlélek Máté (Pozsony) és Fritz Péter. 9. A fogycenzur ipar rendezése: Gyukel Lajos (Eger) és Jónás János. — Miután a naggyűlés legelőbb tárgyat az ipartörvény módosítása fogja képezni, kijelölték a föntemlítt gyűlésen azon eset, melyben az előadói munkálatoknak mozogni kell. Kimondott, hogy az ipari vállalkozás szaba- dságát qualitatív szerint a jelenlegi körülmé- nyek között korlátozni nem lehet. Az iparnak oly általános szervezete kell nyerni, mely alól magát egy iparos se vonhassa ki. Az iparszervezet hátr részre oszlik: ipartársulatok, naggy számú iparszervezetek, esetleg decentralizált iparkörme- ket és központi ipartársulat. Ezen közegek hatásköre külön körülíratott. A munkásoknak a segédke- rére kötelező behozatala szükségeseket ismertettek. A tanoncok facultatív vizsgálata is sürgős szükségnek mondották ki. — A napirend többi pontjára nézve is nagyjából kijelölték az előadói munkálat kerete. E munkálatok már az ok hó 4-én d. u. tartandó gyűlésen bemutatandók lesznek. Ugyanezen gyűlésben fognak a meghívók a naggy- gyűlésen való képviselőségre a szaktestületekkel szükdeltetni. Az előadói munkálatokat különben ideközölni ismertetni fogjuk és azokkal behatóbban foglalkozandunk.

Az országos iparosgyűlés elökér- szít központi bizottsága tegnap tartott gyűlésén kijelölték a naggyűlés napirendjére kerülő tárgykörök elökészítésére az előadók. E szerint a köv-etkező tárgyakra a következö előadók lettek megvá- lasztva: 1. Az ipartörvény revíziója, és az ipar- szerződés: dr. Mudrony Soma és Bakay Nándor. 2. Az iparszakoktatás szervezése: Stei- nacker Odón. 3. Az egyetemlegesség elvére szö- vetkezeti intézmény fejlesztése: dr. Gaal Jenő (Arad) és Gelléri Mór. 4. Az 1882-iki országos iparkiallítás ügye: Posner K. L. 5. Az állami szakszerveleteknek a hazai ipar által való fedezése: Cserepghy János. 6. A vásártörvény rendezése: Radvány István (Miskolcz) és Dobay János (Gyula). 7. Az iparos ifjúsági önszegélyes egyetemei- nek terjesztése: Gelléri Mór és Szilágyi Mihály (Veszprém). 8. A hazai ipar szabályo- zása: Szentlélek Máté (Pozsony) és Fritz Péter. 9. A fogycenzur ipar rendezése: Gyukel Lajos (Eger) és Jónás János. — Miután a naggyűlés legelőbb tárgyat az ipartörvény módosítása fogja képezni, kijelölték a föntemlítt gyűlésen azon eset, melyben az előadói munkálatoknak mozogni kell. Kimondott, hogy az ipari vállalkozás szaba- dságát qualitatív szerint a jelenlegi körülmé- nyek között korlátozni nem lehet. Az iparnak oly általános szervezete kell nyerni, mely alól magát egy iparos se vonhassa ki. Az iparszervezet hátr részre oszlik: ipartársulatok, naggy számú iparszervezetek, esetleg decentralizált iparkörme- ket és központi ipartársulat. Ezen közegek hatásköre külön körülíratott. A munkásoknak a segédke- rére kötelező behozatala szükségeseket ismertettek. A tanoncok facultatív vizsgálata is sürgős szükségnek mondották ki. — A napirend többi pontjára nézve is nagyjából kijelölték az előadói munkálat kerete. E munkálatok már az ok hó 4-én d. u. tartandó gyűlésen bemutatandók lesznek. Ugyanezen gyűlésben fognak a meghívók a naggy- gyűlésen való képviselőségre a szaktestületekkel szükdeltetni. Az előadói munkálatokat különben ideközölni ismertetni fogjuk és azokkal behatóbban foglalkozandunk.

val, kinek karját nyujtá; legtöbbször Vincennes felé sétáltak; mások a színházba vezette őt. Anyja volt szenvedélye. Ugy beszélt hozzá, mintha még egészen kicsiny volna. Kézzetben Gervaise igen zavarta őt. Majd néhány hét folyta alatt, hozzá szokott. Várt ré, hogy felhozassa csomagját, nővére gyánánl bánt vele, rögtön családissággal. Egy reggel azonban, midőn kopogás nélkül lépett be, félig meztelenül találta, nyakát mosván; és egy álló légig nem mert szemébe nézni, annyira, hogy végre Gervaise is elpirult, ha véle találkoztak. Piszke urát az arany-szajut ostobának találta. Rendentől nem pisantani, nem fujni a járdán álló lényok orra alá; de a férfi mégis csak le- gyen férfi, különben csak szoknyát hordhatna. Rá- galmatza Gervaise előtt, azkar vádolta őt, hogy a negyed mindenik asszonyúra veti szemét; s e fö- dôdos, Goujet, heresen védté magát. Ez nem gá- dolta meg a két munkást abban, hogy bíriatök legyenek. Várakoztak reggel egymásra, együtt távoztak munkájukra s néha együtt ittak meg egy pohár sört, mielőtt haza jöttek. — A keresztelő óta tegeztek egymást, mert az „ön“ csak hosszabban a mondatokat. Barátosságuk eny- nyire haladt, midőn egyszer az arany-szajut nagy szolgálatot tett. Piszke urinak, oly szolgálatot, melyre az ember egész életében vissza szokott em- lékezni. December 2-án történt. A cserépföldé tré- fából azt gondolta, hogy lemege, megemzi a ká- dász, nem sokat tördött ő a kőztársasággal, Na- poleonnal és az egész perupertulja, csak a puska- part imádtá és a lovésék durranását, jobban szer- rete még a zenénél is. Épen el akarták fogni az egyik torlasznál, midőn a döntő pillanathoz ér- ketett meg a kovács és nagy testével fedezve kimen- tette őt az üldözők elől. Goujet, hazatelt menve, gyorsan haladt előre, komolyan nézte maga elé. O foglalkozott a politikával, s okos ember léte- re republikánus volt, az igazság és a közjó nevében. O mindazáltal nem vett részt a lovdőzésben. En- nek okát is adta: a nép elől magát a polgárok fogják elvenni a gesztienyelet a parázsról, melyen amazok égették meg ujjaiukat: a februáriusi és juniusi napok jó lecké voltak számukra. Mintán megérkeztek utcájukba, Goujet visszafordult és Paris felé nézett; ugyanecek szép munkát végez-

termézsza 73.3 kilós 8.15, 200 métermsza 71 k. 7.50.  
Márosi 100 mm. 76.5 k. 8.70, 200 mm. 76.1 k. 8.70.  
Felsőmagyarországi 300 mm. 73.5 k. 7.70.  
A kötések három hónapra törtétek.  
Tengeri 2000 mm. 4.77 1/2, bánáti 1500 mé- termézsza 4.85, equinquantin 700 mm. 4.80 kész pénz mellett.  
Határidőüzelethen eskély forgalom, repeze 1/4 lanyhább, egyéb változatlan.  
Usance buza tavaszi 8.52 1/2—8.60, ősz 9.20 —9.30.  
Tengeri bánáti május—júniusra 4.88—4.92 1/2.  
Zab tavaszi 5.50—5.60, ősz 5.85—5.90.  
Káposztarepece agusztus—szeptemberre 13 3/4 —14 1/4, bánáti július—agusztusra 13 1/4—13 3/4.  
Értékőzse. A hausse tartos, anélkül, hogy erre valami különös ok lenne. A ma jelentékeny számban esedékes szelvények és miután rossz hír egyáltalában nem érkezett, a tözsdét felhőrtiták a hausse-irányu fentartására. Bank- és befektetési részvények ma jelentékenyen emelkedtek. Helyi értékek csak keveset változtak.  
Az előtűzsdén osztrák hitelrészvények 250-ről 251.40-re emelkedtek, magyar hitelrész- vnyek a szelvényvel együtt 240.50 aranyáradek 86.60—86.65, közti-vasálya 257 kőtett.  
A déli tözsdén osztrák-hitelrészvények 251.50—252—251.60 vásároltak és maradtak 251.60 pénz. Magyar-hitelrészvények 229.50 zártak szelvény nélkül. Iparbank (4 frt. szelvény) 40 pénz, pesti biztosító (10 frt szelvény) 104 pénz, bihari kereskedelmi bank 24 jegyzetével, Alföld- fümei 123, közti-vasálya 258.50—261 kőtett. Malkok közl Pannonia 1475—1465. Val- ták és váltók lanyhák.  
A hivatalos árfolyamokat lásd tözsdéi táblá- zatunkon.

Ésti tözse. Élenk üzet mellett az esti töz- sdén igen jó hangulat uralkodott. Osztrák hitel- részvények 251.50 és 252, magyar hitelrészvények 241, magyar aranyáradek 86.95.  
A bécsi piacról.  
Bécs, márcz, 31. A gabonasziltesben tartó a lanyh hangulat és irány. Külföldről is nagyon megspáskat a megrendelések és így természetes, hogy majd minden árfolyam esik.  
A hivelyesvetemények üzlete rendes, a mult hét óta alig változott valami. Borsó 7—12 frt, bab 8—9.50 frt, lense 10—22 frt mázsánként.  
Repeze forgalma igen lanyha 13—13.75 frt, káposzta- repeze 13.25—14 frt.  
Komló szinte hanyatló irányt követ, az árak esnek. Szazi 90—95 frt, aushai vörös komló 50—55 frt 5) kőtett.  
Szilva irányba elég szilárd, árak következők: morva 14.25—15.25 frt, osztrák 18—19.25 frt, szlavoniai inon szilva 18.75—19.75 mázsánként.  
Szén és szalma a helyi belső négy keresletnek árvént. Néma est eddig szén 2.45—5.04 frt, magyar szén 1.85—2.79 frt, tót szén 1.90—2.25. Szalma 1.90—2.25 frt mázsánként.

Marhavásár.  
Bécs, április 1. (Pöjtelenés a tegnapi st-marxi marha- vásárról) Összesen felhatott 2062 db és pedig: 1590 db magyar, 251 db lengyel és 211 db a német faj. Va- lamennyi hízott nem szerint volt 1979 úkar, 17 bika, 28 tehén, 28 bivaly. Bécs részére eladott 1077 db, a vidék részére 990 db, eladatlan maradt 45 db. Árak következők: Magyar hízott ökrök 50—57.50, lengyel 49—55, német ökrök 33—36, malacok 30—38 frt. Kérjából 1350 mm. Gorból 3155 mm, korpá Magyarországból 400 mm.

Sertésvásár.  
Bécs, április 1. (Az „Egyetértés“ távirata) Össze- sen felhatott 4780 db és pedig: 3396 db nehéz ba- konyi, 1935 db könnyűből és 1838 db malacok. Volt közük: 1306 db magyar, 1858 db orosz-lengyel- országú, 1398 db szék és 267 db oláh faj. Az erős felhajtás folytán az üzlet lanyha volt és árak a mult hét- hez képest 1—1 1/2 frttal esnek, árak következők: nehéz ba- konyi 37—41, könnyűből 33—36, malacok 30—38 frt. Szalonna és szis 50—53 frt szék kilogrammonként. Láb- on fizetek darabjért 15—210 frt.

Legelőbérli túrsulatok O. Gy. a „Gyak. M. Gazdabán“ „Hozzunk helyes arányo- kat gazdaságunkba“ cím alatt közölt cikkekben azt mondja, hiszen elvet évek óta hoz- gatnánk az annak keresztúlvilét éve óta sűr- getik a gazdasági lapok, és a gyakorlat terén azt még sem látjuk maig sem megvalósítva, bár annak igazságról és helyességéről a legtöbb gazda meg- van győződve. Ez onnét van mert ama tétel gyakorlati helyes megoldása, keresztúlviltele nem oly könnyű mint annak igazságról elméletileg meg- győződni.

Az országos iparosgyűlés elökér- szít központi bizottsága tegnap tartott gyűlésén kijelölték a naggyűlés napirendjére kerülő tárgykörök elökészítésére az előadók. E szerint a köv-etkező tárgyakra a következö előadók lettek megvá- lasztva: 1. Az ipartörvény revíziója, és az ipar- szerződés: dr. Mudrony Soma és Bakay Nándor. 2. Az iparszakoktatás szervezése: Stei- nacker Odón. 3. Az egyetemlegesség elvére szö- vetkezeti intézmény fejlesztése: dr. Gaal Jenő (Arad) és Gelléri Mór. 4. Az 1882-iki országos iparkiallítás ügye: Posner K. L. 5. Az állami szakszerveleteknek a hazai ipar által való fedezése: Cserepghy János. 6. A vásártörvény rendezése: Radvány István (Miskolcz) és Dobay János (Gyula). 7. Az iparos ifjúsági önszegélyes egyetemei- nek terjesztése: Gelléri Mór és Szilágyi Mihály (Veszprém). 8. A hazai ipar szabályo- zása: Szentlélek Máté (Pozsony) és Fritz Péter. 9. A fogycenzur ipar rendezése: Gyukel Lajos (Eger) és Jónás János. — Miután a naggyűlés legelőbb tárgyat az ipartörvény módosítása fogja képezni, kijelölték a föntemlítt gyűlésen azon eset, melyben az előadói munkálatoknak mozogni kell. Kimondott, hogy az ipari vállalkozás szaba- dságát qualitatív szerint a jelenlegi körülmé- nyek között korlátozni nem lehet. Az iparnak oly általános szervezete kell nyerni, mely alól magát egy iparos se vonhassa ki. Az iparszervezet hátr részre oszlik: ipartársulatok, naggy számú iparszervezetek, esetleg decentralizált iparkörme- ket és központi ipartársulat. Ezen közegek hatásköre külön körülíratott. A munkásoknak a segédke- rére kötelező behozatala szükségeseket ismertettek. A tanoncok facultatív vizsgálata is sürgős szükségnek mondották ki. — A napirend többi pontjára nézve is nagyjából kijelölték az előadói munkálat kerete. E munkálatok már az ok hó 4-én d. u. tartandó gyűlésen bemutatandók lesznek. Ugyanezen gyűlésben fognak a meghívók a naggy- gyűlésen való képviselőségre a szaktestületekkel szükdeltetni. Az előadói munkálatokat különben ideközölni ismertetni fogjuk és azokkal behatóbban foglalkozandunk.

val, kinek karját nyujtá; legtöbbször Vincennes felé sétáltak; mások a színházba vezette őt. Anyja volt szenvedélye. Ugy beszélt hozzá, mintha még egészen kicsiny volna. Kézzetben Gervaise igen zavarta őt. Majd néhány hét folyta alatt, hozzá szokott. Várt ré, hogy felhozassa csomagját, nővére gyánánl bánt vele, rögtön családissággal. Egy reggel azonban, midőn kopogás nélkül lépett be, félig meztelenül találta, nyakát mosván; és egy álló légig nem mert szemébe nézni, annyira, hogy végre Gervaise is elpirult, ha véle találkoztak. Piszke urát az arany-szajut ostobának találta. Rendentől nem pisantani, nem fujni a járdán álló lényok orra alá; de a férfi mégis csak le- gyen férfi, különben csak szoknyát hordhatna. Rá- galmatza Gervaise előtt, azkar vádolta őt, hogy a negyed mindenik asszonyúra veti szemét; s e fö- dôdos, Goujet, heresen védté magát. Ez nem gá- dolta meg a két munkást abban, hogy bíriatök legyenek. Várakoztak reggel egymásra, együtt távoztak munkájukra s néha együtt ittak meg egy pohár sört, mielőtt haza jöttek. — A keresztelő óta tegeztek egymást, mert az „ön“ csak hosszabban a mondatokat. Barátosságuk eny- nyire haladt, midőn egyszer az arany-szajut nagy szolgálatot tett. Piszke urinak, oly szolgálatot, melyre az ember egész életében vissza szokott em- lékezni. December 2-án történt. A cserépföldé tré- fából azt gondolta, hogy lemege, megemzi a ká- dász, nem sokat tördött ő a kőztársasággal, Na- poleonnal és az egész perupertulja, csak a puska- part imádtá és a lovésék durranását, jobban szer- rete még a zenénél is. Épen el akarták fogni az egyik torlasznál, midőn a döntő pillanathoz ér- ketett meg a kovács és nagy testével fedezve kimen- tette őt az üldözők elől. Goujet, hazatelt menve, gyorsan haladt előre, komolyan nézte maga elé. O foglalkozott a politikával, s okos ember léte- re republikánus volt, az igazság és a közjó nevében. O mindazáltal nem vett részt a lovdőzésben. En- nek okát is adta: a nép elől magát a polgárok fogják el

