

Hirdetések és nyilvántar... Budapest IV. kerületi... Hirdetések felvételnek a külföldön...

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.



Szerkesztő és kiadó-hivatal: Budapest IV. kerületi... Hirdetésdíj:

Egy évre... Félévre... Negyedévre... Egy hónapra... Egy szám 6 krajczár.

A csatarend.

Két huszonnégy óra választ el bennünket az országgyűlés megnyitásától. A parlament csatáret megnyitja a politika harcainak előtti.

A korianypártnak nincs programja s nem is lesz. Vagyis inkább van programja s lesz is mindörökké.

Ez már nagy haladás. Nem rá nézve, hanem az országra nézve. Mink is, az ország is ezen teljesen tisztában leszünk a kormányállásunkkal.

valamennyi kedves. Tüzérségük bámulatos, de úgyjuk egy sincs. Epen most kértek kölcsön egynehányat Tiszától.

Igy áll a csatarend mai napság. Meddig áll így, s mikor lesz másképpen: ki tudná azt megmondani?

Budapest, szept. 30.

Az országgyűlési ülések előtti kör október 2-án d. u. 6 órakor ülést tart.

Az országgyűlés második ülészaka október 2-án esütörtökön nyitják meg. Csütörtökön mind a főrendiház, mind a képviselőház ülést tart.

Ismételve történt utalás arra, hogy vasutaink egyik főbaja abba áll, hogy a pályához vezetők az országgyűlés elterjesztésénél, és pedig egy 75 cikkkel álló „a műemlékek megóvása iránt” s egy másodikikat „a királyi József-műgyémert és az állatgyógyintézet állandó elhelyezésére Budapestem emelendő állami épületekről” és az erre megkivántató költségekről.

A közoktatásiügyi miniszter — „B. Corr.” értesülése szerint — két törvényjavaslatot fog az országgyűlés eléterjeszteni, és pedig egy 75 cikkkel álló „a műemlékek megóvása iránt” s egy másodikikat „a királyi József-műgyémert és az állatgyógyintézet állandó elhelyezésére Budapestem emelendő állami épületekről” és az erre megkivántató költségekről.

Ausztriában az új birodalmi gyűlés, mint már említettük, okt. 7-én ülést tart. Az urak házában az uralkodó által kinevezett önként s a két alelnököt, ezután az elnök, választásilag Trautmannsdorf gróf lesz, megnyitja beszédét fog mondani.

fogadalmat leterésére szólítja fel, melyben a képviselők a császár iránti hűségére és engedelmességre az állami alapörvényeket, valamint minden más törvény közvetlen megtartására, s köteletségük hi teljesítésére esküt tesznek.

Az orosz kormány Protopotoff Vladimir főmérnököt, az orosz utak és hidak főfelügyelőjét azon megbízással küldte Európa több országába körutára, hogy tanulmányozza azokban a csatornákat.

A prélagazdaság.

Dicsékesnek, hogy a szerencsétlen természet viszonyok dacára, a melyek kedvező évek esetén is legalább három esztendőre vetik vissza földmívelésünket, a szeptember havi bevétel, k a tavalyihoz képest, emelkedtek.

Kegyetlen dicsékes! Csaknem egy hangzik az embertelenség zaklatott adófizetői fülében, mint az inkuizíció vádoltainak fülében a menyői irgalmasság zsolozsmái, a melyeket énekeltek, de nem gyakoroltak.

Meg is nyitotta. De minő megnyitása volt az. A pokol égető kinyitolt sanyargatott „bűnös” átkozta a méhet, mely szülte; megátkozta a kezét, a mely fölvele; elkarhóztá a végzetet, mely tigrisvert csepvegétt emberszívembe.

„A bevételek szaporodtak,” hangzik a keneteljes pénzügyi zsoltár, s az alatt kint, mint katonák temetésénél a fekete posztós dobszó, hangzik az átkozódás. Ellhajjúk és potom árn árverezik az igavonó jószágot; lefogaljúk, eladjúk a fundus instruktur; elszedik, elkötvetvélük a hosszú iparkodás szerzeményeit.

Föld és jószág ára sülved. Ki venne szabad kézből, mikor olesóban beszerzi a licitációra? Ki hajtna vásárra, midőn verő nincs, a ki pénzt adhatna, a végrehajtó meg elég szemes, hogy megalkudjék azokkal, a kik adhatnak, mert ő a titkos bérlői az ekzekúció alá kerülő ingatlanok és ingóbingóinak.

Tűzhelyek ürülnek meg és cserélnek gazdát. Az állam prédál, mert az állam gazdasága prélagazdaság.

Már nincs is tulajdon. A középkori elv, hogy a fejedelem a föld, átidomult azé, hogy az állam mindenes: ővé az élők gyümölcse, holtak öröksége, vagyon, butor és termék. Házában a kisbirtokos nem ül többé ur gyantán. Ő csak bíraló, mert jön az állam e nagy hübérrer nevében a végrehajtó és kivető onnan. Magtárában nem a termelő a gazd.

Es volna legalább beesületes, jó hübérrer az állam, mint volt a földhöz kötött jobbágysság idejében, annyi sok földesur. Venné el a tizedben, félben, vagy kétharmadában, a mi elvihető, s ne vinne el mindent, mint ama sanyargató, kiket a biblia hét kézzel veret meg.

Halljuk az ellenvetést, a melyet a multkor a „Hon” tett, hogy ninesenek adataink, nem jó felhívásunkra panasz. Oh! van, nagyon is van. De az adatak halmaza kell-e, lapot lap után meglövelje, hogy azt bizonyítsuk, a mit megkéen, városokon, falvakban testületék és egyesek hirdettek?

Egyenkint kiírása kell-e annak, a miről beszélnek után utfélen, piacozon, szalokban és kunyhókban? A tagadás szellemének is van határa, s ez ott van, a hol orrával a kiméletlen adókivetésekre és adóbehajtásokra ütök. Nem orral ütök-e bele a kimutatásokra törekvő pénzügyi gazdálkodás a tényekbe, midőn az irgalmat nem ismerő bevétel-szaporiás a végrehajtó oly apparátusa.

ált sem ér egészen ezélt, a mely nem ismeri se a kegyelmet, se a gazdasági érdeket?

Bizonyíték kell a „Hon”-nak? Szomorubb bizonyítványt állíthat-e fel a legheibb tollrajz, mint állítanak fel a hivatalos adatok?

Ott van Budapest főváros adószámveteli hivatalának kimutatása „az 1867—1878. évig terjedő évekre mutatózó állandó adó állásáról”. Tessék előlvasni ez adatakat s aztán dicsekedni, hogy a pénzügyi gazdálkodás eredménye fényes.

Igen sőtét képreket vet világot e fény. A számok beszélnek ridegen e képből. E számok szerint volt 1867-re államadóban az előírás a főváros polgáira két millió háromszázezer forint s 1878-ra kitett az előírás közel hét millió forintot. Tehát több mint háromszorosa volt a pénzterhelve a polgároknak, mint 1867-ben.

Háromszorosa a régi adónak, a mely magában is elég súlyos, mert a Bach korszakbeli adórendszert alapult? Nem borzasztó az, háromszorosát vetni ki azokra a polgárookra, a kiknek vagyoni viszonyai 1867-től 1878-ig évről-évre hanyatlottak? Hiszen a „Hon” esti lapjában áll kapóra épen ma egy rövidke hír, a mely szól eképpen: „A vizafogónak ma árverezték el a népbank telkét, amely annak idejében 238,000 forintra volt becsülvé, s melyre a város 181,000 forint kölcsönt adott. Az árverésen a telek 11,000 forint net rüssz.”

Egy értéknek kétszáz huszonnévez ezerről tízegyzezerre csapanni, nem iszonyú állapot az? Kell-e ennél megdöbbentőbb adat, hova jutottunk anyagilag? Es ez Magyarország szívében, a forgalmi erek gyújtóján van így. Tessék csak utána szemlálni e utána nézni, hogyan lehet az ország távoles, pénztelen, terméketlen vidékeim.

Menjünk tovább. A budapesti adóviszonyok ismertetésénél, s az adóbehajtási viszonyok jellemzésénél nem utolsók adát am az sem, hogy az 1878-iki hatmillió nyolczszáz ezer forintnyi adóelőírásról járult hat millió hatszáz ezer forintnyi adóelőírásra, az adóelőírás az összes behajtandó követelés tizenhárom millió 400,000 forint, míg 1867-ben a 657,560 forint hátralékkal együtt csupán két millió 956,265 ft. Ehez már most nem kell egyéb adat, mint az, hogy 1867-ben előírásból, hátralékból befizették két milliót, s nem maradt a törlések beszámításával csak hatszáz ezer forint hátralék, 1878-ban öt millió nyolczszáz ezer forint befizetés és két milliót négyezer forint ellenben öt millió ötszáz ezer forintot tett a hátralék.

Hallatlan megfeszítése az adó-csarnok. Valóságos torpás. A kitaposott, kiszébelt néppel szemben erőfeszít verseny, utolsó garasaira.

Hanem azért a félhivatalos ódaköltőknek adat kell a nép terheinek elviselhetenségéről; adat kell nekik arra nézve, hogy a „tönkretjús nem oly nagy”. Pénzügyi rendszer-e az, egészségesebb gazdálkodás-e az, a mely hanyatló gazdasági viszonyok mellett oly erőmegtötés követel a polgároktól, a minőre rendkívül adóbehajtási kényszer nélkül képtelenek. Igen, de az adóbehajtási kényszer embertelen alkalmazása mérvadó-e az arányos teherviselésre? Lehet-e igazságos, lehet-e okszerű oly pénzügyi rendszer, a mely háromszor annyit hajtat mint régen, s mégis a legszörűbb végrehajtás mellett háromszor akkora teher marad rajtuk, mint a jelen évre maradt hátralék? Lehet-e esodálkozni, hogy oly gazdálkodás mellett közel 40,000 lakóval fogott meg Budapest népessége, harmadára apadt ingatlanainak értéke, tizenkétszázalékkal csökkent az adófizető polgárok száma?

Meg is verte aztán azokat az isten, a kik adófizetőnknek maradtak. Az érték csökkenése, a kereslet csapánása, a jövedelem hanyatlása, az adófizető megfoghatóságával beállt teherviselési gyöngyléslet az ó vállainak kell, török szakad, az államot kárpotólnok. A teher háromszorosra van tetézve, a hátralékokkal hatszoros megfeszítését igénylő az előbbieknél, s most a megfoghatóság erőköt követelik ugyanazt. Már előbb is több igavonónak ugyan csak huzni kellett a szekeret; mégis most jobban megterhelve számban kevesebb, táplálásban gyöngöb igavonóktól követelik a túlterhelt szeker huzását.

Nines ehez fogható grüit rendszer e kerek világon. Nem is volt rá példa az adók oly rohamos emelkedése mellett a gyökeresen megromlott anyagi helyzetű emberekkel szemben az állami fosztogatás akkora kényszerének. Becsületlő, haszafias irányú kormány nem vetemedék rá sehol. Oly kormány, oly rendszer kell hozzá, a melynél az egész kormány-személyzet nem egyéb bécsi adóvégrehajtási gépezetnél. Ezt a prélagazdaságot a nemzet sokáig nem bírja meg.

Verhovay Gynla.

Budapest, szept. 30.

Bismarck távoztat Bécstől, távoztott azon megnyugtató érzéssel, hogy bukófélben levő politikáját megmentette, mert Ausztria-Magyarországban, miként a hármas szövetség alkalmával egy feltétlenül engedelmes biztos szövetséget nyert.

utitársul viszi magával, hogy megmentette politikáját, megoldotta a keleti kérdést, s valamint a hármas szövetségre feltétlenül bele ment azon nagy díjért, hogy Boszniát elvehesse; megosinálta az új német szövetséget s ezért Bismarcknak meg kellett engedni, hogy új tarifa-alkudozások történhessenek. S így meglegedve távozik önmagával mind a keleti. Mi, a kik a népfen ségi jog elvének vagyunk hívei, kik óhajjúk a nemzetek szabadságát, függetlenségét, kik azt kívánjuk, hogy a népek önállatározasuk szerint válasszák meg, szövetségi, avagy egységes alkotmányforma szerint akarnak-e kormányoztatni; mi, a német birodalommal barátságos, s lehetőleg tartós jó viszonyban akarunk élni. Németország egyesülése iránt némi hálaival is visseltetünk, miután ennek létre jötte rekesztette ki Ausztriát Németországból, a mi viszont Magyarországban is alkotmányt létesített, habár ez nem is aképen állítatot vissza, a mint azt a mi alkotmányos függetlenségi meggyöződésünk sugallta volna.

De Németország egyesülése iránt Európa is némi hálaával tartozik, mert leközölte III. Napoleon erkölcselen császári uralmát, s ez által létre jött a francia köztársaság. De épen azért, mert így gondolkozunk a német nemzet felől és veletartosan jó viszonyban kívánunk élni, mi Bismarck terveit kivételre vak eszközökül magunkat le a laconyitaini nem akarjuk. Ezért nem tudtuk megbecsülni Andrássynak se hármas szövetségi, se keleti politikáját, melynek rossz voltát beláthatia most Európa s bekezdji látni magá Bismarck is, ki őt ezen politikára rege tanította és a ki őt célljái kivételében, mely azonban nem sikerültek — felhasználta.

Ezért vagyunk ellenői a feltétlen szövetségnek, vagy bár egy olynak is, melynek egyedül ellenfelétele csak a tarifaalkudozás, mert félünk, nehogy felhasználassunk netalan megédeskedőül, a francia köztársaság legyözeésére, mint felhasználattunk már a Keleten Muszkaország győzelem elérésére. Ez az ok miatt mi nem sajnáljuk Andrássy távoztat, mert bizunk abban, hogy utódjá, ha a berlini szerződés egyik aláírója volt is, ha Bismarckkal ismét konferenciázott is fog birni annyi függetlenséggel, fog annyi felállítás tanusítani, hogy a vaskancellár felállítás eszközül szolgálni nem fog. Hiszünk vagy legelőbb reméljük, hogy Haymerle báró, miután a keleti viszonyokat sok éven át tanulmányozta, ott diplomaciaiilag működött, tisztán fogja látni keleti feladatunkat. Hogy mint a berlini kongressus egyik szereplője át fogja látni, hogy a berlini szerződés is a mennyiben a meg megmenthetőt ez megmentette. Anglia idomítottá így. És így be fogja látni azt, hogy a keletre nézve legio bb, legbiztosabb szövetségünk Anglia. Óhajjúk, hogy az új külügyér, ki sok kisebb államoknál volt követ, belássa, hogy ezekben is van erő, csak csoportosítani kell őket, s ha szükséges, a szövetségbe fel venne. Mi tudjuk azt igen jól, hogy míg a nagy nemzetek önmagokban egységet hoznak létre s így döntőleg léphetnek fel ez eseményeknél; a kisebb nemzetek szövetségük által kell, hogy pótolják az egységessé. De épen ezért érezzük azt igen jól, hogy Kelet-Európában mi vagyunk arra főleg hivatva e szövetségi csoportosulások létre hozni. Épen azért Magyarország s a vele szövetségben, fejedelmi kapcsolásban lévő nemzeteket s államokat tartjuk hivatva lenni arra, hogy a keleti birodalmat alkotmányos szövetséggé alakítsa át. Hogy egyszerűsöd és által megmentse az ottani szláv népeket is a panszlavizmus önkényétől, hogy végül ki ragadja Lengyelországot is ennek vaskörmei közül.

Épen azért, hogy ez a valódi szabadság érdekében történjék, voltunk oly meggyöződésben, hogy Lengyelország helyreállításának is legkedvezőbb alkalma a keleti háború. De hát ezt az alkalmat elmulasztották a hatalom akkori vezetői. Épen azért voltunk továbbá oly meggyöződésben is, hogy nem szabad engednünk, a keleti kérdés megoldását Oroszország által létesíteni, meri így az ott bennünket megillető állást valódiilag elnyeri nem fogjuk soha. Annak elnyerésére pedig újra legkedvezőbb alkalomnak tartottuk a keleti háborút. De hát ezt az alkalmat fel nem használták. Vegyük szemügyre alá, de józannul, a keleti jelen viszonyokat. A keleti háború által felszabadult nemzeteknek felszabadítója Oroszország. Ezt tagadni nem lehet és ennek fogják tartani őt az ottani nemzetek is, és ezé őt, főleg Ausztria keleti politikája tette. Oroszország régen szította a keleti szlávokban a lázadási szellemet s az által, hogy Ausztria és Németország a hármas szövetséget meglőve engedték, sőt elő-

Lapunk mai számában egy ív melléklet van csatolva.

Budapest, szept. 30. Alexandrowi császár találkozásnak csak most...

Bismarck herceg bécsi időzéséről emlékirato. dolgozott ki, és azt Vilmos császárnak...

Az arab tábiai kérdés megoldottának tekintik. A hatalmak elfogadták az orosz javaslatot...

Ázsiából ép úgy az angolokra, mint a muszákra nézve igen kedvező hírek érkeztek.

A felkelés ugyan is Afghanisztánban nem csak nem szűnik, hanem terjed. A heriatiki...

A muszák hádjára a tekke turkomanok ellen megkezdődött. Az angol lapok szerint...

A „XIX. Szécsle” című francia lap igen rossz néven veszi Bismarck azon nyilatkozatát, hogy...

A tegnapi napon Madridból érkezett hírek szerint mindenben megerősített ezéltől kevés nap...

ott csak némi regényesség is, ha valaki belekerül a kórúba és futja a többiekkel reggel, este...

A ki hallotta volna, bizonyára kineveti. A mi után ezeken meg ezeken vágyakoznak, az ellen...

A szegény leánynak a szépség szerencsétlenség, mely az örvénybe vezet. A gazdag nyugodtan viselheti...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

király ismét Canovas de Castillot akarja megbizni kabinet alakításával.

Anglia bajai. Saját tudósítónktól. — szept. 29. (Altalános ellenszenv angol ellen.)

Angoljaink, ha a külföldi újságokat olvassák, mind inkább meggyőződhetnek arról, mennyire szűkebbül néznek Európában.

Ezen európai általános ellenszenv tudatának nem csekély befolyása van kabinetünkre, mely minden héten legalább is egy-egy pártvitét veszti...

Podig még benső bajaink a világ nem ismeri. Azt hiszik, hogy Afrikában minden veszedelem megszűnt azzal, hogy a zuluak legyőzték...

De a mi kormányunknak egy világrészben nem elég egy ellenség, hanem még másról is gondoskodni. Az abessziniai király János és a felkelő marokóiak is ellenszenv állanak velünk szemközt.

Asziában ügyeink még rosszabb állanak, mert itt ellenszenvünk száma még nagyobb. A hirlapok előnyomulásaokról szólóknak Kabul felé, pedig egy nap sem mulik el, hogy csapataink meg...

Még csak azt akarom a választási kérdést illetőleg jelezni, hogy az alsóorsvati választók Bőcsök Sándor végképi visszalépése folytán most már szintén kezét foghatják a tanyai választókkal, és így elkerülhető a pártvadász kelemettség is.

Különbözn a igen szép leve az alsó tanyai nép haladásának a most alakuló gazdasági kör, melyre idő múltával igen szép hívatás várakozik.

A vallási és közoktatásügyi miniszterium azon közértelemmel tájékoztatta, kik tanközpontjai szabályszerű oklevélű bírnak...

Igaztalanok a közszéki iskolák ellen. Rég ismert dolog, hogy a kath. hitfelekezetek lelkesedéssel gyűlölnek a közszéki iskolák ellen...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

likus imádk. — Az ily nyilatkozatokat ma már minden józanul gondolkodó ember elűzi, félrevezetés ez a közönségnak, mert tudvalevő dolog, hogy a vallás-oktatás a közsz. iskolákban szüntegy tanítatik...

Az V. ker. „Tantestületi kör” szept. 28-iki ülésében megválasztotta elnöké: Sretvizer Lajost; másodelnöké: Kafka Károlyt; jegyzőké: Gábor Gyulát és Urbanovszky Terézt; pénztárnoké: Rátkay Rezsőt.

Az iskolai helyiségek elégtelensége a fővárosban mindinkább érezhetőbbé válik az iskolák túlteltségéből és a tanácsok, hogy a szarvas-terei iskolánál két új osztály megnyitását engedélyezze.

A budapesti középiskolák 1877-1878-ig. Most, midőn minduntalan hallatszik a panasz, hogy középiskolánk száma nem felel meg a jelentkező tanulók mennyiségének...

A hat gimnasiunumban a beiratkozott tanulók száma volt: 1877. 1878. 1879. a kegyvesztendieknek 449 497 527

Az egyesületi gimnasiunumban 332 369 428 az V. ker. állami gym. 400 548 574 az ágostai gimnasiunumban 422 527 472 a helyvét gimnasiunumban 342 356 386

összesen 2529 2413 2516. A 1877-1878. tanévek alatt a tanárok száma kilenczettel szaporodott.

A tanárok száma hatall fogyott. A reáliskolák pénzügyi eredményét tekintve, a két közszéki főv. iskolában a bevételek 19,202 forint, a kiadás meg 75,608 frt 51 krt lett, míg az állam reáliskoláknál a bevételek 17,399 frt 30 krt, a kiadás 83,838 frt 90 krt lett.

Ezen pénzügyi adatok természetesen csupán az 1878/79-ik tanévre vonatkoznak.

Fővárosi ügyek. A prostituczió és a rendőrség. Sehol e két szó ily összefüggésben nem volt egy mással, mint éppen fővárosunkban; ennek újabb bizonyítékaként szolgálhatnak a következők: A tanács megkereste a rendőrfőkapitányt, hogy II. ker. primás-utca 70 sz. a Pöltner Julianna tulajdonát képező bordélyt távolítsa el.

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak a hűség és a szeretet. A nagy leánynak...

Table with 2 columns: Dátum, Ár. Lists various dates and prices.

Vertical text on the left margin, possibly a list or index.

Vertical text on the right margin, possibly a list or index.

Kriek Árpád és Aladár azért mivel dr. Kaczsander Gyulát ennek saját lakásán tetlegesen bántalmazták, fejéért 50 frt bírság, esetleg tíz napi fogszabótlásra ítélték. Dr. Kaczsander ezenkívül egy a „Hon” f. évi jul. 8-iki számának „Nyitott rovatát”-ban megjelent nyilatkozat alapján, melynek szerzője dr. Kriek Árpád és az előbbi ellen sájtóerő is indított. Az inkriminált nyilatkozat következőképpen hangzik:

„A közönség köréből.”
Dr. Kaczsander Gyula nagy kir. tud. egyet. tanárságának ezen az uton vélem legelőször tudomására hozhatni, hogy tegnap a ruházatiában kerülhetetlenül károk fejében azon alkalommal, midőn szemtelen, pimasz magaviseletét által oly módon kényserített elégtételt vennem rajta, melynél a bot és a tenyér nem lényegtelen szerepet játszott — 5 frtot fog postaltalvány útján kezébe kapni.

A személyesen megjelent vádlottat Dr. Polonyi Géza, panaszos Dr. Dell'Adami R. z s ő képviseli. A törvényszék a következő tagokból állt: Elnök Kriek Árpád, bírák Dr. Laszly és Thold, jegyző Borbély.

Mintán a felek visszavetési jogukat gyakorolták, az esküdtészek következőleg alakult meg: Bon-des tagok: Granater László, Dr. Vécsy Tamás, Eisendorfer Gusztáv, Say Mór, Unger Leo, Dr. Sággy Gyula, Havas Sándor, Huber János, Csósz István, Bernáczky Antal, Vlaszek Kde, ifj. Barbo Ferencz, pátogók: Kondor Gusztáv és Hise Viktor.

A kisorsolt esküdték helyüket elfoglalván, a törvényszék által meghiteltetett.

Vádlott az általános kérdésekre kihallgatván, előadja, hogy 24 éves, ágost. evang. vallású, orvostudor.

Felolvasták a vádlevelt, melyben panaszos felsorolja károsodott tárgyait, melyek az inkriminált cikk közlésétől által állását és becsületét fenyegetik; kéri vádlott elítélését.

Dr. Dell'Adami egy levelet terjeszt be a törvényszéknek, melynek kíséretében vádlott az inkriminált cikkben érintett 5 frtot panaszosnak beiktatja s becsületét a legaljasabb kifejezésekkel szennyezi be. Felolvasták a levelet, mely f. hó 27-én kelt fenytő írásbírságot ítéltet, mely szerint vádlott a panaszosnak elkövetett tetleges bántalmazás miatt 50 frtjnyi bírságra ítéltetett.

Védő dr. Polonyi a levelet s az ítélet felolvastatásánál, mely sájtóüggyekben csupán az erkölcsiség kérdése bizonyítható. Kéri viszont, hogy az általa beterveztett s védenébe kerüléséigére vonatkozó bizonyítványok felolvastatása a bíróság által megengedjék. E kérelem ellen Dell'Adami-nak nincs kifogása.

A törvényszék a kérdés eldöntéséig végtel viz-szavonul s rövid tanácskozás után a vádló részéről felolvastatni kéri levelet vonatkozólag tagadól határozott, mivel az nem vádlott, hanem annak írásbírságot szarász, megtagadta továbbá a fenytő írásbírságot ítélet felolvastatását is, mert az vádlotton kívül még annak fivérére is vonatkozik, s mert az még nem is jogerős. Ellenben helyt adott dr. Polonyi Géza kérelmének, s vádlottnak iskolai s erkölcsiségére vonatkozó bizonyítványi felolvastatását megengedte.

Ennek megtörtétele dr. Dell'Adami az általa megnevezett tanuk kihallgatását kéri.

Dr. Polonyi Géza a tanuk kihallgatását elzárja, mert csupán vádló erkölcsiségére vonatkozólag lévén kihallgatandó, ő pedig határozatlan kijelenti, hogy vádlót tiszta jellemű, becsületes embernek elismeri, s így a tanuk kihallgatása felesleges. De törvényes kifogása is van a tanuk kihallgatása ellen; mert az 1867. május 17-iki rendelet 20-ik szakaszának d) pontja követeli, hogy a kihallgatást kéri tanuk lajstroma a vádlevelben bejegyzett legyen. Vádló ezt elmulasztotta s a tanuk lajstromát nem a vádlevelhez, hanem a félértéltéhez csatolta.

A törvényszék a tanuk kihallgatása kérdése felett határozatot hozandó, visszavonul.

A törvényszék a vádló által bejelentett tanuk közül azokat, kik vádló erkölcsiségére mellett tanuskodnak, kihallgatásti rendelte.

Dr. Lumniczer Sándor egyetemi tanár s gyakorló orvos vádlót már hosszabb idő óta ismeri, mint erkölcsileg fedhetlen, mivel módoru embert, aki a tudományvilág komolyan foglalkozik. Dr. Puky Ákos, dr. Schmidt Hugo, Kardos Albert, Dr. Babes Viktor, dr. Baudisz Antal, Kórády Árpád, dr. Eisler Miksa, dr. Faith, Farkas László, Fanzler Lajos, Fischer Béla, dr. Grossmann Jakab, dr. Haberer Jonathan, Klein Miksa, Koszorus István, s még egy egész hosszú sora a tanuknak kihallgatván, mindannyian a vádló erkölcsiségének a legjobb bizonyítványt szolgáltatják.

Ez a bizonyítási eljárás befejeztével s elnök atadja a szót vádló képviselőjének.

Dr. Dell'Adami vádbeszédében előadja, hogy a vádlott aspiráns az állásra, melyet panaszos elfoglalt, s minthogy tehetségét által el nem juthatott oda, a rágalmazás eszközéhez nyúlt, s így uton csakugyan is érte célját, a mennyiben vádló dr. Kaczsander a „Hon”-ban megjelent inkri-

minált cikk közlésétéle által a tanári kar szorítását folytán állásáról lemondani kényserítettet, s ugyan ezen állást dr. Kriek Árpád foglalta el. A sértett társadalom nevében kéri ítéletet az esküdtészekről.

Dr. Polonyi Géza nem lát rágalmazást az inkriminált cikkben legelőször becsületét s ez nem tartozik az esküdtészek elé. Különben vádló már sájtóerővel nyert a fenytő írásbírság előtt. Panaszos és vádlott vitálatársak voltak, s mint ilyenek könnyen elregeztették magukat a fátalság heve által, kéri védenébe felmentését.

A válasz és ellenbeszéd után maga dr. Kaczsander is emel szót s egy rövid beszédben kéri az esküdtészeket, hogy ne szentesítsék nem hiányos ítéletet által azon rágalmazást, melyet vádlott rája szórt.

Enután elnök a tárgyalás folyamatát röviden s tárgyilagosan összegezve, felteszi az esküdtészeknek a szokásos kérdéseket.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

Vádlott képviselője ezen ítélet ellen semmiféle panaszt jelentett be, s egyuttal védenébe kért szabad lábón való hagyása végett saját személyében ugy Bartai N. is jóvállást vállaltak.

Az esküdtészek visszavonult s egy félórás tanácskozás után a következőképpen alakult az esküdtészek által ítéltetett vádlott elnök Say Mór a következőképpen ítéltetett:

Az első kérdésre, foglaltatik-e az inkriminált cikkben rágalom? Igen, s 1 nemmel felelt.

A második kérdésre, szerzője-e vádlott az inkriminált cikknek? egyhangyán igen.

A harmadik kérdésre, vétkes-e vádlott a sajtó útján elkövetett rágalomban? Igen, 2 nemmel felelt.

Ennek folytán a törvényszék vádlottat bíróság is vétkeken megmondja ki a sajtó útján elkövetett rágalomban s ezért 2 havi fogságban 200 frt bírságban, 120 frt perköltetés 68 frt eljárási költségben marasztalja el.

tenek minden a világ kereskedelmi mozgalmak iránt tájékozatlan gazdaszt elhitetni, hogy az árak emelkedésére a mai viszonyok között nincs mit várn.

A gazda közönség érdekében történt és történik tehát, hogy lapunk folyvást a legmegbízhatóbb forrásokból merítve, h o z z a m i n d i g és csupán a gazdai érdekekért tartva szem előtt a világ kereskedelmi híreket, ellensúlyozni ohajván ismét gazdáink érdekében iflyorán ama híreket, a melyeknek terjesztéséről a kereskedői köröknek üzleti szempontból egészen helyesen — annyi alkalmuk van gondoskodni.

Rosz néven venni azt egy a kereskedelmi érdekeket képviselő laptól egyáltalában nem lehet, ha ő a világ kereskedelmi hírekből főleg azoknak közlésére fordít figyelmet, a melyeknek terjedése a kereskedelmi köröknek áll érdekében, épen úgy azonban a mint ezt eme lapok a kereskedői körök érdekében teszik, miután eddig ugyan ezt a gazdasági közönség érdekében egyetlen magyar napilap sem tette, kívántuk mi tenni azt, hogy egy oldalról a magyar gazdasági közönség érdeke is óva legyen. Mindent elkövetünk, hogy ezen előbbé tözött feladatunk tölnek telhetőleg eleget tegyünk, ám de, hogy annak teljesen képesek is legyünk megfelelni, arra nézve a gazdasági közönség közreműködésére is szakségünk van, közreműködésére az által, hogy illy lapunkat minél több vidékről, minél többben folyvást értesítsük, a kereskedelmi mozgalmakról s gazdasági tudósítások által a gazdasági állásáról, mert csak ilyenmü hí értesülés alapján és összevetése által lehet aztán egy egyik mint másik irányban is oly képet nyújtanunk t. olvasóinknak, a mely a valót teljes tisztaságában tünteti fel.

Ez volt az, a mire ez alkalommal t. gazda olvasóink figyelmét felhívni ohajtottuk.

Az osztrák-magyar és német kereskedelmi politikai viszonyokról.

A Times-nek táviratilag jelzett és figyelemre méltó cikke kereskedelmi politikai viszonyainkról Németországhoz, szőszertü szövegében következőképpen hangzik:

Bismarck herceg bécsi utjának főtisztviselői annyi sok ellentmondó vélemény merült fel, hogy minden erre vonatkozó újabb leleplezéshez jogos kérelmet írt. Annyi mindenféle dolgot akartak velünk hitetni, hogy hajlandók vagyunk most már mit sem hinn. Mindazonáltal fel lehet tenni, hogy a német kancellár látogatása Ausztria fővárosában több volt, mint személyes bók Andrássy gróf iránt és a látogatásról Berlin és Bécsből egyidejűleg érkezett utolsó hírt figyelmük érdemel. Azt mondják, hogy a Bismarck herceg és barátja közti konferenciák eredménye Németország és Ausztria-Magyarország között a tarifák megkönnyítése és a két állam alattvalóira nézve az áruszállítási akadályok elhárítása lesz. Ha az állítás csupán Bécsből vagy csupán Berlinből érkezett volna, fel lett volna jogosítva annak kétségbevetésére; miután azonban a hírt a két fővárosból és egymástól függetlenül terjesztették, valószínű, hogy alapos is. — Vannak ugyan még nehézségek, melyekkel egy látszik sem Németországban sem Ausztriában nem számoltak és a berlini hírről még más nyilatkozatok is kapcsolatban állanak, melyek nem igen férnek össze a tulajdonképeni hírről. Így például jelentik, hogy Bismarck herceg a direkt adókat Poroszországban, melyeket maga is igen nagyoknak és igazságatlannak tart, leszállítani szándékozik. Bármit mondjanak is e nézet mellett, kénytelenek vagyunk megfontolást és az osztrák-magyar termények megváltozásáról eredő jövedelmét, mint fogja kinyilvánítani. A német birodalom pénzügyi helyzete az utóbbi időben nem volt oly virágzó, hogy bármely jövedelmi forrást redukálni lehessen, a nélkül, hogy lenne helyette egy megfelelő más jövedelem és mégis azt állítják, hogy a kancellár mindkét kezével hozzá akar látni a redukáláshoz. Továbbá komplikációt szül az is, hogy a porosz vasutak megvásárlásának terve ismét szőnyegre került. Ugy látszik, hogy a birodalom összes vasutainak megvásárlása sem adott még fel és nem képezhet meglepetést, hogy a kancellár vonatok politikájának új visszautasítását előidézi; de a porosz vasutak, illetőleg a még nem államvasutak megvásárlása, előkészületnek tekinthető az összes nem vasutak végleges csoportosítására császári fensőség által.

Az első megjegyzés, melyet az ir, hogy

— Ha jól értem, vető oda neheztelve, ön azt mondá, hogy nem olvasta az esti lapokat.

— Ugy van, nem is olvastam, viszonzá Amélius.

— Akkor szabad-e kérdenem, mi módon értesült ön Farnaby asszony haláláról?

Amélius szokott nyilatkozni így felelt:

— Ma reggel, mint sem tudva a történetről, látogattam tetten a szegény hölgynek. A kapuban találkoztam az orrossal, és jelen voltam a boldogtan halálánál. Melton ur magatartását már előbb megállapította; nem volt tehát elkészülve e váratlan feladásra; összerázkódtott tehát és esodálkozva felkiáltott.

— Nagy isten! mit jelentesz ez? Amélius azt hitte, hogy a kérdés hozzá intéztetett.

— Épen semmit sem tudok, viszonzá hidegen.

Melton ur hasonlag félremagyarázta Amélius szavainak jelentőségét és azt hitte, hogy ez ürügy akar lenni felbeszélésükre a társalgás.

— Bocsnán! vető oda, majd megmagyarázom ön érteni fogja meglepetésem. A hírlapok olvasása után, a kijelölt lakásra mentem, hogy némi feljegyzést nyerjek. Farnaby ur távollétében, mint régi barátja ezt kötelességemnek tartottam. Honn találtam a háztulajdonosát és neki közönyttem, hogy az orrossal is szólhattam. Ezen két egyéniség, egy urat említett, ki reggel egy fiatal lány kíséretében megjelent és ki az utóbbival együtt bebocsátást kért a házba. Mig ön nem mondá nekem, hogy jelen volt és szomorú halál esetnél, nem sejtettem, hogy ezen „ur” ön volt. Ugy hiszem, meglepetésem tehát nagyon természetes. Én nem gyaníthatom, hogy Farnaby asszony rejteke tudva van ön előtt. És a mi a fiatal lányt illeti, hiába feszttem meg agyam.

— Ha ön megértette, hogy az a mi a házból rólam mondottak való nézetem szerint ez elégséges, szakítá félbe Amélius. A mi a fiatal lányt illeti, bocsnán! vető oda, majd megmagyarázom ön érteni fogja meglepetésem. A hírlapok olvasása után, a kijelölt lakásra mentem, hogy némi feljegyzést nyerjek. Farnaby ur távollétében, mint régi barátja ezt kötelességemnek tartottam. Honn találtam a háztulajdonosát és neki közönyttem, hogy az orrossal is szólhattam. Ezen két egyéniség, egy urat említett, ki reggel egy fiatal lány kíséretében megjelent és ki az utóbbival együtt bebocsátást kért a házba. Mig ön nem mondá nekem, hogy jelen volt és szomorú halál esetnél, nem sejtettem,

