

Az „Egyetértés” melléklete.

— 189-ik számához. —

Az asztalosok üldözése.

Az asztalosok 25-ös bizottságának tagjai, mint lapunk tegnapi számában közöltük, a fővárosi rendőri főkapitányi ítélettel s az ítélet napján, azaz 7-én kihirdettetett.

A kihirdetést szokott törvényes formában Egyed rendőrségi tolnok teljesítette. Jelen voltak a bizottság tagjai közül 24-en s ezenkívül jogi képviselőjük Eötvös Károly orsz. gyűl. képviselő s ügyvéd.

A kihirdetést illeti ellen a bizottsági tagok felel bevezetést jelentett be s Eötvös Károly ott nyomban megkérte Egyed tolnokot, hogy neki engedtesse meg az ítélet s a vallomási jegyzőkönyvek lemosolása, mívegből egyik segédjét fogja oda elküldeni. E kérelmet teljesíté Egyed tolnok, csak azt jegeztvén meg, hogy kissé várni kell a lemosolással, mert előbb az iratok a főkapitányhoz fognak beadattak.

Ez után történt az, a mit lapunk tegnapi számában az „újdonságsírokat”-ban közöltünk. Tudniillik, hogy a bizottság tagjai letartóztatni akarják, azonban Eötvös Károly kezességi kötelezvénye alapján addig, míg az ügy főlébkezési uton lesz, szabad lábbon hagyattak.

Ezzel az ügy az első fórumon teljes formájában befejeztetett. Annnyira, hogy Eötvös Károly minden gondolkodás és aggály nélkül tanácsolta a bizottság tagjainak, hogy most már nyugodtan lássanak munkáikukat, sőt miután 10-12 napot az ügy főlébkezési elintézésé mulhatalanul igénybe vesz, ennyi időre még a fővárosból is eltávolíthatnak, csak azt az idezésre megjelenjenek.

Kupa Árpád csakugyan édes anyjának látogatására el akart pár napra távozni s e szándékát tegnap a rendőrségnél fölébeszélte őtosságságból bejelenté. Ott azonban azt a választ nyerte, hogy eltávoznia nem szabad, mert a mai napra, azaz az 9-re déli 12 órára az ügyben újra meg fog idézteni. Kupa ezt tudtul adá Eötvös Károlynak, ki azonban azt felelte, hogy 10-12 napra nyugton elváthat, a rendőrségnél bizonyára félreértésből mondták azt, hogy ez ügyben a mai napra újabb idézés történik.

Azonban a dolog csakugyan nem félreértés volt. A 25-ös bizottság tagjai a mai napra újabb ítéletkihirdetésre csakugyan megidézettek.

Ez újabb idézésről csodálatos hírek keringtek. Munkásokorokban azt beszélték, hogy bizonyosan valami jótévő emberrel befizette a személynként 25 frtot, összesen tehát 625 frtot s azt adják tudtára a bizottság tagjainak.

Más részről azonban azt is beszélték, hogy Tisza Kálmán miniszterelnök Szegedről távirati utasítást küldött, hogy a bizottsági tagokat minden esetre le kell tartóztatni, sőt midőn értesítik, hogy most már ez jogilag lehetetlen, miután Eötvös K. kezességre szabadon bocsájtattak, újra táviratoztott, hogy mindamellett be kell őket zárni.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

hogy Eötvös Károly s társai sem azon célra, hogy pénzt gyűjthesseken engedélyvel nem bírtak, de ily engedélyért a hatósághoz nem is folyamodtak, másrészt pedig azon eseményekkel, hogy a gyűjtött pénzekről számadást nem vezettek a hatóság ellenőrzését is lehetetlenítették.

Eötvös Károly s társai most jelzett cselekmények által nyilvánvalóan rendőri kihágást követvén el, a miat egyenként 25 frt pénzbírság, esetleg megfelelő elzárásban volt marasztalándók.

A rendőri vizsgálat folyamán azonban, különösen pedig Eötvös Károly Kupa Árpád vallomásából az is kitént, hogy kizárólag a munka nélkül levő asztalosok segélyezésére gyűjtött

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megelűsítették, másrészt, mert az általuk gyűjtött pénz saját bemonadásuk szert is mintegy 2935 frt 07 kr. tehát oly nagy összeg, melynek megfelelő vagyonnal nem rendelkeznek, de sőt mindannyian vagytonatlanok, nagy részük pedig ma is munka nélkül levén és a fővárosban állandó lakással nem bírván, megszkésüktől alaposan tartani lehet. Távollévó Szilágyi István ellenében a további eljárás folytattni fog. Kélt Budapestben 1880. évi július hó 8-án. Thaisz Elek, főkapitány.

Ezen ítéletet a vádolt asztalosok állva, nyugton, sőt nélkül hallgattak végig. Midőn Máltás Hugó tolnok bevezette az olvasást, nyomban kijelenté, hogy ez ítélet értelmében vádoltok most már letartóztatva akísértetűi rendelkeznek.

Mert.

Az 1872. évi VIII. t. c. 56. §-a meghatározza, hogy az iparosok segédei közti viszony szabad egyezkedés tárgyát képezi. — Midőn tehát a törvény ily határozott rendelkezése ellenére Edl József és társai a budapesti munka színterén asztalosok segédek érdekében képviselőre és az egész munka színterén 25-ös bizottsággá alakultak, és az által a munkaadó és segéd közötti közvetlen érintkezést megelűsítették, egy részét a fent idézett törvény intézkedése, másrészt pedig azon szabály ellen vétettek, a mely szerint minden területi alakulás csak hatósági engedély mellett történhetik.

Hogy pedig Edl József és társai mint hatósági engedély nélkül megalakult 35-ös bizottság tényleg akadályozták az asztalos-munkaadók és munkások közti szabad egyezkedést, az saját beismerésükön felül még a jelen ügyiratokhoz A. és B. alatt mellékeltek, és általuk a munkaadókhöz küldött levélből és nyomtatott felvételi pontozatokból is kiténtelent kitént, másrészt pedig hatósági engedély nélkül történt bizottsággá alakulásuk hivatalos tudomás alapul.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

hogy Edl József és társai sem azon célra, hogy pénzt gyűjthesseken engedélyvel nem bírtak, de ily engedélyért a hatósághoz nem is folyamodtak, másrészt pedig azon eseményekkel, hogy a gyűjtött pénzekről számadást nem vezettek a hatóság ellenőrzését is lehetetlenítették.

Eötvös Károly s társai most jelzett cselekmények által nyilvánvalóan rendőri kihágást követvén el, a miat egyenként 25 frt pénzbírság, esetleg megfelelő elzárásban volt marasztalándók.

A rendőri vizsgálat folyamán azonban, különösen pedig Eötvös Károly Kupa Árpád vallomásából az is kitént, hogy kizárólag a munka nélkül levő asztalosok segédek segélyezésére gyűjtött

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megelűsítették, másrészt, mert az általuk gyűjtött pénz saját bemonadásuk szert is mintegy 2935 frt 07 kr. tehát oly nagy összeg, melynek megfelelő vagyonnal nem rendelkeznek, de sőt mindannyian vagytonatlanok, nagy részük pedig ma is munka nélkül levén és a fővárosban állandó lakással nem bírván, megszkésüktől alaposan tartani lehet. Távollévó Szilágyi István ellenében a további eljárás folytattni fog. Kélt Budapestben 1880. évi július hó 8-án. Thaisz Elek, főkapitány.

Ezen ítéletet a vádolt asztalosok állva, nyugton, sőt nélkül hallgattak végig. Midőn Máltás Hugó tolnok bevezette az olvasást, nyomban kijelenté, hogy ez ítélet értelmében vádoltok most már letartóztatva akísértetűi rendelkeznek.

Mert.

Az 1872. évi VIII. t. c. 56. §-a meghatározza, hogy az iparosok segédei közti viszony szabad egyezkedés tárgyát képezi. — Midőn tehát a törvény ily határozott rendelkezése ellenére Edl József és társai a budapesti munka színterén asztalosok érdekében képviselőre és az egész munka színterén 25-ös bizottsággá alakultak, és az által a munkaadó és segéd közötti közvetlen érintkezést megelűsítették, egy részét a fent idézett törvény intézkedése, másrészt pedig azon szabály ellen vétettek, a mely szerint minden területi alakulás csak hatósági engedély mellett történhetik.

Hogy pedig Edl József és társai mint hatósági engedély nélkül megalakult 35-ös bizottság tényleg akadályozták az asztalos-munkaadók és munkások közti szabad egyezkedést, az saját beismerésükön felül még a jelen ügyiratokhoz A. és B. alatt mellékeltek, és általuk a munkaadókhöz küldött levélből és nyomtatott felvételi pontozatokból is kiténtelent kitént, másrészt pedig hatósági engedély nélkül történt bizottsággá alakulásuk hivatalos tudomás alapul.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

hogy Edl József és társai sem azon célra, hogy pénzt gyűjthesseken engedélyvel nem bírtak, de ily engedélyért a hatósághoz nem is folyamodtak, másrészt pedig azon eseményekkel, hogy a gyűjtött pénzekről számadást nem vezettek a hatóság ellenőrzését is lehetetlenítették.

Eötvös Károly s társai most jelzett cselekmények által nyilvánvalóan rendőri kihágást követvén el, a miat egyenként 25 frt pénzbírság, esetleg megfelelő elzárásban volt marasztalándók.

A rendőri vizsgálat folyamán azonban, különösen pedig Eötvös Károly Kupa Árpád vallomásából az is kitént, hogy kizárólag a munka nélkül levő asztalosok segédek segélyezésére gyűjtött

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megelűsítették, másrészt, mert az általuk gyűjtött pénz saját bemonadásuk szert is mintegy 2935 frt 07 kr. tehát oly nagy összeg, melynek megfelelő vagyonnal nem rendelkeznek, de sőt mindannyian vagytonatlanok, nagy részük pedig ma is munka nélkül levén és a fővárosban állandó lakással nem bírván, megszkésüktől alaposan tartani lehet. Távollévó Szilágyi István ellenében a további eljárás folytattni fog. Kélt Budapestben 1880. évi július hó 8-án. Thaisz Elek, főkapitány.

Ezen ítéletet a vádolt asztalosok állva, nyugton, sőt nélkül hallgattak végig. Midőn Máltás Hugó tolnok bevezette az olvasást, nyomban kijelenté, hogy ez ítélet értelmében vádoltok most már letartóztatva akísértetűi rendelkeznek.

Mert.

Az 1872. évi VIII. t. c. 56. §-a meghatározza, hogy az iparosok segédei közti viszony szabad egyezkedés tárgyát képezi. — Midőn tehát a törvény ily határozott rendelkezése ellenére Edl József és társai a budapesti munka színterén asztalosok érdekében képviselőre és az egész munka színterén 25-ös bizottsággá alakultak, és az által a munkaadó és segéd közötti közvetlen érintkezést megelűsítették, egy részét a fent idézett törvény intézkedése, másrészt pedig azon szabály ellen vétettek, a mely szerint minden területi alakulás csak hatósági engedély mellett történhetik.

Hogy pedig Edl József és társai mint hatósági engedély nélkül megalakult 35-ös bizottság tényleg akadályozták az asztalos-munkaadók és munkások közti szabad egyezkedést, az saját beismerésükön felül még a jelen ügyiratokhoz A. és B. alatt mellékeltek, és általuk a munkaadókhöz küldött levélből és nyomtatott felvételi pontozatokból is kiténtelent kitént, másrészt pedig hatósági engedély nélkül történt bizottsággá alakulásuk hivatalos tudomás alapul.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

hogy Edl József és társai sem azon célra, hogy pénzt gyűjthesseken engedélyvel nem bírtak, de ily engedélyért a hatósághoz nem is folyamodtak, másrészt pedig azon eseményekkel, hogy a gyűjtött pénzekről számadást nem vezettek a hatóság ellenőrzését is lehetetlenítették.

Eötvös Károly s társai most jelzett cselekmények által nyilvánvalóan rendőri kihágást követvén el, a miat egyenként 25 frt pénzbírság, esetleg megfelelő elzárásban volt marasztalándók.

A rendőri vizsgálat folyamán azonban, különösen pedig Eötvös Károly Kupa Árpád vallomásából az is kitént, hogy kizárólag a munka nélkül levő asztalosok segédek segélyezésére gyűjtött

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megelűsítették, másrészt, mert az általuk gyűjtött pénz saját bemonadásuk szert is mintegy 2935 frt 07 kr. tehát oly nagy összeg, melynek megfelelő vagyonnal nem rendelkeznek, de sőt mindannyian vagytonatlanok, nagy részük pedig ma is munka nélkül levén és a fővárosban állandó lakással nem bírván, megszkésüktől alaposan tartani lehet. Távollévó Szilágyi István ellenében a további eljárás folytattni fog. Kélt Budapestben 1880. évi július hó 8-án. Thaisz Elek, főkapitány.

Ezen ítéletet a vádolt asztalosok állva, nyugton, sőt nélkül hallgattak végig. Midőn Máltás Hugó tolnok bevezette az olvasást, nyomban kijelenté, hogy ez ítélet értelmében vádoltok most már letartóztatva akísértetűi rendelkeznek.

Mert.

Az 1872. évi VIII. t. c. 56. §-a meghatározza, hogy az iparosok segédei közti viszony szabad egyezkedés tárgyát képezi. — Midőn tehát a törvény ily határozott rendelkezése ellenére Edl József és társai a budapesti munka színterén asztalosok érdekében képviselőre és az egész munka színterén 25-ös bizottsággá alakultak, és az által a munkaadó és segéd közötti közvetlen érintkezést megelűsítették, egy részét a fent idézett törvény intézkedése, másrészt pedig azon szabály ellen vétettek, a mely szerint minden területi alakulás csak hatósági engedély mellett történhetik.

Hogy pedig Edl József és társai mint hatósági engedély nélkül megalakult 35-ös bizottság tényleg akadályozták az asztalos-munkaadók és munkások közti szabad egyezkedést, az saját beismerésükön felül még a jelen ügyiratokhoz A. és B. alatt mellékeltek, és általuk a munkaadókhöz küldött levélből és nyomtatott felvételi pontozatokból is kiténtelent kitént, másrészt pedig hatósági engedély nélkül történt bizottsággá alakulásuk hivatalos tudomás alapul.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

hogy Edl József és társai sem azon célra, hogy pénzt gyűjthesseken engedélyvel nem bírtak, de ily engedélyért a hatósághoz nem is folyamodtak, másrészt pedig azon eseményekkel, hogy a gyűjtött pénzekről számadást nem vezettek a hatóság ellenőrzését is lehetetlenítették.

Eötvös Károly s társai most jelzett cselekmények által nyilvánvalóan rendőri kihágást követvén el, a miat egyenként 25 frt pénzbírság, esetleg megfelelő elzárásban volt marasztalándók.

A rendőri vizsgálat folyamán azonban, különösen pedig Eötvös Károly Kupa Árpád vallomásából az is kitént, hogy kizárólag a munka nélkül levő asztalosok segédek segélyezésére gyűjtött

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megelűsítették, másrészt, mert az általuk gyűjtött pénz saját bemonadásuk szert is mintegy 2935 frt 07 kr. tehát oly nagy összeg, melynek megfelelő vagyonnal nem rendelkeznek, de sőt mindannyian vagytonatlanok, nagy részük pedig ma is munka nélkül levén és a fővárosban állandó lakással nem bírván, megszkésüktől alaposan tartani lehet. Távollévó Szilágyi István ellenében a további eljárás folytattni fog. Kélt Budapestben 1880. évi július hó 8-án. Thaisz Elek, főkapitány.

Ezen ítéletet a vádolt asztalosok állva, nyugton, sőt nélkül hallgattak végig. Midőn Máltás Hugó tolnok bevezette az olvasást, nyomban kijelenté, hogy ez ítélet értelmében vádoltok most már letartóztatva akísértetűi rendelkeznek.

Mert.

Az 1872. évi VIII. t. c. 56. §-a meghatározza, hogy az iparosok segédei közti viszony szabad egyezkedés tárgyát képezi. — Midőn tehát a törvény ily határozott rendelkezése ellenére Edl József és társai a budapesti munka színterén asztalosok érdekében képviselőre és az egész munka színterén 25-ös bizottsággá alakultak, és az által a munkaadó és segéd közötti közvetlen érintkezést megelűsítették, egy részét a fent idézett törvény intézkedése, másrészt pedig azon szabály ellen vétettek, a mely szerint minden területi alakulás csak hatósági engedély mellett történhetik.

Hogy pedig Edl József és társai mint hatósági engedély nélkül megalakult 35-ös bizottság tényleg akadályozták az asztalos-munkaadók és munkások közti szabad egyezkedést, az saját beismerésükön felül még a jelen ügyiratokhoz A. és B. alatt mellékeltek, és általuk a munkaadókhöz küldött levélből és nyomtatott felvételi pontozatokból is kiténtelent kitént, másrészt pedig hatósági engedély nélkül történt bizottsággá alakulásuk hivatalos tudomás alapul.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megelűsítették, másrészt, mert az általuk gyűjtött pénz saját bemonadásuk szert is mintegy 2935 frt 07 kr. tehát oly nagy összeg, melynek megfelelő vagyonnal nem rendelkeznek, de sőt mindannyian vagytonatlanok, nagy részük pedig ma is munka nélkül levén és a fővárosban állandó lakással nem bírván, megszkésüktől alaposan tartani lehet. Távollévó Szilágyi István ellenében a további eljárás folytattni fog. Kélt Budapestben 1880. évi július hó 8-án. Thaisz Elek, főkapitány.

Ezen ítéletet a vádolt asztalosok állva, nyugton, sőt nélkül hallgattak végig. Midőn Máltás Hugó tolnok bevezette az olvasást, nyomban kijelenté, hogy ez ítélet értelmében vádoltok most már letartóztatva akísértetűi rendelkeznek.

Mert.

Az 1872. évi VIII. t. c. 56. §-a meghatározza, hogy az iparosok segédei közti viszony szabad egyezkedés tárgyát képezi. — Midőn tehát a törvény ily határozott rendelkezése ellenére Edl József és társai a budapesti munka színterén asztalosok érdekében képviselőre és az egész munka színterén 25-ös bizottsággá alakultak, és az által a munkaadó és segéd közötti közvetlen érintkezést megelűsítették, egy részét a fent idézett törvény intézkedése, másrészt pedig azon szabály ellen vétettek, a mely szerint minden területi alakulás csak hatósági engedély mellett történhetik.

Hogy pedig Edl József és társai mint hatósági engedély nélkül megalakult 35-ös bizottság tényleg akadályozták az asztalos-munkaadók és munkások közti szabad egyezkedést, az saját beismerésükön felül még a jelen ügyiratokhoz A. és B. alatt mellékeltek, és általuk a munkaadókhöz küldött levélből és nyomtatott felvételi pontozatokból is kiténtelent kitént, másrészt pedig hatósági engedély nélkül történt bizottsággá alakulásuk hivatalos tudomás alapul.

A fennálló szabályok szerint bármely célra való pénzügyítés csak hatósági engedély mellett történhetik, ezenfelül pedig szintén fennálló szabály az, hogy minden oly pénzügyítés, mely nemely jótékony vagy segélyezési célra történik hatóságilag ellenőriztesse. Már pedig a jelen esetet illetőleg hivatalos tudomás alapul tény az,

hogy Edl József és társai sem azon célra, hogy pénzt gyűjthesseken engedélyvel nem bírtak, de ily engedélyért a hatósághoz nem is folyamodtak, másrészt pedig azon eseményekkel, hogy a gyűjtött pénzekről számadást nem vezettek a hatóság ellenőrzését is lehetetlenítették.

Eötvös Károly s társai most jelzett cselekmények által nyilvánvalóan rendőri kihágást követvén el, a miat egyenként 25 frt pénzbírság, esetleg megfelelő elzárásban volt marasztalándók.

A rendőri vizsgálat folyamán azonban, különösen pedig Eötvös Károly Kupa Árpád vallomásából az is kitént, hogy kizárólag a munka nélkül levő asztalosok segédek segélyezésére gyűjtött

penékből némelyek, mint Edl József és Kupa Árpád is munkésüktér napidíjakban részesítettek, — ezen kívül pedig az ugynevezett 25-ös bizottság tagjai egyéb napi kiadásait elemezési, bérkocsi, lovonatu vasuti költségeiket stb. is fedezték. Kitént továbbá Edl József vallomásából, hogy sem az egyesek által felvett segélypénzek nyugtázra nem lettek, sem pedig a kiosztott segélypénzekről névszerinti jegyzék vezetve nem lett, miert is a hatóság által követelt számadás megtételére daczára Edl József azon jegyzőkönyvvel kifejezett kötelező nyilatkozatának, hogy a számadás f. évi július 2-ig a hatóságnak előterjesztetik — a pénzeket kezelő ugy nevezett 26-ös bizottság képtelenek bizonyítani.

Kétségbe vonhatlanul megállapítható a fentebbiekből az, miszerint Edl József és társai az által, hogy kizárólag a munka nélkül asztalosok segélyezésére gyűjtött pénz egy részét nem ezen, hanem saját céljaikra fordították, mi által pedig egyrészt az adakozókat tövédsébe ejtették, másrészt pedig maguknak jogtalan anyagi hasznót okoztak, ezért a családi büntény elkövetésével jogosan vádolhatnának. Amennyiben pedig a gyűjtött pénzeket akként kezelték, hogy arról számolni képtelenek az idegen vagyton hűtlen kezelésének bünténye látszik ellenük felforgani. Mely két rendbeli hivatalból üldözendő büntény vádja miatt Edl József és társai a jelzett büntények megtörására illetékes büntető bíróságnak azért leszek letartóztatva felejtendők, és átadandók, mert míg egy részét összebeszélés által a vizsgálat eredményét megel

