

Hirdetések és nyilvántartás... Budapest IV. kerületében...

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Bevezető... Budapest IV. kerületében... Egy szám 6 krajczár.

Budapest, nov. 28.

Nikita montenegrói fejedelem a tegnapi naptól kezdve egy új földdarab egyedüli urának vallhatja magát...

Nikita fejedelem tehát eljött érte, a kivánt terület immár övé, nemcsak jogilag, hanem tényleg birtokolja azt...

Annny tény, hogy a dolgok el van nyomon, de elintézve nincs. A liga tagjai még fegyverben vannak...

A flottatüntetésével természetesen tárgyalatna vált a rövid időn a hajók visszahívására lehetőleg előkészülve...

Károly román fejedeleme trónbeszédében melylyel tegnap a kamarákat Bukarestben megnyitotta...

Közgazgatási enqueté. - VIII. rész. - nov. 28. A közgazgatás tárgyában összehívott enqueté...

A dunai kérdésben való jogoknak ez a hangzóvá tása, nem valami biztatólag hangzik...

Azir kérdés egyre égetőbb. Angliában a pártok erős mérkőzésre készülnek, a konzervatív párt kiadó politikai tőkét csinál...

Ilyen nagyobb tény múlt kedden ment végbe, midőn a liga gyűlést tartott, melyen Robert Southwell-nek, a Carl Westmeath fiaának levelét olvasták fel...

A francia szenátusban Garvie de l'ellépe az eredményezte, hogy a szenátus többsége leszavazta az elnököt...

A Cségy ügy végleg lezárult. László a „Pari Parisien” szerkesztője erősen kelt ki bevezetőben Cségy ellen...

Budapest, nov. 28. Az országgyűlési. Függetlenségük ör november hó 29-én d. u. 5 órakor érkeztél tart. Türegy: A költségvetés részletes tárgyalása.

A főrendiház folyó évi november hó 29-én d. u. 2 órakor ülést tart. Az osztrák birodalmi gyűlés föderalista pártjának végrehajtott bizottsága...

Lehetők tartja e az értekezlet a megyei házi pénztárak behozatalt, vagy helyesbennéket itéli, hogy a törvényhatóság közgazgatási, árva és gyámhatósági kiadásai, a méltányosságok megfellelőleg újból szabályoztassanak...

Bánhidy Béla b. a házi pénztárak behozatalt nem tartaná igazságosnak, mert ez esetben ép azon megyék viselnek, a legnagyobb terhet, melyek a legszegényebbek. De ezt nem is tekintve, elvi álláspontja az, hogy az állami közgazgatás költségét fedezze maga az állam...

Vargics Imre: szintén azon elvi állásponton áll, hogy az állami közgazgatás költségét maga az állam fedezze. A pótdát behozatalt igazságtalanul kelti, hogy a megyék önkormányzati körükben hozott határozataikat fogantatására a keltől pásztorok rendelkezzenek; továbbá, hogy véget vessünk azon mindenképp terjedő hitnek, mintha az állam volna köteleve mindenütt minden javítást, minden beruházást maga megtenni...

Majthényi László b. Valódi önkormányzatot önmegadózatás joga nélkül nem képzhet. E jogot törvényhatóságaink régente sem gyakorolták föltétlenül, hanem költségvetésüket fel kellett tartoztatni a helytartóknakhoz az a nehézséget látja azonban, hogy az állami teendők. Az önkormányzati teendőköt, akár a személyi, akár a dologi kiadásokat tekintve, alig különböztetik el a gy...

ma nincs meg az a biztos alap, melyen a domesztikát megfelelő összegben ki lehetne vetni. Ennél fogva a dolgot egyelőre jelenlegi helyzetben akarná hagyni, míg a kormány e tereen további tanulmányokat nem tesz...

Szél Ignác az önkormányzat attribútumai közé tartozónak mondja a házi-adó kivetését és behajtását. Minthogy azonban a megye a honpolgárok kára nélkül ma ezen jogot nem gyakorolhat, annak továbbra is felfüggesztve kell maradnia...

Sándor Béla a házipénztár behozatalt szintén nem hajlandó. Igazságtalannak mondja, hogy a törvényhatóság joggal felruházott városok közgazgatási költéseiket saját maguk fedezzék...

Kubicza Pál: A közgazgatás állami funkció lévén, a közgazgatás költségét mindig az államnak kell viselnie, legyen az adminisztráció akár állami, akár önkormányzati. A pótdát illetőleg elfogadja a kormány jóváhagyására nézve tett javaslatot...

Péchy Manó gr. a háziadót szintén ellenzi, a pótdát elfogadja és Bánhidy feltételén kívül még szükségesnek tartja, hogy a megyék, melyek e részben a minisztériumhoz feltérjesztik tesznek, kellőleg indokolják a célokat, melyek végett pótdát kívánják kivetni.

Bánfy Dezso b. Kubicza nézetében osztozik, de szükségesnek tartaná, hogy megjelöljék a megyék területe törvényhatóság szatályozatasek, illetőleg a kis megyék a közgazgatás érdekében megvalósítottak, valamint ugyanez érdekében a nagy megyék megkisebbittessenek, továbbá, hogy a tisztviselők fizetése szabályoztassék...

Gyarmathy Miklós az ellen, hogy a megye lakossága nem fog a pótdát által uterhetetlen, garanciát lát a miniszter jóváhagyásában és abban, hogy mindenki a hozott határozat ellen fel-folyamodhatik. Különösen kiemeli, hogy az össze-lyerőben mindig ki kellene emelni, hogy pótdát szándékoltatik kivetetni és mmo ezára.

Bacsák Pál elvi álláspontjánál fogva, mely szerint csak gyökeres rendszerváltoztatást várja adminisztrációink regenerációját, nem kellene hoztárulni ahhoz, hogy a mai rendszer fölfoz-roskál javították s az álláspontja mellett meg is maradna, ha ugy látna, hogy várhatunk, de mivel a fenforogó körülmények között minden javítást örömmel kell fogadni, ő is előjára eszméit.

Helyesli, hogy a közgazgatás költéseit az állam fedezze; hozzájárul ahhoz is, hogy a megyék pótdát vetessenek, szükségesnek tartja meg. Sulyt fektet arra, hogy ha a törvényhozás alapos számítás után kihozdja, hogy valamely megye bizonyos összeget kap, mely pozitív hiszámitott szükségűnek az eredmény, akkor a közpnt-ből ne avatkozzanak be egy, mint az most törté-nik minden aprólékos részletben, hanem mondas-ka ki, ezzel az összeggel nekem megyének köz-gazgatási költéseidét fedeznem kell, de ha enél megakaratást tudsz tenni, ezt közöljétek fordít-hatod.

Pótdát bizonyos formában egybeírni ma is vet ki a megye, például szednek betételek költ-éseket, és ott hol kaszárnyak létesítetteken ezen a ezen. Nem látja szükségűnek, hogy ezek egyenk-ént vetessenek ki, hanem a szükséges egyestit-essenek. A maximumot nem határozn meg, mert valamennyi tyhatóságra nézve nem lehet e részben egyenlő megállapodás hozni léte.

Földváry Mihály: A mai adminisztráció az állam érdekében működik s azért költéseket az állam viselje. A rendezett tanácsú városokat ille-tőleg egyetért Sándor Bálával. Ha el is fogadták a pótdát eszméje, határozatlan kívánja, hogy az a lehető legszűkebb korlátok közé szorítottassék. Át-áláosságban kimondja, hogy minden esetben meg van a megyének joga arra, hogy domesztikával ter-herje meg a lakosságát, nem volna tanácsos, hanem mindig tenn kell tartani a miniszter felülvis-gálát.

Komjáthy Béla. Az önkormányzatnak egyik legkiválóbb joga az önmegadózatás. Szól, mint a teljes önkormányzat barátja — ha tehát ez irány-ban nézete érvényesíthető volna — akkor a házi pénztárak behozatalt tartana szükségesnek, most azonban véleménye szerint önkormányzatról szólni sem lehet, s ugyanazért az értekezletben előadott nézetek alapján nyugró koncepczióiból logikailag kö-vetkezik, hogy az összes közgazgatási költések az állam által viselteszenek.

Barátság szóló elvileg azon eszmének is, hogy a törvényhatóságok saját külön céljaira pótdát vetessenek ki, de a gyakorlatban az pedig vezetne másra, mint új adómeletré! már pedig most is annyira tul vagyunk terhelve, hogy az adóalap már-már meg van támadva. Ezen az sem segítene, hogy a pótdát kivetésének jóváhagyása a minisztériumot hagyassák fén, mert ha a kormány ezen jóváhagy-ását attól tenné függővé, hogy az adóalap meg ne

lámadtassék, akkor most már előre meg kellene tagadni a jóváhagyást a törvényhatóságok legna-gyobb részével szemben. Vágl megjegyzi, hogy minden bel-i érdek egyezsersémm államérdek is, tehát annak kielégítését az állam eszközölje.

Tizsa Kálmán miniszterelnök: Már maga a feltett kérdéppont jelzi a belügyminiszteriumnak azon célját, hogy az évenkénti aprólékos beavatkozás mellőztessék, mert hiszen ez mondatik: „Nem volna e helyesebb, hogy a törvényhatóságok közgazgatási, árva és gyámhatósági kiadásai a méltányosságnak megfelelőleg újból szabályoztassanak s az egyes törvényhatóság által ezen az alapon szükséges pénzték törvénybe ígattassék.”

Itt tehát az az eszme van kifejezve, hogy nem érvöl évre a megye: és a belügyminiszterium közölt bizony nem igen épületes levelezés alapján állapították meg a megyék szükséglete, hanem minden megye bizonyos időre tudja, mennyire számíthat e czímen s a pénzt e szerint felosz-tassa, fenntartván természetesen azon elonörzés, hogy a közgazgatás érdekében fordítja, mert azon veszelnek meg sem lehetne a közigatást kitenni, hogy a megye azért, hogy abból az összegből más célokra is fordíthasson valamit, oly megszorításo-kat tegyen egybeűt, melyek a közgazgatás rová-sára volnának.

Magára a tárgyra nézve három kívánásót fejezett ki Bánhidy Béla b., minthogy a vita legnagyobb részben az ő felszólalása körül forgott, ehhez kapcsolja szöve is előadását. Az egyik felté-tel a kormány helybenbajására vonatkozik, a másik, hogy a pótdára vonatkozó határozat csak a bizottság egy harmadának jelenléte mellett hoz-zathassék, végre, hogy a maximum 5 százalékban állapíttassék meg. Ennek kapcsán Bánhidy Béla b. azon óhaját is kifejezte, hogy a létező vagy ala-kuló megyei alapok a minisztérium részéről szigo-ran ellenőrizteszenek.

Konstánstin lehet, hogy az iránt nem volt eltérő nézet, hogy a megyei házi pénztárt, ugy a mint kontemplálva volt, behozni nem lehet. Arra nézve sem volt egy felszólalás kivül eltérő né-zet, hogy a megyéknek saját érdekeik céljaitól bi-zonyos pótdátok kivételével megengedtessek. Eltérő volt a felteggés, hogy a pótdát maximuma megá-lapíttassék-e vagy nem, valamint különbözők vol-tak a nézetek arra nézve is, hogy határozatassék-e meg a bizottság tagjainak száma, melynek jelen-lete illyenmü határozathozatallra szükséges, és még inkább eltérők voltak a nézetek az irant, hogy e abszolút többségben állapíttassék-e meg?

A pótdára nézve neki az a nézete, hogy az különböző természetű. Van közteltett pótdát s illyenek tekint az egészségügyig. Azután lehetnek fakultatív pótdátok, s ezek maximumát részről mindenesetre meghatározandónak tartaná. Van végre bizonyos meghatározott speciális céndra-kiülti pótdát, mely más országokban is létezik, s erre azt hiszi, törvényhozási külön engedély volna szükséges.

Ha a fakultatív pótdára nézve meghatározat-nak, hogy a bizottságnak egye: tagjaihoz egy-énekenkű megkövül köldenek a pótdát kivételé kérdésének megjelölésével, s ha a meghatározott 8-nem hosszabb idővel váltatik fel: akkor nézete szer-int el lehetne állni a maximum meghatározásáról, mert különböző nehézségek támadnának.

Szükségesnek tartaná azonban, hogy a fakul-tatív pótdát megjelölésén hosszú idővel érvénybe lépte előtt hirdettessek ki s a megye minden tagjának adassék meg ellene a felelősség joga. A fakultatív pótdátok a kormány beavatkozását leg-inkább azon eszlekre tartaná restringálódnak, midőn felelősség történik; mert, ha általános meg-nyúlással fogadtatik, ő a kormány részéről való beavatkozásnak csak akkor látta helyét, ha maga a czél nem volna olyan, a melyre pótdát ki-vethető.

Ezzel kapcsolatban felhozott a megyei ala-pok kérdése. Minthogy szóba hozott, megemlíti, hogy a megyei alapokra a minisztérium igenis gyakorol felügyeletet, a mint szerinte jövőben is kell, hogy gyakoroljon, az azt hiszi, hogy e tel-lyelet nem lehet oda restringálni, a hová egy-kélt megye megpróbálta szorítani, azt mondván a minisztériumnak: hová fordítottuk a pénzt, utó-lagosan fogjuk kiuntatni. Elzárt a megyei törvényi vátozatot pozitív intézkedésre van szükség, mert vagy fel kell menteni a minisztériumot, a felelő-ség alól, akármű történik is azon alapokkal, vagy nem lehet kétségbe vonni azon jogát, melyet ed-ig is gyakorolt, s mely szerint az előzetes beje-lelntés követei; a jóváhagyást megtagadni, termé-zetesen csak akkor levén joga, ha az alap jöve-delmel mára akarnak fordíttatni, mint a mire pozitív destinálva vannak, vagy ha oly mérték-ben szándékoltatik igénybe vétetni, hogy a löke állományra veszelvethetők.

A mi a kikerekítés kérdését illeti, megvaljja, hogy a házi és pótdát illyenmü rendelkezésnek ok-vetetlenül szükséges és mulasztatlann, előfelté-leként a kikerekítést nem tartja. Vannak egyes költések, melyeknek a szomszédos megyébe való bekebelezését meguk a köztégek is kériik s a me-gyék sem ellenzik s illyenmü bajkon mielőbb se-gíteni kell. De azon nagyobb mérvű új beosztást, melyről itt szövezték, hogy t. i. a nagyobb megyék kisebbre osztassanak és a kis megyék megszüntetessenek, a most czöltött intézkedés elő-feltételének nem tekintheti; mert ha szigorúan megnézzük a megyék mai beosztását és figyelem-mel vagyunk geographiai, ethnographiai és más vi-szonyaink iránt, talán egy két oly megyét lehet csak találni, melyekről mondhatni, hogy külön ál-lásuk nincs indokolva, de a többiekről ez bizonyo-san nem áll. Az ugyanis, hogy valamely megye kicsiny még nem azt teszi, hogy közgazgatása iránylag drágább, a mint ezt legjobban mutatja Csánadmege példája.

Az értekezlet tehát elvileg helyesli, hogy a megyei házi-adó ug, a mint kontemplálva volt, nem hozható be; hogy szabályozni, ujra méltányos alapon rendezni kell az egyes megyék költésgei-veket mérvét, meg pedig törvényben, ezután pedig megengedni, hogy bizonyos maximumig fakultatív pótdát kivethessenek, bizonyos elővigyázati ren-dszabályok mellett a kivételé módozatai, valamint a kormány részéről gyakorlandó ellenőrzés; illetőleg; de a mely ellenőrzés ő minden aprólékosra kiterjeszteni nem akarná.

Tizsa Kálmán miniszterelnök a következő kérdést tázi ki: Szükségesnek tartja-e az értekezlet, hogy a törvényhatóságok jászok új beosztás által arányosítottassanak, és ha igen, minő irányban és minő módozátt?

Mielőtt e kérdésbe becsatlóznék az értekez-let, arra figyelmezteti a tagokat, hogy nézete szer-int itt lenne megbeszélendő az a kérdés is, mely a közgazgatási beosztásoknak a törvénykezési be-osztásokkal egyttelítelt illéti. Felemlíti ezután, hogy a mit e tereen közgazgatási uton tenni lehe-tett, az 75 óta folyvást megtörtént, s szöve azt hi-szi, hogy a beosztások aránytalansága sokkal ese-kélyebb ma, mint volt azelőtt, s nézete szerint a teljes egyformaság majdnem lehetetlen, mert sok-kal több közgazgatási jász van, mint járásbíróság, és adóhivatal, s csak arra lehet törekedni, mire a kormány törekedik is, hogy egy járásbíróság teri-letén nem több kisebb-nagyobb darab, hanem pát-dál két egész közgazgatási járás legyen.

Baross Gábor a kérdésre vonatkozólag szük-ségesnek tartja, hogy a törvényhatóságok jászok új beosztás által arányosítottassanak, s erre szükséges azon szabályrendeletek reviziója, melyek alapján a törvényhatóságok jászaitak annak idejében beoszo-tották. Ha jó adminisztrációtt akarunk a járások beosztásának ugy kell eszközöltetnie, hogy a tör-vényhatóságok jászok mindenesetre az összes köz-gazgatási ágazatokkal egybehangzólag állapíttassanak meg. Szöve az előterjesztet kimutatóalkóbból még inkább meggyőződött az álláspont korrekci voltól s még inkább óhajta, hogy az elntétek, melyek ma népesség, terület stb. tekintetében is igen meg van-nak új beosztás által szétválasztassanak meg. Külön-ben tartózkodni kell nézete szerint attól, hogy igeu nagy járások alkotása állt nehézséssé tetessék a közgazgatás.

A járások helyes beosztása azonban szöve szerint csak akkor vitethetik keresztül, ha a járás-bírósgokra nézve előterjesztendő javaslat véglege-sen meg lesz állapítva, mikor is csak akkor le-hetne nézete szerint az eldögadott járásbírósgóktól elernni, ha a vármegyék fekvésénél fogva az admi-nisztráció igényei ezt feltétlenül szükségesnek teszik.

Földváry Mihály nem fogadhatja el azon eszmét, hogy a szolgabírók kötelesek legyenek a járás székhelyén lakni. Ez nézete szerint csak akkor lesz kivethető, ha a tisztviselők kinevezése behoz-tatik. Azt kívánni egy választott tisztviselőtől, hogy gazdaságot odahagyva, a központon lakjék, nézete szerint egyáltalában nem lehet.

Szél Ignác, Földváry nézeteit modern ad-minisztrációtt kívánalmainak homlokegyenest ellen-kezőnek tartja, s törvényben kéri, kimondatni, hogy a járások székhelye megállapíttassék, és a szolgabírók lakjék ott. A járásokat nézete szerint egyformáká tenni nem lehet, de lehet a munkát arányosan elosztani, s a hol több a munka, ott több járásnak kell lenni. A miniszter figyelmét felhívja arra, hogy a szolgabírók hivatásuknak alig tehetnek eleget, mert szervezetük a közgazgatás fejlődése kezdetén állapított meg, s azóta min-dig több és több a teendőik.

Ezen kívül felhozta szöve, hogy sokszor elő-fordul választás mellett az az eset, hogy egy já-rásban mind a szolgabíró, mind a segédszolgabí-ro nem nagyon képes egyének, s azért szükségesnek tartja, hogy ug a megye közönségének, mint a főispánnak meg legyen az a joga, hogy a segéd-szolgabírókat máshova helyeztesse át.

Tizsa Kálmán: Csak egyet kíván megje-gyezni a járások negyregát illetőleg, hogy t. i. nem tartja csupán a népességét irányadóknak a beosztásra nézve. Figyelembe veendő e tekintet-ben a népesség, a geographikus fekvés, de min-denek felett a köztégek száma. Szöve olyan me-gyében élt, melyben vannak igen nagy és igen kis köztégek. Ott, hol nagy köztégek vannak, jó a jegyzői fizetés, képebbek a jegyzők; s kony-nyebben működhetik egy szolgabíró 60 ezer la-kos mellett, mint sok apró kis köztégekben 20 ezer mellett is.

Br. Bánfy Dezso: Azt óhajta, hogy a járá-sok lehetőleg tekintettel a köztégek számára, a terület nagyságára és a népességre állapíttassanak meg, hogy az államkincstár túlságos megterhelte-tessé nélkül legálább négy személyből álljon a hivatalnok kar, t. i. egy szolgabíróból, egy se-géd-szolgabíróból, egy gyakornokból és egy ír-nokból.

A székhely kérdését, illetőleg nézete szerint Földváry alispán véleményét el nem fogadhatik, mert akkor a közgazgatási érdekeinek eleget nem tenének. Ezzel kapcsolatban támogatja Széllnek az áthelyezésre vonatkozó nézetét.

Végül egy kérdésre tér át, melylye vita tárgyává ugyas nincs kitűzve, de ezzel összefüggés-ben áll — s ez a köztégek számának kérdése. A szolgabíró teendőit nézete szerint nagyon szaporítva az, hogy némely helytt igen sok kis kö-zség van. Ezen szöve szerint segíteni kell az állt, hogy az ilyen kis köztégek közgazgatásilag egy-bebeosztassanak s így a köztégek száma apaz-tassék.

Majthényi László br.: A szolgabírói járások beosztását az önkormányzati hatáskörbe tartozónak véli. Azt kivitethetnek tartja, hogy a hol járás-bíró van, ott legyen szolgabíró s legyen adóhiva-tal is, mert ha például a pénzügyminiszter új adóhivatalokat állít fel, azért a járások számát nem szaporítaná. A beosztást nézete szerint teljes bizottsággal lehet hagyni az önkormányzattal bíró törvényhatóságok kezében a minisztérium teljes ellenőrzése mellett.

Csatlakozik azokhoz, a kik azt mondják, hogy a székhely meg legyen határozva. Hivatkozik ennek indoklásul az irattára, melynek folytonos burcolása igen káros. Az áthelyezés nézve meg-jegyzti, hogy a szolgabíró mindig a törvényhatóság tisztviselője s a járási s így nem lát nehé-zséget abban, hogy a törvényben intézkedés tör-ténjék, hogy ne csak a szolgabíró segéd, de maga a szolgabíró is egyik járásból a másikba áthelyez-hető legyen.

A köztégek egyesítésére nézve azt jegyzi meg, hogy ebbe nézete szerint beavatkozni nem lehet; a köztégek kívánásiga ellen, s az egyesítés kény-szerített végrehajtása új hivatalos apparátust tenne szükségesnek.

Pócsa József: Elfogadja Majthényi nézeteit s azok támogatására több példát hoz fol.





Hálalozás. Tóth Kálmán született... Halálát a császárfürdőben meghalt. Az elhunyt 77 éves korban emelt meg...

Korzelizt elfogatták. A szenzációsi ügyest váltóhamisítás elkövetője végre megérkezik. Elfogatták a következő részleteket közölhetjük:

Korzelizt elfogatták. A szenzációsi ügyest váltóhamisítás elkövetője végre megérkezik. Elfogatták a következő részleteket közölhetjük: Korzelizt elfogatták...

Öt fognak a versenyzők számához képest a betűszekrények és készletük felállítását. A közönség csekély bemeneti díjat fog fizetni.

Házasságok. Apáthy László hűvöbányaiban... Házasságok. Apáthy László hűvöbányaiban...

Asztal előtti beszélgetések. A közönség csekély bemeneti díjat fog fizetni. Asztal előtti beszélgetések...

Asztal előtti beszélgetések. A közönség csekély bemeneti díjat fog fizetni. Asztal előtti beszélgetések...

A magyar kereskedelmi csarnok hangversenye... A magyar kereskedelmi csarnok hangversenye...

Hajóforgalom. November 28-án a Duna balpartján a következő vizitáriumok költöztek ki...

CSÁVOLSZKY LAJOS

Elhunyt névsora november 27. Szelez János 27. é. cipész VII. k. kertész-utca 6. t. üdöztető. Kis László 54. é. napos, lakása ismeretlen...

NYIL-TÉR

Bergheer műszínház naponta előadás szellem és kísérlet megjelölésén, sugárú nagy mezo-utca közepén.

uagy előadás új programmal. bűvészet, természetesen és illuzió. I. A láthatatlan doboz. II. Theatre pittoresque...

TEA RUM

Tea és rum (angol és belöldi), csomogó és asztali bor. pezsgő. Kasai és prágai SODAR.

WELS ADOLF

Budapest, váci-körút 19. a 6-utca sarkán. Hét, nov. 29. é.

BUDAPESTI SZINLEPŐK

Nemzeti színház. Harmadnap: A VÁLTO. Színmű 5 felvonásban. A VÁLTO. Színmű 5 felvonásban...

Népszínház

Blahányi Lúcia asszony mint vendég. A TORZÁS. Eredeti népszínmű dalokkal és táncokkal 3 felv. Iris Rátkay L.

Változó

Austriai 100 fr. p. p. 90.50. Wineszgráts 20 fr. p. p. 37. 22.50.

A váltak arfolyama

Arany 5.54. 8.60. Orosz-magyar 8 fr. arany 8.54. 8.60.

Brahm felolvasásai. Brahm Alfred tanár előadásai következő napokon est 6 óra 30 perctől...

Brahm felolvasásai. Brahm Alfred tanár előadásai következő napokon est 6 óra 30 perctől...

Brahm felolvasásai. Brahm Alfred tanár előadásai következő napokon est 6 óra 30 perctől...

Brahm felolvasásai. Brahm Alfred tanár előadásai következő napokon est 6 óra 30 perctől...

KÖZGAZDASÁG

Budapesti áru- és értéktőzsde. Gabonátőzsde. Hivatalos jelentés. - nov. 28.

Buzában ma vontatott volt a forgalom. A kínáló gyenge volt ugyan, de malmaink nem igen vettek részt a vásárlásban...

TEA RUM

Tea és rum (angol és belöldi), csomogó és asztali bor. pezsgő. Kasai és prágai SODAR.

WELS ADOLF

Budapest, váci-körút 19. a 6-utca sarkán. Hét, nov. 29. é.

BUDAPESTI SZINLEPŐK

Nemzeti színház. Harmadnap: A VÁLTO. Színmű 5 felvonásban. A VÁLTO. Színmű 5 felvonásban...

Népszínház

Blahányi Lúcia asszony mint vendég. A TORZÁS. Eredeti népszínmű dalokkal és táncokkal 3 felv. Iris Rátkay L.

Változó

Austriai 100 fr. p. p. 90.50. Wineszgráts 20 fr. p. p. 37. 22.50.

A váltak arfolyama

Arany 5.54. 8.60. Orosz-magyar 8 fr. arany 8.54. 8.60.

Table with columns: Pénz, Áru, and various market data for November 27th.

Table with columns: Pénz, Áru, and various market data for November 27th.

Table with columns: Pénz, Áru, and various market data for November 27th.

Table with columns: Pénz, Áru, and various market data for November 27th.

Table with columns: Pénz, Áru, and various market data for November 27th.