

Szerkesztő- s kiadó-hivatal: Budapest IV. Himzse-utca és Kalap-utca sarkán 1. sz.

Csak bírómentes levelek fogadtatnak el. Keziratok vissza nem küldetnek.

Előfizetési díj: Vidékre postán vagy helyben házhoz

Helyi díj: Egy évre . . . . . 20.— Félévre . . . . . 10.— Negyedévre . . . . . 5.— Egy napra . . . . . 1.50

Egy szám 6 krajczár.

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Hirdetések és nyilvánter felvételnek árszabály szerint a kiadó hivatalában: Budapest IV. Himzse-utca és Kalap-utca sarkán 1. sz. Hirdetések felvételének a külföldön: Bécsben: Oppelk A.-nál, Stubenbastei Nr. 2.

Napkeleti bölcsek.

Azokat a dicső férfiakat kívánjuk meg tisztelni a névvel, kik Ausztria és Magyarország keleti politikáját abba a zsákut- czába terelték, melyből most se ki, se be, csak ott vergődik fehéttel, hogy az embernek szinte kárörvendő mosoly vo- nulna ajkaira, ha az a kár, mely belőle származik, nem lenne oly rettenetes és nem lenne első sorban a minnagunk kára.

Volt egy mégős szomszédunk, ki erő- telen volt arra, hogy nekünk ártasson, még ha akart volna is, a mi észbe se jutott, de elég erős volt arra, hogy hatá- rainkhoz védpajzsul szolgáljon délkelet felől és a kiből mindig kész és még mindig igen tekintélyes szövetségeset találunk volna egy eshetőleg ránk támadó hatalmas keleti ellenség ellen, kinek alkalmazását egymagunknak kellend a lét és nem lét döntő harcát megküzdeni.

Nagyon szép és hangzatos jelszó volt az, mely alatt a „szabadító czar” véres munkáját elősegítettük. Megnyerni magunk- nak a folszabadiandó népek rokonszen- vét! Valóban nemes fíradat. De ha való- ban ez volt a cél, akkor talán jobban ér- tünk volna azt, ha magunk vesztük ke- zünkbe a folszabadiandó misvét s ne csak úgy a lőtávlaton kívülről szekundálunk hozzá. Mert azt már csak nagy bátorság volt elképzelni is, hogy azok a népek, melyeket a czar folszabadi, nem ő írta, de mi irántuk fognak viseltetni nagyobb hálaival, a kik folszabadiasukat csak tőr- tük. Mert hogy részünkrol a passzív se- gités talán nagyobb áldozatot volt, mint a muszáján egész hadjárata: azt érezhetik a mi politikusaink, de azok a folszabadi- andó népek azt soha se fogják felmérni és sz- mindig a czar lesz az ő szabadítójuk, ki oly módon markol bele sorsukba, amint az az érzékekre hatni és magát fölismer- tetni a legalkalmasabb volt.

De hát igyekezniük udvarolni a folszabadiandó népeknek a háboru után, szerel- mesebben, mint akármelyik más hatalom, hogy majd talán így hódítjuk el rokonszen- vüket a muszájától. És ez udvarlás alkalmával meghoztunk ismét olyan áldoza-

tokat, melyeket egy elvesztett háboru se bírt volna kicsikarni tőlünk. Mi vittük ön- kénynt, kedveskedésből, prezentbe. És vit- tük — hiába eredmény nélkül.

S ez az, a mi napkeleti bölcseink böl- ceségét a legvastagabb butaság színében tünteti föl, ez az a mi a külpolitikában elkövetett hibát belügyeinkben, anyagi ér- dekeinkben keserülteit meg velünk, fénye- sen illusztrálván azt az igazságot, hogy rossz külpolitika lehetetlenül teszi, hogy a belpolitika, bá, mi jó lenne is különben — fájdalom, nem az — n egeremhesse áldá- sos gyümölcseit.

Nekünk véres háboru árán kivított előnyök voltak biztosítva az ottman birodalom részéről. Előnyök, melyek kivivása tömérdek áldozatába és szenvedésébe ke- rült az országnak s melyekről legfeljebb vesztett hadjáratok kényszerítet nyomása alatt lett volna menthető lemondanunk, nem pedig csak úgy könnyedén, akárkinek a szép szeméért, hogy ne nézzem görbén reánk. A Duna folyó egész hosszában ha- józási monopoliámmal bírtunk s biztosítva volt számunkra kelet felé a legrovidebb és legolegesebb kereskedelmi ér. S a karlovi- zsi és passarovici békekötésekben kivitelünk- nek oly kedvezmények biztosítottak, hogy azok mellett képtelenség volt minden ide- gen konkurrenzia. Három százalékos érteki- vámat kellett csak fizetnünk a dunamelléki tartományokba vitt czikkainktól, a mi egy értelmű azzal, hogy mieink voltak az ot- tani piacok.

Már most alkotáskére engedték szét- törni a török birodalmat. Hát hiszen ha nem bírták föntartani magát s Európa ugy akarta, engedjük meg, (noha még ez se bizonyos), hogy nem tarthatjuk volna föl a fejére roskadó végtet. De annyit már csak meg kellett volna tennünk, azt már csak megkövetelte volna a politika elhatá- rozások főrögója, a józan önzés, hogy mid- dön Európa népszabadiandó akciójához hozzá- járulunk, biztosítottuk volna nem ingyen nyert történelmi előjogainkat az anyagiak terén. Hoz- zájárulásunk fejében sem Európa, sem a még akkor török iga alatt volt tartományok nem vonkodtak volna elismerni azon jo- gainkat, melyeket a vér pecsételt meg, s újabb kötések és másfél évszázados gyar- korlat teték szilárdakká.

Nem, a mi napkeleti bölcseinknek ez nem jutott észbe. S midőn a dunai tarto- mányok folszabadiandó, joggal mondhatták, hogy hiszen ti ama békeszerződéseket nem mi velünk, de elnyomottakkal kötötték; mi most szabadok vagyunk, el sem ismer- jük a nélkülünk alkotott kötéste, tessék mi- velünk újra akadni, szabad államokkal. Hát még akkor is lehetett volna ak- tudni a régi alapon. Nem! mi nekünk a tartományok platói szerelmére volt szük- ségünk. Mi voltunk az elsők, a kik Rom- ánia függetlenségét elismerték azzal, hogy kereskedelmi szerződésre léptünk vele, meg- engedvén, hogy a 3%-os váms 9%-ra emel- tessék. Az, hogy mi összőltünk ki Romá- niának a királyi koronát, csak apró dou-

cent az egyenes áldozat mellett, melyért hasonértékű viszonzást nem kötöttünk ki sehel s nem is nyerünk soha.

Ugyanígy jártunk el Szerbiával, s mid- dön nagy nehezen sikerült kikunyorolnunk a vasuti csatlakozást: akkor látjuk, hogy hiszen még annak a szegény ronggyra té- pett töröknek is van itt egy foszlánya, melyen keresztül annak a vasutnak menni kellend, hogy a keletre jussunk, és csod- álkozunk és botránkozunk szörnyen, hogy az eddigi tapasztalatok után a porta nem tekint bennünket legjobb barátjának a vilá- gon s a csatlakozások elé akadályokat igyekszik gördíteni.

És ott a Duna. Egyor a mi folyóink Most torkolatánál az orosz az ur, akkor rekeszti el hajóink előtt, a mikor veszed- lem nélkül meglehetni véli. És ott vannak az új parti államok, melyek követelik a magok jogát s a dunai hajózás fölött fel- ügyelő bizottságnak velünk ma osztozó tár- sak, kik még az elnöki tisztet is vitással teszik számunkra.

Oh napkeleti bölcsek, ti ugyan fölta- láltátok a bölcsek kövét!

Budapest, június 27.

Thesszáliában a török hatóságok jává- ban folytatják már a terület kiürítésére való készü- léseket, s ezekről Athénbe, mint onnan jelentik, folyvást kedvező hírek érkeznek. Az átengedett területen lakó mohamedánok közül sokan már el- adták telkeiket, birtokaikat s kivándorolnak. A tör- ök-görög határszabályozó bizottság még csak most alakul meg Körtuban; mihielyt az alakulás meg- lesz, a bizottság azonnal Aríthába megy.

Míg a francia sajtó egészben vére meg van elégedve azzal a viszonytal, melyet Tunisz és Franciaország között a május 12-iki szerződés képe- sített, és senkinek semmi kifogása sincs Roust- tan miniszterezidens ellen igen feltűnik, hogy a „Republique française” ennek, visszahívása mellett emel szót, neha érdemeit teljesen elismeri. A Gambetta-fele közlöny érdekes fejtegetése (mely egyelőre nem meggyőző a „Times” egy multikori irányzékával) így hangzik:

„Midőn tartozkodás nélkül dicsőjük minisz- terezésünk, mint Franciaország tuniszi fen- tartásának uttorjót s esapatink utjának előké- zőit, egykét érítjük a jelen helyzet hátrá- nyainak. A kézműves, ki egy műszert készít, rend- szerint nincs arra hivata, hogy azzal bánjon is. Vajon az a diplomata, ki a május 12-iki szerző- dést alkotta, szűkségképp alkalmas-e arra, hogy azt végre is hajtsa? Kétségkívül jobban érti annak horderejét, mint bárki más, de kérdés, vajon a militáns szerep, melyet oly fényesen játszott, nem épen képtelene teszi őt a most rá háruló szer- pel eljátszására — vajon előbbi tettei meggyő- zőek-e neki a gondolkodás és cselekvés ama szabad- ságát, melylyel a változott körülmények közt a tu- niszi francia képviselőnek birnia kell. A kényes kérdés igenlő vagy tagadó választ nyer a szerint, hogy milyen szempontból tekintjük a szerződést s Franciaország itteni missziójának nagyságát és mi- nőségét.”

A dunai bizottság e hó 23-én csak elnapolta ülését Galaczbán. A megbízottak legnagyobb része 24-ikén már ismét visszatért oda. A román kormány a kérdésben való magattartásáról legutóbb ezt írják: A meddig arról van szó, hogy királyi kérdésnek diploma- cziái téren egyengetést utat, a bukaresti urak

minden engedményre készek voltak. Hogy azonban kénytelenek ne legyenek, bizonyos ígéretek be- is váltani, a királyi elismerése után rögtön be- is követelték a kabinet leközlönése. Bukarestben úgy vélekednek, hogy Jun Bratianu mai kormá- nyát nem lehet már felelősé tenni azzá, a mit márczushoz és áprilisban ízerit, jóllehet körülbelül ugyanazok a nevek vannak a miniszteri listán ma is.”

Belgrádi hivatalos körökben határozottan tagadják azt a hírt, hogy Milán fejedelem Pétervártot megígérte volna Ignatievnek, hogy Riszticet visszahívja a kormányra. Sőt, mint félhatalos bécsi hírek állítják, a szerb fejedelem egyenesen megígérte B. Haymerlénnek, hogy Riszticet nem fogja meghívni.

Konstantinápolyban ma kezdődött a per Midhat pasa és mindazok ellen, kik az Abdul-aziz szultán élete elleni összeskivá- való részvételét vádolták. A tárgyalás a Jildiz- kioszk egyik termében foly. A miniszterter- más s szultán elnökele alatt több rendkívüli ülés tartott, melyeken az ázsiai tartomá- nyok számára kidolgozott reformterveze- tet taglalták. A tervezetet most végkép megszer- kesztik s azután a berlini szerződést alírt hatal- mak elé terjesztik jóváhagyás végett.

Szentpétervár, június 24.

Nem csupán az adózható nép, hanem újab- ban a kormány is belátta, hogy az állam terhe- len könnyíteni kell. A belügyminiszteriumtól indult ki a kezdeményezés és most az egész kormány ko- molyan hozzáállott az állami kiadások lejjeb szál- litásához. Ezt oly módon vélik elérni, hogy a hi- vatalnokok számat kisebbre fogják; minthogy azon- ban az által munkatorlóadás állhatna be, a fölse- leges alakszerzők megsejtenetik és a hivatalos eljárást mindenben egyszerűsítik. Tervben van to- vábbá az is, hogy a hivatalnokoknak — kik eddig nagy ünnepek ajándékot és némi esetekben a koronától segélyt kaptak, — eme járulékat meg- szüntetik. Éz által a kormány nagy megtakarítást vél elérni. Ennek ellenében azonban a rendőrsé- get folytonosan szaporítják s a rendőrök és rendőri hivatalnokok fizetését emelik, a mi jelentékeny- en növeli a kiadásokat, mert e fizetés emelés- leg többnyire a negyedet, harmadát, sőt sok- seket felét teszi ki az addig huzott fizetésnek. Így például ugyan rendőrhivatalnokok, a kik eddig 1000 rubel évi fizetést kaptak, az újraszervezés- utáni 1300—1400 rubel kaptak. Előnye mind- neszetre lesz a hivatalnokok létszáma leszállításának, de ez elony csak az állami és közpénzek kezelé- sével foglalkozó hivataloknál fog mutatkozni. Az elony egyszerű ok abban rejlik, hogy a közpénzek kevesebb kezen fognak átmenni és így kevesebb ragad azokhoz a kezelő kezéhez. A tapasztalat mutatja meg, hogy a hivatalnokok a közpénzek- nek átlagosan felét, néha többet is használták fel a saját céljaira.

Németország és Olaszország szentpétervári követi rövid idő mulva szabadságra mentek volna. Minthogy azonban Oubri rövid idő mulva meg- érkezik az említett követek elhalasztották a sza- badságra menést. Pétervártot általában az a hiede- lem, hogy a bojár kérdésben a hatalmak között megegye- zés fog létesülni, és ha a megegyezés nem lesz is tö- keletes, nem hagyunk fel a kísérlettel, hogy töké- letes megegyezés jöjjön létre. Az is hírik, hogy Oubri megérkezése előtt az osztrák-magyar urak- kodó sajtókezelt levelet intéz a czarhoz.

Az acher-kölcnek köldöttök még mindig itt időzik s a kormány sok figyelmet és udvariasságot tanusít tagjai iránt. A hadügyminiszter tegnap ada tá nekik azon báronyi felhőket, melyeket a czar ajánlókezdott. A hadügyminiszter beszédét intézett hozzájuk, melyben hangsúlyozta, hogy az acher-

kincek legyenek a czárnak süsleges gyermekei és a czar atyailag fogja magát viselni irányokban. Le- gyenek süsleges gyermekei az új hasznak és e ha- régi gyermekei testvérekül fogadják őket. Az acher- kölcnek arra kérék a hadügyminisztert, eskü- zöljön ki a czárnál még egy kihallgatást, hogy el- utazásunk előtt elbucuzhassanak. A hadügyminisz- ter megígérte kérésük teljesítését.

A képviselő-választások.

A bihari választások. Bihar megye 12 vá- lasztó kerületben 25-én voltak meg a választások. Eddig tizenegy kerületből tudjuk az eredményt és pedig: a bihari kerületben: Gressey Géza sza- badalvó párti megválasztott Rigó Ferenc füg- getlenségű ellen; a bánrándiban: Nadányi Miklós kormánypárti Papp Szász Károly füg- getlenségű párti ellen; a b-újfaliban: Beóthy Andor alsópán kormány. párti Csanádi Sándor füg- getlenségű párti ellen; az őlesében Szlávy Olivér kormány- párti Vulean József függetlenségű párti ellen; h-pályiban: Vidóvich György függetlenségű Szunyogh Albert kormánypárti ellen; a marg- gittáiban: új választás lesz, miután s vá- lasztási jegyzőkönyv szétfejeit, itt jelöltek: Ba- ranyai Odón kormány párti Hegyesi Márton függet- lenségű ellen; a m. e. ekeiben: Roman Sándor kormány párti ellenjelölés nélkül egyhanguság kiküldít- tótt; s a szalontaiában: Fonagy László kormány párti Lukács Gyula függetlenségű ellen; a szé- kelyhidiban: Kiss Albert függetlenségű egy- hanguság kiküldítot; a tenkeiben: Lipov- nyiczky Sándor kormány párti Stanescu Imre füg- getlenségű párti ellen; az ugrai-ban: Bolgár Sándor füg- g. Tisza Kálmán min. elnök ellen. A belényesi kerület- ben Véghe Gellért kormánypárti választot meg; Cosma Parihen nemzetiellenes ellen. A vas megye választások midenütt a legnagyobb hivatalos erőszak s leg több esetben etetés- és istállásmentek vége. A szabadalvó párt meg akarta mutatni, hogy az ellenzék Biharban megsemmisül. És ez majdnem sikerült is neki. A bánrándi és b-újfalui kerület- ben a többséget kieszakolta, de annál essőtöbb- ben kudarcot vallott. Ugrán a miniszter- elnökkel itt minden erőszak és vesztéssel de- zacára Böllöny Sándor 173 szót többséggel buktatta meg Tiszát. Meggyezendő, hogy Geszt is az ugrai kerülethez tartozik, a kormánypárt most tetteneszen szegényen kudarcot. A miniszter- elnököt ősi fészkében buktatni meg és hozzá e bu- kás a kormány pártjának 20,000 forintjába került. A hivatalos tulbulóság most 20,000 forintjába buktatta meg Tiszát. Meggyezendő, hogy Geszt is az ugrai kerülethez tartozik, a kormánypárt most tetteneszen szegényen kudarcot. A miniszter- elnököt ősi fészkében buktatni meg és hozzá e bu- kás a kormány pártjának 20,000 forintjába került. A hivatalos tulbulóság most 20,000 forintjába buktatta meg Tiszát. Meggyezendő, hogy Geszt is az ugrai kerülethez tartozik, a kormánypárt most tetteneszen szegényen kudarcot. A miniszter- elnököt ősi fészkében buktatni meg és hozzá e bu- kás a kormány pártjának 20,000 forintjába került. A hivatalos tulbulóság most 20,000 forintjába buktatta meg Tiszát.

AZ „EGYETÉRTÉS” TÁRSZÁJA.

Falb Rudolf és Balla Károly.

Együtt, s párhuzamba állítva akarom feltűn- tetni két férfiának tudományos működését, kik rendszerök leleplelésénél csodálatos módon egy ugyanazon ösvényen haladtak. Egy közös elvből indultak ki, az ugyanazon vonatkozásban alkalmazták, egyforma bizonyítású éteket, egyforma eredményekhez jutottak — s egyformán el is vé- dedtek. Pedig aligha tudták egymásnak létezéséről is. Az egyik meghalt nem soká, hogy a második felépett, s az ő saját működéséről vajmi kevés szí- várgott ki a külvilágba.

E két férfiú Falb Rudolf és Balla Károly. Tudom, hogy midőn őket bemutatom, a tisz- telte „szak tudósok” zolnisi szemüvegárással tu- datják velöm rosszaságukat. S hagyján, ha csak ev- vel. Mert hát őket a triplex aes fedl. orintkezé- sükben a ezében kívüli látsmással, s jaj annak is, a ki egy laikusról úgy tárgyál, mint a hogy szer- zintők a „komoly” tudós-król lehet. Szerintők pe- dig Balla nem ilyen, még kevésbé az pedig Falb. Igazán nem minden lelki gyönyör nélkül szemlé- lhetünk csak a legkézelebbi napokban is, miként igyekeztek ezeken férfiának tekintélyét a nagy kö- zöniség előtt tönkre tenni, s mint iparkodtak Bécs lejelésebb geológiai gymnasitán tartani felolvasá- sokat a földrengésről, hogy előre is hatálatlanná tegyék az érveket, melyeket tudnak, hogy felhoznád. Sőt egy magyar geológ még tovább is ment, kife- lentről előre is, hogy szerinte még az sem bizonyít a Falb-féle elmélet helyességét mellett semmiféle, ha az általa Zágábra vonatkozólag tett jóslatok betá- lalának következni. Sőt egy mond, ha mindjárt száz ilyen jóslat beövetkeznek is, még az sem bi- zonyít. Mintha csak azt akarta volna mondani, hogy a ténylek sem ténylek, mihielyt Falb mellett látszanak bizonyítani.

De hát az istentől miért ez az elkeseredett harag? Azért, mert némely feltevései, mintha t. i. bent a föld belsejében vulkanikus erupezők men- nének végbe: a geológia elveivel ellenkeznek. Na

és ez vétek, de nem olyan, melyet Falbnak meg- böcsátani nem lehetne, s nem olyan, a melyet épen ezen tisztelt szak tudós uraknak fel lehetne sokat hánytorgatniok. Hiszen az ő minden eddig felho- zott földrengési teóriáit még gyengébb lábakon állacnak, nem vére ki azon legújabb szörnyzűlöt- tükent sem, melyek tektonika, (tektonisches) vagy helyváltoztatási földrengés nevet adtak.

Falb azonban nem ebből a szempontból kell megítélni. Ő tovább ment a kellelénel — és kétségbevonhatatlanul elvévedett. Neki kiindulási pont- ját kell tekinteni s elméletének csak első felét. Annak vannak érők oldalai, sőt megközelíthetőek, melyekkel foglalkozni érdemes.

Falb kimondta és szemléltetvé tette az el- vet, hogy az általános nehézkedés (gravitatio), mely a millió és százmillió mérföldnyi távolban levő csillagtestek között tartja az örökös egyensúlyt, kiterjeszti hatalmát a mi földünk hig belsejére is. A nap s a hold, ez a földünkre legnagyobb vonzást gyakorló két égi test e folyékony tömegre ép oly ellenállhatlan hatást gyakorolnak, mint a tenger vízére, melyeket naponta az árapály és ár- dagályban lehosszantak le s növelnek ismét naggyá. És a teória ellen, mely csak ennyit mond, a tudományban nem lehet száva, legalább nem számbavehető száva. Ha Falb itt megáll, mind- den állítását adatokkal képes igazolni, s a tapasztalat tényeiből mutatathatja ki, hogy igen is a nap és hold állása, meg a földrengések száma között meg van a számokban kimutatható összefüggés.

Perrey! ezt a nevet fogják ellenem érni fel- vetni az ellenzék oldalán. Hát lássuk ezt a Perreyt. Ez a fáradsztatlan tudós kimutatta e század ele- jén, hogy 1751—1800 között összesen 6596 föld- rengési eset jött ki kőzetmozgás, s ezek közül 2435 esett földtől és új föld idején (a midőn tehát a hold és nap egy ugyanazon irányban voltak az ő föld belsejében) és 3161 első s utolsó ne- gyed alkalmával (a midőn hold és nap deré- szög alst működnek). Ezek a számok mintha valóban az elmélet ellen beszélnének. Mert nagyobb ugyan valamivel a rengések száma akkor, midőn a hold és nap egymás működését erősítik, de csak igen kevésnél nagyobb, s nem snnyival, a mennyivel kellene, ha a hypothézis egészen helyes.

Azonban a dolgot nem szabad eszpán eből

a szempontból megítélni. Mert a hold vagy nap vonzásának nagysága nem csak a szerint változik, hogy egy irányban működnek-e vagy nem, hanem a szerint is, a mint távolságuk a földtől kü- lönböző. Számításba kell tehát venni ezt is. S Falb maga számításba is vevé. Az „Ueber den Vulkanismus” munkájában kétségbevonhatatlan számokkal mutatta ki, hogy a mint a hold és nap összetett vonzása a földre nagy: a földrengések száma is nagy, ellenben kicsiny. Sőt kimutatta azt is, hogy különösen minden nagyobb rengés ugyanarra az időre esett, mikor a vonzás is igen nagy volt.

Ezek kimutatható, kétségbevonhatatlan té- nyek, melyekhez nyulni nem szabad. Azért nem kellett volna tovább menni. Maradt volna a hy- pothésisek csak kezdete, de jó kezdett. Befelej- ten, de igaz. Az elv részletek nélkül. Hiszen egész a múlt század végeig maga az árapály és árszágy kérdése is csak ilyen volt, s még sem lehetett megdánni okos szerrel. Nem tudták előre meg- mondani, hogy hogyan alakuland, pedig tudták, hogy a hold és nap együttes hatásának szülemé- nye. Csak mikor Laplace és Lagrange a magok számításait megtették, akkor lett kimutatva részle- tiben az összefüggés. Maradhatott volna a Falb teóriája is ilyen; sőt tökélesebb. Mert meg- engedte volna, hogy a jövőbe is pillanthassunk olykor, s dicsőségét szerzett volna mesterének a jóslat beteljesése, mint a hogy kisebb mértékben Zágárbán, sokkal határozottabban pedig Bellunó- ban történt.

Azonban az az óksági viszony nagy hatalom. Erővel megjelén a szellem előtt, s követeli, hogy keresse őt. És az ember indul a szaván. Keresni itt, keresni ott — míg nem elvezeti olykor a meg- járhatatlan ingoványba. Ugy történt Falbhal is. Ő többet akart tudni, mint a mennyit maguk a tények elárultak. Neki nem volt elég tudni, hogy a hold és a nap szűli a hatást, hanem a részlete- ket is akarta ismerni, egy oly világbán, a mely előt- tük egyáltalában ismeretlen. Ki alakította tehát a föld belsejét tetszés szerint, melynek pedig alakját részben nem ismerjük, s a mit részben róla tu- dunk, az az ő kialakításának ellene beszél. Ezt a gyengét adta hypothézisének, — eltévedt ő is az

ingoványban. Ott pedig sok a béka, a kik lebe- gekik.

Sokkal előbb, semmint nézeitek Falb közöltte, sőt előbb, semmint korára néve hasonló kérdé- sekkel foglalkozhatott volna: az általános nehézké- dés befolyását egyéb tényezőkre tanulmányozta egy más férfi. Ocasnem ugyanazon nyomon in- dult, azonos eredményekhez jutott, s azonképen el is tévelyedett. Ez a férfiú Balla Károly.

Ki volt Balla Károly? Ha megkérdejük Pest- megye leleplezők föliánait, azt kapjuk feleletül, hogy fiatal éveiben mint mezei kapitány szolgálta nagy odaadással a megvét — aztán a fölíanokban nyoma véz. Ha a tudományos akadémiához inté- zünk kérdést, azt mondanájék, hogy belletrisz- tikus dolgozataival tünd fel korán, s ezek alapján lett bevalasztra a Parnassus jelöltje közé, s kiknek aztán elég borsot tört orruk alá me- teorológiai kérdésekben.

De mi nem ezt a Balla Károlyt keressük. Nem a közelet harcosát, s nem itt a közelet po- norádján. Hanem keressük és megtaláljuk visszavo- nulva a világot, ott, a pótharszati pusztán, ezen az Alföld legészlened fekvő helyen, hol a hegyi klímának közelsége nem veszítette meg el minden befolyását, s maga a vidék is szelid átmenetet ké- pez a fátlan síkságokhoz; ott, hol egy-egy póthar- szati erdő részlet, vagy a szomszéd Válya és Vacs százados völgyei mintha feledtetnénk ve- lünk a puszták sajátos jellegét, míg viszont a sik láthatár szabad kitélést enged a szem- nek, mint a tenger végtelenül; ott, hol majd a mozdulatlan levegő önti el a dőlébábal a tájra, majd egy szunyó, máshol nem ismert orkán kavarja föl a könnyű homokot, piszkos sarga felhő alakjában hajja maga előtt szarban pórszólv le a fi- gal tetést, úgy hogy a számom homokját vélnéd magd előtt; ott, a hol az Alföld alszálya is érezhető már s megkérkedők olykor a hegység közt hoas felhőszakadások (ott, a honnan oly igen közel esik az a pusztai sarga ház is, melyet én otthonomnak nevezek) ott keressük és találjuk meg az „öreg Ballát”, — a hogy kényeztetőleg a nép nevezi — a mint a „száldombon” áll, halálkötése bujtját ide ode löbálja a szél, miassát ő orfát s a szélvitorlát figyeli s vizsgaszemmel ügyel a felhőkre, melye-

ket nagy sebességgel ragad magával eme puszták fölött a szél.

Ez a Balla Károly, itt az általános nehézké- dés befolyását tanulmányozza a légkörre, s a hold és a nap behatását az időjárásra.

Ezekkel az utolsó szavakkal értem, hogy nem valami ajánlatra elélt módon mutatam be Ballát a szak tudósok előtt. Mintha megint afféle Perrey! ellenvetést hallanék. Előjönnek a számok és a statisztika adataival újul, s kimutatják, hogy hold- töltöket egyáltalában nem esik sem többet, sem kevesebbet az eső, mint első negyed idején, vagy máskor bármikor. De hát nem eről van szó. Balla is mint Falb abban levelezeltek ellentéte elődeivel, hogy nem a hold fázisok oktanal egymastán- járja alapította elméletét, hanem tett egy, mint a hogy az árapály számításánál tesznek, egyedül a vonzóerő nagyságát véte tekintetbe. A mely vonzó- erő függ a hold és a napnak tőlünk való távolvá- gától, és e két égi test egymáshoz való helye- zetétől.

Azt, hogy az időjárás mindenekelőtt ezen vonzó erő nagyságától van feltételezve, s hogy a levegő is aféle fluktuációkat mutat a hold és nap befolyása alatt, minőket a tenger vízei: azt min- denekelőtt be kell bizonyítani. S teszi ezt Balla szakasztól azon az uton, mint Falb. A tapasztalt tényeihez folyamodik, összeírja sorrendbe a legne- vesesebb viharokat, kikeresi a csillagászati nap- tárból, hogy a vihar napján mily állásban volt a két hatalmas égi test, mekkora volt a vonzás nagysága, melyet a földre gyakoroltak, s úgy ta- lálja: hogy nemnél nagyobb volt valamely időben a vonzó erő, annál nagyobb szélsőségek dultak, s hogy alig lehet kimutatni esetét, midőn a vonzó erő szokatlan nagy lévén, a föld valamely helyén szokatlan erős orkánok ne dühöngtek volna.

Ballának hátrahagyott kéziratai között, melyeket családja kegyes volt rendelkezésére bocsá- tani\*) talállok egy ilyen világorajzot, egész a mult századiq visszanyúló sorozattal, mely egészen hasonlóan van szerkesztve a Falb által készített,

\*) Illetőleg azoknak azt a részét, mely lezáta Vin- vancán, kiknek itt nyilvánosan is kifejeztem szívességgel kö- szönetemet.

Viktor földbirtokost a választás szin- helyén reggel elfogták és a közön- séges gonosztevők börtönébe esukva tartották a választás befejeztéig. Fe- nyegetés, ígéret erőszakkal a választók kényszeríteték a kormánypart jelölésére. Így volt ez a többi választókerületben is, több-kevesebb különbséggel. A vármegye alispánja kiadta a rende- letet a szolgabírnokok, hogy a kormánypart jelöl- je mellett kell mindent megkötödni. A szolga- bírnok emberrel meg is felelték a kötelességüknek mindenütt. Ez az ez az adatot lehetne felhozni, melyekből kitűnik az, hogy a kormánypart minő utatlatos eszközökkel igyekezett többséget érso- kolni ki. E törekvésnek csakugyan volt is eredmé- ny, de a felmutatott többség mindenütt igen- gyen, kevés és magán viseli a kiterőszakosság bélyegét. Még egy ilyen győzelem és a kormánypart meg- szűnt létezni Biharban.

Az agrár kerületben választás közben véres verekezés támadt; a katonaság közbelepett s legverőre volt kénytelen használni. Két választó a verekezés közben agyonlőttet.

A kaposvári kerületben megválasztott ifj. Zichy Odón képviselő kijelenti, hogy mint jelölt egy párthoz nem csatlakozott mint párttag, hanem meggyőződésének szabadságát fenntartotta.

A margittai kerületben nem jött létre eredmény. A kormánypart Baranyi Odón négyezer többséggel volt. De mielőtt a választási elnök az eredményt kihirdethette, az ellenpart a választási helyiségre roszított, széttépte az összes jegyzőköny- veket és iratokat s így megüszította a választást. Új szavazás lesz szükséges.

Szerencséről kapjuk a következő sorokat. A s b a s Leo mádi képviselő politikai pártál- lásiára vonatkozóan felmerült különféle nézetekkel szemben határozottan kijelentette, miszerint ne- vezetett határozottan a függetlenségi párt- hoz tartozni, magától ilyenek vallotta, mint ilyen lett megválasztva a kerület független, főleg középmező polgárai által, szemben azon pressziókkal, melyek megvá- lasztása ellenében a legkülönbözőbb hatóságok, vas- uti tisztviselők, sőt még egyes pénzügyi vezetők által is elkövetettek, melyek azonban mind nem méltóztak a polgári önérték és meggyő- ződés döntő erejével. A kerület független polgárai- nak általános a lelkesedése, hogy ezen kerületben, mely az alkotmányosság idejében óta kiváló ma- melkedéséről volt ismeretes, végre a független meggyőződés erősebb lett a hivatalos és magán- pressziókkal. E kerület függetlenségi alvra nézve nemcsak mostanra, de jövőre nézve is határozottan meg van nyerve.

Az eszterházi kerületben Somogygyőzben, melyet eddig a mérsékelt ellenzék Úrmónyi Miksa képviselt, ma Visontai Kovács László kormány parti egyhangulag megválasztották.

A kis-utca újhelyi kerületben Trencsén- megyében Csáky László kormányparti egyhangulag megválasztották.

Somorján Bittó Béni kormányparti választat- tott meg.

Zurányban Bittó István m. e. egyhangulag megválasztották.

Csacza, június 27. Mád a d a Jajos kormány- parti képviselővé választották.

Szent-Endrén Nemeshegyi József mérsék- kelt ellenzék választott meg 1441 szavazattal Vásárhelyi Géza kormányparti ellen, ki 654 szavazatot kapott. A kerületet előbb a pártönkivüli Luppá Péter képviselte.

Poszonyban az I. kerületben Sennyei Pál báró egyhangulag képviselővé választották.

Nagygyarmaton, Sopronmegyében Miehli Jakab kormánypartit választották meg.

Temesvározt, Missics János kormánypartit egyhangulag újból megválasztották.

A vágbesztercei kerületben Sztitány Bernát kormánypartit választották meg.

Orczifalván Kralicz Béla pénzügyminisz- teri osztálytanácsos képviselővé megválasztották.

Kézdivásárhely, június 27. (Az „Egyetér- tés” tudósítójának távirata.) Ugron Ákos függetlenségi harmad több-

séggel győzött a kormányparti Nagy Gábor ellen. (Hódított kerület.)

Győr, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) A kormányparti Kautz Gyula ellen báró Mednyánszky Árpád függetlenségi 161 szótöbbséggel győzött a választók képviselőjévé megvá- lasztották. (Hódított kerület.)

Gyoma, június 27. déli 12 órakor. (Az „Egyet- értés” tudósítójának távirata.) Eddig csak Gyoma és Berény 495 szavazatot adott a függetlenségi párt jelölésére. A Zsilinszkiák most kezdenek sza- vazni. A többi községben még jobban állnak.

Gyoma, június 27. (Az „Egyetér- tés” tudósítójának távirata.) Hoitsy Pál függetlenségi 523 szavazattöbbséggel győzött Zsilinszky Mihály kormány- parti fölött. A választók lelkesedve üdvöz- lik új képviselőjüket. (Hódított ke- rület.)

Esztergom, június 27. (Az „Egyetértés” tudósítójának távirata.) Reviczky Károly Kö- bölkút kerületben 650 szótöbbséggel függet- lenségi képviselőnek választották. Hazai követ- len a szavazás befejezte előtt vissza lépett, mert összesen 640 szavazatot nyert, holott Reviczkyre, már ezernél többen szavaztak. Esztergomban álta- lános az öröm, hogy pártunk legalább egy kerü- letet nyert.

Magyaróvár, június 24. (Az „Egyet- értés” tudósítójának távirata.) A ma- gyar-óvári tulnyomó részben nemet lakos- ság, Albrecht főherceg uradalomának székhelye a kormánypart egész ismert apparátusa és működése daczára Simo- nyi Iván függetlenségit 446, te- hát 8 szavazattöbbséggel megvá- lasztá Simon Gyula volt alispán és kormányparti képviselő 438 szavazat ellenében. Érdekes hazet, machinatio, alispán Patak diszruhában jegyzőkönyvet átad. Lelekesedés leirhatlan. (Hódított ke- rület.)

Tata, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Fényvez este Rostaházyra 1008, Győry Elek függetlenségi 788 szavazatot adott be. Tata és néhány községbeli elmaradt része szavaz.

Liptó-Szt-Miklós, június 27. (Az „Egyet- értés” tudósítójának távirata.) Matuska Péter volt kormányparti képviselő a függetlenségi Thuranszky Tamás ellen újból megválasztott.

Esztergom június 27. (Az „Egyetér- tés” tudósítójának távirata.) Reviczky Károly függetlenségi 340 szótöbbsé- ggel győzött Hazay Ernő mérsékelt ellenzék ellen. (Hódított kerület.)

Stomfa, június 27. (Az „Egyetértés” tudósítójának távirata.) Pozsony megye stom- fa-malaczkai kerületben, melyet eddig Pri- leszky Tádé képviselt, Rosszival nemz. vá- lasztott meg.

Tata, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Egész napi sistematisz kormányparti érte- sítés mellett 2320 szavazó közül 1078 Rosta- házyra, 820 a függetlenségi Győry Elekre esett.

Nagyajtád, Háromszék megyében In- cze József függetlenségi választott meg. A kerületet eddig a kormányparti Bartha János képviselte. (Hódított kerület.)

Nagyigmánd, június 27. (Az „Egyet- értés” tudósítójának távirata.) Ghyocz Kálmán hazájában a nagyigmándi választó kerületben ifju Micsky Lajos függet- lenségi párti képviselőnek ma megvá- lasztott Pázmándy Lajos kormányparti ellenében 281 szótöbbséggel. (Hódított kerület.)

Trencsén, június 27. Rakovszky Géza kormányparti újból képviselővé kikiáltott.

Békes, június 27. (Az „Egyetértés” tu- dósítójának távirata.) Irányi Dániel ma rend- kívül nagy lelkesedéssel egyhangulag Békes város képviselőjévé választott. Néhány tagból álló egy- sültségek, kormánypart titokban fűző-fűző kapkodott, de jelölést nem kapott.

Csorna, június 27. (Az „Egyetér- tés” tudósítójának távirata.) Tóth Antal függetlenségi képviselőnek nagy lel- kesedéssel egyhangulag megválasztott. A kerületet eddig a mérsékelt ellenzék Beo- thy Ákos képviselte. (Hódított ke- rület.)

Kalocsa, június 27. (Az „Egyetértés” tudósítójának távirata.) Dunapatajon hajnalig tartó küzdelem után kormánypart nyilvánosan üz- ven legalábbabb visszalelétek, a független párt visszavonult. Ivánka Imre kormányparti a függetlenségi Szabályi ellenében megválasztott. (Vesztett kerület.)

Marmaros-Sziget, június 27. (Az „Egyet- értés” tudósítójának távirata.) Mihályka László királyi tanácsos alispán a választási eljá- rásról 8 órakor megnyilván, fél kilencz óra- kor a nagyszállal egybejött magyar, oláh és orosz akú választók Urányi Imrét a szigeti ke- rület eddigi képviselőjé, a mérsékelt ellenzék hi- vát a szigeti kerület képviselőjül egyhangulag ki- kiáltották. Döbbe 300 területi lakosa, este szin- házban díszelődés.

Nagyzsombát, június 17. (Az „Egyet- értés” távirata.) A nagy-zsombati, eddig a kormánypart által uralt, választó-kerületben Emmert a függetlenségi magyar érzelmű jó hazafi Pantocsek Rezső győztes 96 szavazattöbbséggel, annak daczára megbuktatta, hogy Emmer kor- teszté vagy kétszáz szavazatot megvásárol- tak. (Hódított kerület.)

Körmöczháza, június 27. (Az „Egyetér- tés” távirata.) Gyurgyik Gyula kormányparti egyhangulag képviselővé választották.

Röszahely, június 27. Kajuch József kor- mányparti újból megválasztották.

Illava, június 27. Baross Gábor kormány- parti újból képviselővé újból kikiáltott.

Morva-Szt-János, június 27. A szent-jánosí ke- rület képviselőjé L u k a c s y Béla kormányparti jelölt választott meg közfelkiáltással.

Zurány, június 27. Bittó István (m. ellenz) egyhangulag megválasztották.

Lugos, június 27. Szende Béla honvédelmi miniszter egyhangulag megválasztották.

Battonyán Wassmer kormányparti 540 sza- vazattal, Justh Gyula függetlenségi ellenében, 490 szavazatot nyert, megválasztott.

Poszony, június 27. (O. É.) A város II. ke- rületben történt szavazás eredménye következő: Hosztinszky János kapott 138 szavazatot, Széll Kálmán 358-at, s ennek következtében Széll Kálmán a kerület képvisé- lőjévé 220 szavazat-többséggel megválasztották.

Torda, június 27. (Az „Egyetér- tés” tudósítójának távirata.) Ferenecz Miklós függetlenségi Tiszta László ellené- ben képviselővé választották. (Hódított ke- rület.)

Szeged, június 27. (O. É.) Délután 4 óraig. Szendéra 658, Eötvösre 129 szavazatot, tehát 529 a többség. A II. választó kerületben Bakay 104, Herman 257 szavazatot kapott. A zár-óra 5 1/2-re tüzelt ki.

Szeged, június 27. (O. É.) A szavazás 5 1/2 órakor lezárattott következő eredményül: Szende Béla nyert 727 szavazatot, Eötvös Károly 151-et, tehát Szende Béla 576 többséggel kép- viselővé megválasztott (Vesztett kerület.) A II. kerületben Herman Ottó 284 szavazatot, Bakay 108-at nyert, s így 176 többséggel Herman Ottó lett megválasztva.

Szeged, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Első kerületben Szende nagy többsé- ggel megválasztották, a mi leginkább annak követ-

kezése, hogy Bakay az iparosokat a városi párt hoz átvitte, és megbontotta a függetlenségi párt- tot. Második kerületben Herman Ottó győzött 176 szótöbbséggel. Bakay mindössze 108 szavaza- tot kapott, habár szövetkezett minden párttal és minden eszközzel Herman megválasztása nagy lelkesedést szült. Alsóvárosi népkör- ben társas vacsora rendeztetett tiszteletére.

Dunaszertdahely június 27. (Az „Egyet- értés” tudósítójának távirata.) Földes Gyula függetlenségi képviselővé vá- lasztották. (Hódított kerület.)

Fehértételek, június 27. Minajlovics János kormányparti egyhangulag megválasztott. Bazin, június 27. Szalay Odón szabadelv párti Mudron Mihály nemzetiségi párti ellenében 799 szavazattöbbséggel megválasztott.

Sopron, június 27. A nagy-baromi kerületben Kovács László szabadelv párti egyhangulag megválasztották.

Galantha, június 27. Ábrahámfy Gyula, mérsékelt ellenzék, szavazattöbbséggel megválasztották.

M-Sziget, június 27. A sugatagi kerületben Jurka Vazul kormányparti egyhangulag megválasztották.

Orosháza, június 27. (Az „Egyetér- tés” tudósítójának távirata.) Győri Elek függetlenségi jelölt 354 szótöbbséggel kép- viselővé megválasztott gr. Károlyi Pista pár- tonkivüli ellen. Oriási lelkesedés. (Hódi- tott kerület.)

Bánság-Komlós Gódl Károly kormányparti újból megválasztották.

Zsolna, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Cselko Ignác nemzetiségi választott képviselővé. A kerületet eddig Pongrácz Lajos kormányparti képviselte.

Csákváry, június 27. (Az „Egyetértés” tu- dósítójának távirata.) Vodjányer Béla kormány- parti megválasztották.

Moravica, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Onossy Mátyás kormányparti újból megválasztották.

Facsét, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Harkányi Frigyes kormányparti képvise- lővé választották.

Técső, június 27. (Az „Egyetértés” tudó- sítójának távirata.) Tomka Jenő pártönkivüli ka- pott 257 szavazatot, Várady Gábor kormányparti 940-et s így 683 szótöbbség mellett képviselőnek kikiáltották.

Szucsány (Turócmezgye), június 27. d. u. 5 órakor. A panszlávok minden áron vere- kedést akartak provokálni. A katonaság már ismételve közbelepett. A szabadelv párti győzelme bizonyos.

Lövő, június 27. Nagy István mérsékelt ellenzék Szigethy Sándor függetlenségi jelölt ellenében szavazattöbbséggel megválasztották.

Újvidék, június 27. A szabadelv párt jelöl- je Szende Imre apát Hadzsics Antal ellené- ben 38 szavazattöbbséggel képviselővé választották.

Szucsány, június 27. d. u. 6 óra. Makacs vá- lasztási küzdelem után, a szabadelv párt jelölje Rakovszky István, Mudron Pál nemzetiségi jelölt 593 szavazata ellenében 992 szavazattal képviselővé választották. A kerület eddigi képviselője mérsékelt ellenzék volt.

Törökbecse, június 27. (Az „Egyetértés” tudósítójának távirata.) Az omladina nagy veresé- get szenvedett Rohonczy Gedeon szabadelv párti 220 szavazattal győzött Trifunecz Sándor nemzetiségi ellen.

Karanebes, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Ranggalé pártalan küzdelem folyik itt. A lelkesült minoritás makacsul áll az orias többség szemben, küzde, daczára annak, hogy bu- kásán tudatában van. A szabadelv-párt lobo- gója alatt a határvidék magyar pártjának első csarja áll jelenleg a nemzetiségi párttal szemben és küzd, ha elbukik is, odaszáll, lelkesülten. A magyar párt felvonulása orias benyomást gyako- rolt. Karanebes, Orsova, Ruszkabánya, Nádohergy szolgáltatta hivat, mintegy 800-at. A kerületben mintegy 4000 választó van.

Karanebes, június 27. esti 6 órakor. (Az „Egyetértés” távirata.) Eddig szavazott Bözser 687, Dodára 1680, hátra van 14 köz- ség, szavazás folyik. Bözser-párt makacsul küzd.

Rékás, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Janicsáry kormányparti ellenében Gallu József nemzetiségi választott meg.

Kis-Becserek, június 27. (Az „Egyetér- tés” távirata.) Ormos Zsigmond k. p. megvá- lasztották.

Temesvár, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Missich János k. p. megválasztották.

Nagy-Zorlicz, június 27. (Az „Egyetér- tés” távirata.) Szerb György k. p. megválaszt- tott.

Uj-Arad, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Frölich Gyula k. p. újból megválaszt- tott.

Rittberg, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Vargics Imre k. p. megválasztották.

Szempe, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Szempezen Zichy Agost gr. kormányparti szótöbbséggel Doka ellen képviselővé választották.

Baan, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Andaházy Pál, kormányparti megválasztották.

Párdán, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Csavossy Béla kormányparti megvá- lasztották.

N-Szt-Miklós, június 27. (Az „Egyet- értés” távirata.) Rónay János kormányparti a függetlenségi Koczó ellenében megválaszt- tották.

Uzdini ker. (Torontál). Nikolics Feodor b. szab. Polyk Mihály nemzetiségi ellenében képviselővé választották.

Török-Kanizsa, június 27. (Az „Egyetér- tés” távirata.) Sváb Károly k. p. képviselővé vá- lasztották.

Maros-Ludas, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Bethlen Géza kormányparti megvá- lasztották.

Bogány, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Antonescu István kormányparti Joa- novics György m. e. ellenében megválasztották.

Zombolya, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Hieronim y Károly k. p. újból megválasztották.

Kismarton, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Herics Antal kormányparti újból megválasztották.

Nagybarom, június 27. B u b i c s Zsigmond k. p. megválasztották.

Felvincz, június 27. (Az „Egyetértés” tá- virata.) Gál Jenő k. p. megválasztották.

Udvard, június 27. Ordódy miniszter megválasztották.

Karanebes, június 27. (Az „Egyetértés” távirata.) Doda ellenzék 2014 szavazattal kor-

mányparti Bözser 667 szavazata ellenében megvá- lasztották.

I. A függetlenségi párti képviselők:

1. Bartha Miklós (Kolozsvár I. ker.)
2. Bókásy Gyula (Kis-Czell)
3. Berzeviczy Irnak (Erdély)
4. Czierer Ákos (Pécs)
5. Duka Ferenc (Mezőkeresztes)
6. Farkas József (Szin)
7. Fornaček Sándor (Szigetvár)
8. Gaiszi László (Szegeárd)
9. Gruber János (Sziil)
10. Hegedüs László (O-Liszka)
11. Helly Ignecz (Szt-Gothard)
12. Hollósy Károly (Siklós)
13. Kiss Dániel (Szoboszló)
14. Lits Gyula (Vad)
15. Lukó Géza (Görg)
16. Madarász József (Sár-Keresztur)
17. Nagy Ferenc (Szalánka)
18. Odessalichy Arthur hg (Tapolca)
19. Pázmándy Dénes (Körmend)
20. Szalay Imre (Lengyelötöl)
21. Tassy Béla (Rácalmás)
22. Turgonyi Lajos (Baksa)
23. Turgonyi Lajos (Pincehely)
24. Ugron Gábor (Kolozsvár II. ker.)
25. Unger Alajos (N-Kanizsa)
26. Vidliczky József (Nyiregyháza)
27. Győrfy Géza (Nagyvácszony)
28. Ónody Géza (Nánás)
29. Sember István (Nádudvar)
30. Hegedüs Károly (Somló-Vásárhely)
31. Aschbach Leo (Mád)
32. Náráry Imre (Arad)
33. Ugron Gábor (Szekély-Udvarhely)
34. Lázár Ádám (Marosvásárhely)
35. Rády Endre (Gyöngyös)
36. Mezey Ernő (Mikolcz)
37. Lázár Nibály (Kézdi)?
38. Irányi Dániel (Békes)
39. Jeszenszky Ferenc (Szt-Lőrincz)
40. Orczy Gyula (Désed)?
41. Szabó Endre (Nagykasza)
42. Ifj. Bölönyi Sándor (Ugra)
43. Széll György (Makó)
44. Kiss Albert (Szekelyhid)
45. Tórs Kálmán (Szentcs)
46. Szerkényi Nándor (Eger)
47. Br. Prónay Gábor (Vác)
48. Bódog Albert (Hajduboszormény)
49. Szentiványi Árpád (Kövi)
50. Halász Géza (Békeze)
51. Hentaller Lajos (Fülöpzállás)
52. Halász Balint (Alsó-Dabas)
53. Vidovics György (Hosszapály)
54. Tóth Antal (Csorna)
55. Reviczky Károly (Köbalkút)
56. Incze József (Nagyajta)
57. Ugron Ákos (Kézdivásárhely)
58. Herman Ottó (Szegeárd)
59. Mednyánszky Árpád (Győr)
60. Hoitsy Pál (Gyoma)
61. Micsky Lajos (N-Igmánd)
62. Simonyi Iván (M-óvár)
63. György Elek (Orosháza)
64. Földes Gyula (D-Szerdahely)
65. Ferenecz Miklós (Torda)
66. Pantocsek Rezső: Nagy- zsombát.

Hódított kerületeink.

I. A kormányparttól:

1. Pécs, Dr. Czierer Ákos.
2. Kolozsvár: Bartha Miklós.
3. Kolozsvár: Ugron Gábor.
4. Siklós: Hollósy Károly.
5. Somlyóvásárhely: Hegedüs Károly.
6. Gyöngyös Rády Endre.
7. Marosvásárhely: Lázár Ádám.
8. Mád: Aschbach Leo.
9. Dunavecse: Eötvös Károly.
10. Vác: Prónay Gábor.
11. Fülöpzállás: Hentaller Lajos.
12. Ráczkeve: Halász Géza.
13. Nagyajta: Incze József.
14. Kézdivásárhely: Ugron Ákos.
15. Győr: báró Mednyánszky Árpád.
16. Gyoma: Dr. Hoitsy Pál.
17. M-óvár: Simonyi Iván.
18. Orosháza: György Elek.
19. D-Szerdahely: Földes Gyula.
20. Torda: Ferenecz Miklós.
21. Sz.-N.-Szombát: Pantocsek Rezső.

II. Az egyesült ellenzékétől.

1. Edeleny: Berzeviczy Irnak.
2. Körmend: Pázmándy Dénes.
3. Szil: Gruber János.
4. Kövi: Szentiványi Árpád.
5. Mikolcz: Mezei Ernő.
6. Désed: Orczy Gyula.
7. Arad: Náráry Imre.
8. Nagyvácszony: Győrfy Géza.
9. Nagykapos: Szabó Endre.
10. Csorna: Tóth Antal.
11. Köbalkút: Reviczky Károly.

III. Pártönkivüliektől:

1. Szt-Gothard: Helly Ignecz.
2. Pincehely: Turgonyi Lajos.
3. Szoboszló: Kiss Dániel.
4. Kézdi-Vásárhely: Lázár Mihály.
5. Ugra: Bölönyi Sándor.
6. Alsó-Dabas: Halász Balint.
7. N. Igmánd: Micsky Lajos.

A mérsékelt ellenzék nyerte a kor- mányparttól a csáktornyai, esztergomi, ugodi, mohácsi kerületeket; b) a függetlenségi párttól a putnoki és eszugi kerületek.

A pártönkivüliek elhódították 1) mér- sékelt ellenzékétől a székesfehérvári sa- a-ujhelyi kerületeket, 2) a függetlenségi párttól Kaposvárt, 3) a kormánypart- tól Pozony II. kerületét.

A nemzetiségiek nyertek: A kormány- tól: Titelt, Hermányt, Zsolnát, Stomfát.

A kormánypart elhódította a következő ke- rületeket.

- a) az egyesült ellenzékétől: Közeg, Szeicz, Galgóc, Rozsnyó, Búbró, Németsújvár, Rimaszombat, Ilyefalva, Oláhfalva, Kézdiortva, Ung- vár, A-Kubin, Eszterháza, Sárvár, Borosjenő, Pécs- ka, Gödöllő, Szucsány, Bogány.
- b) a függetlenségi párttól: Budapest Fereneczváros, Veszprém, Zala-Egerszeg, Csongrád, O-Kanizsa, Báránd, Csákvár, Szirmabesenyő, B- Ujfalva, Abony, Sz-Keresztur, Dunapataj, Szegeárd I. kerület.
- c) a nemzetiségi párttól: Belényest, Újvidéket, Udint.
- d) a pártönkivüliektől: Budapest V. ker., Pécsvárad.

A függetlenségi párt.

Nyert:

- I. A kormányparttól . . . 21 kerület
- II. A mérsékelt ellenzékétől . . . 6
- III. A pártönkivüliektől . . . 6

Összesen nyertünk . . . 33











