

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Bevezető: Budapest IV. kerületi... Egy szám 6 krajczár.

Hirdetések és nyilatkozatok... Budapest IV. kerületi...

A megkötött kéz.

Minden időnk megvan a maga okos vagy bolond jelszava. Sőt megvan minden helyzetnek...

Tisztejük az istét, de nem akarjuk elszakítani. Ugy legalább nem, hogy a kormány legjobban szeretné...

Két nagy példa áll korunk előtt s a harmadik most készülök. A két nagy példa Franciaország és Amerika...

Azonban a példakövi kivonni a tanulságot államnévessé kell s nem kontárpolitikus. Azért, hogy ez államokban sikerült...

Am minálunk nem így áll a dolog. Közös vámtérletben élünk Ausztriával, köztudott közös elvek szerint kell intéznünk...

De nem is tudja, sőt nem is akarja. Sőt most már oda fejlődött a dolog, hogy nem is lehet Ausztria ugyanis sokkal inkább iparos s Magyarország sokkal inkább nyers-termelő állam...

Ott vannak azon új vámközvetési adók, melyekkel gr. Szapáry fenyeget bennünket. A vámrévizó, a szeszadó, a petróleumadó, a regáléilleték...

Budapest, december 21.

A képviselőház pénzügyi bizottsága holnap csütörtökön d. e. 11 órákor tartja az ünnepi előtti utolsó ülést. Ez ülésben a bíróságok lakbérérvényre, a pénzügyi törvényre...

A pénzügyi bizottságól.

Lapunk múlt számában közöltük a pénzügyi bizottság tegnapi üléséről szóló felhívásának értesítését. Ez értesítés azonban a legfontosabb kérdésekről, melyek ott fölmerültek...

Hegedűs Sándor előadó: részletesen ismerteti s előadja az 1882-ik évi államköltségvetés végrendeletét a pénzügyi bizottság megállapítása szerint. A deficit itt 26,201,667 forint, tehát kerekében fél millióval több, mint a megkötött kormány előirányzatát. Ez után kijelenti, hogy nézete szerint az általános részen a következő öt pontra kellene kiterjednie...

Szapáry Gyula gróf pénzügymin.: szorítózik pusztán a fedezet kérdéseire; sem erre, sem az általános pénzügyi helyzetre nem mondhat s nem terjeszthet elő egyebet, mint a költségvetési expeziójában előterjesztett. Ö ekkor kijelenti, hogy az általa előterjesztendő új adótervényjavaslatok után évenként 8,800,000 ft bevétel emelkedést vár, de már akkor kijelenté, hogy mindezt nem reménye s törvényjavaslatoknak oly időben leendő letárgyalásához, hogy ezek eredménye egész évre számítható legyen, tehát csak szeptember 4.4 millió bevételi emelkedést helyezett kiállításba. Most már ehhez sincs reménye, a törvényjavaslatok letárgyalása bizonytalan, tehát ezekből az 1882-ik évre 3 millióval többet nem számíthat. Ez képezend a fedezet egy részét, a többire nézve a kormányt felhatalmaztatni kéri, hogy 23 millió erejű rentekibocsátás útján az államhitel vegye igénybe.

Eötvös Károly: a költségvetés részleteire kiterjedő nagy vitát nem akar, csak általános körvonalakban jelzi álláspontját. A költségvetést nem fogadja el, mert azt 26 millió deficitjével rossznak tartja, és mert a fennálló kormányhoz nincs bizodalma. Különben a hiány se 26 millió s azért követeli, hogy a p. u. bizottság a valódi hiányt ténnyesen felmérje s mérlegeljen. Minden józan pénzügyi kormányzat s minden törvényhozás hiánynak tartja azt az

összeget, melyet az állam rendes bevételeivel fedezni nem képes, melynek fedezetét tehát újabb államadók vagy az állam jövedelmező tőkeértékének eladása képezi. Ez alapon a hiány nem 26 millió, hanem kétszer ekkora, sőt még ennél is nagyobb, mint ha az államjösszegek eladásából előirányzott 5 milliót s az államadókörlesztés és zimonyi vasút címén felveendő összesen 24 millió új adósságot a kimutatott 26 millióhoz adjuk: a jövő évi hiány 55 millióra rug. Ez a budget végrendelete, ide nem számítva a pár millióra menő póthiteleket. — Ily szerencsétlen költségvetéssel szemben megvárta volna, hogy a kormány adja elő tervét s nézetét, melyek át a jövőben vezérlik. Nem az egy évre, hanem a több évre terjedő jövőben. Látnunk kell, mi lesz ennek a pénzügyi gondolkodásnak vége. Szólv ugyan tudja, mi lesz a vége: óriási pénzügyi bukás, de szólv nem a saját nézeteire, hanem a kormány programjára kíváncsi. Azt ugyan kimondta a pénzügyminiszter az expezióban, hogy az egyensúly helyreállítására törekedni kell, de azt nem mondta meg, miként akarja ezt elérni. Csak annyit mondott, hogy új adókat s új államadósságokat kell csinálni. A Tiszá-kabinet létezésében nem lát gondolatot, nem talál végezést. E kabinet létezése s politikája nem egyéb, mint egy adott helyzetben való élőkódés. Egy szomorú Robinsónád, valóságos tengődés a reménytelen pénzügyi helyzet kietlen saigatán. S a kabinet még rosszabb helyzetben van, mint a mesebeli Robinsón, mert a hajótörést, mely ide vezetett, 1878-ban maga a kabinet okozta. — Nem a pénzügyminiszter teszi személyesen ezéi felelőssé. Olyan politika mellett, mint ez a kormányé, nincs a világon jó pénzügyminiszter. E politikának egész rendszere elvagyond. Felhozza a pénzügyminiszter által expeziójában felsorolt új adókat s jövedelmeket. Ezek a vámrévizó, a szeszadó, a petróleumadó, a biztosítási adó s a regálé adó. A mi ezek közül elfogadható s jövedelmező lehetne: azt mi nem állapíthatjuk meg magunk, alhoz Ausztria beleegyezése szükséges. Ilyen viszony mellett Magyarország pénzügyileg fenn nem állhat. S mert a kormányban a pénzügyi helyzet javítására, az egyensúly helyreállítására, új s helyes politika kezdeményezésére sem képességet, sem akaratot nem bír felfedezni: ezért nem szavazza meg a költségvetést.

Heffy Ignác: Alig lehet föl a kormányról, hogy ez ne gondolkozzék arról, mi lesz ennek a pénzügyi politikának vége. Hiszen minden embernek, minden kormányának kell lenni valami nehezebb ambíziójának. Vagy talán e kormány ambíziója nem terjedne tovább az adóemelésnél s az adósságcsinálásnál? Minden kormányának kell lenni valami létjogának. Miben áll e kormány létjoga? Abban, hogy kiszámítja, mekkora a deficit s erre új adót s új kölcsönt csinál? Ha ebben áll a kormányképessége, akkor minden ember, az utolsó szántást is kormányképes. Nincs más orvosság, mint a nemzet önállóságának visszacszerzése, az önálló vámtérlet következményével együtt. Csak ez biztosítja pénzügyünk önállóságát, de egyúttal gyökeres javulását is.

Szapáry Gyula gróf p. u. min.: Ha az államjogi helyzet az oka a bajnak, akkor nemesak 1876-ig, a mostani kormány idejéig kell visszamenünk, hanem 1867-ig, mert azóta is sok mulasztást követünk el. Több évre terjedő programot a kormány nem ad. Próbálta ezt már a kormány is, a törvényhozás is, nem ért el vele semmit, két év múlva minden előleges program hiábavalónak bizonyult. — A mi a vámrévizió, szeszadó s petróleumadó illeti, az ezek iránt való késedelmet az osztrák kormány nem okozza, mert a kormány nyilatkozta, hogy a vámtérletek tárgyalásában már meg van az egyezés. A késedelem a törvényhozások által okoztatik. A megállapított tetteket a törvényjavaslatok tárgyalása előtt nem hozhatja nyilvánosságra, mert ezzel sok visszaélésre adhatnák alkalmat. — A mi a legközvetlenebb pénzügyi politikát illeti, ő valóban alig tudja felugni az ellenzék kifogásait. A deficit megvan, ez tény, ha pedig se adót emelni, se adósságot csinálni, se megteremtést eszközölni nem akarunk: akkor csak ugyan képtelenség kormányozni. A főzél, melyet ő szemé előtt tart, az, hogy rendes kiadásainkat saját jövedelmeinkből fedezzük. A többi a távol jövő feladata.

Heffy Ignác a pénzügyminiszter töpregetései ellen utal az önálló vámtérletre s ez alapon a vámbevételekre.

Tisza Kálmán min. elnök: csak mellékesen jegyzi meg, hogy a pénzügyminiszter javaslatában is benne van a vámbevétel.

Apponyi Albert gróf: nem vesz részt a vitában, nem azért, mintha neki a pénzügyi helyzethez több reménye volna vagy azt jobban tartaná, mint ellenzék társai, de ő a képviselőházban fogja nézetét előadni.

Hegedűs Sándor előadó: a költségvetési mérlegben nem lehet felvenni sem az adósságtörlesztési, sem a zimonyi vasutbefektetési

kiadásokat, mert ezek fedezetéről már gondoskodott a törvényhozás. A zimonyi vasut új befektetés ép úgy, mint a magán háztartásban például a házépítés, melynek költségét egy év kiadásába senki se szokta felvenni. — Felhívja a bizottságot: emelkedjék a gyakorlati politika magaslátára s bővebb indoklás után indítványozza, hogy a bizottság a maga jelentésében először utaljon arra, hogy a gazdasági adók fejlesztéséből lehet és kell várnunk bevételünk tetemes emelkedését, másodsor pedig óva intse a törvényhozást az újabb és újabb kiadások megszavazásától, az újabb államadók rendszeresítésétől, újabb vasutak megrendelésétől stb. A költségemelési áramlatnak ellen kell szegődnünk, ez a p. u. bizottság feladata.

E kettős indítvány felett hosszabb vita fejlődött ki, melyben Wahrmann Mór, Hegedűs Sándor, Tisza Kálmán miniszterelnök, Láng Lajos ismételtens felvették. (L. lapunk ma reggeli számát, Szerk.)

Eötvös Károly: fontosnak tartja az igazságunk megfelelő költségvetési mérleg felállítását, mert a pénzügyi helyzet valódi képét ez mutatja meg. A deficitnek 26 millióban feltüntetése nem a valódi igazság, ez nem egyéb, mint félrevezetés azoknak, a kiket félre lehet vezetni. Hegedűs ellen nem akarja fentebbi érveit ismételnit, csak megjegyzi azt, hogy valóban szegénytelen, kormányhoz az országgyűléshez egyaránt méltatlan eljárás, hogy a törvényben előirányzott deficit lényegesen mindig különbözik attól, melyet a számszék kimutat. Pedig a számszék kimutatása igaz, következésképp a kormány kimutatása nem igaz. Az 1880-iki deficitet a kormány 18—20 millióval írta be, s a kormányt hárségesen követte a p. u. bizottság többsége s ennek ellenében a számszék kimutatott 42 millió deficitet. Most is így lesz. Mi beszélünk 26 millióról s a számszék kimutatott 56 milliót. Ilyen szándékos félrevezetéshez szólv soha sem adja helyeslést. Figyelmeztet egyébránt arra, hogy Tisza Kálmán miniszterelnök valahányszor előjelenek deficitet emleget, mindig a valódi s nem a számszékian elburkolt deficitről beszél s mindezt a számszék is ezt az eljárást követi: tehát a bizottságnak is ezt kell követni. — Nem fogadja el szólv azt sem, hogy a jelentésben a gazdasági adók emelése, mint pénzügyi panacea említtessék fel. Nem egyéb ez szemfényvesztés. 1878-ban Cseugery Antal indítványára az őriási deficit ellenében az al vizsgálatot a p. u. bizottság a képviselőházat, hogy majd a véderőnél tetemes megteremtés lesznek s nem lett eredménye semmi, sőt még a véderőköltségek is emelkedtek. — Egyébránt arra, hogy a gazdasági adók jövedelmező voltával kezeskedjen. Ez se mutatott eredményt. A kormány megpróbálta, az ide bejött 600 ezer forint, esztendőre talán 2 millió, szóval egy évi új államadóknak még kamatjára se elég. Most újra a gazdasági adókkal akar a bizottság előállni, de sem azt nem mondja meg, hogy tárgyakra akarja behozni, sem pedig azt, hogy mennyit vár belőle. Az oly üres frázis, illetlen a bizottsághoz. — Azt ugyan helyesli szólv, hogy a kiadásokot oktatlanul ne szaporítsuk, ámbr ő a maga részéről minden kulturális, igazságügyi, közigazgatási okos s szükséges kiadást megszavaz, de ha Hegedűs az új államadók szaporítása ellen panaszodik: e panaszát intézze el négyesemkötő a min. elnökkel, ki a maga erőfeszítéssel, adófelügyelőivel, államnépvezetőkkel hivatalaival, usena s rendbőségével, domesztikálisan épen ellenkező uton halad.

Tisza Kálmán min. elnök megjegyzi, hogy a kiadásokat megszavazni, de fedezetéről nem gondoskodik, mint Eötvös is teszi, könnyű dolog. Az eddigi államrendszerosztások az élet követelménye szerint szükségesek valának. Csak a túlzástól kell óvakodni.

Szapáry Gyula gróf pénzügyminiszter helyreigazít felszólalása után Hegedűs Sándor indítványa Wahrmann Mór módosításával a bizottsági jelentés tartalmára vonatkozólag elfogadott.

Budapest, decz. 21. A román kormány kijelentette volt a képviselőházban, hogy nincs hivatalos tudomása arról, hogy Ausztria-Magyarország megszakította a vele való személyes diplomáciai érintkezést. S minthogy ez valóban egyik oka lehetett annak a kedélyes felfogásnak, mely a Dimbovica partján a monarchia elégtelenségét föl táplálták, a bécsi színházhoz.

Lehmann Mór, a népszínház díszfője, ma délután 4 órákor mutatta be az általa felállított népszínház díszletét, s az érdekes részletek mellett, a népszínház mögötti 3-ik számú tüzértér udvarán, ott láttuk Krause Valdemar fővárosi tüzfegyvelőt, Pákosy Jenőt, Gerster Béla építőt, a népszínház tisztviselőit s több tagját, az önkényes s városi tisztviselő tagját és több hírlapíró. Lehmann, hogy találmánya ellenőrléséért meggyőzőt a jelen voltak, előbb egy régi díszlet gyújtást meg, mely azonnal lobogó lánggal égett s aután gyújtást meg s a tálmánya díszletét, melyet a hálytatuz alig-alig akart megfogni. A kísérlet igen szépen sikerült

megelégedve, de nem azért, mintha kevesellenék az elégtételt, melyet ez a retorikai gyakorlat Ausztria-Magyarországnak nyújtott, hanem azért, mert egyáltalában fölüllegesen ok tartják ezt a nyilatkozatot, úgy okosodván, hogy a kellő elégtételt a nélkül is meg lehetett volna adni. S annyi bizonyos is, hogy a beszéd nélkül könnyebben megadhatta volna Románia az elégtételt. A berlini felhívatalos „Norddeutsches Allg. Ztg.“ is azt mondja a beszédre, hogy az a már elkövetett tapatlanságot újabb tapatlansággal tetézte. Az osztrák-magyar kormány folytatja a nevezett német lap, keveset több Bratiani urnak a nézeteivel, a most még inkább követeli az elégtételt, mint eddig. E ideig azonban nem igen látszik, hogy a román kormányban van annyi morális ereje, hogy a bécsi kabinet kívánságának eleget tegyen. — Batacannu bécsi román követ helyébe, ki a trónbeszéd közzététele után azonnal beadta lemondását, de a melyet Károly király eleinte nem fogadott el, bukaresti hír szerint Ghika György fogják kinevezni. Ghika, ki azelőtt egy konzervatív kabinetnek volt a tagja, az utóbbi időben a „vörösek“ táborába pártolt át s osztályvezető volt a külügyi miniszteriumban.

A török-görög kérdésnek az unctagság ismeretes történetét innét föllevontit egy diplomáciai okirat-gyűjtemény: a z ördökönyv, melyet az olasz kormány tegnap osztott át a parlamentnek. A könyv, mely 302 okiratot tartalmaz az 1880. július 27-iki török jogszékkel kezdődik s a nemzetközi határszabályozás bizottságának 1881. november 28-iki zárójegyzékével végződik. Tartalma a következő két okiratban vonható össze:

Az athéni olasz követ az év decz. 7-én kelt sürgönyében, vázolja történelmül a berlini kongresszus 13-iki ülésében szünetre került kontroverziát, a melyben a porta felhívott, hogy a határ igazgatása végett közvetlenül helyezze magát érintkezésbe Görögországgal, míg a végleges határszabályozás meg nem történik. Olaszország egy a helyi viszonyokra beavatott konzultatív tisztviselőt küldött tájékoztatni, ki az ország beható megtekintése után emleketeket dolgozott ki és a ma már végleges szentesítést nyitvonalal majdnem azonos határt hozott javaslatára.

Manonini külügyminiszter kiemeli, hogy Olaszország dícselkedhet azszal, hogy a tárgyalások folyamában sohasem tért le az igazság, részrehajlás és lényegesen békés utat, mely a siker titkát képezte. — Törökországban — folytatja a miniszter — az a kettős érzelmű vonulat bennünket, hogy érvényesítsük az egész Európában, de különösen Görögországban a béke fenntartása iránt uralkodó elhat, és hogy helybenyitva Olaszországunk hagyományos, majdnem szentkezve vonalait a testvérszemet iránt. Kezdetül fogva magunknak tettük azt a békes eszmét, melyet Deljanovics a jún. 29-iki ülésben, az európai aeropag előtt formálta, hogy eltekintve a felülmúlás eszményi törekvéséről, az egyedüli gyakorlati megoldás a határvonalaknak Görögországhoz való kapcsolása volna.

A sürgöny azt a reményt fejezi ki, hogy Görögország ezennel föl viszonyban fog elni Törökországgal s kijelenti, hogy György király és kormányja nagy örömeiket szerzetté maguknak hazájuk körül, a midőn vérontás nélkül érték el a kitűzött célt. — Egy másik sürgönyben Manonini tudatja Corti grófnál a főnébbsi sürgönyt s azt magyarázatokkal bővíti ki, hangsúlyozva Olaszország részvételt a hatalmak közös munkájában s mindenkor a békes s tartós megoldást tartá zászlóját. Manonini dicséri a porta lojalitását s ördyességét, melyvel Európa osztalan akaratával szemben viselt magát. E tulajdonságok bizonyították elvitatlanul elégtelenségét. Manonini bízik a Törökország újraszervezését eszközölk munká befejezésében. A porta immár egész erővel az újalkulással munkálkára fordíthatja, mely egyedüli alkalmas arra, hogy szilárd alapra fektesse az épületet, a melyben Európára nézve a békes s a konzervatívizmus becses elemét pillantjuk meg. Manonini utasítja Corti grófot, hogy közölje a portával Olaszország bizniti megelégedését, melyet összes ígéreteknek sorupolozos teljesítése fölött érez és fejezze ki azn elhat, hogy minden alkalommal kész a porta iránt táplált barátságát s rokonszenvét ténnyekkel bebizonyítani.

A menedéjköz kérdés az idő szerint Olaszországban is aspirendre került már. A külügyminiszterium ugyanis a parlamentti bizottságnak egy emlékiratot adott ki, mely kimutatja, hogy az eddigi törvények és szerződéssek pontoztatá szerint a gyilkosságban büntetés az azok büntérsai soha nem részesültek a menedéjközben akár fejedelmeken és államúkon, akár magánszemélyeken követtek is el a büntényt. Ez egyenes kimondása volna annak, hogy a fejedelmegyilkosság egyáltalában nem tekinthető politikai bünténynek.

A bécsi színházhoz. Lehmann Mór, a népszínház díszfője, ma délután 4 órákor mutatta be az általa felállított népszínház díszletét, s az érdekes részletek mellett, a népszínház mögötti 3-ik számú tüzértér udvarán, ott láttuk Krause Valdemar fővárosi tüzfegyvelőt, Pákosy Jenőt, Gerster Béla építőt, a népszínház tisztviselőit s több tagját, az önkényes s városi tisztviselő tagját és több hírlapíró. Lehmann, hogy találmánya ellenőrléséért meggyőzőt a jelen voltak, előbb egy régi díszlet gyújtást meg, mely azonnal lobogó lánggal égett s aután gyújtást meg s a tálmánya díszletét, melyet a hálytatuz alig-alig akart megfogni. A kísérlet igen szépen sikerült













araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Gyémántkiállítás a Körtelen d. o. 10-12-ig és d. n. 3-4-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

Araszonyi kiállítás és bazar a vigadóban d. o. 9-10-ig.

IDEGENEK NEVSORA.

Vadászkürt szálloda. Kraft F. mfn. Eger. Keryes L. P. Szarabos. Kldy Gy. Isp. Eger.

Fehér ló szálloda. Halimóczy A. 8th. Krakó. Urik F. 8th. Lót.

Arany sas szálloda. Pansky M. igaz. Vokovár. Ekeráti K. mfn. Kassa.

Arany sas szálloda. Pansky M. igaz. Vokovár. Ekeráti K. mfn. Kassa.

Egy fontos találmány. Mindezek részére, kik általánosan...

Igérvényeket. hitsorsjegyekre, bécsi sorsjegyekre.

Uzletelt. Egy feleltető jövedelmű vállalat...

37 király 20 kr. és hős képe, életrajza 20 kr.

A többi teljes befejezésig ingyen. A Hasznos Mitlatozó...

20 kr. csekély aron. bérmentesen költözéshez...

A NYOLC LAPJA. az képes folyóirat a kétszázötven...

Doblay Gyula. a Hasznos Mitlatozó és a Lányok Lapja szerkesztője...

Színházak és mulatók. NEMZETI SZÍNHÁZ. Csütörtökön, december 22-én.

VARSZINHÁZ. Csütörtökön, december 22-én. Előadás: MAGYARNA.

NÉPSZÍNHÁZ.

BLAHA L U J Z A szenny mint vendég. AZ IGMÁNDI KISZAP.

Grand Cafe Färber. Váci-körút, a Lipót-templom átlátásán.

Table with columns: Állományok, Érték, Változás, etc. for various securities.

Table with columns: Folyó, Várható, Meter, etc. for various items.

Vasut közlekedési útmutató.

Table with columns: A vonat indul, A vonatok minősége, Indulási idő.

Table with columns: A vonat indul, A vonatok minősége, Indulási idő.

Table with columns: A vonat indul, A vonatok minősége, Indulási idő.

Table with columns: Folyó, Várható, Meter, etc. for various items.

Large table with multiple columns: Értékpapírok, Értékpapírok, Értékpapírok, Értékpapírok.

Table with multiple columns: A. Államkassza, B. Pénzügyminisztérium, C. Magyar Kereskedelmi Bank, etc.



