

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Harminckét- a kint- hivatal: Budapest IV. hímző-utca és kalap-utca sarkán 1. sz.

Hirdetések és nyiltterek felvételnek árszabály szerint a Hird. hivatalban: Budapest IV. hímző-utca és kalap-utca sarkán 1. sz.

A tarifa-törvényjavaslat.

Vaskoz fűzetben áll előttünk az új törvényjavaslat, melyet az osztrák-magyar közös vámterület vámterületéről a kormány a mai napon előterjesztett.

pezsőg borra, kész ételnekre, bórókra, vasművekre részint fölemelték a behozatali vámok, részint megszüntetett a vámmentesség: annyiban tehát a magyar gazdaságoságnak az új törvény elmulasztása hasznára van, a mennyiben más államok nyereségüknek hozzájárulnak és Ausztriába való behozatala megnehezítetik s ekként a mi terményeink versenyképessége erősödik.

hanem apróként nyújtotta neki a keserű adagokat. A tárgy érdemére nézve kijelenti, hogy az adót, mely leginkább a nép legszegényebb osztályát sújtja, s a mely azonosítván nem annyira a magyar, mint inkább az osztrák kincstárba fog folyni, ezen oknál fogva meg nem szavazhatja.

Láng Lajos: Valamint a múlt alkalommal, ugy ezúttal is elfogadja a javaslatot, noha nem tagadja, hogy a vámtételek emelése annak előadását némileg nehezebbé teszi; de számot vet az állam szükségleteivel, amelyek fedezéséről mindenáron gondoskodni kell, s ez okból megszavazza a javaslatot.

Helfy viszonyában megjelözi, miszerint ez még nem bizonyítja azt, hogy az a kevesebb mennyiség nem sújtja inkább a szegényt, mint a nagyobb mennyiség a gazdagot.

Ezek után a törvényjavaslat általánosában elfogadatik, ugyazint a részletek is nem csekély irályi változtatással.

Védőbizottság.

Közben akadályok folytán a védőbizottság csak ma folytatta a tegnapi ülését fehérvári tárgyalást. Előnk I v a n k a Imre, előadó új. R á d a v a Gedeon gróf, a kormány részéről jelen S z e n d e Béla honvédelmi miniszter.

Ráday Gedeon gróf azon nézetnek ad kifejezést, hogy a tanácsot, a kik abba hagyják a tanítói pályát védőköltségességük lejárta, nem lehet utólag arra szorítani, hogy ök utólag három esztendői tényleges szolgálatot tegyenek. Előfordulhat pl. az, hogy valaki egész a 28-ik éveig tanít, akkor más pályára lép. Az előterjesztett törvényjavaslat szerint az illetőnek három esztendőig kell szolgálnia, a mellett még 7 esztendőig a tartalékban marad, a kettőt a honvédségnél. Így azután 40 esztendő lesz, mire katonai kötelezettségének eleget tesz, pedig a törvény legfeljebb 36 éves koráig szabja ezt az időt.

Szendő miniszter megjegyzi, miszerint most is voltak oly esetek, a midőn a szolgálati idő 36 esztendőnél tovább húzódtott. A maga részéről kívánja, hogy a tanítói pályáról időközben lelépett egyének, még ha 28 éves koruk el is érték volna, 3 évi tetteles szolgálatra leszenk bevonandók.

Hoitsy Pál ebben nagy igazságszerelműt lát. Megszépezték a p. o. az. hogy valaki a katonai kötelezettségei teljesítését bir, s mint ilyen tanítói alkalmasságát nyer. Később p. o. 28 éves korában tanárrá alkalmazzák valahol. Az ilyen, miután a tanítói pályáról lép, szintén 3 évi szolgálatra köteleztetik utólag. A mellett máskülönböleg sem igazságos ez az eljárás. A törvény nincs ez által kijáratva, ha valaki a tanítói pályáról lép, mert időközben ő katoná, nyolcz hétig szolgálnia is kell. A legtöbb a mivel megpróbálhatjuk, az, hogy legelőbb addig az ideig, míg védőköltségessége ideje le nem jár, szorítható esetleg a szolgálatra.

Ernuszti Kelemen és Ráday egész határozottan odanyilatkoznak, hogy a kérdéses tanácsokra a tetteles szolgálat ki nem terjesztendő. Ezek tanácsadói idejük alatt is katonák, nemcsak nyolcz hetet szolgálnak, hanem 3 fegyvergyakorlatra is behivatkozók, sőt beállhatók mozgósítási esetén életüket is ép úgy kockáztatják, mint bármely más katoná. Ezekre nézve tehát nem lehet a törvény kijáratásáról szó.

A bizottság erre egyhangulag elvetette a miniszter előterjesztését, s a §.-ly értelemben való fogalmazására az előadót kérte fel. A miniszter bejelentette, hogy állásponthoz ragaszkodik, s a képviselőházban is így állást fog elfoglalni.

Azon intézkedéssel, mely a sorozási illoszkatok március 1-étől április végéig kívánja megállapítani felszólal.

Hoitsy Pál: Mindazon érvek, melyek az indokolásban ezen intézkedés mellett felhoztak, az el ellenkötés mellett bizonyítanak. Hogy a nagy sár, a hóolvadás, s a lakosság elcsúszulása megnehezíti a sorozás megjelét, az áll, de ép azt követeli, hogy tehát e sorozás ne március és áprilisban történjék, a mikor a sarak és áradások legnagyobbak, a lakosság leggyöngyebb, s a mellett már a mezei munka is kinyílt.

Szendő miniszter megjegyzi, hogy az ügykezelés lesz könnyebb, ha ez az intézkedés megtétetik, mire a bizottság ezt elfogadja.

A póttartalékosok előlvas kiképzéséről és a negyedik korosztály sor alá állításáról szóló §-nál

Ráday Gedeon kifejté, miszerint a póttartalékosokat szűkebb körbe idején kiképezni, legalább a mennyire ilyen kiképzés 8 hét alatt lehetőséges. Ez bele fog ugyan kerülni vagy harmadtízszáz ezer forintnyi kiadásba, de a kérdés oly fontos, hogy arra ezen összegzet sokalni nem lehet.

Ugron Gábor a póttartalékosokra nézve nem ellenköt, de annál több ellenvetés van az iránt, hogy még a negyedik korosztály is sor alá állításassék. A mit a miniszteri indokolás mond, hogy t. i. erre nézve különösen Ausztriában van szükség, az lehet irányadó Ausztriára és az osztrák parlamentre nézve, de nem lehet az mi reánk.

Ernuszti Kelemen ebben vesztélyt lát a honvédség számára jutó kontingens megfogytakozására nézve. A közös hadsereg tisztjei máris oly válogatásak, hogy a honvédség számára alig jut valami. Ha tudjuk, hogy még a negyedik korosztály is behívható, akkor még válogatásabbak lesznek, s a honvédségnek még kevesebb jut.

Szendő miniszter megjegyzi, hogy ő nem a kórtház, hanem a hadsereg számára akar assentálni, azért a legdolgképesebbet elemet keresi, melyet csak úgy kaphat meg, ha a negyedik korosztályt is sor alá szölitják. Vannak vidékek Magyarországon is, hol az illető kontingens most kikapni lehetetlen — nevezetesen az ország északi

keleti megyei — s az itt mutatkozó hiányt más helyekről kellett eddig pótolni.

Hoitsy Pál utal a védő törvény 44. §-ára, mely szerint a 3-ik korosztályon túl levők házasodhatnak. Ez a § megtartja érvényét ezután is, s így a negyedik korosztály ezután nös korában kerül sor alá, s családát hágy odahaza. Vagy pedig egy esztendővel később lesz abban a helyzetben, hogy nősülhessen. A későn nősülés máris hátrányos befolyással van a nemzet szaporodására, az állapot ezzel még rosszabbá válik.

Szendő miniszter evel szemben kijelenti, hogy ő eddig is adott engedélyeket a korábbi nősülhetésre.

Ivánka Imre rámutat azon különféle hátrányokra, melyekkel a negyedik korosztály felállítás jár, nevezetesen pedig a honvédségben beállandó apadást; azért azt nem fogadja el.

A bizottság hat tagja ellene, hat mellette szavaz, s így a miniszteri előterjesztés elfogadatik.

A bizottság holnap folytatódagos ülést tart.

Az igazságügyi bizottság.

Ma délután 5 órakor tartott ülését folytatott a Hodossy félé javaslat 5. §-a.

Körössy S. annak a véleménynek adott kifejezést, hogy a megátadott képviselőnek személyes védelmezési jogot csak arra az esetre lehet adni, ha e jog az ellenjöltnök is megadatik.

Popovics szerint a megátadott képviselő érdekelt fél, s így annak megidézését óhajtja, az ellenjöl megidézése felesleges; érdekeltnek nem is tekinthető, mivel a tárgyalás eredménye, vagy az lehet, hogy a választás érvényben marad, vagy megsemmisítetik. Ez utóbbi esetben pedig új választás rendeltetvén el, lehető, hogy azt, ki az előbbi választásakor jövelt volt, újból fél sem léptetik.

Mandel osztozik Popovics nézetében. Literáry C. nagyon helytelennek tartaná, ha a megátadott képviselő maga védhetné a választást. Fertani akarja a házszabályok eddigi rendelkezését, sőt meg azt is fenntartani kéri, hogy a tárgyalásnál egyik fél se hatalmazhasson meg képviselőt.

Gaal bár alapjából helyeseli azt, hogy az érdekelt felek, ügyök tárgyalásánál jelen lehetessenek, de a képviselőt megidéz levél sajátos természetű, még is nem engedheti meg, hogy ott a felek személyesen megjelenjenek.

Komjáthy határozottan helytelennek tartaná, ha megátadott képviselő maga védhetné választást, mert lehet oly képviselő választása is megátadva, a kik, ha személyesen megjelennek a bíróság eljárásának irányt adhatnának.

A bizottság többsége kimondotta, hogy a megátadott képviselő csök meg hatalmazással képviselheteti magát.

Következik a 6. §. Mandel és Literáry azt óhajtják, hogy a tárgyalási határnapról szóló végzés kifüggesztése a kuriai hirdető táblán is.

Popovics feleslegesnek tartja a kifüggesztés közzé értesítést; elég ha az a hivatalos lapban közzé tétetik.

Horváth a kifüggesztés szükségét elismeri, s azt a §-ban felvételt kéri.

Komjáthy: Mivel a hivatalos lapot kevesse olvassák, jobbnak tartja a kifüggesztést, mert az itteni megbízottjai a feleknek, mindig figyelemmel kísérhetik.

A bizottság többsége elfogadja, hogy a megidézés kifüggesztés által is történjék.

Popovics kérdézi, mi történik, ha valamely fél vétlen mulasztásból meg nem jelenik, vagy jelenhatik? óhajtáná, ha ilyen esetben igazolással lehetne élni.

Horváth az igazolást nem tartja megengedhetőnek kéri a miniszteri javaslat 10-dik §-át elfogadni — mely Popovics aggályait eloszthatja.

Literáry óhajtja, ha a házszabályok azon intézkedés fenntartának, mely szerint több meghatalmazott jelen, mert így a vétlen mulasztás eshetősége megszűnik.

Matuska Literáry véleményét fogadja el — s helyesli, hogy a bíróság akkor is tárgyaljon, ha senki sem jelenik is meg.

Gaal oly eljárás kíván, mely még a feltevés lehetőségét is kizárja annak, hogy a bíróság talán szabálytalanul jár el, azért a javaslatba beveténi kéri ezen kifejezést: hogy a bíróság ha szükségesnek találja újabb határnapot tűzön ki, mert így a bíróság nem volna fénytelen tárgyalni, ha a felek egyike sem jelent meg.

Horváth csak annyit szeretne kimondani, hogy a bíróság az ügyet tárgyalhatja, mert ez esetben a bíróság teljes belátása szorít járnia el, vagy tárgyalna, vagy új határnapot tűzne ki.

A bizottság elfogadta Horváth indítványát azsal, hogy a bíróság csak akkor tűzhet új határnapot, ha a felek nem voltak szabályszerűleg megidézve.

A 7. §. változatlan elfogadatik.

A 8. §. Ezen kitélet helyett: az utolsó szó a képviselőt után ez tétetik: meghatalmazottját.

Horváth nem helyesli, hogy a felek csak kétszáz szóhallással, megengedhetőnek tart több szót is, ha a bíróság a feleket arra felhívja.

A bizottság ezt elfogadja.

A 9., 10. és 11. §§. változtatás nélkül elfogadnak.

Következik a 12. §. Literáry szerint ellenkötik a törvénynyel, hogy a tanúk Budapestre idézések be.

Komjáthy nem tartja ugyan a beidézést a törvényvel ellenkötének, de szintén helytelennek tartja a tanúk ide idézést, azt vagy hallgassa ki az illetékes bíróság vagy hallgassa ki a vizsgálókat kiküldött tanácsot — az ide idézés óriási költséget okozna.

Tamásy szintén a bíróság által óhajtáná a tanúkat kihallgatattani.

Körössy azt ellenköt, mert az egész szóbeliségen alapul. A bíróság kihallgatattani szorinté a tanúkat, de csak akkor, ha az beteg, vagy más okból nem jelenik meg.

Gaal kivételök esetekben szintén megengedhetőnek tartja a bíróság utáni kihallgatást.

Horváth elfogadja Gaal véleményét.

A többség a §-t elfogadja.

Budapest, február 15.

Az egyiptomi kérdés megoldására, mint jelentettük, a legújabb angol-francia együttes jegyzék által megtörtént az első határozott lépés oly értelemben, hogy a hatalmak együttesen járjanak el e kérdésben is. Konstantinápolyi tudósítások szerint a kairói miniszterválogás a szultánra kedvezőtlen benyomást tett, mert a szultán azt remélte, hogy Serif pasa utján állandó kapcsolatban maradhát a nemzeti párttal. A P. C. értesítése szerint Abdul Hamidnak főleg Arabi bej minisztersége esett zokon, kire eddig egyiptomi politikájában bizton számított. Ali Nizam inak Kairóban jártakor föladatát az volt, hogy Arabival és az úlemlékek megállapodására jusson. Akkor még a nemzeti párt a legnagyobb oadaadt tanúsította a szultán iránt: de közvetlenül a követek gyűlésenek megalakulása után észre lehetett venni a fordulatot. Ma pedig ez a viszony még rosszabbra fordult: de az egyiptomi lapok csaknem egyhangulag hangsúlyozzák, hogy az egyiptomiak elfogadják ugyan a szultánt szuverénülnek s hívek is maradnak hozzá, de hogy sohasem fogják megtűrni, hogy törökök beleavatkozzanak Egyiptom belügyeibe, a inkább felállózzák utolsó csepp vérüket, sem hogy megengedjék, hogy Egyiptom török tartományyá legyen. Az egyiptomiaknak ez a maguktartása a Jiddiz-kioszkban igen levestök hat.

A tegnapi francia minisztertanácsban, mint jelentettük, a hadügyminiszter jelentést tett a Tuniszban a teendő intézkedésekről, hogy az odaküldött haderő nagyobb része haza legyen szállítva. A hadügyminiszter nézete szerint Tuniszban teljes nyugalom uralkodik. A francia csapatok jó egyetértésben ének a lakossággal. A tábornokok azonban nem hagyta fel az elővigyázati rendezállyokkal. Marsaillesből jelentik, hogy két héttel ezelőtt február 10-dikére volt kifizetve a csapatoknak Tuniszból való visszatérése. Ugy láttszik azonban, kellett valaminek történni, mert ma már ez a visszatérés határozatlan időre van elhalasztva. F o r g e m o t tábornok tegnap indult Marsaillesből Algériába. Feladatok, hogy alaposan megvizsgálja a katonai helyzetet s azt, hogy milyen következményei lehetnek az esztelges kiürítésnek.

Az angol alsóház tegnap végre határozott a választás feliratára nézve, a mennyiben 87 szavazattal 22 ellenében elfogadta a feliratot úgy, a mint az indítványozva volt s elvetette M'Carthy politikikét. — A felirati vitát, mint mondják, maga Gladstone nyújtatta ilyen hosszúra, mert, ha a vita előbb ér véget, tegnap már a W o r m s félé határozati javaslat lett volna tárgyalandó, mely az oroszországi zsidó üldözésekre vonatkozik. A felirati vita azonban a tegnapi napot elfoglalván, a nevezett javaslat leest a napirendről s határozatlan időre van elhalasztva, mert most Gladstone minden lehetőleg meg fog tenni, hogy az valahogy napirendre ne kerüljön egyhamar. W o r m s a tegnapi ülésben megkísérette ugyan, hogy vita alá vetesse javaslatát, arra figyelmeztetvén Gladstone, hogy az orosz kormány az ő vonakodásából valóban azt fogja következtetni, hogy ez a kérdés Angliában csak pártkérdés. Gladstone erre kijelenté, hogy ő elvileg helytelennek tartja e tárgyat, a parlamentben való megbeszélését s ezért nem is tűzheti ki erre napot; ezenkívül attól is tart, hogy a dolog festgetése az oroszokat még nagyobb erőszakoskodásokra készítetné a zsidók ellen.

A fölkelés.

A harcztérzen látszólag szünet van, csak ma érkezett egy hivatalos jelentés, az is részben korábbi üzenetücsökkel leírásat hozza.

Annál nagyobb a forrongás a szláv világban. S a ki eddigelé hitelt tudott adni az orosz kormány loyálisának, azt nem kevésbé fogja meglepni, hogy O r a h o v á z b a n orosz táborkari térékpeket álláltak orosz jegyzésekkel és magyarázattal. Ez az egy tény, úgy hiszik, elég világosan beszél, mert azt csak senki sem hiszi el, hogy ezeket a térékpeket a felkelők úgy „lopták“ valahonnan a szentpétervári hadügyminiszterium levéltárából.

Ezalatt az orosz sajtó híven teljesíti kötelességét s tele tudóval szítja ellenünk a tüzet. Izeltől álljon itt a „Vozsok“-ból néhány sor: „Jól tudjuk mi azt — írja a nevezett lap — hogy miy eszközök akarták elnyomni a fölkelést az orthodox szlávok leigázás, az átkozott arabok és magyarok, a kik akasztatják és lövetik a szabadságot kívánó hősöket. Kibőlől és ururporoktól mást nem is várhatni. De hiszünk, hogy a testvéreinknek elkövetett ily erőszakoskodásért megkötöl még Ausztria-Magyarország. A nemzeti becsület és méltóság megköveteli, hogy rittentő bosszút álljunk azokon, a kik kétségbeesztik Oroszországot a rá néve lealzó berlini szerződés átkirására, és a bosszu órája előbb vagy utóbb, de úti fog. A mostani hercegovinai fölkelés már ébersésten kezdi az orosz térszámát, és szerencsésen azon hírrelapok, a melyek a becsületét mélyszegletben állították az igazi orosz fúrta hangján szólnak, mert szótunk nem talál siket felikre az orosz nép kebelében.“

És ez így megy minden orosz lapban, s a ki ismeri az orosz sajtóviszonyokat, annak nem kell magyarázat hozzá, hogy mit tesz az, mikor az ottani lapok nyiltan p r o k l a m á l j á k a h á b o r u t.

A harcztérrel s környékéről a mai napon vett értesüléseink közt kiválóan fontosnak tartjuk

















volt a mai adóztatási rendszer mellett, hogy a...

Leipzig Vilmos. Szorosan az előző utasítások...

Gottlieb Márton. Úszásjellelünknek ez a...

leány it van... ha nekem tetzenék akar, csak...

A VÉRES RÓZSÁK.

Franciából, O. ADDOUARD után. II. (Folytatás.) Igen. Nevét? Jogomban volna nem felelni, de megmondom...

Ittunk, sőt azt a szeszpar előfeltételének tartja...

Ludvig János általánosában kíván szólni a...

Leipzig szavaira megjegyzi, hogy az export...

pénzügyi tekintetből sem tarthatja szorosának...

Leidenfrost László Leipzig-ernek válasza...

Korizmic László. Az előtte szóló felemlítette...

Mulatságok. A budapesti (budai) ifjúság folyó évi február...

A jelen volt vidéki helybeli hölgyek közül ott látnak...

Nagy-Körösön és hó 8-án tartotta meg a...

A szeptemberi közgyűlés jökevényei látnak...

A müncheni magyar kör. Münchenből az...

gyekek árultak: Szárics (paraszt legény),...

Turári irják lapunknak: E hó 7-én Bolgolon...

Magyar erdészeti társasítvány. Az országos...

A feteke szellem eltűnt. Az öreg pedig egész...

Magyarország

Magyarország

Magyarország

Magyarország

Magyarország

Magyarország