

Mig Bauer és Frey közzétették fogadták a szives megajánlás, addig Winczura és Spiegel farradszúkat hozták fel mentőként, nem mentek fel az osztályra. Az osztály hangverseny elője meg az írói kör helyiségében. A társas vacsora résztvevők: Pulszky Károly, Popper, dr. Bilharay, Merliard György, Duzsán István stb. A bécsi Concordia kultúrterületére az írók és művészek társasága vasárnap. A 12 órák között rendez a Székely vendéglő első emeleti teremében. Jelek a társaság közölgés 3 írtet váltakoztak.

A budapesti ügyviteli kör e hó 10-én d. e. 10 órakor saját helyiségében (Fereczki bazárja 1. em.) rendkívül közgyűlést tart. Tárgyak: 1. A kormány által a képviselőházhoz benyújtott, a törvényhatóságokról szóló törvényjavaslat stb. 2. A tárgyalás befejeztén a közgyűlés tárgyalja. 2. A kormány megajánlását javaslattal Pócs- és Emmer-telei földrajzi nevelési intézetét tárgyában érkezett indítványt tárgyalja.

A felelőségi ügyviteli kör hazai egyesület január 10-án a plébániateremben külön helyiségben este 7 órakor választmányi ülést tart.

A fővárosi magánhivataltörvénykörben e hó 25-én, est 7 órakor Balázs Sándor felhívást tart, mely után társas vacsora lesz. Jelek új tükör, mint vendégek számára e hó 15-étől kezdve Székely Ferenccé titkáriá kaplatok.

A kézművegyesítő társaság egyesülete jan. hó 23-án est 7 órakor az Aranyasa vendéglő külön helyiségében Zalkovszky Mihály orsz. képviselő előkötlet alatt alakuló közgyűlést tart.

TÖRVÉNYSZÉKI CSARNOK.

A magyar-utcai rolette-bank ügyet, az előltek felbontása következtében, ma délután tárgyalta Krisz János elnöke által a budapesti kir. törvényszék, mint második bíróság. Kovachy Gy. társaságok, mint részletes előadás alapján a törvényszék *javára* bíróság a IV.-X. kerületi járásbírósgá ítélt, mely *Pálfi* Józsefet a kizárás büntetéséről 87. § értelmében 10 napi elzárással és 100 ft bírsággal, Seidl Imrét 5 napi elzárással és 50 ft bírsággal, Sarlay Józsefet 50 ft bírsággal bünteti, Visontai Jánost és Jónás Károlyt pedig a vád alól felmenti.

Sajtóper. A királyi főügyesség ma küldte meg Czúri István sajtóügyi vizsgálóbíró a *Brutál* című újságot, az ellen irányuló feljelentést. A vizsgáló bíró meg nem kapta meg a szerkesztő választ arra a feljelentésre hogy nevezze meg az inkrimált cikk szerzőit.

Dr. Engländer Ede fővárosi ügyvéd egy kir. törvényszék (törvényszék) határozata által meg nem nyert befejezést. A törvényszék ugyanis a kir. ügyész indítványa alapján következőképpen ítélt: Csás, illetve magánokráthamisítás büntetési mértékét felmentés s meg a rendőrségi elnyomozás alatt szabaddá lábra helyezett dr. Engländer Ede ellen folyamatos letiltás elvonásának tudomásulvételét követően a törvényszék elzárta az elnyomozást adataiból ma fenntartás pedig ki, hogy *Justh* György panaszának két darab és pedig egy 6000 ft-os és egy 4000 ft-os előadományát van dr. Engländer Ede kezébe közt, melyeknek értéke mostoha fiamak, Lachs Emilnek képezte tulajdonát. Konstánia van az is, hogy eme vádokat helyett dr. Engländer Ede két új vádolt kért és kapott *Justh* György főispántól meg 1885 augusztus 27-én, a nélkül, hogy a régi vádokat akkor vissza adta volna. *Justh* György azt adta, hogy dr. Engländer Ede az emelt közzététel, hol először egy 6000 forintos utóbbi közzététel ajánlott fel, s midőn ezt el nem fogadta, arra kérte, hogy a két Lachs Emil-féle vád helyett adjon új vádokat. Míntan a főispán teljesítette kötelemét, dr. Engländer Ede a kiadított vádokat zsebébe tevén, kijelentette, hogy a régi vádokat nem adhatja vissza, mert azok Budapestben egy Wertheim-székbenben őrzik, s ennek egyik kulcsa a kiskorú Lachs Emil másik gránja. Lachs Gyula miskolci lakos volt. Egy térvényes adó tehát, melynek elismerése, hogy a két régi vádhoz hazamenetelen után részben vissza küldeni köteles. Feljött az is állítja, hogy Budapestben is felkereste dr. Engländer Ede, hogy a régi vádokat visszakérje, de a fenti kifogás miatt azokat nem adta vissza. — 1885. évi november végén ifjabb *Justh* Györgyöt küldte Engländerhez, de ez neki sem adta vissza a már újulati helyettesített vádokat. Mínt évi december 2-án *Justh* György a budapesti bankeszközök egy levelet kapott, melyben értesítik, hogy dr. Engländer által kibocsátott a forgatott és *Justh* György által elfogadott váltó leszámlátott, s hogy 1885. évi december 14-én lejárt. Panaszos minőgát gondolta, hogy ez csak a régi váltó lejárt lehet, mert az újakon 1886. évi november 9-ike volt lejárt napja közté, — s így minőgát dr. Engländer Ede ama régi váltókat, mely már újulati helyettesített s mely az emelt módon maradt törökben, leszámláltatta, a helyett, hogy igényéhez képest vissza küldte volna. — ellene gyűjtve, dr. Melléfer Zsigmond által feljelentést tett, melynek azt is előadta, hogy dr. Engländer Ede a bankeszközök elvételése után tet lépések következtében egy 6000 ft-os váltó visszaküldött, melyet azonban *Justh* György nem fogadott el, mert az aláírás nem ismerte el sajátjának, mely váltóra névze azonban később elismerte, hogy valódi. — Ny tavállyal mellett bármily különösnek tűnik is, hogy dr. Engländer Ede eljárása — mind a régi vádok vissza nem adásának inkokál felhozott előadásra nézve, mind pedig az emelt vádokról a kért kettős zárlat alatt meg Wertheim-kassa kulcsát megismerésük neki Lachs Gyulától megkapta. — mert hisz a 6000 ft-os váltó vezetett lejárt szerint 1885 október 14-én eszelleg több a 6000 ft-os váltó leszámlátott a bankeszközök, tehát kikérlet a kettős zárlat, s nem küldte meg panaszosnak, holott arra kötelezte magát, hogy a régi váltókat visszaküldje nézve ellen a csás-berkenzárdoktól a kassza kulcsát feljuttatni. Mínt igazgynak, hogy a rázós fondolatok helyettesítetett a ma körülményből, hogy dr. Engländer Ede elment panaszoshoz Nevezdára, hol először egy újulati 6000 ft-os közzététel ajánlott fel, s ennek el nem fogadása után arra kérte a főispánt, hogy a régi váltókat helyett újakat adjon és pedig már 1885. augusztus 27-én, míg szóbeli megállapodásuk szerint csak 1885. november 4-én jartak le a régi váltókat, s csak akkor jelentette ki, hogy a régi váltókat meg nem adhatja vissza, mikor az újak már zsebében voltak, mikor is a vádokat azzal a kifogással élt, hogy a Wertheim-székben egyik kulcsa a kifogással van. E kifogással élt akkor is, midőn később *Justh* György nála megjelent s a régi váltókat vissza kért. Szükséges az is, hogy a 4000 forintos régi váltó nem kitéve a kiállítás és lejárt napja, míl az következett, hogy a 6000 forintos váltóra 1885. évi október 14-én eszelleg később írtak a határidőt. — Mí szükség volt a lejárt nappal el nem látott régi váltókat helyett újakat kért, midőn jóvalta lett volna a lejárt napja a körülményekből képtelen költölni? Talán sző felhívta a csásás mások helyettesítő által emelt képező jogtalan vagyoni hásonzerzés iránti szándékhoz is, de hiányzik dr. Engländer Ede eme eszellek-ményből a csásás harmadik jellege, a vagyoni kár okozása, mert az áll, hogy a váltók forgalomba hozattak ugyan, de dr. Engländer Ede által lévén kibocsátva és forgatva, a lejárt napja után a váltókat a jogos tulajdonoshoz elküldték, hogy a váltókat a jogos tulajdonosnak csaknem sem követeltett el, s a csásás kisértési stádiumát megállapította, mert mire az új váltókat a közölközlet hozta lejárati határidő miatt a kereskedelmi szokások szerint forgalomba hozhatók volna, a régi már visszadották. A mi másodszorban a magánokráthamisítás büntetési mértékét, mintegy *Justh* György a váltókat látható aláírásokkal saját aláírásának díszséri, ez irányban eljárásnak helye szintén nem lehet. Ezekről fogva a bírósági eljárás mint irányban megzavarható volt. Minthogy azonban dr. Engländer Ede nek az indokokban leírt eljárása, illetve tényleges sértési látszik az 1874. LXV. évi. de 68. §-át, vagyis az abban kö-

szült *felelőségi ügyviteli társaság*, a bün-vádi eljárás megszüntetése mellett elrendelendő volt, hogy az összes íratok, az ő illetékes felelőségi látogatásához, a budapesti ügyviteli kamarához áttesse. — Megszüntetve a bünvádi eljárás, nem forog fenn szüksége annak sem, hogy az Engländer Ede szabaddá lábra helyezéséről eljött írtetpapírok visszatartásának; midő is azok dr. Weisz Mikának kiadati rendelkezettek.

A Helner-Mihalovics-féle párbajügyben Vereblyi vizsgálóbíró bejelözte vizsgálata vonatkozó adatok összehűlését s az íratok legrapoltatást várta, a kir. ügyészhez indítványt téve.

A bejelentési hivatalnál elkövetett alkalmatlanság ügyével foglalkozott ma a kir. kuria II. büntető tanácsa *Fidinyi* Teofil elnöke által. A budapesti kir. törvényszék tudvalevőleg vád alá helyezett Daczo Jánost, a bejelentési hivatal főnökét és Szalay Zsigmond díjnosát, mivel a kezelésiért bíztó pénztárhoz 1733 forint és 1 krajczár hiányzott. — A vádlottakról a név mindkét vádolt felelőseben, a kir. tábla a vád alá helyezett Daczo ellen csak a 402. §, Szalay ellen csak a 391-392. § alapján rendelkezett el, midőn előbb meggyőződött, utóbb a kir. ügyésznek felbontásról élt. A kir. kuria Daczo névre a másodbíróság határozatát helybenhagyta, Szalayra névze azonban, kinek felbontásról az előltekkel törvény 45. §-a alapján hivatalból visszautasítandó volt, az első bíróság vádlottatározata állítottat vissza.

Lichter Ferenccé mesterlegényét, ki a markotányi pinczében rált egy pinczérnőre, ma szállította át a rendőrség a kir. ügyészhez fogházba. *Selley* Sándor kir. algyűzős a rendes vizsgálat megindítását javaslta, melynek vezetését *Kiss* Károly bíró bizta meg a törvényszék előké.

A horvát-miskolci kiházasítói egyesület hosszan húzó ügynek egy epizódját ért meg véget a kuria előtt. A részvényesek közül többen kérvényt írték a miskolci törvényszékhez, hogy az egyesület közgyűlésének egybehívását, a melyen megvitatnának az elnök- és jegyző-választás, az előző tárgyi jegyzőkönyvnek létezését, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az igazoló jegyek kiosztására stb. vonatkozó első bírósági határozatot megváltoztatta. E tábla határozat ellen főltek a kérvények, az új felügyelő bizottság megválasztása, illetőleg a régi elnökségét s eszelleg a felmentvény megadása, a mérleg megállapítása s a folyósítás. E kérvény alapján hozott a törvényszék a törvényszék a kértetűl megtagadta elrendelést. E végzés ellen Tóth Mihály az egyesület elnöke felbontásról élt, s a kir. tábla a közgyűlés összehívására, az

Bécs, január 9. A török dohánykezelési társaság engedélyeseti egyetértő a kezelési tanácsnak Pécsben levő tagjával, megengedése juttaték a vállalat konzolidálás céljából a török kormányának a csomópont megrögzítésére és az egyiptomi egyetértő eladására ügyben leendő javaslatokra és az általános kezelési költség lefizetésére vonatkozólag. A hozott határozat, bár szerint hűhalkodással végrehajtható.

Brunn, jan. 9. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) Jacques Olle itteni pamutmoz bészimintéi fizetéseit. A passzívok mintegy 450,000 (frta) ragnak, mílbel 200,000 ft gőrgőkeletés. Főleg a külföldi érdekelve. Békés egyezségre törekednek.

Lemberg, január 9. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Corr. A részletes szabályozási munkálatok bizottság konstataciója, hogy a szabályozási munkálatok gyorsabban és eredményesebben haladnak, mint kezdetben, mert a török kormány nagyobb ösztönzést adott ki a célokra. Legközelebbi létségi megállapítás a bizottság azt az összegre, amely a szabályozás befejezéséig meg szükséges.

Berlin, jan. 9. A *temes-béga-völgyi* kölesnére Mendelsohn által folyóan egyesítés tárgyalásai. **Berlin, jan. 9.** (Az Egyetértés távirata.) A Nordl. Allg. Zeitung közli a *szesz-monopolium* tervezetnek alapvetését. Ezek szerint a birodalom a nyers szesz gyártását a magánosokra bízta, s átveszi tőlük az összes nyers szesz és mindennemű pálinkát a külföldi, észlelt a pálinka finomítását, továbbá feldolgozását alkohollalokká és mindennemű pálinka eladását. E szabályozás hivatali általánosság fel, mely a birodalmi kincstárnak lesz az alapvetése; a hivatal a magyban való eladás céljából igényeket fog alkalmazzani, a kisvesen való eladás végett pedig az országos kormányok elutasított neveznek ki. Az 1885. évi októberben felállított szeszgyártó gyármány nyers szesz gyártáshoz mint eddig, új gyárak aránylag szintén annyit, a kisebb szeszüzemeket az országos kormányok kedvezményben részesítetik. A nyers pálinka árára a birodalmi tanács szabja meg és pedig a burgonyapálinkákra néve 30 és 40 márkában, finomabb pálinkák pedig aránylag magasabban. A kisebb szeszüzemeket 2 márká kedvezményben lehet részesíteni. A közvesztés pálinka eladást árára a birodalmi tanács 2, legfeljebb 3 márkában szabja meg licencként, tisztá alólhott ipari célokra és ezeket az eladás eladás költségei ad a birodalmi tanács. Vendéglők, szállodások és kávékócskák minnek köve ezekre: az árakhoz. A monopolium cseleltetését 1888. augusztus 1-re tervezik.

Paris, jan. 9. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) Hivatalos londoni sűrgöny szerint az argentinai négy millió sterlingnyi kölcsönt kérszeresen jegyezték.

Paris, jan. 9. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) **Boulevard-forgalom:** Háromszázalékos francia járadék 81.02, 44 százalékos francia járadék 110.12, olasz járadék 96.12, ottomány bank 483.75. Nyugodt.

ÜZLETI HETI SZEMLE.

Gabonaforgalom. (Az Egyetértés tudósítása.) Az időjárás e héten kevésbé létes volt, a kemény fagyok enyhé napok váltottak fel, úgy hogy a hőmérséklet higanya többnyire a fagypont fölélt állt. Gyakori, és az év e szakában szokatlan lecsapódások is voltak, de ezek a vetéseknek nem ártottak.

A gabonafélt e héten voltott volt, nagy meglepetés élték forgalom mellett szilárd irányt követett; más gabonaforgalom mellett szilárd irányt követett, mint eddig.

Buzát e héten valamivel több mint 3000 tonnával hozták a piacra. A kínált meglek volt. A malinok a hét elején tartózkodtak a vételtől, de a hét közepén jobb vételűek következtek megjelentek a forgalom. Az irány megszállott, de az árak nem emelkedtek, főképp azért, mert a tulajdonosok, kiknek nagyobb készletek vannak a magtárakban, megvárni a várakozást, nagyobb hajlandóságot mutatnak az eladásra. Később emelkedni fog a forgalom a magtárak megvásárlása miatt. A gabonaforgalom mellett szilárd irányt követett, mint eddig.

Rozs csekély felhozattal, gyenge kínálat, mérsékelt vételűek és lánnya irány mellett csekély mintegy 2000 mm. kelt el a héten, mi mellett az árak némizsárolt 3 krajczárra esettek. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Tengeri kevés érkezett, a kínálat is gyenge volt, de a fogyasztás mégis tartózkodott a vételtől és árendamennyiség követelt. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Tengeri kevés érkezett, a kínálat is gyenge volt, de a fogyasztás mégis tartózkodott a vételtől és árendamennyiség követelt. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Tengeri kevés érkezett, a kínálat is gyenge volt, de a fogyasztás mégis tartózkodott a vételtől és árendamennyiség követelt. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Tengeri kevés érkezett, a kínálat is gyenge volt, de a fogyasztás mégis tartózkodott a vételtől és árendamennyiség követelt. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Tengeri kevés érkezett, a kínálat is gyenge volt, de a fogyasztás mégis tartózkodott a vételtől és árendamennyiség követelt. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Tengeri kevés érkezett, a kínálat is gyenge volt, de a fogyasztás mégis tartózkodott a vételtől és árendamennyiség követelt. Néhány tétel igen finom minőségű, rozsa 6.40 forintot fizettek; közönséges kereskedelmi rozsa egész héten 6-6.20 frigit jegyezték, mely árára a hét zárulóval is megmaradt.

Árpa után igen gyenge kereslet volt s az egész üzlet csekély felhozattal, vontatott forgalom és lánnya irány mellett néhány tételre szorítottok, mi mellett az árak átlag 10 krajczár estek méteráznánkint. Végül jegyezték: takarmányárpa 5-5.25 frt, jobb 5.30-5.50 frt, közepes 5.75-6.50 frt, malatárpa 6.75-7.25 frt, sörföld 7.75-8.25 frt készpénzítés mellett, méteráznánkint, minőség szerint.

Gabonaforgalom a lefolyt héten.

| Jan. 2-6-ig | Magyar kir. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. |
|-------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Jan. 2-6-ig | Magyar kir. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. |
| Jan. 2-6-ig | Magyar kir. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. | Öst.-magy. államvasut. |

Budapestre érkezett méteráznánkint:

| | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| Buza | 2032 | 8558 | 500 | 29110 |
| Rozs | 618 | 1000 | 100 | 618 |
| Árpa | 4463 | 3176 | 100 | 7739 |
| Zab | 2448 | 1133 | 100 | 3681 |
| Tengeri | 3465 | 5395 | 250 | 9010 |
| Repeze | 675 | 1000 | 100 | 675 |
| Liszt | 28 | 537 | 110 | 285 |
| Külföldiek | 20984 | 948 | 22100 | 41032 |
| Összesen | 53193 | 10747 | 23160 | 96100 |

Budapestből elszállított méteráznánkint:

| | | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|
| Buza | 204 | 100 | 100 | 204 |
| Rozs | 1655 | 1800 | 100 | 3555 |
| Árpa | 300 | 50 | 50 | 350 |
| Zab | 912 | 100 | 100 | 1012 |
| Tengeri | 1628 | 600 | 100 | 2228 |
| Repeze | 1442 | 1480 | 26340 | 53232 |
| Liszt | 8530 | 200 | 3960 | 12490 |
| Összesen | 26641 | 16980 | 39840 | 73061 |

Élelmiszerek. (Hatalis és társaság jelentése az Egyetértés számára.) **Berlin.** Kisebbségi bevezetés, a közvesztés vételekhez az árak tartózkodtak magukat; csak a hét utolsó napokban mutatkozott ár-emelkedés, bizonyára a beállt nyelvből indogás miatt. **Tojás:** Kisebbségi szállítománya s élték kereslet mellett az üzlet lényegesen javult, s a lefolyt hét forgalmát, a 29 darabos árforlyan zárja be. **Vaj:** Az irány lánnya maradt, csak nyomott árakon lehetett eladni. **Burgonya:** Kisebbségi mennyiségben hozatták piacra, magasabb árakon kelt. **Vaj:** Az üzlet e héten igen meglekét kedvezőbb fordulat, mivel az aránylag csekély forgalomszerűsége mellett, a készletek csak alacsony áron kelttek el. **Jegyzet:** Cukor 70 k. 100 f. 0. k. kappan 1.60-1.80 ft, 65 hízott liba 4.40-5.20 ft, sovány 2.80-3.20 ft, vágott hízott liba 4.40-5.20 ft, hízott kacska 2-2.10 ft, sovány 1-1.40 ft, pulka 3-3.20 ft, párvaj. Nyul 1-1.10 ft. Fogly 30-40 krajczár. Szaraz tojás 28 1/2-29, meszes tojás 36-37 egy forintot. Vaj I-rendű 80-85 ft, II-rendű 70-75 ft, olvasított vaj 80-85 ft, burgonya 2.10-2.30 ft, hagnya 5.10-5.30 ft, foghagnya 24-26 ft, minázánkint.

Sertésüzlet. (Az első magyar sertésüzlet-részvétel-társaság tudósítása az Egyetértés számára.) Az e héti üzlet néholos volt, könnyű árat nem keresnek, néholos meg hiány van. **Héti átlagárak:** magyar szedt 260-320 kilós 46-47 k, 180-240 kilós 40-42 k, vén, 300 kilónál nehezebb 43-44 k, vidéki sertés 36-41 k, szarbiai 34-40 k, kilogrammankint. **Takarmányárak:** tengeri 5.30 frt, árpa 6.20 frt, Kőbányán. **Héti sertés-átlagárak:** december 31-én maradt 101,548 db; azóta érkezett az alveidről 1435 db kövér és 541 db rüde; Szerbiáról 769 db, a magyar államvasuton 4991 db kövér és 3221 db rüde, a vidékről 248 db. **Bizáltságtalok:** a félévkor 132 db, Bécsebe 2940 db. **Gabonaforgalom:** 73 db, Bécsebe 1230 db, Ruttánál 1323 db, Zsolnán-Ötbergen 4581 db, Dél-Németországba 85 db, budapesti fogyasztásra 2814 db, külföldi fogyasztásra 200 db, a magyar államvasuton 84 db, a kőbányai hentesek felhozattal 300 dbot, összes elszállítás 10,606 db, maradt 102,147 darab. A rozsványiszálalokban 10,170 db sertés hever. Az egészésségi és átmeneti szállalokban december 31-én 1959 db sertés maradt; azóta érkezett szarbiai 769 db, elszállított 1003 db, maradt 1825 db, és pedig szarbiai.

Gyarmatárak. (Wertheimer és Frank cég tudósítása az Egyetértés számára.) Az e héti üzletforgalom kedélyes volt, mílbel azt követelték, hogy a vidéken az ünnepi üzlet, még sem lehetett jelentéktelen. **Cukor.** E cikk üzletben semmi változás sem állt be e héten. Néhány eszorosági gyár kivételével a többi gyárak az idejé befejezték és a készletek az idejé felmérésre kevesebbet mint sokkal kisebbek, mint az előző évek ez időtájan voltak. E miatt a nyers ár tulajdonosai tartózkodtak és árúkat csak a legmagasabb napi áron adják el (ma 27 ft 50 krajczár 28 ft frt) a kivétel állomson vagy pedig a finomított gyárnál az ára. A finomított cukor alacsony áron, mint a finomított gyárak a bevezetésével igen tartózkodtak, minnek következtében a helyi forgalom csak kis tételekre szorítottok, a kivétel is eséknek. Az üzlet csak lassankint élénkült és többnyire csak a még most nagyon esendes finomított árú piactól figy. hol mint azelőtt is csak a legzsebkészletek vásárolják. A hét végével az összes fűvásárok szilárd árakat jegyeznek. **Kávé.** E cikkben meglekét jó forgalom volt, de az árak növekedés és sárga hollandi Menado-fajok kivételével, melyek szilárd irányt követnek, jelentéktelen árvaltozások mellett maradtak. **Lj.-Ceylon** és Portorico-fajok már hozatták a piacra és csak triviális árakat jegyeznek. **Rizs** csekély forgalom mellett szilárd árak mellett kelt. **Fűszerek.** Bors változatlan, de februári minőségűek 2 frttrt olcsóbban kínáltaknak a masinál, különben is az eddigi árakat jegyzi. **Téli gyümölcsök** közül a mazsola 2 frttrt 2 frttrt elnekedett, apró szőlő szicíliai még mindig a legmagasabb árakon tartatik, mandola és koszoru füge 1-2 frttrt olcsóbb. **Jegyzet:** Cukor finomított 38.50-39.50 frt, mézlet 37.50-38 frt, koca 40 ft, hulladék (piles) 36-50 frt, sárga jözecc 46 frt, fehér 56 ft 100 kilonként. Budapestben fogyasztási áidó nélkül.

Délitáni forgalom. A délitáni forgalom teljesen fűzletlen volt, de az irány jelentéktelen esésből, berini gabonaforgalomokra elanyhult.

Esti 6 órák zárulnak:

| | | |
|-----------------------|------------|------|
| Szokványbuza tavaszra | 10,000 mm. | 7.83 |
| Tengeri május-júnusra | 5000 mm. | 5.50 |
| Szokványzab tavaszra | 5000 mm. | 6.49 |

Déli tőzsde. A déli tőzsde szintén gyenge volt a forgalom és esésből az irány. **Közzéadás:** Szokványbuza tavaszra mintegy 5000 mm. 7.85 és 7.81 frt. **Tengeri május-júnusra** mintegy 5000 mm. 5.52 és 5.51 frt. **Szokványzab tavaszra** 2000 mm. 6.41 és 6.50 forint.

Déli 1 órák hivatalosan zárulnak:

| | |
|-----------------------|------|
| Szokványbuza tavaszra | 7.85 |
| Tengeri május-júnusra | 5.50 |
| Szokványzab tavaszra | 6.49 |

Délitáni forgalom. A délitáni forgalom teljesen fűzletlen volt, de az irány jelentéktelen esésből, berini gabonaforgalomokra elanyhult.

Esti 6 órák zárulnak:

| | |
|-----------------------------|------|
| Szokványbuza 1886. tavaszra | 7.83 |
| Tengeri május-júnusra | 5.50 |
| Szokványzab 1886. tavaszra | 6.49 |

Terményfőzsde. Terményekben változatlan az irány és hivatalosan egy kérés megjegyeztek.

Szess lánnya: 24-24.50 forinton, szésszelésű 26.50-26.75 frton.

Értéktőzsde. A tőzsde hangulattal ma mindjárt kezdetben kedvezőlen politikai hírek zavarták meg, de a déli tőzsde zárta fel a berlini árforlyanokra megszállott az irány. Az utóbbi tőzsde lánnya 82-83 k, mert a tőzsde hangulatare vonatkozólag völk communique még nem jelent meg. Az esti tőzsdei ingadozó, inkább lánnya irány uralkodott.

Előzőzsde. Ingadozó irány mellett az előzőzsde osztrák hitelrészvény 296.60-297.20 közt ingadozott, maradt 296.70 pénz, magyar aranyjárdék 101.074 ftl 101.30-ig, magyar papírjárdék 92.55-92.60-ig, magyar leszámlító és pénzváltóbank 85.50-én költött.

1 óra 30 percek zárulnak: Osztrák hitelrészvény 296.70-296.80, magyar aranyjárdék 101.174-101.20

Déli tőzsde. A déli tőzsde lánnya nyílt meg, de később megszállott. Járdekek állandán szilárd irányt követtek. Osztrák hitelrészvény 296.40-92.20-ig költöten, maradt 297.10 pénz, magyar hitelbank 303 pénz, magyar leszámlító és pénzváltóbank 85-én, magyar aranyjárdék 101.25-92.60-ig, magyar papírjárdék 92.55-92.60-ig, magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 1. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 2. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 3. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 4. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 5. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 6. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 7. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 8. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 9. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 10. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 11. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 12. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 13. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 14. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 15. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 16. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 17. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 18. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 19. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 20. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 21. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 22. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 23. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 24. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 25. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 26. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 27. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 28. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 29. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 30. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 31. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 32. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 33. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 34. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 35. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 36. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 37. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 38. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 39. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 40. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 41. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 42. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 43. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 44. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 45. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 46. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 47. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 48. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 49. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 50. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 51. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 52. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 53. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 54. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 55. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 56. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 57. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 58. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 59. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 60. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 61. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 62. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 63. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 64. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 65. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 66. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 67. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 68. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 69. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 70. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 71. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 72. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 73. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 74. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 75. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 76. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 77. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 78. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 79. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 80. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 81. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 82. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 83. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 84. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 85. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 86. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 87. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 88. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 89. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 90. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 91. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 92. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 93. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 94. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 95. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 96. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 97. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 98. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 99. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 100. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 101. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 102. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 103. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 104. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 105. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 106. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 107. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 108. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 109. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 110. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 111. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 112. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 113. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-ig, 114. magyar államiason biztosi társaság 297.50-92.50-

