

EGYETÉRTÉS

SZERKESZTŐSÉG:
BUDAPEST, IV., KECSKEMÉTI-UTCA 6. SZ.
KÉZIRATOKAT NEM KÜLDÜNK VISSZA.
CSAK BÉRMENTES LEVELEKET FOGADUNK EL.
ELŐFIZETÉSI DÍJ:
Videkre postán v. helyben házhoz hordva.
Egy évre . . . 20 ft. | Egy negyedévre . . . 5 ft.
Egy félévre . . . 10 ft. | Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr.
Külföldre: 3 hóna Németországba 8 ft 30 kr.,
Franciaországba, Svájcra, Románia és Szerbia,
valamint annak országokba, melyek a posta-
szolgálatot tartoznak, negyedévre 9 ft 20 kr.
Egy szám ára helyben 6 kr., útdíj 7 kr.

KIADÓHIVATAL:
BUDAPEST, IV., KECSKEMÉTI-UTCA 6. SZ.
HIRDETÉSEKET ÉS NYILTÉRŐ
VALÓ KÖZLEMÉNYEKET FÉLÉVES KIADÓHIVATAL
Hirdetés: felvétel a kiadóban:
POCCZONÓKÉPZŐ-ÉRTESÍTŐ:
Füvés: John, G. Jones & Co. 30. J. B. Flaubert
Montparnasse.
Fénykép: H. J. Danb. G. L. de Tiers.
Létes: Stern Möriz. I. Wolfzeile Nr. 22.
Opelk: A. Stutenbachi Nr. 2.
Moses Radloff, Sebestraße Nr. 2.
Haaenstien és Vogler, I. Wallischgasse 10.
Daube G. L. és Tiers. I. Wolfzeile Nr. 12.
Duker Miksa, I. Bienergasse Nr. 17.
Schlack Henrik, I. Wolfzeile Nr. 31.
Herrl Alois, I. Wolfzeile Nr. 35.

A külügyi bizottság jelentése.

Régi igazság, hogy a kis és nagy diplomata az tartják, hogy külügyi kérdésekben a teljes igazság nem a nagyközönségnek való. Ez csak az irástudókat illeti meg. Ha minden világos és semmi sem marad érdekes homályban: többet nem lehet vezetni a nagyközönséget, mert nem tiszteli a cseh rejtelmes hőcseségét, alkalmatlan lesz okoskodásaival.

Ez jut eszünkbe, ha a delegáció külügyi bizottságának jelentését és az azt kísérő beszédekét olvassuk.

Midőn Tisza nyilatkozatait a magyar képviselőházban megette, egyhangulag azt mondták: a vázolt külpolitika irányja helyes, — de a tények nincsenek összhangban a nyilatkozatban foglalt alapelvekkel.

Legérdekesebb Andrassy gróf haladása az egyetértés felé. Az az albizottság első üléseiben csak egy negyedrészt volt: legutóbbi beszédében teljes véleményegységgé változott át.

De mi az oka annak, hogy a miért kezdetben úgy berzenkedtek, politikánk ünnepelesen proklamált irányja és a tények közötti ellentét ma elvesztette összes nyugtalanító súlyát a kedélyekre?

Erre a kulcsot Andrassy gróf beszéde adja meg.

Ő azt mondja: míg a külügyminiszter nem nyilatkozott, két vélemény volt az Oroszországgal való összetétel kikerülésére nézve. Az egyik szerint Oroszország érdekei a Balkán félszigeten előbb-utóbb összetételre fognak vezetni, éppen ezért addig a pontig engedni kell neki, míg az engedés erkölcsi lehetetlenségéig nem válik.

Érdekesebb a monarchia keleti politikájának magyarázata, melyre nézve a sok helyes között, mely különben nem mindig új, következésképp érdekes gondolat foglaltatik.

Monarchiánk keleti politikája nem agresszív természetű. Nem engedheti, hogy Törökország nem veszélyes szomszédsága helyébe egy nagy katonai hatalom magja lépjen, akár kiterjeszkedés útján, akár apró vazall államok felett gyakorolt fenhatóságával.

De hát Bosznia és Hercegovina elfoglalása? Ah az csak — kivétel, valószínűségi kivétel a szabály alól. A kivétel pedig a szabályt erősíti. Mert az okkupált tartományok elzárt földrajzi területet képeznek Dalmácia, Horvátország és Szlavónia közt és csak azért mentünk oda és azért vagyunk ott, hogy ne kelljen beavatkozni bármiféle Balkán-kérdésbe.

Gondolja-e, hogy ily ékes és naivnak látszó érveléseknek bármily súlyos lehet Oroszországgal és azzal az orosz politikával szemben, melyet az orosz nemzet aspirációi és hagyományai sokkal nagyobb mérvben támogatnak, mint azt e monarchia népei valaha tettek, akár az olasz, akár a német politikára nézve? Ezt hinni a családások csalódása volna!

tette, hogy «nem való». Puntum, az ügy a delegációra nézve el van intézve. Karavelov ur jól tudjuk nem megbízható koronatan, sőt a hazugság mesterében rég elérte a teljes államférfi magaslátot. De az is igaz, hogy az aug. 21-ki szófiai merénylet után nagyon sok gyanus körölmény merült fel, melyek megerősítik Karavelov állításait. Ilyen esetekben pedig mindig áll az államférfiakra nézve a «si fecisti, nega» elve, a melynek éppen hű magyar alkalmazása az egyszerű kijelentés: Nem való.

Budapest, nov. 27.

De hát Bosznia és Hercegovina elfoglalása? Ah az csak — kivétel, valószínűségi kivétel a szabály alól. A kivétel pedig a szabályt erősíti. Mert az okkupált tartományok elzárt földrajzi területet képeznek Dalmácia, Horvátország és Szlavónia közt és csak azért mentünk oda és azért vagyunk ott, hogy ne kelljen beavatkozni bármiféle Balkán-kérdésbe.

Mellőzve azt, hogy e szerint az okkupált tartományok a háromgy kiralyság természetű kiegészítő részét képeznek a mit elfogadjunk soha nem lehet, ennek az okoskodásnak két baja van. Egyik, hogy Oroszország megfordíthatja és használhatja. Például ezt mondhatná: En felszabadítottam fokozatosan a Balkán-félsziget népeinek nagy részét tömörked vér- és pénzadóval. Tettem azt mint szlav, tettem azt mint orthodox hatalom. De azt nem azért tettem, hogy ott más gyakoroljon befolyást. És ha Bulgáriában tényleges protektorátust akarok, ez csak kivétel, azt azért teszem, hogy más ne gyakoroljon, hogy ne kelljen minden Balkán-kérdésbe másként beavatkozni.

A magyar delegáció mai nyilvános ülését, mely teljes ötödik órán át tartott, jobbra az a vita töltötte be, mely a hadügyi költségvetés tárgyalásánál a Grünwald Béla beszéde nyomán támadt. Grünwald hosszabb beszéd kíséretében a bizottság első és második számú hat. javaslatai helyett újabb javaslatokat ajánlott előadásra, melyek a magyar katonai akadémia felállítására és a katonai reáliskolákban használandó tananyag vonatkoztak. Az élénk vitában résztvettek: Rakossy István előadó, Horváth Gyula, Beöthy Ákos, Apponyi Albert és Ivánka Imre. Az eredmény az lett, hogy a többség elvetette a Grünwald hat. javaslatait s Horváth Gyulának egy módosítással elfogadta azokat, melyeket a bizottság ajánlott. Alkalmosságban csak Rakossy előadó és Beöthy Ákos szólottak a hadügyi költségvetéshez. Az okkupaionális hitel tárgyalásánál nem volt vita; csak két tételről tett néhány ellenjavaslatot Apponyi Albert gr. Napirend előtt Falk Miksa interpellációit intézett a külügyminiszterhez ama letelepések utóéletéből, a melyeket a napokban Karavelov telt. Falk három pontba foglalta, kérdést intézett a külügyminiszterhez az iránt: valok-e a Karavelov letelepésében foglalt ama állások, melyek az osztrák-magyar külügyi kormányoknál a bolgár államszínvél szemben elfogadott magatartására vonatkoznak. Szűgyény László külügyi osztályfőnök a külügyminiszterhez képviseltesen azonnal válaszolt az interpellációkra. Valasza rövid, de világos. Csak ennyi: «Nem való». Ezt ismételte mindhárom kérdésre válaszképen. A delegáció tudomásul vette a választ. A legközelebbi ülés hétfőn d. e. 11 órakor lesz, a mikor a külügyi jelentés meg a Grünwald által tegnap beadott indítvány lesz a napirend.

A magyar delegáció mai teljes ülésén ismét olyan interpellációk születtek, melyek a kérdésekben és feleletekben, minők bizonyosan nemokára a kedvelt társasjátékok gyűjteményeibe is lesznek fölveve, mindkét nembei sorduló ifjúság mulattatására. Az ily interpellációk diákok lenyége az, hogy a kérdések közösen vannak megállapítva, a feleletek pedig több-kevésbé precízítással mindenki előre elképzelheti. Falk Miksa delegátus intézett ily interpellációt külügyminiszterünkhöz azokor a nevezetes letelepésekről, melyeket Karavelov legutóbb egy bolgár hírlapban Sándor fejedelem trónfosztásának körülményeiről közzétett. A hírhedt bolgár exminiszterelnök az exregens, kiról ma már kétségtelen, hogy a Sándor fejedelem ellen készülő összeszivársól előzetes tudomással birt, azt beszéli, hogy Ausztria-Magyarország és Németország kormányai a kisingeni és gasteini találkozókon hozzájárultak Oroszországgal kivánságához és együttesen megnyugodtak Sándor fejedelem letelepésére. A közlekennyé vált bolgár államférfi elmondja továbbá, hogy Sándor fejedelem is tudomást nyert az ellene elhatározott akcióiról, és minden igyekezetét arra fordította, hogy a készülő katasztrófát elhárítsa. Ezek a dolgok mindenesetre meg fogják érdekelni a politikusok és történésírók komoly vizsgálatát, de a delegáció szerepét az elrejtett tények kiderítésénél nem sokra becsüljük. Falk ur megiette három kérdését, és Szűgyényi államtitkár végigmenve mindhárom kérdésen, mindegyikről kijelen-

A magyar delegáció mai teljes ülésén ismét olyan interpellációk születtek, melyek a kérdésekben és feleletekben, minők bizonyosan nemokára a kedvelt társasjátékok gyűjteményeibe is lesznek fölveve, mindkét nembei sorduló ifjúság mulattatására. Az ily interpellációk diákok lenyége az, hogy a kérdések közösen vannak megállapítva, a feleletek pedig több-kevésbé precízítással mindenki előre elképzelheti. Falk Miksa delegátus intézett ily interpellációt külügyminiszterünkhöz azokor a nevezetes letelepésekről, melyeket Karavelov legutóbb egy bolgár hírlapban Sándor fejedelem trónfosztásának körülményeiről közzétett. A hírhedt bolgár exminiszterelnök az exregens, kiról ma már kétségtelen, hogy a Sándor fejedelem ellen készülő összeszivársól előzetes tudomással birt, azt beszéli, hogy Ausztria-Magyarország és Németország kormányai a kisingeni és gasteini találkozókon hozzájárultak Oroszországgal kivánságához és együttesen megnyugodtak Sándor fejedelem letelepésére. A közlekennyé vált bolgár államférfi elmondja továbbá, hogy Sándor fejedelem is tudomást nyert az ellene elhatározott akcióiról, és minden igyekezetét arra fordította, hogy a készülő katasztrófát elhárítsa. Ezek a dolgok mindenesetre meg fogják érdekelni a politikusok és történésírók komoly vizsgálatát, de a delegáció szerepét az elrejtett tények kiderítésénél nem sokra becsüljük. Falk ur megiette három kérdését, és Szűgyényi államtitkár végigmenve mindhárom kérdésen, mindegyikről kijelen-

Az utolsó pohár.
Elbeszélés.
Ita: Tolnai János.

Sárgás-vere képű, kettős tokájú, öreg ember szűzött, szinte sivított rossz tündéjevel a kályha mellett. Folyvást ráncigálta zold borszemellőzőjét és ültette két kis unokáját majd a térére, majd meg a mellére is, mivel egy tettehellen vak aggaslyan úgy szerzi meg kenyérét a hogy tudja.

— Nagytata — ránt egy nagyot pajkos vidáman a nagyobbik unoka leánygyermek — maga tudna-e lenni koldus? Olyan koldus, mint a vak Mihály, a ki minden vasárkor bejön a faluba, s olyan szépen enekel, hogy: Te vagy, te vagy én Jézusom!

Ez az egy esemény világot derít a delegáció intézményének nagy, nem is sejtett politikai hasznára. Ebből a gyenge és ingadozó külügyi politika erőit, a cselök és eszközök tiszta tudatát meríti.

Csak az a baj, hogy a természet törvénye, hogy minden kölcsöntört erő fokozatosan csökken, migem hatása elenyészik. Nem volna-e ezen tapasztalat után üdvös, a delegációkat minden három hónapban összehírnék, a külügyminisztert megszámlaltatni, tanácsokkal ellátni, belé egy kis spirituust csepegtetni, mindezt Falk által jelentésbe foglaltatva, kezébe adni és a következő három hónapra erélyesen megindítani politikai útjára?

E javaslattal bevégezhetők cikkünkkel, de Andrassy gróf szellemes beszédét még sem mellőzhetjük hallgatással.

E javaslattal bevégezhetők cikkünkkel, de Andrassy gróf szellemes beszédét még sem mellőzhetjük hallgatással.

Beszéde mindenesetre nagyérdékű. Az a része, a melyben a negyedrészt megnyugvárol az egészre való áttérését indokolja, ha fentebbi magyarázatunk való, akkor érthető . . . különben csak azon alapon fogadhatjuk el, hogy a nagyközönségnek lévő rangja csekély, csak negyedrészt igazság kompetál.

Ez az egy esemény világot derít a delegáció intézményének nagy, nem is sejtett politikai hasznára. Ebből a gyenge és ingadozó külügyi politika erőit, a cselök és eszközök tiszta tudatát meríti.

Csak az a baj, hogy a természet törvénye, hogy minden kölcsöntört erő fokozatosan csökken, migem hatása elenyészik. Nem volna-e ezen tapasztalat után üdvös, a delegációkat minden három hónapban összehírnék, a külügyminisztert megszámlaltatni, tanácsokkal ellátni, belé egy kis spirituust csepegtetni, mindezt Falk által jelentésbe foglaltatva, kezébe adni és a következő három hónapra erélyesen megindítani politikai útjára?

E javaslattal bevégezhetők cikkünkkel, de Andrassy gróf szellemes beszédét még sem mellőzhetjük hallgatással.

Ez az egy esemény világot derít a delegáció intézményének nagy, nem is sejtett politikai hasznára. Ebből a gyenge és ingadozó külügyi politika erőit, a cselök és eszközök tiszta tudatát meríti.

Csak az a baj, hogy a természet törvénye, hogy minden kölcsöntört erő fokozatosan csökken, migem hatása elenyészik. Nem volna-e ezen tapasztalat után üdvös, a delegációkat minden három hónapban összehírnék, a külügyminisztert megszámlaltatni, tanácsokkal ellátni, belé egy kis spirituust csepegtetni, mindezt Falk által jelentésbe foglaltatva, kezébe adni és a következő három hónapra erélyesen megindítani politikai útjára?

E javaslattal bevégezhetők cikkünkkel, de Andrassy gróf szellemes beszédét még sem mellőzhetjük hallgatással.

Kinyit a szomszédzsoba ajtaja, s azon egy magas szál barna ember, sűrű, őszbe vegyülő hajjal, fekete, összeérő hónozos szemöldökkel és kurtára nyírott, deres szakállal, és vastag, lengő hajszállal lépett be.

— Nelli, Marika menjetek ki játszani, vigye ki őket apám a kertbe, meg meleg az idő, ott játszhatnak. Szeretnék egy kis csendességkel. Ma csütörtök, mindjárt itt az ünnepe, urvasoracsztás, a gróf is bejött, az alpisán is. Nem bánom. Lassan és haljaniak meg mindent. El kell dölni a dolgokat.

S nesztelenül visszahuzódott a lelkész ur tanulószobájába.

A fekete, egyszerű kis keskeny íróasztalon felelt a megkezdett, ünnepi szent beszéd, mellette a biblia — körülötte mint fénylő csillagok az égen, támogató predikátorok, Schwarz, Weisz, Nagy, Kiss, Kövér, Kádás — egyházi írók a legújabb irodalom gyöngyéből.

«Hítemet megtartottam» — ez a textus. Alá van huzva kétszer-háromszor. Hit a fő, ennek kell világotítani e sötét földleket.

A lelkész ur ir, ir sebese. Sápadt, hosszas szép arca kipirul, ujjai reszketnek, a toll is reszket, s egy-egy köny gördül a durva, vastag papírra.

— Hit, hit — mi a hit? dobtant indulatlan a lelkész lábával — az, hogy a gazok uralkodnak, mindenben ezét ének, pártfogók, czinkostársakat találnak. Dolgoznak pénzrel, hízlegéssel, rágalmazással, a legszemtelenebb tolokodással.

Es te — állott föl a pap, és mutatott hosszú csontos ujjával egy arczképet, mely egyik képes lap első oldalát ékesítette teljes ornátsáttal — te halld meg íteleledeit. Jó hogy eljössz a grófal, az alpisánál, hogy az ünnepepen jelen légy, meghallod legalább egyszer ki vagy. Ily korodról fogva egy esaló, porhintő, kártíyas, részeség, forjalón, egy papi Catinina, istentelen testvéred és érdektársaid táborában; egy megvalázott, lipellengérezett házasságúró, a kit a kávéházakban megködözték, a körmeiben hamis játék mellett megpofoltak; a ki elfőn saját feleségét vallott, s a kit hozzáid méltó fiad gyaláz, tesz neveltségessé mindent.

A kivér magas állétele-alak a képes lap első laasában szöke hosszú hajával, kifeszített mellével, kissé fölvetett cseh szabású orrával és hetyke mosolyával, szeles domboru homlokával, melyet győrelen takart el a fúrtözött haj — kihívólag tekintett a szenvedélyes feddőző kollégára. Érezte, mert a hatalmas ember mindig érzi, hogy ő sérthetetlen. Mosolygott, nevelt, csakhogy éppen nem szól, mivel a képes lapok odáig meg nem tudnak menni, hogy arczképek, jól megfitezhet arczképek, beszéljenek is.

Gondolom, hogy ebben a legújabb, tiszta, egészséges korszakban — legalább mi magyarok — el fogunk jutni idáig.

Mintha az ablakok dobáltak volna be, oly zörrel, robajjal törtettek be egy csomó gyerek, fü ledny vegyesen, a mint ez a protestáns papoknál ösödiktől fogva szokás, és istenek édes ajándéka —

— Papa levelek, most hozta a postás — kettő. Ni, ni, milyen nagyok, mekkora szép piros pecsétek. Ez a pecsét ám az enyém lesz, ugy-e édes papa, — tartotta oda egy nyulánk barna fiu vidám koppel a nagy hivatalos levelet.

— Jó jó Gábor csak menjetek most. Hát anyátok!

— Készül holnap a vásárra, rajkák a szekeret. Tudja-e hogy a Virág fel van fuvódva? Sok luczernát evett.

— Baj — no csak hagyjatok magamra fiaim.

Es csondesen, de a pecsétek odaigereése mellett, az apa kitologatta pipaszárával a lármaszó fiukat és apróságokat.

Hogy magára maradt — dobogó szívvel hozzá fogott a levélbörítékek ügyes felvágásához. Ilyen esetben a borítékok is sokszor okmányok és fölőtte becses adalékok.

Hivatalos levél.

Asz eseres érdes rövidszóggal jelenti, hogy szeretett atyánk és hitbuzgó hitfelünk Kádár Füzessy János ajándékának, az új urasatlának, ünnepepy átvetelésére folyó ho 17-én Martoson ki fognak szállani a gróf főgondnok ömeltóságával, s az algondnok, alpisán ó nagyságával, s a pénziáros tekintéségével «csékelység» elnöklete alatt. Atyafiáság udvozzeltet Rácz Boldog eseres és helyettes pispók. U. i. a háládó imát magam fogom bemutatni az Egek Utjának!

— Oh, istentelen korcs! — veti fölre megvető mosolylyal a lelkész az elolvasott levelet. Jöjj, várak az utolsó pohárra.

A sápadt arcz verbe borul, a villogó szemek megállnak — de a lélek annál jobban viaskodik. Dolgokat, tétételeket hiánytalanul szólít tanúságra, sőt istenhez is kiált a magasba, a honnan

azonban a felelet oly hamar nem érkezik meg Martosfalvára.

Kövezzék a második levél.

Kedves hölgy szeretett barátom!

Figyelmeltelék a társak nevében október hó 16-ára, különben már a hírlapok is hozták, s külön meghívólyt is jeleztem mint elnök, miszerint a ki 1859-ben tették le az értségi vizsgát Nagy-Eszünk-Iszunkon, tiz, majd az azt követő husz év mulva a Vörös ökor vendégfogóknak letett fogadalmi esküjük szerint találkoznunk. Nagyon szép volna, ha kedves nődet is elhozdnát, nekem már nagy leányaim vannak, elviszem őket, pájtás viszem mindenfelé: «ha nyilna meg az ég alatt egy férij-lelőthöz ut . . .» Mekkora a fiad! Hallom, te is sokadmagaddal vagy. Egyuttal idecsatolom a programot: Ünnepepy fogadtatás Nagy-Eszünk-Iszunkon határára, a polgármester beszéde, az én válaszom; a gimnáziumi igazgató beszéde, az én válaszom; kurtá kis barátságos villásreggeli a szabadban cigányzene mellett, esetleg táncz, mert ezt Varga Pál el nem engedti, egyébránt egy kis vidámság sohasesm árt, barátom; bent a városháza előtt a teljes tanács, az országos képviselő Kútya Ádám fogadóbeszéde mellett; elszállásolás, a Vörös ökörben, nagy ebéd kétszáz terítékre, stb.

Ezer kézesókatmót nédek, és millió ölelésemet néked. A sziv hű barátod, Reményessé Elek, al államügyész. Rókahát 18 . . . október 15-én. Lelekem az utolsó pohárra okvetlen eljőji.

A lelkész kezét, mint valamely erős villámolyam reszeltette meg e szó: utolsó pohár! Hisz éppen ő is arra készült, a Jézus utolsó pohárát, melyet az isteni mester tanítványai akart megosztani, emlékeztetvén őket ama nagy parancsokra, hogy: egy a szükséges dolog: a becsület és hűség.

Becsület és hűség? mi ez? kinek kell ez? mire való ez? van-e meg oly boland, ki e nehéz lánczokat önképt fölvegye.

A magas szál ember tántorgó léptekkel járt föl-lebb-alább a kis tanulószobában:

— Az én terminusom itt van, az én óráim eljött; a föld utolsó határát én elértem; a mi előttem áll; az a sir.

— Nem szeretted a feleségedet? (Oh szerettem!)

— Nem szeretted a gyermekeidet? (Oh, agyalaim!)

azonban a felelet oly hamar nem érkezik meg Martosfalvára.

Kövezzék a második levél.

Kedves hölgy szeretett barátom!

Figyelmeltelék a társak nevében október hó 16-ára, különben már a hírlapok is hozták, s külön meghívólyt is jeleztem mint elnök, miszerint a ki 1859-ben tették le az értségi vizsgát Nagy-Eszünk-Iszunkon, tiz, majd az azt követő husz év mulva a Vörös ökor vendégfogóknak letett fogadalmi esküjük szerint találkoznunk. Nagyon szép volna, ha kedves nődet is elhozdnát, nekem már nagy leányaim vannak, elviszem őket, pájtás viszem mindenfelé: «ha nyilna meg az ég alatt egy férij-lelőthöz ut . . .» Mekkora a fiad! Hallom, te is sokadmagaddal vagy. Egyuttal idecsatolom a programot: Ünnepepy fogadtatás Nagy-Eszünk-Iszunkon határára, a polgármester beszéde, az én válaszom; a gimnáziumi igazgató beszéde, az én válaszom; kurtá kis barátságos villásreggeli a szabadban cigányzene mellett, esetleg táncz, mert ezt Varga Pál el nem engedti, egyébránt egy kis vidámság sohasesm árt, barátom; bent a városháza előtt a teljes tanács, az országos képviselő Kútya Ádám fogadóbeszéde mellett; elszállásolás, a Vörös ökörben, nagy ebéd kétszáz terítékre, stb.

Ezer kézesókatmót nédek, és millió ölelésemet néked. A sziv hű barátod, Reményessé Elek, al államügyész. Rókahát 18 . . . október 15-én. Lelekem az utolsó pohárra okvetlen eljőji.

A lelkész kezét, mint valamely erős villámolyam reszeltette meg e szó: utolsó pohár! Hisz éppen ő is arra készült, a Jézus utolsó pohárát, melyet az isteni mester tanítványai akart megosztani, emlékeztetvén őket ama nagy parancsokra, hogy: egy a szükséges dolog: a becsület és hűség.

Becsület és hűség? mi ez? kinek kell ez? mire való ez? van-e meg oly boland, ki e nehéz lánczokat önképt fölvegye.

A magas szál ember tántorgó léptekkel járt föl-lebb-alább a kis tanulószobában:

— Az én terminusom itt van, az én óráim eljött; a föld utolsó határát én elértem; a mi előttem áll; az a sir.

— Nem szeretted a feleségedet? (Oh szerettem!)

— Nem szeretted a gyermekeidet? (Oh, agyalaim!)

Eldobod ezt az erőltet vak aggastyánt? (Atyám, oh, atyám!)

Miért nem akarsz örülni? Mások örülnek. Jó orvosság meg a bor: igyál, feleljél a mi bán! Menj el a mellett a kit nem szeretsz — és köszöntsd mosolylyal azokat, a kik szeretnek. Vázar az élet, adunk, veszünk, nyérünk, veszünk. Te többet, te mást akarsz? — hangzik a belső kérdés.

— Utálom az embert . . . kiált fel dacosan az isten szolgája.

Ne mind, csak egyet, s azt vesd meg, ne lásd. Így tesznek mások is. Sőt szemelőt-zembe arra is mosolyoghatsz. Ez törvény. Hata megétt gyalázathat, sőt ha okos ember vagy, ezt tenned is kell; üldöz megengedet és meg nem engedett utakon, sőt azt tenned is kell a magad és családod jól fogott érdekében. Csak tisztességes társaságokban légy okos és ott el ne áruld hogy valakire haragszol.

Nem, nem így soha! I fel a belső ember tanácsaira a külső ember. A kit gyűlölök, azt gyűlölöm, a kit utalok, azt megvetem ott a hol látom, a hol vele a kenyérszerűség összehoz. Igen gyűlölök — fordul a szép kövér koszák, ki az «ünnepi újságo» czimlapján díszleg fényes ornátsávan, finom szabásu kezét egy bibliai tételre, mint a kinek mindig az volt világitó lámpája. Megvellek alacsonyágaidat, utaidat, melyeken czélhoz jutottál. Nem, azt nem érd el, hogy mellemre tedd győző lábadat; ha isten, kit híven szolgáltam, nekéd kedvezett, a pálmát, melyre én szolgáltam meg — nekéd adta, — azt nem fogja megadni, hogy előttem meg is hajoljak itt engem a levegő fojtana meg, megyek, itt szeméim égnek ki, futok . . .

A mint kiment a fölhevült ember, a vak aggastyamba ütdött.

— Fiam . . .

— Mindjárt visszajövök, apám, át kell mennem a szomszédba.

— No nemjünk a doktorért, egy idő óta nagyon fel vagy izgatta? Fiam, tégy velem a hegyek közt egy nagy sétát.

— Apám, ma nem lehet —

— Nem? mert nem lehet? Nem nagyobb kötelesség egy vak embernek, a ki az ódas atyánk: kerő szavát teljesíteni, mind a szenvedély csabításának engedni? Nem?

(Vége következik.)

Eldobod ezt az erőltet vak aggastyánt? (Atyám, oh, atyám!)

Miért nem akarsz örülni? Mások örülnek. Jó orvosság meg a bor: igyál, feleljél a mi bán! Menj el a mellett a kit nem szeretsz — és köszöntsd mosolylyal azokat, a kik szeretnek. Vázar az élet, adunk, veszünk, nyérünk, veszünk. Te többet, te mást akarsz? — hangzik a belső kérdés.

— Utálom az embert . . . kiált fel dacosan az isten szolgája.

Ne mind, csak egyet, s azt vesd meg, ne lásd. Így tesznek mások is. Sőt szemelőt-zembe arra is mosolyoghatsz. Ez törvény. Hata megétt gyalázathat, sőt ha okos ember vagy, ezt tenned is kell; üldöz megengedet és meg nem engedett utakon, sőt azt tenned is kell a magad és családod jól fogott érdekében. Csak tisztességes társaságokban légy okos és ott el ne áruld hogy valakire haragszol.

Nem, nem így soha! I fel a belső ember tanácsaira a külső ember. A kit gyűlölök, azt gyűlölöm, a kit utalok, azt megvetem ott a hol látom, a hol vele a kenyérszerűség összehoz. Igen gyűlölök — fordul a szép kövér koszák, ki az «ünnepi újságo» czimlapján díszleg fényes ornátsávan, finom szabásu kezét egy bibliai tételre, mint a kinek mindig az volt világitó lámpája. Megvellek alacsonyágaidat, utaidat, melyeken czélhoz jutottál. Nem, azt nem érd el, hogy mellemre tedd győző lábadat; ha isten, kit híven szolgáltam, nekéd kedvezett, a pálmát, melyre én szolgáltam meg — nekéd adta, — azt nem fogja megadni, hogy előttem meg is hajoljak itt engem a levegő fojtana meg, megyek, itt szeméim égnek ki, futok . . .

A mint kiment a fölhevült ember, a vak aggastyamba ütdött.

— Fiam . . .

— Mindjárt visszajövök, apám, át kell mennem a szomszédba.

— No nemjünk a doktorért, egy idő óta nagyon fel vagy izgatta? Fiam, tégy velem a hegyek közt egy nagy sétát.

— Apám, ma nem lehet —

— Nem? mert nem lehet? Nem nagyobb kötelesség egy vak embernek, a ki az ódas atyánk: kerő szavát teljesíteni, mind a szenvedély csabításának engedni? Nem?

(Vége következik.)

jótkönyv céljaira fordított összes kiadások a három hónap alatt 10385 frt 32 kr-ra nőtt. Az új árvamenhely és népkönyha építmény, felavatási ünnepély, az egyet párfogóinak valamint a hivatalok körök jelenlétében, december 5-én délelőtt 10^{1/2} órakor tartassék meg.

— **Az írók és művészek térsége.** decz. 1-én, szerdán, d. u. 4 órakor érkezteték tart, melynek tárgyát a hírlapoknál utczán való árutársítás képezi. Előadó **Kenedi Géza** dr.

TÖRVÉNYSZÉKI CSARNOK.

— **Sötét bűn.** **Fleischer Kálmán**, budapesti mérész 1884. október 6-én panaszt tett a rendőrségnek, hogy neje, született **Goldstein Anna**, magzatelhajlás következtében, több nálos szenvedés után meghalt, s ennek folytán a hulló bizonyságot és a nyomozás megkezdését kérte. A boncolás eredménye csakugyan megállapította, hogy az asszony néhány nappal halála előtt magzatelhajlás hirtelenné vált, és ennek következtében halt meg. A férj későbbi ismételt jelentést tett a rendőrségnek, hogy neje a magzatelhajlás részben **Schönwald Bernátné**, részben **Löwenstein Ferenccel** lakásán, ezek tudatával és beleegyezésével, **Huber Anna** (Wohlrabe) szülésznő háta végre, az iratok áttételét a budapesti kir. törvényszékhez és a megjelölt vizsgálóknak, hogy a férj értesülése való alapon nyúszik. A vizsgálat során be írt igazolva, hogy midőn **Fleischer Kálmán** 1884. évi szeptember 23-án Löwenstein Ferenccel ment, viruló egészségben volt, visszatéréskor azonban már a képmunka csak nagyvonalúan tudott fölmenni; ezután csakhamar rosszul lett és rövid idő mulatán elhunyt. Löwenstein Ferenccel **Fleischer Kálmán**, **Goldstein Jakab**, **Gömöri Fülöp** és neje előtt beismerte, hogy az a lakásán Wohlrabe Huber Anna egy ízben **Fleischer Kálmán** a magzatelhajlást megkezdte, minthogy azonban egy Végh Mihályné nevű nő az ajtón benyitott, az ő tanácsára **Fleischer Kálmán** **Schönwald Bernátné** lakására ment és a magzatelhajlást ezután **Huber Anna** ott háta végre. A törvényszék **Huber Annát** a. k. 285. szakaszában körülír magzatelhajlás bűntette. Löwenstein Ferenccel és **Schönwald Bernátné** pedig emberrel való megöltés vádjával bírult. Ma tartották volna meg az ügyben a végtérítést, minthogy azonban Végh Mihályné, a ki a vad tekintetben fontos tanu, meg nem jelent, Baumgarten Lázló dr. kir. alügyész indítványára a törvényszék elnapolta azt.

— **Erdőes illetozkességi kérdés** merült föl a pestvidéki törvényszékben, a melyben a kir. tábla lezárta hivatal dönteni. A kérdés ugyanis az, hogy a pestvidéki törvényszék illetékességéhez tartozik? Az eset tényállása ez: **Sinkó (Olah)** István 15 évi fegyűzára ítélt ráb, október elején a pestvidéki fogház 7. számú cellájában, hol egyedül volt elzárva, szalmazsákját meggyújtotta, hogy az esetleg tudomásul tiszte a fogházban zavart idézzen elő s így 6 könnyű megzökken. Terve nem sikerült, mert a zárkából kitűzött füstöt csakhamar észrevették és az égő szalmazsákot ideje korán eloltották. A kir. ügyész **Sinkó** ellené gyújtogatás miatt az előnyomozati vizsgálat elrendelését kérte, melynek megtörténte után **Zakocsy István** kir. alügyész a. k. 422. § alapján **Zakocsy István** bűntette miatt a rendes vizsgálat fogantatását indítványozta. **Sz. Kics Gyula** központi vizsgálóbíró azonban, mivel az általa megjelölt szakértői szemle után meggyőződött, hogy a cellában a falak erősségénél fogva a cselekmény túlzás okozására nem lehetett alkalmas, a vizsgálatot a. k. 418. § alapján más ingó vagyona megrogánásának vétségé miatt rendelte el. E végzés ellen az ügyészeg felelezzett s ennek következtében a törvényszék ügy érdemű határozatot hozott, hogy az egész eljárás megsemmisítetik s az iratok a budapesti törvényszékhez, mint illetékes bírósághoz áttűntetendők. Az ügyészeg kiindulván abból a véleményből, hogy a pestvidéki fogház nem tartozik a budapesti törvényszék területéhez, illetve illetékességéhez, a végzés ellen a kir. táblához felelezzett.

— **A tanulóeszközök kéréséhez az esküdtársak eljárással.** A budapesti kir. törvényszék büntető osztályának vezetője — mint a „Jogtudományi Közlöny” írja — e törvényszéknek legközelebb néhány újított számdékos dírtelbeletit, melyek az eljárás mikéntjének alakulására kétféleképpen kívánják a részben befolyást gyakorolni. Az újítások egyike abban állna, hogy a sajtóbeszéd már az esküdtársak tárgyalás megkezdése leg kezdetén határozatlanul a kérdés tekintetében, hogy úgy a vádolt, valamint a vádolt részéről a tárgyalás berendelőit kíván tanak s szerzők közt, kiknek kihallgatására engedték meg. Az 1867. évi július 25-én kelt pórtörvény (Lásd Rend. Társ. 1867. 105 sz. alát) megküdi bekezdésben az igazságügyminiszter általános szabályait állítja fel, hogy mindenütt, hol a sajtórendelben külön szabály nincs, a közönséges perrendtartás szabályai alkalmazandók. Ennek következtében az 1868. LIV. t. cz. 194-ik §-ban szabályozott kérdőpontra lennének eszandók, melyek a bíróságot ama helyzóra pttathatják, hogy ma az esküdtársak eljárás megkezdésénél, vajjon berendelőit kíván tanak mindegyiküknek tekintetben lennének tulajdonképpen kihallgatandók s vajjon a tanuknak ezen körülményekre leendő kihallgatására egyáltalán hely foglaltat-e avagy sem? Ez intézkedésnek az lenne célja, hogy mellőzések ezentúl amag anomália, mely abban áll, hogy gyakran más helyről is igen sok tanu s szerzők rendeltek be a határidőre, a tárgyalás alkalmával azonban a bíróság ezeknek jó részét nem hallgattatta ki, dacára annak, hogy esetleg az illeték ebből talán bele is evezett. Ezáltal tömörülke idővesztés következik be a tanukra nézve, s márszerrel az eljárás költségei — esetleg szándékosan — nagy mértékben fokoztatnak. De van az újításban egy igazságügy-politikai mozzanat is. Tapasztalat szerint esküdtársak tárgyalások alkalmával az idő nagy részét ama kérdés tisztázása, hol. tal. veszi igénybe, vajjon kihallgatandók-e a megjelölt tanuk, s igenlő esetben, minő körülmények tekintetében hallgatandók ezek tulajdonképpen ki? Ez gyakran elmeresődött, szenvedélyessé vált és sok időbe kerülő vitákat szokott előidézni a vádolt, illetégek azoknak képviselői között, mely diskusszió folyamánban az esküdtársak előtt feleltemnek a bizonyítandó s bizonyítható körülmények is, hogy a fél által elértetli esküdtársak, az esküdtársak megkezdés, mert az esküdtárs tudomást nyernek a szóban forgó körülményekről, még ha a kívánt kihallgatások bíróság el sem rendeltetnek is. Ennek lehetősége számdékosított mellőztetik.

— **Savanyu József és társai** büntetőben e napokban hozta meg a kir. tábla az ítéletet, mely az elsőbírósági határozatot **Savanyu József**re vonatkozó részben megváltoztatta, annyiban, hogy a hírhedt háromfőnököt a gyilkosság és gyilkossági kísérlet bűntetteiben is vétkesnek mondotta ki és ehhez képest őt az első bíróság feloldásától elzárta, mely vádolt tagadásával szemben a gyilkosság tényállását nem tarva behizonyítottak, csak életfogytiglani fegyházra mért rá, **halálbüntetéssel** sújtotta. **Párvy Iván** az ügy elődója csak most fejezték be, nagy gondnal és éles judiciummal készült ítéleti indokolását, csak most van alkalom az indokolásnak **Savanyu József**re vonatkozó részét az alábbiakban egész terjedelmében adni. Az indokolás a bűnösség minősítése tárgyában mindenképpent kiemeli, hogy **Savanyu József** betűresés rablások esetét gyilkossággá a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert e bűntény az ő rendelkezése szerint, előleges megállapodásához képest a közvetlen tettes által tervezettől követett el és így **Savanyu** ebben az esetben is a felbújtó. Kiemelt továbbá az indokolás, hogy a fegyverek minden egyes esetben az ő egyenes rendelkezésére voltak megélő. A halálbüntetés kimondásánál figyelembe volt vevendő a **Savanyu József** terhőre történi bírálnak, mely összesen 29 bűntényről, köztük többé-kevésbé súlyos beszámítás esetén király, egy halálbüntetendő gyilkosság, kétrendbeli gyilkossági kísérletet is ölel fel magában. Tekintetbe vétett továbbá

vádolt vérengző természeté és hogy társait ő esábitotta a rossz utra. A részletes indokolást követik:

— **A bűnösség kérdéséhez** az elsőfokú bíróság ítéletének indokait a kir. ítélet tábla elfogadja, mégis több eltéréssel, jéssül: Az elsőfokú bíróság ítéletében felhozott arra vonatkozó nyomtatékos adatokat, hogy **Gerstmann Gáspár** házában megjelent s lézettel békent képi rablók egyike és pedig alacsony, zömök termetű, a ki a vezérszerepet vitt — nem más, mint **Savanyu József** volt; fölésképpen tartói, maga a jelenség, hogy e vádolt minden rablás végrehajtásánál arczát becsúnta, hogy szökjön — főleg pedig az a jellemző körülmény, hogy fölül — a Csabrendeken követett móddal azonos volt. Bendes Pál kocsiának vállomásából kitűnik ugyanis, hogy ezen — a szokatlan megjelenésű idegenek látására meglepett házbéli ép úgy, mint fel övvel előbb **Hatzky Kálmán** szóballányát felhívta: vezesse be őket az országba — hoz, mert egy kis elgurát akar csinálni. Az is kétségtelen, hogy **Gerstmann Dávid** ez alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fejtelt szakértői vélemény pedig megállapította, hogy **Gerstmann Dávid** eme lézértés által okozott belső elvérzés folytán 24 nap elteltével elhalálozott. Igaz ugyan, hogy be nem bizonyítható, hogy a kérdéses lövés **Savanyu József** sítőlel, sőt **Sobó Dániel** kifogásolt vállomása mentéségre szolgált; mindazáltal emez emberhalálát a tetteszel egyenlő mértékben felelős, mert ezen lövés az ő — társainak ténylei kényszerítőleg befolyásoló rendelkezése szerint létesült teljes megállapodásához képest — végrehajtó volt, azaz, törvszerűleg alkalommal a rablók egyikeként létezett, midőn a békent kapun keresztül elcsúszott még élen az udvarra benyomult, megsértetett. A bonczegyzőkönyv és erre fe

A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzései november 27.

Table with multiple columns listing various goods (Faj, Irányzat, Minőség) and their prices (Ár) in different units.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

ÉRTÉKPAPIROK

Table listing various types of bonds and securities (ÉRTÉKPAPIROK) with their respective values and prices.

Advertisement for 'KÖSZVÉNY- SZESZ' (Kosvény-szesz) featuring 'SCHUTZMARKE' and 'GICHTFLUD'.

Advertisement for 'Kincsem-sorsjegyek' (Kincsem lottery tickets) with details on prizes and terms.

Advertisement for 'MERCUR' (Mercury) featuring 'SCHAUER PATENT' and 'ORMOS és TÁRSANAL'.

Advertisement for 'Mercur-tollak' (Mercury pens) with details on quality and price.

Advertisement for 'Gyapjurenyszer' (Woolen goods) featuring 'Dr. Jaeger G. tanár'.

Advertisement for 'KÖSZVÉNY és CSÜZ' (Kosvény and Csüz) with details on products and prices.

Advertisement for 'A PALLAS' (The Pallas) magazine, listing its content and subscription information.

Advertisement for 'Előnyös sorsjegyvásárlás' (Beneficial lottery ticket purchase) with details on terms and prizes.

Advertisement for 'Dr. Jaeger G. tanár normal ruházati társulat' (Normal clothing society) with details on membership and products.

Advertisement for 'Versenyárgyalási hirdetmény' (Competition announcement) regarding a building project.

Advertisement for 'A PALLAS NAGY KÉPES NAPTÁRA 1887-RE' (The Pallas large picture calendar for 1887).

Advertisement for 'LŐRY J. bank- és váltóháza' (Lőry J. bank and exchange house) with details on services.

Advertisement for 'Épen most jelent meg' (Now published) regarding the 'PALLAS' magazine.

Advertisement for 'Idegbetegségek' (Nervous diseases) with details on symptoms and treatment.

Advertisement for 'A PALLAS' magazine, listing its content and subscription information.

Advertisement for 'PALLAS' magazine, listing its content and subscription information.

Advertisement for 'IPAROSOK ÉVKÖNYVE és NAPTÁRA 1887-re' (Industrialists' yearbook and calendar for 1887).

E rovatban minden az egyeztetési felhívásokra... hirtetéseket, melyek a hirdetés felvételével...

KIS HIRDETÉSEK

Minden hirdetésre felvilágosítást ad a kiadóhivatal... Minden hirdetésre pontosan válaszolunk...

Csak jó levelekre válaszolunk, melyekkel a válasza szükséges levélbélyeg beküldetik.

Egy 1200 forint... jövedelmét... hirtetéseket...

J. kisasszony... felvétel... hirtetéseket...

Fiatlós gyögy... urak, ki jól bírja magát... hirtetéseket...

Eladás... 210 négyzetű... hirtetéseket...

Uj aratás!... Legjobb és legolcsóbb... hirtetéseket...

Salvari N., TRIEST... LEGYÜZB... hirtetéseket...

szilva... 5 kiló ára 1 forint... hirtetéseket...

Butor... 600 darab... hirtetéseket...

Butor... 5 kiló ára 1 forint... hirtetéseket...

Uraságoktól... 60 hold... hirtetéseket...

BRÜNNI KELME... 3.10 méter... hirtetéseket...

ELEGÁNS... 10 főtől... hirtetéseket...

Rothberger Jakab... 5 kiló... hirtetéseket...

Szepesi borsó... 5 kiló... hirtetéseket...

Kárpáti juhturó... 5 kiló... hirtetéseket...

Sajt... 5 kiló... hirtetéseket...

Szepes-beli borovicska... 1 üveg... hirtetéseket...

Butor... 600 darab... hirtetéseket...

Ticho Bernhard... 10 méter... hirtetéseket...

Örökség felosztás... 2000... hirtetéseket...

Eladó telek... 214 négyzetű... hirtetéseket...

Vétel... 35-40... hirtetéseket...

Gőzgép... 35-40... hirtetéseket...

Alkalmazást keres... 35-40... hirtetéseket...

Egy fiatal... 35-40... hirtetéseket...

Alkalmazást nyer... 35-40... hirtetéseket...

Nevelő... 35-40... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

Birtok... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

INGYEN... 60 hold... hirtetéseket...

Eladó telek... 214 négyzetű... hirtetéseket...

Vétel... 35-40... hirtetéseket...

Gőzgép... 35-40... hirtetéseket...

Alkalmazást keres... 35-40... hirtetéseket...

Egy fiatal... 35-40... hirtetéseket...

Alkalmazást nyer... 35-40... hirtetéseket...

Nevelő... 35-40... hirtetéseket...

Biztosítási titkár... 35-40... hirtetéseket...

Biztosítási titkár... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

500 forintot... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Szép utcai szoba... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Kerestetik... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Szem-gyógyvíz... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Uhlig Bernát... 35-40... hirtetéseket...

Malomkö-gyár Budapest Markó-utca 7. szám. Geittner és Rausch legregibb és legnagyobb műszaki és szerszám üzlet Budapest, VI. kerület, Andrásy-út 8. szám. Fecskendő és szivattyú-gyár Érczöntőde.

Tüzi fecskendők városok, községek, uradalomak és gyárak számára. Tüzzoltó-felszerelvények. Mindennemű szivattyú- és kutberendezések kivetnek.

BOSZNIA HERCZEGOVINA. UTIRAJZOK ÉS TANULMÁNYOK. Irt: ASBÓTH JÁNOS. E mű két kötetben, vagyis 24 fejezetben jelen meg 33 térképpel és 184 a szövegbe nyomott képpel, 1 történelmi és 3 statisztikai térképpel és táblázatokkal. Egy-egy kötet ára 3 forint 50 kr. Egy-egy füzet ára 30 krajczár.



BRAUSWETTER JÁNOS SZEGEDEN. es. kir. és m. kir. szab. chronometer és mérési, földalatti az első egyedül kúcs nélküli felhúzóval remonitort inga-órának stb. stb.

IRODALOM.

Bosznia és Hercegovina, uti rajzok és tanulmányok, írta Asbóth János. A teljes munka első kötetét...

Magyar művészek, műtörténelmi vázlatok képekkel, írta Szana Tamás. A műtörténelmi vázlatok képekkel...

Az Akadémia könyvtáráról. A múltkor közöltük a följavított, tud. akadémia 1887-88-iki...

A most megjelent díszes kiállítás kötetek a következők: A szepárdiai elbeszélés, Bethly Zoltán...

Uj munka Boszniáról.

Bosznia és a Hercegovina. Uti rajzok és tanulmányok. Írta: Asbóth János...

Egy nagy szabású művet vesz a magyar olvasó közönség, mely behatóan, alaposan, nagybíróséval...

Kévszónak volt megadva az a kellemes helyzet, hogy egy tartományt leírasson, mint Asbóth Jánosnak...

Fordította Wohl Janka. Ara 3 frt. — A kötetek minden rendes hazai könyveskereskedésben kaphatók.

Várhelyi ásatások tudományos leírása. A várhelyi ásatások tudományos leírása...

Történelmi képek. A történelmi képek a múltkor közöltük a följavított, tud. akadémia...

Magyar művészek, műtörténelmi vázlatok képekkel, írta Szana Tamás. A műtörténelmi vázlatok képekkel...

Az Akadémia könyvtáráról. A múltkor közöltük a följavított, tud. akadémia 1887-88-iki...

haladás mutatkozik minden téren, minőt az okkupáció nélkül csak századok múltán érte volna el. A kormány helyes adminisztratív működése...

Kötelemeinek egy része elmulasztott. A gondolatokról azonban nem ostromolom, nem keresi a nagy szavakat...

Oh, ha az lenne! Ha az lesz te is, Vaj felismeres-e ott is engemet, — Ez ezermé-e a csodás varázst, Melyel tiedhez fűzted lelkemet?

Rám, lelsz-e majd a csillagok között? Kívánsz-e, mint ill, milliók közül? S elhagyás-e ott is, mint ill elhagyni, Vagy nekem ragyogás, éhsz-halsz egyedül?

Göthe. A Faust. J. Aigner Lajos kiadásában. Göthe Faustjának új fordítása jelent meg, Komáromy Andortól.

Madách. Ember tragédiája. A Madách-Ember tragédiája új fordításban jelent meg, Komáromy Andortól.

A posta-intézet Magyarországon. A posta-intézet Magyarországon keletkezése, fejlődése...

hatóságilag rendezve. Kállay névűket kérdezte, a mit néhányan minden tartózkodás nélkül megmondtak...

Adatok az eszri egyházmegye történetéhez. Az eszri egyházmegye történetéhez az eszri egyházmegye...

Homérosz filozófija. A Homérosz filozófija, írta Ferenczi Gyula, a dévai realiskola tanára.

Az eszri egyházmegye történetéhez. Az eszri egyházmegye történetéhez az eszri egyházmegye...

Madách. Ember tragédiája. A Madách-Ember tragédiája új fordításban jelent meg, Komáromy Andortól.

A posta-intézet Magyarországon. A posta-intézet Magyarországon keletkezése, fejlődése...

széles, a 15-ik században kezdtek Magyarországon szerepelni. Halte Ruprecht, a század végén települt meg...

Magyar nyelvű örmény folyóirat. A magyar nyelvű örmény folyóirat, a magyar nyelvű örmény folyóirat...

Homérosz filozófija. A Homérosz filozófija, írta Ferenczi Gyula, a dévai realiskola tanára.

Az eszri egyházmegye történetéhez. Az eszri egyházmegye történetéhez az eszri egyházmegye...

Madách. Ember tragédiája. A Madách-Ember tragédiája új fordításban jelent meg, Komáromy Andortól.

A posta-intézet Magyarországon. A posta-intézet Magyarországon keletkezése, fejlődése...

Amir a hívek, hirdeté hosszú, szinte jayveszéklo hangokban hívöknek és hitetleneknek, hogy: «Ja Allah illallah, Mohammed razul Allah! Sajátosságok...

TANUGY.

A felsőbb tanintézetek állapota 1885-86-ban.

A felsőbb tanintézetek terén a lefolyt tanévben kevés fontosabb új mozzanat merült fel, mégis érdeklődéssel követjük a tanítás és legfontosabb ágának fejlődését, s az állapotairól fenyő derítő statisztikai adatokat. A tudományegyetemek között érdeklődés források legyenne az a gazdasági hivatalok szervezésének kérdése.

Itatási díjak egy része járul. — Az egyetemi épületek száma akkor 3 volt, ma az egyetemnek 16, legnagyobb részben már palatászerűen elkészült, a tudomány kívánalmának megfelelően berendezett épülete van. — A kihirdetett lelekciók száma 296 volt, ma 564. — A hallgatók száma 1722, ma 3375. — A szigorlatok száma 266, ma 2301, kizárólagotul tudói oklevél akkor 63, ma 819. A költségek akkor 237,418 ft-ra rúgtak, ma csak a rendes költségek majdnem 600,000 ft-ot érnek ki.

A gépészeti mérnöki » » I: 141, II: 117, A vegyész. és egyet. » » I: 27, II: 23. A vizsgálatok száma 489, a szigorlatoké 250. Az el-fogatott szigorlatok száma 165. A kiadott oklevelek száma 70, 2 építészeti, 50 mérnöki, 15 gépészeti és 3 vegyész. Az intézet rendes fenntartási költségei 175,402 ft-ra rúgtak.

Az élméleti és beruházási kiadások rovatából. Az iparművelési iskolára I. tétel . 1000 1000 » II. » » 1485 1000 A »Művészeti Ipar» cz. szaklapra . 2000 — A festészeti mesterséiskola könyv-tára . 1000 1000 A iparművelési v. fest. tanfolyam . 1000 2000 Az iparműv. múzeum könyvtára . 2000 2000 Az orsz. zenekadémiá ny. terméke . 1800 — Összesen: 9785 ft.

be tanulmányait. Művelők legyenek már most ezeket! Nem kutajuk most, hogy minő okok születtek e rendelet. Anonban kötelességünknek tartottuk mindnyájra felhívni rá a két országos polgári iskolai egyesület figyelmét és számos szülő nevében kérjük, hasznuk oda az illető fórumoknál, hogy ezen, a polgári iskolák fejlődéséért még jobban géjővel rendezet a polgári iskolák javára módosítsanak. Egy apa. — A tisztántul. ref. egyház-kerület főhatósága alatt álló hajdú-szoboszlói ev. ref. gimnáziumot a fenntartó testület a mult 1885-86. tanév végéig megszüntette, a hajdú-nánási ev. elött ő osztály ev. ref. gimnáziumot pedig az illető pártfőnökség a f. tanév elejéig ő osztályra szállította le. Már régebben hoztak e hirt, de most a miniszterium hivatalosan teszi közvé.

A budapesti egyetem statisztikájának legfontosabb számait már e körben közöltük. Erdőkezőnek tartjuk felfigyelni, hogy a hallgatók száma mely előadókhoz volt legnagyobb. Így a félévi telen Kerkapoly nemzetgazdasági előadásaira 359 tanuló iratkozott be. Orszoroság történelméről szóló előadásaira 150; Lechner Agost három előadását 743 tanuló hallgatta, a nyáron 1306 hallgatója volt; Pulszkyé 668 telen, 861 nyáron stb. Az orvostud. karban is igen nagy számokkal találkozunk: telen Scheutbauer halgatóinak száma 651, Lenhosseké 424 tanuló hallgatta, Mihályvicsot 421, Ajtai 410 stb. A filoz. karban telen Kersch-gyártót 414 tanuló hallgatta, Thant 358, Eötvösét 372, Gyulai Pált 202, Beöthy Zsoltot 165 stb.

Az egyetemre beiratkozottak száma telen 3375 volt, nyáron 3193, kevéssel több, mint tavaly, de a rendes hallgatók száma némileg apadt. Vallásra nézve volt I. félév 1374 r. k., 72 g. k., 90 g. k., 436 r. k., 347 ev. s unit., 1058 mozes v. II. félév 1370 r. k., 65 g. k., 87 g. k., 358 ref., 302 ev., 8 unit., 1003 mozes v. A r. katolikusok száma legnagyobb a jogi fakultáson, 1. 766 és II. 769, a mozes v. száma legnagyobb az orvostud. karban, 1. 626, II. 601. Minden 1000 egyet. hallgató közt van 417 r. k., 21 g. k., 26 g. k., 119 ref., 98 unit., 2 ev. és 313 mozes v.

A debreczeni ref. jogakadémia hallg. száma 104 102 A pozsonyi kir. » » » 86 79 A kassai » » » 67 70 A nagyvárad » » » 69 60 A m.-szegedi ref. » » » 63 62 A kecskeméti » » » 62 60 A pécsi püspöki jogliceum » » » 60 57 Az ersei érseki » » » 48 48 A győri kir. jogakadémia » » » 48 43 A sárospataki ref. » » » 32 30 A nagyszegedi áll. » » » 27 27 Az eperjesi ev. » » » 24 25

Ameneti kiadások. Olvasókör 1300 — Ebdűlthelyi gymgymd kötelei . . . 3000 — Régi számla-tartozások törlesztése . 9000 — I. szül. köröda 1000 — Összesen: 14,300 —

Magyar Tanítóképző I. évf. 17. sz. Tartalmat Adatok tanító-képzési tantervünk módosításához Sándor Domokostól. Esztervételek a mulkiori javaslatokról, Zajzónól. A tanítóképző intézetek mennyiségi tanításának a népszerűsége, Iria Schlerer S. A szepiras tanítása a népiszkolában Felneri Albertől. Tartal- ras iródművelési rovat tájékoztató a legjobb pedag. írók, termékekről.

A vizsgálatok száma 2310 volt, a szigorlatoké 2301. A vizsgálatok közül elfogatottak 74,7%, a szigorlatok közül 59,14%. Tudói oklevél adtak 819.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A képzésük elvégzése s felszerelése tekintetében haladást jelez az elmúlt tanév. Elkészült a leír. és tájékoztató, továbbá körbeszámot s törvény-szerű orvosi intézetek befejezéséről szánt új nagy épület. Használatba vételt az akadályozza, hogy a szükséges vizetvezetők dolgaiban a város s miniszterium egyezsége juttatni nem tudt. — Az új élet-és egészségügyi intézet is már épül. — Az egyetem tanító kolegiuma 67 tanárból állott (41 ny. r.) a hirdetett kolegiumok száma 247. A hallgatók száma telen 534, nyáron 510, 85-el illetőleg 69-czel több mint a megelőző évben. Legnagyobb volt a hallgatók száma a jog s államtud. karban I. 240, II. 232; az orvosi karban volt 109 (107), a böcs. nyelv s történetud. karban 62 (63), a mennyiség- s term. tud. karban 26 (24), Vallásra nézve volt minden 100 hallgató közt 436 r. k., 75 g. k., 49 g. k., 258 ref., 2 ev. s unit., 55 mozes h., továbbá 79,9 magyar, 9,3 német, 8,6 román, 24 lot és 0,1 szerb.

Beruházások. Egyet. könyvtár 3000 3000 Gazdasági hivatal 9500 13000 Természeti intézetek 15000 15000 Elemtan. intézet 13477 4000 Természettud. intézetek tanszerei . 15000 15000 Természettud. intézetek bekerítése, parkozás, stb. 19110 10000 Körbenjáró intézet 3000 — Széchenyi köröda 3129 — Összesen: 81,180 —

Iskolai szemle. VI. évf. 12. sz. Tartalma: A modern nyelvek a gimnáziumban Kondor Józseftől. A tanító az anyagiasság ellen. Gyabjón Lajostól. A család és iskola irta egy apa. Anyagi helyzetűk Ember Jánostól. A polgár s erkölcstan tanítása Franciaország népiszkoláiban.

A középiskolai égisztervezés és iskola- orvoslás képzése ez évben rendezészetül s az illető szabályzatokat melyeket a jelenlegi közt, annak idején bőven ismertettük.

A központi költségvetésben a közoktatásügyi kiadások meghaladják az ötéved millió ft-ot; e telemes összeg fölételei: Reáliskolákra 143,050 ft Polgári és keresk. iskolákra . . . 236,690 ft Ipar-rajziskolákra 33,180 ft Elemt. népiszkolákra 785,077 ft Iparos tanoncz-iskolákra 64,890 ft Alsófokú keresk. iskolákra 7,880 ft Összesen: 1,270,707 ft.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

Iskolai szemle. VI. évf. 12. sz. Tartalma: A modern nyelvek a gimnáziumban Kondor Józseftől. A tanító az anyagiasság ellen. Gyabjón Lajostól. A család és iskola irta egy apa. Anyagi helyzetűk Ember Jánostól. A polgár s erkölcstan tanítása Franciaország népiszkoláiban.

Iskolai szemle. VI. évf. 12. sz. Tartalma: A modern nyelvek a gimnáziumban Kondor Józseftől. A tanító az anyagiasság ellen. Gyabjón Lajostól. A család és iskola irta egy apa. Anyagi helyzetűk Ember Jánostól. A polgár s erkölcstan tanítása Franciaország népiszkoláiban.

A központi költségvetésben a közoktatásügyi kiadások meghaladják az ötéved millió ft-ot; e telemes összeg fölételei: Reáliskolákra 143,050 ft Polgári és keresk. iskolákra . . . 236,690 ft Ipar-rajziskolákra 33,180 ft Elemt. népiszkolákra 785,077 ft Iparos tanoncz-iskolákra 64,890 ft Alsófokú keresk. iskolákra 7,880 ft Összesen: 1,270,707 ft.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

Table with 3 columns: Item, 1885-86, 1886-87. Rows: Rendés, rk. és helyettes tanárok száma, Magán- és tanári fizetés, Tanárség.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

Table with 3 columns: Item, 1887, 1886. Rows: Oszágos mintarajziskola s rajz-tanárképző, Iparművelési iskola, Iparművelési múzeum, Technológiai iparmúzeum, Festészeti mesterséiskola, Magyar művészeti ösztöndíj-alap, Központművészeti czéklóra, Felsőfokú tanfolyam nők számára, Iparművelési tervekre, Országos zenekadémia és szinézis-iskola, Nemzeti zenede segélyezése.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A tanterviszítást első részben, az alapvizsgálatra jelentkezőt a nyelvtud. telen 34, sikerrel tette le 32; mennyiség-tanulmányok, szakokból jelentkezőt 18, sikerrel tette vizsgát 12. Szakvizsgálatra jelentkezőt az első csoportból 32, másodikból 24, a második csoportból 6, megfelelő 18. A vizsgálatra jelentkezőt 18, mind megfelelt. A régi rendszer szerint az első csoportból 18, megfelelő 12, a második csoportból 6, megfelelő 4. A kizárólagotul oklevelek száma 27, 18 új szövegzeűti, 9 régi szövegzeűti.

A t. közönség különös figyelmébe ajánljatik a

KRONDORFI

savaüviz — a főváros kedvenc itala — mint elsőrangú gyógyszer a nyel-deklő, tüdő, gyomor és húgyhólyag bántalmainál.
Járványok ellen kitűnő óvszer. Borral vegyítve felséges italképez.
 Kapható minden fűszerüzletben és vendéglőben valamint a főraktárban
SCHWIMMER és KELL özégnél Budapesten.
 Iroda: V. Béla-utca 4. szám. — Raktár: VI. Váci-körút 1. sz.
 Vidéki rendelések azonnal teljesíttetnek.

Kívántra ingyen és bérmentve kapja mindenki a most megjelent árjegyzéket 800 képpel, melyben a hangszeres legutolsó vívmányai ábrázolva találhatók. 8350

Harmonika-fuvola 12 billentyűvel, finom hangokkal, melyek a székelyi való befűvésze által működnek. Mindenkié igen alkalmas mulató-eszköz. Kicsiny- és nagyok egyaránt alkalmas. Ára 2 frt.

Harmonium- és harmonika-árjegyzék külön szolgálat

STERNBERG ARMIN
 hangszergyáros Budapesten, Kerepesi-út 36. sz., a Rómus-korházai személynél.

Huzás már a jövő hónapban

Kincsem-Sorsjegyek a 11 sorsjegyre 10 frt

Főnyeremény 50.000 forint

Kincsem-sorsjegyek kaphatók:
 Weitzenkorn K. és fia. V. Dorottya-utca 3. sz. 4047
 Baronyi és Gompers, V. Fencze József-tér 5. sz.
 Fuchs H. V. Dorottya-utca 9. sz. 4047
 Lóry J. V. hatvani-utca 17. sz.

A köcsvény és csiga ellen ajánlott azonos hatáserővel készült még csak a Váci körúti Hosszú-Pál-sz. 11. sz. 4267. számú kőszőlő, orvosi és gyógyászati célra. Ez nem titok, hanem egy teljesen megbízható, orvosi és gyógyászati célra. Ez nem titok, hanem egy teljesen megbízható, orvosi és gyógyászati célra.

Kávésok, kaszinók, egyetlek
 és egyáltalán mindenütt hol kártyáznak nélkülözhetlen a Tomson amerikai ujonnan feltalált

tisztító és fenyésítő-kártya-készülék

mellyel minden fáradság nélkül óránként 100 játék kártyát meg lehet tisztítani vagy fenyésztetni átlátszóan és tisztaság, fény, simaság és foghatóság kölcsönözhető.

Egy készletük ára 3 forint osztr. ért.
 Postaútvétellel vagy a pénz előleges beküldése mellett kapható a főképzőiskolánál: 4267

ENGEL és Társa Budapest, Csányi-utca 4.

A TŐZSDE

kétségkívül az egyetlen és egyedüli

LEGESŐ ÉS LEGJOBB FORRÁSA

mindennemű értékpapírok bevásárlásának és eladásának, valamint az üzletrészeknek és tőkeelhelyezéseknek. Azon celszerűnek eljárástól áll, hogy a tőzsdén megvásárolható mindenféle (készenléti és nem kész) tőke, alkalmas nyújtani megbízhatóan, hogy a tőke elhelyezését megalkarítsanak, a legjobb árforalmokat érjék el és hogy megbízható, a legbiztosabb és legbiztosabb tőkeelhelyezéseket. Provisiót számítanak részvények után darabonként 10 kr., juttatásokat vagy másféle állampapírok és záloglevelek minden 100 frt névértéké után 5 kr., sorsjegyek után darabonként 5 kr. (helyi értékek tőzsdén szokások szerint (nem kettős provisio)).

Az eddigi takarmány szűkeben, van szerencsém a t. gazdaközönségnek a hirtel nemzeti gépszerkezettel és egütöb Nagy-Béliczen is első díjjal kitüntetett, kézi- és fogatos-erőre berendezett legjobb szerkezettel kiváló kényű járható és rendkívül munkaképességű szabadalm.

szecsakavágó-gépeimet

ezek hajtására megfelelő járgányaimat, mint nemkülönben kézi- és lelé szilárd szerkezeti daráló-gépeimet, úgyszintén álló téli alá való szántásra többszörösen, legközelebb pedig Szolnok, Nagy-Béliczen és Deésen az első díjakkal, arany- és ezüstérmekkel kitüntetett

SACK RUDOLF-féle

egyházasítás, egyetemes és mélyítő acélelekték, továbbá kitűnő kettős, hároms és boronált és mindenféle egyéb földművelési eszközök és gépek, legjobb eredeti minőségben, juttanyos árak mellett felajánlani.

PROPPER SAMU,

SACK RUDOLF magyarországi képviselője,
 BUDAPEST, VI. kerület, Váci-körút, 35. szám.

Kimerítő árjegyzékek és használati utasítások kívántra ingyen és bérmentve küldetnek. 4331

A PALLAS
 Irodalmi és nyomdai részvénytársaság kiadásában Budapest, V. kecskeméti-utca 6. megjelent és ugyanott, valamint minden könyvtárakban kapható:

PETELEI ISTVAN
AZ ÉN UTCZÁM
 Elbeszélések. I kötet.
 Ára fűzve 1 forint 80 kr.

Epen most jelent meg az

ORSZÁG-VILÁG SZALONJA.

30 festmény és szobor művészi másolatival a jubiléris műtárlatról, 25 arcképpel, negyedfél új terjedelemben.

A következő művészeink vannak képviselve: *Aggházy Gyula, Raditz Ottó, Bihari Sándor, Burger Lajos, Eisenhut Ferencz, Greguss Imre, Kardos Gyula, Koroknyai Ottó, Pörge Gergely, Stettko Gyula, Strobl Alajos, Szirmai Antal, Tolnai Akos, Tornai Gyula, Tölgessy Arthur, Vajda Zsigmond, Valentiny és Zichy Mihály.*

Ugy az ez évi, mint a jövő évi előfizetők ingyen kapják e rendkívüli számot, melyhez hasonló még nem jelent meg Magyarországon. **Nem előfizetőknél 50 krajczár egy példány.** Készpénzben vagy utánvétellel megrendelhető az «Ország-Világ» kiadóhivatalában (Kecskeméti-utca G. sz.) vagy szerkesztőségben (Zöldi-utca 43. sz.).

ÜZLETKEDÉSEKET HATÁRIDŐRE

discret és courens módon mérsékelt fedezet mellett (helyi vagy készpénzben, vagy értékpapírokban leendő le) teljesítünk. Az értékek anyagi ideig maradhatnak üzletrészekben, míg nyereséggel lebonnyolhatunk. Megkeresésekre ingyen és bérmentve válaszolunk.

Kiviteli ház az arany kardhoz!

Herrengasse 13. sz. BRÜNNBEN, Schwertgasse 1. sz. Utánveté mellett küld:

Posztó női ruhára dup. sz. 10 méter frt 8.50.	Ruhabarchent 10 méter frt 3.50.	Chiffon 1 db 30 róf frt 5.00.	Brunni téli-álruházsvet 310 méter frt 4.50.
Loden női ruhára dup. sz. 10 méter frt 5.50.	Kalmuk 10 méter frt 2.70.	Pique-barchent 1 darab frt 5.00.	Gyapjúkendők 10/4 nagy 1 darab frt 4.00.
Cachemir dupla szelvé 10 méter frt 5.00.	Rumburgi oxfordvászon 1 db 30 róf frt 4.50.	Zsinor-barchent 1 darab frt 5.00.	Kötött kendők 3/4 nagy 1 darab frt 1.20.
Haromsodrotu 10 méter frt 4.00.	Kingszövet 3/4 szelvé 1 db 30 róf frt 6.50.	Canavász 1 db 30 róf frt 5.00.	Egy ripszgarmitura 3 darab frt 4.90.
Ruhadaneell 10 méter frt 4.00.	Házivászon 3/4 szelvé 1 db 30 róf frt 4.50.	Brunni téli-kabát-szővel 210 méter frt 8.00.	Egy jutogamitura 3 darab frt 4.00.

Füleszövetek 10 méter frt 3.40.

Elismert szolid és lelkiismeretes kiszolgáltság. Árjegyzékek és minták kívántra bérmentve küldetnek meg.

Ki valódi brünni gyapjúszöveteket akar vásárolni, forduljon bizalmasan a legbiztosabb szövetkereskedőnek

Bum Mörhöz BRÜNN, Anspitzgasse 122. sz. UTAZÓ-PLADEIKER: frt 50 kr. feljebb. Minták bérmentve. A szövetmester uraknak mintakönyvet ingyen. 4310

Oehler szab. parket-fénymaz
 a legjobb, legtarthatóbb és legolcsóbb, hirtel által eszközölhető fénymaz mely eddig előadatlanul, azonnali szárad, gyönyörű fényt ad, külön-külön készíti a frt 60 kr. Ugyancsak fényre- és kemény és puha padokra, ugyanazon áron minden színt kapható. Megrendelhető KUTTA RUDOLF 3172 gyári raktárban BECS, Öpergasse 12. szám. Prospektus és minták ingyen és bérmentve küldetnek.

Elismert minőségű szalonkőszén

12 év óta fennálló üzletomban kapható, hosszú évek során át pontos és szolid kiszolgálás és ezáltal kitűnő minőségű tüllanyag szállítása, melyekről árak és teljes mértékű biztosítás által veöm száma annyira olcsó, miszerint kétszáz forint volt, hogy a veömöt kielégítően, fokiraktárt nyitni, s kérem továbbra is t. veömöt partfogását.

Árak:
 Ia. porosz szalon, darab, kocza a 80 kr.
 Egész fuvar a 75 kr.
 Salgótarjáni szalon darab kőszén a 80 kr.
 a 55 kr.
 a 40 kr.

Egész fuvarokban totesemen olcsóbb.
 Kocsak a legszűkebb áron. Vagott keményfa a 70 kr.
 deti árán a 82 kr. Puha vágottfa algyújtásra a 80 kr.

Méter-el szerelt legolcsóbb áron.
 Megbízások pontosan eszközöltenek, ha ezek levelező lapon egy nappal előbb történnek és a megrendelt mennyiség legalább 250 kilogramm.

KOHNS.
 BUDAPEST, VIII. ker., Stáció-utca 6. sz. és IV. ker., Zöldi-utca 11. szám alatti izeni. 4214

RÉSZVÉNYEKET

BUDAPESTI TŐZSÁRGAOKTÓL. (helyi értékek) nagyon költséges adnak és vesznek, annymennyi nálunk kereslet és kínálat igen gyakorinak. Tőkeelhelyezés és értékpapírokkal való üzletrészek című tájékoztató könyvünket kívántra ingyen küldjük.

KÉPVISELŐSÉGEKET
 célszerű részvevői bankoknál, takarékpénztáraknál vagy hitelintézeteknél, kereskedőknél, a hol még ügyösökünk nincsenek, a legelőnyösebb feltételek mellett létesítünk. Kívántra napokig távirattal tudatjuk a napi árforalmokat, valamint az irányzati tudósításokat.

Vesszünk és eladunk mindennemű

SORSJEGYEKET

tökéletesen a hivatalos árforalym szerint. Egyszerűsített és celszerűnek ismert herendéjét létesítjük, hogy

minden tetszés szerinti sorsjegyet

csékely foglalt mellett eladunk, a hátralékos összeget pedig a vevő mérsékelt kamattal, mellett tetszés szerint hátrunk és bármily részletekben fizetheti annak, hogy magát pontos havi fizetésekkel kötelezzük. A foglalt befizetése után azonnali játékjogot nyer.

Mint legolcsóbb sorsjegyet
 melynek rövid idő utáni árforalym emelkedése várható ajánljuk a

HÖLLE és FIA
 első magyar pezsgő-gyára Budapest

ajánlja francia rendszer szerint budapesti borból készült pezsgőt

„PRINCE WALES CABINET”
 és „CRISTAL ROSÉ” (különlegesség) melyek legújabbban a nemzetközi kiállításán Liverpoolban 1886. évben az arany éremmel díjazták. Árjegyzékek ugyancsak gyártmányunk képes leírását szelvények ingyen minden az iránt érdeklődő kérésre.

Pinczék: Budörssön.
 Iroda: Budapest, VI. ker., hűtő-utca 31. sz.

10 díszlővel és aranyéremmel Huskivonat

levessék, mártások, fűszerek megválasztása; süritett hus-bouillon

egy kitűnő, tápláló, hasznos azonnali előállítású minden más vegyület nélkül. Csak kémi kell: valódi

Kapható a legjobb csomag-fűszerheredében és gyógyszerüzletben.

Alkalmos karácsonyi és újévi ajándék!

LEGUJABB!
 Arcképes-névjegyek (szabadalom) minden tetszés szerinti fényképek után elkészítenek

100 drb 5 frt.
 Eljegyzési és esküvő-jegyek arcképekkel legjobban és legolcsóbban.

4317 Erste Wiener
 Post- und Visitenkarten-Abtheilung II., Praterstrasse 42.

A legkínosabb FOGFAJÁST
 azonnal és biztosan megszünteti a Dr. LEOSSE által PÁRISBAN feltalált, a leghevesebb orvokok s a nagy közönségnél legnagyobb kitüntetésben részesült

RAVISSANTE FOG- és SZÁJESSZENCZIA

mely feleslegessé teszi a fájós fogak azonnali kibizását. Felülmúlhatatlan, ezerszeresen kíméletesebb a legjobb hírvetel készítmény, valamint a beteg, egy a még egészséges fogak apóliására, igen tartására, teljes tisztítására és a foghús erősítésére.

Naponta használatnál a foghús vérszűrés, a fogak olvasodását, a fogak romlását megelőzi és a legkínosabb fogfájást tökéletesen megszünteti. Felhők és gyermekek egyaránt használják a legjobb sikerrel és ma-holnap egy családnál sem fog e kitűnő szer hiányozni.

Egy eredeti üveg ára 1 forint.

RAVISSANTE FOGPOR

felülmúlhatlan, legjobb hatású és teljesen ártalmatlan; a fogakat gyönyörűen szűrés felhív.

Egy doboz ára 50 krajczár.

RAVISSANTE FOGPASZTA

a fogakat bőféhére tisztítja. Kellemes illata és tökéletes ártalmatlansága által évtizedek óta legnagyobb kitüntetésben részesült.

Egy porcelán szelencze ára 1 forint.

Főraktár Budapest: **TÖRÖK JÓZSEF** ír gyógyszerüzletében.
 Árak: Rozsnyay M. és Elias A. Szeged; Barossy K. és Kovács A. N. Váradi; Nyír Gy. Debreczen; dr. Rothsztejn V. E. és Göllös N. Pozsony; Ertl István. Sz. Felvár; Braun J. és Diehalla Gy. Zárád; Csernak J. Kozmácz; Székely M. és dr. Ember B. Eger; Köllner L. Kiskösz; Kurucz J. és Ujláky K. Győr; Lippoczky M. és Horváth J. Temesvár; Tarczy J. Jalmes C. M. és Stunor F. Szímar; Lengyel M. Kecskemét; Molnár I. Zombor; Michels Gy. N. Szeged; Morscher W. F. Veres; Müller O. és Herzog E. J. Hód; Nagy A. N. Kézdivásárhely; Prager B. Zala; Szabó S. Székesfehérvár; B. Csaba; Varsányi B. valamint az ismert gyógyszerkereskedésekben és a legjobb vidéki gyógyszerüzletben. Központi és vidéki raktár: SCHWARTZ F. U. Utsze-tárban, a Virágosár-hoz. Budapest, városház-tér 9. szám alatti.

BAZILIKA SORSJEGYEKET

készítés mellett 8 frt 65 frt, vagy 2 frt előleg mellett, mely esetben a hátralékos összeg 7 frt 10 kr (beleszámítva kamattal, bélyeg és költség) 6 hó alatt fizetendő, (tehát jelentékenyen olcsóbb és kényelmesebb, mint a részletevel).

JÁTEKTARTAM 50 ÉV. — ÉVENKÉNT 3 HUZÁS.
 Huzás február 1-én. 100,000 frt. Főnyeremény
 Huzás június 1-én. 200,000 frt. Főnyeremény
 Huzás december 1-én. 100,000 frt. Főnyeremény

A nyereményeket a központi állampénztár fizeti ki. **SORSJEGY-ELLENŐRZÉSEKET** mindenütt hivatalosan nyújtanak.

ELŐLEGÉKET beváltása esedékességük előtt is.

SZELVÉNYEK beváltása esedékességük előtt is.

IGÉRVÉNYEK leszállított árak mellett.

4368

ÜGYNÖKÖK
 kik érdemes foglalkozásra nyílt feltételnek sorsjegyek eladására elfogadtnak.

KORITZ ANTAL és Társa
 bank- és váltóház
 Budapest, harminczad-utca 2. József-tér sarkán.

GEBURTH-féle
 alul és fölül tölthető szabályozható-kályhák szállítható takaréktűzhelyek, központi fűtések és szárító telepítvények kaphatók a Magyarországi főraktárban Budapest

URBAN és NAGEL uraknál
 V., Arany János-utca 20. sz.

Mintakönyvek és árjegyzékek kívántra ingyen és bérmentve küldetnek. 3780

500,000 frt nyerhető csak 12 frtért.

1864. államsorsjegy igérvényre egész 4.50 és bélyeg. fél 2.50 és bélyeg.
 Huzás 1886. december 1-én.

1870-ki magyar államsorsjegy igérvényre egész 3 frt és bélyeg.
 Huzás 1886. december 15-én.
 Osztr. fővárosi hiteltörvény sorsjegy igérvényre a 1 frt és bélyeg.
 Huzás 1886. december 15-én.

XXIV. játéknyeremény államsorsjegyek utja 7 darab csak 12 forint.
 Huzás 1886. december 10-én.

IV. KINCSEM-SORSJEGYEK darabja 11 darab csak 10 frt.
 Huzás december 27-én.

4361 Oszatosan 13.-
 Mind az 5 darab együttvéve csak 12 forint bélyeggel együtt.

A „MERCUR”
 kiadóhivatalának bank- és váltó-üzlete

POLITZER S.,
 BUDAPEST
 Dorottya-utca 12. sz.

A „MERCUR” lap előfizetési ára egy évre, bérmentes helyi désszel együtt 22 forint.

Komoly figyelmet érdemel a George-Reith-féle kenőcs,

egy kis vászóra keve minden bőrkeményedést és fülzszenetet nem csak megpuhít, a mint azt sok efféle kenőcsről tudjuk — hanem minél- egy 4-5 napi használatnál mint a keményedést úgy a fülzszenetet gyökerestől kiválasztja, tehát nemcsak ideiglenes könnyűbűlést szerez, hanem a fájdalmat okozó keményedést tökéletesen eltávolítja. Tamaszkodva orvosok és más szaktársak kintélyektől nyert bizonyítványokra, magánsemmelyekről elismerő levelekre, melyek a főraktárban megtekinthetők, hátrahozom e gyógyszer a t. közönség kedvére ajánlani.

4320
 Egy üvegy ára 60 kr
 Főraktár
Breithner Henrik
 Budapest, VI. Király-utca 38. szám.
 Kapható minden nagyobb gyógyszerüzletben.

Gazdak számára!

A PALLAS irodalmi és nyomdai részvénytársaság könyvkiadóhivatalában megjelentek és kaphatók:

A GYÜMÖLCSFATENYESZTÉS TANA.

Dr. Lucas Edé és dr. Medicus Frigyes nyomán gazdink számára átdolgozta Villasi Pál, a kesztelyi m. ír. gazdasági tanintézet főoktatója és kertészeti tanára. 105 a szöveg közé nyomott fametszettel. Ára 2 frt helyett 1 frt.

Gyümölcsészeti és konyhakertészeti füzetek.

Kindja az orsz. gazd. egyesület. Szerk. Villasi Pál 1882. és 1883. évfolyam. Egy-egy évfolyam ára 4 frt helyett 2 frt. — E folyóirat gazdag tárházat képezi a gyümölcsészeti ismereteknek. A szöveget számos ábra értelmez, minden évfolyam mellett 12 gyönyörű kivitelű színes tábla van.

Az okszerű borászat

újszerű vezérfonal. Írta Molnár József, a budapesti vincerellé-képző igazgatója. Ára 80 kr helyett 60 kr.

A MAGYAR GAZDA HITELE.

Az orsz. gazd. egyesület által 3000 frt díjjal jutalmazott pályamű. Írta Schmidt József. A gazdasági hitel egész kérdését nemcsak minden oldalról, hanem megfigyelő, de udós reformokat javasoló munka. Ára 1 frt 60 kr.

Az áraknak posta-utalvánnyal való beküldés esetén a megrendelők bérmentve küldetnek meg.