

1889

sem képezhetik: (Helyeslés a bal és szélső balról) mert ha mi ebben most határozunk: hogyha mi ezt a határozatot utasítjuk: hogy belevesszük, egy kormány későbbi időben tényleg előterjesztést, ez azt jelenti, hogy a törvényhozás szuverenitása a hadseregnek alárendelték, (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon) ezt pedig a magyar országgyűlés ki nem mondhatja. Ennek következtében kérem a t. házat, hogy Irányi Dániel t. képviselő ur indítványát el fogadjon mellesleg. (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon)

Irányi Dániel: T. ház! Jóllehet én arról vagyok meggyőződve, hogy az általam indítványozott módosítások a törvényjavaslathoz képest nemcsak a törvényhozás, hanem a hadseregnek is alárendelték, (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon) ezt pedig a magyar országgyűlés ki nem mondhatja. Ennek következtében kérem a t. házat, hogy Irányi Dániel t. képviselő ur indítványát el fogadjon mellesleg. (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon)

György Elek: Mindnyájunkkal határozottan azon az alapon kellene állnunk, hogy semmi körülmények közt sem szabad a képviselőt kienni annak, hogy vele szemben bármely hatóság, bármely viszonyok közt azt a hatalmat, hogy a képviselőt elvonhatja a maga teréről, úgynevezett zaklatásra is használja fel. Tudjuk, hogy már ezen törvény szerint egy bizonyos plenipotenciaria is van adva arra nézve, hogy a tartalomok közül tetszés szerint egyiket-másikat, a mint azt szükséges látszik, behívassák. Hosszu okoskodás nem is szükséges annak kimutatására, hogy legalább a lehetőség meg van adva arra, hogy a tartalomok zaklatásokra is lehetnek kitéve. Ezen határozati javaslatban ellenkezőleg az mondták, hogy utasítják a kormányt az indoklatlan korlátozások orvoslására. Így korlátozást egyáltalán el nem ismerhetünk és azért, hogy ennek jelt adjuk és azért is, hogy itt most pozitíve intézkedjünk, szükséges, hogy elterjedjen a határozati javaslat alakjától és egyenesen törvénybe iktassuk, még pedig világos szavakkal azt, hogy mi ezen törvény nem is terjedik alkalmazásukra, hogy a képviselőket tagjai jogainak gyakorlásában bármely korlátozásra. Ez nézetem szerint az, a mi Irányi Dániel t. képviselő úrnak indítványában foglaltatik. És ez azt annyival inkább szükségesnek tartom, mert a 68. § azt mondja, hogy a ki a behívásnak nem engedelmességet, büntetés ér. Ezen kívül pedig tudjuk, hogy külön törvényjavaslattal felel a t. ház azáltal, a mely megzavarja azon külön büntetéseket, a melyekkel az utasítandó, a ki 8 nap múlva, vagy később sem jelenik meg stb.

Irányi Dániel: T. ház! Jóllehet én arról vagyok meggyőződve, hogy az általam indítványozott módosítások a törvényhozás, hanem a hadseregnek is alárendelték, (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon) ezt pedig a magyar országgyűlés ki nem mondhatja. Ennek következtében kérem a t. házat, hogy Irányi Dániel t. képviselő ur indítványát el fogadjon mellesleg. (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon)

György Elek: Mindnyájunkkal határozottan azon az alapon kellene állnunk, hogy semmi körülmények közt sem szabad a képviselőt kienni annak, hogy vele szemben bármely hatóság, bármely viszonyok közt azt a hatalmat, hogy a képviselőt elvonhatja a maga teréről, úgynevezett zaklatásra is használja fel. Tudjuk, hogy már ezen törvény szerint egy bizonyos plenipotenciaria is van adva arra nézve, hogy a tartalomok közül tetszés szerint egyiket-másikat, a mint azt szükséges látszik, behívassák. Hosszu okoskodás nem is szükséges annak kimutatására, hogy legalább a lehetőség meg van adva arra, hogy a tartalomok zaklatásokra is lehetnek kitéve. Ezen határozati javaslatban ellenkezőleg az mondták, hogy utasítják a kormányt az indoklatlan korlátozások orvoslására. Így korlátozást egyáltalán el nem ismerhetünk és azért, hogy ennek jelt adjuk és azért is, hogy itt most pozitíve intézkedjünk, szükséges, hogy elterjedjen a határozati javaslat alakjától és egyenesen törvénybe iktassuk, még pedig világos szavakkal azt, hogy mi ezen törvény nem is terjedik alkalmazásukra, hogy a képviselőket tagjai jogainak gyakorlásában bármely korlátozásra. Ez nézetem szerint az, a mi Irányi Dániel t. képviselő úrnak indítványában foglaltatik. És ez azt annyival inkább szükségesnek tartom, mert a 68. § azt mondja, hogy a ki a behívásnak nem engedelmességet, büntetés ér. Ezen kívül pedig tudjuk, hogy külön törvényjavaslattal felel a t. ház azáltal, a mely megzavarja azon külön büntetéseket, a melyekkel az utasítandó, a ki 8 nap múlva, vagy később sem jelenik meg stb.

Irányi Dániel: T. ház! Jóllehet én arról vagyok meggyőződve, hogy az általam indítványozott módosítások a törvényhozás, hanem a hadseregnek is alárendelték, (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon) ezt pedig a magyar országgyűlés ki nem mondhatja. Ennek következtében kérem a t. házat, hogy Irányi Dániel t. képviselő ur indítványát el fogadjon mellesleg. (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon)

Irányi Dániel: T. ház! Jóllehet én arról vagyok meggyőződve, hogy az általam indítványozott módosítások a törvényhozás, hanem a hadseregnek is alárendelték, (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon) ezt pedig a magyar országgyűlés ki nem mondhatja. Ennek következtében kérem a t. házat, hogy Irányi Dániel t. képviselő ur indítványát el fogadjon mellesleg. (Élénk helyeslés a bal és szélsőbaloldalon)

