

EGYETÉRS

SZERKESZTŐSÉG

BUDAPEST, IV. KECSKEMÉTI-UTCA 6. SZ. ...

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV., KECSKEMÉTI-UTCA 6. SZ. ...

A delegációk.

Fővárosunkban a holnapi napon gyűlnek egybe a delegációk, hogy a monarchia közös ügyeinek ez ideig alkotmányos penzumát szokott módon lemorzsolják.

Még a magyar delegátusok sem bátrabbak és gondosabbak az otthonos Budapestben, mint az idegen Reichshauptstadtban.

Annai bizonyos, hogy maguk a közös miniszterek világrért sem akarnak ez idén szerényebb követelésekkel, alkotmányosabb felfogással hozzáknak beköszönteni.

Az alföldi halmok.

A nagy magyar alföldön sima minden, csak itt-ott emelkednek elszórtan alacsony halmok, melyről az alföldi szereti azt mondani: hogy. Pedig azok — sírdombok. Ősi népek temetkeztek ott, ki tudja mikor még.

A magyar alföldi sírjai a földhalmok képezik. De ezzel nincs az mondva, mintha a sírmezők létezése az alföldön kizártnék, hanem csak az, hogy az alföldön élt ősnépek legnagyobb részét halmok alá rejtették halottaikat.

szitva legyen, — a mi hadügyi kormányunk sem járulhat fark adományokkal e fenséges bekeideál oltárhoz.

A redesnél is több figyelmet fog ez idén követelni külpolitikai viszonyainknak megvilágítása.

Napnál világosabbá vált, hogy az a keleti politika, melyet monarchiánk az 1878. berlini szerződés után elfogadott, Szerbiában keresve érdekeink főtámaszát és ezzel kapcsolatban hajtvá végre a bosnyák okkupációt is, ez a politika végleg csufos hajótörést szenvedett.

Az alföldi halmok.

képezett és talán sáncokkal is öszekötött három-négyszög, vagy kör alakú területen, mint máskülönben. A magas partokra és romokra emelt halmok természetesen azon rendeltetéssel is bírhattak, hogy a halmok közelében elterülő telepek őrs- és kényhelyei legyenek.

künk — Bulgáriának függetlensége épen politikánk tehetetlensége folytán semmivé válik. Ezt a kimondhatlan politikát, mely még a szerencsét is kikerüli, ellenben a balszerencsét vadászza, a mi delegatusaink vajon csak illő tisztelettel megbámulni akarnák-e?

Budapest, június 3.

Az illetékesen kereszteltök ügye, s a felekezeti egyenjogúságról szóló törvény módosítása kérvény alakjában kerül a főrendiház elé.

A törvényszékek székhelyei.

A bírósági szervezetnek törvényben való oly megállapítása, hogy részleteiben is véglegesnek legyen mondható, oly államokban is az édes vágyak közé tartozik még, melyek bírói szervezetüknek s a bíróságok területi beosztásának véglegesítéséhez évtizedekkel ezelőtt fogtak hozzá.

elősorolva azok a székhelyek, melyekben királyi törvényszékek lesznek elhelyezve. Már ebből a rendelkezésből is önként következik, hogy a végrehajtott hatalom a törvényszékek számát sem nem növesztheti, sem nem apaszthatja önkényesen.

Eleg jól vannak-e megválasztva a törvényszékek helyei ez idő szerint, hogy azokon a változtatást ne tartjuk kívánatosnak, hanem helyezzük a törvény oltalma alá: ez valószínűleg olyan kérdés, melyre a különböző lokális aspirációk szerint megoszlanék a válasz.

Bírói szervezkedésünk akkor lesz befejezetnek mondható, hogy ha a törvényszékek területe is törvényben lesz meghatározva, s ha törvény fogja kimondani, hogy minden egyes törvényszékhez hány járásbírósság s minden járásbírósság micsoda székhellyel és mekkora területtel tartozik.

csak annyira megszilárdult viszonyokra sem, a minők a törvényszékek székhelyek megállapításánál nyujtanak általában eléggé elfogadható alapot.

Tudjuk azt is, mennyire érdekében állana a lakosságnak, hogy különböző polgári kötelezések tekintetében ne tartoznék tőlük, hanem ott keresse az igazságot, a hol egyuttal a közigazgatás körébe vágó elintézőndői is lehetnek, a hol adóját is lefizetheti, katonakötelezést is leróhatja stb.

Bár mennyire kívánatos lenne tehát, hogy a judikatura szereti utolsó elágazásában is törvénnyel biztosított stabilitással bírjon, a gyakorlati élet s egyéb szervezkedési műveletek ennek ez idő szerint még ellene szegülnek s a törvényszéki területek és járásbíróssági székhelyek törvényhozási megállapítását még meg nem engedik.

ORSZAGGYÜLES.

A képviselőház ülése jun. 3-án.

Az italmérsi jövedék törvény kiegészítéséről szóló törvényjavaslat hátralevő szakaszát nagyobb vita nélkül, de több módosítással elfogadta a ház.

Az alföldi halmok.

ly körülmények között egyedül a szegedi Óhalomban napfényre került leletek lennének hivatala az alföldi halmok korára némi fényt deríteni, mert egyedül e hely volt eddig olyan, melyben érnek és nagyobb számú tárgyak is találtak.

A PIERRE LELKE

— Ah! mormolá Jacques, mely köhögéstől meg-rázott mellet. — Mennyire szeretnek emléni tudni! ... Szeretem az életet, és napról napra ézem, mint hogy el jobban jobban ...

stíást adott arról, hogy a helyi vasutat egy része mennyiben terelje az államot. Holnap lesz az utolsó ülés. A mai ülés elején és végén egy kellemtelen személyes ügy jött szóba, a melyről más helyen adunk értesítést.

II.

Elnök: Péchy Tamás; **jegyző:** Jospovich Géza, Esterházy Kálmán gróf, Balogh Géza.

Az elnök: Bemutatta a marosvásárhelyi kereskedelmi és ipariparügyi bizottság, melyben az 1888: XXXV. t. c. 22. és 23. illetve 33. §-ban megszabott feltételek teljesítése mellett akkor is részeseitök az addó adóli kivétel kedvezményében, ha azok egyszerre több címzett részére küldendők, az egy-egy címzettnek küldendő mennyiség azonban 4 liternel kevesebb nem lehet.

Szerdahelyi Nándor a bizottsághoz kéri utasítani a módosítványt.

Wekerle pénzügyminiszter elfogadja a módosítványt, mert az egy változtatás, a mely a törvényjavaslattól lényegét nem alterálja.

A módosítás elfogadatik.

A 9. §-nál **Hegedűs Sándor** a d) pont helyett a következő szöveget ajánlja: «Kétféle tészes folyadékot saját számára a 6. §. első bekezdésében foglalt rendelkezés ellenére előleges engedély nélkül.

Földnyé Géza a következő módosítást ajánlja: «A 9. §. a) pontjához nem szó után elmulasztandó tészesek a következő mondat: «A beszedési körzetben átvonulók által magán cöljárnak elhasznált, vagy az átvonuló katonaság részére kiszolgáltattott tészes folyadékoknak felhasználása, illetőleg kiszolgáltatása kihágási eljárás büntetés alá nem vonható.» Kérem a t. házat, méltóztatásukkal ezen módosítványt, mely a t. kormány intenczióinak is megfelel, elfogadni. (Helyeslés a széles baldoldalon.)

Papp Elek azt a módosítást ajánlja, hogy a 9. §. első bekezdésében ezen szavak helyett «10 forintra 100 frigit tészesek 1 fútra 100 frigit».

Hornásky Nándor felvilágosítást kér, a mire **Wekerle** pénzügyminiszter azt válaszolja, hogy ha valaki saját beszéde körzetében saját részére szerez be 100 literen felül szeszt, tekintet nélkül arra, hogy az illető mezőgazda-e vagy nem, erre külön engedélyre szüksége nincsen, hogy ha a mezőgazda saját használatára adoménesen akar beszerezni szeszt és azt a saját beszerzési körzetéből szerzi be, akkor sincs külön engedélyre szüksége. Ha azonban más beszerzési körzethez akarja behozni vagy pedig ha a saját beszerzési körzetében szerzi be oly felül, a ki élni akar a 9-dik §-ban adott kedvezményekkel, a t. i. hogy elszámolás után fizetvén az adót, azt lakarkja iratni, ismételve, hogy itt nem fogyasztásról van szó, a javaslattal nem az a célja, hogy a nagy fogyasztás, hanem hogy a forgalom szabályozásának is egy tészesek az ellenőrzést hatályosítsa. Ily értelemben tessék venni a 6. §-t, a mint különben annak szövegét másként nem is lehet magyarázni. (Helyeslés jobboldalon.) A mi az előadó által tett módosítást illeti, ahhoz készségesen hozzájárulok azért, mert az a módosításban, szabatosan kifejezve találok azt, hogy dacára annak, hogy a mai nap annál többé a határozatoknak általános intézkedési módot nyújtanak minden ilyenmí kihatás megteremtésére, mégis szabotosság, a minden kétség kizárása szempontjából, helyesebb a szakaszt úgy szövegezni, mint azt annak idején Hornásky Nándor jelezte és ennek felől meg az előadó ur módosította. De megféle a módosítványt azon másik aggodalom elhárítása iránti kíváncságnak is, hogy ezen kifejezés: «saját számára» egetett szeszfolyadékokt szerz be, itt a saját számára» kifejezés a «beszerzés» vonatkozik, nem pedig az «adoménesen» elosztást jelöl. (Általános helyeslés.)

Miután tovább az általán kifejezett intenczióknak is megfelel, **Földnyé Géza** módosítványát szintén hozzájárulok; (Helyeslés a széles baldoldalon) ellenben **Papp Elek** indítványára vonatkozólag, előre is kénytelen vagyok kijelenteni, hogy én sulyt nem fektetek arra, hogy 1-100, vagy 10-100 fruban méltóztatik-e a bírságot megállapítani, mert úgy is adminisztratív utat való kiszabásról lehet szó; tehát ha szükséges lenne a 10-100-ig való kiszabás, intimálni lehet a pénzügyi igazgatóság, hogy ezen közigazgatási utat kiszabandó bírságnál 10 fron alól ne menjen. En tehát elfogadom az 1-100-ig terjedő bírságot, csak az argumentációt nem fogadom el.

A szakasz a beadott módosításokkal fogadtatik el. Ezzel a törvényjavaslattal tárgyalásba lép a jegyző.

Következik a pénzügyi bizottság jelentése az 1887. évi közöségi zárszámadásra alapított végleges lezárolás szerint Magyarország terhére mutatkozó tartozás fedezéséről, az 1888. és 1889. évi közöségi kiadásokra Magyarország által pótlólag fizetendő összegekről, a rendkívüli katonai övintézkedések költségeire megszavazott 2,674,000 frt pótlóhivat Magyarországra eső összeg fedezéséről — valamint az 1888. évi határvám-bevételek visszamaradása folytán a magyar korona országát által fedezendő kiadásról» című törvényjavaslattal tárgyalásba.

Hegedűs Sándor előadó ajánlja, **Csanády Sándor** és **Madarász József** ellenzik a törvényjavaslattól, mert az közöségi. A többség megszavazza azt.

Következik a pénzügyi bizottság jelentése az elkészve, illetőleg szabálytalanul be-

jelentett italmérségi jogok kártalanítása tárgyában benyújtott törvényjavaslattal vonatkozólag.

Hegedűs Sándor előadó felszólalása után általánoságban elfogadtatik a pénzügyi bizottság szövegezte, a mely a határidőt 1890. szept. 30-ig hosszabbítja meg.

Az első §-nál **Hegedűs Sándor**: A törvényjavaslattal tárgyalás után tört csak ki, hogy van még néhány, talán két vagy három olyan község is, a mely ezzel a bejelentéssel éltek. Ennek következtében ezekre vonatkozólag világos szabványt kell intézkedni a azért a törvényjavaslattal 1. §-ának szövegét változtatlanul hagyva, a következőkkel töltsék: «Ugyancsak az 1890. évi szeptember hó 30-ig a pénzügyminiszterrel bejelentendők és ezen törvények alapján tárgyalás alá vevendők a községek az 1888. évi XXXVI. t. c. hatályba lépté előtti szerzett italmérségi jogokra vonatkozó és az idézett törvény alapján érvényesített elmulasztott kártalanítási igények is.

Sponer Andor azt a módosítást javasolja, hogy a szakasz negyedik sorában a «vehető» szó helyébe tészesek; **vehető**; Nyilvánvaló ez a módosítás az, hogy a törvény essentialis rendelkezésének kifejezésénél a fakultatív forma helyett az apodiktikus foglaljon helyt.

Csanády Sándor elfogadja a Hegedűs módosítását. A § a két módosítással fogadtatik el.

Következik az igazsáügyi bizottság jelentése, a kir. törvényszékek és kir. járásbírók szék helyeinek és területeinek meghatározásáról» benyújtott 528. sz. törvényjavaslattal tárgyalásba.

Ullmann Sándor előadó felszólalása után vá nélkül elfogadtatik.

A részletek több szakaszhoz **Chorin Ferenc** akar szólni, de mindannyiszor elcsúszik. (Derültség.)

Következik a pénzügyi és közlekedési ügyi bizottság jelentése a Magyar északkeleti vasut-részvénytársaság vasutvonalának bevételeiről szóló 564. sz. törvényjavaslattal illetőleg.

Dókus Ernő: A magyar északkeleti vasut-részvénytársaság vonalának bevételeiről szóló, s a ház asztalán fekvő törvényjavaslattal általánoságban a részletes tárgyalás alapjául elfogadom. (Helyeslés.) A mielőzt ezt teszem, nem habozom öszinte örömmel kifejezetni, a kormányt ezen már régóta egy közgazdasági és pénzügyi általános, mint az illető vonal által érdekeltek speciális szempontjából is szükségesnek hasznosnak, helyesnek ismert terve fölött. Minden helyi ismert nélkül, a térképre vetett egy egyszerű tervet mindenki meggyőződt arról, hogy ezen vonal, mely Debreczen-Szerencs és Kassánál a magyar államvasutak folytatását képezi, mely Strij-Lupkor-Orló-Oderbergen át Magyarországon igen gazdag vidékeinek terményeit szállítja külföldre, a magyar államvasutak hálózatába illesztve, míg egy részről lehetősége teszi az igazgatási költségeknek, a jó igazgatási fenntartása mellett tetemes ázsáratást, másrészt módot nyújt arra, hogy a kereskedelmi kormány itt is helyes, egy-egy tarifa-politikát követhessen; a mult évhez hasonlóan esetlen a felvidék országú lakosainak a gazdag alföld terményei feleslegét olcsó díjtelékkel szállíthassa, a személyforgalom kényelmesebbé tételére, s a szomszédos vasutak csatlakozására is kedvező betárolást gyakorolhasson.

Ha ezen elmaradhatlan előnyökhöz hozzászámítjuk a szelvénybelyeg illeték tökétesítéséből származó csekélyebb, s a társulat kölcsönének konverziójából nyevendő indokoltakat, helyesnek kell tartanunk. (Általános helyeslés.)

Van azonban egy körülmény, melyre nézve az igen t. miniszter ur meggyőződtatni felvilágosítást kérem: a vonatkozik ez a megvalósítást vasut jövőbeni kezelésére. (Halljuk! Halljuk!)

Jelenleg ezen vonat igazgatása, fenntartására szolgáló hivatalok jó része mint a forgalmi, vonatmozgósítás, fűtőház, közlekedési, főnökség, osztálymunkások stb. Sátoralja-Ujhelyen mint a vonat központján van elhelyezve. Itt van tovább a társulatnak fő anyagi raklára, javító főműhelye, gyártelepe, a melynek alkalmazottai különféle hivatalnokok munkájára foglalatoskodik. Teljesen elismerem azon fellegős jogszabályt, hogy az állami érdekek előtt a helyi érdekeknek háttérbe kell szorítniuk és hogy egy ilyen igazgatási kiadvetés alkalmazva forgalmi politikai szempontból az igazgatás egyes ágának egyesítése, centralizálása elkerülhetetlen; de másrészt meggyőződésem teljes, hogy ott a hol az, mint a jelen esetben is az általános érdekekkel, de sőt magának az ügy érdekében is a legcélszerűbb elhelyezés meg áll, a kormány módját találandja a helyben meghagyható intézmények fejlesztése, kibővítése által oda hatni, hogy ezen határszéli város, a magyarság egyik utolsó őrszeme, mely hazat-

fiás kötelezettségét mindenkor a legnagyobb odaadással teljesítette, s a mely a fillokszera pusztítási ártalvagyonában már is erdsen megfáradva van, a fent eljeltet tetemes összeg vagy csak egy részének elvonása által feloldásában még ne akadályoztatassék, Annyal inkább ne tészesk. (Általános helyeslés.)

«Ez az a mire nézve az érdekel város és megye meggyőződtatására az igen t. miniszter ur felvilágosítást kérem. A törvényjavaslattól magat, miként felszólalásom elején is kijelentettem, elfogadom. (Általános helyeslés.)

Baross Gábor kereskedelemügyi miniszter: Teljes készséggel adhatom meg azt meggyőződtatni nyilatkozatot, hogy a mi Sátoralja-Ujhely városának érdekeit illeti, azok ezen állomásítás következtében csorbát szenvedni nem fognak. (Általános helyeslés.) Jelenlétekeny változtatást a kormány egyáltalában nem szándékozik tenni és ha a két vasut kezelési különbségei következtében netalán egyik vagy másik hivatal módosítandó lesz, azt gondolom, Sátoralja-Ujhelynek nem hátrányára, hanem előnyére fog válni. (Helyeslés.) A mi az üzletvezetést illeti, határozatlan kell kijelentem, hogy nem csak vasutgazgatási, de egyéb komoly indokok következtében a kormány az üzletvezetésnek Debreczenben leendő felállítását határozta el. (Helyeslés.) Azt hiszem, hogy t. képviselőtársamat meg fogom teljesen nyugtatni, ha ismétlem, hogy Zempléni megye és Sátoralja-Ujhely érdekeit nem érinteni, hanem ellenkezőleg az állomásítás következtében csak előmozdítatni fognak. (Helyeslés.)

A törvényjavaslattal elfogadtatik.

Felszólalás nélkül elfogadtatik a pénzügyi és közlekedési ügyi bizottság jelentése a győr-sopron-éberfúrta vasut részvénytársaság névelő ügyének rendezéséről» szóló törvényjavaslattal illetőleg.

Következik a pénzügyi és közlekedési ügyi bizottság jelentése, a Pozsony-szombathegyi helyi-erdekü vasut» engedélyezése tárgyában beadott törvényjavaslattal illetőleg.

Darányi Ignác előadó ajánlja a törvényjavaslattal.

Papp Elek kérdi, hogy vajon az 1888. évi IV. tvezen 300,000 frba megállapított évi szubvenziója a vicinális vasutaknak kiépítésük ezen nagyvervű támogatásával nem lesz-e kimerítve és vajon nem fog-e módosítva, vagy egyáltalán ezen összeg pótlására időközleget szükséges lenni.

A helyiérdeklő vasutaknál általában véve az tapasztalható, hogy az építési költségek a valódi kiadásnak megfelelőleg néha talán magasabbra vannak számítva és ezáltal illuzoriussá válik az 1888. évi IV. tvezen az intézkedése, hogy a dotáció maximális összege, melyet az állam a vicinális vasutaknak ad, az építési költségeknek csak 10%-át teheti.

Baross Gábor kereskedelemügyi miniszter: Itt tetőz kell meggyőződnem. Először azt, hogy az 1888. évi IV. tvezen forint maximális összegben szabta meg az állam évi hozzájárulását, de az idek közlekedésben csupán 250,000 forint becsült tényleg rendelkezésesre, és így 250,000 forintra tartozom számolni. A másik, a mit meggyőződnem kell, az hogy ezen helyi érdekü vasut emez alapból egy garancia sem segélyezték. Es itt megvallo, a t. képviselő ur által kifejezett elismerést annál job szívet vehetem, mert ilyen nagy vasut létesítése lehetővé vált a nélkül, hogy a kormány a segélyezési alapot igénybe vette volna. (Élnék helyeslés.) A segélyezési alap tehát ezen vasut engedélyezése folytán nemcsak ki nem merítették, de egy-általában nem is érintik.

Ezt az alkalmat mindazonáltal felhasználom, hogy tájékoztatásul közöljem azon adatokat, melyek némi világosságot a kormány eljárására a helyi érdekü vasut segélyezése tekintetében. (Halljuk! Halljuk!) De mielőzt ezt lemond, még először kell bocsátanom választom a ma másik két kérdésre, melyet a t. képviselő ur szintén felvetett.

Ezen kérdések egyike az volt: vajon nem állapítatnák-e meg a helyi érdekü vasutak építési tétői oly magasan, hogy az azok után kivett segélyezési hányad azután tulajdonképen a törvény intencziójával jól ellenkezőleg? Késztég nem szenved, t. ház, hogy a helyi érdekü vasutak építési tétőjének megállapításánál tulszorgalom eljáráni nem tanácsos; mert akkor egyáltalában nem volna kilátás ilyen vasutak létesítésére. Így vagyunk az elsőbbségek ártaloms megállapításánál, a melyet, ha a t. képviselő ur által felismert 72% minimumot is választom, meg mindig oly magasan van megállapítva, hogy azok értékesítésre valóban igen sok nehézségekbe ütköznek. Mindkét esetben azonban, ugy az építési tétő, mint az ártaloms megállapítását a kormányt mindig a célszerűségi indokok vezérlik és nem létszerte szem elől a vasutak létesítésének szükségességét, gátosan jár el a tekintetben, hogy a rendelkezésre álló segélyezési indoklatlan kétértelműséggel meg ne terheltessek. (Általános helyeslés.) Ártérve az adatokra, ismétlem, hogy ez évre 250,000 frt állván ren-

delkezésre, ebből az 1890. évre le van kötve 247,188 frt. Ebből tehát látni való, hogy a 250,000 frtot nem lehet tényleg felhasználni, mert az 1888. évi IV. tvezen az államot az addigi állami hozzájárulások, a melyek segélyével 13 helyi érdekü vasut létesítése vált biztosított, 2,354,500 frta mennek, az építési tétő pedig, mely ezen vasutakra fektetett, 24,972,000 frt és így az államnak e címen hozzájárulása nem egészen 10 százaléknak felel meg. (Helyeslés.)

Megjegyzem azonban, hogy ezek közt a decs-zilahly helyi érdekü vasut is foglaltatik, a mely egyáltalában évenként 117,000 frtot vesz igénybe ezen adományból és minnaellen, hogy abból ezen hadászati célokra vasutra annyit kölcsönök, a segélyezés aránya még mindig alul marad azon százaléknak, mely a törvényben engedélyezve van. (Élnék helyeslés.)

Azt hiszem, e választom, meg egyfelől kitünteti a kormányt óvatossá, celtudatos eljárást, addig másfelől a t. képviselő ur aggodalmait is eloszlatni képes. (Élnék helyeslés.)

A törvényjavaslattal elfogadtatik.

Via nélkül tudomásul vétetnek **Neményi Ábrus** előadása mellett a stúmegh-tapolcaz helyi érdekü közgazdasági vasut engedélyezéséről,

a **Hollócsai közgazdasági vasut» engedélyezéséről, a Pusztalócsai vasut» engedélyezéséről, a Győr-sopron-éberfúrta vasut» engedélyezéséről, a Pozsony-szombathegyi helyi-erdekü vasut» engedélyezése tárgyában beadott törvényjavaslattal illetőleg.**

Darányi Ignác előadó ajánlja a törvényjavaslattal.

Papp Elek kérdi, hogy vajon az 1888. évi IV. tvezen 300,000 frba megállapított évi szubvenziója a vicinális vasutaknak kiépítésük ezen nagyvervű támogatásával nem lesz-e kimerítve és vajon nem fog-e módosítva, vagy egyáltalán ezen összeg pótlására időközleget szükséges lenni.

A helyiérdeklő vasutaknál általában véve az tapasztalható, hogy az építési költségek a valódi kiadásnak megfelelőleg néha talán magasabbra vannak számítva és ezáltal illuzoriussá válik az 1888. évi IV. tvezen az intézkedése, hogy a dotáció maximális összege, melyet az állam a vicinális vasutaknak ad, az építési költségeknek csak 10%-át teheti.

Baross Gábor kereskedelemügyi miniszter: Itt tetőz kell meggyőződnem. Először azt, hogy az 1888. évi IV. tvezen forint maximális összegben szabta meg az állam évi hozzájárulását, de az idek közlekedésben csupán 250,000 forint becsült tényleg rendelkezésesre, és így 250,000 forintra tartozom számolni. A másik, a mit meggyőződnem kell, az hogy ezen helyi érdekü vasut emez alapból egy garancia sem segélyezték. Es itt megvallo, a t. képviselő ur által kifejezett elismerést annál job szívet vehetem, mert ilyen nagy vasut létesítése lehetővé vált a nélkül, hogy a kormány a segélyezési alapot igénybe vette volna. (Élnék helyeslés.) A segélyezési alap tehát ezen vasut engedélyezése folytán nemcsak ki nem merítették, de egy-általában nem is érintik.

Ezt az alkalmat mindazonáltal felhasználom, hogy tájékoztatásul közöljem azon adatokat, melyek némi világosságot a kormány eljárására a helyi érdekü vasut segélyezése tekintetében. (Halljuk! Halljuk!) De mielőzt ezt lemond, még először kell bocsátanom választom a ma másik két kérdésre, melyet a t. képviselő ur szintén felvetett.

Ezen kérdések egyike az volt: vajon nem állapítatnák-e meg a helyi érdekü vasutak építési tétői oly magasan, hogy az azok után kivett segélyezési hányad azután tulajdonképen a törvény intencziójával jól ellenkezőleg? Késztég nem szenved, t. ház, hogy a helyi érdekü vasutak építési tétőjének megállapításánál tulszorgalom eljáráni nem tanácsos; mert akkor egyáltalában nem volna kilátás ilyen vasutak létesítésére. Így vagyunk az elsőbbségek ártaloms megállapításánál, a melyet, ha a t. képviselő ur által felismert 72% minimumot is választom, meg mindig oly magasan van megállapítva, hogy azok értékesítésre valóban igen sok nehézségekbe ütköznek. Mindkét esetben azonban, ugy az építési tétő, mint az ártaloms megállapítását a kormányt mindig a célszerűségi indokok vezérlik és nem létszerte szem elől a vasutak létesítésének szükségességét, gátosan jár el a tekintetben, hogy a rendelkezésre álló segélyezési indoklatlan kétértelműséggel meg ne terheltessek. (Általános helyeslés.) Ártérve az adatokra, ismétlem, hogy ez évre 250,000 frt állván ren-

delkezésre, ebből az 1890. évre le van kötve 247,188 frt. Ebből tehát látni való, hogy a 250,000 frtot nem lehet tényleg felhasználni, mert az 1888. évi IV. tvezen az államot az addigi állami hozzájárulások, a melyek segélyével 13 helyi érdekü vasut létesítése vált biztosított, 2,354,500 frta mennek, az építési tétő pedig, mely ezen vasutakra fektetett, 24,972,000 frt és így az államnak e címen hozzájárulása nem egészen 10 százaléknak felel meg. (Helyeslés.)

Megjegyzem azonban, hogy ezek közt a decs-zilahly helyi érdekü vasut is foglaltatik, a mely egyáltalában évenként 117,000 frtot vesz igénybe ezen adományból és minnaellen, hogy abból ezen hadászati célokra vasutra annyit kölcsönök, a segélyezés aránya még mindig alul marad azon százaléknak, mely a törvényben engedélyezve van. (Élnék helyeslés.)

Azt hiszem, e választom, meg egyfelől kitünteti a kormányt óvatossá, celtudatos eljárást, addig másfelől a t. képviselő ur aggodalmait is eloszlatni képes. (Élnék helyeslés.)

A törvényjavaslattal elfogadtatik.

Via nélkül tudomásul vétetnek **Neményi Ábrus** előadása mellett a stúmegh-tapolcaz helyi érdekü közgazdasági vasut engedélyezéséről,

a **Hollócsai közgazdasági vasut» engedélyezéséről, a Pusztalócsai vasut» engedélyezéséről, a Győr-sopron-éberfúrta vasut» engedélyezéséről, a Pozsony-szombathegyi helyi-erdekü vasut» engedélyezése tárgyában beadott törvényjavaslattal illetőleg.**

Darányi Ignác előadó ajánlja a törvényjavaslattal.

Papp Elek kérdi, hogy vajon az 1888. évi IV. tvezen 300,000 frba megállapított évi szubvenziója a vicinális vasutaknak kiépítésük ezen nagyvervű támogatásával nem lesz-e kimerítve és vajon nem fog-e módosítva, vagy egyáltalán ezen összeg pótlására időközleget szükséges lenni.

A helyiérdeklő vasutaknál általában véve az tapasztalható, hogy az építési költségek a valódi kiadásnak megfelelőleg néha talán magasabbra vannak számítva és ezáltal illuzoriussá válik az 1888. évi IV. tvezen az intézkedése, hogy a dotáció maximális összege, melyet az állam a vicinális vasutaknak ad, az építési költségeknek csak 10%-át teheti.

Baross Gábor kereskedelemügyi miniszter: Itt tetőz kell meggyőződnem. Először azt, hogy az 1888. évi IV. tvezen forint maximális összegben szabta meg az állam évi hozzájárulását, de az idek közlekedésben csupán 250,000 forint becsült tényleg rendelkezésesre, és így 250,000 forintra tartozom számolni. A másik, a mit meggyőződnem kell, az hogy ezen helyi érdekü vasut emez alapból egy garancia sem segélyezték. Es itt megvallo, a t. képviselő ur által kifejezett elismerést annál job szívet vehetem, mert ilyen nagy vasut létesítése lehetővé vált a nélkül, hogy a kormány a segélyezési alapot igénybe vette volna. (Élnék helyeslés.) A segélyezési alap tehát ezen vasut engedélyezése folytán nemcsak ki nem merítették, de egy-általában nem is érintik.

Ezt az alkalmat mindazonáltal felhasználom, hogy tájékoztatásul közöljem azon adatokat, melyek némi világosságot a kormány eljárására a helyi érdekü vasut segélyezése tekintetében. (Halljuk! Halljuk!) De mielőzt ezt lemond, még először kell bocsátanom választom a ma másik két kérdésre, melyet a t. képviselő ur szintén felvetett.

Ezen kérdések egyike az volt: vajon nem állapítatnák-e meg a helyi érdekü vasutak építési tétői oly magasan, hogy az azok után kivett segélyezési hányad azután tulajdonképen a törvény intencziójával jól ellenkezőleg? Késztég nem szenved, t. ház, hogy a helyi érdekü vasutak építési tétőjének megállapításánál tulszorgalom eljáráni nem tanácsos; mert akkor egyáltalában nem volna kilátás ilyen vasutak létesítésére. Így vagyunk az elsőbbségek ártaloms megállapításánál, a melyet, ha a t. képviselő ur által felismert 72% minimumot is választom, meg mindig oly magasan van megállapítva, hogy azok értékesítésre valóban igen sok nehézségekbe ütköznek. Mindkét esetben azonban, ugy az építési tétő, mint az ártaloms megállapítását a kormányt mindig a célszerűségi indokok vezérlik és nem létszerte szem elől a vasutak létesítésének szükségességét, gátosan jár el a tekintetben, hogy a rendelkezésre álló segélyezési indoklatlan kétértelműséggel meg ne terheltessek. (Általános helyeslés.) Ártérve az adatokra, ismétlem, hogy ez évre 250,000 frt állván ren-

delkezésre, ebből az 1890. évre le van kötve 247,188 frt. Ebből tehát látni való, hogy a 250,000 frtot nem lehet tényleg felhasználni, mert az 1888. évi IV. tvezen az államot az addigi állami hozzájárulások, a melyek segélyével 13 helyi érdekü vasut létesítése vált biztosított, 2,354,500 frta mennek, az építési tétő pedig, mely ezen vasutakra fektetett, 24,972,000 frt és így az államnak e címen hozzájárulása nem egészen 10 százaléknak felel meg. (Helyeslés.)

Megjegyzem azonban, hogy ezek közt a decs-zilahly helyi érdekü vasut is foglaltatik, a mely egyáltalában évenként 117,000 frtot vesz igénybe ezen adományból és minnaellen, hogy abból ezen hadászati célokra vasutra annyit kölcsönök, a segélyezés aránya még mindig alul marad azon százaléknak, mely a törvényben engedélyezve van. (Élnék helyeslés.)

Azt hiszem, e választom, meg egyfelől kitünteti a kormányt óvatossá, celtudatos eljárást, addig másfelől a t. képviselő ur aggodalmait is eloszlatni képes. (Élnék helyeslés.)

A törvényjavaslattal elfogadtatik.

Via nélkül tudomásul vétetnek **Neményi Ábrus** előadása mellett a stúmegh-tapolcaz helyi érdekü közgazdasági vasut engedélyezéséről,

a **Hollócsai közgazdasági vasut» engedélyezéséről, a Pusztalócsai vasut» engedélyezéséről, a Győr-sopron-éberfúrta vasut» engedélyezéséről, a Pozsony-szombathegyi helyi-erdekü vasut» engedélyezése tárgyában beadott törvényjavaslattal illetőleg.**

Darányi Ignác előadó ajánlja a törvényjavaslattal.

Papp Elek kérdi, hogy vajon az 1888. évi IV. tvezen 300,000 frba megállapított évi szubvenziója a vicinális vasutaknak kiépítésük ezen nagyvervű támogatásával nem lesz-e kimerítve és vajon nem fog-e módosítva, vagy egyáltalán ezen összeg pótlására időközleget szükséges lenni.

A helyiérdeklő vasutaknál általában véve az tapasztalható, hogy az építési költségek a valódi kiadásnak megfelelőleg néha talán magasabbra vannak számítva és ezáltal illuzoriussá válik az 1888. évi IV. tvezen az intézkedése, hogy a dotáció maximális összege, melyet az állam a vicinális vasutaknak ad, az építési költségeknek csak 10%-át teheti.

Baross Gábor kereskedelemügyi miniszter: Itt tetőz kell meggyőződnem. Először azt, hogy az 1888. évi IV. tvezen forint maximális összegben szabta meg az állam évi hozzájárulását, de az idek közlekedésben csupán 250,000 forint becsült tényleg rendelkezésesre, és így 250,000 forintra tartozom számolni. A másik, a mit meggyőződnem kell, az hogy ezen helyi érdekü vasut emez alapból egy garancia sem segélyezték. Es itt megvallo, a t. képviselő ur által kifejezett elismerést annál job szívet vehetem, mert ilyen nagy vasut létesítése lehetővé vált a nélkül, hogy a kormány a segélyezési alapot igénybe vette volna. (Élnék helyeslés.) A segélyezési alap tehát ezen vasut engedélyezése folytán nemcsak ki nem merítették, de egy-általában nem is érintik.

Ezt az alkalmat mindazonáltal felhasználom, hogy tájékoztatásul közöljem azon adatokat, melyek némi világosságot a kormány eljárására a helyi érdekü vasut segélyezése tekintetében. (Halljuk! Halljuk!) De mielőzt ezt lemond, még először kell bocsátanom választom a ma másik két kérdésre, melyet a t. képviselő ur szintén felvetett.

Ezen kérdések egyike az volt: vajon nem állapítatnák-e meg a helyi érdekü vasutak építési tétői oly magasan, hogy az azok után kivett segélyezési hányad azután tulajdonképen a törvény intencziójával jól ellenkezőleg? Késztég nem szenved, t. ház, hogy a helyi érdekü vasutak építési tétőjének megállapításánál tulszorgalom eljáráni nem tanácsos; mert akkor egyáltalában nem volna kilátás ilyen vasutak létesítésére. Így vagyunk az elsőbbségek ártaloms megállapításánál, a melyet, ha a t. képviselő ur által felismert 72% minimumot is választom, meg mindig oly magasan van megállapítva, hogy azok értékesítésre valóban igen sok nehézségekbe ütköznek. Mindkét esetben azonban, ugy az építési tétő, mint az ártaloms megállapítását a kormányt mindig a célszerűségi indokok vezérlik és nem létszerte szem elől a vasutak létesítésének szükségességét, gátosan jár el a tekintetben, hogy a rendelkezésre álló segélyezési indoklatlan kétértelműséggel meg ne terheltessek. (Általános helyeslés.) Ártérve az adatokra, ismétlem, hogy ez évre 250,000 frt állván ren-

De hogy tegnap felszólalásom komoly valóság volt, azt az a tény követte, hogy a t. elnök ur is abból indulván ki, hogy a képviselőház összeférhetlenségi törvényvel ellentétben az állammal szerződés nem lehet, az a esetet, midán tudomásom van, hogy különben nagyon mivel ur

London, jun. 2. (Zárta) Magyar aranyáraké 90,87, ezüst aranyáraké 95, osztrák ezüstáraké 78, ezüst árát vasút 12,06, 23%-os angol consol 97,81, új spanyol jelké 77,4, orosz jelké 94, egyiptomi jelké 98, magyar kamatláb 2%, Nyugati egyiptomi New York, jun. 2. (Kabel-szöveg) Váltó Berlinre 400 márkáról (60 napi látra) = váltó Londonra 484, négyezredesek tőkésítést Kócsán 1877. évről 122 = Erie-vasút 28 1/2, váltó Párisra 51,9%.

KÜLFÖLDI ÁRUTUDOSKÉK

Külföldi árutudósok zárlata. (Lászlósi árúnyomó nemet piacokra 100 márká v. 100 frk 46,45 frt.)

Junius 3.	Ar-folyam	Buda-pesti ár	Külföldi ár	Különbség
PARIS.				
Bors (szőlő)	25,00	11,69	11,69	0,00
— (szőlő)	25,25	11,73	11,73	0,00
— (szőlő)	25,50	11,77	11,77	0,00
— (szőlő)	25,75	11,81	11,81	0,00
— (szőlő)	26,00	11,85	11,85	0,00
— (szőlő)	26,25	11,89	11,89	0,00
— (szőlő)	26,50	11,93	11,93	0,00
— (szőlő)	26,75	11,97	11,97	0,00
— (szőlő)	27,00	12,01	12,01	0,00
— (szőlő)	27,25	12,05	12,05	0,00
— (szőlő)	27,50	12,09	12,09	0,00
— (szőlő)	27,75	12,13	12,13	0,00
— (szőlő)	28,00	12,17	12,17	0,00
— (szőlő)	28,25	12,21	12,21	0,00
— (szőlő)	28,50	12,25	12,25	0,00
— (szőlő)	28,75	12,29	12,29	0,00
— (szőlő)	29,00	12,33	12,33	0,00
— (szőlő)	29,25	12,37	12,37	0,00
— (szőlő)	29,50	12,41	12,41	0,00
— (szőlő)	29,75	12,45	12,45	0,00
— (szőlő)	30,00	12,49	12,49	0,00
— (szőlő)	30,25	12,53	12,53	0,00
— (szőlő)	30,50	12,57	12,57	0,00
— (szőlő)	30,75	12,61	12,61	0,00
— (szőlő)	31,00	12,65	12,65	0,00
— (szőlő)	31,25	12,69	12,69	0,00
— (szőlő)	31,50	12,73	12,73	0,00
— (szőlő)	31,75	12,77	12,77	0,00
— (szőlő)	32,00	12,81	12,81	0,00
— (szőlő)	32,25	12,85	12,85	0,00
— (szőlő)	32,50	12,89	12,89	0,00
— (szőlő)	32,75	12,93	12,93	0,00
— (szőlő)	33,00	12,97	12,97	0,00
— (szőlő)	33,25	13,01	13,01	0,00
— (szőlő)	33,50	13,05	13,05	0,00
— (szőlő)	33,75	13,09	13,09	0,00
— (szőlő)	34,00	13,13	13,13	0,00
— (szőlő)	34,25	13,17	13,17	0,00
— (szőlő)	34,50	13,21	13,21	0,00
— (szőlő)	34,75	13,25	13,25	0,00
— (szőlő)	35,00	13,29	13,29	0,00
— (szőlő)	35,25	13,33	13,33	0,00
— (szőlő)	35,50	13,37	13,37	0,00
— (szőlő)	35,75	13,41	13,41	0,00
— (szőlő)	36,00	13,45	13,45	0,00
— (szőlő)	36,25	13,49	13,49	0,00
— (szőlő)	36,50	13,53	13,53	0,00
— (szőlő)	36,75	13,57	13,57	0,00
— (szőlő)	37,00	13,61	13,61	0,00
— (szőlő)	37,25	13,65	13,65	0,00
— (szőlő)	37,50	13,69	13,69	0,00
— (szőlő)	37,75	13,73	13,73	0,00
— (szőlő)	38,00	13,77	13,77	0,00
— (szőlő)	38,25	13,81	13,81	0,00
— (szőlő)	38,50	13,85	13,85	0,00
— (szőlő)	38,75	13,89	13,89	0,00
— (szőlő)	39,00	13,93	13,93	0,00
— (szőlő)	39,25	13,97	13,97	0,00
— (szőlő)	39,50	14,01	14,01	0,00
— (szőlő)	39,75	14,05	14,05	0,00
— (szőlő)	40,00	14,09	14,09	0,00
— (szőlő)	40,25	14,13	14,13	0,00
— (szőlő)	40,50	14,17	14,17	0,00
— (szőlő)	40,75	14,21	14,21	0,00
— (szőlő)	41,00	14,25	14,25	0,00
— (szőlő)	41,25	14,29	14,29	0,00
— (szőlő)	41,50	14,33	14,33	0,00
— (szőlő)	41,75	14,37	14,37	0,00
— (szőlő)	42,00	14,41	14,41	0,00
— (szőlő)	42,25	14,45	14,45	0,00
— (szőlő)	42,50	14,49	14,49	0,00
— (szőlő)	42,75	14,53	14,53	0,00
— (szőlő)	43,00	14,57	14,57	0,00
— (szőlő)	43,25	14,61	14,61	0,00
— (szőlő)	43,50	14,65	14,65	0,00
— (szőlő)	43,75	14,69	14,69	0,00
— (szőlő)	44,00	14,73	14,73	0,00
— (szőlő)	44,25	14,77	14,77	0,00
— (szőlő)	44,50	14,81	14,81	0,00
— (szőlő)	44,75	14,85	14,85	0,00
— (szőlő)	45,00	14,89	14,89	0,00
— (szőlő)	45,25	14,93	14,93	0,00
— (szőlő)	45,50	14,97	14,97	0,00
— (szőlő)	45,75	15,01	15,01	0,00
— (szőlő)	46,00	15,05	15,05	0,00
— (szőlő)	46,25	15,09	15,09	0,00
— (szőlő)	46,50	15,13	15,13	0,00
— (szőlő)	46,75	15,17	15,17	0,00
— (szőlő)	47,00	15,21	15,21	0,00
— (szőlő)	47,25	15,25	15,25	0,00
— (szőlő)	47,50	15,29	15,29	0,00
— (szőlő)	47,75	15,33	15,33	0,00
— (szőlő)	48,00	15,37	15,37	0,00
— (szőlő)	48,25	15,41	15,41	0,00
— (szőlő)	48,50	15,45	15,45	0,00
— (szőlő)	48,75	15,49	15,49	0,00
— (szőlő)	49,00	15,53	15,53	0,00
— (szőlő)	49,25	15,57	15,57	0,00
— (szőlő)	49,50	15,61	15,61	0,00
— (szőlő)	49,75	15,65	15,65	0,00
— (szőlő)	50,00	15,69	15,69	0,00
— (szőlő)	50,25	15,73	15,73	0,00
— (szőlő)	50,50	15,77	15,77	0,00
— (szőlő)	50,75	15,81	15,81	0,00
— (szőlő)	51,00	15,85	15,85	0,00
— (szőlő)	51,25	15,89	15,89	0,00
— (szőlő)	51,50	15,93	15,93	0,00
— (szőlő)	51,75	15,97	15,97	0,00
— (szőlő)	52,00	16,01	16,01	0,00
— (szőlő)	52,25	16,05	16,05	0,00
— (szőlő)	52,50	16,09	16,09	0,00
— (szőlő)	52,75	16,13	16,13	0,00
— (szőlő)	53,00	16,17	16,17	0,00
— (szőlő)	53,25	16,21	16,21	0,00
— (szőlő)	53,50	16,25	16,25	0,00
— (szőlő)	53,75	16,29	16,29	0,00
— (szőlő)	54,00	16,33	16,33	0,00
— (szőlő)	54,25	16,37	16,37	0,00
— (szőlő)	54,50	16,41	16,41	0,00
— (szőlő)	54,75	16,45	16,45	0,00
— (szőlő)	55,00	16,49	16,49	0,00
— (szőlő)	55,25	16,53	16,53	0,00
— (szőlő)	55,50	16,57	16,57	0,00
— (szőlő)	55,75	16,61	16,61	0,00
— (szőlő)	56,00	16,65	16,65	0,00
— (szőlő)	56,25	16,69	16,69	0,00
— (szőlő)	56,50	16,73	16,73	0,00
— (szőlő)	56,75	16,77	16,77	0,00
— (szőlő)	57,00	16,81	16,81	0,00
— (szőlő)	57,25	16,85	16,85	0,00
— (szőlő)	57,50	16,89	16,89	0,00
— (szőlő)	57,75	16,93	16,93	0,00
— (szőlő)	58,00	16,97	16,97	0,00
— (szőlő)	58,25	17,01	17,01	0,00
— (szőlő)	58,50	17,05	17,05	0,00
— (szőlő)	58,75	17,09	17,09	0,00
— (szőlő)	59,00	17,13	17,13	0,00
— (szőlő)	59,25	17,17	17,17	0,00
— (szőlő)	59,50	17,21	17,21	0,00
— (szőlő)	59,75	17,25	17,25	0,00
— (szőlő)	60,00	17,29	17,29	0,00
— (szőlő)	60,25	17,33	17,33	0,00
— (szőlő)	60,50	17,37	17,37	0,00
— (szőlő)	60,75	17,41	17,41	0,00
— (szőlő)	61,00	17,45	17,45	0,00
— (szőlő)	61,25	17,49	17,49	0,00
— (szőlő)	61,50	17,53	17,53	0,00
— (szőlő)	61,75	17,57	17,57	0,00
— (szőlő)	62,00	17,61	17,61	0,00
— (szőlő)	62,25	17,65	17,65	0,00
— (szőlő)	62,50	17,69	17,69	0,00
— (szőlő)	62,75	17,73	17,73	0,00
— (szőlő)	63,00	17,77	17,77	0,00
— (szőlő)	63,25	17,81	17,81	0,00
— (szőlő)	63,50	17,85	17,85	0,00
— (szőlő)	63,75	17,89	17,89	0,00
— (szőlő)	64,00	17,93	17,93	0,00
— (szőlő)	64,25	17,97	17,97	0,00
— (szőlő)	64,50	18,01	18,01	0,00
— (szőlő)	64,75	18,05	18,05	0,00
— (szőlő)	65,00	18,09	18,09	0,00
— (szőlő)	65,25	18,13	18,13	0,00
— (szőlő)	65,50	18,17	18,17	0,00
— (szőlő)	65,75	18,21	18,21	0,00
— (szőlő)	66,00	18,25	18,25	0,00
— (szőlő)	66,25	18,29	18,29	0,00
— (szőlő)	66,50	18,33	18,33	0,00
— (szőlő)	66,75	18,37	18,37	0,00
— (szőlő)	67,00	18,41	18,41	0,00
— (szőlő)	67,25	18,45	18,45	0,00
— (szőlő)	67,50	18,49	18,49	0,00
— (szőlő)	67,75	18,53	18,53	0,00
— (szőlő)	68,00	18,57	18,57	0,00
— (szőlő)	68,25	18,61	18,61	0,00
— (szőlő)	68,50	18,65	18,65	0,00
— (szőlő)	68,75	18,69	18,69	0,00
— (szőlő)	69,00	18,73	18,73	0,00
— (szőlő)	69,25	18,77	18,77	0,00
— (szőlő)	69,50	18,81	18,81	0,00
— (szőlő)	69,75	18,85	18,85	0,00
— (szőlő)	70,00	18,89	18,89	0,00
— (szőlő)	70,25	18,93	18,93	0,00
— (szőlő)	70,50	18,97	18,97	0,00
— (szőlő)	70,75	19,01	19,01	0,00
— (szőlő)	71,00	19,05	19,05	0,00
— (szőlő)	71,25	19,09	19,09	0,00
— (szőlő)	71,50	19,13	19,13	0,00
— (szőlő)	71,75	19,17	19,17	0,00
— (szőlő)	72,00	19,21	19,21	0,00
— (szőlő)	72,25	19,25	19,25	0,00
— (szőlő)	72,50	19,29	19,29	0,00
— (szőlő)	72,75	19,33	19,33	0,00
— (szőlő)	73,00			

SZERDA, JUNIUS 4. 1890. MINDEN HÍRDETERE FELTÁJÉKOZTATÁS... MINDEN HÍRDETERE FELTÁJÉKOZTATÁS... MINDEN HÍRDETERE FELTÁJÉKOZTATÁS...

Eszen hirdetések rovatában minden az egyeztetés... Eszen hirdetések rovatában minden az egyeztetés... Eszen hirdetések rovatában minden az egyeztetés...

KIS HÍRDETEREK

Feleségek kérék... Szabadalmi... kazánrostély... Eladás... pénzszekrények

Több ló és csikó... Vízmentes poljvak... GUMMI... Nagel Adolf-nál

Alkalmazást keres... Oktatás... Lakás és bérelt... Különléte... Cement

Alkalmazást keres... Oktatás... Lakás és bérelt... Különléte... Cement

Alkalmazást keres... Oktatás... Lakás és bérelt... Különléte... Cement

Alkalmazást keres... Oktatás... Lakás és bérelt... Különléte... Cement

Az orosz császári kormány... az 1881. január 28-iki miniszteri rendelettel...

IGÉRVÉNYEK... Földhitel sorsjegyekre... Bécs városi sorsjegyekre...

IFJ. SCHULZ JÓZSEF... gépsziják... Budapest, VI. ker., Lázár-utca 13. szám.

Fontos minden háztartásra, szálloda és intézet részére! Reichenfeld-féle „Negatorin“...

Reichenfeld-féle „Negatorin“... Reichenfeld-féle „glasur-lakk“

Reichenfeld-féle „glasur-lakk“... Reichenfeld-féle „glasur-lakk“

KANITZ FERENCZ... szepességi vaszonraktára... Budapest, IV., váci-utca 12. sz.

Fontos sérvben szenvedőknek! Ajánlom saját készítményű sérv-kötőmet...

Velence, Hotel d'Italie, Bauer Grünwald... Szenszácziós találmány gyengeségi eseteknél.

MELROSE... HAJ RESTORER... Kedvelt és Elterjedt HAJ RESTORER

MELROSE... HAJ RESTORER... Kedvelt és Elterjedt HAJ RESTORER

MELROSE... HAJ RESTORER... Kedvelt és Elterjedt HAJ RESTORER

Bécs „Hotel Metropole“... Először rangú nagy szálloda... Bécs, Elisabeth-utca 10. szám.

MOLNÁR VILMOS sérvkötő és keztgyógyára... Budapest, Károly-körút 19. br. Országház.

PÉRFIAK SZÁMÁRA!... DR. BORSODI... Ausztria-Magyarországon és külföldön szabadalmazva.

MAGYAR LEXIKON... AZ EGYETEMES ISMERETEK ENGYOLKOPÉDIÁJA... 16 kötet szöveg, és 1 kötet (160) képmelléklet.

MAGYAR királyi államvasutak... Pályázati hirdetmény... A m. kir. államvasutak igazgatósága 1890. július 1-én.

MAGYAR királyi államvasutak... Pályázati hirdetmény... A m. kir. államvasutak igazgatósága 1890. július 1-én.

SÁRKÁNY... polgári és urasági butor-termei... Budapest, (belváros), rózsáler és Lipót-utca sarkán.

Norddeutscher Lloyd... Posta- és gyorsgözös... BREMA... New-York, Baltimore, Brazília, Keletázsia.

Dr. Batizfalvy egyetemi m. tanár... vizgyógyintézete... Budapest, városi ligeti fasor és aréna-ut sarkán.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Carbolineum... fontos és nélkülözhetetlen a mezőgazdaságra nézve... Budapest, (belváros), rózsáler és Lipót-utca sarkán.

Leonard D. és Társa... szabadalmazott... Gombhegyi Tollak... mindenféle íróeszközök, kerekkereskedésben kaphatók.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Arverési hirdetmény... Ezennel közzéteszem, hogy a Bars megyében Nagy-Lüle község határában lévő s. m. kir. vállalat tulajdonát képező szomszagt, mintegy 25000/100 holdat kivevő pusztai földterület az azhoz tartozó gazdasági épületekkel folyó 1890. évi október hó 10-én egymást követően 10 évi határozott időre a k. kir. államvasutak tulajdonába kerül.

Pályázati hirdetmény... A Morva folyónál végrehajtandó műszaki, illetve vízgazdálkodási munkák elvégzésére két egyes, 4-5 főtval diájanandó napidíjas mérnök keresetlik.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Arverési hirdetmény... Ezennel közzéteszem, hogy a Bars megyében Nagy-Lüle község határában lévő s. m. kir. vállalat tulajdonát képező szomszagt, mintegy 25000/100 holdat kivevő pusztai földterület az azhoz tartozó gazdasági épületekkel folyó 1890. évi október hó 10-én egymást követően 10 évi határozott időre a k. kir. államvasutak tulajdonába kerül.

Titkos betegségeket... Dr. GARAI ANTAL... Budapest, belváros, Király-utca 1. sz. II. emelet, bejárati lépcsőnél.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.

Magyar kir. államvasutak Szegeden... Pályázat... A m. kir. államvasutak Szabadka állomásán f. évi június 30-án.