



nak, 1890. évi július 7-én 16/k szám alatt kelt II. foku ítéletnek azon része, mely szerint a rendőrkapitány által hozott első foku ítélet helybenhagyásával Molnár János komáromi lakos, apátplébános, a vezetése alatt álló római. katóliikus lelkesítő bizottság tagjaként megkezdte az ev. ref. vallású Hírán Erzsébet keresztyén bizottságának nyolc nap alatt az illetékes lelkesítő bizottság által elrendelt 1890. évi 10086. sz. a. vallás és közoktatásiügyi miniszteri rendelet 1. és 4. pontjai alapján 50 frt, 15 nap és végrehajtás terhe alatt fizendő és az 1878. évi V. l. cz. 27. §-ban megjelölt czélokra fordítandó pénzben-tesében, nem fizetendő eseten 5 nap alatt fizendő és a fellemléltető tanács közzéadásában és az elmarasztalt által közbevetett felelősségen folytán felülvizsgáltatván ezen most idézett részben, indokoltan fogva helyben hagyatik az az, hogy a pénzübántetés az 1877. évi VIII. törvény- czikk 2. §-ában meghatározott czélokra fordítandó, megjelölésén, hogy az ítélet több rendelkezése, a kihágási büntetési eljárás alá nem tartozván, a kihágási bíróság által nem volt tárgyalható. Mirel a törvényhatóság az 1890. évi szeptember hó 29-én 29/k. sz. a. kelt jelentés csatolmányainak visszaküldése mellett további eljárás végett értesített. Budapestén, 1891. január hó 11-én a miniszter helyett Lukács György. által kiadott határozat.

A kantonlelkész függetlenség körben történt választása vonatkozólag azon helyrejelvést vettem, hogy a választásnyilvánlatoknál új. Kecsis Sándor indítványára Hóly Lajos képviselő új egyhangulag tisztelbeli előadó választotta és a gyűlés végén új. Kovács Sándor elnök vezetés alatt nagy számú küldöttség menesztet nevezett képviselőhöz, hogy megválasztását, melyvel ez évben először tisztelt őt meg a pártkör, tudomására hozza. A küldött lévés tudósítás önán eredhetett, hogy voltak többek, kik nemcsak tisztelbeli, de tényleges élnöknek választottak nevezett képviselőt megválasztani, a többség azonban a tisztelbeli élnökséget a képviselő számára megkövetelték talált.

A. A kantonlelkész függetlenség körben történt választása vonatkozólag azon helyrejelvést vettem, hogy a választásnyilvánlatoknál új. Kecsis Sándor indítványára Hóly Lajos képviselő új egyhangulag tisztelbeli előadó választotta és a gyűlés végén új. Kovács Sándor elnök vezetés alatt nagy számú küldöttség menesztet nevezett képviselőhöz, hogy megválasztását, melyvel ez évben először tisztelt őt meg a pártkör, tudomására hozza. A küldött lévés tudósítás önán eredhetett, hogy voltak többek, kik nemcsak tisztelbeli, de tényleges élnöknek választottak nevezett képviselőt megválasztani, a többség azonban a tisztelbeli élnökséget a képviselő számára megkövetelték talált.

Nagy-Szőllőre a rom. kath. egyháztanákos tagjává Meszlényi Gyula szathmári püspök által, mint levezetőnek írja, a következők neveztek ki: Perényi Zsigmond báró, földbíró, Hagara Miklós kir. tanácsos, földbíró, Hagara Viktor ország. gyűl. képviselő, Beaky Emő földbíró, Papp János földbíró, Vankay János ügyvéd, Beness Ferenecz földbíró, Mihálik József áll. polg. isk. tanár, Irán József főbíró, Vékony János főbíró, Podhoráczky Géza főbíró, Matyasovszky István földbíró, Czucz Ede bíróségi, Bón Gusztáv kereskedő. A ki nevezett egyháztanákos ajzt kibelőlők főjegyzője Mihálik tanárt választotta meg. Az egyháztanákos, mint pedig az iskolaezék Müller Károly plébános-elnök bűzög vezetése mellett már megkezdte működését, mely első sorban Nagy-Szőllő városának monumetális emlékeit, a XIII. századból eredt gotikus rom. kath. templomát van hivata a pusztulás veszélyétől megmenteni, másodsorban pedig az iskola ügyének kíván nagyobb lendület adni.

Strozmayer püspök pásztor-levele.

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem előtt kijelentette, hogy az a törvény tényleg nem olyan, mint a minöknek lenne kellene, de hogy azt, ha másképp nem lehet, elfogadják, és rajta lesz, hogy azt úgy hajtsa végre, hogy a nemzetet megnyugasssa. Erre én a boldogultnak körülbelül ezeket mondtam: Barátom, a te tiszt és becsületes szárdékkodban nem kélekedem; minden törvény csak holt betű a az emberek elő lények. Tiszteltemről, bóles és igazságos emberek kezében a legrosszabb törvénynek is lehetnek jó következtetési és a legjobb törvény is hátrahossz lehet rossz kezekben. Tehát csak egy kiserlelt barátom! Habár én semmit sem reméltek, mégis eljartam, és meggyőződésom szerint Habár én lelkesítem, és meggyőződésom szerint nem lehetek segítségére, de azért tudtam nem nekem akadályokat gördíteni. Egyébiránt azt ajánlottam barátomnak, hogy néhány fontos feltételt még szabjon meg, a melyeknek segítségével az elvállalt feladatot megkönnyítheti. És a mikor a tárgyalásokat befejezték és azok eredményéről engem értesítettek, megáldottam az én barátomnak ízta és becsületes intenzitást, s ekkor újra kifejezté aztam abbeli véleményemnek is, hogy az általam említett fontos engemémédtek csakugyan kiserlelték. Hogy az én áldásom tényleg csak úgy magyarázható, a hogy itt előadtam, azt bizonyítja az a körülmény, hogy később a bizottság két legkiválóbb tagja hozzám fordult, hogy engedjék, arra bírjon, hogy a törvény végrehajtásában ne tudjam meg tovább közzémondókat. De én ezt lelkesítemem és meggyőződésésem parancsának engvede, határozottan visszautasítottam. Ék két feles férfi közül az egyik nem sokára elhunyt meghalt, a másik, egy komoly, tudományos férfi azonban most is él.

Ásta teljesen eszent hivatásom körbe vonultam vissza és senkinek a világon nem állok útjába. Egyetlen hibám, úgy látásuk az, hogy még élek, s hogy szent hivatásomat, a mennyire tehetem és értem, teljesítem is.

Es ha a dolgok így állanak, kérem: minő joggal támadják meg az én jellemem és minő joggal állítják azt, hogy én mit sem adok véleményem és meggyőződésem? En is csak ember vagyok, a ki tévedhet, és a ki gyakran már igazán tévedett. Amde senki a világon nem mondhatja azt, hogy én valamikor, bármily okból véleményemet és meggyőződésemé megtagadtam volna.

— *Keczi távirat ügyéről* Strozmayer püspök a következők írja:

Sokféleképen megtámadják az az üdvözetlet és áldást is, a melyet harminfél évvel ezelőt egy nagy hatalmas és dicsőségos népnek küldöttem, a mikor az a keresztyénység felvételekén ezredes únnepet tartotta meg. Ismeretes dolog, hogy mikor az a dicsőségos nép a keresztyén vallásra áttért, az egyházak közt még nem volt viszály s ennél fogva a szent valás, a melyre ez a nép áttért, tisztá, mosokoltan és ugyanaz a vallás volt, a melyhez mi katólikusok is tartozunk és hogy szent Vladimir, a ki az azt az esemény történetét, mindkét egyház által szentként ünnepeleltek. Nos, ez az, a mely én üdvözöltem és ezt senki sem veszi tölem rossz néven.

Egyesen természetes dolog, és senki, a ki józan észsel bír, nem tagadhatja el a tőlt a néptől, mely messze Ázsiába és itt Európába eltorjád, a nagyobbb hitvárt; egy missziót, a melyet akkoriban is teljesített, a mikor fölvette a keresztyén vallás, és történetének során gyakran teljesített, így ebben a században is, különösen 1812-ben, mikor legnagyobb zsarnokkát, aki egész Európát legja alá akarta hajtani — megsemmisítette.

De én minderre nem gondoltam; az én szemem előt csak az a vallási misszió állhatott, a mely az isteni gondviselés által megörökölt erre a népre hátrított, a mennyiben Jézus Krisztus és ama szent egyház által, a melyet az szent egyházzal helyezett, arra szemeltek ki, hogy a nyugoti egyházzal való kibékítést erős kezébe vette — e világon senkinek nem kárára, hanem mindenkinek csak hasznára.

Nos, ezt áldottam én meg és azt hiszem, hogy ezt senki sem veheti rossz néven, ha csak valaki azt nem mondja: Ember, te nagyon ideáls vagy, ez egy álom, a mely sohasem fog megvalósulni. De erre én azt válaszolom: Meg vagyok győződve az ellenkezőről. Meg vagyok győződve arról, hogy a mit most álomnak és képzelésnek tartanak, a jövő század végéig, áldásos és üdvözítő valósággá lesz.

Minderről meg sem emlékeztem volna, ha nem akadnak emberek, a kik önkényesen kiemelik sűrjükből az emulatásokat és nem használják fel azokat az én gyanusításomra és a vizsgálók helyesre. Hogy minő joggal azt mindenki állíthatja, a melyet én állítok: Egyenlőségek a szavakkal az azt mondatni, ugyanarra a lélekzetre, a melyekkel ezek a jó emberek megtámadták a szent vallást és az isten tanait, egyet-mást az emberi önkénynek alávetve; ugyanazokkal a szavakkal, a melyekkel az isten egyházát az ennek önállóságát megfigyeléséget megtámadták, hogy az állami hatalomnak alávetsek; ugyanazokkal a szavakkal, a melyekkel a pápa csallhatóságának hitét kigyonyolják, ugyanazokkal a szavakkal támadnak meg egy katóliikus püspököt azért, hogy egy nagy, rokonnemzetek missziót tulajdonít: «Nem vagyunk hozzá szokva — úgy mondják — hogy egy egyház képviselője, a másik egyház szolgálatát félreismert: vajjon loyális dolog-e az, azzal a vallással szemben, melytől ő képviselő?

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem előtt kijelentette, hogy az a törvény tényleg nem olyan, mint a minöknek lenne kellene, de hogy azt, ha másképp nem lehet, elfogadják, és rajta lesz, hogy azt úgy hajtsa végre, hogy a nemzetet megnyugasssa. Erre én a boldogultnak körülbelül ezeket mondtam: Barátom, a te tiszt és becsületes szárdékkodban nem kélekedem; minden törvény csak holt betű a az emberek elő lények. Tiszteltemről, bóles és igazságos emberek kezében a legrosszabb törvénynek is lehetnek jó következtetési és a legjobb törvény is hátrahossz lehet rossz kezekben. Tehát csak egy kiserlelt barátom! Habár én semmit sem reméltek, mégis eljartam, és meggyőződésom szerint Habár én lelkesítem, és meggyőződésom szerint nem lehetek segítségére, de azért tudtam nem nekem akadályokat gördíteni. Egyébiránt azt ajánlottam barátomnak, hogy néhány fontos feltételt még szabjon meg, a melyeknek segítségével az elvállalt feladatot megkönnyítheti. És a mikor a tárgyalásokat befejezték és azok eredményéről engem értesítettek, megáldottam az én barátomnak ízta és becsületes intenzitást, s ekkor újra kifejezté aztam abbeli véleményemnek is, hogy az általam említett fontos engemémédtek csakugyan kiserlelték. Hogy az én áldásom tényleg csak úgy magyarázható, a hogy itt előadtam, azt bizonyítja az a körülmény, hogy később a bizottság két legkiválóbb tagja hozzám fordult, hogy engedjék, arra bírjon, hogy a törvény végrehajtásában ne tudjam meg tovább közzémondókat. De én ezt lelkesítemem és meggyőződésésem parancsának engvede, határozottan visszautasítottam. Ék két feles férfi közül az egyik nem sokára elhunyt meghalt, a másik, egy komoly, tudományos férfi azonban most is él.

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem előtt kijelentette, hogy az a törvény tényleg nem olyan, mint a minöknek lenne kellene, de hogy azt, ha másképp nem lehet, elfogadják, és rajta lesz, hogy azt úgy hajtsa végre, hogy a nemzetet megnyugasssa. Erre én a boldogultnak körülbelül ezeket mondtam: Barátom, a te tiszt és becsületes szárdékkodban nem kélekedem; minden törvény csak holt betű a az emberek elő lények. Tiszteltemről, bóles és igazságos emberek kezében a legrosszabb törvénynek is lehetnek jó következtetési és a legjobb törvény is hátrahossz lehet rossz kezekben. Tehát csak egy kiserlelt barátom! Habár én semmit sem reméltek, mégis eljartam, és meggyőződésom szerint Habár én lelkesítem, és meggyőződésom szerint nem lehetek segítségére, de azért tudtam nem nekem akadályokat gördíteni. Egyébiránt azt ajánlottam barátomnak, hogy néhány fontos feltételt még szabjon meg, a melyeknek segítségével az elvállalt feladatot megkönnyítheti. És a mikor a tárgyalásokat befejezték és azok eredményéről engem értesítettek, megáldottam az én barátomnak ízta és becsületes intenzitást, s ekkor újra kifejezté aztam abbeli véleményemnek is, hogy az általam említett fontos engemémédtek csakugyan kiserlelték. Hogy az én áldásom tényleg csak úgy magyarázható, a hogy itt előadtam, azt bizonyítja az a körülmény, hogy később a bizottság két legkiválóbb tagja hozzám fordult, hogy engedjék, arra bírjon, hogy a törvény végrehajtásában ne tudjam meg tovább közzémondókat. De én ezt lelkesítemem és meggyőződésésem parancsának engvede, határozottan visszautasítottam. Ék két feles férfi közül az egyik nem sokára elhunyt meghalt, a másik, egy komoly, tudományos férfi azonban most is él.

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem előtt kijelentette, hogy az a törvény tényleg nem olyan, mint a minöknek lenne kellene, de hogy azt, ha másképp nem lehet, elfogadják, és rajta lesz, hogy azt úgy hajtsa végre, hogy a nemzetet megnyugasssa. Erre én a boldogultnak körülbelül ezeket mondtam: Barátom, a te tiszt és becsületes szárdékkodban nem kélekedem; minden törvény csak holt betű a az emberek elő lények. Tiszteltemről, bóles és igazságos emberek kezében a legrosszabb törvénynek is lehetnek jó következtetési és a legjobb törvény is hátrahossz lehet rossz kezekben. Tehát csak egy kiserlelt barátom! Habár én semmit sem reméltek, mégis eljartam, és meggyőződésom szerint Habár én lelkesítem, és meggyőződésom szerint nem lehetek segítségére, de azért tudtam nem nekem akadályokat gördíteni. Egyébiránt azt ajánlottam barátomnak, hogy néhány fontos feltételt még szabjon meg, a melyeknek segítségével az elvállalt feladatot megkönnyítheti. És a mikor a tárgyalásokat befejezték és azok eredményéről engem értesítettek, megáldottam az én barátomnak ízta és becsületes intenzitást, s ekkor újra kifejezté aztam abbeli véleményemnek is, hogy az általam említett fontos engemémédtek csakugyan kiserlelték. Hogy az én áldásom tényleg csak úgy magyarázható, a hogy itt előadtam, azt bizonyítja az a körülmény, hogy később a bizottság két legkiválóbb tagja hozzám fordult, hogy engedjék, arra bírjon, hogy a törvény végrehajtásában ne tudjam meg tovább közzémondókat. De én ezt lelkesítemem és meggyőződésésem parancsának engvede, határozottan visszautasítottam. Ék két feles férfi közül az egyik nem sokára elhunyt meghalt, a másik, egy komoly, tudományos férfi azonban most is él.

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem előtt kijelentette, hogy az a törvény tényleg nem olyan, mint a minöknek lenne kellene, de hogy azt, ha másképp nem lehet, elfogadják, és rajta lesz, hogy azt úgy hajtsa végre, hogy a nemzetet megnyugasssa. Erre én a boldogultnak körülbelül ezeket mondtam: Barátom, a te tiszt és becsületes szárdékkodban nem kélekedem; minden törvény csak holt betű a az emberek elő lények. Tiszteltemről, bóles és igazságos emberek kezében a legrosszabb törvénynek is lehetnek jó következtetési és a legjobb törvény is hátrahossz lehet rossz kezekben. Tehát csak egy kiserlelt barátom! Habár én semmit sem reméltek, mégis eljartam, és meggyőződésom szerint Habár én lelkesítem, és meggyőződésom szerint nem lehetek segítségére, de azért tudtam nem nekem akadályokat gördíteni. Egyébiránt azt ajánlottam barátomnak, hogy néhány fontos feltételt még szabjon meg, a melyeknek segítségével az elvállalt feladatot megkönnyítheti. És a mikor a tárgyalásokat befejezték és azok eredményéről engem értesítettek, megáldottam az én barátomnak ízta és becsületes intenzitást, s ekkor újra kifejezté aztam abbeli véleményemnek is, hogy az általam említett fontos engemémédtek csakugyan kiserlelték. Hogy az én áldásom tényleg csak úgy magyarázható, a hogy itt előadtam, azt bizonyítja az a körülmény, hogy később a bizottság két legkiválóbb tagja hozzám fordult, hogy engedjék, arra bírjon, hogy a törvény végrehajtásában ne tudjam meg tovább közzémondókat. De én ezt lelkesítemem és meggyőződésésem parancsának engvede, határozottan visszautasítottam. Ék két feles férfi közül az egyik nem sokára elhunyt meghalt, a másik, egy komoly, tudományos férfi azonban most is él.

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem előtt kijelentette, hogy az a törvény tényleg nem olyan, mint a minöknek lenne kellene, de hogy azt, ha másképp nem lehet, elfogadják, és rajta lesz, hogy azt úgy hajtsa végre, hogy a nemzetet megnyugasssa. Erre én a boldogultnak körülbelül ezeket mondtam: Barátom, a te tiszt és becsületes szárdékkodban nem kélekedem; minden törvény csak holt betű a az emberek elő lények. Tiszteltemről, bóles és igazságos emberek kezében a legrosszabb törvénynek is lehetnek jó következtetési és a legjobb törvény is hátrahossz lehet rossz kezekben. Tehát csak egy kiserlelt barátom! Habár én semmit sem reméltek, mégis eljartam, és meggyőződésom szerint Habár én lelkesítem, és meggyőződésom szerint nem lehetek segítségére, de azért tudtam nem nekem akadályokat gördíteni. Egyébiránt azt ajánlottam barátomnak, hogy néhány fontos feltételt még szabjon meg, a melyeknek segítségével az elvállalt feladatot megkönnyítheti. És a mikor a tárgyalásokat befejezték és azok eredményéről engem értesítettek, megáldottam az én barátomnak ízta és becsületes intenzitást, s ekkor újra kifejezté aztam abbeli véleményemnek is, hogy az általam említett fontos engemémédtek csakugyan kiserlelték. Hogy az én áldásom tényleg csak úgy magyarázható, a hogy itt előadtam, azt bizonyítja az a körülmény, hogy később a bizottság két legkiválóbb tagja hozzám fordult, hogy engedjék, arra bírjon, hogy a törvény végrehajtásában ne tudjam meg tovább közzémondókat. De én ezt lelkesítemem és meggyőződésésem parancsának engvede, határozottan visszautasítottam. Ék két feles férfi közül az egyik nem sokára elhunyt meghalt, a másik, egy komoly, tudományos férfi azonban most is él.

Strozmayer püspök, mint mai lapunkban már említettük, politikai tartalomú pásztorlevelet intézett híveikhez. E pásztorlevelnek, melynek most egész szövege előtünk van, különösen az 1873-iki kihelyezésről és az ismeretes *Keczi táviratról* szóló részei érdekesek. A pásztorlevelnek a két részét közöljük a következőkben:

„Egy éj dolgot vetnék a szemére azzal a szárdékkal, hogy jellememé gyanusítsák. Azt mondják ugyanis: tegy voltam annak a bíróságnak, amelyet a kiegyezés törvény rendelkezése küldött ki, az az idévali törvény tehát a t. bíró és a te költéseséged lenne az, hogy a tartományi gyűlésben művetet védelmeztél. Elégte sajátos dolog, hogy nem vagy té, mert egyre inkább eljerted az a gyűlés, hogy te a tartományi gyűlésben kívül művetet aláakuszd.

Legyen megengedve nekem, hogy két megjegyzést tegyek, mivelőt a választásnak megfelelő nyilatkozást előadám. A leghatározottabban vissza kelt utasítanom az a feltételis, hogy én bármi eltem a világon aknamunkát folytatték. Ez egy gyalázatos és gonosz munka, a mely sem magazatos hivatásomnak, sem szívem jellememnek nem felel meg. Ez kértem, hol mar ad a lelkesemet, a mikor ilyen dolgokat hírdetek minden tényleges alpu nélkül, s így egy püspököt nyilvánosan és az egész nemzet előtt szemben gyanusítok.

Amad azt mondják, hogy az a gyűlés terjed, hogy a dolog csakugyan így van. A gyűlés de hát mit jelent a gyűlés? A gyűlés igen gyanúban borsó romlottsággal indult ki: a gyűlés egy gonosz, rossz dolog, a mely már igen sok károkozott csinált a világon, a gyűlés a mály század végén ezer meg ezer ártnan embert vitt a sírhoz; a gyűlés egyáltalán nem felelt meg a keresztyén szívek érzelmeinek. Ez egyik megjegyzésem.

A másik arra vonatkozik, hogy a kiegyezési törvényt az én művemnek igyekeznek mondani. Ez olyan okoskodás, a melyről mindent és semmit sem lehet bizonyítani. Amé ez teljesen hamis okoskodás. Mert én lehettem tagja a kiegyezési bizottságnak, mely hivata volt a kiegyezési törvényt meggyújtani és meggyújtani, a mint hogy ezt én tenni is igyekeztem; de ebből egyáltalán nem következik az, hogy én azt a törvényt helyesletem és azt a magam művemnek kellene elismernem. Ez igazán, sem pedig a magam művemnek nem vallottam, hanem elleni szolgáltam, a mint az a bizottság minden tagja előtt ismeretes, a törvényt elutasítottam, és nyilvánosan kijelentettem, hogy azt sohasem veszem a lelkesemre. Ez ép ez ebből ott is lágymam, a bizottság és ép ez ebből nem jelentem meg többé a tartományi gyűlésben.

Igaz azonban az, hogy az én tiszteltemről hártom íván *(Mazurány)* az én kilépesem





1891... K... és tudója... K... és tudója... K... és tudója...

1891... Ezután áttért a miniszterelnök beszédének már ismertetté... Ezután áttért a miniszterelnök beszédének már ismertetté...

Róma, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A vatikánban az olasz kormányválság... Róma, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A vatikánban az olasz kormányválság...

Brüsszel, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A főföldi gyarmat első minisztere és angol delafrikai társaság elnöke Rhodes tiszteletere... Brüsszel, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A főföldi gyarmat első minisztere és angol delafrikai társaság elnöke Rhodes tiszteletere...

London, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A főföldi gyarmat első minisztere és angol delafrikai társaság elnöke Rhodes tiszteletere... London, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A főföldi gyarmat első minisztere és angol delafrikai társaság elnöke Rhodes tiszteletere...

Róma, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A vatikánban az olasz kormányválság... Róma, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A vatikánban az olasz kormányválság...

1891... Ezután áttért a miniszterelnök beszédének már ismertetté... Ezután áttért a miniszterelnök beszédének már ismertetté...

KÖZGAZDASÁG.

Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország... Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország...

ÜZLETI HETI SZEMLE.

Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország... Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország...

ÜZLETI HETI SZEMLE.

Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország... Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország...

ÜZLETI HETI SZEMLE.

Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország... Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország...

ÜZLETI HETI SZEMLE.

Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország... Berlin, febr. 14. (Az Egyetértés távirata.) Pol. Cor. A Németország és Ausztria-Magyarország...





MELLEKLET A MEZŐGAZDASÁG

Miképp kezeljük a gyűbb és elhanyagolt... Régebbi s tönkre jutott fátalabb rozslu Apolt gyűbb taldalható; az tehát az ilyen elhanyagolt egy tek, melyeknek termés hozhatók-e? s miként ké ségre? Hogy ezen kérdésre mindenképp a gyűbb okát kell kifürkészni után történhetik meg. A hanyatlás oka rejth ez t. i. tápszegény, sov lej mocsáros, avagy vég részt a rozslu megválla laj és égaji viszonyokn kalmak, s fajukat m végre a táji nedvesség a megválasztott fajokra ok újra ojtásával segít fajokat más, új, s a te megfelelő fajokkal kell nunk, feltéve, hogy fán égek oly erősek, l eszközölhető e bajon által segíthetünk, ug l csonkjuk s csak miut zódték rajtuk, foganato réa következő évben megijítás sikertelennek erőteljes új hajlász zette czelelhoz s ez ese fát eltávolítani. De a fák tönkrojtás hiányos ápolásban és t. i. hogy vagy észre uj helyeken nem lejtő ültetők, avagy koron rüthenl nyestük és kés hogy az elhalt fák részese mérvben távo részese alkalmasval, (alt)előidézett sebek folytán a fák korhadá Miaszról a fák élet termését következtébe meddőség, termekelté ménye. Régekte általános v fogásnak és annak k tola), hogy a fák úd miszerint lehetőleg se be fiatal gyümölcsfa sz az ilyen talajon nevelt vabb; a tapasztalat tant sok gyümölcs gyűjtettek magukba arra, hogy az új tal nélküli hozásokkal dásnak indulnak s a újakkal kell pótol a gondozásukra fordí tehát a fák beszerz a jó, sűrű gyökerezt sorány talajon nevel a mely ütötés és legerőteljesebb fá válik, a mit csak sz

Az egy... Minden, a mi h szdu derek, hosszú nyaklancz stb. stb. sőt igen soványan elegánsnak tününk, kik nem török követik és csak az megtartják a röm meg a fél kezelt s san, addig, míg fig felé, hogy ez az t teljesen kikészült. Az ütözések al minden diszt, len ékive. A disz himeze, vagy ara applikáció gyaki felelő személt vad söt igen élénk szí és utcazi ütözék méknél sok szor diszt gyanant. Ez szebb ruha disz. Ily módon éki jaquette kell és k szép meg és sokk vagy ruche föle paszomántot alk. Ebben a pillan uralkodik, igen vi aljat posztó jaq applikációval. Ez utóbbiak hely szimról vagy k igen szép és ere tetszéstől függ. szonyab! lesznek ki azt az egyze Talán szükség talam adott utas azaz, hogy a po lyébe. Megjegye mind a mellett, hogy azokkal ig mely körökörül, úgy hogy saros fogása. Miután a holt lanak, kérdés, tor, ha igen vi nagától jó: B voire szimú sel rogy az ütözék ba a felső ruha ák, hogy az t zoknya, az t legyen. Azért i csipke fordírdi, hogy a csipke s saros és hóv selve, azok csu Utcazi alsó szo egyzinu vagy hani néhány s a szoknya eleg nyelmes viseln a meleg szokn A magas cz igen czeleszert helyt kell enge ltogatási, va

Minden versenyzést kizár a

# VÉGHLESI VÉRA FORRÁS

Hazánk legkitünőbb, legtisztább és legolcsóbb szénsavdus égvényes

## SAVANYUVÍZE

Véghles-Zólyom megye (uradalmi kezelés).

TELEFON. Budapesti főraktár: VII., Erzsébet-körut 56. sz. TELEFON.

Első évben (1889-ben) 68,000 üveg. Továbbá kapható fűszerkereskedésekben és vendéglőkben. Számos raktár a vidéken. Második évben (1890-ben) 300,000 üveg.

Üzlet felosztás miatt hatóságilag engedélyezett

## NAGY VÉGELADÁS

### FEHÉR GYULA

női divatúru üzletében Budapest, váci-utca 16. szám.

Farsangi idényre. Különféle farsangi selyem árak bál és soire ruhákra alkalmas, mérteje 1 frttól felebb. Foulard és pongis 75 krtól felebb. Legfinomabb és legdivatosabb francia selyem voil és fantasie kelmék 50 krtól felebb és nagy választékban bál belépek felébe és brocból minden színben 16 frttól kezdve. — Előrehaladt idény miatt a visszamaradt összes téli köpeny és jaquettek egy mint téli és tavaszi kelmék 65%-al olcsóbban a végeladást áron alul.

Rotondák szörme beléssel 25 forint. Bál ruhák, belépek és mindennemű ruhák 24 óra alatt legolcsóbb árak mellett készíttetnek.

Finoman csiszolt valódi cseh-gránát ékszerék.



Legnagyobb kivitelű különlegességek. — Ritka szép minták. — Kifogástalan foglalat minden használatos alkalmatiból. — Legújabb választék. — Legteljesmeretesebb kiszolgálás.

Legszebb és legkedveltebb menyasszonyi- és alkalmi ajándékok. Képeket gazdagon ellátott német argyérszék valódi cseh-gránát ékszerékről és ezüst ékszerékről ingyen és bérmentesen küldenek

### GOLDSCHMID AGOST és FIA

PRÁGA (Csehország), Zeltnergasse Nr. 15.

Kneipp Seb. plébános egészségi fehérneműje.



Van szerencsénk a tisztelt közönség és az üzletvilág tudomására hozni, hogy mi, föltámasztottáztathatunk által.

Első oszt. mech.

trikó és fehérnemű áru gyár

L. KAPFERER & CO.

Van szerencsénk a tisztelt közönség és az üzletvilág tudomására hozni, hogy mi, föltámasztottáztathatunk által.

Első oszt. mech.

trikó és fehérnemű áru gyár

L. KAPFERER & CO.

Vér új életet ad!

### MOSER S.

Estherházy herceg volt uradalmi orvosa

#### „ÉLET-ELIXIRJE.”

már rövid használat után, a legmegelőbb, leghatásosabb és legjobb sikert eredményez; különök bizonyos általános elgyengülésnél, az idegek elernyedésénél, a vérkeringésnél, melytől a gyomor-füjdalmaknak hemoroidoknak, szorulás és májbetegsége, étvágy- és álmatlanságnál, Napokint használva „Élet-Élixirje” em mentőszert minden betegség ellen; bámulatos hatással az előbbi természetes erőt ismét helyreállítja, felvilágyozza az életszemlést, éléshíti az eszméket, nyomatlan, eltávolítja az idegek rozsdát, gyújtja a köztvényt (podagra) fájdalmait és elhárítja ennek benyomulását a belső belsőre, tisztítja a gyomrot, befűjleszt a gyomorérellyel szembe, sápadtságot, lejtást és legelőbb betegségeknek biztos forrását. — Előhívja a hűlést a gyomorban, jókedvre és derűtlenségre ösztönöz; elhárítja egy óra alatt az emésztetlenséget; megerősíti a szív betegségeit; tisztítja a vért és gyógyit minden hideglelést már a harmadik dosinál. „Élet-Élixirje” a legjobb szer gyengeség, sápadtság és gyöveltség (Skropheln) ellen; kitűnő szer emésztési nehézségek, hányásoknál, gyomoréreg és gyomorhólyag (Sodrenniss) — 1 nagy palack ára használati havnál utánaissal 2 frt 50 kr. egy kis palack 1 frt 25 kr. A széküldés, az összeg előleges beküldése vagy utánvév mellett, a világ minden irányába pontosan eszközöltek.

Kapitány Budapestben TÜRÖK J. gyógyszerárban király-utca 12. valamint minden jóhíveit gyógyszerárban.

Ajánljuk:

fehér, piros és sárga prima

### Kölest

vetőmagnak

árpadarát, takarmánynak.

Mintákat és árakat kívánatra bérmentve küldünk.

### KIRÁLYMALOM

### HEDRICH és STRAUSS

BUDAPEST.

### Katona előkészítő intézet.

Pozsony, Halászkapu-utca 8. szám.

Nagy költségekkel berendezve, terjedelmes tudományi alapra állítva és kitűnő tanárokkal (3 törzstiszt, 3 főoszt. 5 civil-tanító) ellátva.

Az intézet igazgatója: cs. k. őrnagy a hadmérnökartól Baradi Berkovic Mihály, nyugvó állapotban.

A tanulmányok vezetője: cs. k. tüzérségi őrnagy Weber Róbert, nyugvó állapotban.

Ez évi március elsején az intézetben egy, egy új magyar és német előkészítő tanfolyam kezdődik, oly ifjú számára, kik az

egy éves önkéntesi vizsgálatot

még f. évi szeptember havá előtt lenni óhajtják és semmi középiskolát (felgimnázium vagy főiskola) nem végeztek.

E tanfolyamok látogatói máj f. évi október 1-én az egy éves önkéntesi tanfolyamuk belépniük. — Kívánatra pensionátról is gondoskodva van. Programjaink ingyen valamint minden erre vonatkozó felvilágosítás.

Előkészítő mód sikeres és alapos.

Erste österr. mech. Tricot und Wäschewarenfabrik

L. KAPFERER & Co., Wien, Hernalz, Ottakringerstrasse Nr. 20.

Kneipp Seb. plébános ur kijelenti és számos orvos véleménye megerősíti, hogy a gyártmányok egészségi tekintetből mindenki számára ajánlatok, főképen azoknak, kik a Kneipp-égyrűdmet használják, mert ennek sikerét több ízben is elmozdították.

A PALLAS irodalmi és nyomdai részvénytársaság könyvkiadóhivatalában kapható:

### Francia-Magyar szótár.

Sajógyűjtek és nyelvtani megjegyzések a francia akad. és a legelőbb szótárak után. — 3 kötet, füze 10 frt, kötet 12 frt.

### Narancs vagy citrom

5 kilós kosarakban fagymentesen csomagolva 1 frt 60 krtól díjmentesen küldi a „Tengeres” kiadóhivatala Triest.

3812. Mandarin 60 darab díjmentesen 2 frt 25 kr.

### Nagyszerű szőnyeg-eladás!

Miután az 1878-dik évben óriási eredménnyel általunk rendezett

#### nagyszerű szőnyeg-végeladás

óla szőnyeg és butorszővet raktárunkban, főképen a régebbi mintázatu árúk és maradékok nagy mértékben felhalmozódtak, elhatároztuk, hogy az

### Andrássy-ut 2. sz. alatti „Foncière”-palotában

lévő üzlethelyiségben mai naptól kezdve, de csak rövid időre

### nagyszerű szőnyeg-eladást

rendezünk.

Alkalmat adunk a t. cz. közönségnek, hogy mindennemű szobaszőnyeget, salont, sofa-, ágy- és zongoraszőnyeget, futó és lépcsőszőnyeget, angoraszőrméket, gyékények, ágy-, asztal-, fiannell- és uti takarókat, szövet- és csipkefüggönyöket, stórokat, fehér, crèmes és egyéb színekben, portiereket, butorszőveteket stb. kitűnő és jótállás mellett hibátlan minőségben

### rendkívüli olcsó, tetemesen leszállított árak

mellett szerezheszen.

### Régebbi mintázott szőnyegek és maradékok

bámulatos olcsó árakon eladatnak.

E szőnyeg-eladás csak rövid ideig fog tartani és van szerencsénk a t. közönségnek a legkitünőbb gyártmányú szőnyegeknek rendkívüli olcsó árak mellett bevásárlására felhívni. — Az árak alacsonyága folytán a készletek mielőbb el fognak fogyni, kérjük ennek folytán a t. vidéki vevőinket, hogy megrendeléseiket mielőbb eszközöljék.

Az eladás d. e. 8-12-ig, d. u. 2-7 óráig történik.

Az eladás csak készpénzfizetéssel mellett eszközöltetik.

4253

Teljes tisztelettel

### TOTTIS és KREN.

A t. szálloda, fürdő és gyógyintézet-tulajdonos uraknak különösen figyelmébe ajánljuk fent hirdetett nagyszerű szőnyeg-eladásunkat.

Csak saját készítményű fehérnemű.

### Felvilágosításul!

Feltűnő hirdetések által, mint pl. állítólag esőtömegekből eredő, vagy partiban vett árúk, vagy ezélt 24 frt, most frt 1.50 a vevőközönséget ugyan felre lehet vezetni; a tartós üzlet azonban csak szolid árúk és szolid árak mellett érhető el. 18 év óta fennálló, elismert szolid üzlet ezen utóbbi elvnek hódol s számtalan elismert nyilatkozat felelnek nálam szabad betekintésre. Megfelelő tőke, készpénz beavásrlás, főképen azonban elismert áruismeretem és csekély üzleti költségem képest minden versenyyel — legyen az bel- vagy külföldi — mérkőzhetni. Nem mesés árak, de nem is családias. Kérek tehát teljes bizalmat, a mennyiben csak az a törekvésem, állandó vevőket biztosítani.

4281

Tisztelettel

### Földvári J.

vászon raktára és fehérnemű gyára

Budapest, Városház-tér 8. sz.

Alapított 1873-ban.

1000 darab legnagyobb fehér pique

1000 drb uri háló-ing, legjobb chifonból, elegáns színes bordúrral darabja frt 1.80.

2000 drb uri nappali ing, a legjobb chifonból frt 1.50, igen finom RR 1.90 forint.

2000 drb uri aló-nadrág, legfinomabb borból (kerezbeszőve) drbja frt 1.80.

5000 pár pateni gyermek-harisnya, 90 krtól fölfele, minden nagyságban. 1000 vég fehér gradli-árgyammire 8 frt, brokát 10 frt.

1000 drb finom chifon háló-kötés himzésel frt 1.20, 1.50, 2.— és 2.70.

### Zóna-fehérneműek

a legjobb chifonból czéznáscipkével, beosztva 5 zónára.

1-es zóna leányok számára 4 évig 60 kr.	1-8 zóna fiúknak.....	70 kr.	
2-ik „ „ „ „ 8 „ 75 „ 2-ik „ „ „ „ 90 „	3-ik „ „ „ „ 12 „ 90 „ 3-ik „ „ „ „ 110 „	4-ik „ „ „ „ 16 „ 110 „ 4-ik „ „ „ „ 130 „	5-ik „ „ „ „ 1-80 „ 5-ik „ „ „ „ 150 „

Szép gazdag menyasszonyi kelengyék nagy választékban.

3000 tucat tiszta czéna edény- törő 1 frt 80 kr. és 3 frt 50 kr.

Nyomatott a kiadóhivatalon: Pallas irodalmi és nyomdai részvénytársaság körforgóképen, Budapest, IV., Kecskeméti-utca 6. szám.







