

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-88.

EGYETÉRTÉS

Csávozszy Lajos tulajdonos és felelős szerkesztő.

Kossuth Ferencz főmunkatárs.

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELDE-UTCA 8. Telefon száma 63-54.

Két felirati javaslat.

Variációk az „igen“ szavazat fölött. Ez lehetne megfelelő címe annak a munkálatnak, melyet Pulszky Ágoston a kormány-part nevében a képviselőház hivatalos felirati ülésén készített.

ségekhöz hozzájárulni. A felirati javaslat nem titkolja el azt sem, hogy az eredmény csak úgy lehet minden irányban megnyugtató, ha az osztrákok nem emelnek oly túlzott követeléseket, melyek hazánk jogai- val és gazdasági létfeltételeivel ellentétesek.

Alak és tendenciára tekintetben nagyobb ellentétet bizonyára képzélni sem lehet, mint a felirati bizottság javaslataival szemben az a másik felirati javaslat alkot, melyet az előbbivel egy időben gróf Apponyi Albert terjesztett a ház elé.

Ha már elviseztük azt a nem közönséges fáradságot, hogy ezt a felirati javaslatot előtérbe hozzuk, tudomást veszünk hát arról is, hogy a felirati bizottság javaslata egy pontban teljesebb a trónbeszédnek keretén és a megfelelő konvencionális kijelentéssel pótolni igyekszik a trónbeszédnek ama külön- gyi fogyatékosait, mely az első pillan- tban sokféle némi megütődést keltett.

A trónbeszéd nem mondotta meg, hogy a közigazgatási reformok hosszú sorozata, melyet közeli időre bejelentett, milyen irány- ban fogja megvalósítani a nemzet ősi önkormányzati szervezetét. A felirati bizott- ság javaslata bámulatos szobóssággal tud alkalmazkodni a trónbeszéd hallgatásához és világért nem árulja el, hogy a parla- menti többségnek ilyen nagy kérdések körül megállapodott elvei is lehetnének, melyek a kormányt utasítással is kellene, hogy szolgál- jának. És a kiegészítési kérdések? A fel- irati javaslat bizik, hogy a kvótakérdésben mely megegyezés fog létrejönni, melynek ér- telmében hazánk jövőre is „teherviselési képességének arányában“ fog a közös költ-

Alak és tendenciára tekintetben nagyobb ellentétet bizonyára képzélni sem lehet, mint a felirati bizottság javaslataival szemben az a másik felirati javaslat alkot, melyet az előbbivel egy időben gróf Apponyi Albert terjesztett a ház elé. Az a szellem, melyből a másik tervezet fakad, tud repülni, talán nagyon is nyugtalanul és emelkedetten szárnyal, forgószélleken, fel- hők kavargása között, hol elveszti a biztos táje- kőzést az égtájt és az irány felől, amerre haladnia kell. Apponyi felirati javaslatából talán jobban mint valaha, lehet felismerni az ő államférfiai egyéniségének árny- és fényoldalát. Itt is látjuk az ő nagy hibáját, hogy nem lehet szabadon megállapítanunk az állandó elveket, melyeken politikai cél- jai sarkallanak. Most is elmuaszja azt, hogy legalább közjogi természetű követelése- nek határozott formulázást adjon. De viszont teljes fényben sugárzik e felirati javaslatában az ő különös tehetsége, hogy az elfajult hatalom ellenében az uralkodó közhatalomra adjon ésszerű kifejezést, a visszafelé és serelem ellenében a neme- zeti jognak, a nagy erkölcsi igazságnak leg- nyereséges tolmácsa. Felirati javaslatának minden értét és minden következtetését csak arra irányozza, hogy a kormányt választási eljárását jellemezze és mind- azokat a gyakorlatos eszközöket megbelye- gezze, melyekkel többséget összeszerelte és a nemzeti akarat képviselést megvalósít- totta. A mit a felirati javaslat a királytól kíván, nem egyéb, minthogy a választási visszaélésekben bűnös kormányt bocssássa el, és az alkotmány épsége, valamint a trón biztonsága érdekében legelsőb uralko- dói feladatának ismerje a szabad választási jognak törvényes biztosítását. Ki tagadhatná, hogy a serelem, melyre Appo- nyi most oly feltétlen módon rámutat, valóban a nemzetnek régtől fájó és igazán legsajgóbb sebé! Ám bizonyos az is, hogy a belőle vont következtetés abban a kizáró- lagos formában, melyben Apponyi felír- lítja, egyoldalú és túlhajtott. Oh bizony, régi ez a rákfene, mely a

nálunk meggyökerezett választási renddel közéletünk legbecesebb erőt rongálja, és a bajnak természetben van, hogy ha hatha- tos gyógyítás nélkül marad, progresszív mértékben halad előre. Bár elismerjük, hogy az utolsó választásokon a választási visszaéléseknek kivált korruptonális faj- tája, a pénzzel való vesztegetési üzlemlök sokkal kirívóbban mutatkoztak, mint az előtt, nem igen értjük, hogy az országgyű- lés törvényes jogkörére és az ellenzéki pártok feladataira nézve most más mérté- ket lehetne megállapítani, mint az előbbi országgyűléseken. Már 1872-ben a Lónyay- féle hírhedt választások után teljes okuk volt az akkori ellenzéki pártoknak, hogy fel- irati javaslataikban az országgyűlés törvény- telenségét bizonyítsák. Simonyi Ernő javaslata az országgyűlés feloszlását követelte is. Ugy volt 1878-ban is, a mikor a szélsőbal- felirati javaslata ismét a legnagyobb mó- don az országgyűlés törvénytelen megalko- tását hangoztatta. Mindezek után bizonyára helyén lesz az, ha az ellenzéki pártok a legnagyobb emerszával, szünetet nem ismerő éberséggel követelik azoknak a törvények- nek megalkotását, melyek a választások szabadságát biztosíthatják. Ez a caeterum censeo. De nincs rá ok, hogy az ellenzék más természetű törvényhozási működéstől megvonja hozzájárulását és lemondjon köl- téses ellenőrző hivatásáról. Kivált olyan időkben, mint a mostaniak, mikor minden polgár közvetlen érdekeit megmozgató kér- dések állanak előtérben, és még egy ma- raknyi ellenzék is a legnagyobb feladatok teljesítésére lehet képes, ha igazi hazafi- elsántsággal van felvértezve.

Budapest, december 10.

A fumei kormányzói állás betöltése. A fumei kormányzói állás betöltéséről a Pol. Csur- nai számban az a hír jelent meg, hogy a fumei kormányzó kinevezése összefüggésben áll Fiume városi autonómájának szükséges szabályozásával. Az a félelem, hogy az autonómia majd erőbit- tatik, teljesen alaptalan, mert nincs egyébről szó, mint néhány állami közigazgatási törvény kérés- tülvételéről, melynek jötekonny hatását Fiume eddigi nélkülözni volt kénytelen. A kormányzó jogi álla- sára vonatkozólag a Pol. Csur. megjegyzi, hogy a fumei kormányzó az ország zászlósát közi tarto- zik ugyan, de hatásköre egy törvényben sines határozottan körülírta. A kormány már meg is bízta Dárday miniszteri tanácsot, a ki nem egy nehéz közigazgatási kérdést oldott meg, hogy ennek a bonyolult kérdésnek megfejtése végett lépjen érintkezésbe a fumei helyi organumokkal s tapasztalatairól terjesztesse be terjedelmes je- lentést.

ORSZÁGGYÜLÉS.

A képviselőház mai ülése decz. 10-én.

A képviselőház mai ülése az összes pártok hívei nagy számban jelentek meg, mert szava- sítás is volt, s érdekes ülés is ígérkezett. A mai ülésen kellett megszavazni az unjonezjutalekról szóló törvényjavaslatot, tehát a Bánffy nagy szavazógé- peinek minden egyes tagja elfoglalta a helyét s a mai ülésen volt választódni a miniszterelnök két fontos tárgyu interpellációra, tehát nemcsak az összes pártok padsorai, hanem még a karzatok is megjelentek.

Az ülés fél tíz óra tájban kezdődött, a mikor az ellenzékiek mind besiettek a terembe,

hogy a kezdődő tárgyaláson részt vegyenek, de a kormánypárti honatyaik tovább beszélgettek kint a folyosón s csak a javaslat létárgyalása után, a mikor megszólalt a csepegő, sereglettek be ök is, hogy felállásukkal leszávazanak. Mint az erdő fái, úgy meredtek az égnek, mikor az elnök felszólította őket, hogy a kik a javas- latot elfogadják, a kik a miniszterelnök választát elfogadják, álljanak fel.

— Erdőnek erdő, csak hogy kopár erdő — je- gyezte meg valaki a Bánffy szavazat-erdejére. Az elnöki jelentések után, a melyek közt volt az is, hogy Sina Ferencz benyújtotta a szentesi mandátumát, az unjonezjutalek tárgyalása követ- kezett. Az előadói emelvényre Münnich Aurél, a véd- erő-bizottság előadója ment fel s ajánlotta rövid beszédében a javaslatot. Az előadói beszéd elhanga- zása után sorban következtek Thaly Kálmán, Polonyi Géza, Madarász József, Kossuth Ferencz, Okolicsányi László, Helly Ignác és Papp Elek. Thaly Kálmán hosszabb beszédében fejtekte ki a függetlenségi és 48-as párt álláspontját. A közös hadseregnek, a mely csak állítólag közös, de valóban minden ízében osztrák, nem szavazza meg az unjonezjutalek, de a honvédségnek, a melyet nemzeti intézménynek tekint, igen meg- szavazza. Az ezredévi ünnepségek alatt felfedez- hetni vélt ugyan közelébd a közös hadsereg ré- széről, a melynek több magasrangú tisztje haza- fias beszédeket tartott sőt egy ízben a közös zenekar a Klapka-indulót játszott, de e közle- dési jelentőségét csakhamar lerontotta a komáromi eset, mikor a Klapka-emlék ünnepélyén a közös hadsereg nem jelent meg a megívó daczára.

Polonyi Géza és Madarász József a honvédség számára sem szavaznak meg unjonezjutalek — Bánffy- nak; ugyanezen álláspontot vette Okolicsányi is. Kossuth Ferencz a felmerült nézeteltéréseket tisztá- zta, midőn megmagyarázta, hogy ő sem Bánffy- nak, sem a 67-es alaknak, hanem a hazának szavazza meg a honvéd-unjonezjutalek. Hatásos be- széde végén írásban is beterveztette idevonatkozó javaslatát. Helly Ignác már csak azért sem szava- zta meg a közös hadseregnek az unjonezjutalek, nehogy ismét a választási szabadság elnyomására használják azokat. Papp Elek a Kossuth indítvá- nyát támogatta.

Több szónok nem lévén feljegyezve, a vita be- zárult s a honvédelmi miniszter emelkedett fel, hogy a szónokokkal polemizáljon, de vajmi kevés tárgyalóssággal eszelekedte meg ezt. Inkább szem- mélyi élű elmeskedéshez folyamodott. A közös hadsereg közösgését azzal definiálja, hogy a fele magyar, a fele meg osztrák s a szelleme, meg a költelenségét, szintén közös. Azt tagadásba veszi, hogy a közös hadsereg megívót kapott a komáromi ünnephez. Münnich előadó zárszava után a többség elfogadta a javaslatot. Következett a miniszterelnök válasza Polonyi interpellációjára a külügyekre vonatkozólag. A miniszterelnök nagyon diplomatikus választ olva- sított le egy papírlapról, észrevehetően vigyázva minden szavára. A német-orosz szerződést histo- riái érdekűnek deklarálta s egyben kijelentette, hogy az egész ügy nagyon kényes lévén, nem le- het azt parlamenti diskusszió tárgyává tenni. Polonyi nem vette tudomásul a választ s erős szavakkal olvasta rá a német szövetségesre, hogy szerződésességét követelt el „historiai érdekű“ vis- szontbiztosításául.

Végül a Kossuth Ferencz interpellációjára felelt Bánffy, a kereskedelmi és vámszerződést illetőleg. A szerződést igen felfigyelt, de nem jelentette

be a parlamentnek, mert ezt a törvény nem pa- rancsolja. Ez volt röviden a válasza. Kossuth nem fogadta el a választ, mert a miniszterelnöknek módja lett volna e fontos tényről idejékorán je- lentést tenni a háznak.

A honpári napirend megállapítása után ezzel a mai ülés véget ért.

II.

Elnök: Szilágyi Dezső. Jegyző: Molnár Antal, Jospovich Géza, Lázár Árpád. A kormány részéről jelen vannak: báró Bánffy De- zső miniszterelnök, Lukács László, Darányi Ignác, báró Daniel Ernő, báró Fejérváry Géza, Percz Dezső. Hitelesítették a múlt ülés jegyzőkönyvét. Az elnöki bejelentések után az unjonezjutalek meg- ajánlásáról szóló javaslatot és a honvédelmi miniszter- nek egyjónapirendre tűzött jelentését tárgyalta a ház.

Az unjonez-jutalek.

Elnök: Az előadó ur kíván szólni. Münnich Aurél a védőbizottság előadója: T ház! Fennálló törvények értelmében az unjonez jutaleg kiállítására csak akkor térhetünk meg, ha az illető évré az országgyűlés azokat már megszavazta. A honvédelmi miniszter ur 1897-re a közös hadsereg részére 48.889, a közös hadsereg részére pedig 12.5000 forint unjonezjutalek honvédség részére kért. Minthogy az unjonez jutalek, mint a felhívandó korszakdíjak meghatározása és a tényleges unjonezjutalek megállapítása az 1889. VI. illetve az 1893. I. t.-cz. rendelkezésének megfelel: bő- vebb indoklás nélkül van szerezem és törvényjavaslat- tal általánosságban elfogadásra ajánlom. A törvényjavaslatot kapcsolatosan a miniszter ur két jelentést is terjeszt be. Az első szól az 1895-96-ban tényleges szolgálatban volt közös hadserebeli és honvéd egyévi önkéntesek tiszt vizsgáinak eredményéről. A mi- niszter ur e jelentése egészen ugyanazon kereteken mozog, mint a tavalyi s az összes kérdésekre megadja a szükséges válaszokat. A perzonáltudomány változás az idős szerint sem tüntet, a mennyiben körülbelül ugyan- azon eredményt értett el a vizsgáknál, mint tavaly. Csapán arra akarok hivatkozni, hogy mint tavaly, úgy ez évben is a jelenlétezők közül 25%, nem tette le a tiszti vizsgát, 74% ellenben letette. A honvédelmi miniszter ur még egy jelentést terjeszt- tet be, a mely vonatkozik az 1895-96-iki szolgálati év folyamán a közös hadsereg magyarországi ezredeiben és a magyar kir. honvédségben előfordult öngyilkossági ese- tekre. Ezen jelentés szerint az 1895-96. szolgálati évben összesen volt a közös hadsereg magyarországi ezredeiben 123 öngyilkossági eset, tavaly volt 134, továbbá 39 öngyilkossági kísérlet. A magyar kir. honvédségben pedig ugyanazon időben volt 25 öngyilkossági eset, tavaly volt 42 és 2 öngyilkossági kísérlet. A magam részéről ezen jelentés tudomásvételeit hasonló- képen ajánlom. (Helyeslések jöbbséggel.) Thaly Kálmán a verendő megszavazásának kérdé- sélvel kezdi s ennek rendkívüli fontosságát fejt ki. A képviselőket két irányban nyilatkoztathatjuk évente a verendő kérdésnél a véleményüket, minthogy a verendő két rész- ből áll, a közös hadseregből és a honvédségből. A közös hadsereg csak állítólag közös, a mint ezt meg Jókai is elismerte a Nemzet-ben. Minden osztrák alább s szívesen szom közzé. Ezek után annak a bizonyításra té- zik, hogy minden állam önállóságának kétségbevonhatatlan attribútuma az önálló hadsereg. A legkésebb álla- moknak is van önálló hadseregük s nekünk nincs, mert a mi államunkunk — mint ezt egyszer Apponyi mondta — csak házi használatra van felfaltva. Lattuk ezt a Vaskapu-ünnepel is. Ott a magyar állam elűnt s az osztrák-magyar monarchia ünnepelt. Nekünk — ugymond — ez a magyar államig s f. az a párt, a melyhez szerezem van tartozni, programjának egyik legsarkalatosabb pontját tartja az önálló nemzeti hadsereget. (Igaz! Ugy van! a szélső baloldalon.) E nélkül mi nem állunkunk soha, és mita ez a párt a parlamentben képviselve van, mindenkor felszólaltat megívóit és kifejezik meggyőződésüket arra nézve, hogy az ugynevezett közös hadsereg — Jókai szerint is valószínűleg osztrák hadsereg — számára egyetlen egy unjonez jutalek, ezen padokon ülök, meg nem szavazhatunk, lévén programunknak egyik sarkalatos alapelve: az önálló nemzeti védelem. (Igaz! Ugy van! a szélső baloldalon.) Ez tehát az első ok arra nézve, t. ház, hogy mi az unjonezjutalek a közös hadsereg részére — a honvédségről majd később fogok szólni — meg nem szavazhatjuk. De ezen évi okokon kívül még egyéb okok és körülmé- nyek is vezethetnek és vezetnek bennünket ugyanezen elhatározásunkhoz. Nevezetesen a közös hadseregben, annak kivált felsőbb körében, gyakrabban emlegetik az osztrák hagyományos szellemét, és iratokban is, magas katonai állásuktól visszalépő egyének ajánlják ennek a hagyományos szellemnek fenntartását és sertelein ápolását

gathatnak, bizonyára csak olyan férfhoz fognak nőül menni, a ki derek, és a ki elegendes nem- zedéknek lesz az apja. Az ilyes házasággal szü- letett gyermekek szebbek és erősebbek, mintha a nő kevésbé jól választja meg férjét, vagy hogy az asszonyok felszabadítása és ez az új természet- i kiválás regenerálni fogja az országok lakosságát. Ha ugyan a nők maguk nem fizetik meg női szépségükkel az emancipáció árát! Ebben az esetben — kieserült szerepekkel ugyan — de épen ott volnánk, a hol ma...

Az országgyűlés az összes pártok hívei nagy számban jelentek meg, mert szava- sítás is volt, s érdekes ülés is ígérkezett. A mai ülésen kellett megszavazni az unjonezjutalekról szóló törvényjavaslatot, tehát a Bánffy nagy szavazógé- peinek minden egyes tagja elfoglalta a helyét s a mai ülésen volt választódni a miniszterelnök két fontos tárgyu interpellációra, tehát nemcsak az összes pártok padsorai, hanem még a karzatok is megjelentek.

A házasságok vásárja.

A főváros fashionable városrészében másról sem folyik a beszéd, mint egy szenzációs válogatásról, mely hat hónapnyi tárgyalás után immár a házasság- elváltatásával ért véget. A pár ugyan disz- krét homályban van takarva, de a fáma azt tartja — és a beavatottak szerint a hír megfelel a való- ságnak, — hogy a házasság között pénzkérdés okozta az egyenetlenséget. Pedig az asszony is, a férj is külön-külön milliókat vittek a közös háztartásba és a milliók meg vannak most is. Ime, meg azokban a körökben is, hol halommal van a pénz, anyagi érdekek kor- mányozzák a házasság hajóját; mennyivel in- kább igaz ez a szegény emberek sorsára nézve! Senki nem mondhatja tehát, hogy profanzáljuk a házasságot, mikor a „vásár“ szóval hozzuk kap- csolatba. Ha profanzálásról szó lehet, azt a tén- yelemek kell betudni. De vajon csakugyan oly szomorú dolog-e, hogy a pénz emens szerepet játszik a házasságban? A következőkben kiderül, hogy — legalább a jövőre nézve — nem kell va- lamit sokat sajnálkoznunk miatta.

Az az amerikai nő, a ki nem ment férjhez és önmaga kénytelen életviszkeletéről gondskodni, szintén egészen a legutóbbi időkig szolgálatra, a varrógépre vagy a tanítósnő pályára volt utalva. Ám a viszonyok megváltoztak, meg pedig kétféle módon. Először is a fonttebb elcsorolt kereseti ágakban ma jóval nagyobb a kereslet, mint azelőtt volt. Ma sokkal több eséljék alkalmazást mint azelőtt, jobb bányászműben részesülnek és több bért kapnak. Megnövekedett a varrónők száma és fölemelkedett az ő keresetük is. Ma akárhány amerikai arányban egy egy leány több fizetést kap, mint a mennyit 1850 tájban ugyan varrónő megke- resített. Vegyük ehhez, hogy azóta — a lakást kivéve — az árak is majd mindenben olcsóbbaká lettek és tisztába jöhettünk, hogy a nők helyzete itt megjavult.

Sok házasság van, melyben az anyagi érdekek összeegyeztetése mellett meg szerető szívek is egyesülnek; de ritka eset, hogy ha a szerelem és az anyagi érdekek ellentétben állnak, amaz diadalt arasson az utóbbin. Tekintsük különben a statisztika adatait. Be- igazolt tény, hogy mindenütt, a hol sűrű rétegek- ben lakozik a népesség, a nők száma egy kissé nagyobb, mint a férfiaké. Ime, a házassági kíná- lat már eredetben nagyobb, mint a kereslet. A különbség még nagyobb lesz azzal, hogy a férfiak egy része tartozkodik a házasságtól, a mi ismét azt idezi elő, hogy a nők még nagyobb hájszát indítanak a megfogyott férjfelőltek után, — a kíná- lat még erősebbé válik. E kínálat csökkentése- nek csak egy módja van: gyarapítani azokat az eshetőségeket, melyek a nő fenntartását biztosítják a házasságon kívül is. Egy előkelő amerikai szo- cioológus: Cary Edward ebből a szempontból fej- tette a házasságok kérdését a Forum hasábján és az ő fejtegetésének a gondolatmenetét közöl- jük a következőkben.

Az az amerikai nő, a ki nem ment férjhez és önmaga kénytelen életviszkeletéről gondskodni, szintén egészen a legutóbbi időkig szolgálatra, a varrógépre vagy a tanítósnő pályára volt utalva. Ám a viszonyok megváltoztak, meg pedig kétféle módon. Először is a fonttebb elcsorolt kereseti ágakban ma jóval nagyobb a kereslet, mint azelőtt volt. Ma sokkal több eséljék alkalmazást mint azelőtt, jobb bányászműben részesülnek és több bért kapnak. Megnövekedett a varrónők száma és fölemelkedett az ő keresetük is. Ma akárhány amerikai arányban egy egy leány több fizetést kap, mint a mennyit 1850 tájban ugyan varrónő megke- resített. Vegyük ehhez, hogy azóta — a lakást kivéve — az árak is majd mindenben olcsóbbaká lettek és tisztába jöhettünk, hogy a nők helyzete itt megjavult.

alkalmazást találnak, részint mint pénztárnokok, könyvelők vagy pedig gyorsírók és íróképek ke- zelői. Statisztikailag idezmén egészen felesleges; erről a változásról a mindennapi élet is eléggé meg- győz. Ha valaki reggel vagy estelele végigjárja a nagy város utcáit, egész rajokban látja a hiva- talnok leányokat, a kik zülettek mennek vagy on- nan jönnek. Newyorkban azokban az órákban szinte hemzsegek tőlük a fúteczak. De ha ennek a konstalásba végett nincs szükségünk a statisztika- ra, a változás jelentőségéről viszont nagyon becses felvilágosításokat meríthetünk belőle. A következő számok az Egyesült-Államok viszonyaira vonatkoznak, de bizonyos változásal, reálleiken minden civilizált országra.

Az Egyesült-Államokban 1820-ban tartott nép- számlálás adatai szerint, akkoriban 22,735,666 olyan lakosa volt az amerikai köztársaságnak, a kik a kezük munkájával tartották fenn magukat. 1880-ban ezeknek a száma csak 17,392,099 volt. A növekedés 37 százalékkal tesz ki. Ha most a férfiak számát külön vesszük a nők számától, azt találjuk, hogy míg a munkásság száma általában 27 százzal gyarapodott, addig azoknak a nőknek száma, a kik önmaguk gondskodnak magukról, 40 százalékkal növekedett, tehát majdnem meg- kétszereződött. Ha tekintetbe vesszük, hogy az egész népesség ez idő alatt 25 százalékkal szapo- rodott, beláthatjuk, hogy mily óriási elönyömlést tettek a nők a létért való harczban. A változás részletezése végett fölemlítjük még a következő adatokat, melyek még mind az Egye- sült-Államokra vonatkoznak. 1880-tól 1890-ig a szolgálatban álló férfiak száma 48 százalékkal emelkedett, a nők 75 százalékkal. A gyárakban alkalmazott férfimunkások száma gyarapodott 46 százalékkal, a női munkásoké 62 százalékkal. A kereskedésekben alkalmazott férfiak száma növe- kedett 71 százalékkal, a női hivatalnokoké 263 százalékkal. Ez adatokat, a különböző foglalkozások szerint a következőleg lehet felbontani: 1880-ban 7000

gathatnak, bizonyára csak olyan férfhoz fognak nőül menni, a ki derek, és a ki elegendes nem- zedéknek lesz az apja. Az ilyes házasággal szü- letett gyermekek szebbek és erősebbek, mintha a nő kevésbé jól választja meg férjét, vagy hogy az asszonyok felszabadítása és ez az új természet- i kiválás regenerálni fogja az országok lakosságát. Ha ugyan a nők maguk nem fizetik meg női szépségükkel az emancipáció árát! Ebben az esetben — kieserült szerepekkel ugyan — de épen ott volnánk, a hol ma...

A FESZÜLET.

Thomassin és Francisca együtt táncoltak; de Louis csak alig merie ott megkérni, hogy hazame- nyen egy darabig elkísérhesse, a mint az szokásos a britangeni fiatal embereknek. Francisca lestejtette a szeméit és jóformán szót- lanul tettek meg az utat. Hetek teltek el. Egy nap, miattal révedezve járta tetteit a róman, Thomassin a néven hallotta magát szó- lítani. — Louis-ar-bé, Louis ar élénk, — mondá a hang, meghazudtolod a nevedet; nem vagy többé Louis-ar-bé! — A vá-m-ó! — a magyal-bokrok felé tekintett, a honnan a hang jött. Egy öreg asszony-fejet látott és két fanyes sarga szem, melyek réz szegeződ- tek. A brigullieri kuruzsoló volt. Louis önkéntelenül összerezgett. Az öreg egy sziklán ült, mozdulatlanul; a haja két oldalá lefo- golt a főkötőjéből s egymásra rakott két kezét egy bolton nyugtatta. — Te szóltál hozzám? — kérdezte tőle Tho- massin. — Az öreg megmaradt nyugodt helyzetében. — A saját szíved szólt hozzád, — felelte; — nem én.



1896

1896

1896. nov. 26-án az országgyűlés...

lesben lettek tekintettel a kérdések felelete keszes karak... meltozassak a ur... Polonyi Géza...

nek számlálna fizessék van a fejedelmekkel szemben... Kossuth Ferenc: T. képviselőház! Legyen szabad... Budapest, december 10. Kérvények tárgyalása...

Kossuth Ferenc: T. képviselőház! Legyen szabad... Budapest, december 10. Kérvények tárgyalása... Vidék... Újdonságok...

Komárom város közgyűlése. Komárom város... Vörös László államtitkár kitérítése. A hivatalos lap mai száma a következő legfelsőbb királyi keziratozati közli...

Vörös László államtitkár kitérítése. A hivatalos lap mai száma a következő legfelsőbb királyi keziratozati közli... Személyi hírek. Maria Teresia főhercegnő... Új halhatatlanok. A francia akadémia két úres faulejje ma új gazdát kapott...







Erzsébet királyné szülője. 1896. december 11. 12. VII.

Nemzeti szálloda. Belső J. Ádám, Károlyi K. Zoltán, ...

Puschnik Ferenc Két korona szálloda. Szatmárcséri S. Pál, ...

Holstein testvérek Nádor-szállója. Tóth M. Tóth, ...

Páris szálloda. De. F. L. N. B. ...

Hungaria szálloda. Gr. Boissvain és neje Paris Gr. J. ...

Pannónia szálloda. G. P. ...

Vadászkürt szálloda. ...

Eihaltak névsora 1896 decz. 10-án. Csorédi Anna 36 é. VIII. Baross- ...

SZÍNHÁZAK ÉS MULATSÁGOK. NEMZETI SZÍNHÁZ. Budapest, 1896. decz. 11-én.

M. KIR. OPERÁHÁZ. Budapest, 1896. decz. 11-én. Zárva.

VIG-SZÍNHÁZ. Budapest, 1896. decz. 11-én. Másodszor.

NIEBE. Bohózat 3 felvonásban. Irák Harry Paulon és E. A. Paulon.

NÉPSZÍNHÁZ. Budapest, 1896. decz. 11-én. Násztanon.

VÁR-SZÍNHÁZ. Budapest, 1896. decz. 11-én. Jancsi és Juliska.

Színházi játérendek. A nagy kir. operaház játérendje: Szombat, december 12-én.

Somossy-Mulató Nagymező-utca 17. szám. 431. telefon. Irada: Mosár-utca 5.

Kezdetre 8 órakor. Vége 12 órakor. Ma Dámon Gold.

Nagy kiállítási ballet 1 felvonásban, 3 képmű és egy zárópoézissal.

LA BELLE DUVERNOIS. Plasticus-darab. Martens k. a., excentrics.

Minden vasár- és ünnepnapon két előadás. A kávéházi téli kertben reggeli 3 óráig.

Munczy Lajos zenekara játszik. Egyedül jegy-elárántó hely, dohánytözsdé, Andrassy-ut 38.

HUNGARIA Ma este az átteremben. Radios Almos és Fiai SZÁLLODA.

A „Kosciszkó” lengyel körképét, mely a kiállítás ideje alatt oly rendkívül kedveltségnek örvendett.

A „Kosciszkó” lengyel körképét, mely a kiállítás ideje alatt oly rendkívül kedveltségnek örvendett.

Herzmann-féle ORPHEUM Nagyszerű decemberi műsor.

Moreno-nővérek, spanyol-táncosnők. Herzog Lina, fűtől-üdvözlő. Lury-Lury, ördög-csoport.

Miss Rosa Delmora, angol énekes- és táncosnő. Cornier-Menesco, francia excentrique-duett.

Ujdonság! Ujdonság! Ujdonság! A chanssonette. Énekés bohózat.

FOLIES CAPRICE nagy játékonnyelzeli előadás szegény iskolás-gyermekek javára.

Vizállás, 1896. december 10-én. Inn: Csütörtök 09. Bega: Csütörtök 09.

Schärding + 28 < 2 - 2. Kiszót ... + 178 < 45 + 3. Temesvár + 178 > 73 + 5.

Passau ... + 119 < 1 - 2. Tisza: Bács ... - 100 - 0. Nagy ... + 120 < 1 + 0.

Mohács ... + 8 > 12 + 1. Záhony (Gasp) + 236 > 308 + 2. Győr ... + 154 > 11 + 1.

Órák: Kétsz. ... + 187 < 8. Föld. Tenke + 204 > 18 + 2. Föld. Blonó + 250 > 34 + 2.

Zákány ... + 37 < 6 + 1. Tólyk ... + 220 > 24 + 2. Tisza-Füred ... + 41 > 8 + 1.

Bács ... + 94 > 11 + 1. M. Sziget ... + 86 < 18 + 0. Komárom ... + 120 < 4 + 2.

Budapest ... + 101 < 1 + 1. Tisza-Ujlak ... + 13 > 8 + 2. D. Poldvár ... + 40 > 13 + 1.

Mohács ... + 8 > 12 + 1. Záhony (Gasp) + 236 > 308 + 2. Győr ... + 154 > 11 + 1.

Órák: Kétsz. ... + 187 < 8. Föld. Tenke + 204 > 18 + 2. Föld. Blonó + 250 > 34 + 2.

Zákány ... + 37 < 6 + 1. Tólyk ... + 220 > 24 + 2. Tisza-Füred ... + 41 > 8 + 1.

Bács ... + 94 > 11 + 1. M. Sziget ... + 86 < 18 + 0. Komárom ... + 120 < 4 + 2.

Budapest ... + 101 < 1 + 1. Tisza-Ujlak ... + 13 > 8 + 2. D. Poldvár ... + 40 > 13 + 1.

Mohács ... + 8 > 12 + 1. Záhony (Gasp) + 236 > 308 + 2. Győr ... + 154 > 11 + 1.

Órák: Kétsz. ... + 187 < 8. Föld. Tenke + 204 > 18 + 2. Föld. Blonó + 250 > 34 + 2.

Zákány ... + 37 < 6 + 1. Tólyk ... + 220 > 24 + 2. Tisza-Füred ... + 41 > 8 + 1.

Bács ... + 94 > 11 + 1. M. Sziget ... + 86 < 18 + 0. Komárom ... + 120 < 4 + 2.

Budapest ... + 101 < 1 + 1. Tisza-Ujlak ... + 13 > 8 + 2. D. Poldvár ... + 40 > 13 + 1.

Mohács ... + 8 > 12 + 1. Záhony (Gasp) + 236 > 308 + 2. Győr ... + 154 > 11 + 1.

Órák: Kétsz. ... + 187 < 8. Föld. Tenke + 204 > 18 + 2. Föld. Blonó + 250 > 34 + 2.

Zákány ... + 37 < 6 + 1. Tólyk ... + 220 > 24 + 2. Tisza-Füred ... + 41 > 8 + 1.

Bács ... + 94 > 11 + 1. M. Sziget ... + 86 < 18 + 0. Komárom ... + 120 < 4 + 2.

Budapest ... + 101 < 1 + 1. Tisza-Ujlak ... + 13 > 8 + 2. D. Poldvár ... + 40 > 13 + 1.

Mohács ... + 8 > 12 + 1. Záhony (Gasp) + 236 > 308 + 2. Győr ... + 154 > 11 + 1.

Időjárás. A m. kir. meteorológiai központi intézet tájékoztató jelentése 1896. decz. 10-án reggel 7 órakor.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

Table with columns: Állomások, Hőmérséklet, Szélirány, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet.

A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése 1896. december 10.

Időjárás borult. Vizállás reggel 7 órakor 121 cm. Honóré reggel 7 órakor + 1 C. Legsúlyos reg. 7.0 767 m/m.

Table with columns: Faj, Műnőségi súly hektolitronként, 100 kilogrammokra.

Table with columns: Faj, Műnőségi súly hektolitronként, 100 kilogrammokra.

Table with columns: Faj, Műnőségi súly hektolitronként, 100 kilogrammokra.

Table with columns: Faj, Műnőségi súly hektolitronként, 100 kilogrammokra.

Table with columns: Faj, Műnőségi súly hektolitronként, 100 kilogrammokra.

Értékpapírok. III. Záloglevelek és kölcsönkötv.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Értékpapírok. VI. Takarékpénztárak részvényei.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Table with columns: Értékpapírok, 1896-ra, 1895-ra.

Arany- és k. kir. ... Arany- és k. kir. ... Arany- és k. kir. ...

