

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELEDE-UTCA 8. Telefon száma 55-68.

EGYETÉRTÉS

Csávolszky Lajos tulajdonos és felelős szerkesztő.

Kossuth Ferenc főszerkesztő.

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELEDE-UTCA 8. Telefon száma 51-68.

A függetlenségi párt harca.

A függetlenségi és 48-as párt álláspontja az önálló rendelkezésről szóló törvényjavaslat dolgában tisztá és világos. Ez álláspontot világosan és határozottan kifejezésre juttatta már az a két napos vita is, melynek során a függetlenségi párt szónokai a javaslat előzetes tárgyalásának formájára nézve előadták és megokolták a párt követeléseit.

hívén és becsületesen teljesíteni akarja és tudja is.

Hiábavaló a kormánypárt sajtójának az a törekvése, hogy a függetlenségi pártot alakulat nének festgetésével elriaszsa a közledeletől. A függetlenségi pártot ne tanítsa senki se hazafiságra, se lelkiismeretességre.

A párt követelése nemcsak világos és nemcsak jogos és törvényes, hanem az önálló berendezkedés természetes nehézségeinek figyelembevételével ép a kormánypárt szemben méltányos is.

De ehhez a követeléshez azután ragaszkodik is. Ha a kormány a követelés elől elzárkózik, arról tesz bizonyosságot, hogy gonosz, nemzetellenes szándékai vannak. Ily szándék ellen pedig jogos és igazságos az elsázt küzdelem. Nem a függetlenségi párt az, mely hazánkat válságba viszi, hanem a kormány. Ezt éri, ezt érje minden bekövetkező bajért a súlyos felelősség!

Budapest, december 9.

Önrendelkezési jogunk és a kereskedelmi szerződés. A felhívatalos Bud. Tüd. a következők között:

Azon, ma a magyar képviselőházban a hangoztatott vélemények szemben, mintha tekintettel az 1903. év végén lejárt kereskedelmi szerződéseinkre ideiglenesen a vámterületi közössége Magyarországon és Ausztrián kívül feltétlenül tartandó, hivatkozhatni vélnek helyi évi november 8-án megjelent, mervádo körök állásponjtát visszavetítő közleményünkre, a melyben ki volt fejtve, hogy a közleményekkel kötött szerződés aittal az 1867. XII. t.-cz. 68. §-ában biztosított önálló rendelkezési jogunk csak annyiban van korlátozva, hogy ezen idegen államoknak szerződésileg biztosított jogait minden irányban kötelesek vagyunk respektálni; de arra, hogy a vámközösség Ausztria és Magyarország közti fenntartásak-e vagy nem, ezek a szerződés befojlyással nem bínek.

A pártkörökből.

Az összes politikai pártkörökben napról-napra élénkebb az élet, megfelelően a komoly politikai helyzetnek s válságos időnek. A legnagyobb figyelem természetesen a függetlenségi és 48-as párt felé irányul, a mely a vételekig menő küzdelemben készen áll. Ma este a nemzeti pártban és a néppártban pártkonferencia volt s mindkét párt oly érteimű határozatot hozott, hogy a Bánffy javaslatát mellet foglalt állást a parlamentben.

A függetlenségi pártból.

A függetlenségi és 48-as párt intéző bizottsága ma este Kossuth Ferenc lakásán ülést tartott, melyben megállapodtak abban a határozati javaslatban, melyet a párt nevében a kiegyezésről szóló törvényjavaslat tárgyalásánál be fogtak nyújtani.

Ez a javaslat a párt hónap este tartandó értekezletében fogják tárgyalni alá venni.

A nemzeti párt értekezlete.

A mai nap legfontosabb politikai eseménye a nemzeti párt értekezlete s ez értekezlet eredménye. A párt — mint napok óta előre lehetett látni — oly érteimű határozatot hozott, hogy támogatni fogja a törvényjavaslatot, vagyis megszavazza a függetlenségi párt javaslatát.

Az értekezleten első sorban Horánszky Nándor a javaslat mellett s felszólalások oly határozott állásfoglalást foglalt magában, hogy a párttagok valóságban a vezér és elnök személyével szemben bizalmi kérdésnek tekintették, hogy elfogadják-e az ő állásponjtukat. A legtöbb felszólaló szavaiból ez is látszott, elamnyira, hogy Apponyi indítváta érezte magát arra kémi hivat, hogy ne az ő személye iránt való tekintetből fogadják el az ő állásponjtát, hanem a meggyőző politikai okokból.

Az értekezleten felszólaltak többek közt Hódossy Imre, gróf Karolyi István s Gulner Gyula. Mindannyian hangsúlyozták a nagy bizalmatlanságot a kormány iránt s gróf Karolyi István külön módoztást s kikötést is kéréslyozott.

A felszólalók közül egyedül Ságly Gyula foglalt állást a javaslat ellen s kijelentette, hogy azt nem fogadják el. Ságly — mint értesülünk — legközelebb ki is lép a pártból.

A nemzeti párt Szentiványi Árpád elnökele alatt tartott értekezletén a váms- és bankügyi ideiglenes rendelkezésről szóló törvényjavaslat tárgyalta.

Elsőnek emelt szót Horánszky Nándor, a ki nagy vonásokban, de részletes fejtegetések kíséretében a következőket emelte ki:

Mindenekelőtt a megelőzőleg történetek ismertetéi felel azért, hogy az értekezlet minden mozzanat iránt tájékozva legyen, másfelől pedig, hogy a politikát és a párt érdekeit értő minden lépsérül most is mint mindig hűségesen beszámoljon. A delegációk tárgyalási aiatl közölte vele a miniszterelnök, hogy miután Ausztriában az ott fenntörő parlamenti viszonyok miatt a provizoriális törvény megalkotása teljesen bizonytalanná vált, a közgazdasági egyezmények lejárataának ideje pedig közeledik, tehát a magyar kormány utalva van arra, hogy újabb intézkedésekhez nyuljon és a törvényhozásnak közelebb elterjesztést tegyen. Vajon tehát nem tartan-e a nemzeti párt az ország érdekében állónak, hogy a közjogi alapon álló pártok egyetértő megállapodásra jussanak azon teendők iránt, melyeknek segítségével a végleges rendezés szükséges ideiglenes intézkedések önálló törvényhozási rendelkezések útján megállapíthatók legyenek. Közölte egyszersmind azon törvényjavaslat is, melyet e tárgyban a törvényhozás elé terjesztetni szándékozik.

Mellette azon beszélgetések tartalmát, melyek kizárólag felvilágosításokra szorítottak és csakis ezen tárgy körül foretak, szöve a körülírtakat ad referendum vette és kijelentette, miszerint a válságmegoldásokra szükségesnek látja, hogy a párt vezetői, gróf Apponyi Alberttel értekezzen és ezen értekezletet tegye függővé azon nyilatkozat milyenséget, melyet a miniszterelnök kérdéseire mielőbb tenni szándékozik. A partvezérel történet megállapodás alapján a következő elterjesztést teszi:

„Megbeszélvén gróf Apponyi Albert partvezérel a dolgot és annak minden részleteit, abban állapodtak meg, hogy némely újabb felvilágosítások kérése és ezekre nyerendő kedvező értesítés mellett kijelentem, miszerint a párt nevében semmi nyilatkozatot nem tehetünk, sőt ennek elhatározási jogát teljesen érintetlenül hagyjuk, a magunk részéről azonban eltekintve egyelőre a szerkesztetett nézetekről vagy hiányainak az alapleteket nem érintő kiegészítéséről, hajlandók vagyunk a javaslatot a pártunk elfogadására ajánlani. Minntan a javaslat most már előttünk fekszik, elkerlek azt az ideje annak, hogy azt a szövegben teendő módoztással, mely a törvényjavaslat alapelveinél nem ellenkezik, de mely nagyobb jelentőségű felteggymagyarozás adhatna okot, elfogadásra ajánljuk.”

Ezen módoztás abban áll, hogy mondassék ki, miszerint azon rendelet, mely azon este lenne kibocsátandó, ha a jelenlegi állapot Ausztriában az egy évi provizorium ideje alatt is változást szenvedne, vagyis tehát a retrográdus rendelet a törvényhozásnak jóváhagyás végett záros határidő alatt benntartassék és annak érvénye 1898 december 31-én túl szintén nem terjedhet.

Bővebben kifejtve ez a módoztás szükségét és jelentőségét, átér a javaslat elfogadásának indoklására. Felemlül, hogy ezen törvényjavaslat tartalma lényegében ugyanaz, a mi tartalma volt a megelőző provizoriális törvényjavaslatnak, eltérés csak kétöben van. Az egyik a kvótára vonatkozik, a mennyiben ezen javaslat a kvótakereslet fel nem öleli, minthogy nem is ölelheti fel, minntan ezen javaslat az önrendelkezés alapján nyugszik, a kvótát pedig ez alapon megoldani nem lehet. A másik eltérés pedig a javaslat azon rendelkezéseiben áll, melyek a 3-ik §-ban foglaltatnak és melyek a végleges gazdasági kiegyezés tekintetében az ország érdekeinek megfelelő lényeges dispoziciókat tartalmaznak és épen ezért a megelőző provizoriális törvényvel szemben jelentékeny előnyt tüntetnek fel. Ha már most a megelőző provizoriális törvényt a párt elfogadta, annál, hogy a bizalmi kérdés előterbe tolt volna, súlyos inkonzisztencia nélkül nem veheti el a jelen törvényjavaslatot sem, mely határozott haladást mutat.

Ajánlja a javaslat elfogadását azért is, mert ezen törvényjavaslat nem a végrendezésről foglalkozik, és így ennek keretében sem az önálló vámterület, sem pedig a közös vámterület alapján való rendelkezés tekintetében nem döntünk, de nem is dönthetünk, amennyiben ily előterjesztések a törvényhozás előtt nem is fektessenek. Minntan pedig vannak, a kik úgy az ország érdekeit kielégítő

közgazdasági egyezményt közös vámterület alapján is elfogadhatónak tartanak, és nem állanak a minden áron való önálló vámterület alapján, világos, hogy a szabad forgó fontos kérdés felet is csak akkor foghatnak döntéshet, ha az erre vonatkozó előterjesztések a ház előtt fognak fektüdni. Minntan továbbá ezen törvényjavaslat csak arról kíván gondoskodni, hogy a határdőleöz közt végrendezés létesítésére elégséző idő adassék és ugyanazon idő alatt a törvény alapján nyugvó módozást viendül álljon rendelkezésre, szöve egészen logikusnak, indokoltak és szükségesnek tartja a törvényjavaslat elfogadását.

Attér ezután annak fejtegetésére, hogy milyen lesz a helyzet és mi következtethet, ha a törvényjavaslat el nem fogadtatik és oda konkludál, hogy az ország érdekében súlyos hátrányt okoz szenvedni, még pedig ha egyeb ok miatt nem, már csak azért is, mert azon kööttség nélkül, mely a 3-ik §-ban foglaltatik, a kormány keze szabadabb lesz és nem fogja öt törvény kitélezni sem a végleges kiegyezésnek május 1-ig leendő benyújtására, sem pedig ezen idő eltelte után arra, hogy az önálló alapokon rendelkezésre vonatkozó javaslatokat haladéktalanul benyujtsa. Mindezekről a jelenlegi elnyöktől, ha az ország érdekeit megfontolánk, nagy kárt tennek, nagy hibát követnek el.

Foglalkozik továbbá a párt feladataival és a közjogi alap iránti hűségöl épen nehéz viszonyok között reá háruló kötelességeivel, továbbá azon helyzettel, melyet Magyarország jelenlegi konszolidációjánál fogva a monarchiában elfoglalt. Végül átér a bizalom kérdésének a megvilágosítására és abban az erős hitben, hogy az ország megfogja érteni, miszerint a törvényjavaslatat szemben nem a jelenlegi kormány életét akarja a párt meghosszabbítani, hanem az ország érdekeinek kíván szolgálatot tenni, azzal végzi, hogy ajánlja, hogy a párt a javaslatot a jelenlegi kormányzat daczára is az ország érdekeinek szavazza meg. (Élénk helyeslés.)

Ságly Gyula kijelenti, hogy nem fogadja el a törvényjavaslatot, mert a jelen kormányt nem szavaz meg semmit s a kérdéskört követeli, hogy ettől a kormánytól az ország megmeneküljön.

Szentiványi Árpád nem bocsátkozik a törvényjavaslat taglásába. Belátja, hogy ha a párt tagjai volnának kormányban, a beallott helyzet folytán ök sem tehetnének egyebet, mint ily javaslatot előterjesztene. Ezt a kényszerhelyzetet azonban nem a párt tagjai teremtették, hanem a kormány, még pedig szöve meggyőződése szerint tudatosan és szándékosan. Hosszu idő óta 1884-től kezdve mindig kiegyezésre törekedtek és a valahányszor ez történt, mindig a nemzeti párt hazafiságra hivatkoztak s azt mondták, hogy a hatvanhétédiki kiegyezés vesztélyben forog, meg kell azt menteni s ezt a nemzeti párt nem tagadhatja meg. A nemzeti párt hazafias szempontokból megvédelmezte a 67-es alapot és a kormányt is. A köztönet pedig az lett érte, hogy egyrészt a pártot a kormány tagjai gunnyal illették, másrészt a viszonyok meg rosszabbak lettek s a kormány folytatta alkotmányellenes müködését. Mindennek daczára, tekintettel a párt elnöke által előadott tényálásra, nehogy a párt egyhangú elhatározását megzavarja, kérem nyilatkozik elfogadni a törvényjavaslatot. (Élénk helyeslés.)

Hódossy Imre: Azok, miket a párt elnöke mondott, döntök reá néve abban az irányban, hogy a javaslatot elfogadják és azt hiszi a maga részéről is, hogy nem lesz a pártnak egy tagja sem, a ki másként fog eljárni. Részletes és beható bírálat alá veszi a törvényjavaslatot, melyet sok irányban helytelenül. Kijelenti, hogy a kormány iránt semmiféle bizalom nyilvánítását nem tartja kívánatosnak. De mint mondta, az előterjesztettek után késsz arra, hogy megszavazza a törvényjavaslatot. (Élénk helyeslés.)

Gróf Apponyi Albert arra kéri a párt tagjait, hogy elhatározásuknál ne a reá és a pártelnökre való tekintet, hanem az ügynek érdeme vessék előt. A dolog érdemére néve azt tartja, hogy a párt helyesen csak úgy járhat el a fenntörő viszonyok közt, mint azt Horánszky ajánlotta. A jelenlegi pillanat történelmi fontossággal bír; az ország pozíciójának a monarchiában és az európai közéletben egyen fordulópontjához jutottunk. A mit szöve és ez a párt eddig hirtetett, hogy Magyarország önállóság és alkotmányossága a monarchia épületének legszilárdabb támasza, azt kezdik belátni most oly körökben is, melyekre eddig a hagyomány ellenkező ílelet gyakorolt befolyás.

kályhák. Tal kis jospoitost st és Bécs nev. szállító. Riz. szab. kályhák. FEN 31576. M. sz. kaphatók.

zni csak a. Szakácskönyv st. Mihály Jozsef st. Magyar st. Szab. kályhák. FEN 31576. M. sz. kaphatók.

vetértés. Budapest, sz. utca 3.

nykönyve (ár). forint. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.

sz. utca 3. sz. utca 3.



A budapesti ár- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése 1897. december 9.

Table with columns for 'Hajózási havas', 'Vízalatti reggel 7 órakor 90 cm.', 'Hőmérőreggel 7 órakor - 0° C.', 'Legsúlyméréz. 7 o. 758 m/m.' and various commodity prices.

Table with columns for 'Hajózási havas', 'Vízalatti reggel 7 órakor 90 cm.', 'Hőmérőreggel 7 órakor - 0° C.', 'Legsúlyméréz. 7 o. 758 m/m.' and various commodity prices.

Table with columns for 'Hajózási havas', 'Vízalatti reggel 7 órakor 90 cm.', 'Hőmérőreggel 7 órakor - 0° C.', 'Legsúlyméréz. 7 o. 758 m/m.' and various commodity prices.

Table with columns for 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok', 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok'.

Table with columns for 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok', 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok'.

Table with columns for 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok', 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok'.

Table with columns for 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok', 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok'.

Table with columns for 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok', 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok'.

Table with columns for 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok', 'Ertékpapírok', 'Kamat-láb', 'Ujabb árnyalás', 'Ostapok'.

A magyar kir. szab. osztálysorsjáték II-ik húzása már ma. Vétel sorsjegyek.

MERCUR bank- és váltóüzlet részv. társ. az osztálysorsjegyek felárúsítói Budapest, V. ker., Dorottya-utca 12. sz.

Pályázati hirdetmény pályafeltárási fák szállítása iránt. A magyar kir. államasutak aradi üzletvezetősége a vonal...

Bükkfaeladási hirdetmény. A térségi magyar királyi erdőgazdálkodás ferencvölgyi erdőrészében vagysis az A. üzemosztály I-56 és II-ik vágyországában...

Magy. kir. erdőhivatal. Hirdetések felvételnek e lap részére a kiadóhivatalban, Pappnövelde-utca 8.

Arverési hirdetmény. Ahírozt erdőgazdálkodásánál a következő öt évi fahozamok fogtak f. évi december hó 28-án d. e. 11 órakor, írásbeli ajánlatok alapján árverésre bocsátatni:

Magyar királyi államasutak. 26172/I. szám. Pályázati hirdetmény pályafeltárási fák szállítása iránt.

Magy. kir. erdőhivatal. Hirdetések felvételnek e lap részére a kiadóhivatalban, Pappnövelde-utca 8.

Dr. K. J. HÖLGYEKNEK. Hölgyek Titkára. Hazi tanácsadó és levelező az élet minden körülményére...

Dr. K. J. HÖLGYEKNEK. Hölgyek Titkára. Hazi tanácsadó és levelező az élet minden körülményére...

Magy. kir. erdőhivatal. Hirdetések felvételnek e lap részére a kiadóhivatalban, Pappnövelde-utca 8.









