

A közoktatási miniszter is a néppártnak válaszolt. Zmeskal Zoltán azt kérdezte: igaz-e, hogy Ruffly Pál a várnai választáson infulákat osztogatott?

— Már hogy osztogatott volna! — szól a miniszter. — Hisz az ilyen egyházi kintetést a megyés püspök hozza javaslattal!

Zmeskal nem volt jelen, a ház többsége pedig tudomásul vette a választ.

Ismét Perczel Dezső állott fel szólásra. Pichler Győző interpellációjára adott választ. Kijelentette, hogy a rendőrök nem szegyenlik magukat és szívesen viselik az egyenruhát!

Pichler elhítte ezt a miniszternek, csak azt vonta kétségbe, hogy a rendőröknek a maguk jóságából nem szegyenik magukat. Mert hisz tudvalevő, hogy micsoda hivatalos presztíz hátsá alatt szoktak az ilyen lelki megnyilvánulások megszületni.

A jobboldal felállt, a kérdés el volt intézve.

Ismét felállhatott Perczel és folytatta a válaszlát. Ezúttal Boda Vilmoshoz szólott. Boda a rendőrség egyik tisztjének sajtósági nyomozó rendszerét tette szóvá és követte, hogy a rendőrséget tilták el a törvénybe ütköző eljárásról.

A belügyminiszter a főkapitány hivatalos információ alapján kijelentette, hogy a rendőrség korrektül jár el és cselekedetét gáncs nem érheti.

A többség ezt a választ is tudomásul vette.

Baró Daniel Ernő a balatoni hajózási tárgyalásról szóló pár felvilágosító szót, a mit az interpelláló Mócsy Antal megelégedetten fogadott. A ház is.

Nagyobb várakozással fogadták az igazságügy-miniszter választát a New-York ügyében. A nagy várakozásnak azonban csalódás volt a vége. A miniszter nem terjeszkedett ki a Polónyi adataira és csak egyszerűen annak a bejelentésére szorított, hogy már készült a biztositási törvény. A mit tulajdonképpen már nyolc év óta tudunk.

Polónyi távol lévén, a ház észrevétel nélkül tudomásul vette a választ.

Nagyobb beszédben védelmezte Kossuth Ferenczel szemben a miniszterrel a kormány legutóbb kiadott több rendeletét, a melynek célja a gyülekezési jog, a sajtószabadság és a szólásszabadság megszorítása volt.

A miniszternek egyes agyfűrt kijelentései nagy vihart idéztek elő.

— A szabadságnak nem egyenlő a szabadsággal, — mondja a miniszternek.

— De a közszabadságokat meg szabad nyírni!

— Tegyek le a szabadelvű nevet! — kiáltott Juth Gyula.

Szilágyi megráta eszengettyűjét, haragosan ránevezett a viharzó ellenzékre:

— Juth képviselő urat rendreutasítom!

— Köszönöm, de azért igazam volt! — riposztos Juth.

— A képviselő urnak nincs joga ellentmondani! — szól Szilágyi és haragosan rácsap az elnöki pulpitusra.

De az ellenzék padokon annál erősebben zug a vihar.

— Tegyek le az alarcot!

— Metternichet is kirugdalták! — kiáltoznak a függetlenség és jó idő telik el, míg Bánffy ismét rendben folytathatja beszédét.

Kossuth Ferenc az ellenzék viharos tetszése közt válaszolt Bánffynak és szenvedélyes hangon végig a kormány szemébe, hogy larva a magyar állam, larva a szabadságvég. Szemfényvesztés a kormány minden ténykedése.

Dánffy magyarizni próbálja szavait, védekezik a cenzura vádjá ellen, mire az ellenzék zajos „Hoch“-hal válaszolt.

A többség azonban nem hagyja cserben vezérét és az ellenzékkel szemben tudomásul veszi a választ.

Ezzel a napirend ki volt merítve és az elnök kijelentette, hogy a ház az április 11-iki ünnepélyes együttes ülésség érdemleges tanácskozást nem tart.

Részletes tudósításunk a következők:

II. Elnök: Szilágyi Dezső.

Jegyzők: Nyegre László, Molnár Antal és Hock János.

A kormány részéről jelen vannak: Baró Bánffy Dezső miniszterelnök, Perczel Dezső, Fejérváry Géza, báró Daniel Ernő, Wlassics Gyula, Erdélyi Sándor, Jospovich Imre.

A mult ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után Elnök bemutatta Szepes megye körénvén a szocialista igazságügyi bizottság ellen, a melyt kiadnak a kérvényi bizottságnak.

Közelgő napirend: az interpellációkra adott válaszok.

Perczel Dezső belügyminiszter: Válaszol Mócsy Antal interpellációjára a gyülekezési jog és a szólásszabadság megszorítása tárgyában. Az interpelláció Mócsy egy néppárti gyülekezés betiltása alkalmából intézte a miniszterhez. Az esetet a miniszter megvizsgálta és a vizsgálat kiderítette, hogy a fősztigábró tenyleg nem jart el helyesen. Általánosságban megjegyzi a miniszter, hogy a gyülekezési jog kodifikálva nem lévén, szükségesnek tartja, hogy részletes utasítás bocsátsasson ki, a mely direktívumok szolgálnak a hatóságoknak. Ez utasítások szövegének előkészítése rövid idő múlva befejezték.

Mócsy Antal és a ház választ tudomásul veszi. Wlassics Gyula válasza és közoktatási miniszter válasza Zmeskal Zoltán interpellációjára, a ki azt kérdezte a miniszterrel, vajon a biza meg Ruffly Pál képviselő, hogy a várnai kerületben infulák osztogatásom. Sajnálija, hogy az interpelláció megválaszolásával nem volt jelen, különben már akkor kijelentette volna, hogy neki infula-osztogatásról tudomása nincs, infula-osztogatásról senkit meg nem bízott, mert infulák osztogatása mindig a megyei püspök előterjesztésére történik.

A ház a választ tudomásul vette.

Perczel Dezső belügyminiszter válasza Pichler Győző interpellációjára az államrendőrség tisztikarának reputációjára tárgyában. Kijelenté, hogy egyáltalán nincs tudomása arról, hogy a fővárosi közönségek körében a rendőrség intézménye ellen ellenszenv uralkodik-e és nincs tudomása arról sem, hogy maga a rendőrség tisztikara csak a legszükségesebb esetben használja egyenruháját, hogy magát a közönségen ellenszenv megnyilatkozásának ki ne tegye. Előtte vannak az összes tisztviselők nyilatkozata, melyekben a vad ellen határozottan tiltakoznak. Az interpelláció arra céloz, hogy az ellenszenv egy és ugyanazon tisztviselő ellen a saját maga kezdeményezésére megindítottak a legelőször, mely felmentésével végződött. Megtartott a lépek az arra nézve is, hogy a tisztviselő ellen nyomtatványokban elkövetett vádalkalmak szerzői ellen szeptör indítások.

Pichler Győző: A belügyminiszter ur semmit sem ismer el, ezt egy iratesomól támogatja, a melyben az összes rendőrtisztviselő kijelentik, hogy bizalmatlan viseltnek a főkapitányt irant. A főkapitány szemben az egyéni dolog s nem az alappon interpellált a szó. Ez iratok keltekesége története az, hogy a főkapitányi helyettes sorra járta a kerületi kapitányságokat s aláíralt a rendőrtisztviselőkkel egy nyilatkozatot, a melyben kijelentik, hogy nem szegyenik magukat. (Derűltség.) Bérczi kapitány ellen pedig nem indítottak legelőször vizsgálatot, hanem csak előzetes vizsgálatot, melyet egy rendőrkapitány vezetett. Ezt is úgy fejezték be, hogy a res indicata alapján állottak, a mi ellen talán lehetne kifogás. A választ nem veszi tudomásul.

A ház tudomásul veszi. Perczel Dezső belügyminiszter: Boda Vilmosnak amaz interpellációjára felel, hogy a fővárosi rendőrség mit joggal tartott házkutatást a szocialisták lakásában. A miniszter egyszerűen utal arra a válszagra, a mit Simának adott az egyéni dolog sem mond. Azt azonban megjegyzi, hogy a Várkonyi felfogott paraz nagy részét, a mely nem gyűjtött pénz volt. visszaadták. Boda azt is kérdezte, mi jogon jelennek meg éj idején a detektívok beképek polgárok lakásán és czipelik azokat idezés címén egyenesen az agyból a rendőrségre, a mint ezt egy nővel tettem. A miniszter fantázia szemlényének mondja az esetet. A nót szarolási kísérlet miatt a rendőrség megidézte és Kadar detektív, igaz, hogy éjtel, az idezés az előszobában egy fölülötött nőnek adta át. Az sem igaz, hogy az amerikai konzul úgy nyilatkozott volna, hogy ő nem tette semmit, mert Magyarország rendőrdíla. De ha ez igaz volna, akkor sem szabadna ezt oly nagy örömmel nyilvánosságra hozni, mint nálunk történt, mar csak az ország reputációjára érdekelben sem. Vajjon, hogy jarna más országban ilyen konzul, s ki így nyilatkozna az országról? (Mozgás.) Az illető rendőrközök ellen tehát nem szándékozik semmiféle lépést sem tenni. (Helyeslet a jobboldalon.)

Boda Vilmos a választ nem vette tudomásul. A Balatoni hajózási társaság ügyében Mócsy Antal interpellációjára adott választ a hereskedelmi miniszterhez.

Baró Daniel Ernő kereskedelmi miniszter Mócsy interpellációjára azt felel, hogy a Balatoni hajózási társaság

arra van kötelezve, hogy május 15-től szeptember végéig járassa hajóit. E helyett azonban már május 1-én megindította a hajózást s októberig járatta. Követelni nem követheti azt, a mit Mócsy akar, hogy április 1-én induljanak meg a hajók Siófok és Balatonföldvár között, de a Balaton fölleltése érdekében erre közben fog járni.

Mócsy Antal és vele együtt a ház a választ tudomásul veszi. Következik az igazságügyi miniszternek Polónyi Géza és a „NewYork” ügyében tett interpellációjára adott válasza.

Erdélyi Sándor igazságügyminiszter: Mindenekelőtt jelenti, hogy azoknak, a mik a házban a New-York biztositó-társaság működése tekintetében, akár mellette, akár ellene felhozottak, foglalkozni nem szándékozik, mert az itt felhozott tényeknek vizsgálata és azok feletti bírálat a ház hatáskörébe nem tartozik. Kizárólag a ház az interpellációk érdemére szorítottok, mely a biztositási ügy rendezésének kérdését foglalja ki. E tekintetben kijelenti a kormány nevében, hogy a biztositási ügynek törvényhozás útján való rendezését az egész vonalon sürős szükségnek tekintik (Helyeslet a jobboldalon.) és hogy az erre vonatkozó törvényjavaslat előkészítése tekintetében a munkálatok folyamata vanak veve. A kérdés rendezésének kiünnös figyelmet kell fordítani ezen intézetek működésének megfelelő ellenőrzésére. A biztositás szerzésének módját megfelelően kell szabályozni; figyelemmel kell lenni a biztositottak érdekében és jogainak megfelelő biztositásra. Különös gondot kell fordítani arra, hogy a biztositások alapját képező biztositói tőkék az állam és az egyékek — a biztositottak — érdekében megfelelő módon legyenek elhelyezve. Ezek a kérdések széles körűtökintést igényelnek.

Figyelemmel kell lennünk e tekintetben a külföldi törvényhozásra; figyelemmel kell lennünk különösen az Ausztriában e tekintetben fennálló törvényes rendelkezésekre. A megalkotandó törvény forrásának azonban megis Magyarország különleges viszonyait, a magyar nép műveltségi fokát és az itt fennálló különleges viszonyokat kell tekinteni.

A törvényjavaslat benyújtására nézve a kormányzandeka az, hogy mielőtt az Ausztriával kötédo gazdasági kiegyezések tekintetében benyújtandó törvényjavaslatok letargyalnának és megalkotnának, a képviselőháznak módot fog nyújtani, hogy ezen kérdést szabályozó törvényjavaslatiattal azonnal foglalkozassak. (Helyeslet a jobboldalon.)

A ház tudomásul vette a választ.

A miniszterelnök felel Kossuth Ferenc interpellációjára, a melyt a sajtószabadság ellen intézett támadások ügyében tett.

Baró Bánffy Dezső miniszterelnök: T. ház! Kossuth Ferenc képviselő ur egy interpellációt intézett a kormány sajtószabadság, a gyülekezési jog és a személyes szabadság ellen intézett támadásokról.

A kormány, t. ház, egyáltalánban nincs tudomása arról, hogy akar a sajtószabadság, akár a gyülekezési jog, akár a személy-szabadság ellen támadásokat intézett volna. (Igaz! Ugy van! jobboldal.) Miatan pedig minderről nincs tudomása, sőt ellenkezőleg az a meggyőződése, hogy ilyenről szó sem lehet, Kálmán királyi törvényével szohatnék — mondvan — «De strigs, quoniam sunt, nulla mentis fiat.» (Élnek tetszés a jobboldalon.)

T. ház! Miatan azonban nem az interpellációban magában, hanem a Kossuth képviselő ur által elmondott beszédben, sőt a költségvetési törvény tárgyalása során ismételt felhozottak egyes kérdések, a melyek az cztokat bebizonyítják, hogy akár a sajtószabadság, akár a gyülekezési jog, akár a szólásszabadság ellen a kormány támadásokat intézett volna, szükségesnek tartom, bár azal ismétlésben esem, kiterni az utolsó időben tett intézkedésekre és meg vagyok győződve — nyugodt lélekkel mondhatom — igazolva lesz, hogy sem egyik, sem másik tekintetben jogok ellen támadás egyáltalánban nem intézettek és így vagra egyáltalában jogalappal nem lehet az, a mely a nyomtatványokat, az alá vételt, az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már most valamely nyomtatvány oly példányt, melyek fizikailag nincsenek a vizsgálóbörözete alatt, a bírói intézkedés kijátszásával árumintákba, árjegyzékbe és más hirlapokba rejtve vagy csomagolva hoznának forgalomba, az olyan csempészet, a melyt megakadályozni a közhatalomnak igenis kötelessége és feladata.

Hogy ezt a törvényhozás is így fogta fel, bizonyítja az, hogy ugyan meg nem egy életbeieptetett, de megrozott törvény is így értelmezi, mert a törvényhozás, az 1896. XXXIII. t. c. 567. §-ában azt mondja, hogy «a legelőször kiterjed a nyomtatványok miud forgalomba hozott, mind postának vagy szállító-intézetnek átadott, mind végre a szerkesztőnél, a kiadónál, a nyomdásznál vagy más egyénnel készletben levő példányra». Már most t. ház, ha a legelőször, az alá vételt bírói uton kimondatott, akkor joga van, sőt kötelessége a kormányunk gondoskodni arról, hogy kijátszás megelőzése (Helyeslet a jobboldalon.) hamis címek alatt, ha is címzetek alatt még a postán küldött példányok is legelőször, a minthogy legelőször azok akárhöl, mert a kijátszás megengedni a kormányunk nem áll jogaiban, sőt bünt követe el, ha azt tenné. És mert tapasztalta a kormány, hogy a kiadott rendelkezések csak részben van eredménye, mert a kijátszásnak különböző módokat találtak ki különböző a postai szállításra nézve, erre vonatkozólag

— Kérdezték Vilmató! Ti úgyis mindenben az ő este után indultok.

— Hát behívjam? — kérde Kálmán ugrásra készen b a sem várva a feleletet, repült a huga szobájába.

Masnap egy rövid hymen-hír járta be a lapokat: Varsányi Jenő, ügyvéd, jeyvet váltott Kreuzwald Vilmmával.

IV. A közvélemény tiltakozása.

A közvélemény fölfogása a milliomos leánya s a szegény prókator szerelmi házasságról, nem volt nemes s nem volt ment minden előitéltől.

Mikor egy ilyen gazdag parthie kisiklik a mi ifjaink körnei közül, és pedig egy nem közülük való vetélytárs hódítja el előlük, senkinek a száját nem hagyja pihenni az irigység. S mivel a leányt megszólalni még sem illik, neki esnek a ferinák és következnek olyan bírálat, nyomozás, kutatás, pletykagyártás, mint bármely kisvárosi kávé-társaságban. Visszaemlékezéses történetek ilyenkor és elmélyedések a serdülő kor apró csinnyei közé, hatha ki lehetne sütni egy elintézetten ügyet legalább, a melynek két diak meg-bubolla egymást s aztán vérontás nélkül kibukni mereszkedett?

Később Kreuzwald milliói is rostára kerültek. Hát nem is milliók, csak egy millió és hátha arra is terhek vannak fölveve. Am a telekkönyvi terhek-lapok tisztáknak találtak, s a pletyka mindkét irányban elnémult. Varsányinak sem találtak a becselete telekkönyvében semmi terheket.

A hétköznapi sors utait nem is látják meg az emberek, a balsors csapásai közönyösek addig, míg masokat sutnának le, de a boldogság verőfényes napját irigylik s meg nem bocsátják. Ilyen a világ!

Varsányi Jenő dalias alakja nem jelenhet meg az Andrassy-uton, karján a hozzá simuló szerelmes menyasszonyával, a nélkül, hogy ezer irgy szem ne tapadjon rájuk s ugyanannyi elfojtott indulat ne süttöjön rosszakaratu megjegyzéseket.

S most már egész Budapest arról beszél, hogy egy szegény ifjú s egy dugszagú leány szerelme a boldogság révpártjára ért. Holott a szabály az, hogy ebből tragédiának kell származni.

Hogy az élet árja kilépjén medréből s izapoz hullamait tart törjenek a boldogság számára: nein, ez rendkívüli és lehetetlen, a minék tan nem is volna szabad megtörténni.

Szerencsére, az ilyen gondolatokat termelő gonosz indulatok alatt kavargóknak a porban s uem hatolnak föl a szerelmesek aethicus viláágába.

Varsányi Jenő s boldog menyasszonya semmit nem tudtak arról az általános irigységről, melyet elégyészköl hire kellett.

Elmúlve a jövő reményeibe, mindent rózsaszínben látva, hosszú láncolatát szöve a boldogság képeinek, ábrándok világában jártak s a valóság rájuk nézve alig létezett.

(Folytatása következik.)

És ott történt bejelentés után kiadott rendelkezésen alapok. És az, hogy most az eljárás tekintetében szigorú, pontos, az időbeszítést is szem előtt tartó rendelkezést adott ki, egyáltalán nem változtatta meg az 1848-iki sajtóörvénynek sem betűjét, sem szellemét. (Ugy van! Ugy van! jobboldal.) Mert e törvény alapján egészen határozottan áll, hogy a sajtóügyi közzéadónak joga van arra, hogy a neki rájár kötelességűdény neki a terjesztés megkezdésével egyidejűleg, egyszerre, rendelkezéseire álljon. Ha a sajtótermékek kezelésének, előállításának módzatáiban, ha a számban és a helyekben 1848. óta nagy változások álltak elő: ebből egyáltalán nem következik, hogy a kormány összetett kezeltásokat terjeszthessenek (Zajos helyeslet a jobboldalon.) (Zaj balfelel.) A nélkül, hogy a sajtóörvény rendelkezéseit gyors s erőlyes eljárással s a kellő szigorral ne alkalmaznának. (Élnek helyeslet a jobboldalon.) (Zaj balfelel.) Mert úgy, a hogy méltóztatnak kívánni, hogy a kérdés kezeltessék és a hogy állítják, hogy az eljárás helyes volna, lehetetlen volna a törvény intézkedésének eleget tenni s a sürős zárt alá vétel nem volna foganatosított csak akkor, mikor már a bünös merénylet, az igazság el van követve, annak hátrányos hatása elő van idézve. Nem tervelte a 48-iki törvény sem ezt, hogy csak akkor lehessen valamit utórnai, mikor már orvoslást keresni nem lehet. Gondoskodott a törvény arról, hogy kellő időben történjen a zárálhelyezés is, esetleg bírói közbevetéssel. Nos hát, mindazon intézkedések, melyek most tettek, semmi egyeből nem állnak, mint ezen a törvényben befektetett elvek szabályos eljárásnak precíz, határozott és gyors biztositásából. Ezért azon nyelven vagyunk, hogy a törvénynek sem szövege, sem betűje egyáltalán nem lett megsejtve s így nem ismerem el, hogy ez a sajtószabadság ellen intézett támadások tekintéssek s hogy a képviselő urnak e tekintetben a kormány ellen emelt vádjá alapja volna. (Élnek helyeslet a jobboldalon.)

A közzéadónak, tehát a 48-iki egy sajtóörvény szerint feltétlen joga van ahhoz, hogy a köteles példány a terjesztés megkezdésekor rendelkezésre álljon. Tény, hogy ezen joga addig nagyon hiányosan érvényesült. A sajtóügyi közzéadók székhelyén kívül megjelölt nyomtatványok posta útján, a helybeliek pedig kezbesztés útján jutottak a közzéadó kezéhez, a ki esetleges ünnös tartalmukról rendszeresen csak akkor értesült, midn a sajtóörvény 22. szakaszában szabályozott sürős zárt alá vétel többé keltekezés foganatosított nem volt. Ez az állapot nem felelt meg sem a törvény szavainak, sem szellemének, legkevesebbé pedig az igazságosságat és az állam érdekének, különösen mozzalmis iököben. E helyzetet tehát az állam belső békeje érdekében okvetlen javítani kellett. Ez érdekében történt kintézkedések és mint már mondtam, ezeken támasz a sajtószabadság ellen nem.

Kifogás tárgyát képezte a vitatkozások rendjén az igazságügyminiszter urnak azon rendelkezése is, melyet az év márczius 6-án RN. szám alatt adott ki és a mely a postán küldött csomagok, áruminták és keresztöltés alatt küldött hasonló küldemények szemben való eljárás szabályozta. (Zaj és feleltások a szélső baloldalon: Cabinet noir! Halljuk! Halljuk! jobboldal.) Ez sem nem kabinet noir, sem nem újabb kijátszás a sajtóörvénynek. Mert mi utál mindonva? Az, hogy a már elrendelt és részben foganatosított legelőször rossz-hiszemben kijátszani ne lehessen.

Visontal Soma: Az nincs e rendeletben! (Zaj: Halljuk! Halljuk! jobboldal.)

Baró Bánffy Dezső miniszterelnök: A ha képviselő ur nem értette meg, sajnálom. Így érti a kormány, így foglaltassék értelmezni. Az van mondva: ha már bírói legelőször, az alá vétel elrendeltetett azon nyomtatványokkal szemben, niifele eljárás követtessék. Ez semmi egyéb, mint védekezés az ellen, hogy rosszhiszemű kijátszás ne történjen, és biztositás annak, hogy a törvény kelő módon és értelemben végrehajassék. (Élnek helyeslet a jobboldalon.)

Egyáltalánban nincs jogalapja annak, a mit méltóztatnak mondani. Ugyanis a vizsgálóbörözete a joga, hogy a nyomtatványokat, az alá vételt, az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már most valamely nyomtatvány oly példányt, melyek fizikailag nincsenek a vizsgálóbörözete alatt, a bírói intézkedés kijátszásával árumintákba, árjegyzékbe és más hirlapokba rejtve vagy csomagolva hoznának forgalomba, az olyan csempészet, a melyt megakadályozni a közhatalomnak igenis kötelessége és feladata.

Hogy ezt a törvényhozás is így fogta fel, bizonyítja az, hogy ugyan meg nem egy életbeieptetett, de megrozott törvény is így értelmezi, mert a törvényhozás, az 1896. XXXIII. t. c. 567. §-ában azt mondja, hogy «a legelőször kiterjed a nyomtatványok miud forgalomba hozott, mind postának vagy szállító-intézetnek átadott, mind végre a szerkesztőnél, a kiadónál, a nyomdásznál vagy más egyénnel készletben levő példányra». Már most t. ház, ha a legelőször, az alá vételt bírói uton kimondatott, akkor joga van, sőt kötelessége a kormányunk gondoskodni arról, hogy kijátszás megelőzése (Helyeslet a jobboldalon.) hamis címek alatt, ha is címzetek alatt még a postán küldött példányok is legelőször, a minthogy legelőször azok akárhöl, mert a kijátszás megengedni a kormányunk nem áll jogaiban, sőt bünt követe el, ha azt tenné. És mert tapasztalta a kormány, hogy a kiadott rendelkezések csak részben van eredménye, mert a kijátszásnak különböző módokat találtak ki különböző a postai szállításra nézve, erre vonatkozólag

Különböztetve a sajtószabadság és a gyülekezési jog, a melynek jogát a képviselő urnak az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már most valamely nyomtatvány oly példányt, melyek fizikailag nincsenek a vizsgálóbörözete alatt, a bírói intézkedés kijátszásával árumintákba, árjegyzékbe és más hirlapokba rejtve vagy csomagolva hoznának forgalomba, az olyan csempészet, a melyt megakadályozni a közhatalomnak igenis kötelessége és feladata.

Hogy ezt a törvényhozás is így fogta fel, bizonyítja az, hogy ugyan meg nem egy életbeieptetett, de megrozott törvény is így értelmezi, mert a törvényhozás, az 1896. XXXIII. t. c. 567. §-ában azt mondja, hogy «a legelőször kiterjed a nyomtatványok miud forgalomba hozott, mind postának vagy szállító-intézetnek átadott, mind végre a szerkesztőnél, a kiadónál, a nyomdásznál vagy más egyénnel készletben levő példányra». Már most t. ház, ha a legelőször, az alá vételt bírói uton kimondatott, akkor joga van, sőt kötelessége a kormányunk gondoskodni arról, hogy kijátszás megelőzése (Helyeslet a jobboldalon.) hamis címek alatt, ha is címzetek alatt még a postán küldött példányok is legelőször, a minthogy legelőször azok akárhöl, mert a kijátszás megengedni a kormányunk nem áll jogaiban, sőt bünt követe el, ha azt tenné. És mert tapasztalta a kormány, hogy a kiadott rendelkezések csak részben van eredménye, mert a kijátszásnak különböző módokat találtak ki különböző a postai szállításra nézve, erre vonatkozólag

Különböztetve a sajtószabadság és a gyülekezési jog, a melynek jogát a képviselő urnak az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már most valamely nyomtatvány oly példányt, melyek fizikailag nincsenek a vizsgálóbörözete alatt, a bírói intézkedés kijátszásával árumintákba, árjegyzékbe és más hirlapokba rejtve vagy csomagolva hoznának forgalomba, az olyan csempészet, a melyt megakadályozni a közhatalomnak igenis kötelessége és feladata.

Hogy ezt a törvényhozás is így fogta fel, bizonyítja az, hogy ugyan meg nem egy életbeieptetett, de megrozott törvény is így értelmezi, mert a törvényhozás, az 1896. XXXIII. t. c. 567. §-ában azt mondja, hogy «a legelőször kiterjed a nyomtatványok miud forgalomba hozott, mind postának vagy szállító-intézetnek átadott, mind végre a szerkesztőnél, a kiadónál, a nyomdásznál vagy más egyénnel készletben levő példányra». Már most t. ház, ha a legelőször, az alá vételt bírói uton kimondatott, akkor joga van, sőt kötelessége a kormányunk gondoskodni arról, hogy kijátszás megelőzése (Helyeslet a jobboldalon.) hamis címek alatt, ha is címzetek alatt még a postán küldött példányok is legelőször, a minthogy legelőször azok akárhöl, mert a kijátszás megengedni a kormányunk nem áll jogaiban, sőt bünt követe el, ha azt tenné. És mert tapasztalta a kormány, hogy a kiadott rendelkezések csak részben van eredménye, mert a kijátszásnak különböző módokat találtak ki különböző a postai szállításra nézve, erre vonatkozólag

Különböztetve a sajtószabadság és a gyülekezési jog, a melynek jogát a képviselő urnak az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már most valamely nyomtatvány oly példányt, melyek fizikailag nincsenek a vizsgálóbörözete alatt, a bírói intézkedés kijátszásával árumintákba, árjegyzékbe és más hirlapokba rejtve vagy csomagolva hoznának forgalomba, az olyan csempészet, a melyt megakadályozni a közhatalomnak igenis kötelessége és feladata.

Hogy ezt a törvényhozás is így fogta fel, bizonyítja az, hogy ugyan meg nem egy életbeieptetett, de megrozott törvény is így értelmezi, mert a törvényhozás, az 1896. XXXIII. t. c. 567. §-ában azt mondja, hogy «a legelőször kiterjed a nyomtatványok miud forgalomba hozott, mind postának vagy szállító-intézetnek átadott, mind végre a szerkesztőnél, a kiadónál, a nyomdásznál vagy más egyénnel készletben levő példányra». Már most t. ház, ha a legelőször, az alá vételt bírói uton kimondatott, akkor joga van, sőt kötelessége a kormányunk gondoskodni arról, hogy kijátszás megelőzése (Helyeslet a jobboldalon.) hamis címek alatt, ha is címzetek alatt még a postán küldött példányok is legelőször, a minthogy legelőször azok akárhöl, mert a kijátszás megengedni a kormányunk nem áll jogaiban, sőt bünt követe el, ha azt tenné. És mert tapasztalta a kormány, hogy a kiadott rendelkezések csak részben van eredménye, mert a kijátszásnak különböző módokat találtak ki különböző a postai szállításra nézve, erre vonatkozólag

Különböztetve a sajtószabadság és a gyülekezési jog, a melynek jogát a képviselő urnak az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már most valamely nyomtatvány oly példányt, melyek fizikailag nincsenek a vizsgálóbörözete alatt, a bírói intézkedés kijátszásával árumintákba, árjegyzékbe és más hirlapokba rejtve vagy csomagolva hoznának forgalomba, az olyan csempészet, a melyt megakadályozni a közhatalomnak igenis kötelessége és feladata.

Hogy ezt a törvényhozás is így fogta fel, bizonyítja az, hogy ugyan meg nem egy életbeieptetett, de megrozott törvény is így értelmezi, mert a törvényhozás, az 1896. XXXIII. t. c. 567. §-ában azt mondja, hogy «a legelőször kiterjed a nyomtatványok miud forgalomba hozott, mind postának vagy szállító-intézetnek átadott, mind végre a szerkesztőnél, a kiadónál, a nyomdásznál vagy más egyénnel készletben levő példányra». Már most t. ház, ha a legelőször, az alá vételt bírói uton kimondatott, akkor joga van, sőt kötelessége a kormányunk gondoskodni arról, hogy kijátszás megelőzése (Helyeslet a jobboldalon.) hamis címek alatt, ha is címzetek alatt még a postán küldött példányok is legelőször, a minthogy legelőször azok akárhöl, mert a kijátszás megengedni a kormányunk nem áll jogaiban, sőt bünt követe el, ha azt tenné. És mert tapasztalta a kormány, hogy a kiadott rendelkezések csak részben van eredménye, mert a kijátszásnak különböző módokat találtak ki különböző a postai szállításra nézve, erre vonatkozólag

Különböztetve a sajtószabadság és a gyülekezési jog, a melynek jogát a képviselő urnak az 1848. XVIII. t. c. 22. §-ában világosan ki van mondva. A zár alá vételnek természetes következménye, hogy az illető nyomtatvány tovább nem terjesztődik, míg a vad alól a bepanaszolt fel nem odatott. Ha már

Előnk: Jusch képviselő urat rendre utasítom. (Helyeslés jöbbször.) Eljenzés a szélső baloldalon. Előnk: Csendet kérek.

Jusch Gyula: Azt igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urat figyelmeztetem, hogy nincs jog elmondani. (Helyeslés a jobboldalon.)

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: De a szabadság, a hátrahagyás, hogy a rend, a biztonság, a nyugalom — és személyes szabadság intakte érdeke. (Helyeslés.)

Jusch Gyula: Tegye le a szabadlevél nevet! (Helyeslés jöbbször.) Előnk: Jusch képviselő urat figyelmeztetem, hogy ne zavarja a rendet folytonos közbeszólásaival.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: Igazam van. (Zaj.) Előnk: A képviselő urakat joguk van, hogy megvitessék a vita tárgyát, akkor nem volt indok elmondani az interpellációnak sem.

A mi a szólás és gyűlölet szabadságát illeti, én nem ismerem oly törvényt, melyben az volna megírva, hogy a hatóság a gyűlölet engedélyezhető. Mindössze tudomásul veheti a bejelentést, és azt előre bírálta, hogy rendzavarás lesz-e, jogában nem áll. (Nagy zaj a jobboldalon.)

Előnk: (Csenget.) Csendet kérek itt a jobboldalon! Kossuth Ferenc: Ez a védekezés sem szolgálhat tehát a kormány igazolására.

Mi a ház ezen oldalán megszoktuk már egybírni azt, hogy Magyarország minden csak lára és személyesség. Lára a magyar államigazgatás, lára a magyar függetlenség, lára a szabadság és lára a törvény tisztelete. Nem veszem és nem vehetem tudomásul a t. miniszterelnök ur választást. (Hosszantartó zajos helyeslés és eljenzés a szélső baloldalon.)

Baró Bánffy Dezso miniszterelnök: T. ház! (Nagy zaj a szélső baloldalon. Előnk csenget.) Meltőzések megengedni, hogy egész tárgyilagosan és nagyon rövid meg ne hány szóval szóljak ehhez a cenzura-kérdéshez. Az a vad ellenük, hogy mi a cenzura vagy ha ugyanezt az objektív eljárást követjük a sajtóval szemben. Egyik sem áll. A cenzura azt létezi fel, hogy a nyomtatvány a terjesztés előtt legyen felülbiztosítva. (Zaj hallható.)

A kormány intézkedéseim erről szó sincs. Sőt ellenkező irányú előleges cenzurák nincsenek, hanem a nyomtatvány előleges cenzurát nem követel, csak arról van gondoskodva, hogy a terjesztés megkezdésekor pillanatában már az illetékes bírói ellenőrzés a sajtótermékkel szemben érvényesüljön, és a terjesztés annak veszélyes volta rá tekintettel lehetőséget kínál a bíróságnak. (Mozgás hallható.)

Az objektív eljárás hasonlóan nem lehet szó, mert az azt teszi, hogy az illető sajtótermék előzetesen bemutatottik és ha ellene kifogás történik, akkor nem terjeszthető, sőt felülbiztosítva, a nélkül azonban, hogy az illető ellen valamely eljárás foganatosított. A mi eljárásunknál azonban minden egyes esetben, a hol a bíróság, a további eljárásnak az esküszókat előző helyre. Ennek folytán sem a cenzura, sem az objektív eljárás végül gyanúsítható nem vagyunk. (Ugy van! jöbbször.)

Ezt még szükségesnek látom elmondani különösen azért, mert a sajtóban szabályozott a mert Kossuth Ferenc képviselő cenzuráról beszélt. Kérem, meltőzések válasszatok tudomásul venni. (Élénk helyeslés a jobboldalon.)

A többség tudomásul vette a választ. Előnk: Javaslattal teszek a következő ülésszakra. A ház már elhatározta, hogy április 11-én együttes ülés lesz a főrendiházzal. A szabályok azt mondják, hogy együttes ülés helyét a két ház előke egyetértéssel állapítja meg. Ennek előzetes bejelentése a t. háznak, hogy melyik a megfelelő határozat meghozta a főrendiház, előkötéssel együtt szabályszert megállapítja és közlése fogjuk tenni, hogy a t. ház tagjainak tudomására hozzuk a helyet és az órát, a melyben az együttes ülés tartandó.

A második, a mit javaslata hozok, az hogy a ház érdemleges tárgyalással összehívott ülését ne tartson 13-án 12 órakor tartson, hanem az egy ülést a további ülések napirendjének megállapítása végett. (Helyeslés.)

A ház ezeket a javaslatokat elfogadja. A mai ülés jegyzőkönyvét hitelesíti. Nyerges László jegyző (olvassa az ülés jegyzőkönyvét.) Előnk: A t. háznak boldog ünnepeket kívánok (Élénk felkiáltások: Éljen az elők!) s az ülést bezárom. (Az ülés végződik delután 1 órakor.)

Az egyetemi ifjúság és április 11.

Az egyetemi ifjúság ma este 7 órakor nagy számban gyűlt össze a tudományegyetem 1. számú tanteremében, hogy határozatot hozzon, vajjon megünnepelje-e április 11-ét vagy nem. Ezt megelőzőleg az egyetemi kör delután 4 órakor tartott közgyűlésen elvetette az április 11-ének megünnepelése mellett tett indítványt és egyhangulag elhatározta, hogy a tradícióhoz híven, **ezzel is március 15-ét** fogja az alkalmát és szabadság ünnepül tekinteni és megünné. Ezt követte a már említett második közgyűlés, melyen mintegy 500 egyetemi polgár jelent meg.

Tóth Ödön megnyilvánul az új ülést, ismertetve annak célját és felhívta a jelenvölveket az elők megválasztására. Előnknek Tóth Ödönt kiáltották ki. Az első szónok Pakots József lelkes szavakban emlékeztet meg március 15-éről, mint a nemzet ünnepéről, felhívja az egyetemi ifjúságot, hogy szálljon síkra a régi hagyomány mellett és elfogadásra ajánlja a következő indítványt:

„Az ifjúsági közgyűlés kimondja, hogy nem hajlandó az április 11-én rendezendő hivatalos ünnepeken részt venni, nem mintha ezen datum történelmi voltait kétségbe vonná, de mivel az április 11-ének és március 15-ének szembeállításában, a nemzet közéletében és a hagyományok elkövetett oly sértést lát, melyet a nemzet értelme hivatott kifejezőnek: az ifjúságunk nem szabad szankcionálnia. Az ifjúság már számtalanszor tanult meg a lojalitásának, példa má a saját kezéből rendezett fakilyámenet, az a körülmény, hogy a március 15-iki ünnepélt is ő felségéhez, a királyhoz küldött hódoló távirattal kezdte meg stb. s így rágalomnak minősít minden lojalitást kétségbevonó nyilatkozatot.”

Az indítvány felolvasását perczekig tartó eljenzés követte. Wolfner Pál beszédeben megemlíti, hogy néhány egyetemi hallgató az egyetemi ifjúság nevében a polgármester előtt megjelenve, kijelentette, hogy az április 11-iken rendezendő ünnepéteken és fakilyámenetben részt kívánunk venni. Szóknak felhívja ezen fakilyámenet, hogy vessék le inokogitjukat. Felhívja a közgyűlést, hogy mondja ki, hogy azok, kik az egyetemi ifjúság nevében április 11-ének megünnepelése mellett nyilatkoztak, az ifjúság intenczió ellen cselekedtek, a menyjoktában eret megbízást vagy felhatalmazást nem kaptak.

Erődy Lajos állt fel ezután a szónoki emelvényre és április 11-ének megünnepelése mellett akart szót emelni, de az egybegyűlt ifjúság «Abczug faklyávió»-val elállt kiáltásokkal a szótól énekelve, megakadályozták beszédében, hogy a szónok hangja elvezett a lármában, dacára az elők igyekezetének, ki minden erejét megfeszítve, akarta csendre bírni a hallgatóságot. A szónok azután látva, hogy szavai nem hallgatják, meg, visszalépett. Indítványa különben abból állott, hogy az egyetemi ifjúság testületileg ugyan ne ünnepelje április 11-ét, de ne emeljen kifogást az ellen, ha egyesek saját jószándékukból kívánának részt venni.

Krausz Aladár azt javasolja, hogy az egyetemi ifjúság csak ez évben ünnepelje április 11-ikét, a jövőre pedig tartsa meg március 15-ikét közönségesen. Azonban az az indítvány általános ellenzést talált.

Kaiser végül kijelenti, hogy Schönerer állítása megalapozatlan. (Élénk helyeslés és taps a baloldalon.) Erődy és Kéthly (Schönerer-pártiak) Kaiserrel polemizálnak. Kéthly állítólag Steinvenertől hallotta, hogy a német pártok Gausch bárányal folytatott tanácskozásánál kijelentették, hogy az új nyelvredeleket alkaliklag nem értenek egyet, de tárgyilag igen. (Ellentmondás hallható.)

Steinvender kijelenti, hogy ő épen az ellenkezőjét mondta ennek, azt tudnivaló, hogy pártja érdemleg nem ért egyet a nyelvredelekekkel. Szövegét veti Schönerernek, hogy hazudik. Párkai a német haladóiprt nevében Schönerer állításait helytelennek nyitvánja. Az ő pártja azt határozta ugyan, hogy Gausch ellen nem emel vídat, de ezt érett megfontolás után tette. Az ő pártja a nyelvredeleket előreléte követeli, de tiltakozik minden diktatóra ellen.

Wolf megtámadja a német pártokat és Lueger képviselőt, a királyt állítja, hogy megígérte, hogy Bécsben a német nemzeti párt ellen fog küzdeni. Talán épen ez a vizsgálat fog igaz néppárt alkotására vezetni. (Tetszés a Schönerer-csoport padján.)

Lueger kijelenti, hogy ő a németek közössége alatt érti, hogy az egyesek rendelkezései alá magukat az összességnek. Wolf azzal az állítással, hogy ő a német nemzeti párt ellen harcol, tudva hazudott. Ő jó jömet, de jó osztrák is és szembe száll azokkal a tondenciákkal, a melyek az osztrákságot félrelik. Mint Ausztria fővárosának polgármestere, a kellő élességgel fog szembeállani azzal a köb emberrel, a kik veszedélyesek válhatnak a hazára nézve. (Tetszés a keresztény-társadalmi párt padján.)

Schöcker a leghatározottabban visszautasítja Wolf állításait a haladóiprtól és kijelenti, hogy pártjának magatartása teljesen korrekt és megfelel a német nép érdekeinek. Végül a ház az összes inségügyi indítványokat a költségvetési bizottsághoz utasította, mire a tárgyalást megszakították.

A legközelebbi ülés holnap lesz.

VIDÉK.

Az első közszégi árszavak. Csaba nagyközsége az első az országban, melynek a miniszter általános gyűlési hatóság jogkörét engedélyezte a megegyező közszégi árszavak szervezete. Az árszavak április elsőjén lép életbe s mint levezető elnöke a képviselőtestület most elnöke s mint levezető elnöke az egyes állások. Árszavai köztülte be választás útján az egyes állások. Árszavai elnök Mészáros György községi bír. helyettese. V. elnök Mészáros György községi bír. helyettese. V. elnök Mészáros György községi bír. helyettese. V. elnök Mészáros György községi bír. helyettese.

UJDONSÁGOK. — márc. 30. — Tisztelettel felkérjük azokat a t. előfőtörnt, a kiknek előfőtörnt március 31-én lejár, hogy azt mielőbb megújítási szavakadjon, nehogy a lap szétválásán fennakadáljon be.

Előfizetési árak: Egész évre 20 ft — kr Negyedévre 5 — „ — „ Hátré 1 — „ 80 — Különös figyelembe ajánljuk, hogy hazánk legszébb és legértelmesebb divatlapjának a „Divat szalon”-nak kiadóhatalmával kötött szerződésünk értelmében előfizetők a lapot kedvezményes áron: egész évre 4 forintért, félévre 2 forintért, negyedévre 1 forintért rendelhetik meg. Az előfizetési díjak az Egyetértés előfizetésével egy utalványon is küldhetők.

Személyi hírek. Ferenc Szalvator főherceg tegnap delután Bécsből visszatért Walsee-be. — Frigyes főherceg és Izabella főhercegnő tegnap delután Bécsből haza utaztak Pozsonyba. — Klóti főhercegnő tegnap reggel Bécsbe érkezett. — Gróf Csokonics Endre, a magyar vörös kereszt elnöke, Abzabizból tegnapelőtt visszatért a fővárosba s átvette az egyet elnöki teendőit. — Baró Apor Gábor, a királyi személye körül miniszterium államtitkára magan ügyekben Budapestre érkezett. Az államtitkár súlyos betegségből már csaknem teljesen felépült és a legközelebbi napokban több heti kúrát Karlsbadba megy.

Hol van Koburg Lujza hercegnő?

Az a hírünk, hogy Koburg Lujza hercegnő Mattiasch-Keglevich főhadnaggyal Csáktornonyt át és h 26-án Varasdra érkezett, mindenféle a legnagyobb feltűnést keltette már csak azért is, mert megegyezt a hír, hogy a hercegnő Amerikába költözött. A hír vétele után azonnal kiküldtük egyik munkatársunkat Varasdra, a ki ma oda érkezett és meggyőződött arról, hogy a hír csakugyan megfelel a valóságnak és a hercegnő csakugyan Magyarországon van, bár úgy ó, mint a főhadnag és környezete mindent elkövetnek, hogy tartózkodási helyét lehetőleg titokban tartassák.

Kiküldött tudósítónk a következőket táviratozza nekünk: — **Varas, márc. 30.** Negyven kilométernyire a vasuti állomástól, elhagyatott helyen, néhány házból álló horvát falu mellett, Breznica tövénben, Ozeovicus Artur kastélyában lakik jelenleg Koburg Lujza hercegnő; veie van Mattiasch-Keglevich Viktor Géza főhadnag is, valamint körülbelül tíz tagu család. Valamennyien a mult hét végén értek oda. Azóta ott a legnagyobb visszavonultságban élnek. Lujza hercegnő és a gróf el sem hagyják a kertet. A külvilággal helyettük Ozeovicus érintkezik.

A környékben számos főúri kastély van. Ozeovicus kastélyához legközelebb fekszik Erdődy Rudolf kastélya. De ezekben a kastélyokban sen igen tudtak az érdekes pár megérkezéséről. A hercegnő és gróf Mattiasch-Keglevich Pragerhojon keresztül jöttek Varasdra; onnan kocsiokon Goltuboveczre mentek. Rövid pihenő után Labor közszegbe érkeztek.

Ott van a kastély gróf Keglevich Oszkárnak, a ki nemzedékének utolsó sarja. Mattiasch ennek a fogadott fia, mert özvegy Mattiaschnét gróf Keglevich Oszkár vette nőül. A horvát nép között már is legendák keringenek. A kastély cselédségétől ugyanis annyit tudott meg a nép, hogy a kastélyban valami királyi rejtély rejtezik. A nép alig mer arról beszélni és éppen azért nem szivárgott ki a hír oly sokáig. Koburg Lujza hercegnő és Mattiasch-Keglevich levelezést és táviratozását bizalmas emberek végzi Varasdon.

Bécsi vendégeknek már tegnap jártak Varasdon, mert mesélték, hogy a pár azon a tájékon időzik. De nem tudták bizonyosan, melyik kastélyban vannak. Utánjárás után bizonyítható, hogy Lujza hercegnő és a főhadnag Ozeovicus Arturnál vannak, Ozeovicus kastélyban. Ez a kastély vadregényes helyen fekszik, remek erdőbirtok közepén.

Varas, márc. 30. Ozeovicus Artur kastélyba delután levelet küldtem gróf Mattiasch-Keglevich nevére. Ebben a levélben arra kértem, hogy fogadjon engem. Rövid idő múlva megkaptam a választ, hogy menjek a tisztartó lakásába. Azonnal elmentem a jelzett lakásba, a hol Ozeovicus fogadott.

Előadtam jövelelem célját és a hírt, a mely vendégeiről szarnyra kelt. Ozeovicus kitérőleg válaszolt eleintem. — Ön sem tagadja, hogy vendégei vannak — mondám, a mikor szándékát észrevettem. — Tényleg vendégeim vannak — felelé Ozeovicus. De nem Lujza hercegnő és Mattiasch. Előismerem, hogy együtt voltam a hercegnővel és Mattiasch-Keglevich grófiál Nizzában, Parisban és Londonban.

— Hová mentek onnan? — kérdeztem tovább. — Nem tudom — volt a felelet. — De kénytelen vagyok ott figyelmeztetni, hogy többen láttak Mattiaschot Varasdon, a kik ismerik, látták pedig egy hölgygyel. — Csak annyit mondhatok, hogy jelenleg tényleg vannak vendégeim — válaszolta.

— Azt hiszem, a legjobb dementi világra, ha megnevezné, kik tehát a vendégei? — Erre a kérdésre Ozeovicus úgy tett, mintha haragudnék, de csakhamar nevetni kezdett és megtagadta a választ. Mindazok a feleletek, a melyekben tagadni akarta Lujza hercegnő ott létét, nem voltak határozott hangulak: és észrevalóan rajta, hogy mindenáron szeretné titkolni, micsoda érdekes vendégeket rejteget a kastélya.

Ez a kastély a világtól távol, a legjobb elbuvó hely azok számára, a kik rejte akarnak maradni. Hogy csakugyan Koburg Lujza hercegnő van ott a főhadnaggyal, mutatja az is, hogy a személyzet egészen új és a vendégek senkivel sem beszélnek, senkivel sem érintkeznek. Kétségelenné teszi azonkívül az is, hogy a levelet Mattiasch nevére küldtem és Ozeovicus mégis fogadott. Ha Mattiasch nem lett volna ott, a levelet egyszerűen vissza-küldték volna.

Varas, márc. 30. Most már bizonyosan tudom, hogy a vendégek nem mások, mint Lujza hercegnő és Mattiasch-Keglevich. Ugyancsak a kastélyban a legilletékesebb helyről felhatalmazást kaptam, a következők közlésére: Koburg Lujza hercegnő azért hagyta el a férjét, mert az állandóan rosszul bánt vele; a szolgálk minden lépését megfigyelte s minden móddal kompromittálta. Nizzából nem szökött. Vele ment és vele van jelenleg is gróf Foglner csillagkeresztes hölgy udvari dámaja. Nizzában adósságot nem csinált, mint azt róla híresztelték. Leányát Dorát, Koburg Lujza hercegnő beleegyezésével vitték leendő anyósához. A fiatal hercegnő völégénye Nizzában együtt volt Lujza hercegnővel és Mattiasch főhadnaggyal. Igaz, hogy Lujza hercegnő válik a férjétől, de a választ a hercegnő maga akarja. Leányát azért küldte ennek leendő anyósához, mert Koburg Fülöp hercege a rendszéggel fejegette.

A valódi szakadás már egy évvel ezelőtt Canneben tört ki. Azóta Koburg hercege egy krajcaért sem adott neki. — **Beteg adórtok.** Gróf Andrássy Aladár állapotában, mint örömmel értesülünk, állandó a javulás. Orvosai most már biztosra veszik, hogy csakhamar teljesen felépül bájából. Gróf Szapary Géza főudvarmester állapota azonban határozottan aggodalmas fordulatot vett. Az agg főúr régi bajához erős tudóhurut járult mely a beteg erejét nagyon emészt. — Szalauzsky Gyula már annyira jobban van, hogy tegnap elhagyhatta az ágyát.

Kittentés. A király, a személye körül miniszterium ideiglenes vezetésével megbízott miniszterelnök előterjesztése folytán Kedves István pénzügyi tanácsos és segesvári pénzügyigazgatónak, és his bürgöz szolgálatali elisméréseül, a Ferenc József-rend lovagkeresztjét adományozta.

A Kossuth-múzeum. Felkértünk a következő sorok közlésére: «A Kossuth-múzeumból a «Debreceeni Hirlap» tévesen írta, hogy azt eladásra kínálta Debrecezen. Ajánlékba ajánlatom fel az esetre, ha ez a 100.000 frtnál értékebb gyűjtemény a főváros hazafias tanácsának semmiképen sem kellene. Ez esetre azt kívánom Debrecezentől, hogy létsítsen egy 20.000 frtos Kossuth-alapítványt Debrecezen várossa és gróf Kreith Béla és neje nevére, ezen alapítványunk kamatait Kossuth Lajos nővéreinek egyes utódaiból élveznek azok, kik igényt tartanak hozzá. Az 1848-49-iki és Kossuth-múzeum összes fenyekevtelével az utjával és Kossuth-utczák szegletlen állítottam ki, hogy a közönség, melynek a gyűjtemény megtekintését a fővárosi tanács nem engedte meg, legalább felényképezze láthassa e gazdag tárlatot. Gróf Kreith Béla s. k.

Szereb egyetem. A szerb hivatalos lap jelentése szerint a belgrádi főiskola tanácsa egyhangulag elhatározta, hogy azzal a kérrrel szembeállítsa a magyar főiskolának egyetemi rangra való emelését problémája. A tanács politikai és kulturális cselekvő kivül Szerbia tudományos életének nagyobbárvá fejlesztését kívánja az által elérni és végül számitanak a királyi böközésére, hogy a könyvtár, a gyűjtemények és laboratórium kelő felszereléssel a tanároknak az önálló tudományos kutatást lehetővé tegye. Az egyetlen Sándor király nevével viselne.

Szereb palota kiróclézen. Brankovicus György patriarcha a szerb nemzeti és egyházi élet nagyobb fejlesztése céljából kiróclézen — mint egy távirat jelenti — szerb nemzeti palotát (Narodni Dom) szándékozik létesíteni. A palota, mely a patriarcha palotájával szemben épülne, magában foglalná a szerb kongresszus tanácsstermet, a titkárságot, az irodákat, a szerb alapítványok hivatalait, a nemzeti egyházi múzeumot, a melropolitai könyvtárat. A nagy arany épület létesítésére legközelebbi télre szándékozik kölcsönt foglalt felvenni.

A berlini nagy lopás. Grünenthal, a berlini állami pénzügyomda hivlen főfaktora, mint Berlinből írják, végre terelemes vallomást tett. A napok óta tartó vallatások annyira sarkosba szorították a bűnöst, hogy nem térhetett ki a vallomás alól. A vallomást mindeztől titokban tartják, csak annyit hoztak belőle nyilvánosságra, hogy az a nyomda egyetlen alkalmazottjára sem kompromittálta. Legfontosabb S. Margit cselédnek a vallomása, a ki Grünenthal lakásával szemben szolgált állítólag láta, a mikor Grünenthal a csinált bankjegyeket szarította.

Megfedett főügyész.

Páris, márcz. 30. A kamarában Viviani jelenléte tárgyalják, amely a törvényszéknek a Panama-ügyben tanúsított magatartásáról szól.

Elfogott betörő-banda.

Zárich, márcz. 30. Itt egy nemzetközi betörőbandát tartóztattak le. A betörők nevei Endel József, Lutz Jakab és Matern Miklós.

A készülő háború.

Washington, márcz. 30. Mac Kinley elnök fenntartja eredeti követeléseit, nevezetesen Kuba az ellenségeskedések azonnali megszüntetését és a concentrado-k szabadon bocsátását.

Róma, márcz. 30.

Az Egyetértés tudósítójának távirata. A gennai Cassaro jelel, hogy gróf Revertera Ferencz József király nevében megkérte a pápát, hogy járjon közben Spanyolország és az Egyesült-Államok közt.

Madrid, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) Beavatott körökben beszéltek, hogy a királyné megkérte a nagyhatalmakat közbenjárásukért és hogy van rá remény, hogy a nagyhatalmak e kérelemre a béke fenntartása érdekében megfogadják.

London, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) Smiles tábornok, az amerikai hadsereg fővezére egy néger ezredet Do Tortugasba, 3 másikat Themestbe rendelt.

London, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) A mai amerikai hírek nagyon ellentmondanak egymásnak. Mig az egyik hír szerint a kongresszus többsége kérihetetlen, addig egy másik hír szerint Mac Kinley közel áll ahhoz a céljához, hogy bekés egyezményt hozzon létre.

Madrid, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) A kereskedelemügyi miniszter elrendelte a Tisza-Útjól Kunszentmártonig tervezett helyi érdekű vasút közigazgatási bejárását.

Madrid, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) A kereskedelemügyi miniszter elrendelte a Tisza-Útjól Kunszentmártonig tervezett helyi érdekű vasút közigazgatási bejárását.

Madrid, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) A kereskedelemügyi miniszter elrendelte a Tisza-Útjól Kunszentmártonig tervezett helyi érdekű vasút közigazgatási bejárását.

Madrid, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) A kereskedelemügyi miniszter elrendelte a Tisza-Útjól Kunszentmártonig tervezett helyi érdekű vasút közigazgatási bejárását.

Madrid, márcz. 30. (Az Egyetértés tudósítójának távirata.) A kereskedelemügyi miniszter elrendelte a Tisza-Útjól Kunszentmártonig tervezett helyi érdekű vasút közigazgatási bejárását.

Havanna, márcz. 30. A „Lucha“ című lap a „Maine“ tisztjeihez több kérdést intéz, a melyek arra irányulnak, hogy a robbanás másokat terhel, nem a spanyolokat.

Palermo, márcz. 30. A „Giornale di Sicilia“ jelentése szerint Florio „Alghusa“ nevű hajóját az Egyesült-Államok 1 1/2 millió dollárért megvették, hogy azt jelzőgőzössé alakítsák át.

A közönség köréből.

BOGDÁN JÓZSEF régi, legjobb hírnevű kocsiháros. Budapest, IX., Páva-utca 10-12. ajánlja mindenfajta kocsihárosnál a legjobb kivitelben s a legutányosabb árakon, 31388 részletfizetésre is.

Alulírottak megírták, hogy a mely fájdalom súlyos csapása alatt vérző szívvel, de léten akaratlanul megnyugvó keresztény lélekkel távoztak.

Nagytisztelott Halom Ádám

Halom Ádám, szül. Pécsvárady Julianna neje. Halom József, Halom Ádám, Halom Dénes. Halom Géza, Halom Vince, Halom Dezső gyermekei. 33289 Halom Dezsőné, szül. Markó Ilona menyje.

KÖZGAZDASÁG.

Bécs, márcz. 30. Az agrár érdekek képviselői alakult szabad egyesület gróf Zedlitzet Karolyt elnökülé, Zaillinger és Czeck képviselőket helyetteseivé egyhangúlag megválasztotta.

Newyork, márcz. 30. Liszt 3.95. Buva márcziusra 98 1/2, májusra 98 1/2, júliusra 85 1/2. Tengeri májusra 33 1/2.

Chikago, márcz. 30. Buva májusra 103 1/2. Tengeri májusra 28 1/2.

VEGYES KÖZLEMÉNYEK.

A magyar vaskartell felbomlása. A magyar vaskartell meghosszabbítása már a múlt év őszén is nagy nehézségekkel járt és ez volt az oka, hogy azt, nem mint az osztrák kartell, öt évre, hanem csak egy évre hosszabbították meg.

Uj osztrák vasutak. Az osztrák birodalmi nyúltesben tegnap egy csomó vasuti törvényjavaslat nyújtott be a kormány, melyeknek költségek iránta összesen 42 millió forint. Ezek között van az új hercegovinai vasutara vonatkozó javaslat is, melynek osztrák vonalára 3 millió forint, hercegovinai részére pedig 11 millió forint van előirányozva.

A tiszgaug-kunszentmártoni helyi érdekű vasút közigazgatási bejárása. A kereskedelemügyi miniszter elrendelte a Tisza-Útjól Kunszentmártonig tervezett helyi érdekű vasút közigazgatási bejárását.

Osztályozás. A magyar villamosági részvénysársaság Dráva-utcai gyárléte iparvágányi segélyvel üzemeltetésére Dráva-utcai gyárléte iparvágányi segélyvel üzemeltetésére Dráva-utcai gyárléte iparvágányi segélyvel üzemeltetésére.

Osztrák-magyar-bajor vasuti kötelek. Április hó elsejével a fent nevezett kötelekforgalomban egyenlő stb. szállításra 1896. évi december 1-től érvényes kivételé díjazásához az I. pótlék lép életbe.

Osztrák-magyar vasuti kötelekben 1897. január 1-től érvényes II. rész 3. díjazású fizetéshez 1898. május 1-én a III-ik pótlék lép életbe a következő tartalommal: I. A díjazás módosítása és kiegyesltése. II. Díjtételek módosítása. III. Uj magyar állomások felvétele. IV. Szigetkamara állomás forgalmának kibővítése. V. Bécs Donau-Quaibahnhof állomás felvétele. VI. A kilométermutató és a szállítási póthatárátéltáblázat módosítása és kiegyesltése. VII. Állomási névtáblázatok. E pótlék annak idején a rész vasutaknál lesz megszereshető.

IPARÜGYEK.

A munkanélküliség kérdése nálunk. Az Országos iparügyesület egyetemes szakosztályi ülésén tegnap Gelléri Mór egyesületi igazgató a munkanélküliség nagyfontosságú kérdéséről tartott előadást székesszámú hallgatósággal.

A székesszámú tanácsa ugyanis véleményét kért az egyesülettel a munkanélküliség kérdésének rendezése dolgában és ennek az ügynek az előkészítése volt a tegnapi előadás tárgya. A tanács átiratának felolvasása után Gelléri Mór megtartotta előadást.

Palermo, márcz. 30. A „Giornale di Sicilia“ jelentése szerint Florio „Alghusa“ nevű hajóját az Egyesült-Államok 1 1/2 millió dollárért megvették, hogy azt jelzőgőzössé alakítsák át.

A kereskedelemügyi miniszterhez az iránt, hogy engedje meg a választói jogok gyakorlását a nérvagytekben foglaltakon kívül azoknak is, a kik a küldöttségek előtt a személyazonosságukat igazolják, vagy pedig azt, hogy önálló iparosok, vagy kereskedők, adóközpontok tudják bizonyítani.

Német birodalmi bank. A berlini „National Zeitung“ jelentése szerint a német birodalmi bank aranykészlete január 1-től 130 millió márkával növekedett. Amerikába való elzárlatossá csökkentették azonban ezt a készletet, ezenkívül a kormány is nagyobb összegeket vont vissza követeléseiből az érvényes alkalmából.

A tőzsdetáncos hirdetése. A budapesti áru-és értéktőzse tanácsa ma a következő hirdetményt teszi közzé: A Magyar ipar-és kereskedelmi bank részvénysársaság a belső jelentése, hogy részvényeinek 7. számú szelvényét márczius 30. napjától kezdve 6 frttal állja be, elrendeli a tanács, hogy ezen részvény márczius hó 30. napjának déli tőzsdéjéig fogva szelvény nélkül s az 1898. év január hó 1. napjától folyó 5%-os kamatokkal áruállassanak a jegyzetesenek a tőzsdén.

Fizetőképeltőlésnek. A bécsi Creditoren-Verein a következő fizetőképeltőlésnek jelenti: Ifj. Palkovits Ferencz kereskedő Besztercebánya, Burger József vaskereskedő Érsekújvár, Virágh József kereskedő Székely-Udvarhely, Ungár Jenő kereskedő Nagyvárad, Behr Mór kereskedő Kalocsa, Stein Samuel kereskedő Heibrunn, Christoph János vegyész-kereskedő (hagyaték) Baden, Novák Antal postó-és gyapjúárkereskedő Karlsbad.

KIÁLLITÁSI ÜGYEK.

Magyarország a párisi világgkiállításra. Párisból távirják, hogy Lukács Béla, az 1900. évi párisi világgkiállítás kormánybiztos, néhány nap óta ott időzik, hogy megtegye a magyar osztály előkészítése szempontjából szükséges intézkedéseket. A kormánybiztos a kiállítás rendezéséről tett látogatása alkalmával megvizsgálta a kiállítás körében nagy rokonoszenet biztosítottak a magyar osztály iránt. A kormánybiztos tiszteltetésére báró Inkey Imre szombatán a Café de Paris-ban fényes ebédel adott, melyen jelen voltak a párisi magyar kolónia kiválóbb tagjai is.

KERESKEDELEM ÉS TŐZSDE.

A valutapiacozól. A valutapiacozón a napokban fokozott kereslet mutatkozott és ennek következtében az osztrák-magyar bank mintegy 3 millió forint árá különféle külföldi váltót bocsátott a piac rendelkezésére. Különösen Londonra szóló váltókat történtek nagyobb-mérvű kölcsön-üzletek, többnyire 12 1/2 krnyi deponat alapján. A márkajegyek deponira márczius 12-én áprilisra 1 1/2 król 1 1/2 kr-ra csökkent, a mielőtt azt következtetik, hogy az ultimo alkalmával nagyobb szükséglet lesz fedezendő.

A spanyol-amerikai konfliktus gazdasági hatása. A piacok hangulatában tegnap jelentékeny és talán nem egészen okadatos fordulat állott be. A javaslat a new-yorki tőzsdéből indult ki és a párisi és londoni tőzsdéket is magával ragadta. A szombati pánik után tegnap a new-yorki tőzsdén valóóság fedezési lárdalakodott. Ezt az a körülmény idézte elő, hogy az amerikai „Maine“ bizottság nem konstátálta határozatán Spanyolország felelősségét a katasztrófa előidézésében, továbbá azok a még nem erősített hírek, hogy Spanyolország hajlandó hozzájárulni az Egyesült-Államok által tervezett segélykijáratához a kubai inszurgensz javára és hogy Washingtonban az a szándék, hogy Spanyolországnak határidőt adjanak a rend helyreállítására. A washingtoni piacnak az volt a benyomása, hogy a háború veszélye teljesen elvont és hogy a politikai helyzet rohamos javulása köztöbbsz áll. Hogy a felfogás ilyenét megváltoztassa milyen hatással volt a new-yorki tőzsdére, ezt mutatja a következő összehasonlítás a vasuti részvények szombati és tegnapi árfolyamai között:

Table with 2 columns: Stock Name and Price Change. Includes Denver Preferred, Illinois Central, Lake Shore, Louisville és Nashville, Newyork Lake Erie, Union Pacific, New-Yorkból és a mozgalom átgrádat Londonra és Párisra, Párisban a legalacsonyabb árfolyamhoz képest több mint négy százalékkal.

A kereskedelmi és iparkamara újjalakítása ügyében ma délelőtti ülés volt az újjalakítás, Láng György tanácsos elnöklése mellett; előadót Antal Gyula tanácsjegyző volt. Elhatározott, hogy a választás május hó 7-iken lesz, reggel 8 óráig este 6, esetleg 8 óráig a vígadó helyiségekben. Két szavazatszedő küldöttésg fog működni, külön a kereskedelmi s külön az iparos tagokra. Választási elnök s egyszersmind az iparos tagokra vonatkozó szavazatszedő küldöttésg elnöke: Légyrády Károly országgyűlési képviselő lesz; a kereskedelmi tagokra vonatkozó szavazatszedő küldöttésg elnöke: Ehrlich G. Gusztáv. Mind a két küldöttésgnél három rendes és három pótag lesz, valamint összesen husz bizalmi férfi. Javasolja az értekezlet, hogy mivel a választók nérvégzetésg hiányos — tegyen fölterjesztést a

A délutáni határidőforgalom csendes irányzattal kezdődött, jobb vásárlókedv folytán azonban szilárdulónak ért véget. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 20.000 mm. 12.47, 12.46, 12.45, 12.46, 12.48, 12.47 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 30.000 mm. 11.98, 11.97, 11.96, 11.98, 11.99, 12. — frton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 15.000 mm. 9.05, 9.04, 9.05 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 15.000 mm. 5.23, 5.22, 5.21, 5.23 forinton.

Délután 4 óra 30 perczkor záródnak: Szokványbuzza tavaszra ... frt 12.47-12.48 május-júniusra ... frt 11.99-12. — szeptemberre ... frt 9.05-9.06 Szokványroz tavaszra ... frt 8.62-8.64 szeptemberre ... frt 7.07-7.09 Tengeri május-júniusra ... frt 5.92-5.94 július-augusztusra ... frt 5.34-5.35 Szokványz tavaszra ... frt 6.58-6.60 szeptemberre ... frt 5.75-5.77 Káposztarepcz augusztusra ... frt 12.10-12.15

Terménytőzse.

Szilva győzse forgalom és nyugodt irányzat mellett változott. Zsáradékaruk győzse forgalom mellett bágyadt irányzatot követtek. — Köteleit: Szalonka 4 táblás pesti áru 52.50 frton. Szesz. Nyersáru jegyez 18.75-19 frtot.

Értéktőzse.

A tőzse alapirányzata ma is szilárdan bizonyult. A spanyol-amerikai incidens a spekuláció egyelőre elintéztetnek tekintet. A nemzetközi nagy tőzsdéken fogantott fedezések és vizionvárlások mindenütt igen szilárdá tették a hangulatot. A bányá-és vasipar-értékek emelkedése a német és osztrák piacokon ma is folytatódott. Az országos éseések pedig a véséek állására vannak előnyös befolyással. A főérdeklődés elhez képest az osztrák-magyar államvasut, magyar értékek közül pedig a rimamurányi vasút felé fordult, melyek 2 frtal drágábban vették ki a piacról. A helyi értékek forgalma kissé csendesebbé lett. Az előforduló árváltozások nem lényegsek. Valuták és ércváltók előző ármagasságok zárodnak.

A BUDAPESTI ÁRU- ÉS ÉRTÉKTŐZSE.

Márczius 30. Gabonátőzse. A készbuzza ára már a 13.50 frton jegyzést is tulhaladta, a malom pedig teljes energival folytatók a vástárlás. Buzdában a kereslet ma is kedvező maradt, a kínálat azonban nagyon gyenge és szőrványossá vált. Nagyobb részt 2 1/2-5 krral magasabb árak mellett 10.000 métermázsra forgalom fejlődött idegen és hazai áruval vegyest. Rozs 9 frton forgott jók minőségben, alantabb kiváltságos nem legjobb kelete van. Árpa csendes, gyenge forgalom mellett ártartott. Zabban a kínálat szűkebb volt, elkeit szilárdan tartott árákon 800 métermázsra. Tengeri még 5 krral olcsóbban is nehezen volt eladható. Budapestén 5.30-5.35 frton jegyeztek. — Eladásokról nem adatott ki hivatalos jelentés.

Értéktőlés szerint a mai gabonaforgalomban a következő eladások jegyeztek: Buzza, Tiszavízlelt: 200 mm. 75 k. 13.15 frton, 300 mm. 76 k. 13.12 1/2 frton, 100 mm. 76 k. 13.15 frton, 200 mm. 75 k. 13 frton, 150 mm. 76 k. 12.60 frton, 100 mm. 75 k. 12.35 frton, mind három hór. Felsőmagyarországi: 200 mm. 74 k. 11.55 frton, három hónapra. Hartai: 1000 mm. 76 k. 13.30 frton, három hónapra. Bácskai: 1000 mm. 74 k. 13 frton, három hónapra. Besztercei: 2100 mm. 75 k. 7.7 k. és 780 mm. 75 k. minőség 11.99 1/2 frton, mind három hónapra. Szerbiai: 1800 mm. 75 k. 11.42 1/2 frton, átmenetileg három hónapra. Országosági: 2000 mm. 72 k. 12.10 frton, elvámoltva három hónapra. Zab: 350 mm. 7.05 frton, 150 mm. 7 frton, 300 mm. 6.97 1/2 frton, 300 mm. 6.87 1/2 frton, mind készpénzen.

Hivatalos effektív-árak: Buzza bászajviki uj ... frt 74-80 klg ... frt 12.75-13.75 — pestvárosi uj ... frt 71-80 klg ... frt 12.70-13.60 — békesi uj ... frt 74-80 klg ... frt 12.75-13.55 — bacsikai uj ... frt 74-80 klg ... frt — — — — — román uj ... frt 74-77 klg ... frt — — — — — szerbi uj ... frt 74-80 klg ... frt — — — — — bolgár uj ... frt 70-77 klg ... frt 8.85-8.40 — oroszulendű uj ... frt 70-72 klg ... frt 8.80-8.85 — takarmany uj ... frt 60-62 klg ... frt 6.60-6.90 — Arpa — egmeti vályu uj ... frt 62-64 klg ... frt 7.00-7.50 — sörözleli uj ... frt 64-66 klg ... frt 8.00-9.50 — Zab — uj ... frt 39-41 klg ... frt 6.80-7.10 — Tengeri bászajviki o ... frt — — — — — másnémet o ... frt — — — — — káposztai o ... frt — — — — — bászajviki o ... frt — — — — — Kész — uj ... frt 4.70-5. —

Határidőzlet. Amerikában minden komolyabb ok nélkül az árak erősen visszaesnek. Szátságos különben pedig az is, hogy mig multkor a háború, illetőleg az export fennakadása miatti félelem lanyha befolyással volt, most a békébehek hírek ugyanily hatással vannak az üzletre. Az árcsökkenés a két amerikai piacon 2 centen felüli volt. Piacunkon az áruhány és a kész-áru folytatódólag emelkedés megihusította a reakció törekvést és kezdetleges nyugodtság után, különösen tavaszbuzza exploziv módon emelkedett. A folyó buzahatáridővel a május-júniusi is felfelé haladt, de csak 12.01 frttal veltette fel, az árnál egyideig stabil maradt, majd kisebb esés állott be. Az őzi buza és május-június tengeri eladásokra nyomott árban forogtak. — Köteleit:

Délután. Szokványbuzza tavaszra mintegy 50.000 mm. 12.34, 12.35, 12.37, 12.39, 12.42, 12.44, 12.46, 12.48, 12.49, 12.48 frton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 35.000 mm. 11.98, 11.95, 11.96, 11.98, 11.99, 12. —, 12.01, 12. — forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 25.000 mm. 9.07, 9.08, 9.06, 9.07, 9.06, 9.05 forinton. Szokványroz tavaszra mintegy 3000 mm. 8.60, 8.61, 8.62 frton. Tengeri május-júniusra mintegy 20.000 mm. 5.23, 5.21, 5.24, 5.23, 5.23 frton. Szokványz tavaszra mintegy 5000 mm. 6.58, 6.59, 6.60 forinton. Hivatalosan felmondott 1000 mm. szokványroz április 4-iki átvételre.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Déli tőzse. A déli tőzse főforgalmi czikke leginkább csak tavasz buza volt. Az irányzat és határidő emelkedé maradt, ellenben szeptemberi és május buzura a szituáció kevésbé alakult kedvezően. Május-június tengeri lanyha irányzat mellett végül aig változott. — Köteleit: Szokványbuzza tavaszra mintegy 45.000 mm. 12.47, 12.48, 12.49 forinton. Szokványbuzza május-júniusra mintegy 20.000 mm. 12. —, 11.99 forinton. Szokványbuzza szeptemberre mintegy 10.000 mm. 9.06, 9.04, 9.05 forinton. Szokványroz szeptemberre mintegy 6000 mm. 7.09, 7.08 forinton. Tengeri május-júniusra mintegy 12.000 mm. 5.22, 5.23, 5.21, 5.22 forinton. Szokványz tavaszra mintegy 3000 mm. 5.74, 5.75 frton.

Délután 4 óra 30 perczkor záródnak: Szokványbuzza tavaszra ... frt 12.47-12.48 május-júniusra ... frt 11.99-12. — szeptemberre ... frt 9.05-9.06 Szokványroz tavaszra ... frt 8.62-8.64 szeptemberre ... frt 7.07-7.09 Tengeri május-júniusra ... frt 5.92-5.94 július-augusztusra ... frt 5.34-5.35 Szokványz tavaszra ... frt 6.58-6.60 szeptemberre ... frt 5.75-5.77 Káposztarepcz augusztusra ... frt 12.10-12.15

Terménytőzse. Szilva győzse forgalom és nyugodt irányzat mellett változott. Zsáradékaruk győzse forgalom mellett bágyadt irányzatot követtek. — Köteleit: Szalonka 4 táblás pesti áru 52.50 frton. Szesz. Nyersáru jegyez 18.75-19 frtot.

Értéktőzse.

A tőzse alapirányzata ma is szilárdan bizonyult. A spanyol-amerikai incidens a spekuláció egyelőre elintéztetnek tekintet. A nemzetközi nagy tőzsdéken fogantott fedezések és vizionvárlások mindenütt igen szilárdá tették a hangulatot. A bányá-és vasipar-értékek emelkedése a német és osztrák piacokon ma is folytatódott. Az országos éseések pedig a véséek állására vannak előnyös befolyással. A főérdeklődés elhez képest az osztrák-magyar államvasut, magyar értékek közül pedig a rimamurányi vasút felé fordult, melyek 2 frtal drágábban vették ki a piacról. A helyi értékek forgalma kissé csendesebbé lett. Az előforduló árváltozások nem lényegsek. Valuták és ércváltók előző ármagasságok zárodnak.

A BUDAPESTI ÁRU- ÉS ÉRTÉKTŐZSE.

Márczius 30. Gabonátőzse. A készbuzza ára már a 13.50 frton jegyzést is tulhaladta, a malom pedig teljes energival folytatók a vástárlás. Buzdában a kereslet ma is kedvező maradt, a kínálat azonban nagyon gyenge és szőrványossá vált. Nagyobb részt 2 1/2-5 krral magasabb árak mellett 10.000 métermázsra forgalom fejlődött idegen és hazai áruval vegyest. Rozs 9 frton forgott jók minőségben, alantabb kiváltságos nem legjobb kelete van. Árpa csendes, gyenge forgalom mellett ártartott. Zabban a kínálat szűkebb volt, elkeit szilárdan tartott árákon 800 métermázsra. Tengeri még 5 krral olcsóbban is nehezen volt eladható. Budapestén 5.30-5.35 frton jegyeztek. — Eladásokról nem adatott ki hivatalos jelentés.

Értéktőlés szerint a mai gabonaforgalomban a következő eladások jegyeztek: Buzza, Tiszavízlelt: 200 mm. 75 k. 13.15 frton, 300 mm. 76 k. 13.12 1/2 frton, 100 mm. 76 k. 13.15 frton, 200 mm. 75 k. 13 frton, 150 mm. 76 k. 12.60 frton, 100 mm. 75 k. 12.35 frton, mind három hór. Felsőmagyarországi: 200 mm. 74 k. 11.55 frton, három hónapra. Hartai: 1000 mm. 76 k. 13.30 frton, három hónapra. Bácskai: 1000 mm. 74

Budapesti konsum-értéktársaság. Budapest, március 29. (A budapesti közválogó bizottság igazgatóságának jelentése az Egyetértés számára.)

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Március 30. Párizs. Bécs. Frankfurt. Stettin. Borsoszló.

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécsi értéktőzsde. Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

körfolyamait emeltek, melyek Spanyolországgal üzleti összeköttetéseket tartanak fenn.

3 óra 40 perces záróárak: 3% francia járadék 103,40, osztrák járadék 107,20, török járadék 102,67.

Március 30. Párizs. Bécs. Frankfurt. Stettin. Borsoszló.

Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

Bécs, márc. 30. (Az Egyetértés távirata.)

ÜZLETI TUDOSÍTÁSOK. Terménymérési tudósítás. Szeged, március 30. (Az Egyetértés távirata.)

Gabona-árak. Szeged, március 30. (Az Egyetértés távirata.)

Napirend: 1898. március 31. Napta: Csütörtök, márc. 31. Róm. kath. Amosz.

Kivonat a hiv. lap márc. 30. számból. Árverések a fővárosban.

Árverések a vidéken. Kereskedelmi hírek.

IDEGENEK NEVSORA. Pannónia szálloda.

IDEGENEK NEVSORA. Pannónia szálloda.

IDEGENEK NEVSORA. Pannónia szálloda.

IDEGENEK NEVSORA. Pannónia szálloda.

Elhaltak névsora 1898. márc. 30-án. Klinger J. 64 év. VIII. Körzet.

SZÍNHÁZAK ÉS MULATSÁGOK. M. KIR. OPERAHÁZ. NÉPSZÍNHÁZ.

M. KIR. OPERAHÁZ. NÉPSZÍNHÁZ. Budapest, 1898. márc. 31-én.

NEMZETI SZÍNHÁZ. Budapest, 1898. márc. 31-én.

MAGYAR SZÍNHÁZ. Budapest, 1898. márc. 31-én.

VIG-SZÍNHÁZ. Budapest, 1898. márc. 31-én.

VÁR-SZÍNHÁZ. Budapest, 1898. márc. 31-én.

színházi játékok. A nagy kir. operaházi játékok.

színházi játékok. A nagy kir. operaházi játékok.

FOLIES CAPRICE. Restély-utca 2. (Károly-kaszárnya). Kelet rózsája.

Fiume vagy leány? Somossy Mulató. (Nagymező-utca).

HUNGARIA. Berkes Béla SZÁLLODA. Ma este az éjtörőben.

Vizálás, 1898. március 30-án. Táblázat a vizálatokról.

Időjárás. A m. kir. meteorológiai központi intézet távirati jelentése 1898. márc. 30-án reggel 7 órakor.

Időjárás. A m. kir. meteorológiai központi intézet távirati jelentése 1898. márc. 30-án reggel 7 órakor.

Időjárás. A m. kir. meteorológiai központi intézet távirati jelentése 1898. márc. 30-án reggel 7 órakor.

A "Royal" szálloda termében SCHROEDTER FRIGES dalestéje.

BEM-PETŐFI nagy kórkép a szabadságharcból. Fesztett: Vágó, Styka, Spányi.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A buda. 10jórás szep.

A budapesti ár- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése 1898. márczius 30.

Main financial table with multiple columns for various securities, exchange rates, and market data. Includes sections for 'A) Ártőzsde', 'B) Értéktőzsde', and 'C) Helyi és külföldi értékpapírok'.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

ALAGI TAVASZI VERSENYEK. márczius 31-én. Első nap. D. u. 3 órakor. Csütörtök, márczius 31-én.

