

EGYETÉRTÉS

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 51-66.

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98.

Ujabb tárgyalások.

Ha teljes mértékben hitelt adhatnánk azoknak a híreknek, melyek a Bécsben tartott korona-tanácskozások eredményeiről beszámolnak: akkor a logika leggyeszteribb szabályaiól kifolyólag azt kellene mondanunk, hogy a kompromisszumra vonatkozó összes törekvések immár hajótörést szenvedtek. Ha a korona csakugyan úgy döntött volna, a mint azt egyik-másik kormányparti újság tegnap és ma híresztelte: akkor teljesen fölösleges minden további purparlázás; mert az ellenzéki pártok és a kormány közt való meggyőzés egyszerűen lehetetlen. De ép az ellenzéki pártok ama bizalmi férfiai, kik az ellenzéki pártok kompromisszum-pontjait megállapították, azt mondják, hogy a korona döntése korántsem olyan rideg, s hogy a további tárgyalások még mindig lehetségesek is, szükségesekek is. Mi kezdettől fogva pesszimista-álláspontot foglaltunk el ezekkel a kompromisszum-tanácskozásokkal szemben, s igen csekély bizalmat helyeztünk egy olyan eljárási formába, mely szerint az ellenzéki pártok kívánságai a korona elé terjesztessenek, s a kölcsönös megállapodás a korona döntésétől tényleg függővé. Mindazáltal valamennyi nem agítunk a kísérletek ellen, úgy most sem agítunk a királyi döntés után szükségesekeknek mondott újabb tárgyalások ellen. Nem agítunk ezek ellen csak azért, mert még mindig nem ismerjük egész részletesen sem az ellenzéki pártoknak a korona elé juttatott pontozatait, a minnek tartalmára és formájára nézve még mindig egymással ellentmondó hírek keringenek, sem pedig a kormányban a korona által állított jóváhagyás ama föltételeit, melyek ugyszólván választ alkotnak az ellenzéki kívánságokra. Ugy tudjuk, hogy báró Bánffy Dezso holnap a dissidens közvetítő útján közölni fogja az ellenzéki pártok bizalmi férfival a Bécsben tartott koronatanácskozások eredményeit; ugy ezek negatívumát, mint pozitívumát is. Az ellenzéki pártok bizalmi férfiai azután újra közös tanácskozás tárgyává teszik az egész anyagot, mely most már egész teljességében lesz előtök.

Amelyik részről is a nyílt elégtelenséget provokálhatná s így nem lenne alkalmas arra, a mit tulajdonképen akarnak, vagyis a becsületese béke megteremtésére. Nekünk egyébiránt úgy tetszik, hogy mindaz, a mi a kompromisszum megalkotása czéljából eddig történt, nem igen vezet a bekésséges kibontakozás felé. És ennek legfőbb oka abban van, hogy a kormány nem is akarja komolyan, ösztintén a békeséget. Ha igazán akarná, nem úgy járt volna el a koronánál, a minthogy eljárt, a mikor a korona elé alternatívát állított, jól tudta, hogy ennek nem az ellenzéki részhez fog a korona csatlakozni. Ha igazán akarná a békét, nem csinált volna olyan stratégiát, melyből egyszerre kibontakozik a koronának az ellenzéki pártok álláspontjával merőben ellenkező akarata. Nekünk úgy tetszik, hogy az ellenzéki olyan helyzetbe jutott ép a kormány kétszínű stratégiájára következtében, — a mit pedig számba kellett volna vennie, — melyben most már vagy csak úgy fogadhatja el a kompromisszumot, ha a maga elvi álláspontját a kiegyezés kérdésében a béke kedvéért egészen föloldozza, vagy pedig elvi álláspontjának fenntartása mellett véget vet minden további alkudozásnak és a történeandóért minden felelősséget a kormányra hárít. Az, hogy a kiegyezésre vonatkozó ellenzéki álláspont szigorú fenntartása mellett a kompromisszum most már létre nem jöhet, egészen kétségtelen előttünk. Mindig a kiegyezésről beszélünk, mert ez a pont, amelyre vonatkozólag az ellenzéki pártoknak legkevésbé szabad engedniök. Minden más pontra nézve létrejöhet kompromisszum kölcsönös közedeleds mellett, csak a kiegyezés dolgában nem, mert erre nézve az ellenzéki pártok tudunkkal már elmentek az engedékenységek addig a legszélsőbb határig, a melyen túl a függetlenségi párt egy hájtszállyt nem engedhet. És ha igaz az, hogy a 67-es alapon álló ellenzéki pártok szolidaritást vallottak a függetlenségi párttal a kiegyezés pontra nézve, a melyben ez a párt hagyományos programjánál fogva leginkább érdekelve van: akkor a 67-es ellenzéki pártoknak a szövetségből folyó elengedhetetlen köteleességek az, hogy a maguk részéről is szigorúan ragaszkodjanak a már kifejezett követeléshez. A függetlenségi párt nem új jognak a kivívását tüzte ki feladatát a most folyó parlamenti küzdelemben. Csak a már meglevő, törvényben gyökerező, kétségtelen jognak érvényesítését követeli. Igaz, hogy a függetlenségi párt most egyszerre nem valósíthatja meg intézményes formában is gazdasági programjának egészét. Nem valósíthatja meg ezt főkép kompromisszum révén. És ha a kompromisszum a korona elé terjesztett kívánság alapján létre is jönne: a függetlenségi párt még azután is követelhetné, s természetesen követelné is az önálló vánterületnek tényleg való felállítását. De

azért kompromisszum formájában se járhat hozzá ahhoz, hogy igazoltassék az, a mi egyenes törvényszegés, világos alkotmányvétség. Az, hogy a magyar állam önálló gazdasági individualitása idegen állásponttal való szerződéses kötésénél kétségtelenül kifejezésre jusson, már az 1898. I. téz.-ből világosan következik. Ezt elismerte a tavalyi provizorium-javaslat tárgyalásánál báró Bánffy Dezso is. Ha később a Japánnal kötött kereskedelmi szerződés tárgyalásánál ezt megtagadta, rosszszisztemileg járt el és megsértette a törvényt. Ezt elég világosan bizonyította be annak idején gróf Apponyi Albert. Nos, ha most még erre a pontra nézve is visszautasító magatartást foglal el a kormány, s így akar kompromisszumot kötni: nemcsak a függetlenségi pártnak, hanem a nemzeti pártnak is kötelelessége az, hogy állást foglaljon a világos törvényszegés valóóságos szanekcionálására ellen. A függetlenségi párt, mint a parlamentnek számára legerősebb, követeléseinek elvi tartalma dolgában legönalább ellenzéki pártja, bizonyára vigyázni fog arra, hogy ne kerüljön ki egyedüli vesztes félként a kompromisszum-tárgyalásokból. Ismételjük, hogy elment az engedékenységek legszélsőbb határig. Többet nem engedhet. Finn kell tartania magának az elveit való további harc jogát. És fentarthatja e harc módját a harcz megtagadása szabadság. Hogy ez a harc obstrukció legyen-e vagy máris, az egészen tőle függ. Csak abban nem mehet bele, hogy törvényesnek ismerje el azt, a minek törvénytelensége miatt eddig elkeseredett harczot vívott.

Közéletünk.

A polgári törvénykönyvet elég körültekintéssel csinálja az a bizottság, a melyre a szerkesztés bízva van. Megállapítja rendről-rendre, melyre a bizottság plenáriuma, az elveket, melyeket szem előtt kell tartani s azután bízva meg a referenset a részletek kidolgozásával. Koronként tudósítást közöl a megállapodásokról, hogy így a dolgok az tágasabb körök is hozzá szólhassanak. De ezek a «tágasabb» körök nem igen látszanak törődni a dologgal. A politika, a mindennapi élet gondolái — no meg a szórakozás — úgy igénybe veszik az embereket, hogy a polgári törvénykönyvet illető kérdésekben nem nyilatkozik meg a közvélemény, sőt egy-egy magános hang is alig hallható. Pedig hát ez a polgári törvénykönyv fogja szabályozni egész magánjogi viszonyainkat sok időn át, s talán századokra kiterjedő hatása lesz a viszonyokra. Most, mikor készült, volna itt az ideje, hogy viták keletkezzenek az elvek körül, most kellene kifejezést adni mindazoknak a kívánalmaknak, a melyek megvalósításra várnak. Minap a majorátuskor felett határozott a bizottság, a nélkül, hogy véleményesre támadt volna a kérdés fölött. Legkezebb pedig a parasztiatok minimumának kérdésével foglalkozott. Ki kell-e mondani, hogy a birtok egy bizonyos minimumon alul többé zét nem darabolható? Egy olyan kérdés, melynek helyes vagy helytelen megoldása nagy befolyással lesz a jövőnk agrárszociálisztikus mozgalmaira.

A tulságos kicsiny birtokost némi részben társadalmi veszedelem. A kinek például 4-5 holdból áll a birtoka, az minálunk a legszerencsésebb existenciájú egyike. Földjél nem művelti oly belterjesen, hogy abból megtudjon élni. Szánt, vet, arat, s ez elfoglalja idejének a javát. Annia nem terem, hogy abból háza népével együtt megélhete, s ezerszermind feledhetné a mindentéle külségeket és adókat. Aratásiban nem igen mehet, mert el van foglalva néhány napra a sajátjával. Feles vagy hűbértől ritka helyen kap. Üres idejében elmehet nap-számra, csak hogy napizmatot leginkább abban az időben kaphatna, mikor dolog van a saját gazdaságában is. Így aztán rendes körülmények között is tengődés az élete. Ha pedig rossz természete van, akkor maga az inség is beköszön. Hát ha azután ilyen vagyon embernek két vagy több gyermeke van, s halála után azok még többéle szaktaják a birtokosok? Bizony a veszedelem még nagyobb. És daczára, hogy e bajok fölött egyáltalában nem szabad szemteltetni, mégis méltányolni kell azt az álláspontot, hogy az eldarabolás korlátozása még nagyobb veszedelem. Veszedelem, mert érinti a vagyon felett való szabadrendelkezést, s veszedelem, mert akadályozza a vagyonforgalmat. Ez pedig mindenkor megbosszulja magát. A mellett például egy holdnak a birtoka sok tekintetben megkönnyíti a munkás életét. Ha ez a kis földet kertül művelni, megtermeszheti rajta mindazt a mire buzán kívül a konyhában szüksége van. Zaldsége, káposztaja burgonyája annyi teremhet, a mennyit el-láthatja a háza népe. S ez az egy holdat megművelhetei az asszony is, miattal a férj máséle keres. Ilyen viszonyok között az az egy hold nagy segítsége lehet a szegény embernek s hiba lenne őt annak eladására szorítani. A polgári törvénykönyvet szerkesztő bizottság álláspontját tehát helyeselni kell, midőn kimondotta, hogy a parasztiatok elpróvásiának nem akarja útját állani. Szabadulni és egyszerűsödni okos fellogás. De e fellogással elvileg ellenkezik az a másik, melynek multkor adott a bizottság kifejezést, fenntartandóknak deklarálva a majoratús birtokokat. Egyik oldalán megengedi a kibirtokok elpróvásiát, másik oldalán pedig megakadályozza, hogy a legnagyobb birtokok elpróvási: oly elvi elvetend, melyeket ékes szavakkal el-vagy kimagyarázni sehogsz fog sikerülni. Kévs a föld, olyanra kevés, hogy a tulságos elpróvási valóóság veszedelem, melyet csak azért nem lehet megszüntetni, mert az orvosság rosszabb a betegségtől. De akkor nincsen helyén, hogy a szabad rendelkezést és a szabad forgalmat abban az irányban akarjuk korlátozni, a melyben a közjótét mozdítaná elő a korlátlanúság.

ORSZÁGGYÜLESÉS.

A képviselőház ülése jan. 17-én. Az obstrukció hajnoka, bár épen nem lehet őket valami kiváló leleménységgel vádolni, a mai ülésen megint gondoskodtak róla, hogy az általuk rendezett vitézi játékok valamiképp főnnakadást ne szenvedjenek. Előbb, azonban Madarász némi kis lezékenyes részesítette az obstrukciókat, megmagyarázván nekik, hogy ha egyéb nem, az illendőség is úgy hozza magával, hogy legalább annyian leszavazzanak, a hanyan

alárták a szavazást kéro ivet. Nem jart ugyan teljes eredményre Madarász József figyelmeztetése, de mégis volt némi fogantaja, mert a rendes egy-két szavazat, mely eddig az ellenzék különféle módosításai vagy kérései mellett be-adott, ma felszökött egyszer tízötre is. A három névszerintit (ma csak ennyire került sor) három interpelláció követte. Kétlökön tárgya az a felhaborító brutalitás volt, a melyet a rendörség Ncszmély Artúr hírlapíróársunk ellen vasárnap elkövetett. Különösen élnk figyelmet keltett Pichler Gyözö bevezető beszéde, a ki nemcsak a tényállást ismertette híven s arra az eljárásrára mutatott rá találóan, a melylyel a rendörség az ügyet elskinkofálni akarja, hanem ékesen megvilágosította a Bérczi rendörkapitány és Kovács F. Sándor hírlapíró közt fölmértelt, annak idején nagy port fölvert ügynek sajátságos elintézését, a mi bizony egy cseppet sem válik a rendörség becsületének emelésére. Buzáth Ferenc, a harmadik interpelláció, a fővárosi gyártelepek elhelyezése ügyében intézett kérdést a belügyminiszterhez, mely után az elnök az ülést elszaltta. A legközelebbi ülés pénteken lesz, a melyen folyik tovább a szavazás a ma előterjesztett napirend előtt való felszólalások megengedése felett.

esakugyan Columbusé, mert máskülönbön azó Szent-Domingón volnának elsőzóra, elkeverve a földdel, míg így szent ereklye gyanant haza lehet szállítani s rautalint, hogy ezek még megmaradtak és Spanyolország még egyszer lerohatja azt, a mivel Columbus emlékének tartozik.

A BÜNHÖDÉS.

Vérissent egy szempillantás alatt lefogtak, megkötözték, kihurcolták. Soler fölkapzkodott, hátával a falhoz, balkezejével az egymásra rakott ládákhoz támaszkodva, várt, ijedősen és véresen. A bal szemgolyója csupaszon tűnt elő, arczának alsó része vörös volt. . . . A vér folyt a sebből és máris nagy foltokat képezett a dolmányán. A rémes látvány egy percze megdöbben-tette a katonákat, lassan és szótlanul közeledtek hozzá. De mikor a tábornok már csak három lépésre volt tőle, Soler egy gyors mozdulattal megragadta a kitüntetéseit, letépte melléről, a földöz vagta és tompa hangon kiáltott föl: — Gyáva vagyok! . . . Nyomorult vagyok! Fogjanak el! Nem érdemlek szanokozást, nem érdemlek bocsánatot! Bármilyen megvetendő volt is a bün, a gyallázat e hevalásában, a megsebesült, veres ember részéről a fokozas ez onkentes eszelekedésben volt bizonyos nagyszerűség. Két csendőrt támogatása mellett Soler végigment a város udvarán, elhalladt a kis helyörség tagjai előtt, a kik a lakत्या ablakaiból néztek, olyan haraggal, a melybe némi meggotgatottság is vegyült. Mikor a fogház elé érkezett, a felesége, a ki már értesült az őt ért csapásról, a kizsóban várta és zokogott. A szegény asszonynek idegrohama támadt. Elvitték és a nyomorult ember keserves könyeit a vérelével vegyítve össze, suttogta: — A gyermekeim! . . . Szegény kis gyermekeim! . . . Mi lesz belöük? Még aznap este elszállították a katonai kórházba, a hol külön szobába helyezték el, szigorú őrzélt alatt. Verisseit, a ki a megkísérlett kihallgatás folyamán egyetlen szót sem ejtett, erős fedezét alatt egyenesen Párisba küldték.

1899. HARMINCZHARMADIK ÉVFOLYAM. 18. SZÁM. BUDAPEST, SZERDA, JANUÁR 18. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

GYULA. SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELDE-UTCA 8. Telefon száma 55-98. KÉPÍRATOKAT NEM KÖLDÖNK VIZSLA. CSAK BEJEMTÉS LEVELEKET FOGADUNK EL. ELŐFIZETÉSI DÍJ: Vidékre postán v. helyben hűbör horvá. Egy évre . . . 10 ft. Egy negyedévre . . . 5 ft. Egy fél évre . . . 10 ft. Egy hónapra . . . 1 ft 80 kr. Kérlek: 2 hóra Németországba 6 ft 70 kr. Francia-Örök, Török, Görög, Spanyol, Svájcz, Svájc, Románia-és Szarabá, valamint más országokba, melyek a postaszabályzatnak megfelelően 2 ft 30 kr. Egy szám ára 6 kr.

nem kell jelen lennie — másnapra a szavazást megvárhatjuk. A 178. §. azonban 20 jelenlévő képviselőt követel a ház elnöke, hogy névszerint förténjen a szavazás. A ház elnöke azt mondta, hogyha 20 képviselőt szavazat kér, akkor, ha a szavazást megvárjuk, ne egy, de három, ne nyolc képviselő szavazaton (Mozgás a bal- és szélső baloldalon. Helyeslés jobbfelől), hanem a mint a 179. §. azt rendel, minden jelenlévő képviselő köteles igen-vel vagy nem-vel szavazni. (Feltöltés a szélső baloldalon: Nincs benne!)

Kötelességem szerint tartozom elrendelni a névszerinti szavazásokat, de kérem képviselőtársaimat balról és jobbról egyaránt, hogy a kik jelen vannak, azok azután tartassék kötelességüknek a ház elnöke szerint szavazni. (Mozgás a bal- és szélső baloldalon. Helyeslés a jobboldalon.)

Most átterünk a névszerinti szavazásra. Az a kérdés: Ivánka Oskár képviselőnek megengedi-e a ház a napirend előtti felszólalást, igen vagy nem? (Igen! Nem!) A szavazás Z betűvel kezdődik. Ut percze az ülést felüszegestem.

**Szénét után** megvárjuk a szavazást. A szavazás eredménye a következő: Igennel szavazott 9, nem-vel 114, s egy 105 többséggel nem adja meg a ház az engedélyt Ivánkának a napirend előtt való felszólalásra.

Következik az a kérdés: megengedi-e a ház Blaskovics Ferenc képviselőnek a napirend előtti felszólalást, igen vagy nem? (Igen! Nem!) A szavazás a Z betűvel kezdődik.

Ut percze az ülést felüszegestem. **Szénét után** megvárjuk a szavazást. A szavazás eredménye a következő: Igennel szavazott 10, nem-vel 125, s egy 115 többséggel nem engedi meg Blaskovicsnak a napirend előtti felszólalást.

Következik Bolgar felszólalásnak ügye. A kérdés az: megengedi-e a ház Bolgar képviselőnek a napirend előtti felszólalást? A szavazás az P betűvel kezdődik. Az ülést 5 percze felüszegestem.

**Szénét után** megtartjuk a szavazást. **Előlk:** Az eredmény a következő: Igennel szavaztak 15-en, nemmel 118-an és egy 103 többséggel nem engedi meg a ház Bolgar Ferencknek a napirend előtti felszólalást.

Következik az interpellációk. Előbb azonban a jövő ülések idejére és napirendjére vonatkozólag javasolja, hogy tekintettel arra, miszerint holnap a főrendiháznál is ülésszerű a legközelebbi ülés kezdődik pénteken délelőtt 10 órákor. (Helyeslés.) Napirendje lenne a mára kitűzött napirendnek el nem végzett tárgya, természetesen előbb azot, ha névszerinti szavazat történik meg, a mely ma nem végezhető.

**Polányi Géza** a következő interpellációt intézi az igazságügyminiszterhez és belügyminiszterhez: 1. Van-e tudomásuk a miniszter úrnak arról, hogy a hol 15-én Neszmélyi Arthur hirlapíró, a ki a nélkül, hogy az azon nap délutánján rendezett meggyűlésen részt vett volna, minden hivatalos gyakorlati céljából a szerkesztésbe akart menni és a ténnyel elvonulást bekövetkeztet, minden kérelmére ok nélkül a Sajó Sándor kapitány által vezetett rendőrségi őrség megtagadta, utána, gazember szavakkal és üllegekkel illetve, a rendőri által üsszerzőkötésű, hogy helyen testi sértést szenvedett és a béna hirlapíró exist fogantnyu botjótól is megfosztott? Megjegyzem, hogy az orvosi látelések rendelkezése alá nem tartoznak, s a karmélyi miniszter ural szívesen közölné azokat, mert kezimbem vannak eredetben.

2. Műtán a sűrűn ismétlődő hasonló esetekből több mint nyitvánvaló, hogy a fővárosi rendőrség nemcsak feladatnak magaslátan nem áll, de a törvények, különösen a büntetőtörvénykönyv 473-ik szakaszának is figyelmeztetéseivel, a büntetőül maradás reményében egyenesen rendszert csinál abból, hogy a bekes polgárokat semmiféle jogállamban meg nem tőrhető botozásokkal és üllegekkel akarja a gyűlkészési jognak gyakorlótól elvonni.

Kérdem a belügyminiszter úrtól: 1. Hajlandó-e sürgősen intézkedni az íránt, hogy a fővárosi államrendőrség a törvények ismeretere a polgárok jogainak tisztelgeten tartására, kellőleg kioktatassék és olyan tisztviselői vezetése alá kerüljön, a kik nem a testi épségnek és az életnek brutális módon való veszélyeztetésében, hanem épen ezen javaknak védelmezésében keresik a rendőrség feladatát.

2. Megnyugtató-e miniszter ur a házat az íránt, hogy Sajó Sándor kapitány ellen addig is, míg büntető uton a példás elégtel megsezerhető a törvény által kijelölt uton a fejelem vizsgálat és azzal kapcsolatosan a jogal haborgó polgárok megnyugtató cselekvéstől a kapitányt állásaitól való felügyeltetés sürgősen elrendeltetett?

Kérdem végül az igazságügyminiszter úrtól: Megnyugtató-e a házat az íránt, hogy a közzvaló a btkv. 473. §-ba ütköző ezen hivatalos hatalommal való visszaadás miatt megelő kötelesség?

**Fischer Győző:** Mielőtt tulajdonképeni kérdése tárgyára átérne, egy és más homalyos dologra nézve kér felvilágosítást a belügyminiszter úrtól. Tavaly februárban interpellációt intézett a belügyminiszterhez, a melyben kifejezte azt, hogy egyes tisztviselői tukapassai és eljárása folytán számos rendőrszervelet szegényen azt az uniformist hordani, a melyet hivatalos eljárásuk közben

hordani kötelességük. Ugyanakkor utalt arra is, hogy mindezen odus dolgok jóformán egy kapitány személyében csúcsosodnak ki. (Feltöltés a baloldalon: Ki az?) A belügyminiszter válaszában kijelentette, hogy mindazon vádak, a melyek ezen kapitányt érik, a tényeknek egyáltalában nem felelnek meg, elene a szigorubb fejelem vizsgálatot indított és a fejelem vizsgálat ezt a kapitányt felmentette, sőt hangsúlyozta, az ember, a kit egyáltalában büntet, képtelen felismerni a rendőrt, ne lehessen megállapítani, hogy ki a tettes, mert így a rendőrt kibújnak, Neszmélyi Arthur pedig el fogják iténi utcazi botrány miatt. (Mozgás balfelől.)

A megkérdés helyett az inzulált vallomásokból akará megállapítani, hogy ki követte el a szénét? (Nagy mozgás balfelől.) It megint az a céd, hogy miután az ember, a kit egyáltalában büntet, képtelen felismerni a rendőrt, ne lehessen megállapítani, hogy ki a tettes, mert így a rendőrt kibújnak, Neszmélyi Arthur pedig el fogják iténi utcazi botrány miatt. (Mozgás balfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

És itt egy embertelen dologra hívja fel a ház figyelmét, a mely abból áll, hogy az újabb időben a repdörög az ugynevezett elvezetések azt a módját gyakorolja, hogy ha valakit elfog és közlebebe lovasrendőrség van, az elfogott egyént odacselé a lovasrendőrséghez, közl az egyik a jobb, a másik pedig a bal kezét fogja, a melyet a lovasrendőrséghez, az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

És itt egy embertelen dologra hívja fel a ház figyelmét, a mely abból áll, hogy az újabb időben a repdörög az ugynevezett elvezetések azt a módját gyakorolja, hogy ha valakit elfog és közlebebe lovasrendőrség van, az elfogott egyént odacselé a lovasrendőrséghez, közl az egyik a jobb, a másik pedig a bal kezét fogja, a melyet a lovasrendőrséghez, az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

hogy mutassa meg melyik vágta őt meg. (Derűltség hallódott.) Így rendezik a vizsgálatot! A helyet, hogy a főkapitány megkérdésére Krecsányi kapitány és Böckelberg felügyelő, hogy mely rendőrök czipeltek oda azt az uri embert?

A megkérdés helyett az inzulált vallomásokból akará megállapítani, hogy ki követte el a szénét? (Nagy mozgás balfelől.) It megint az a céd, hogy miután az ember, a kit egyáltalában büntet, képtelen felismerni a rendőrt, ne lehessen megállapítani, hogy ki a tettes, mert így a rendőrt kibújnak, Neszmélyi Arthur pedig el fogják iténi utcazi botrány miatt. (Mozgás balfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud. Minthogy elvették tőle a botját, ő a rendőrség felszólítására azt válaszolta: én pedig bot nélkül nem tudok menni, adják vissza a botomat. Amde mi történt erre? Az, hogy rárohant négy rendő, megragadták őt és átvezették az Erzsébet-kört 1. szám alól a népszínházhoz, a mely azzal szemben van, hogy a lovasrendőrség elé állították. (Mozgás jobbfelől.)

Ennek a fiatal embernek elvették a botját, a mely nélkül ő járti nem tud











