

Mi teljesítettük kívánságát és Mercier megmutatta nekünk a borderót s elmondta, hogy annak szerzésével kit gyanúsít. Később nálam érkezett gyűlt össze, a melyben részt vettek Mercier, Guérin, Hanoteaux és én. Az értekezlet ugyanazzal a tárggyal foglalkozott, a mikor Mercier elmondotta, hogy a nyomozást megindította és az irásközvetők közül, a kiknek véleményét a tárgybán kikérte, ketten azt állították, hogy a borderót Dreyfus írta, míg ketten nem mondták határozott véleményét.

Ugyanakkor — ha emlékezetem nem csal — azt kívánta tőlem és Guérintól Mercier, hogy egy irásközvetőt, Bertillon-t bocsássuk rendelkezésére. Néhány nappal később Poincaré, miután több lapban egy tüzérszázados elfogatásáról olvasott, telefonált nekem, hogy felvilágosítást kérjen tőlem. Ennek következtében ismét értekezletet hívtam össze, a melyben kivétel Mercier, Guérin, Poincaré és valószínűleg Hanoteaux vettek részt. Mercier tudatta, hogy Dreyfus ellen tényleg gyanú határozottabban alakult, a melyt a katonai bírósággal közöltek.

Dreyfus: Hallottam róla beszélni, de nem Mercierrel és csak közvetve.

Loew elnök: Nem volt-e önnek kétsége, hogy talán igazságtalanul tulajdonították a borderót Dreyfusnak? Nem beszéltek erről Poincaréval?

Dreyfus: Azt hiszem, erre vonatkozik ez a megjegyzésem: Az a kérdés támadt bennem, vajon 1894-ben nem lettünk-e misztifikáció aldozati. Igen, erről volt szó a kamara folyószóján.

Loew elnök: Az utóbbi években nem tudott meg olyasmit, a mi a Dreyfus-ügyet új világításban tünteti föl s a minék a bíróság hasznát vehetné?

Dreyfus: Nem.

Aláírva: Charles Dupuy.

Cavaignac vallomása.
Páris, ápr. 4.
A Figaro hétfői számában folytatja Cavaignac vallomását, a melyt a semmitől sem bántódná előtett. Cavaignac újból megerősíti a borderó kétségtelen valódiságát és kijelenti, hogy Dreyfus elleni gyanúját nem is a hadügyminiszterium hírszolgálati irójában, a hol 1894-ben Sandherr és Henry működtek, szerzte, hanem a 4-ik számú iroda terelre reá figyelmét. Még mielőtt a borderót a hadügyminiszteriumba hozták, különböző ellenőrzések által feledeztek, hogy a vezérkar egyik tisztje katonai titkokat árult el. Ennek következtében sok tisztet felügyelet alá helyeztek és a 4-ik számú irodában ekkor jöttek Dreyfus nyomába, úgy hogy egyik beadványában felismerték a borderó irását. Az a feltevés, hogy Henry vagy Sandherr hamisították volna a borderót, ezek után teljesen valótlannak állították.

Loew elnök: Ön ettől fogva, egészen Dreyfus elítéléséig, nem tördött a bűnpörről?

Dreyfus: Egyáltalán nem, kivéve a parlamentben egyszer, a mikor felhozta a titkos tárgyalást és az ítéletet.

Loew elnök: Nem hallott ön Dreyfus lefokozásának napján vallomásokról?

Dreyfus: Január 6-dikán reggel az előző napi estlápok és az aznap reggeli lapok bizonyos közleményei a külügyi politika szempontjából annyira megjélesztettek, hogy telefonáltam Mercier tábornoknak. A tábornok ekkor elküldte hozzám Letourneur kapitányt, a ki elment velem az Elyséebe, a hol Casimir-Perier elnök fogadott bennünket. Arra a kérdésre, hogy az újságok közleményeiből mi igaz, Lebrun-Renaudt azt válaszolta, hogy azt hitte, hogy bajtársaknak és barátoknak tesz bizalmas közléseket. En erre így szóltam hozzá:

— Ha önnek valami mondanivalója van, akkor felelősséggel kell elmondania.

Egyébről nem volt szó; a kapitány katonásan tisztelgett és távozott. A vallomáson nem kérdeztük ki. Legnagyobb gondunkat akkor kizárólag a kérdés külpolitikai része képezte.

Loew elnök: Mikor hallott ön először említeni tenni azokról a titkos aktákról, a melyek Dreyfus bűnösségét kétségelennül megállapították?

Dreyfus: Csak 1896-ban az újságok közleményeiből értesültem rájuk.

Loew elnök: Nem értesítettek önöt azóta, hogy a hadügyminiszteriumban egy titkos dossier van, a melyből bűnössége kiviláglik?

Dreyfus: Miként mindenki más, én is hallottam a különböző igazságügyi miniszterekről, úgy ilyen iratcsomó van, személyesen azonban csak nemrég és pedig akkor nyertem róla tudomást, a mikor a semmitől sem bántódná előtett a titkos iratcsomó áttételét követelte.

Loew elnök: Nem említtette önnek Mercier tábornok azt a titkos iratcsomót, a melyt a katonai bírósággal közöltek?

Dreyfus: Hallottam róla beszélni, de nem Mercierrel és csak közvetve.

Loew elnök: Nem volt-e önnek kétsége, hogy talán igazságtalanul tulajdonították a borderót Dreyfusnak? Nem beszéltek erről Poincaréval?

Dreyfus: Azt hiszem, erre vonatkozik ez a megjegyzésem: Az a kérdés támadt bennem, vajon 1894-ben nem lettünk-e misztifikáció aldozati. Igen, erről volt szó a kamara folyószóján.

Loew elnök: Az utóbbi években nem tudott meg olyasmit, a mi a Dreyfus-ügyet új világításban tünteti föl s a minék a bíróság hasznát vehetné?

Dreyfus: Nem.

Aláírva: Charles Dupuy.

Cavaignac vallomása.
Páris, ápr. 4.
A Figaro hétfői számában folytatja Cavaignac vallomását, a melyt a semmitől sem bántódná előtett. Cavaignac újból megerősíti a borderó kétségtelen valódiságát és kijelenti, hogy Dreyfus elleni gyanúját nem is a hadügyminiszterium hírszolgálati irójában, a hol 1894-ben Sandherr és Henry működtek, szerzte, hanem a 4-ik számú iroda terelre reá figyelmét. Még mielőtt a borderót a hadügyminiszteriumba hozták, különböző ellenőrzések által feledeztek, hogy a vezérkar egyik tisztje katonai titkokat árult el. Ennek következtében sok tisztet felügyelet alá helyeztek és a 4-ik számú irodában ekkor jöttek Dreyfus nyomába, úgy hogy egyik beadványában felismerték a borderó irását. Az a feltevés, hogy Henry vagy Sandherr hamisították volna a borderót, ezek után teljesen valótlannak állították.

Loew elnök: Ön ettől fogva, egészen Dreyfus elítéléséig, nem tördött a bűnpörről?

Dreyfus: Egyáltalán nem, kivéve a parlamentben egyszer, a mikor felhozta a titkos tárgyalást és az ítéletet.

Loew elnök: Nem hallott ön Dreyfus lefokozásának napján vallomásokról?

Dreyfus: Január 6-dikán reggel az előző napi estlápok és az aznap reggeli lapok bizonyos közleményei a külügyi politika szempontjából annyira megjélesztettek, hogy telefonáltam Mercier tábornoknak. A tábornok ekkor elküldte hozzám Letourneur kapitányt, a ki elment velem az Elyséebe, a hol Casimir-Perier elnök fogadott bennünket. Arra a kérdésre, hogy az újságok közleményeiből mi igaz, Lebrun-Renaudt azt válaszolta, hogy azt hitte, hogy bajtársaknak és barátoknak tesz bizalmas közléseket. En erre így szóltam hozzá:

Loew elnök azt kérdezi, vajon nem volt-e lehetséges, hogy Henry egyetértett azzal az újságokkal és azzal az emberrel, a ki a borderót elkészítette?

Cavaignac: Az újságok becsületessége és a körülmenyek kizárják ezt a feltevést.

Loew elnök: Van-e arról tudomása, hogy a borderóban megnevezett iratok eljutottak-e címzőkhöz?

Cavaignac: Erre a kérdésre nehéz határozottan válaszolni, csak arról biztosíthatom önöket, hogy határozott értesülésem szerint más titkok eljutottak a külföldre.

Loew elnök: Mielőtt Dreyfus a vezérkarba került, nem fordult-e elő árulás és megszűnt-e az árulás Dreyfus letartóztatása után?

Cavaignac: A mennyire én tudom, Dreyfus belépése előtt előfordult árulás a hadügyminiszteriumban, de nem a vezérkarban. Dreyfus letartóztatása után a hadügyminiszter csupán egy esetet konstátál, a mely a letartóztatás előtt történt. Dreyfus azt is terhelte, hogy sokszor bizonyos dolgokról a tisztelt főlviágosítást kért, a melyt egyébiránt megtagadták tőle.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Dreyfus elítélésének előtti vagy utáni időből van-e keltező? Cavaignac erre nem felelt. A Melin-miniszterium alatt ismétlően kijelentem, hogy miután most kétségessé vált, hogy Dreyfus írta a borderaust, az én és barátaim lelkiismerete nyugtalan. Egy este Billot tábornok, a kivel közöltelem nyugtalanúságomat, azt felelte nekem, hogy ő Dreyfus bűnösségéről meg van győződve, de nem lepne meg, ha Esterházy is árulást követelt volna el, sőt azon se csodálkoznék, ha még egy harmadik is bűnös volna. Ekkor eszembe jutott, hogy Billot e beszélgetés előtt kétségét fejezte ki Dreyfus bűnössége felett.

Ezután Develle vallomása következik, a ki 1893-ban, tehát egy évvel Dreyfus letartóztatása előtt külügyminiszter volt. Ő figyelmeztetett arra, hogy az az irat, mely a D. kezdebetit tartalmazza, annál kevésbé vonatkozhatik Dreyfusra, mert nem is katonai dolgokra vonatkozik. Billot tábornok különben később, eleinkte az irattól, kijelentette neki, hogy ne kételkedjék Dreyfus bűnösségéről. A titkos dossier irományai rendezve vannak, utódom — mondá Billot — két óra alatt konstátálhatja, hogy Dreyfus bűnös, de én azt hiszem, tévé hozzá, hogy Esterházy is bűnös.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier azonnal elindult Lebrun-Renaudt keresésére, a ki reggel négy órakor talált meg. Goussier azonnal elvezette őt Mercierhez, a ki előtt a kapitány megtette ismeretes vallomását. Goussier aztán Boisdeffere levelet írt, a melyben ismétli Lebrun-Renaudt nyilatkozatát s megjegyzi: Dreyfus előadása csupán hosszú monológ volt s Lebrun-Renaudt azt következteti belőle, hogy Dreyfus félvallomást tett, vagy vallomást elkezdte, a melyt folytattással és hazugságokkal vegyített. Dreyfus elítélését megdöntetlennek tartja.

Loew elnök: Azt hiszi ön, hogy a katonai bírálé olyan iratokat is terjesztettek, a melyeket a vádlott, vagy védője nem is ismert?

Cavaignac: Ebben a tekintetben nem indítottam vizsgálatot.

Cavaignac meg van róla győződve, hogy Dreyfus vallomást tett. Ezt bizonyítják a Lebrun-Renaudt jegyzőkönyvébe tett följegyzések és Goussier tábornoknál Boisdeffre tábornokhoz írt levele. Midőn a Temps a lefokozást követő napon Dreyfus vallomását megemlítette, Goussier

Kivonat a hívr. lap április 2. számából.

Árverések a fővárosban. Mihalik Ferenc 541 frta bees, inq. apr. 14. III. ker. vörösvári-utca 131. szám.

Deák-muzeum a kereszt-úti temetőben nyitva d. n. 3 óráig 5-ig.

A. Hodóli díszelvonások. Események országi körképé látható Városliget, Andrássy-utca végén, reggel 9-10 óráig.

IDEGENEK NÉVSORA

Ország szálloda. Vers 62. Béc. - Dr. Geróczy V. J. Újtelek, Rósa R. - de Mezővárosy, - Faragó D. Kolosár - Székely L. Zsuzsi.

NEMZETI SZÍNHÁZ.

Budapest, 1899 április 6-án. Két előadás. Délután 2 1/2 órakor lezárult.

NÉPSZÍNHÁZ.

Budapest, 1899 április 6-án. A görög rabszolga. Operette 3 fél. Irta Owen Hall. Ford. Makai E. és Pastor A. Zenei vezető: Sidney J.

Somossy Mulató

(Nagymező-utca). 36360. ALBERT FERENCZ bérlel. Kezdeté 8, vége 12 órakor. Nagy szenzációs specialista-műsor.

„A Heinsel-emberék“

világhírű komikus akrobáták. Fellépnek továbbá: La belle Mlle Veteira a dán szépség.

„Die fische Rosi“

énekes bohózat. Az összes műterők fellépése. Minden ünnep- és vasárnap két előadás.

FOLIES CAPRICE.

VI. Révay-utca 18. sz. Anyja vére. Megelőzőleg: Végrehajtás akadályokkal.

Les Cosmopolites BOVIO

Genre International. Inkognitópáholy. Vizállás, 1899. április 4-6-án.

Table with columns: Név, Szavazatok, Szavazatok. Lists names and their respective vote counts for the election.

Csodálmegnyitás. A budapesti kir. törvényszék részéről.

Kövér Árvai Elz. házátulajonosa ellen. Csodálmegnyitás. A budapesti kir. törvényszék részéről.

Napirend 1899. április 5.

Naptár: Szerda, április 5. Róm. kath. Fr. Vincze. - Prot. Diodor. - Görögország: (március 23.) Zakar. - Zsidó: Nisan 25. - Nap 5 óra 15 perccel reggel.

Elhaltak névsora 1899. április 4-6-án

Borcsani Fani 47 é. Kiszly. 52. Bencsik Mari 33 é. Gyep. 56. Szilvits Z. 37 é. Ikt. 30. Bekker Kati 66 é. Tel. 1-1. Szendrői József 51 é. Tevelberg 5725. Bócsányi F. 62 é. Akadémia-ú. 12. Schults 7. 23 é. Harsán. 10.

SZÍNHÁZAK ÉS MULATSÁGOK

M. KIR. OPERAHÁZ. Budapest, 1899 április 5-én. Danczak Sarolta k. a vendégléttel. A Gyurkovics-lányok. Budapest, 1899 április 5-én. Danczak Sarolta k. a vendégléttel. Eltek 4 szakaszban. Irta Herzog Petrusz.

KISFALUDY SZÍNHÁZ

Budapest, 1899 április 5-én. Henschel fuvaros. Színmű 5 felv. Kezdeté 7 1/2 órakor.

Színházi játékok.

A nagy kir. operaház játéka: Csütörtökön A hadi fogly. Nap és föld. Pénteken Nincs előadás. Szombaton Bank ban. Vasárnap A hadi fogly. Nap és föld.

HUNGARIA RÁCZ PÁL ÉS FIA SZÁLLODA

Ma este az uttorban. Rácz Pál és fia. 5080. Rácz Pál és fia. Kezdeté 8 órakor.

A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése

1899. április 4. Időjárás borult. Vizállás reggel 7 órakor 122 cm. Hőmérséklet reggel 7 órakor +10°C. Légsúlymérő reg. 7 ó. 770 m/m.

A) Árutőzsde.

Table with columns: Áru, Ár, Ár. Lists various commodities and their prices.

II. Különféle termékek.

Table with columns: Termék, Ár, Ár. Lists various goods and their prices.

B) Értéktőzsde.

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists financial instruments and their values.

Értékpapírok

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists various securities and their prices.

Értékpapírok

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists various securities and their prices.

Értékpapírok

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists various securities and their prices.

Időjárás.

A m. kir. meteorológiai központi intézet napi irati jelentése 1899. április 4-én reggel 7 órakor.

Table with columns: Allomások, Hőmérséklet, Szél, Felhőzet, Rétegek. Lists weather data for various locations.

Vizállás, 1899. április 4-6-án.

Table with columns: Név, Szavazatok, Szavazatok. Lists names and their respective vote counts for the election.

Értékpapírok

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists various securities and their prices.

Értékpapírok

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists various securities and their prices.

Értékpapírok

Table with columns: Érték, Ár, Ár. Lists various securities and their prices.

Ezen hirdetés rovata minden...
egyszeri felkötésű...
számban...
száma...
száma...

KIS HIRDELTÉSEK

Minden hirdetés...
számban...
számban...
számban...

SZERKESZTŐSÉG:
BUDAPEST, V. PÁPNEVELDE-UTCA
Telefon száma 55-88.
Közvetítő: NEM KÖLTSÉGES...
ELŐFIZETÉSI DÍJ:
Videk postai...
Egy év...
Egy év...
Egy év...

TELEFON 6354. Csak oly levelekre válaszolunk...

Kis hirdetések

Kiadóhivatali üzenet

Eladás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Előadás

Balatonföldvár

Eladó háztelkek

Különféle

Pénzszekrények

Virág-kivétel

Techter Frigyes

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Balatonföldvár

Eladó háztelkek

Különféle

Pénzszekrények

Virág-kivétel

Techter Frigyes

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Balatonföldvár

Eladó háztelkek

Különféle

Pénzszekrények

Virág-kivétel

Techter Frigyes

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ

Jód-Brom fürdő

20.000 rőzsa

NOVAK JÁNOS

Legszesz- és vízvezetési

Második helyre

CSIZ