

EGYETÉRTÉS

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELE-UTCA 8. Telefon száma 55-98.

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELE-UTCA 8. Telefon száma 51-66.

Az egyetlen ut.

Jó magyar nép nyugtalanodik és aggodol-e, hogy mi fog kikerülni végül az örök kiegyezés válságából, mely már a legvadabb forgószél tánczát járja...

dekének tenne eleget. Mintha csak a történelmi gondviselés különös szándéka és kegyetlen lezárása nyilvánulna benne: ime, a rideg tenyek közvetlen próbáján kellett már is meggyőződnünk arról, hogy az a nagyszerű formulába foglalt „örrendelkezés”, mely hat hónapra obstrukció dícső-győzéséig, a valóságban a magyar érdek védtelen kiszolgáltatása...

zatközi élet abszurditása. Ilyen helyzetben Deák Ferencz tanítványa csak azt a példát fogadhatja meg, a mit a nagy mester tanítványok örök emlékeztetőre így fejezett ki: Ha valaki rosszul gondolja végig kabátját, nem lehet másképp, minthogy egészen kigombolja. Tessék a hazug, haszontalan formulákat, a kompromisszumos egyetértés egész gombolását felbontani, és a törvénynek helyes gombolásával a nemzeti jog harcában a nemzet lelkes egyetértését biztosítani.

A jog, törvény és igazság.

Az agg Jovánka Zsigmond, az egykori honti nemzeti párt elnöke, nem esz és tiszta hazafi s ellenzékivel hévvel és kötelességgel teljes lelkiállással fordult a közvélemény felé...

Haiba keressen, kutalom a rendszerváltozást s a vele okvetlenül kapcsolatos személyváltozást: nincs és nincs. Napról-napra halom a szegény elnyomott ellenzék jogkereső polgároknak jajtátsáit, kik mai napig sürűben keresnek föl, hogy ha már nincs számukra a megreperált rendszerben a hivatalos hatóság elnyomása ellen orvosság, legalább elpanaszolással könyöröljék, közbiztonság irántanok engemet.

Logikát faraghat a publicisztika mestere, de itt a tények, a tények, melyekkel az államferünk kell számolnia! Plasztikus erővel domborodik most ki előttünk és kézzel lehet fogni az igazságot, hogy az az összeütközés, mely Ausztriát és Magyarországot egyformán súlyos bonyodalmakba dönti, az érdeknek és törekvésnek legmélyebb ellentétéből fakadt.

A rágalom. Lapunk más helyén közöltük Olay Lajos képviselőnek Nyilatkozatát, mely egy „Magyar Néplap” nevű naplon elterjedt, de pörös hangú krajezáról lap ellen van intézve. A lapot Lepsényi Miklós képviselő, néppárti képviselő s a küldözet Olay képviselője a választókhoz.

Olay Lajos függetlenségi párti képviselő. A legtisztább, a legnemesebb elvű és kezi képviselő egyike s ezen kívül erélyes, férfias, határozott egyéniség. A mikor Lepsényi képviselő és társai Kossuth Lajos ellen megkezdették a rágalmazás és legyalázás ocsmány hadjáratát, Olay Lajos ezért köztudomásúlag Lepsényi Miklóst a képviselőházban megfenyegette.

Olay Lajos kérére szívesen engedjük át lapunk hasábjait nyilatkozata számára. Mi tudjuk, hogy ama hitvány lap rágalmából egyetlen szó se igaz. Tudjuk, hogy a rágalom miatt az esküdtzéki bíróságok már két ízben törték össze a rágalmazókat. S bizonyos, hogy Lepsényi Miklós is összetörték. Hogy a rágalom újra és újra felüli fejt, az nem Olay képviselő hibája, ki fölemelt fejt, hanem mint egyen és mint közférfi a nemzet előtt, — hanem ama pártok és amaz egyének bűne, kik a politika fogverei közé a nyílt vagy alattomos rágalmazást is bevezik.

Egy beszámoló.

Lapunk mai számban közöltük Thaly Ferencz képviselő beszámolóját, melyet választókhoz, a komárommegyei nagy-igánudi kerülethez intézett. Ámbar azokra nézve, melyeket az obstrukció eredetéről, természetéről és sikeréről mondott, vele egyet nem értünk s a felfogásban levő súlyos tévedéseket már reszint földelítették, reszint mihamar földerítendő az el nem tagadható események, mindamellett szívesen jelentjük ki, hogy Thaly Ferencz függetlenségi elvei a nagy kérdéseket s a jövőt illetőleg teljesen egyeznek a miénkkel. Ő új képviselő, az országos függetlenségi pártunk új tagja, bar mielőtt mandátumot vállalt, előbb is mindig a pártköz tartozott. Hogy az obstrukciós tévedéseit ki nem kerülhet: nem esodáljuk. Pedig jeles tehetség, nemes jellem és széles olvasottság. Köztudomású, hogy kivált a volt nemzeti párt által sugalmazva Eötvös Károly ellen és lapunk ellen egy kis klikk szervezkedett a függetlenségi pártban, mert a klikk tagjai jól tudták, hogy se Eötvös, se lapunk soha semmiféle kormányfal vagy 67-es párttal kötött paktumot nem helyesel, sőt egyenesen karháztát most is, mint tette a múltban mindenkor. Úgy vélekedünk, kik igazi ellenzék semmi kormányfal soha paktumot nem köthet, hanem a mit a kormány javaslataiból jónak lát, azt elfogadja, — a mit pedig rossznak lát, azt ellenzi. Ez a politikai egyenesség. Thaly Ferencz is azok közé tartozik, kik hallgattak a klikkre s egy ideig támogatták az obstrukciót és helyeselték a kormányfal való paktálás. Ennek dacára megerdemli kerületi függetlenségi polgarainak bizalmát, mert a nagy kérdésekre nézve s a jövőt illetőleg beszámolójában hirdette elveinek tisztasága s jellemének egyenessége biztosítottuk nyujt az iránt, hogy jövőre a titkos klikk sugalmaitól s tévedéseitől menten s mindenféle 67-es pártokkal való paktalásoktól tisztán fog a függetlenségi párt valódi elveinek diadalára törekedni.

Budapest, majus 31. A kuriai bíróskodása nagy dobbal hirdetett és magasztalt paktumuk az ellenzék bizonyos része szerint a győzelem képezte. Maga Szell Kálmán is nagy lelkesedéssel szalt sikra a javaslat érdekében. Annal feltűnőbb, hogy a javaslat, melyet egy a képviselőház, mint a förendi-ház gyorsan és nagy többséggel szavazott meg, ma sines még szentesítve. Mi nem lelkesedünk ezért a törvényért, de ha az országgyűlés már megszavazta, úgy mi is követeljük a kormánytól, hogy azt terjessze a király elé szentesítés végett, s eszközölje ki, hogy a szentesítés megtörténjen.

Hogy agyagyaink, melyeket a javaslat ellen támasztottunk, jogosak voltak s hogy a kormány egyszerű komédia játszik ezzel a javaslattal, az a szentesítés után azonnal ki fog tűnni. A förendi-ház szavazás után nyomban jelentettük, hogy a kormány és a katholisok püspöki kar vezérlelei között paktum jött létre. Erre vonatkozólag megbízható forrásból most arról értesítünk, hogy ez a paktum most a szentesített törvény kihirdetése alkalmával a belügyi és igazságügyi miniszterek által kibocsátandó rendelet útján fog látható tetést önteni. Egyházi körökben rendkívüli érdeklődéssel várják annak kibocsátását, mert annak szövegétől várják különösen a 3. §. 9. pontjában és a 170. s 171. §-okban foglalt intézkedések gyakorlati alkalmazása körül követendő eljárás szabályozását. E tekintetben a büntetőtörvénykönyv IX. fejezetének, vagyis a vallás elleni kizárások s a vétségek elbírálása körül kijelölt joggyakorlat is irányadóul fog szolgálni: bár szent vallási jelvényekkel a képviselőválasztásoknál való visszaszedésre alkalmazni fogják a királyi kuria büntető tanácsának 1898. évi 3445. szám alatt hozott határozatát, mely szerint, „a ki farsangi menet alkalmával az állam által elismert vallás tisztelteknek tárgyát nyilvánosan gyalogolt és közhatalannal teszi ki, vallás elleni gyalogolt követ el.” Ebben a templomi szövekről való korteskedés, valamint az ügyvezetelt kezgyezrekel való visszaszedés tekintetében a miniszter rendelt oly magyarazatot, adja a törvény elvonatkozó intézkedéseinek, mely ezeket szinte illuzoriussá teszi, harsak a Kuria a jövőben előforduló egyes esetek elbírálásán ezt a magyarazatot nem fogja pótolni.

Viszont a püspöki kar nem fog együttes utasítást adni a papságnak, mint annak idején a polgári házasság életheleplelése alkalmával tette, hanem egyes fopasztorok fognak ott, a hol erre szükség lesz, körvelet kibocsátani, melyben az egyház támogatás terjedelmében ki fogják fejteni a vallás tiszteltekre szant tárgyak, helyek s kegyzsereket iránt való kötelemelekről.

A kiegyezés válsága. — Az Egyetértés kiadottki tudósítójának telefonbeszámolója. — Bécs, majus 31. Legutóbban teljes 24 óra után ott vagyunk, a hol tegnap: a reméletes zak-utczában, a melyből mindegyre keresik a kivezető utat. Mara biztosra vettük még a legközelebbi érdekeltek is, hogy ha a döntés nem fog bekövetkezni, legalább egy vagy más irányba terelődik. Amde a viszonyok úgy alakultak, hogy a mai nap egy joltányit sem változtatott a krízis állapotán.

— De ez majd én önnel intézem el. — S e szóra úgy vágtam kétszer arczul, hogy neki esett fejjel az ablaknak, azt kiförte s feje kilyörgött az ablakon a piacra s ordított, mint a vizlő.

Erre az utczáról néhányan betödulnak, a szomszéd szobából meg emberei rám rohannak. Jönnek rám, mint a felhő. Tudnod kell édes vajdam, hogy én Párisban az okos, vagy nem okos francia szokások egyikében, a kosmai veredéskből egy diplomás kivőmestertől rendes tanóraként vettem vég fel-óven át. Különb is magas termetű voltam, karjaim és lábaim pedig átkozott hosszúk. Épen alkalmas az öklözés és rugás betanulására. Ehez jött még a fejfel dolgozás, mely a francziának, már tudnillik annak, a kinek, égy mesterfogása, mint a bikának, kosnak, kesekbakának. A magyar parasztlégyen persze csak a fokossal, vagy furskóbottal tud banni, de a francia kosmahós fejjel, lábbal és ököllal. No hát mindezt én jól megtanultam. Épen Vanetti testvérőcsém rohant nekem előszőr. Fejemet lehajtom s mikor rám akar hajolni, koponyámmal neki megyek az állának. Négy fogat abban a pillanatban kibukta, maga pedig hanyatt esett. Ez alatt a pénztáros nekem esik szemközti s megragadja ruhámat. Térdemmel egy ütöm meg, hogy rögtön elájul és fölfordul. Egy harmadikat pedig úgy rugtam mellen, hogy két széket is keresztül eselt. Vagy tizenketten voltak még ellenem. Ekkorra már a dühtől a vér elfutotta a szememet és se látva, se hallva, valamennyinek neki akartam rohanni. Szerencsére Cambiaso barátom megőrizte hideg vért. S a mint a három-négy leüjtött ember látára a többi egy pillanatra megdöbbsent s nem mozdult, megfogta kezemet s azt mondta: — Most elég egyelőre Károlyi, menjünk. Kildöt az ajtón, maga elállja az ajtót, kivezi és megvillogtatja törét s odakialt Vanetti embereinek.

Gróf Karolyi Gábor följegyzései.

Közi: Eötvös Károly. XXVIII. közlemény. Valsi furdóorvosunk azt a reményt élesztette bennünk, hogy a jövő nyáron valószínűleg nem mehetünk Valsba, minthogy a furdó annyira helyreállította feleségemet, hogy a jövő nyáron bizonyosan anyai örömeimnek néz elébe. Közöltem ezt genai orvosunkkal Bertanival, a ki feleségemet szintén teljes jó egészségnek találta, de egyuttal kijelenté, hogy a valsei orvos jóvendőlése csak udvariaskodás volt, semmi egyéb. A mi egyebiránt nem zárja ki, hogy a jövő évre gyermekünk lesz. A következő 1876-ik év nyarán csakugyan nem mehetünk Valsba, mert feleségem áldott állapotban volt, a valsei ut pedig hosszú ut lett volna s a valsei valsei használni amugy se lett volna szabad. A telen Genában igen jól töltöttük el, rendes Aqua-Soloi lakásunkon. Minden héten kirándultunk Recooba barátainkhoz s ók mi hozzánk. Szegény Milán grófné azonban mindig betegeskedett s napról-napra gyöngébb kezdett lenni. Én a legrosszabbtól kezdtem tartani. A nyáron feleségemnek csak hűvös, tiszta levegőre volt szüksége s azért a nyarat Bagni di Lucca-furdóban töltöttük. Ezen a telen azonban volt egy kellemetlen esetem, a mit el kell mondanom. Hóskóppám édes vajdam, kézzel-lábbal, mint valami korcsmai verkedő, de méntségem az, hogy a kényszerűség vilt reá. Lakott Genában egy Vanetti nevű ur, bankár és bícományi üzlet-tulajdonos, ki egyuttal az első magyar általános biztosítótársaság genai főügynöke volt. Ismeretes egyéniség, de nagy szétlő s biztosító ügynöki állásánál fogva azt hitte, hogy neki joga van Magyarországot s minden magyart ócsárolni, gyalázni. Ez az ur minden társaságban kedvezőtlenül nyilatkozott rólam. Azt állította rólam, hogy én nem vagyok igazi Károlyi gróf. ő ismeri Magyar-

Gróf Karolyi Gábor följegyzései.

Közi: Eötvös Károly. XXVIII. közlemény. Valsi furdóorvosunk azt a reményt élesztette bennünk, hogy a jövő nyáron valószínűleg nem mehetünk Valsba, minthogy a furdó annyira helyreállította feleségemet, hogy a jövő nyáron bizonyosan anyai örömeimnek néz elébe. Közöltem ezt genai orvosunkkal Bertanival, a ki feleségemet szintén teljes jó egészségnek találta, de egyuttal kijelenté, hogy a valsei orvos jóvendőlése csak udvariaskodás volt, semmi egyéb. A mi egyebiránt nem zárja ki, hogy a jövő évre gyermekünk lesz. A következő 1876-ik év nyarán csakugyan nem mehetünk Valsba, mert feleségem áldott állapotban volt, a valsei ut pedig hosszú ut lett volna s a valsei valsei használni amugy se lett volna szabad. A telen Genában igen jól töltöttük el, rendes Aqua-Soloi lakásunkon. Minden héten kirándultunk Recooba barátainkhoz s ók mi hozzánk. Szegény Milán grófné azonban mindig betegeskedett s napról-napra gyöngébb kezdett lenni. Én a legrosszabbtól kezdtem tartani. A nyáron feleségemnek csak hűvös, tiszta levegőre volt szüksége s azért a nyarat Bagni di Lucca-furdóban töltöttük. Ezen a telen azonban volt egy kellemetlen esetem, a mit el kell mondanom. Hóskóppám édes vajdam, kézzel-lábbal, mint valami korcsmai verkedő, de méntségem az, hogy a kényszerűség vilt reá. Lakott Genában egy Vanetti nevű ur, bankár és bícományi üzlet-tulajdonos, ki egyuttal az első magyar általános biztosítótársaság genai főügynöke volt. Ismeretes egyéniség, de nagy szétlő s biztosító ügynöki állásánál fogva azt hitte, hogy neki joga van Magyarországot s minden magyart ócsárolni, gyalázni. Ez az ur minden társaságban kedvezőtlenül nyilatkozott rólam. Azt állította rólam, hogy én nem vagyok igazi Károlyi gróf. ő ismeri Magyar-

Gróf Karolyi Gábor följegyzései.

Közi: Eötvös Károly. XXVIII. közlemény. Valsi furdóorvosunk azt a reményt élesztette bennünk, hogy a jövő nyáron valószínűleg nem mehetünk Valsba, minthogy a furdó annyira helyreállította feleségemet, hogy a jövő nyáron bizonyosan anyai örömeimnek néz elébe. Közöltem ezt genai orvosunkkal Bertanival, a ki feleségemet szintén teljes jó egészségnek találta, de egyuttal kijelenté, hogy a valsei orvos jóvendőlése csak udvariaskodás volt, semmi egyéb. A mi egyebiránt nem zárja ki, hogy a jövő évre gyermekünk lesz. A következő 1876-ik év nyarán csakugyan nem mehetünk Valsba, mert feleségem áldott állapotban volt, a valsei ut pedig hosszú ut lett volna s a valsei valsei használni amugy se lett volna szabad. A telen Genában igen jól töltöttük el, rendes Aqua-Soloi lakásunkon. Minden héten kirándultunk Recooba barátainkhoz s ók mi hozzánk. Szegény Milán grófné azonban mindig betegeskedett s napról-napra gyöngébb kezdett lenni. Én a legrosszabbtól kezdtem tartani. A nyáron feleségemnek csak hűvös, tiszta levegőre volt szüksége s azért a nyarat Bagni di Lucca-furdóban töltöttük. Ezen a telen azonban volt egy kellemetlen esetem, a mit el kell mondanom. Hóskóppám édes vajdam, kézzel-lábbal, mint valami korcsmai verkedő, de méntségem az, hogy a kényszerűség vilt reá. Lakott Genában egy Vanetti nevű ur, bankár és bícományi üzlet-tulajdonos, ki egyuttal az első magyar általános biztosítótársaság genai főügynöke volt. Ismeretes egyéniség, de nagy szétlő s biztosító ügynöki állásánál fogva azt hitte, hogy neki joga van Magyarországot s minden magyart ócsárolni, gyalázni. Ez az ur minden társaságban kedvezőtlenül nyilatkozott rólam. Azt állította rólam, hogy én nem vagyok igazi Károlyi gróf. ő ismeri Magyar-

Gróf Karolyi Gábor följegyzései.

Közi: Eötvös Károly. XXVIII. közlemény. Valsi furdóorvosunk azt a reményt élesztette bennünk, hogy a jövő nyáron valószínűleg nem mehetünk Valsba, minthogy a furdó annyira helyreállította feleségemet, hogy a jövő nyáron bizonyosan anyai örömeimnek néz elébe. Közöltem ezt genai orvosunkkal Bertanival, a ki feleségemet szintén teljes jó egészségnek találta, de egyuttal kijelenté, hogy a valsei orvos jóvendőlése csak udvariaskodás volt, semmi egyéb. A mi egyebiránt nem zárja ki, hogy a jövő évre gyermekünk lesz. A következő 1876-ik év nyarán csakugyan nem mehetünk Valsba, mert feleségem áldott állapotban volt, a valsei ut pedig hosszú ut lett volna s a valsei valsei használni amugy se lett volna szabad. A telen Genában igen jól töltöttük el, rendes Aqua-Soloi lakásunkon. Minden héten kirándultunk Recooba barátainkhoz s ók mi hozzánk. Szegény Milán grófné azonban mindig betegeskedett s napról-napra gyöngébb kezdett lenni. Én a legrosszabbtól kezdtem tartani. A nyáron feleségemnek csak hűvös, tiszta levegőre volt szüksége s azért a nyarat Bagni di Lucca-furdóban töltöttük. Ezen a telen azonban volt egy kellemetlen esetem, a mit el kell mondanom. Hóskóppám édes vajdam, kézzel-lábbal, mint valami korcsmai verkedő, de méntségem az, hogy a kényszerűség vilt reá. Lakott Genában egy Vanetti nevű ur, bankár és bícományi üzlet-tulajdonos, ki egyuttal az első magyar általános biztosítótársaság genai főügynöke volt. Ismeretes egyéniség, de nagy szétlő s biztosító ügynöki állásánál fogva azt hitte, hogy neki joga van Magyarországot s minden magyart ócsárolni, gyalázni. Ez az ur minden társaságban kedvezőtlenül nyilatkozott rólam. Azt állította rólam, hogy én nem vagyok igazi Károlyi gróf. ő ismeri Magyar-

Gróf Karolyi Gábor följegyzései.

Közi: Eötvös Károly. XXVIII. közlemény. Valsi furdóorvosunk azt a reményt élesztette bennünk, hogy a jövő nyáron valószínűleg nem mehetünk Valsba, minthogy a furdó annyira helyreállította feleségemet, hogy a jövő nyáron bizonyosan anyai örömeimnek néz elébe. Közöltem ezt genai orvosunkkal Bertanival, a ki feleségemet szintén teljes jó egészségnek találta, de egyuttal kijelenté, hogy a valsei orvos jóvendőlése csak udvariaskodás volt, semmi egyéb. A mi egyebiránt nem zárja ki, hogy a jövő évre gyermekünk lesz. A következő 1876-ik év nyarán csakugyan nem mehetünk Valsba, mert feleségem áldott állapotban volt, a valsei ut pedig hosszú ut lett volna s a valsei valsei használni amugy se lett volna szabad. A telen Genában igen jól töltöttük el, rendes Aqua-Soloi lakásunkon. Minden héten kirándultunk Recooba barátainkhoz s ók mi hozzánk. Szegény Milán grófné azonban mindig betegeskedett s napról-napra gyöngébb kezdett lenni. Én a legrosszabbtól kezdtem tartani. A nyáron feleségemnek csak hűvös, tiszta levegőre volt szüksége s azért a nyarat Bagni di Lucca-furdóban töltöttük. Ezen a telen azonban volt egy kellemetlen esetem, a mit el kell mondanom. Hóskóppám édes vajdam, kézzel-lábbal, mint valami korcsmai verkedő, de méntségem az, hogy a kényszerűség vilt reá. Lakott Genában egy Vanetti nevű ur, bankár és bícományi üzlet-tulajdonos, ki egyuttal az első magyar általános biztosítótársaság genai főügynöke volt. Ismeretes egyéniség, de nagy szétlő s biztosító ügynöki állásánál fogva azt hitte, hogy neki joga van Magyarországot s minden magyart ócsárolni, gyalázni. Ez az ur minden társaságban kedvezőtlenül nyilatkozott rólam. Azt állította rólam, hogy én nem vagyok igazi Károlyi gróf. ő ismeri Magyar-

Gróf Karolyi Gábor följegyzései.

Közi: Eötvös Károly. XXVIII. közlemény. Valsi furdóorvosunk azt a reményt élesztette bennünk, hogy a jövő nyáron valószínűleg nem mehetünk Valsba, minthogy a furdó annyira helyreállította feleségemet, hogy a jövő nyáron bizonyosan anyai örömeimnek néz elébe. Közöltem ezt genai orvosunkkal Bertanival, a ki feleségemet szintén teljes jó egészségnek találta, de egyuttal kijelenté, hogy a valsei orvos jóvendőlése csak udvariaskodás volt, semmi egyéb. A mi egyebiránt nem zárja ki, hogy a jövő évre gyermekünk lesz. A következő 1876-ik év nyarán csakugyan nem mehetünk Valsba, mert feleségem áldott állapotban volt, a valsei ut pedig hosszú ut lett volna s a valsei valsei használni amugy se lett volna szabad. A telen Genában igen jól töltöttük el, rendes Aqua-Soloi lakásunkon. Minden héten kirándultunk Recooba barátainkhoz s ók mi hozzánk. Szegény Milán grófné azonban mindig betegeskedett s napról-napra gyöngébb kezdett lenni. Én a legrosszabbtól kezdtem tartani. A nyáron feleségemnek csak hűvös, tiszta levegőre volt szüksége s azért a nyarat Bagni di Lucca-furdóban töltöttük. Ezen a telen azonban volt egy kellemetlen esetem, a mit el kell mondanom. Hóskóppám édes vajdam, kézzel-lábbal, mint valami korcsmai verkedő, de méntségem az, hogy a kényszerűség vilt reá. Lakott Genában egy Vanetti nevű ur, bankár és bícományi üzlet-tulajdonos, ki egyuttal az első magyar általános biztosítótársaság genai főügynöke volt. Ismeretes egyéniség, de nagy szétlő s biztosító ügynöki állásánál fogva azt hitte, hogy neki joga van Magyarországot s minden magyart ócsárolni, gyalázni. Ez az ur minden társaságban kedvezőtlenül nyilatkozott rólam. Azt állította rólam, hogy én nem vagyok igazi Károlyi gróf. ő ismeri Magyar-

Igen természetesen, hogy mindazok a hírek, amelyek már a kora reggeli órákban hol az egyik, hol a másik, hol mindkét kormány bekövetkezett lemondásáról tudtak, teljességgel képtelenek; mert, a mint az alábbiakból kitűnik, arra ma sor nem is kerülhetett.

A délelőtt teljességgel csendben tett el. Miniszterek a városban sétáltak, még tanácskozást sem tartottak. A szenzációk csak délután váltak kezdődtek.

Kétségteljesen előtűnt a király Széll Kálmánt vagy éppén át tartó kihallgatáson fogadta, utána pedig gróf Thun osztrák miniszterelnököt hallgatta meg, a ki szintén hosszasan időzött a királlyal.

Ennek a két audienciának jelentőségét már az első pillanattól kezdve mindenki érezte, de iránya és célzata csak akkor tűnt ki egész határozottsággal, mikor délután öt óra felé a magyar miniszteriumban gróf Thun miniszterrel, báró Dipauli kereskedelmi miniszter és dr. Káizl pénzügyminiszter is megjelentek és Széll Kálmánt keresték.

A magyar miniszterelnök, a ki előbb reá várakozó miniszteraisával beszélte meg a helyzetet, gróf Schöenji Manó miniszter szalonjában fogadta az osztrák kormányfőket. Így kelt számára aztán az a hír, hogy az osztrák miniszterelnökkel folytatott megbeszélés — mert tanácskozást nem tartott Thunnal Széll Kálmán — a miniszterelnökön kívül más magyar miniszterek is résztvettek.

Ez a megbeszélés, a melyen ezek szerint magyar részről egyedül Széll Kálmán miniszterelnök, osztrák részről pedig gróf Thun miniszterelnök, báró Dipauli és dr. Káizl miniszterek vettek részt, egyeses folyamán a két miniszterelnök délutáni audienciájának, mert a délelőtti folyamán egy ilyenféle összejövetel nem volt terbevé.

De ezen összejövetel természetéről még egy másik körülmény is felvilágosítást nyújt. Gróf Thun elhagyva a Burgot, az osztrák miniszterelnök palotába hajlatott és odahívatta báró Dipauli és dr. Káizl minisztereket, a kikkel közölte, mint a király határozott és nem vitatható kívánságát, hogy még egy utolsó kísérletet tegyen a magyar kormánnyal való meg egyezésre.

Az osztrák kormánynak ez a Széll Kálmánhoz való demarche-nem vezetett eredményre, a minthogy nem is vezethető. A magyar álláspont oly tisztá és világos, úgy politikai, mint alkotmányjogi szempontból, hogy azon változtatni, vagy abból engedni a magyar kormány pillanatra sem volt hajlandó. Miután pedig az osztrákok nehezen előlörözhető, de egyebhangzó értesülések szerint úres kézzel jöttek, csökönösen ragaszkodva ismeretes követelményekhez, csak természetesen, hogy az összejövetel másfél óra múltán azzal ért véget, hogy a korona által óhajtott cél ma nem volt elérhető.

Ez az eredménytelenség este 7 órakor ugy Széll Kálmán, mint gróf Thun külön-külön audiencián jelentették a királynak, a ki ezt tudomásul véve, további elhatározásáról nem nyilatkozott.

Ha most már az osztrák kormány az utolsó pillanaton nem szánja el magát a bekés megoldás egyedüli útjára, tudniillik arra, hogy Széll Kálmán feltétel nélkül elfogadja, akkor a magyar kormány a maga

részéről — a mint ezt már tegnap is jelentettem — kénytelen lesz misszióját befejeznie tekinteni.

Ezt a szinte elkerülhetetlen aktus megelőzheti a Thun-kormány bukása, de még ebben az esetben is be kell következnie a magyar kormány lemondásának, mert egyoldalú kormányválsággal ez az egyetlen akut krízis ma már el nem intézhető.

Hogy minő lesz a kibonyolítás proceszszusa, azt még csak sejteni sem lehet. Egyelőre csupán annyit a bizonyos, hogy a magyar miniszterek holnap délelőtt nem utasnak el. Miután azonban a magyar képviselőházban péntekre gyűlés van egybehiva, bizonyos, hogy ugy Széll Kálmán, mint miniszteraisai legkésőbb pénteken délelőttre Budapestre érkeznek.

A mennyiben a mai meg egyezési kísérlet negatív eredménye holnap véglegesnek mutatkozik, akkor épen a magyar kormány budapesti elfoglaltságára való tekintettel a döntés néhány napot újra késhet és így meg lehet, hogy a végleges megoldás csak a jövő hét elején következik be.

Széll Kálmán a képviselőház pénteki ülésén ebben az esetben arra fogja kérni az országgyűlést, hogy néhány napig, a míg a válság elintézve nincs, érdemleges ülést ne tartson.

Itteni kormánykörökben meg vannak győződve, hogy a képviselőház a miniszterelnöknek ilyenmódi előterjesztéséhez készségesen hozzá fog járulni.

Félhivatalos jelentések.

A válságra vonatkozólag ma a következő félhivatalos értesítéseket adták ki:

Bécs, május 31.

Széll Kálmán miniszterelnök a mai nap folyamán újból fog ő felsége előtt megjelenni.

A miniszterelnök kihallgatása után a magyar miniszterek valószínűleg visszatérnek Budapestre. (Bud. Tud.)

Bécs, május 31.

Ó felsége Széll Kálmán miniszterelnököt ma délután hosszabb kihallgatáson fogadta.

Délután 5 óra körül gróf Thun osztrák miniszterelnök felkereste a bankgáse magyar miniszterium épületében Széll Kálmán miniszterelnököt. Utána meg dr. Káizl osztrák pénzügyminiszter és báró Di Pauli kereskedelmiügyi miniszter is megjelentek a magyar miniszteriumban. Széll Kálmán miniszterelnök a három osztrák miniszterrel körülbelül esti 7 óráig tanácskozott.

Az esti órákban ő felsége Széll Kálmán miniszterelnököt újból kihallgatáson fogadta. A magyar miniszterek csak holnap este térnek vissza Budapestre. (Bud. Tud.)

Bécs, május 31.

A Magyar Távirati Iroda jelenti: Miután ő felsége a délutáni folyamán gróf Thun osztrák miniszterelnököt és Széll Kálmán magyar miniszterelnököt külön-külön, később pedig gróf Schöenji Manót, a király személye körül miniszter fogadta, délután egy órakor mind a két miniszterelnök együtt jelent meg a királynak.

Bécs, május 31.

Széll Kálmán és gróf Thun miniszterelnökök, dr. Káizl pénzügyminiszter és báró Dipauli kereskedelmi miniszter délután 5 órakor hosszasan tanácskoztak a király személye körüli miniszteriumban. A tanácskozás után Széll Kálmán miniszterelnök ő felségehez ment. (M. T. L.)

Bécs, május 31.

A Bécsben is, Budapestben is elterjedt lemondási híreket itt semmiképen sem erősítik meg. (M. T. L.)

A Pol. Ért. jelenti: Hazafias aggodalmakkal ma fel a képviselői a szabadulni klubba, hogy a különböző komor hírek közepette valami pozitív tudjanak meg Széll miniszterelnök bécsi szorongatásáról. A szabadulni kör egy-két beavatott tagjának értesülése s egy miniszterhez érkezett levél meggyújtotta a miniszterelnök sorsa miatt az ország sorsa iránt kétségkedő

ket. Ez értesítések szerint a miniszterelnök seilár-dall álláspontján s lemondására eddig nem volt ok s valószínű, hogy ezután sem lesz; hanem a törvényes és alkotmányos álláspont jut győzelemre. A miniszterelnök a jelzett értesülés szerint holnap Budapestre érkezik. A szabadulni pártban a miniszterelnök személyéről a mostani tárgyalások alkalmából komoly elismerés és hazafias hála hangján emlékeznek meg s mindenki meg van arról győződve, hogy a miniszterelnök elképzelhetlen lemondása kiszámíthatlan következményekkel járna a szabadulni pártban is, annál is inkább, mert a beavatottak előtt ismeretes, hogy Széll Kálmán lemondása végleges lehet csak, és nem forma.

Bécsi lapok a kiegyezésről.

A N. W. Abendblatt „Kiegyezési válság” címen a következőket közli a lap élén: Az a remény, hogy tán mégis sikerül egyezményt létesíteni a két kormány közt és ezzel a kiegyezési válságot elhárítani, úgy látszik, már a Thun-kormány formális engedményekkel nem elégszik meg, hanem oly követeléseket támaszt, melyeket Széll olyanok tart, a melyek az ellenzékkel kötött paktumát megváltoztatnák. Széll és Thun közt egyezmény többé nem létesíthető és így a kiegyezési válság még a mai nap folyamán miniszterválsággá változik át.

A kérdés már most, hogy vajjon egy zerü vagy kettős miniszterválság lesz-e és hogy az utóbbi meddig húzódhatik. A nehézség nemcsak abban van, hogy milyen legyen a felülől várt döntés, hanem fokozott mértben abban, hogy a döntés egymagában még nem hárítja el a kiegyezés akadályait. Mert mindenképp arra kell garancia, hogy a kabinetválság a kiegyezési vitás pontjaira nézve a meg egyezést maga után vonja.

Ettől eltérőleg a Wiener Abendblatt így ír: A két kormány közti differenciák elsimítására Thun és Széll ma délután meg egyezzer tanácskoznak.

A Vaterland jelenti: A Thun lemondásáról elterjedt hírek nem felelnek meg a valóságnak. Thun nem adta le lemondását.

A N. Fr. Presse esti lapja írta: A külső társulól az következik, hogy a király még mindig azon fáradozik, hogy mindkét miniszterelnököt engedelmességre és további tárgyalásokra bírja. Ennek a közös kihallgatásnak eredménye lesz döntő a krízis további lefolyására. A lap ezután konstatálja, hogy Széll állása szintén erősen megrendült.

Daczára annak, hogy Budapestben a Széll lemondásáról beszélnek folyton, valószínű, hogy kettős válság van küszöbön. Tény az, hogy eddig egyik kormány sem adta be lemondását. A mai közös kihallgatás fogja elődönteni, hogy vajjon akut krízison, vagy lassan folyik le a válság.

Bécsből írják a laibachi Hovenezek: A Gróf Thun utójaként Mateiskó lovagot emlegetik, a kivel az ellenzék meg volna ugyan elégedve, de a kivel szemben a jobboldal erős ellenállást fejtene ki.

Bécs, május 31.

A „Freundenblatt” írja: A „Pester Lloyd” ma „a történelmi igazság érdekében” azt állítja, hogy gróf Thun januárban az ugynevezett ischli állandó-itai klauzula eljlesztés és a Széll-féle új klauzula formulázását, melyet báró Banffy akkori magyar miniszterelnök neki nyújtott, hallgatlag tudomásul vette, hogy azután Széll hivatalbalelet után kijelentése, hogy az új formulát nem ért egyet. Ezzel szemben közölhetjük, hogy az osztrák kormány azt a kijelentést nemcsak, hogy hallgatlag nem vette tudomásul, hanem már január 31-en és február 5-én kelt jegyzékeiben közölte a magyar kormánnyal nézetelt az allandó-itai klauzula eljlesztés tárgyában és ez alkalommal ezt a klauzult az ischli megállapodások lényeges alkotórészeké minősítette. Ez az igazi történelmi igazság.

Fáklýszene Széll miniszterelnöknek.

Egyik helyi könyvnyomtatás szerint az egyetemi ifjúság körében nagy a lelkesedés Széll Kálmán miniszterelnök iránt. Az ifjúság körében mozgalom indult meg, hogy ünnepi fogadtatást és fáklýszent rendeznek a Bécsből hazatérő miniszterelnök tiszteletére.

A függetlenség párt értekezlete. A függetlenségi és 48-as párt június hó 2-án délelőtt 10 órakor (és nem, mint tévesen jelentették, június 3-án) Kossuth Ferenc elnökével értekezletet tart az ország-közüti helyiségében.

Nyilatkozat.

Olay Lajos országgyűlési képviselő a következő nyilatkozatot teszi közzé:

Lepsényi Miklóssal — a Kossuth Lajos emlékének megbecsülésére önként vagy megbízásból rendszeresen törekvő pappal — kénytelen vagyok foglalkozni.

Ez a pap, lapjának, a „Magyar Néplap”-nak 1899 május 5-én megjelent 18-ik számában folytatja Kossuth emléke ellen a harcot, s azt hirdeti, hogy Kossuth Lajos édes anyja ezüst kanalat lopott, ő pedig visszaéve a bizalommal, szikkasztta.

A magyar nép — pedig minden egyes tagja ismeri a Kossuth ellen való ezen kifakadásokat — nem tett még eddig semmit, hogy ezt a papot és tarsiát elhallgattassa.

Törlelmes nép vagyunk; Haynau, a véreb is évekig lakott az ötvenes években bántalanul, háborítatlanul Szatmár megyében. En nem birtam felháborodásomat lecsillapítani és úgy Lepsényivel, mint tarsiával szemben tetel is, szóval is kifejezést adtam gondolkodásomnak.

A Kossuth Lajos szent emlékének tartoztam azzal, a mit tettem és szóltam.

A tettem, a melyt 1898. május 24-ik napján történt, és a szólszom, a mi a képviselőháznak 1899. május 1-6-án tartott ülésén hangzott el, következménye lett. Lepsényi pap és tarsiái most már kitartással törekednek az én megbecsülésémetemre is.

Bünt bánt követtem el szerintük, mert feljaldultam a Kossuth Lajos emlékének meggyalázására irányuló törekvések ellen.

A „Magyar Néplap”-nak 1899 május 5-én megjelent, tehát ugyanazon számban, melyben Kossuth Lajost és édes anyját is megbecsületeni igyekeztem, egy közlemény jelent meg. Engem ebben törvénytörési ítkáló számkokra való hivalkozással mint szikkasztó, okirathamisítót, zsarolót, istenkaromlót stb. mutalnak be.

A közleményben foglalt rágalomok és becsületesértesések megtörése okából a 44.115/99. szám alatt sajtóügyi jelentést megírtam.

Fejlesztésben kifejeztem, hogy minden állított tény, feltevés vagy következtetés bizonyításul megengedem.

Ezzel talán végezhettem volna is Lepsényi pappal, lapjával és tarsiával. De mert tudomásomra jutott, hogy a rágalomnak tartalmazó lapot az egész országban és különösen választókörleteiben több ezer példányban szétoszták, de mert tény az, hogy a „Magyar Néplap”-ban felsorolt nagyszámú jelentések ellenem (egy személyem megsemmisítésére törekvő érdekszövetség által) valóban beadáltak — addig is, míg a sajtóügyi végtárgyalás a tények újból kidomborodnak — kötelességem a következő tényeket felsorolni:

Bacsmegyében Baján laktam, hol ügyvédi irodám volt. Mint a függetlenségi párt híve, erős küzdelmet fejtettem ki, úgy a kormánypart, mint különösen a szerb nemzetiségi párt ellen.

Küzdelmem az ellenletés irányúknak vak gyűlöletet teremtelt meg. — A szerb nemzetiségi párt élén a bajai törvényszék elnöke állott és ellenem a felszínen levő politikai rendszer alkalmazottjai vele kezelt fogtak. Az embereket szóval, ígértekkel, fenyegetésekkel rabított, hogy ellenem tenyítő lejelentéseket tegyenek.

Egész özőne indult meg ellenem a feljelentések, szikkasztások, okirathamisítások, istenkaromlások stb., stb.

Kénytelen voltam ezeket túrni és bevárni a bíróság határozatát.

Minden egyes ügyben bíróság konstatálta a vádak teljes alaptalanságát.

A függetlenségi elvek propagálása okából nagy anyagi áldozatokkal lapot indítottam.

Keőbb az ellenem működő konzorcium a bajai nyomdaként megvásárolta és 2000 rít köbör kikötése mellett kötelezte a nyomdakötő, hogy lapom további nyomtatását el ne vallajk.

Nagy áldozatok arán azért a lap kiadását mégis folytattam.

Ekkor kezdtek meg ellenem a sajtó utján is a házjart. Ördömmel töltött el ez, mert alkalman

volt a nyilvánosság előtt is behozonyítani azt, a mi addig csak a fenyítő törvényszék azzai között volt elrejtve.

Bebizonyíthatam, hogy az ellenem tett feljelentések egytől-egyig alaptalanok. Bebizonyíthatam, hogy a feljelentések épen az én jellemem tisztaságáról tesznek bizonyosságot.

A „Bajai Közöny” című lap 1882 december 31-én megjelent száma kezdte meg ellenem a támadást, úgy igyekeztem engem felülmélni, mintha vagyonomat nem megengedett módon szereztem volna.

1883 január elején 1121. sz. alatt a budapesti esküdtszék előtt ki az esküdtszék és a sajtóügyi bizottság eléltte egy havi fogházra és 150 forint pénzbüntetésre.

1883 január 22-én 2041. sz. alatt Erdélyi Gyula mint szerkesztő vállalta el a felelősséget.

1883. január 27-én 337. sz. a. Erdélyi állítja, hogy a közleménynek nem volt sérto czéje s én rolam nem is lehet állítani, hogy vagyonomat törvénytellenesen szereztem volna.

1883. február 13-án 4374. sz. a. csatolta lett az ellenem törvényi konzorciumnak a nyomdakötőközű való szerződése.

1883. május 17-én 14524. sz. ittellet Erdélyi esküdtszék mondta ki az esküdtszék és a sajtóügyi bizottság eléltte egy havi fogházra és 150 forint pénzbüntetésre.

A konzorcium azonban nem hagyta abba aknamunkáját. A marasztali ítélet után a Bajai Közönynek legközelebb megjelent, azaz 1883. május 24-iki számában Kiegerl János neve alatt közölte azon rágalmozó és becsületesítő pontokat, amelyek a Magyar Néplap most újból szétosztásra kiadott. A sajtóügyi feljelentést Kiegerl János ellen nyomban megírtam.

A bizonyítási eljárás folyamán a következők történtek:

1. Az elnök így nyilatkozott: „én mint a bíróság vezetője tartozó kötelességemmel fogra is, a vizsgáló bíróság által beszerzett úgyiratokat alvizsgálom és állítom, hogy nagy része azon ügyeknek, melyek az illető pánzvado felek által Olay ellen emeltettek, mint a bűnvádi eljárásra alkalmasnak egyszerűen felteletleni rendeltette a bíróság által. Egy részüket, mely előnyomat és vizsgálat tárgyát képezte, beszűnttettem bírói határozattal. Az ügyvédi kamara pedig kimondta, Olay eslekedeteiben a tisztességtelen eljárásnak még látszata sincs meg.”

2. Osztravszky Jozsef kuriai bíró tanu így nyilatkozott:

„Nem ismerem Olay képviselő urat, csak bizonyos ellene tett tenyítő feljelentésekben talam előadó bíró, nem tudtam semmit azon iratokban, a mi fölött volték Olay Lajos jeleire, sőt épen azokból merített meggyőződésem szerűt becsületes, jellemes embernek tartom.”

3. Gal Péter volt orsz. képviselő, tanu így nyilatkozott:

„Bajai lakos vagyok, Olay is az. Mióta oda szarmazott, személyesen ismerem, sőt ügyvédem is volt, most is az. Mindenkor, mindenben, akár magánviszonyokban, akár mint ügyvéddel találkoztam vele, realisnak, kötelességemmel megfelelő, jóvalva embernek tartottam és tartom. Neha igaz, fellobbano, de lelke, szive színt sebesen lecsendesedik. Lelkiismeretesen teljesíti mind tarsadalmi, mind apai kötelességeit. Ismerem őt, mint jó apát, mint jó férjet, mint jó fiút. Ebből következtetve azt hiszem, hogy a kinek jó szíve van, kegyédele van, annak alapjában jónak, becsületesnek kell lennie. A nyilvános élet nyakodeseb-n nem ismerem. De maganeletemben valahányszor vele találkoztam, a legbecsületesebb embernek tartottam.”

4. Lathomes Vinceze volt országos képviselő tanu, így nyilatkozott:

„Lelkiismeretem tisztaságával mondom, hogy Olay Lajos tisztességes, becsületes, lovasias gentleman-ember. Mindaz, a mi ellene felhozták, a mi becsületét érinti, mindaz aljas rágalom és boszku kiöltása. Többször voltam segédje; mindenkor lovasiasan jart el.”

5. Milosvics Marlon kir. közegező, mint tanu, így nyilatkozott:

„Bajai lakos vagyok, Olay is az. Mióta oda szarmazott, személyesen ismerem, sőt ügyvédem is volt, most is az. Mindenkor, mindenben, akár magánviszonyokban, akár mint ügyvéddel találkoztam vele, realisnak, kötelességemmel megfelelő, jóvalva embernek tartottam és tartom. Neha igaz, fellobbano, de lelke, szive színt sebesen lecsendesedik. Lelkiismeretesen teljesíti mind tarsadalmi, mind apai kötelességeit. Ismerem őt, mint jó apát, mint jó férjet, mint jó fiút. Ebből következtetve azt hiszem, hogy a kinek jó szíve van, kegyédele van, annak alapjában jónak, becsületesnek kell lennie. A nyilvános élet nyakodeseb-n nem ismerem. De maganeletemben valahányszor vele találkoztam, a legbecsületesebb embernek tartottam.”

6. Lathomes Vinceze volt országos képviselő tanu, így nyilatkozott:

„Lelkiismeretem tisztaságával mondom, hogy Olay Lajos tisztességes, becsületes, lovasias gentleman-ember. Mindaz, a mi ellene felhozták, a mi becsületét érinti, mindaz aljas rágalom és boszku kiöltása. Többször voltam segédje; mindenkor lovasiasan jart el.”

7. Milosvics Marlon kir. közegező, mint tanu, így nyilatkozott:

„Bajai lakos vagyok, Olay is az. Mióta oda szarmazott, személyesen ismerem, sőt ügyvédem is volt, most is az. Mindenkor, mindenben, akár magánviszonyokban, akár mint ügyvéddel találkoztam vele, realisnak, kötelességemmel megfelelő, jóvalva embernek tartottam és tartom. Neha igaz, fellobbano, de lelke, szive színt sebesen lecsendesedik. Lelkiismeretesen teljesíti mind tarsadalmi, mind apai kötelességeit. Ismerem őt, mint jó apát, mint jó férjet, mint jó fiút. Ebből következtetve azt hiszem, hogy a kinek jó szíve van, kegyédele van, annak alapjában jónak, becsületesnek kell lennie. A nyilvános élet nyakodeseb-n nem ismerem. De maganeletemben valahányszor vele találkoztam, a legbecsületesebb embernek tartottam.”

8. Lathomes Vinceze volt országos képviselő tanu, így nyilatkozott:

„Bajai lakos vagyok, Olay is az. Mióta oda szarmazott, személyesen ismerem, sőt ügyvédem is volt, most is az. Mindenkor, mindenben, akár magánviszonyokban, akár mint ügyvéddel találkoztam vele, realisnak, kötelességemmel megfelelő, jóvalva embernek tartottam és tartom. Neha igaz, fellobbano, de lelke, szive színt sebesen lecsendesedik. Lelkiismeretesen teljesíti mind tarsadalmi, mind apai kötelességeit. Ismerem őt, mint jó apát, mint jó férjet, mint jó fiút. Ebből következtetve azt hiszem, hogy a kinek jó szíve van, kegyédele van, annak alapjában jónak, becsületesnek kell lennie. A nyilvános élet nyakodeseb-n nem ismerem. De maganeletemben valahányszor vele találkoztam, a legbecsületesebb embernek tartottam.”

9. Olay Lajos a követ

Képviselőm akarata e Mondatom, nem is lepekozta, mert jól tudom, kőze volt egy kliknek, nem mernek vellem szembe érni, hogy az inkrimináltak, kik hetónek tartották, alau gyengeségemmel felteleten ortvámadaat intedem, s mert ezen íhelnék magannak az elételet, en a panaszo gathatom el, hogy fertal mondják magukat, ily m Azért mondom ezt itt n arról a bajai fajsúnar or, elnöke s a legujabb baj

A bajai polgarmestere szóra sem tartom érdem tárgyalas soran kiderült, seke mindig szűk szókú Elnök: Ném engedtet személyes tere vilessek

Olay: Bocsanatot kerde az tiszem, hogy érti som, s hogy nyilvánosan azokat, kik hazug legellenem.

A törvényszék ezután uán kihirdeti a határozat megsemmisíteték és Kiegerl megfellebbezés elmarasztal. Végül megjegyzem, ho konzorcium egyik tagjag elmondott beszédemet p

Ezek a tények! Ezek is volt a „Magyar Néplap” tanu, de megírtam azért és lársainak alkalmat ad Budapest, 1899. május

Olay Lajost én úgy dalmi életben tisztességgel tartom. 1872. január 1-én részint mint városi tisztg akar ügyvéd felöttem, m előtt, legalább is ezer p lelkiismerettel állítottam letkes bírāja előtt soha panasz nem emeltettél.

Azon kérdésre, hogy Olayt, így nyilatkozott: „Érrol csak hallomást járasbíró lévén, ily ügyvédkülönben a mi Olayt íll ellogált tevékeny ellenoszámé, kemény nyilatko lemeltenségeket volt ki

6. Dr. Szakál Válor d. csere, igaz-e, hogy Bajai, hogy a közleménynek nem volt sérto czéje s én rolam nem is lehet állítani, hogy vagyonomat törvénytellenesen szereztem volna.

1883. február 13-án 4374. sz. a. csatolta lett az ellenem törvényi konzorciumnak a nyomdakötőközű való szerződése.

1883. május 17-én 14524. sz. ittellet Erdélyi esküdtszék mondta ki az esküdtszék és a sajtóügyi bizottság eléltte egy havi fogházra és 150 forint pénzbüntetésre.

A konzorcium azonban nem hagyta abba aknamunkáját. A marasztali ítélet után a Bajai Közönynek legközelebb megjelent, azaz 1883. május 24-iki számában Kiegerl János neve alatt közölte azon rágalmozó és becsületesítő pontokat, amelyek a Magyar Néplap most újból szétosztásra kiadott. A sajtóügyi feljelentést Kiegerl János ellen nyomban megírtam.

A bizonyítási eljárás folyamán a következők történtek:

1. Az elnök így nyilatkozott: „én mint a bíróság vezetője tartozó kötelességemmel fogra is, a vizsgáló bíróság által beszerzett úgyiratokat alvizsgálom és állítom, hogy nagy része azon ügyeknek, melyek az illető pánzvado felek által Olay ellen emeltettek, mint a bűnvádi eljárásra alkalmasnak egyszerűen felteletleni rendeltette a bíróság által. Egy részüket, mely előnyomat és vizsgálat tárgyát képezte, beszűnttettem bírói határozattal. Az ügyvédi kamara pedig kimondta, Olay eslekedeteiben a tisztességtelen eljárásnak még látszata sincs meg.”

2. Osztravszky Jozsef kuriai bíró tanu így nyilatkozott:

„Nem ismerem Olay képviselő urat, csak bizonyos ellene tett tenyítő feljelentésekben talam előadó bíró, nem tudtam semmit azon iratokban, a mi fölött volték Olay Lajos jeleire, sőt épen azokból merített meggyőződésem szerűt becsületes, jellemes embernek tartom.”

3. Gal Péter volt orsz. képviselő, tanu így nyilatkozott:

„Bajai lakos vagyok, Olay is az. Mióta oda szarmazott, személyesen ismerem, sőt ügyvédem is volt, most is az. Mindenkor, mindenben, akár magánviszonyokban, akár mint ügyvéddel találkoztam vele, realisnak, kötelességemmel megfelelő, jóvalva embernek tartottam és tartom. Neha igaz, fellobbano, de lelke, szive színt sebesen lecsendesedik. Lelkiismeretesen teljesíti mind tarsadalmi, mind apai kötelességeit. Ismerem őt, mint jó apát, mint jó férjet, mint jó fiút. Ebből következtetve azt hiszem, hogy a kinek jó szíve van, kegyédele van, annak alapjában jónak, becsületesnek kell lennie. A nyilvános élet nyakodeseb-n nem ismerem. De maganeletemben valahányszor vele találkoztam, a legbecsületesebb embernek tartottam.”

4. Lathomes Vinceze volt országos képviselő tanu, így nyilatkozott:

„Lelkiismeretem tisztaságával mondom, hogy Olay Lajos tisztességes, becsületes, lovasias gentleman

KIS HIRDETESEK

Ezen hirdetés rovatban minden szövegszerű hirdetés közléséért...

Minden hirdetésre felvételkor az a kiadóhivatal...

TELEFON 6354.

Csak oly levelekre válaszolunk, melyekkel a választára szükséges levelébe vagy levelezőlap beküldetik...

TELEFON 6354

Kis hirdetések: Adott az Egyetértés számára a központi hivatal... Deutsch Julia... Nemecsek A.

Kiadóhivatali üzenet: Tudakozásoknál csak oly levelekre válaszolunk... Eladás: Használt és új pénz-szekrények...

Könyvi fizetés: Képtárunk nagyrészt képi leírásokkal és alólapon a múzeumban fellelhető...

Hasznosbérlet: Bihar megyében vasúthoz 700 távolban... Székfűvirágot (camilla) s más gyönyörű...

Ki: Hajtana oleso költségek... Pályázatok: (a Budapesti Könyvtár) Könyvtári kir. füzetszemle...

Avilághírű: Szabadalmozott Schöberl úgy a legmagasabb bírói... A Schöberl-úgy ára a kivétel szerinti 26, 36 ft és 46 ft...

Bikszádi: Árlappal és ismertető könyvecskével... Sztojka: Ásványvizet, mint Erdély gyöngyét...

Ásványos gyógyvizet, mely egyedül a maga nemében, több hímvevő egyetemi orvos... Sztojka: Árlappal és ismertető könyvecskével...

Hirdetmény: Az I. ker. kir. felügyelő műszaki tanácsos az 1899. évi május hó 15-én kelt 286. számú rendeletével...

KESERÜVIZ-FORRÁS eladó. A néhai herceg Odescalchy Gyula hargadti család...

A kórházi király söröző: Dr. Korányi és Dr. Kétyi egyetem tanár úr által... Legkellemesebb üdítő ital.

LUBLÓ-GYÓGYFÜRDŐ Szepesmegyében. Szénasavas vizes (pessz) és mörkösítő. Vizes források...

Nem kell gummi! Unger-féle talpak... Klein Józsefnél, Váci-körút 7. sz.

Gmunden. Sanatorium penvioval. Gmundenben, Salzkammergut, Felső-Ausztria.

VII. évi gyapju-vásár beraktározással egybekötve 1899. évi június hó 14. napján tartatik.

Omni-busz-közlekedés. Korlátlan időtartamra jogosított havi-bérlet...

GYERTYÁNLIKET (Kábelapojana) a legjobb, legösszegebb klimatikus erdélyi gyógyhely...

Butor részlete vagy kiegészítő... MACZUSKI A. Borsos-telep...

Pályázati hirdetmény. A nagy kir. államvasutak üzletvezetősége Szegeden.

SUCHARD Cacao. Mindentűt kapható.

Specialista sérvkötőkben. Cs. és kir. osztrák-magyar és belga kir. székfűvirágot...

Egy butorvevő se mulassza el Sárkány és Schütz butorczeget Budapest, VII., Erzsébet-körút 12.

MOSIK LAJOS 106 év óta fennálló hírnév mézeskalács- és bányai viaszár-üzlete...

LIPIK FÜRDŐ. Egyetlen jód tartalmú alkalicus hőforrás (64 C.) a Kontinensen.

ZBORAY BÉLA gyógyszerész a „Megváltozó” Budapest, VII., Kerepesi-út 12. sz.

Hirdetmény. Roman-északnémet vasúti kötélek. VI. pótlék a díj-számból II. rész 1. fejezetben.

szakálhagyma legjobb és legbiztosabb szor szőp bajsznöves

szakálhagyma legjobb és legbiztosabb szor szőp bajsznöves

LUSER L. fele turista tapasz. Képzett szakt. Készít: RAKT. HÉJDING-MÉCS.

Meghívó. Az „Első magy. órágyár r. t.” rendezvények...