

# EGYETÉRTÉS

**SZERKESZTŐSÉG:**  
 BUDAPEST, IV. PAPNOVELDE-UTCA 8.  
 Telefon száma 55-88.  
 Kéziratokat nem küldünk vissza.  
 CSAK BÉRMENYES LEVELEK FOGADUNK ENN.  
**ELŐFIZETÉSI DÍJ:**  
 Vidékre postán v. helyben hához hordva.  
 Egy évre . . . 40 kor. | Egy negyedére 10 kor.  
 Két évre . . . 80 kor. | Két hóra 3 kor. 60 ált.  
 Hat évre . . . 360 kor. | Németországba 13 k. 40 ált.  
 Franciaország, Olaszország, Törökország, Spanyolország, Svájc, Románia és Szerbia, valamint az országokba, melyek a posta-üzemeltetésükben részesülnek, ugyancsak 13 k. 40 ált.  
 Egy szám ára 12 fill.

**KIADÓHIVATAL:**  
 BUDAPEST, IV. PAPNOVELDE-UTCA 8.  
 Telefon száma 51-66.  
 IRÁRTERHEKET ÉS NYELTSERRE VALÓ  
 ÖZLEMÉNYEket FELVÉSZ A KIADÓHIVATAL.  
**PARISBAN FÖLNEVÉNYEKÜNK:**  
 Foh F. Jones & Co. 31 bis, Faub. Montmartre,  
 Frankfurtban a M: Duple G. L. et Sars.  
 Beesben: Darnberg L., J. Kumpfgasse Nr. 7.  
 Dániel M. J. Wollszell Nr. 6-8.  
 Hasselstein és Vogler, 15. Wallstraße Nr. 10.  
 Hesse Radolf Scherzinger Nr. 2.  
 Cyprien A. Stangmeister Nr. 2.  
 Schickel Henrik, 15. Wallstraße Nr. 14.  
 Zichmann & Grell, Füssli & Co.  
 és valamennyi hirdetői iroda.

**Mai számunk főbb közleményei:**  
 Veszélyek: A helyzet tükrö.  
 Tisza István levele.  
 A rimaszombati választás.  
 A kulturális ajándékozás.  
 Muravez halála.  
 A kínai bonyodalom.  
 A transzválai háború.  
 Bismarcknak a fővárosban.  
 A Gutenberg-érem.  
 A székesfehérvári képműalkotás.  
 Az új városnév.  
 Közgazdaság: A hazai általános biztosító részvénytársaság közgyűlése. — A vetések állása.  
 Mellekletünk: Irodalom. — Tanügy. — Mezőgazdasági közlemények. — Üzleti hetiszemle.  
 Társaság: A régi magyar társaséletből.  
**F l o r i d o r .**  
 Regény: Az öröm vallása.

## A helyzet tükrö.

A keleti böcs az azt mondja, hogy a beszéd ezüst, de a hallgatás arany. Talleyrand véleménye szerint a beszédképesség azért adott az embernek, hogy eltagarja gondolatát. A magyar politikuskok nem osztják sem a keleti böcsnek, sem Talleyrandnak elvét és beszélnék, sőt gondolatukat is ki mondják.

Ez jól van és helyesen van s a nap-sajtó méltán érdekli a felett, hogy mit mondott vagy írt két oly kiváló politikus, mint gróf Apponyi Albert és gróf Tisza István.

Mindegyikük egy irányzatot képvisel, mely sokban ellentétes és mégis egy talajon állnak, a 67-es talajon, a melyen utájk, bár nagyon messze jártak egymástól, végre mégis találkoztak a kormánypártiságban.

De felmerült az a kérdés, hogy a kormánypárt, a melyben együtt vannak a régi párt-e vagy új párt? Ezt vitatják s e feletti vitájuknak az lett a vége, mint csaknem minden vitának, hogy a vitatók megértették véleményüket.

Az már más kérdés, hogy e vitával használtak-e vagy ártottak annak a nagy pártnak, a melyben együtt vannak, úgy, mint az olaj és a víz együtt van egy pohárban, ha odaömlik?

Nekem nem feladatom a kérdést tovább feszegetni. A függetlenségi párt egyikévé nézje lehet annak, hogy mikép inog a 67-es alap, és mikép bomladozik a 67-es párt.

Egyedű nézje? Igen, mert nincs megadva emberi erőnek színteti vagy lassítani az események logikájának fejlődését.

E logikát fejlődni látom Ausztriában, fejlődni látom nálunk, fejlődni látom az események láncolatában, és csak azt fájalmalom (de ezt a honszerlem egész melegséggel fájlamalom), hogy társadalmunk oly bályadt, a mostani nemzedék oly erőteljes, hogy a fejlődéshez nem tud alkalmazkodni; a szükségszerűleg bekövetkező végleges megoldásra nem tud előkészülni!

Mindenestre érdekes jelenség az, hogy ugyanazon pártunk két kiváló egyénisége két teljesen ellentétes dologra büszke; és hogy mind a ketten szükségét érezték annak, hogy büszkeségüket kidomborítsák.

Az egyik büszke arra, hogy a Bánffy-rendszert életre-halálra támada; a másik büszke arra, hogy a Bánffy-rendszert életre-halálra támogatta. És mégis mind a ketten támogatják a mostani kormányt.

E tényrel szemben egy világosság merül fel előtünk. Ha a mostani rendszer, melyet gróf Tisza István támogat, ellentétes a Bánffy rendszerrel, miképen lehet ő büszke arra, hogy a Bánffy rendszert támogatja? És ha a mostani rendszer azonos a Bánffy rendszerrel, miképen lehet gróf Apponyi Albert büszke arra, hogy a Bánffy rendszerrel támogatja?

Nem akarok ez az alkalommal a vitába beleleplezni, csak azt jegyzem meg, hogy az a állapot, a melynek süszgő képét mutatta a két nagy súlylyal bíró férfiak ellentmondása, kevés reményt hagy hátra arra nézve, hogy elérjék azt, a mi a lezárt parlament fordulatok pártközi célját képezte — mert minden más cél elérés, sőt teljesen ellentétes volt a küzdő pártok közt.

A közélet szandája képezte ezt a célt; a mit csak is erlyes tevékenységgel lehetett volna s lehetne elérni, ekinévte egyik vagy másik politikai párt alapelveitől.

Miképen lenne lehetséges az erlyes tevékenység, midőn két ellentétes irányzat kell összhangba hozni?

Ha az egyik irányzat az erősebb, a másikat magával ragadja, és megbomlik az a nagy és lomha mennyiség, a mely most a szabadelvű párt nevével viseli.

Csak úgy marad együtt az egész, ha az ellentétes irányzatok közt egy közepet találunk, a mely közeput a mozduatlanságot feltételezi; mert ha egyik irányzatnak sem lehet erősebbnek lenni, akkor mozduatlanság a két ellentétes irányzat közös kiindulási pontja.

Ez sokat magyaráz abból, a mit minden nap látunk és észlelünk. Ez a pszichológiai oka a kormány mozduatlanságának azon szandás terén, a melyre a kormánynevelő beszélgetés szándékkal vállalkoztak.

Midőn régi visszatekintéssel szemléljük ezeket a két ellentétes irányzatot, el kell ismernem, hogy egészen jó szandékat tapasztalunk a szandásra; de az eredmény még is elmarad; a tények nem felelnek meg a jószandékunk; az eredmény a mozduatlanság marad a gyakorlati élet terén.

Most is észleljük ezt a rimaszombati választási mozgalomnál. A panaszt előad- tunk; a szandásra jó szandékkal találkoztunk; el is ment a rendelet, de a pusztában kiáltó szó maradt, legalább a mai napig.

Eltekintve a politikai pártok élt állapontjaitól, a magyar politikai élet egészséges lüktetése a választások tisztaságától függ. A tisztviselő nem egy pártnak, hanem a nemzetnek tisztviselői; az ő beleavatkozását a megszavazott törvények is tiltják. De a törvények már régóta üres betűk, az tartja meg, a ki akarja, s ezen a miniszternek jószandéka sem segít, mert egyszerűen nem engedelmeskednek neki.

És miért van ez így? Mert két ellen-kező irányzat van abban a nagy és lomha testben, a melyet szabadelvű pártunk neveznek, s a két ellenkező irányzat egyenlő erővel ellenkező irányban húz.

Mindegyik irányra büszke valaki, és büszke marad; tudja jól, hogy büszke lehet rá, és még is ugyanazon párt kebelében maradhat.

Ez a mozduatlanságunk alapja, s a mozduatlanság ennek a kifolyása, — szükség- szerű kifolyása.

Mindenki, a ki higgadtan mérlegelte a helyzetet, tudta és látta ezt, midőn látta a mozduatlanság elvitázhatlan tényét; de úgy látszik, hogy a kormánypárt legnagy- sabb oszlopai szükségessé válték a helyzetet szembeszökő módon felderíteni azok előtt is, kik feletlenebben szoktak nézni, látni és mérlegelni.

De e tény is csak egy hullámrészet az események zajgó hullámszásában; az áramlat tovább folyik, a történelem logikájának árja viszi tovább, és inog a 67-es talaj, inog a 67-es párt.

Kossuth Ferenc.

## Budapest, június 23.

**A kereskedelmi államtitkár.** Mint ma fel- hivatással is jelentik, dr. Nagy Ferenc egyetemi tanárnak kereskedelmi államtitkárrá való kineve- zését a hivatalos lap vasnap esti száma fogja köz- löni. Dr. Nagy június 26-án fogja átvenni az államtitkári teendőket. Aznap teszi le a hivatali esküt és fogadja a tisztviselői kar tisztelését.

## Tisza István levele.

Gróf Tisza István három nap halgatas után végre válaszolt Apponyi és Horanszky kifakadá- sára. Ezáltal nem szólva, hanem írásban. Levelet intézett a M. Nemzetnek, a melyben reagál a nemzeti párt felszólására és az igaztolt kérdé- lyeket lecsillapítani igyekszik. Levele így szól:

Budapest, június 23.

Faluról ideérkezve, csak ma reggel szerzhel- tem tudomást azon megítéléstől, melyben nagy- varadi beszédem után gróf Apponyi Albert és Horanszky Nándor t. barátaim részéről írtak.

T. barátaim kijelentik, hogy nem a szabadelvű párt programjához, de azon programhoz csat- lakoztak, melyet Szell Kálmán miniszterelnök kor- mányprogramjának képviselőházban kifejtett. Eről a programról állítottam és állítom én, hogy az minden nagy elvi kérdésben azonos a szabadelvű párt programjával, a minthogy másként az új

kormány a szabadelvű párt osztatlan támogatását nem is biztosíthatná volna magának.

Viszont, ha t. barátaim ezen program tartalmából s az egész politikai szituációból azon következtetést vonták le, hogy a Szell-kormányt támogató szabadelvű pártot fenntartás nélkül csatlakozza- nak, úgy ez elhatározás jogosult voltát kétségbe- vonni bizonyára senkinek sincs joga, és t. barátaim jogos önzétének bármilyen érintése nemcsak intenziótló, de nagyváradi beszédem tartalma- tól is egyaránt távol áll.

Azt a feljegést pedig, mintha tisztelt barátaim vagy bárki más vert hatad, vagy türt elemet ké- pzelhették a szabadelvű pártban, a leglátározta- bban utasítom el magamtól.

A szabadelvű párt oly férfiak egyesülete, kik egyetértenek az előtt álló politikai feladatokat illetőleg s kölcsönös bizalommal a multira vonat- kózó nézeteltéréseket iránt, valamint kívánják a jövő munkáját elvégezni. Varadi beszédemnek t. barátaimra vonatkozó része épen az eljövendő közös működés hangszólyozásában s azon elme- resre méltó tény konstataálásában kulminált, hogy ez együttes működésre t. barátaim magatartása alkalmasa lenne a talajt s ha eljövendő közös munkálkodás, talán nem kellett volna vissza- léptetést t. barátaimnak egy olyan nyilatkozat, mely mindenkiféle a szabadelvű párt egységének meg- romlására s a régi elmentétek és indulatok felde- zésére irányzott minden törekvés ellen képezett határozott állásfoglalást.

Tisza István.

Ez a nyilatkozat teljesen megerősíti azt a fel- fogást, melyet Tisza István nagyváradi beszédéről kezdettől kifejtettünk és a beszéd alkalmazkodó tendenciájának fokozódását végleg neveltségessé teszi a nemzeti párt érzékenység nyilvánulását és a hozzájuk fűzött spekulációkat.

## A kulturális ajándékozás.

Az Egyetértés tudósítójától.

Bukarest, június 22.

A kulturális külön delegált bizottsága nagy- szabású programot dolgozott ki, mely szerint az oláhok közös akezió szandékainak indítani Ma- gyarszagra ellen ez idén Parisban. A bizottság tagjai M. Vlădescu, Marcsán S. D. Brancu, V. Ursianu, P. Cantilă, Aurel Poporică a republikás, Zătescu N. O., A. D. Florescu és Ștefanescu Gr. több nap tárgyalás után elhatározták, hogy által- nos vonásokban meghatározzák azokat az irány- elveket, melyeket a románoknak követniük kell, hogy elegendő sikerrel dokumentálják a külföld előtt, hogy az erdélyi románok mennyi jogta- lanságot szenvednek éisenve d a magyaroktól. Megjelölték a határozományokban az alkalmas helyeket, a hol a román ügy érdekében a románok síkra szálla- nak. A liga magára vállalja a terhet, hogy sürög- ös érintkezésbe fog lépni ama férfakkal, kik Franciaország előtt és általában Európa előtt a románok ügyét tekintélyteljesen és határozottan támogatni tudnak. E célból a liga a párisi kongresszusok idejére Parisban és Brüsszel- ben egyaránt egy süzkebb körű bizottságot fog permanenciában tartani. Román N. az összeköt- tések létesítésével és közváltásával bizatik meg. Ulrich Vazul, a liga elnöke felkérte, hogy legyen személyesen a mozgalom élére. Birtos tudomásunk van továbbá arról, hogy a liga je- lenlegi diplomátikus magatartásával együtt a román kormány is, sőt minden valószínűséggel a

román miniszteriumok levszeri instrukciói alap- ján kezdi új működését.

A liga ez idő szerint azon szellemben szerve- zve és irányítva, a melyben legelőszőr kezdett működni. Számszerű adatokkal igazolhatjuk, hogy a liga adósságokat nem csinált, huszszert tranknyí jövedelmét csak részben költötte el és mégis óriási kiadásokat fedezett. A ligának eredetiig hatvan tartalékalapja volt, de Sturda miniszterelnök kor- rában, miután a liga működése kellemetlen volt neki, az összes szubvenciókat fokozatosan vissza- vonta. Most ezek a szubvenciók ismét a liga tulajdonába kerülnek vissza, és a sok aludnai helyi érdekű halászterületből eredő jövedelmi szin- tén jelentékenyek. A liga tehát sok pénzzel ren- delkezik s most több taktikával is dolgozik, mint a multban.

Akeziója óvatossággal fog párosulni; kevesebb lármával nagyobb sikert akarnak elérni az oláhok. Legyük nyében és iparkodjunk a kellő helyen az oláhok létkelen aberációit a kellő értékre redukálni. A liga ellenünk szerkesztett rópirálai már sajtó alatt vannak, s mint a bukaresti szek- ció egyik tagjának a minap elejtett szavaiból következtetni lehet, el lehetünk kétszélve a leg- perfidebb tamadásokra és galád vidékeskedésre. A magyar diákokon kívül a vidékezes érdekekben eddigelő még senki sem tett ugyszólván semmit.

Mit szandékozik tenni a kormány? Semmit! Majd akkor fog foglalkozni az ügygel, mikor majd képzett sikereivel fog megnit dietedkedni. Jól volna, ha a magyar társadalom, ignorálva Szell Kálmán léha könnyelműségét, maga venné a kez- zébe az ügyet és szervezkednék, hogy annak ide- jében nyomatékosan visszaverje az ország ellen intézett tamadásokat.

## A rimaszombati választás.

Fáy Gyula vizsgálóleptt.

Az Egyetértés tudósítójának tisztelettel.

Rimaszombat, június 23.

A rimaszombati választási mozgalom ma szen- zációs fordulatot vett: a kormánypárt jelöltje, Fáy Gyula vizsgálóleptt.

Fáy Gyula még tegnap este levelet írt pártja elnökének, a melyben bejelentette, hogy a közde- lem ezáltalanságát látva, vizsgálóleptt a jelöltségtől. Vizsgálólepte nagy meglepetés volt a szabadelvű pártba nézve, mert tegnap még legitímusabb bar- rátái sem tudták, hogy a jelöltségtől lemondani készül. Csak egyéchnáyan tudták, hogy Fáy vizsgálóleptt, mert már napokkal ezeltőt tisztában volt azaz, hogy közdelme a függetlenségi jelölt- tel szemben teljesen hiábavaló.

A vizsgálóleptt a gömörmegei Szell-párt esufos bukását jelenti. Ismeretese az előzmények, a melyek Fáy Gyula jelöltsével kapcsolatban. A rimaszombati tekintélyes polgárok Draskóczyt akarták jelölti, míg a főispán és pártja Fáy Gyula mellett kardoskodott. A központi párt szintén Fáy mellett foglalt állást, mert Draskóczyról olyan in- formációk érkeztek, hogy bizony nem a legjele- sebb rajongója Szell Kálmánnak. Természetes te- hát, hogy egy ilyen jelölt nem kellett sem Szell- nek, sem a szabadelvű párt jelölti bizottságának.

## A régi magyar társaséletből.

Ira: Floridor.

Hosszu nyári nap alkonyatán, egy Bécshez kö- zel fekvő nyaraló verandáján régi irásokkal ren- dezgettem.

A futó rózsá apró, vérszínű virágai affontak az oszlopokat s a jazmin édes illata tömpöltette egy őcska papiros sajtószőrű kriptá szagát.

Pedig ezek az irások maguk is virágokról be- széltek jobbjában. Szép asszonyokról, lányokról, a kik a harminczas évek társaságának királynői vol- tak. Aztán magyar nemesi kuriai multságairól, vegyesen a bécsi szalon-élettel. A bécsi magyarok- ról, abból az időből, mikor Revczyk Ádám kan- cellarius uram idejében a magyar udvari ka- ncellária hivatalait deli magyar ifjak töltök- ték be.

A tüzésről emlékezve, világosan látjuk, milyen jó szive volt Karolyinak: „A rémes balesetnél legjobb sajnalom szerencsésnek jóbajágyaitak. Kezpelem, milyen vigasztalhatatlanok. De hiszen, a jó lsten sem öket, sem bennünket nem fog el- hagyni, mert a hol legnagyobb a szükség, ott legnagyobb a segedelem. Míután te legközelebb vagy kedves jó anyánkhoz, igyekezz gondjait megosz- tani . . .” Majd átter a Ferenccz császár halála alkalmával tartott gyásznapokra:

„Tegnap este ott voltam a Vigiliákon. Egy hé- tig tartottak ezek. Az udvarnál való gyász egy- szen különös. Magam sem hinném, hogy olyan- ha tulajdon szememmel nem láttam volna. Az uralkodóház minden egyes tagja ugyanis, domi- nózsi lepelben jelenik meg a Vigilián. Ez a fekete talar az illető fejét latig teljesen betakarja. A talár fölébe még egy hosszú kopony borul, hosszú uszálylyal, a melyet két apród emel. A férfiak fején zarándok kalap van, a nők kettős fatyolt s rendkívül hosszú uszály viselnek. A gyászme- netet az összes magas rangú katonái és polgári méltóságok követik s a Burg pompásan kivilágít- tott termei át haladtak az Augustinusok templo- mára. Nagy nyereség rám nézve, hogy mindeze- ket láthattam . . .”

Ugyancsak 1835-ből, de még előbb, február 25-én kell az a levél, melyben a bécsi Elitium- ról, erről a híres mulatóhelyéről írt nővéremnek: — „A Jesuiták régi pinczeiből alakult át az Elitium mulatóhelyé. Csupán idegeneknek érde- kes és csupán egyszer megtekinteni. Bécsnek leg- alsóbb néposztalja jár ide mutatni. Fiakker- kescsők, az ugynevezett Einspänniger-ek, a kiket alarozos pinczerek szolgálak ki, borzasztó mód be is csapva öket rendezen.”

saját örömére, s kivált régebben, talán egy sárosi úr sem akadt, a ki ne lett volna tilkos dramárr.

Virágos, ékes stílusban tartottak ezek a fami- liaris levelek, mintha csak valami Amannok- nál készült volna. Nagyobb részüket némelyik írta Karolyi László, az akkori divat és telivér sárosi szokáshoz híven.

Az első 1835 március 9-iki dátummal Bécsből kelt s közvetlen Ferenccz császár halálának hatása alatt írta Karolyi: — „Kellene még valamit írnom neked az elmúlt farsangról is, mert tudom, hogy ez örvendzethez meg legjobban, de miután székvarosunkban a farsangnak oly váratlanul szo- moru vege lett s mert a feleletetlen szólóhelye- met elpusztított tüzezz is nagyon lehangolt, így könnyelműségnek tartanám, most neked holtai multságokról írni.”

A tüzésről emlékezve, világosan látjuk, milyen jó szive volt Karolyinak: „A rémes balesetnél legjobb sajnalom szerencsésnek jóbajágyaitak. Kezpelem, milyen vigasztalhatatlanok. De hiszen, a jó lsten sem öket, sem bennünket nem fog el- hagyni, mert a hol legnagyobb a szükség, ott legnagyobb a segedelem. Míután te legközelebb vagy kedves jó anyánkhoz, igyekezz gondjait megosz- tani . . .” Majd átter a Ferenccz császár halála alkalmával tartott gyásznapokra:

„Tegnap este ott voltam a Vigiliákon. Egy hé- tig tartottak ezek. Az udvarnál való gyász egy- szen különös. Magam sem hinném, hogy olyan- ha tulajdon szememmel nem látam volna. Az uralkodóház minden egyes tagja ugyanis, domi- nózsi lepelben jelenik meg a Vigilián. Ez a fekete talar az illető fejét latig teljesen betakarja. A talár fölébe még egy hosszú kopony borul, hosszú uszálylyal, a melyet két apród emel. A férfiak fején zarándok kalap van, a nők kettős fatyolt s rendkívül hosszú uszály viselnek. A gyászme- netet az összes magas rangú katonái és polgári méltóságok követik s a Burg pompásan kivilágít- tott termei át haladtak az Augustinusok templo- mára. Nagy nyereség rám nézve, hogy mindeze- ket láthattam . . .”

Ugyancsak 1835-ből, de még előbb, február 25-én kell az a levél, melyben a bécsi Elitium- ról, erről a híres mulatóhelyéről írt nővéremnek: — „A Jesuiták régi pinczeiből alakult át az Elitium mulatóhelyé. Csupán idegeneknek érde- kes és csupán egyszer megtekinteni. Bécsnek leg- alsóbb néposztalja jár ide mutatni. Fiakker- kescsők, az ugynevezett Einspänniger-ek, a kiket alarozos pinczerek szolgálak ki, borzasztó mód be is csapva öket rendezen.”

Beszél továbbá a Spiel-ről, a hol „Strauss ked- veskedő zenéje andalítja el a léket s a két kop- panson megvilágított e teremben tarka, vidám egy- veleghen tolongnak a mulatók.”

Hogy kitűnő megfigyelő volt a levélíró, mutatja a következő novelisztikus passzus: — „A szerelmes párok kar-karba fűzve andalognak édesen, egyik sarokban, zép asszony oldalán, morgogó férje ül, emberöz tekintettel nézve végig, a kik a bájos nőcsékt egy-egyé turra elháják . . .”

Az 1835-ből kelt levelek után ítele Ebezczy Franciska még valószínűleg leány volt akkor, mert a jó testvér így végi sorait: — „Nagyon, de nagyon öröklök, hogy a kedves, szeretetreméltó Blaskovitsnéval még majd el a losonezi bálókba. En is öröklik, ha most Losonezra lehetnek, de fájdalom, nem minden vagynak teljesedhetik. Kerlek, idézd fel emléke- met mentől gyakrabban sávedben, ezért esdekél szerető testvéred, K. Lati.”

Nagyon érdekes, s a magyar vidéki társaséletet festő 1836. március 5-én, a nógrádmegyeli Pity- nyen kelt levél:

„Kedves Fanny!

Épen most kapjuk a bolkyi paraszt által küld-ött levelet, melyben írod, hogy husvétra Pitynye szeretnél jónni, s így engemet, mint Maxi fővermet kedves jelenlétéddel megörven- deteztél.”

Kimondhatatlanul sajnalom, hogy ez a vágyad részben nem teljesülhet, — de hiszen ismered helyzetemet, a melybe kénytelen vagyok belenyu- gódni. Szabadságidóm oly rövidre szabták, hogy alig volt időm a szomszédban, a legszükségesebb látogatásokat megtenni s oly gyorsan repült az idő, hogy holnapután már vissza kell utaznom.

Szívesen meglátogatlak volna én, hogy a jó Kálmánt is lassam, Szélen, de a beállt nagyon csunya idő, és hogy a bécsi utamalm is szűkni kellett, nem teljesíthettem legelőbb óhajtaso- mat. Aztán átter arra, hogy fölöttéte szabadság- idéjét:

— „Az elmúlt farsangot meglehetősen vígan töltöttük. A jó Muki — (szintén testvére levélro- nak) — azonban betegségre miatt nem vehettél részt mulatószánkban. Voltunk két bálban Lo- sonczon, egyben Rimaszombaton, egyben pedig Tarjánban.

Mindenütt szívesen fogadtak s képzeltet, mennyi tánczoltunk. Klótid mindentől ott volt és Kun Józsi rettetesen udvarolt neki . . .”

A Karolyi László által említett Klótid, született de La-Motte grófno, később Gömör Jánosné,

Kun Józsi pedig Nógrádmegyének a hermeczás- években legszebb, legnagyobb gallériája. Ugy négyes fogatot hajlanti, úgy tanzoloni mazort, mint Kun Józsi, senki sem tudott s eleganciája a legelőkelőbb magnásokkal vetekedett.

— De hiszen — folytatja levelét Karolyi — Klótid körül Flóriding is ugyancsak taposta a földet. A bálozó lányokról emlékezve, hűsége- sen tudósítja róval, hogy: Gyürky Lóri nagyon tetszett, számos volt a tanzása, lovagja, de ne- kem mégis legjobban tetszett La-Motte Toni, és nagyon sajnálom, hogy csak egyetlenegeg bálban mulathattam vele . . .”

Örömmel írja, hogy Mari és Tónija — Karolyi Maria és ferje Moesary Antal — egészségesek, s hogy Mari nagyon örül kis fiának. Végül írja, hogy kívánja, hogy az isten nővéremnek is küldene egy kis fű szöraközásul, meg azt is, hogy ör- vendzheszen a kis unokacsécsnek, mert úgy látja: Muki úgy sem fog nősbúni, aztán bizítja, hogy ha megnyeri a Tüvéit, akkor: „Beesből egyenesen Széleér megyek, hogy szívesem szerint megélehesselek drága testvérem” . . .

1837-ben, augusztus havában úgy látszik nagy- on inuitalt Karolyi Lászlót Széleer, mert egy leveleiben panaszkodik, mennyire fáj neki, hogy nem mehet hozzájuk, nem a kezes házába, és idegen földön kell pályát törve, jövendőjét keresni.

Ugyan ebben a leveleiben ír egy sárosmegeyi utjáról is, s ha jól sejtjük egy régi ideálról, — S. Nina — is történik említés.

Asszonykorában látja már viszont, s a szeretett nővérem, minden tuka ostályosának, lovagias lekülete teljes öszinteséggel írja: „Nina ósmert jószágval igazán szívesen fogadtát, s örülni lát- szott látogatásomnak. Mindent aggodalmanom be- rittem a mi a multra emlékeztethet valna. Már épen látvoni akartam, midőn azonban tekintetem a falra tévedve, az az arcképet fódóztém fel, a melyet akkor csináltottál, midőn utáram bál- kódtál. Fejét kezeze tamasztva ábrázolja Niniát a kép, haja széltöbnyva s ég féle fordított szeméiből mintha könyök hullanának. Nina észrevette, ram nézett s mintha azt mondta volna „ennek a nagy gyászának te voltál okozója . . .”

E pár sorban teljes jellemzése áll előtünk a harminczas évek sárosi toubadourjának és höl- gyének. Örökké platói szerelmek töltötték be szíveiket, ábrándoztak s ha egyik fél kiabrandult, a másik gyszát öltött, sirdogalt egy darabig, s hogy nagy bánatáról az utódok is tudjanak, igazi sárosi nagyzás és hűséggel, még contra nagy porcellánra is rápingáltatta az arcmását.

Ez a levele kölaben is bevégvelés s ott marad felbe, hogy: Kendén, Mai és Andris batyja ki- békültek Karolyi Lászlóval.

Egy bécsi levelelen — 1837 május — arról panaszkodik, hogy a május nagyon rideg s ez szomorítja a beseieket, a kik ilyenkor mind a Prater-be szeretnek már kocsiázni; de a saját részről vigasztalódk a színházakkal s más rejek szorakozási helyekkel. Erdekes a mit Karolyi László az akkori ósmert staggione-ról ír: — „Minden színházak közt azonban legjob- ban látogattak az olasz operat. Különösen az elegans világ jár ide (Die noble Welt) — az eredeti német szövegben) és valóban élvezni, igazi lelki gyönyör, egy Marint, eroteljes hangjá- val, egy Poggit hallani, vagy a hasonlóitólul olvadékony hangu cantatireket, Barbill-t vagy Poggi-t. És mit írjak neked a Burg-színházról, a hol a világ első színésze játszanak. — Ezt mind nem is lehet leírni, ekezt látni kell . . .”

Azán bizítja nővéret, hogy jőjjön már fel egyszer Bécsbe és sőhajtozik, mert nem is nyer- hetik meg őt a lotterid, hogy kivánások teljes- sedhetne. Ennek a levelenek a végén politikai ud- donságokkal is szolgál, megírva, hogy Pest vár- megey adminisztrátorává báró Prónay Albertet neveztek ki báró Mednyánszky pedig Camera V. Praeses lett. Úgy látszik már ekkor családja is volt Ebezczyneknek, mert Karolyi szeretteljes eső- koitalja a Kis Feri.

Ugy látszik szerelme tárgyait gyakran változtató, könnyen lobbáló fiatal ember volt László ur, mert egy 1838 szeptember havában szörnyű poé- tikusan kezdett leveleiben maga írja:

— „A praediolumot olvassa, mintha hallan- nám, hogy mondod: Laci bizonyára megint sze- rémeles.” Mentegeli azonban magát s bizonyos re- zignációval írja, hogy a kit: egykor Ebeine bíjá, Klótid szép személyes elegik ragadtak, abból egy szerény, unalmas díkszeretesletta lett imm











**BUDAI SZINKÖR.**  
Budapest, 1900 június 24-én.  
Két előadás.  
Délután 8 órakor fél hely-  
árral.  
Kapitány képzőanyag.  
Nagy operetta 3 felv.  
Este 7 órakor rendez hely-  
árral.  
A piros bugyellár.  
Népszínház 3 felvonásban.

**MAGYAR SZÍNHÁZ.**  
Augusztus 18-ig a színház-  
szíva maradt.  
**Uránia**  
Magyar tudományos színház.  
Budapest, 1900 június 24-én.  
Két előadás.  
Délután 4 és este fél 8 óra-  
kor rendez helyárral.  
**Páris 1900-ban.**

**ERZSÉBET-KÖRÜT 51.**  
Gőz- és  
porcelán-kádfürdők.  
Fedett uszoda.  
Világosfürdő.  
Villamos fürdők.  
A gőzmosó gyorsan és pontosan teljesíti megbízását.

**Műsor**  
a svábhegyi Eötvös nyaralóban szombaton, 1900 június 30-án esti 9 órakor tartandó  
**DANIELLA MALVIN**  
hangversenyére.

**I. Rész.**  
1. Delibes: Ária a „Lakmé”-ből.  
2. Wagner: Turandot-életnapi „Wál-  
kürből”.  
3. a) Schönwald: Adagio a „Hegedű-  
verseny”-ből (közint).  
b) Hubay: Csárdajelenet.  
4. Vig monológ.

**II. Rész.**  
1. a) Taubert: Madra a zold erdőben.  
b) Schönwald: Kacsoz dal.  
c) Hillsch: Ha nincs ki dalra erőt.  
d) Allienoff: Az orosz fiúlelme.  
2. Szavaltat.  
3. Mozart: Trio az „Il Re Pastore”-  
operából.

Daniella Malvin.  
Schönwald Albert.  
Bartók-Goldmark C.  
Haase Nándor.

Daniella Malvin.  
Haase Nándor.  
Daniella Malvin.  
Bartók-Goldmark C.  
Schönwald Albert.

Személyjegyek 3, családjegyek 5 koronával kap-  
hatók: a fogaskerék-vasut állomásonként, Bohm Gyula, Szakall László uraknál, végül az  
Eötvös-nyaralóban. 11315

A hangversenytombola és tánczköveti.



**Hazafiúi kötelesség**  
A magyar ipart támogatni és különösen olyan elő-  
rangú gyáros, mint KERESZTÉLY SÁNDOR, zong-  
gora készítő, ki mintalepén (Budapest, Váci-körút  
21. iparudvar) raktáron tartja az összes külföldi  
zongorákat, nemcsak hogy azokat eladja, hanem  
azért, hogy a vevőknek azonnal be is bizonyíthassa,  
miserint saját gyártmányú zongorái egy oly jók  
és tartósak, mint bármely külföldi gyártmány.  
KERESZTÉLY SÁNDOR rendkívül figyelmesen  
és lelkimerően szolgálja ki nevűt, zongoráit  
10 évi jótállással adja el és ócska zongorákat is  
becserél. — Ha minden gyárosnak a magyar gyár-  
tmányok olyan hírnevet szerez, mint KERESZTÉLY,  
akkor a magyar ipar fellendülne nemcsak hogy  
biztos, hanem még a külföldön előkelő helyet  
fog kivívni. 38523

**NEMZETI SZÁLLODA**  
Budapest, Belváros, Váci-utca 5.  
Elsőrendű szálloda. Lift, villam-  
világítás és fürdő a házában.  
Szoba árak kiszolgáltatás-  
sal és világítással  
együtt 1 frt 20 kr.-  
tól feljebb.

Olcso  
és kitünő étel-  
ek és italok. Meg-  
lepő látványosság az  
ebédelés és télielőny-  
ában, kellemes tartozko-  
dás családok részére. 38555

**HAGGENMACHER H. SÖRFÖZDE**  
125000 NEJOL  
ESTERHÁZI  
Szálon Sör  
Maláta Sör  
GYÁRI ÉRTÉKESÍTÉS

Német-alföldi királyi  
**CIRCUS CARRÉ**  
Carré Miksa igazgatása alatt  
Ma, vasárnap, június 24-én  
két nagy disz-előadás

**Japán rózsája**  
fényes kiállítás némajáték.  
Holnap, hétfőn, esti 7/8 órakor nagy előadás,  
amelyen sok oldalról kifejezett kívánságra Carré Oszkár  
igazgató ur bemutatja az ő nagyszerű domosait.  
Jegyek előtérben kaphatók Kertész L. dohánytözsdejé-  
ben a Kristóf-terem. 38593

**„Lipótvárosi Szálloda”**  
V. Sétány-utca 5. az Váci-körút tövénél  
N. Sétány-utca 5. az Váci-körút tövénél  
A nagyrendű közönség szíves tudomására hozzuk, hogy  
szállodánkban 50 elegáns, teljesen újonnan berendezett  
szoba 1 főtől feljebb áll a t. utazó közönség  
rendelkezésére. Kereskedelmi utazók 25% áron  
szállhatnak. Borvonalok szolgálatát nyújtjuk.  
A szállodában lévő étterem és kávéházi helyiségek f. evi  
augusztus 1-től berbe adandók, ahol ellátást esz-  
leg az igazgatóság teljesíti. Lakodalom, farsangmulok  
és társas összejövetelekre, kényelmes nagy és  
szép termek állanak rendelkezésre. 38601

**Ös-Budavára.**  
Ma, vasárnap, június 24-én.  
Belépdíj este 6 óráig 20 krajczár, azon-  
tul 30 krajczár.

**Nyolcz nagy előadás.**  
mulattató bővész mutatványok.  
Nemzetközi varieté.  
Disz varieté.  
Uj! A Bogdanyi csoport. Uj!  
Délután 3 óráig féljegy.

**Somossy Mulató**  
(Nagyüzeműtársaság). 36512  
ALBRECHT FERENCZ igazgató.  
A Mulató 16° C. szellőztetve van.  
Pénztárnyitás 1/8 órakor. Kezdete 1/9 órakor  
Elsőször Európában! Sensációs.  
Phenomenális! Ma:  
**A repülő lég-ballet**  
Aerographia vendéglátó.  
Mary Krausz, Majthényi Janka  
prima ballerina, első solo-táncosnő.

**PAGIN UR**  
a bécsi Theater an der Wien elismert legjobb  
tenorista vendéglátója.  
„Ein armes Mädel”  
énekeskedő Lindau C. től, zene Kuhn L. től.  
Ugyint fellép az összes szerződött művészek és  
művésznők a kitűnő júniusi műsorban.  
Nyári-díny helytakar június 1-től kezdve:  
I. em. páholy 6 forint. II. em. páholy 4 frt. Idegen-  
pályások I. sor 2 frt. zenekarúlas 120 belépdíj  
előtérben 50 kr. a postánál 60 kr.  
Jegyek előtérben kaphatók Weiss A. nagyüzemében, Károly-  
körút 26., ugyint a napnál pénztárnál.  
A mulató villamos világítását White os Rapprecht  
cég által épült gázpal gázzal eszközölték.

**HUNGARIA Berkes Béla**  
SZÁLLODA  
Középső 3 órakor.

Vizsella, 1900. június 23-án.

Állam	Arany	Érték	Arany	Érték
Székhely	+ 200			
Passau	+ 299	6		
Linz	+ 191	9		
Bécs	+ 160	6		
Pozsony	+ 349	12		
Körmény	+ 412	18		
Temesváros	+ 356	19		
D. Folyvár	+ 44	17		
Mohács	+ 476	17		
Gömbös	+ 476	17		
Ujvidék	+ 476	17		
Körmény	+ 523	18		
Pancsova	+ 523	18		
Drenova	+ 523	18		
Orsova	+ 523	18		
Vág	+ 74			
Szered	+ 74			
Rába	+ 350	2		
Győr	+ 350	2		
Dráva	+ 74			
Zágráb	+ 113	16		
Bárna	+ 113	16		
Eszék	+ 113	16		
Szava	+ 150	20		
Mitrovica	+ 363	13		
Bécs	+ 82	1		
N. Bécs	+ 6	2		
Tienna	+ 8	12		
M. Szent	+ 40	12		
Tevo	+ 25	34		
Tizza-Jak	+ 138	13		
V. Namény	+ 8	13		
Záhony (Caap)	+ 5	13		
Tolna	+ 50	3		
Sz. Lukács	+ 25	1		
Geograd	+ 25	1		
St. Péter	+ 107	1		
Török-Bécs	+ 115	5		
Tóka	+ 317	5		
Körös	+ 4	1		
Sobes-N. Várd	+ 4	1		
Fekete-Tonka	+ 16	4		
Ujvidék	+ 40	14		
Hársán Gyoma	+ 48	22		
Máram	+ 78	5		
Arad	+ 78	5		
Makó	+ 41	8		

nyulak a kontinensre. Egy csekély depresszió Magyarország  
tőlöz észrevétel.  
Eskő leginkább északnyugol és Közép-Európában voltak,  
míg délen általában száraz idő uralkodik. Nyugaton a hó-  
morséket süllyedés tapasztalható.  
Hazánk északnyugol nyegében tegnap este zivataros idő  
lett uralkodóva helyenként rendkívül zaporral. Az eső kül-  
bent kiterjedt az északi felé megére és a Dunánál déli  
részére is. Több helyütt viharos szél támadt és a hőmérsék-  
let rendkívül süllyedve van. Komárom-Ujvárosból és Tar-  
csáról felhőszakadásról záport jelentettek, mely a gabonát  
megdöntötte.  
Prognózis: Egeelőre hóvási idő várható, helyenként esővel.

Állomások	Arany	Érték	Arany	Érték
Akna-Salátina	617	+ 17,5	E	3
Szatmar	629	+ 13,7	E	3
Eger	634	+ 1,4	NE	4
Keszmer	624	+ 14,4	N	4
Arvavárja	616	+ 15,3	N	3
Szécsény	615	+ 14,4	NW	2
N-Szombat	624	+ 16,0	NW	2
Gyalla	625	+ 14,7	NW	4
Magyar-Ovár	647	+ 15,0	NW	3
Sopron	644	+ 15,0	NW	1
Hérvay	641	+ 14,8	N	2
Kassa	644	+ 16,6	NW	1
Pécs	637	+ 1,2	W	2
Zérbac	651	+ 15,1	E	1
Károlyváros	642	+ 1,1	N	1
Fiume	678	+ 10,7	NE	2
Derecske	614	+ 12,5	NW	2
Kisvárda	620	+ 16,2	W	3
Stolno	676	+ 18,0	NW	3
Steged	623	+ 17,8	NW	3
Arad	620	+ 19,0	W	3
Zombor	616	+ 14,4	NE	2
Temesvár	622	+ 15,4	NE	2
Pancsova	626	+ 2,2	N	1
Drenova	618	+ 2,3	NE	3
Nagy-Vár	614	+ 18,8	SW	5
Nagy-Szombat	610	+ 10,0	E	2
Bécs	641	+ 11,6	NW	3
Szalgot	643	+ 13,5	S	1
Kisvárd	641	+ 14,2	NE	1
Pola	604	+ 16,6	ESE	4
Leszna	611	+ 16,6	ESE	4
Lorino	616	+ 2,0	W	3
Florent	611	+ 2,0	WSW	0
Roma	619	+ 21,5	N	3
Nagy	611	+ 11,9	W	0
Triest	624	+ 1,1	SE	3
Fiermo	618	+ 16,2	E	1
Maila	611	+ 1,2	W	2
Zürich	611	+ 1,2	W	2
Szavio	611	+ 18,1	SSE	4
Szab	616	+ 18,3	NNE	3
Sofia	631	+ 22,2	NE	1
Athen	614	+ 19,2	WSW	4
Hamburg	614	+ 19,2	WSW	4
Berlin	604	+ 16,2	W	3
Prága	616	+ 16,3	ESE	2
Warsz	616	+ 21,0	ENE	1
Paris	616	+ 14,9	SE	4
Christianovnd	611	+ 18,7	SW	3
Stockholm	619	+ 19,0	E	4
Szent-Pétervár	620	+ 11,8	SW	0
Sz. Péter	616	+ 8,5	NW	1
Varsó	602	+ 16,1	WN	1
Kiev	619	+ 13,1	S	3

**A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése**  
1900. június 23.

Időjárás: borult | vizsella reggel 7 órakor 397 cm. | Homok reggel 7 órakor: 16 + C. | Levegőnyiro reg. 7 ó. 702 mm.

**A) Árutőzsde.**  
I. Gabonaművek — Árak koronaértékben.  
a) Kész ár.  
A budapesti áru- és értéktőzsde szokása szerinti készletben 50 kgr.-kint — A nemeségi súly lejtőlétlenként és kilogrammonként.

Buza	74	75	76	77	78	79	80	81
szarvaski	7,45	7,55	7,55	7,90	7,60	7,95	7,70	8,05
hártyai	7,45	7,55	7,55	7,90	7,60	7,95	7,70	8,05
szarvaski	7,45	7,55	7,55	7,90	7,60	7,95	7,70	8,05
hártyai	7,45	7,55	7,55	7,90	7,60	7,95	7,70	8,05
szarvaski	7,45	7,55	7,55	7,90	7,60	7,95	7,70	8,05
hártyai	7,45	7,55	7,55	7,90	7,60	7,95	7,70	8,05

**b) Határidőre.**

Buza	Arany	Arany
1900 június	8,11	8,12
1900 július	8,11	8,12
1900 augusztus	8,11	8,12
1900 szeptember	8,11	8,12
1900 október	8,11	8,12
1900 november	8,11	8,12
1900 december	8,11	8,12
1901 január	8,11	8,12
1901 február	8,11	8,12
1901 március	8,11	8,12
1901 április	8,11	8,12
1901 május	8,11	8,12
1901 június	8,11	8,12
1901 július	8,11	8,12
1901 augusztus	8,11	8,12
1901 szeptember	8,11	8,12
1901 október	8,11	8,12
1901 november	8,11	8,12
1901 december	8,11	8,12
1902 január	8,11	8,12
1902 február	8,11	8,12
1902 március	8,11	8,12
1902 április	8,11	8,12
1902 május	8,11	8,12
1902 június	8,11	8,12
1902 július	8,11	8,12
1902 augusztus	8,11	8,12
1902 szeptember	8,11	8,12
1902 október	8,11	8,12
1902 november	8,11	8,12
1902 december	8,11	8,12
1903 január	8,11	8,12
1903 február	8,11	8,12
1903 március	8,11	8,12
1903 április	8,11	8,12
1903 május	8,11	8,12
1903 június	8,11	8,12
1903 július	8,11	8,12
1903 augusztus	8,11	8,12
1903 szeptember	8,11	8,12
1903 október	8,11	8,12
1903 november	8,11	8,12
1903 december	8,11	8,12
1904 január	8,11	8,12
1904 február	8,11	8,12
1904 március	8,11	8,12
1904 április	8,11	8,12
1904 május	8,11	8,12
1904 június	8,11	8,12
1904 július	8,11	8,12
1904 augusztus	8,11	8,12
1904 szeptember	8,11	8,12
1904 október	8,11	8,12
1904 november	8,11	8,12
1904 december	8,11	8,12
1905 január	8,11	8,12
1905 február	8,11	8,12
1905 március	8,11	8,12
1905 április	8,11	8,12
1905 május	8,11	8,12
1905 június	8,11	8,12
1905 július	8,11	8,12
1905 augusztus	8,11	8,12
1905 szeptember	8,11	8,12
1905 október	8,11	8,12
1905 november	8,11	8,12
1905 december	8,11	8,12
1906 január	8,11	8,12
1906 február	8,11	8,12
1906 március	8,11	8,12
1906 április	8,11	8,12
1906 május	8,11	8,12
1906 június	8,11	8,12
1906 július	8,11	8,12
1906 augusztus	8,11	8,12
1906 szeptember	8,11	8,12
1906 október	8,11	8,12
1906 november	8,11	8,12
1906 december		





MELLÉKLET A 171. SZÁMHOZ.

IBODALOM.

A francia líra.

A francia líra költészet fejlődése. Írta: Haraszti Gyula.

Ez a könyv bevezetésnek készült a Kisfaludy-társaság egy vállalatához és valóságos monográfiává nőtte ki magát.

Elejétől fogva a francia szellem terméke és ennek megnyilatkozása. Az idők eseményei megtermékenyítették, a szellemek válságai kibővítették a skáláját.

A közös vonások kerülten belül persze dusan hajt az individualis különbség. Lamarine kis, mint Baudelaire és Sully Prudhomme melancholikus bölcsesse mére csak Hugo Victor rajongó apologetikusától; de más nemzetek köztlevel szemben közösséget tartanak egymással.

Az örökös főrendiség eredete Magyarországon.

(A budapesti kir. m. tudományegyetemen pályadíjjal jutalmazott jogtudományi tanulmány. Írta Schiller Bödog. Először az általa dr. Tamás Akos ny. r. egyetemen tanár, miniszteri tanácsos. Budapest, Kéllan Frigyes utca. 1900. Ár 7 kor.)

Nagy örömmel olvastuk végig ezt a könyvet. A magyar jogtörténet irodalmára világosan felel meg a nagy lelkendezés és nagy ambíció kell ahhoz, hogy valaki ennek munkájával szegődik.

Magyarországon a közigazgatás mesterségesen alkotott, s észrevétel nélkül van a jogfejtés feltétele. Mint az elnyomás szomoró napjainban a magyar politikai történet a jövőtől tartott éber, a nemzeti érzelmet, úgy ma a jogtörténelmet lenne a rendelkezés éber tartani a magyar közigazgatást. Ezért igaz lelkesedéssel fogadtuk Schiller Bödog könyvét.

Maga a könyv nagyon szép témával foglalkozik. A főrendiség maga mindössze csak egy tényező a magyar törvényalkotásban, de még ennek egész jogalkotását sem öleli fel a szerző. Azok után a kiváló képességük után azonban, melyeket a könyv elolvasásánál az annak kell tulajdonítanunk, hogy a munka pályamunkának készült a nagy a pályafutó magukatól.

Nalunk Magyarországon, hol a feudalizmus a szó nyugateurópai értelmében soha ki nem fejlődött, hosszú ideig nem volt különbség a főnemes és a köznemes között. Werbőczy a Harmasoknyelnek második fejezetében egész határozottsággal megírja ezt: "Valamennyi főpap és báró és a többi nagpnok, valamint nemesség és előkelők nemességük és világi javuk tekintetében egy ugyanazon szabadságnak, mentességnek ki-váltságával élnek; és nincs az urak közül senkinek nagyobb, sem valamelyik nemesség kevesebb szabadsága. Ezért egy s ugyanazon törvénynek, valamint egy s ugyanazon peres eljárásnak a törvények előtt élnek."

Ebből a jogilag egyenlőség rendelőnek a főpapok s az országbarók a veri baronok regni, az országos tisztviselőkkel felruházott nemesség voltak ki. De ez a jogi előkelőség is csak tisztán személyes jellegű volt, az országos tisztviselésnek és méltóságának kihasználása, s a tisztviselővel együtt megszűnt. E korunk főrendisége csupán közigazgatásra visszavezetendő, merőben egyéni, kezdebből sem örökletes.

AZ ÖRÖM VALLÁSA.

— REGÉNY —

Írta: TIMÁR SZANISZLÓ.

A bölcs mandarin.

Nem tudom, mi volt az, homályos ösztönöm kergethették a mikor egy napon fölkelttem a székemből, melől el siettem az embertömeg közé.

Most is úgy volt. Lakásom egy nagy tere volt, a mely piacnak szolgált. Tolongtak egymás hegyén-hátán az emberek. Ki venni, ki eladni akart. Apróságokon összevetek, nagy dolgokon kibékültek és megfordítva. A piac az élet igazi képe s mindennap új látványok tárulnak a figyelő szemre elé, a melyek oly megszokottak és mégis olyan újseríen változatosak. Apró tümenyek fejlődnek ki, a melyek szakszakítottan hasonlítanak a nagy tümenyekhez az életben.

Kimentem hát és tulajdonképeni ezél nélkül bolyongtam a sokaság között. Nevettem, a mikor a termetes, köpözös kofák összevetek és olyan nyajasságokat vadgostak egymás fejehez, hogy könyvből sem tanulhattak volna különbben. Mo-solyogtam, a mikor egy bode előtt rekedteté kihalálta magát egy legény, csalogatván befelé a kiváncsi községet, mert ott benn egy hízott kisasszonyt mutatgattak. A tér közepén egy kő-hinta forgott veszett sebességgel; rajta és körülte vislító, rikolózó gyermekek. A bódék egész sora szegte be a teret, a hol különböző holmikak árultak: előlük alkudozó vendők és eladók. Mindenhol mozgalom, eleven élet, látketés, zaj. Az egészét pedig behorította a nap ragyogó fénye, a mely mindamennyünknek egyformán sugárzik. Ezt az

De azok híján is tisztán a birtokai és magánhatalmuk adta politikai jelentőségüknek fogva mindig kivették a maguk részét az ország sorsának intézésében s ennek a magánjellegről alapon nyugvó közszereplésnek színhelye a királyi tanács volt. S így módon a királyi tanácsban, mely a királyvaló elő korában főpapokból s a legfőbb királyi tisztviselőköl állott, a birtok-arisztokráciának teljes kifejtésével már a nagybirtok-sok is általánosan részt vesznek.

A tágabb királyi tanács a legrészletesebb lejegyzéseiből intézménye a vezeges házakból származott királyok korabeli alkotmányának. A tágabb királyi tanács az a specílicum, a mely legjobban megkülönbözteti azt egy ar Papdók koránál, mint a Habsburg korszaknál alkotmányától. Mar pedig a tágabb királyi tanács — mint fentebb már kimutattuk — a vagyunknál s ezen alapuló magánhatalmakkal fogva előkelő nagybirtokos uraknak volt a gyűlése. A tágabb királyi tanácsban kifejező az arisztokrácia, ismételjük, a földbirtok arisz-tokráciája volt. Ebben az intézményben kifejezere jutott, hogy a nagybirtokos nagymérvű közszereplés: az országos ügyek központi intézésében való nevezetes részvétel jár. Tudvalegő a közügyoknak a kötelezettségeknek a földbirtokos családokra s mérvűnek a földbirtokos mér-tekövel való függővé tele az, a mit hábiréségek szok-tak nevezni: a tágabb királyi tanács intézménye ekép hűbéri alapokon nyugodott. Ennek a hűbéri jelölés-nél, a rendi alkotmány megalakulásának pedig köz-pontja, ható mozzanata volt: az örökös főrendiség-nek az egységes nemességből való kiválása.

Láttuk, hogy a tágabb királyi tanácsnak a gazdag, hatalmas nagybirtokosok, szóval a főurak voltak a birtokaik, tehát magánjogi alapon nyugvó előkelőségükkel fogva örökös, született tagjai. Minden főúrnak természetesen joga volt a királyi tanácsban részt venni; sőt e közigazgatás másik oldala, kötelező volt a többé-kevésbé hangzóhatott, kivált a közhatalmi viselő urak-nál. A «főur» fogalma azonban a nagybirtok fogalmán határozatlan, nem szabatos voltjának fogva maga sem volt tiszta, világos, szabatosan körülhatárolt; és így a királyi tanácsban helyet foglaló nagybirtokos főúri osztályának alsó határait elmosdottak s ingadoztak.

Ez okot, hogy a királyi tanácsban való szerelés teljes egyenlőség az örökös főrendiség dacára nem vált egy egyenlőséggé megváltozott körnek kizárólagos joga. De ha a királyi tanácsban való szereplés nem is szülőhatott az örökös főrendiség megalakulásának közvetlen alapjait, a közvetlen alapul igenis ez nyu-totta. Mert a tágabb királyi tanács keretén belül maradt fenn s gyökerezett meg annak a közszereplés teljes-sége s korlátatlansága, a mely közszereplésre való jog szolgált alapul — előbb tényleg, majd jogilag — a régi nemzeti jogrendszer részleges megszűnéséhez. Az ország-gyűlésen való egyéni, magánjogi részvétel a tágabb királyi tanács keretéből kiindulva, azaz össze-függhetben s kapcsolatban fejlődött ki és jelent meg egy új, mint a nemességnek egyedül egy-korú: az a nemesség megjelölté különös jog-körét, a királyi országgyűlést hívott össze, azok az elemek, a kik egybetelek is szokták volt a királyi udvarában megjeleni, hogy megbeszéljék s elintézzék az egész nemzet hozzájárulását kevésbé-nyelők ügyeket, szóval a tágabb királyi tanács elő-klóná, s elzart terület módjára, bár mint láttuk szorosan véve nem volt az, együtt maradt és külön s elváltak tanácskozott a többiekkel, a nemesség zömével, mely csak ritka alkalommal gyűlt egybe az ország sorsát intező.

Mióta a hatalmas földesurak birtokaikon nyugvó egyéni jelenségüknek fogva a királyi tanácsban általánosan részt vesznek, ennek az országgyűlés udjere való elő-fülbőlése a törvényhozói jog gyakorlása tekintetben különbséget, ellentétet idézett elő a nagybirtokos főurak és a közép- vagy éppen kisbirtokos nemesség között. Ez a különbség nagymérvű nem volt s pusztán arra szorított, hogy az urak előkelőbb helyen, a királyi tanácsban jelenlében, vagy legalább kö-zelében gyakorolják törvényhozói jogukat. A viszony-gy azonban nem maradt csak ugyanazok; a szakszerű-lezen való részvétel tekintetében csakhamar egyéb, n-

Schiller Bödog óriási apparátussal, a források teljes felhasználásával írta meg az örökös főrendiség eredetét Magyarországon. Regé olvasva könyvet, lehetetlen arról nem a legnagyobb díszes hangján megemlékezni, mert dolgozata ebben a kérdésben alapvető munka. Egész régi irodalmunkban nincs ilyen munka arról a kérdéssel, meg Hajnak Imre és s, mely közben is csak egy értékes s a részletekre nem bő-sítkezők.

A ki nálunk az után rzzel a kérdéssel foglalkozni akar, nem nélkülözheti Schiller könyvét, mely nemcsak kimerítő, hanem egyik legkiválóbb munka is egész jog-történeti irodalmunkban.

B. O.

— Ugyó Lila. Regény. Írta: Szikra. I-II. köt. Budapest, 1900. Singer és Wolfner kiadása. Ár: 3 korona. (A Szikra Regény II. köt.) — A Singer és Wolfner regénye az Egyetem Regénytár után újabb szép-irodalmi vállalatot indít. Az új sorozat Szikra köny-vegyűjtő címe alatt jelenik meg, csak magyar írók munkái közli és mutatványkpen Szikra két kötete regényével kezd. A gyorsan megszerveült új kötetes neves és erős leányjélek történetét beszél el benne, markáns megfigyéléssel és éles szatírával avatott tollal. Mint első regénye: A bevándorlók, úgy ez is a helytéliséggel festi erős színezéssel és asszonyos körül-belátással a vizsgálósági és kinővési iránt. Úgy tehát, hogy Szikra talán túlszorgo az az a társaság színterében, mely a tollára tét, jóformán csak azt látja, a mi kigynölésre való; de ha ez rontja is a festményét, mint egészen az értéket, a részletek igazsága érdekelte maradt. Szikra csak abban hibázik, a mit elhallgat; a mit elmond, azon megérzik az igazsá-got és az azal jelöléseit az olvasó, a ki szívesen követi az utakon, melyeken Ugyó Lila bűszke és nemes sz-

— Szólaltassa hát meg. — Itt a piacon? Mi jut eszébe? Nem akkor beszél ez, a mikor parancsolják. Vegye meg, tegye az asztalra és nezen rá soka. Csönd legyen a szobában; zajt ne ússzon senki. Ha pedig beszél, jól hangolja föl fulkájgyalo halloszereit és erte az meg, a mit mond, különben meg nem szólal soha.

— Nem hittem ugyan egy árva kukkot sem a zagyva beszédből. Hanem azért kíváncsiá lettem a pagode-ra. Elkezdtem alkudni rá, mert az em-berke eleinte nevétség nagy ár szabott. Ké-sőbb engedett belém, míg végre meggyeztünk.

vőnek tragédiája lejtázdók. Szóval, az új vállalat kitűnő aszpejumok között indul meg és ha a folytatás nem lesz visszaesés, a kollektív vajmi nagy becsületet fog megérdemelni.

— Nemzetgazdaság és pénzügytan. A nemzet-gazdaság és pénzügytan széleskörű tudományának rövid és áttekinthető kézikönyvét dr. Földes Béla, a budapesti tudományegyetem nemzetgazdaságtudományi professzora most harmadik átdolgozott kiadásban rendezte sajtó alá. A zsebkönyv kézikönyv 497 laphoz tartozó tudományos szin-vonalon foglalja össze a tárgyat tudományok tényleges vivimányait, és az által, hogy határozott nezeteket tanít és kerüli mindazt, a mi kétes és felesleges, nagy mér-tekből áttekinthető és könnyen megérthetővé teszi az anyagot. Ez a körülmény mindazok számára, akik a nemzetgazdaságtan elemét és alkalmazását részét, valamint a pénzügytan csupán főbb vonatkozásban akarják meg-ismerni, nagyon becsese teszi e művet. A mű gyakorlati értéket lezinkabb jelentes, hogy bár első kiadásá meg 1881-ben jelent meg, a másodikra már 1895-ben volt szükség. Azonban ez a kiadás is oly gyorsan kelt el, hogy a Földes-féle kézikönyv, a melyet a tömörűség és áttekinthetőség miatt főleg a vizsgázók és szigorúlt-használhattak nagy előszeretettel ismételt-könyv gyanánt, a könyvpiacra nem is volt kapható. Ez a körülmény arra bírta a tudós professzort, hogy kis kézikönyvet újabb, a tudomány mai állásának megfelelő átdolgozba-lyan rendezze sajtó alá. A revidált kiadás zsebkönyv az Athenaeum r. t. kiadásában jelent meg és ára diasz vasoköztesben 6 korona.

— Büntetőpolitikai kötetek. Írta: dr. Vámbéry Rusztem. Budapest, Pölitzer Zsigmond és fia kiadása. Ár 3 korona. A büntetőpolitika fogalma újke-ltű a jogirodalomban. Maga Holttendorf is csak Bentham Jeremiásig viszi vissza, a kinek 1830-ban megje-lent «Grundzüge der Criminalpolitik» című könyvet tartja e tudomány megteremtőjének. Megjogoztat és eleresleri a büntetőjog fogalmával, ép úgy, mint az életben is nagyon gyakran nem distinguálnak a jog és politika fogalma között. Vámbéry Rusztem azt tüzte ki csejűl, hogy a büntetőpolitikai körül megvilágítsa és azokat a büntetőpolitikai gondolatokat, a melyek az irodalmi viták tisztító és fejlesztő tüzében immár kön-krét kövelekké jögezedtek, sőt egyes országok téle-leg törvényeiben már helyet is nyertek, közelebbről megismertesse. Ilyen szempontból foglalkozik a büntetés felettes elengedéről (a dorgálásról), mint modern büntetési eszközről, továbbá a pénzüzési reformjáról és a fiatalok büntetési rendszeréről. Végeztül pedig a külföldi törvényeknek e tekintetben el-fogadott rendszerét ismerteti. A munka inkább in-formatív jellegű és nem pretendálja, hogy az olvasó minden kérdésre nézve a szerző önlódó, vagy eredeti gondolatait leve meg benne. Jólehet Vámbéry sehol sem burkoltja el álláspontját, a mely Lisztől meríti erejét és annak a tanára támaszkodik. Ezel porse meg is jelöltük a helyét, a mely Vámbéry az irodalomban megilleti, és feloldásunkat is precízioritok. Liszt sokszor többet akar, mint a mennyt az állam és a társadalom meglehet: sokszor viszont vesztet. Gyakran ultraliberalis, gyakran pedig ok nélkül kon-servatív. Vámbéry a nagymester hívesen tanítvány, a kinek mindenesetre kijut az az elismerés, hogy a mestert jól interpretálja és tanít tudással és helyes feloldással terjeszti. Dolgozata igen érdemes munka, a melyet használnak foglaltat mindenki.

— Fehér könyv Brody Sándor havi folyóiratból megjelent a júniusi fizet és ezzel a Fehér Könyv első fejezetébe be van fejezve. Mikor hat hónapjal ezelőtt a Fehér Könyv első kötetét napvilágot látott, bizonyos kétértelműséggel nevezett mindenki a vállalkozást elő. Penge-ter munkának látszott, a mibe Brody Sándor bekele-pott, hogy minden hónapban egy kötetnyi friss témával legyen az olvasó elé és most, hogy az első fejezet maga mögött hagyta, semmit sem kell visszavonnunk abból, a mi a munka nagyságára vonatkozik, de hozzá kell ten-nünk, hogy Brody Sándor ereje még nagyobbakat bizo-nyult. Nemcsak abban, hogy győzte a dolgot, de még inkább, hogy miképen tudott boldogulni vele. Noha főképe külső dolgok, aktuális események adották neki az ingert az írásra, mind a hat kötet még egészen saját magából merítette. A Fehér Könyv hat köteté valójában tiszta líra, csapongó, sokszor túló észterá-ros, de eredeti, energikus és mégis subltis líra. Brody Sándor tüzes egyéniségének a kiáramlása a Fehér Könyv mundejki köteté és felokozza az értéket, hogy ez az egyéniség a mellett, hogy érdekes, egyzersiműd termékeny az ideákonban. Az új kötet szintyolg gazdag és érdekes tartalommal jelent meg, mint a megelőzők. Novella, regény, aktuális kritik és komoly tanulmány váltakozik benne, melyek közül kiemeljük a Novelláról, a Dusz regényről, a szerelem elterelő szülő cizkéket, A két néni és Lajos magyar királyi váltik című novellákat és az Egy rossz asszony természetrajza című regény folytatását. A Fehér Könyv egy-egy füzetének ára: füze 80 kr., kötet 1 ft.

Leülttem az íróasztal elé és kezembe hajtottam fejemet. Így ültem elméimre sokáig. Egyszerre tekintetem a mandarinra esett.

— Mi ez? — gondoltam kissé megremülve — ki lödította meg a mandarin fejét? Mert ime, a mandarin egyre fölöntgatót felem oly életem, oly vehemenszálal, mintha élet lüktetett volna porcellán-tesztben. S folyton-folyvást fölöntgatót, szakadatlanul, megnyugvás nélkül.

— Ejj, gondoltam, talán az ajtót nagyon is hevesen nyitottam és eszkutam. A legaramlat, a mely ekként tanadt, megindította a szerkezetet.

A Zempleni név. Regény. Irta Goncourt Edmond. Fordította Száry Dénes. Budapest, 1900. Ár...

A somás eljárás szabályai. A somás eljárás törvény (1893. XVIII. t.c.) a rea vonatkozó jogkörrel...

A Magyar Könyvtár-ból, a Lampel-cégé és kintő vállalatból, melyek most a június 1. napján...

A közgazdasági hatóságok. A közgazdasági hatóságok működéséről és hatásköréről...

Donna Juanna. Regény. Irta: Czóbel Minka. Budapest, 1900. Singer és Wolfner kiadása.

A helység és illatok iránt törvények és szabályok magyarázata. Lassó Pál új című kez...

Uj magyar szemle. Ambrus Zoltán és Blaskovics Sándor kritikáinak június 24-én...

Az Elnevelő harangok és a Bovernyé című regényfolytatások és a Krónika meg...

Nyelvtudományi közlemények. Az akadémia nyelvudományi folyóiratából...

Az antik szobrászat története. Irta: Hampel József. 39 ábrával. Budapest, 1900.

A közgazdasági hatóságok. A közgazdasági hatóságok működéséről és hatásköréről...

Phediasz. Tanulmány az antik műtörténet köréből. Irta: Sifrayn Lajos. Budapest, 1900.

Phediasz. Tanulmány az antik műtörténet köréből. Irta: Sifrayn Lajos. Budapest, 1900.

Phediasz. Tanulmány az antik műtörténet köréből. Irta: Sifrayn Lajos. Budapest, 1900.

TANÜGY.

Az esztetika a jellemképzés szolgálatában.

A tanügyi körök figyelembe az utóbbi időben, főleg Wlassics kezdeményezése óta, mind jobban-jobb...

Nagyon helyesen. Ha vizsgázó szemmel végig tekintünk a mai társadalom legkülönbözőbb rétegein...

Ha jól emlékezzem, Góthe mondtotta, hogy a művelt léleknek mindennapi kenyerre az, hogy az ember mindennap megénekedjen...

De a képzőművészet remekait eredetileg csak igen kevés kiváltságos ember keresheti fel a világ különböző vörsoraitan...

Ezt a két becses eszközt tehát az esztétikai képzésnek óvatossá nélkül nem tekinthetjük olyannak, mint a melyre az iskola mindennapi foglalkozása közben feltehető...

Ennek a mindennapi életnek aztán — isten kívéül jóvoltából — nem is vagyunk hiával, sőt fölös búskeggyel mondhatjuk, nem vagyunk szegényebbek...

De ez nem esztétikai képzés több becses eszközeivel, hanem az esztétikai képzés több becses eszközeivel, és ez természetesen is. Mert hisz a képzésben, mint az ember szem legmagasabb megnyilatkozásában egybeolvad festés, szobrászat, építés, zene, s a mit a többi művészet csak részletként nyújt, azt a képzésben együtt, harmonikus egytelvadásban, az összes ható erők együtt működésével adhatjuk a léleknek találatul.

A debreczeni működő Csokonai-kör, a mely városunk kulturális fejlesztése körül becses munkát végez, legutóbb tartott felolvasó ülést...

TANÜGYI IRODALOM.

Dr. Ruzsloka Kálmán beszéde. Nagy-Kanisza, 1900., a szerző sajátja.

Ma egy hete, fentzi címmel írt cikkünkre kaptuk az itt következő elenszerveletek. Öszintén sajnáljuk, hogy az író fantáziája a névelésnépvel való jogát...

Fölösleges talán ezután azt megjegyezni, hogy átmeneti intézkedésekkel bájos egy intézményt a biztos fejlődés útjára tereljük.

Az itt jó tudja dr. Bokor József, hogy mennyi panasza volt a szervezetre nyomban, hogy kiadók és ügyvezetők legóriánsok voltak...

Kardinalis habja volt az 1895-iki szervezetenek, hogy autóróm, sokszor szerződéses viszonyon alapuló jogokat konfliktusok nem nyugtolt ezzel szemben egy csupányi rekonstrukció sem.

Hogy igazságos dolog volt-e a czimkérdést így megoldani, annak dr. Schack Béla a megmondhatója, a ki 37 iskolát látott...

Szól dr. Bokor József az értekezési vizsgálati dolgozatok bírálatáról is, de én ebben sem tudom ott arra a tisztelettel, a hol az ő logikája tapálikozik, mert ha valami szíriatlat, akkor abban a bírálati véleménynek teljes szabadsággal kell megnyilatkoznia...

En csakugyan kíváncsi volnék, mit szólna hozzá dr. Bokor József, ha a főgázgató egyszerűen elnyomta volna azt, a mit nem helyesel és így meggyonyorította volna a vélemények szabad nyilvánítását.

A főgázgató rendelkezett fölött sokat lehetne vitatkozni, de azokról ejtünk alább a következtetéshez, hogy azok a Hamlet-félegényeszer hasonló lelki állapotok hatása alatt képztek, ezt — bocsanatot kerek öszintésérem — tendenzia (ly nevezik meg) «Fekérik dr. Schack Béla, hogy a ribizőt tiszt az iskola hivatalos meggyőzésben igyekeztek betölteni.

TANÜGYI IRODALOM.

Dr. Ruzsloka Kálmán beszéde. Nagy-Kanisza, 1900., a szerző sajátja.

Ma egy hete, fentzi címmel írt cikkünkre kaptuk az itt következő elenszerveletek. Öszintén sajnáljuk, hogy az író fantáziája a névelésnépvel való jogát...

Fölösleges talán ezután azt megjegyezni, hogy átmeneti intézkedésekkel bájos egy intézményt a biztos fejlődés útjára tereljük.

Az itt jó tudja dr. Bokor József, hogy mennyi panasza volt a szervezetre nyomban, hogy kiadók és ügyvezetők legóriánsok voltak...

Kardinalis habja volt az 1895-iki szervezetenek, hogy autóróm, sokszor szerződéses viszonyon alapuló jogokat konfliktusok nem nyugtolt ezzel szemben egy csupányi rekonstrukció sem.

Hogy igazságos dolog volt-e a czimkérdést így megoldani, annak dr. Schack Béla a megmondhatója, a ki 37 iskolát látott...

Szól dr. Bokor József az értekezési vizsgálati dolgozatok bírálatáról is, de én ebben sem tudom ott arra a tisztelettel, a hol az ő logikája tapálikozik, mert ha valami szíriatlat, akkor abban a bírálati véleménynek teljes szabadsággal kell megnyilatkoznia...

En csakugyan kíváncsi volnék, mit szólna hozzá dr. Bokor József, ha a főgázgató egyszerűen elnyomta volna azt, a mit nem helyesel és így meggyonyorította volna a vélemények szabad nyilvánítását.

A főgázgató rendelkezett fölött sokat lehetne vitatkozni, de azokról ejtünk alább a következtetéshez, hogy azok a Hamlet-félegényeszer hasonló lelki állapotok hatása alatt képztek, ezt — bocsanatot kerek öszintésérem — tendenzia (ly nevezik meg) «Fekérik dr. Schack Béla, hogy a ribizőt tiszt az iskola hivatalos meggyőzésben igyekeztek betölteni.

azokat nem úgy, a mint történelmetek lapjainban írva van, hanem a mint azok valóban folytak. — Csak nem azt akaró állítani, vakmerő — huzdaltul fel haragosan, — hogy történelmünk lapjain meg vannak hamisítva és a mult dokumentumai hazugok! — A dokumentumok igazak, csak ti vagytok a balgák, a kik hamis következtetéseket vontok azokból. A korszakok központjainak nagy emberek álltak, a kiket teiecsözömök mindenféle sallanggal, korszorvára. De vesztetek észre, hogy erezhomlokainak (ha emlékezők szoborban orzíték) gyunos kifejezés ul sokszor, mert nem tudjátok, mi tete nagygya életében, vagy ki állt a hata mögött? Az ercz, a melyből öntve van, tudja, mert az tanuja volt mindennek. Tudja talán azt is, hogy az igazi nagyság, a ki öt halhatatlanna tette, rég ott hever a felesorban. De mint a harang erejeje, a mely csak akkor kondul, ha ércskalapasz írt meg, mi holtaknak vélt tárgyak is csak akkor beszélnék, ha lelknök hangszerezt megzóllaltajta valaki. Te most a keho hangulatban vagy. Ne topnyj soka. Ne kérdezd magadól, hogy érzi szerved ugrandoznak és hallucinálnak-e? Vess le a ketely köpenyét és hallgass meg, a mit mondani akarok. Megszakítottam kissé. Ez a gnom úgy beszél, mintha igazán élné, mintha igazán tudna valamit. Sajátjags mosolygól ütem előzte s meg mindig a hiteltelenséggel, a ketelyyel küzdöttem. Lehet, hogy ostoba arcot vágtam, mert haragosan szólt: — Ha most összetörsz, örökre elmulasztod az alkalmat: vigyázz. Egyszer szolok hozzád, Lelked rajta, ha meg nem értesz. — Beszélj hát, mi mondani valód van? — Sok, sok, sok — huhogott a mandarin és ujra hallgatni kezdett. — Tudd meg, hogy én vagyok az örök Jelenvaló. Születtem akkor, a mikor az ősi khaosz formát kapott és a szárazföld kilóvált autól, a mi folyékony. Apám a tűz, anyam a vihar. Engem egy szikla kebléből tépték ki agyag anyagból, és átstem már minden változatban. Voltam virágserép, tűzkanaló, vízkorsó, pajz és horgos palack; voltam mécses cse-

(Folytatás következik)



