

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELJE-UTCA 8. Telefon száma 55-88.

EGYETÉRTÉS

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉDELJE-UTCA 8. Telefon száma 51-88.

Mai számunk főbb közleményei: Vasárnap: Az öntözési csatornák. A függetlenségi párt Hegyi Antal ellen.

Az öntözési csatornák.

Most kerül a képviselőház elé a közérdekű öntözési csatornák létesítéséről szóló törvényjavaslat. Ez nem olyan, mint a milyent én óhajtottam volna; azért mégis elismeréssel adozom Darányi miniszter iránt, hogy e kérdésnek óriási fontosságát átérte, és hogy a törvényjavaslat benyújtásával bizonyítja érdeklődését a kérdés iránt.

Régóta és számtalanszor intettük és intjük, pártom és én, a kormányt, a többséget s a közvéleményt, hogy Magyarország mint csaknem kizárólag mezőgazda állam, segíteni kell, mert Európa teljes közepén egy kontinentális ország kedvezőtlen éghajlattal, kielt földdel, kedvezőtlen vítel-viszonyokkal, kedvezőtlen munkásviszonyokkal, hitel és pénzügyi nyugalom nélkül állhat ki sokáig az egész világ nyereséges versenyét, kivált mivel saját termelése túlnyomólag egyoldalú, s épen arra az ágra szorult, a melyet leginkább nyom a világvásár.

A halálbüntetés.

Az egész ország igazolommal néz a holnapi nap elé, a mikor a szatmari törvényszék épületében végre fogják hajtatni Papp Bélát a halálos ítéletet, melyet három főt mondott ki rá s a mely alól a király sem adott neki kegyelmet. Ismét megújultak a régi viták a halálbüntetés mellett és ellen, az érvek is mind a két táborban a régié maradtak. De ezúttal még azok is, a ki a halálbüntetésnek elvi ellenzői, igazságosnak s méltányosnak tartják a halálbüntetést. Sőt majdnem az egész ország azon a véleményen van, hogy ha a halálbüntetés hiányozna a magyar büntető-törvénykönyvből, azt be kellene venni csak azért, hogy Papp Béla elnyerje méltó büntetését.

folyvást erősödő nemzetközi verseny követelményeinek tétessék elég azzal, hogy a magyar termelés ocsóbbá és biztonságosabbá tételére által képebbé legyen a világvásárny kiállítására. Ennek egyik hathatós eszköze az öntözés, mert oly országban, mint a miénk, a melynek nagy része csapadékból igen szegény, okserű gazdálkodást öntözés nélkül üzni nem lehet.

Másrészt pedig hazánkban annak a 15-16.000 holdnak a művelése, a melyen az öntözés jól kezeltetik, azt bizonyítja, hogy a termelési többlet 30 és 50% közt változik az öntözés folytán. Ezt látva, lehetetlen nem helyeselni azt az eszmét, hogy végre foglalkozzunk az öntözési csatornák kérdésével.

De milyen alapon foglalkozzunk ezzel? Bizzuk-e egészen a magánvállalkozásra, bizzuk-e egészen az államra, vagy választjuk a középutat, mint a hogy a javaslat czélozza? Midőn e kérdésekre válaszolunk, nem kell elfelejteni, hogy nálunk a magánvállalkozás nagyon nehéz, mert tökeszegény ország vagyunk. Azonban az egész világon azt bizonyítja a tapasztalat, hogy a csatornák mint ilyenek nem jövedelmező vállalatok. Egyik legkiválóbb példa erre az aragoniai királyi csatorna, mely 20 millió frank költségre került és fenntartása évenként 162.000 frankra rug, holott egész jövedelme csak 199.000 frank.

Mindenütt nagyon hosszú idő mulik el a csatornák építése és azoknak teljes igénybevétele közt s ezalatt a befektetett tőke nem jövedelmez; mikor pedig a használat jól megindult, akkor a birtokosság a vízdíjak leszállítását követeli folyvást. Ha így van az egész világon, így lesz az nálunk is. Az állami hozzájárulás mindenesetre nyihit az említett nehézségeket oly mérvben, a melyben a hozzájárulás megadatik. Mondanom sem kell azonban, hogy azon összeg, melyet a törvényjavaslat czéloz úgy mint kezdetben évi 100.000 korona és később évi 300.000 korona, annyi mint egy csepp víz a tengerben. De van a magánvállalkozásnak, legyen az bár állami segítséggel létesítve, egy óriási hátránya, a melyet a törvényjavaslat csak kis részben hárit el; e hátrány a konzorciumok, az összefüggő területek, a beállni nem akaró területek erőszakos bevonása bizonyos feltételek alatt. Ennek a rendszernek a vízmentesítés terén oly óriási kárát vallotta és terhet viseli sok kis birtok az országban, hogy valóságos jédelem lesz a kiszáradt közti, ha megtudják, hogy nagyon hasonló rendszerrel akarnak majd nekik vizet adni, mint a milyennel mentesítették őket a viztől. Mindezek a nehézségek nagyon csökkennek, ha a csatornázást az állam létesíti. Az állam bírja ki egyedül a hosszas kamatvesztéseket.

Az állam elégedhetik meg egyedül azzal a haszonnal, hogy a közvagyon emelkedik és ezzel nő az adózó anyag. Az állam hozhatja csak összhangba az öntözési csatornák építését a folyószabályozásokkal, az árvíz elleni védekezés munkálataival, a belvizek kezelésével, a folyók hajózhatóságával; egy szóval, az állam áthatja csak egy bizonyos okserű és összefüggő terv szerint a csatornákat, a mivel kikerülne azt, hogy költség duplikátumok álljanak elő, sok millió korona száma, sok helyen. Az állam kerülheti csak ki a kényszer alkalmazását is, a melynek mindig a szegény ember az áldozata a gazdagok érdekeivel szemben; pedig Magyarország óriási többsége szegény emberekből áll.

Budapest, november 21.

Minisztertanács. Ma délután minisztertanács volt, a melyen a kormány valamennyi tagja részt vett s a mely a folyó ügyeket intézte el. A képviselőház holnap délelőtt 10 órakor ülést tart. Ezt megelőzőleg a bizottságok és az osztályok alakulnak meg. Az ülés napirendjén lesz a közérdekű öntözési csatornákra szóló javaslat és esetleg a ruma-klénaki helyi érdekű vasút ügye.

A költségvetés. A képviselőház jövő hétfőn kezdi meg az 1901. évi költségvetés tárgyalását. Minthogy teljesen kizártnak látszik, hogy a költségvetési javaslat meg ez év végéig el legyen intézve, a kormány december elején fog indemintást kérni. A függetlenségi párt Hegyi Antal ellen. Ennek kapcsán megemlítjük, hogy Vadnay Andor csongrádi főispán a következő táviratot küldte a Politikai Értesítő-nek: «Ismételve vezeték félre a saját felőlem terjesztett valótlan híreket. Nem igaz, hogy állásomtól megvalni készülök, nem igaz, hogy képviselőnek bárki is felszólított, vagy fellépni szándékosom. Végül nem igaz, hogy bármiféle csatorna-kormánybizottságot akar kinevelni, akár elfogadnék. Vadnay Andor.»

ORSZÁGGYÜLÉS.

Az országgyűlésnek mind a két háza tartott ma ülést. A képviselőház végre szerencsésen átessett az új ülészaklat jóró alakulási tennőknök: megválasztotta a bizottságokat, mialatt elvégezte az elnök az osztályok kisorsolását is. Így tehát holnap már a rendes tennőkhöz láthat. A főrendiház egy egész sereg törvényjavaslatot tárgyalt le a szokásos unottással és részvétellel. Alig husz-huszonöt voltak jelen Nemi vita egyedül a gazdasági törvényjavaslatnál volt, melynél báró Sölymossy Ödön tett egyes kifogásokat, bár magát a javaslatot elfogadta. A részleleknél ugyancsak báró Sölymossy igyekezett kisebb-nagyobb módosításokat eszközölni Darányi miniszter művében, de karba vettelt faradtás, mert a miniszter kívánságára a főrendek minden változtatás nélkül megszavazták a javaslatot.

Nagyon helyesen tette. Elképzelni sem tudtuk, hogy a függetlenségi és 48-as Kossuth-pártban Zimányi barátja és a függetlenségi szabadelvű politika régi ellensége helyet foglalhasson. Az értekezletről a következő hivatalos kommuniké jelent meg: A függetlenségi és 48-as párt ma délután öt órakor rendes helyiségeiben értekezletet tartott. Az értekezlet elején Tóth János elnöke mellett a párt tárgyalás alá véve a csongrádi képviselőválasztás ügyét, a következő határozatot hozta: «Tekintve, hogy az országos függetlenségi és 48-as párt a csongrádi képviselőválasztás tárgyában még állást nem foglalt, mert — bár a csongrádi népkör jelölését tudomásul vette és Endrey Gyula pártköri tagot azzal bízta meg, hogy a képviselőválasztást eszközölje pártgyűlésen jelen legyen — miután a párt időközben arról értesült, hogy a függetlenségi és 48-as párt jelöltjeinek szereplő Hegyi Antal olyan egyénekkel tart politikai összejutásokat, kik az ország köztudatában tisztellett környezetű nagyjaink és a függetlenségi és 48-as párt hazajavas elnökét nyílt becsmérlésétől nem riadnak vissza, az országgyűlési függetlenségi és 48-as párt egyhangul kinevezi, hogy Hegyi Antal még azon esetben sem ismerné el a párt jelöltjének, ha a kerület előjelné: megválasztása esetén a pártkörbe be nem fogadja és elvárja a csongrádi függetlenségi és 48-as párttól, hogy elvív jelöltől fog gondoskodni.»

E határozat meghozatala után Kossuth Ferenc elnöke mellett a párt tárgyalás alá vette a közérdekű öntözési csatornák létesítéséről szóló törvényjavaslatot. A törvényjavaslatot a párt elvöl helyesli, azonban lényeges aggodalmak vannak annak gyakorlati bevalása iránt és ezen aggodalmainak a házban való előterjesztésével Konjathy Bélát és Papp Eleket bízta meg.

Ennek kapcsán megemlítjük, hogy Vadnay Andor csongrádi főispán a következő táviratot küldte a Politikai Értesítő-nek: «Ismételve vezeték félre a saját felőlem terjesztett valótlan híreket. Nem igaz, hogy állásomtól megvalni készülök, nem igaz, hogy képviselőnek bárki is felszólított, vagy fellépni szándékosom. Végül nem igaz, hogy bármiféle csatorna-kormánybizottságot akar kinevelni, akár elfogadnék. Vadnay Andor.»

ORSZÁGGYÜLÉS.

Az országgyűlésnek mind a két háza tartott ma ülést. A képviselőház végre szerencsésen átessett az új ülészaklat jóró alakulási tennőknök: megválasztotta a bizottságokat, mialatt elvégezte az elnök az osztályok kisorsolását is. Így tehát holnap már a rendes tennőkhöz láthat. A főrendiház egy egész sereg törvényjavaslatot tárgyalt le a szokásos unottással és részvétellel. Alig husz-huszonöt voltak jelen Nemi vita egyedül a gazdasági törvényjavaslatnál volt, melynél báró Sölymossy Ödön tett egyes kifogásokat, bár magát a javaslatot elfogadta. A részleleknél ugyancsak báró Sölymossy igyekezett kisebb-nagyobb módosításokat eszközölni Darányi miniszter művében, de karba vettelt faradtás, mert a miniszter kívánságára a főrendek minden változtatás nélkül megszavazták a javaslatot.

ORSZÁGGYÜLÉS.

Az országgyűlésnek mind a két háza tartott ma ülést. A képviselőház végre szerencsésen átessett az új ülészaklat jóró alakulási tennőknök: megválasztotta a bizottságokat, mialatt elvégezte az elnök az osztályok kisorsolását is. Így tehát holnap már a rendes tennőkhöz láthat. A főrendiház egy egész sereg törvényjavaslatot tárgyalt le a szokásos unottással és részvétellel. Alig husz-huszonöt voltak jelen Nemi vita egyedül a gazdasági törvényjavaslatnál volt, melynél báró Sölymossy Ödön tett egyes kifogásokat, bár magát a javaslatot elfogadta. A részleleknél ugyancsak báró Sölymossy igyekezett kisebb-nagyobb módosításokat eszközölni Darányi miniszter művében, de karba vettelt faradtás, mert a miniszter kívánságára a főrendek minden változtatás nélkül megszavazták a javaslatot.

A képviselőház ülése nov. 21-én.

Elnök: Perczel Dezső. Jegyzők: Nyegre László, Molnár Antal. A tegnapi ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után Elnök bemutatja Budapest székes főváros feliratát az önálló vámtariflet létesítése ügyében, Torontál vármegye két rendbeli feliratát: a magyar áru védelme tárgyában és a pusztai birtokosok közösi adója tárgyában, Máramaros vármegye feliratát a szőlők újra beültetése érdekében tovább kedvezmények adása iránt, Nyitra vármegye tanácsának kérvényét az iránt, hogy az állami és törvényhatósági tisztviselőknek megadott vasúti utazási kedvezményt a rendezett tanácsú városok tisztviselőire is kiterjesszék, végre Losonc város tisztviselőinek kérvényét a rendezett tanácsú városok tisztviselőinek nyugdíjállap létesítése iránt.

Molnár Antal jegyző jelenti, hogy az interpellációk könyvében Polányi Géza jegezett be interpellációt a Ferencz Ferdinánd ő fensége házasságára vonatkozó nyilatkozatnak a horvát országgyűlésben szándékolt érdemleges tárgyalása kérdésében a miniszterelnökhöz. Következik a naprend: a ház bizottságának ülése. Elnök: Erendeli a szavazást, a minék megtörténik után a szavazatokat tartalmazó hídat kiadja a jegyzők karnak a szavazatok összeszámlálása végett. Mialatt az összeszámlálás történt, az elnök elvölt az osztályokba való sorolást. 409 képviselő sorolt kiencz osztályba. Közben a jegyzők is elkészülték a szavazatok összeszámlálásával, mire az elnök kihirdette az eredményt. Összesen husz bizottságba választották meg a tagokat. Az eredmény kihirdetése után az elnök felkérte a képviselőket, hogy egy az osztályok, valamint a bizottságoknak megalkotására czéljából holnap, az ülést megelőzőleg és pedig tíz órakor az osztályok, egyegyed tizenegy órakor pedig a bizottságok megalkotására vegyen a részükre kitűzött helyiségben jelenleg és alakuljanak meg, hogy a megalkotás mar a holnapi országgyűlésben bejelenthető legyen. Következik ezután az interpellációk.

Polányi Géza a következő interpellációt intézi a miniszterelnökhöz: Mianth kétségtelen, hogy az 1868. XXX. t.-cz. I. §-a szerint Magyarország és Horvát-Szlavon és Dalmatörország egy és ugyanazon állami közösséget képeznek, s ugyanazon egyzmeny jogell törvényekzt II. §-a és központi érdeklmben Magyarország és Horvát-Szlavon-Dalmatörország királyi csak egy és ugyanazon lehet, ugyanazon koronával, egy és ugyanazon koronázási esztélyekkel koronázott meg, s a Szent-István koronájához tartozó, egymástól elválaszthatatlan összes országok részére ezen országok közös országgyűlésén egy közös koronázási oklevél állapított meg és állítatik ki; miután az is kétségtelen, hogy a trónörökös rendjének meghatározása s az atói való esetleges eltérés a közpöl helyes értelmezése szerint sohasem képezhet külön törvény mellkü onkormányzati jogkörbe utalt kérdést s miután vagúl történelg is kétségtelen, hogy nemcsak az 1723. I. és II. t.-czekék, de maga a Ferencz Ferdinánd ő fensége által tett és beczikkelyezve czéjából bemutatott nyilatkozat is a közös országgyűlésen a Horvát-Szlavon és Dalmat királyiságot által ezen közös országgyűlésre küldött követek, illetve képviselőinek részvételével tárgyalattak és így ugyanazon nyilatkozatnak a horvát országgyűlés által való esetleges érdemleges tárgyalása nemcsak az 1868. XXX. t.-cz. rendelkezéseiben ülöknek, de kizárhatatlanul bonyodalmba is vezet-hetne — isztellett kérdem a miniszterelnök úrtól: Erdemleges tárgyalás avgy csupan kiterjedés czéjából szándékoson-e a magyar kormány a kérdéses nyilatkozatot annak becikkelyezése után a horvát országgyűlés közöli?

Szell Kálmán miniszterelnök: A dolgot olyan világosnak és határozottnak tartja, hogy esztelőkönk rajta, hogy Polányi a kérdés, ha már szükségesnek tartotta a házban felhozni, azzal végre, hogy érdemleges tárgyalás vagy csupan kihirdetés czéjából szándékoson-e a magyar kormány a kérdéses nyilatkozatot annak becikkelyezése után a horvát országgyűlés közöli. Ki van zárva, hogy ezzel a törvényjavaslatl, ha a két ház által elfogadattk s szentesített, más történjék, mint a mi minden közös törvénynek történe. (Elnök helyesli minden oldalról.) — mint törtéje az 1868. XXX. törvények. (Helyesli jobboldal.) Ez a törvény, ha létrejön, Magyarországnak, a Szent István koronája országának vagy Magyarországnak és tartsórságának közös törvénye, a melyt a közös országgyűlés meghozott a maga teljes kompetenciájával, ahhoz egyenként azután senkinek semmi köze. (Elnök helyesli.) Az, a mit Frank és Masura akarnak, meg nem a horvát országgyűlés akarata (Helyesli a jobb- és baloldalon.) és az,

lehet árnyfoltnak bélyegezni. Ha sok ezrekek menök életüket egész viládséggel kénytelenek feláldozni, nem elvitatathatlanul jogosult-e a társadalmi körök azon elégtellett reményöl követelménye, hogy a gonosztévőt is utólagie méltó büntetésre, kérdik naivul a méltóságos főrendek. Az általános vitában Perczel Béla igazságügyi-miniszter beszéde után, ki a javaslat változtatlan elfogadását kérte, Szölymossy László beszélt a halálbüntetés mellett; Schlanek Lőrincz, akkor még szatmari püspök, is beszélt, de beszédeiben a halálbüntetés kérdését nem érintette, ép úgy Radvánszky Antal Zólyom-Töröczmege főispánja, báró Eötvös Dénes, gróf Zichy-Ferraris Viktor és Samassa Jozsef egy érsek sem. Egy napig tartott a főrendiházban az általános vita. A részletes vitában azonban felmerelkett báró Vay Miklós az őz koronáról s ragyogó beszédat tartott a halálbüntetés ellen. Utána Csirány János beszélt meg a halálbüntetés eltörlése ellen, de Csemegi Károly is a javaslat védelmére kelt s a főrendiház azt elfogadta.

Az eredeti törvényjavaslaton azonban mégis eszközölt változtatást. Az eredeti törvényjavaslat ugyanis — mint említettük, nem kötéll állt, hanem nyaktólval akarta végrehajtlatni a kivégzést. Miar a képviselőház igazságügyi bizottságának ülésén az a kérdés intézte Sztágyi Dezső Perczel igazságügyi-miniszterhez, melyek azok az okok, a melyek az új kivégzés módnak behozatalát motívalják. Pauler Tivadar előadó azon okot tartja irányadónak, s mely Európa legtöbb móvél államában a nyaktólval alkalmazására vezetett, hogy a kivégzést ne közvetlenül emberi kéz, hanem gép hátsa végre Sztágyi Dezső a kötéll általi kivégzésben csak úgy gép használatát látja, s nem lát elég okot arra, hogy az akasztófa a gyakorlatból kizorították Sztágyinak ismét Pauler Tivadar választott s megjegyezte, hogy az akasztófa tulajdonképen csak a legújabb időkben lett nálunk általánosan behozva s azelőtt nálunk leginkább a pallos alkalmazottat. Teleszky István nem látta szükségesnek az újítást s az akasztás mellett szöit. Horváth Lajos a nyaktólval véde, Schmassz szintén, Hodosy Imre, Judás és Marsoscsy szintén a nyaktólval mellett foglaltak állást, úgy, hogy az igazságügyi bizottságban Sztágyi

Zarka János, Bezzerdy István, Fábry István, Haader Pál, báró Wencshelm Béla stb. A halálbüntetését illetőleg hosszú vita lejtődött ki. Szavazásra bocsátattam a kérdés, a nagy többség a halálbüntetés megszüntetése mellett döntött. A kisebbség leuntartotta magának a jogot, hogy különvéleményt adhasson be, de a különvélemény elmaradt. Pulszky Ferencz följegyezte, hogy a tagok nagy esodalkozására gróf Teleky József, Zarka János és Vay Miklós is a halálbüntetés eltörlésére szavaztak. Különösen Vay Miklós állandóan hű maradt álláspontjához. Még egy korábban is, 1878-ban, midőn a főrendiház a büntető törvénykönyvet tárgyalta, lelkesen felszóllalt a halálbüntetés fentartása ellen.

Az 1843. évi büntető törvénykönyv tervezetét Deák Ferencz szövegeltte, s Pulszky Ferencz azt írta erül a javaslatról, hogy abban minden szö Deáké. Az 1844. évi augusztus 17-iki kerületi ülésen kezdődött a javaslat országgyűlési tárgyalása. Ezen a halálbüntetés eltörlése mellett beszélt Klauzál, Beothy, Bezzerdy, Palóczy, Szentkirályi, Szemere, Somsich, a halálbüntetés fentartása mellett Ghyecz, Kruplanicz, Zsedényi. Főleg Szemere Bertalan beszéde, a melyben mint említettük, a halálbüntetés eltörlését ajánlja, valóságos remekmű. Mikor a szavazásra került a sor, a mi tudvalevőleg akkor még megéyk szerint történt, a halálbüntetés eltörlése mellett volt a következő harmincz vármegye: Zemplén, Sáros, Szathmár, Szabolcs, Gömör, Borsod, Heves, Bereg, Torna, Csongrád, Békés, Csanád, Arad, Temes, Torontál, Nyitra, Sopron, Nógrád, Bihar, Somogy, Hont, Győr, Baranya, Zólyom, Pest, Tolna, Arva, Bacs, Hajdu-kerület, Fiume. A halálbüntetés fentartása mellett szavazott: Abauj, Uug, Szepes, Máramaros, Pozsony, Vas, Komárom, Fehér, Esztergom, Turóc, Pozsega, Verőce, Jászukun-kerület. Nem szavaztak: Trencsén, Ugocsa, Bars, Veszprém, Mosony, Szerém, Krassó. Nem volt jelen: Liptó. Az országos ülés szeptember 1-én vette tanácskozás alá a javaslatot és nyolcz ülésen tárgyalta. A munkálat átküldetését a főrendekhez, ezek a javaslatához egészen hozzá járultak, de a halálbüntetés eltörlését nem vették elfogadhatónak. Másrészt a karok és rendek is ragaszkodtak a maguk álláspontjához és a javaslatból nem lett törvény.

A halálbüntetés aztán fenn is maradt nálunk — utazt azért, mert a szabadságharc leveretése után az osztrák büntető törvénykönyvet léptették itt elbe, másrészt pedig azért, mert 1867 után újból hozta latak egy büntetőködezt készítéséhez, s meg az el nem készült, a régi praxis maradt érvényben. Az alkotmányos élet kezdetén mindjárt ismét felledett a törekvés a magyar büntetőjog kodifikálására. Csatsko Imre kir. tabái bíró bízta meg Horváth Boldizsar igazságügyi-minisztert az 1843. évi javaslat átálgozásával. Az 1843. évi javaslatnak ugyanis óriási tekintélye volt még mindig nálunk. Csatsko Imre munkálatát nem vették igénybe soha. Az 1843. évi javaslat alapvevél azonban minden magyar jogász szenteknek tartotta s az 1870. évi első magyar jogászülés is a halálbüntetés eltörlése mellett nyilatkozott.

Nem esoda tehát, hogy mikor Csemeginek első javaslat, mely teljesen szakított az 1843-iki javaslatnak legkardinalisabb alapelveivel, megjelent, az kedvezőtlen fogadtatásban részesült s főleg az doböntelt meg mindenkit, hogy Csemegi a tervezetbe felvette a halálbüntetés is. Jellemző a kedvezőtlen hangulatra a következő kis történet: A kormány sokáig tanakodott arról, hogy a halalos ítélet minő módon hajtasssék végre, s e végből Párisból nyaktólval is hoztattak próbára. Itt Budapesten a megyeház udvarán volt felállítva a nyaktólval s borjúkon próbálták ki, hogyan működik az a borzasztó gép. Ekkor írta Csemeginek Lajos az Ellenőrben, hogy nem ártatlan borjúkon, hanem Csemegi Károlyon kellene kipróbálni, hogy mi celszerűbb, az akasztás-e vagy a letejezés. Országos kacaj követte ezt a kegyetlen ötletet.

A közhangulat annyira Csemegi ellen fordult, hogy a kormány nem mert a javaslatot a házban tárgyaltatni s Csemegivel újra átálgoztatta. De Csemegi ekkor is fenntartotta a halálbüntetés s a nyaktólval. Így került aztán a javaslat 1875. november 5-én a képviselőház elé, a mely az 1877. november 22-én kezdte tárgyalni általánosságban. Az általános vitát is már jórészt a halálbüntetés fentartásának vagy eltörlésének kérdése foglalta le. Magának Perczel igazságügyi-miniszternek a javaslatához csatolt indoklása, de főleg az igazságügyi bizottságának a képviselőház elé terjesztett

lehet árnyfoltnak bélyegezni. Ha sok ezrekek menök életüket egész viládséggel kénytelenek feláldozni, nem elvitatathatlanul jogosult-e a társadalmi körök azon elégtellett reményöl követelménye, hogy a gonosztévőt is utólagie méltó büntetésre, kérdik naivul a méltóságos főrendek. Az általános vitában Perczel Béla igazságügyi-miniszter beszéde után, ki a javaslat változtatlan elfogadását kérte, Szölymossy László beszélt a halálbüntetés mellett; Schlanek Lőrincz, akkor még szatmari püspök, is beszélt, de beszédeiben a halálbüntetés kérdését nem érintette, ép úgy Radvánszky Antal Zólyom-Töröczmege főispánja, báró Eötvös Dénes, gróf Zichy-Ferraris Viktor és Samassa Jozsef egy érsek sem. Egy napig tartott a főrendiházban az általános vita. A részletes vitában azonban felmerelkett báró Vay Miklós az őz koronáról s ragyogó beszédat tartott a halálbüntetés ellen. Utána Csirány János beszélt meg a halálbüntetés eltörlése ellen, de Csemegi Károly is a javaslat védelmére kelt s a főrendiház azt elfogadta.

Az eredeti törvényjavaslaton azonban mégis eszközölt változtatást. Az eredeti törvényjavaslat ugyanis — mint említettük, nem kötéll állt, hanem nyaktólval akarta végrehajtlatni a kivégzést. Miar a képviselőház igazságügyi bizottságának ülésén az a kérdés intézte Sztágyi Dezső Perczel igazságügyi-miniszterhez, melyek azok az okok, a melyek az új kivégzés módnak behozatalát motívalják. Pauler Tivadar előadó azon okot tartja irányadónak, s mely Európa legtöbb móvél államában a nyaktólval alkalmazására vezetett, hogy a kivégzést ne közvetlenül emberi kéz, hanem gép hátsa végre Sztágyi Dezső a kötéll általi kivégzésben csak úgy gép használatát látja, s nem lát elég okot arra, hogy az akasztófa a gyakorlatból kizorították Sztágyinak ismét Pauler Tivadar választott s megjegyezte, hogy az akasztófa tulajdonképen csak a legújabb időkben lett nálunk általánosan behozva s azelőtt nálunk leginkább a pallos alkalmazottat. Teleszky István nem látta szükségesnek az újítást s az akasztás mellett szöit. Horváth Lajos a nyaktólval véde, Schmassz szintén, Hodosy Imre, Judás és Marsoscsy szintén a nyaktólval mellett foglaltak állást, úgy, hogy az igazságügyi bizottságban Sztágyi

A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzése

1900. november 21.

Időjárás eső | Vízallas reggel 7 órakor 138 cm. | Hőmérséklet reggel 7 órakor - 10 C. | Légnyomó regg. 7 ó. 796 mm.

A) Árutőzsde.

I. Gabonafélék. — Árak koronákban.

A budapesti áru- és értéktőzsde szokási szerinti közpénzen 50 kg.-kint. — A minőségi súly hektoliterenként és kilogrammjainként.

Table with columns for grain types (Buzza, Tatarsz, Arpa, Kéles, Zab, Tengeri, Repce) and their prices per 50 kg and 100 kg.

b) Hatalárú.

Table listing various types of flour (Rosa, Arpa, Kéles, Zab, Tengeri, Repce) and their prices per 50 kg and 100 kg.

II. Leszámloló arcfolyamok

Table listing exchange rates for various banks and locations (Duna, Tengeri, Arpa, Repce).

III. Különféle termények.

Table listing prices for various commodities like oil, sugar, and other goods.

IV. Hozzájáró fuvardíj.

Table listing freight rates for different routes and quantities.

B) Értéktőzsde.

Table listing stock market prices for various securities and bonds.

Main table of stock market prices, organized into sections: II. Más kölések, VI. Takarékpénztárak részvényei, VII. Hiteltőke-társaságok részv., VIII. Gőzmalomok részvényei, IX. Értékpapírok részv., X. Értékpapírok részv., XI. Értékpapírok részv., XII. Különféle vállalatok részv., XIII. Értékpapírok részv., XIV. Értékpapírok részv., XV. Értékpapírok részv., XVI. Értékpapírok részv., XVII. Értékpapírok részv.

Advertisement for 'Alapított 1887. Állandó nagy butor-kiállítás.' featuring 'PATYI TESTVÉREK' and 'Kisárolag csak VIII. Kerepesi-ut 9 a.' with details about the exhibition.

Advertisement for 'Magyar királyi államvasutak.' containing a 'Hirdetmény.' (Notice) regarding train schedules and ticket information.

Advertisement for 'KAKAO' by 'HARTWIG VOGEL BODENBACH' featuring 'KAKAO VERO', 'KAKAO POR', and 'KONZUM-KAKAO' products.

Advertisement for 'REVICZKY GYULA ÖSSZES KÖLTEMÉNYEI.' (Complete Works of Reviczky Gyula) with details about the publication and price.

Advertisement for 'Menetjegy (körutazási) forgalom.' (Travel ticket circulation) with details about routes and ticket types.

Advertisement for 'Med. univ. D. FABINYI' featuring 'titkos betegséget' (secret diseases) and 'Impotentiát' (impotence) treatments.

Large advertisement for 'Teljes Petőfi kiadás egy koronáért!' (Complete Petőfi edition for one crown!) featuring 'EÖTVÖS KÁROLY munkáinak megjelenéséről és megszerzéséről.' (On the appearance and acquisition of Károly Eötvös's works). Includes details about the publisher 'ATHENAEUM' and a 'Rendelő lap.' (Order form).

Ezen hirdetés rovatban minden szöveg... TELEFON 5166.

KIS HIRDETÉSEK

Ezen hirdetés rovatban minden szöveg... TELEFON 5166.

TELEFON 5166. Csak oly levelekre válaszolunk...

Kis hirdetések

Sappho. Minden szerdán 5 óra felé... Városi liget. Nőnőj, ömögző megkapta... Eladás. Készlet és új... Barokk ebédlő. Farsangkor ebédlő... Szabadalmi. Készlet és új... Kereskedők és iparosok bankjárása... Harmoniumok. Zongora. Kossuth Lajos. Almát körtét. Butorok. Zongora. Sok millió. KIS KÁROLY.

Barokk ebédlő.

Farsangkor ebédlő... Barokk ebédlő.

Szabadalmi

Készlet és új... Szabadalmi.

Kereskedők és iparosok bankjárása

Budapest, VI. Deák-fár 6. Kereskedők és iparosok bankjárása.

Harmoniumok

Zoológiai Lapok. Harmoniumok.

Zongora

Zongora. Zongora.

Kossuth Lajos

Kossuth Lajos. Kossuth Lajos.

Almát körtét

Almát körtét. Almát körtét.

Butorok

Butorok. Butorok.

Zongora

Zongora. Zongora.

Sok millió

Sok millió. Sok millió.

KIS KÁROLY

KIS KÁROLY. KIS KÁROLY.

Novelónok

Novelónok. Novelónok.

Lakas és berlet

Lakas és berlet. Lakas és berlet.

Kitűnő birtok

Kitűnő birtok. Kitűnő birtok.

Korrespondencia

Korrespondencia. Korrespondencia.

Francia bonae

Francia bonae. Francia bonae.

Intelligens

Intelligens. Intelligens.

Könyvelés

Könyvelés. Könyvelés.

Oktatás

Oktatás. Oktatás.

Zongora

Zongora. Zongora.

Sok millió

Sok millió. Sok millió.

KIS KÁROLY

KIS KÁROLY. KIS KÁROLY.

Novelónok

Novelónok. Novelónok.

Lakas és berlet

Lakas és berlet. Lakas és berlet.

Kitűnő birtok

Kitűnő birtok. Kitűnő birtok.

Korrespondencia

Korrespondencia. Korrespondencia.

Francia bonae

Francia bonae. Francia bonae.

Intelligens

Intelligens. Intelligens.

Könyvelés

Könyvelés. Könyvelés.

Oktatás

Oktatás. Oktatás.

Zongora

Zongora. Zongora.

Sok millió

Sok millió. Sok millió.

KIS KÁROLY

KIS KÁROLY. KIS KÁROLY.

DECKERT és HOMOLKA. Villamvilágítást. A szent év utolsó nagy zarándoklatai.

Nagy karácsonyi és újévi selyemáru-eladás. SZÉNÁSY, HOFFMANN ÉS TÁRSA. lyoni és párisi selyemárú-különlegességek áruházában.

katonai előkészítő-iskola. Budapest, V. Nagykeresztény-utca 13. Igazgató FISSINGER JENŐ ezredes.

FRATELLI DEISINGER cég. Fő-urak. SCHWARZ M. L. BUDAPEST.

Feltűnést keltő! Tea-szilvórium (FINE FLEUR). Hermann A. horvátországi szilvórium csarnok.

Ingatlan-árverés. Peregészon a királyi törvényszéknek 1900 november 28-án d. e. 10 órakor megtartandó árverésen...

A MAGYAR KÖNYVTAR KOTOTT KIADÁSA. JOKAI MÓR, FÖRZÖ ÁGNAD, PAPPÁNYI, SPILLER, BAKOS, BAKOS, BAKOS, BAKOS.

BUTOROK. RIEDER OTTÓ. Budapest, IV. Kecksméti-utca 6. sz. Csillár- és fényszórókészítés.

Dr. CZINCZÁR J. egyetem orvosnővér szakorvos. tiikos betegséget.

POLGÁR SÁNDOR. m. kir. szabad nyelvi orvosi tanácsos.

Magyar elbeszélők tára. JOKAI MÓR, FÖRZÖ ÁGNAD, PAPPÁNYI, SPILLER, BAKOS, BAKOS, BAKOS, BAKOS.

Magyar költők tára. ARANY JÁNOS, TÓLTI ISTVÁN, SZEMELNYEKI TUDOSZEMELE, CS. EPŐSŐK, JAK. K. 270 Ft.

Magyar elbeszélők tára. JOKAI MÓR, FÖRZÖ ÁGNAD, PAPPÁNYI, SPILLER, BAKOS, BAKOS, BAKOS, BAKOS.

Villamos világítás! RIEDER OTTÓ. Budapest, IV. Kecksméti-utca 6. sz. Csillár- és fényszórókészítés.

VARGA MIHÁLY és TÁRSAI magyar butor-ípari társasága. Beilváros, Koronaherceg-utca 2. sz., Kigoly-ter sarok.

Dr. CZINCZÁR J. egyetem orvosnővér szakorvos. tiikos betegséget.

POLGÁR SÁNDOR. m. kir. szabad nyelvi orvosi tanácsos.

Magyar elbeszélők tára. JOKAI MÓR, FÖRZÖ ÁGNAD, PAPPÁNYI, SPILLER, BAKOS, BAKOS, BAKOS, BAKOS.

Magyar költők tára. ARANY JÁNOS, TÓLTI ISTVÁN, SZEMELNYEKI TUDOSZEMELE, CS. EPŐSŐK, JAK. K. 270 Ft.

Magyar elbeszélők tára. JOKAI MÓR, FÖRZÖ ÁGNAD, PAPPÁNYI, SPILLER, BAKOS, BAKOS, BAKOS, BAKOS.

VARGA MIHÁLY és TÁRSAI magyar butor-ípari társasága. Beilváros, Koronaherceg-utca 2. sz., Kigoly-ter sarok.

KELETI J. orvosi sebész. Budapest, IV. Koronaherceg-utca 17/d. Alapítástól 1878-ban.

XXI-ik csász. kir. államsorsjáték. Ezen - Ausztriában törvényszerűleg engedélyezett - egyedül pánsorsjáték.

TITKOS BETEGSÉGEKET. ideg- és nemi bajokat, hár-betegségeket, vér-hajokat és gyengeséget állapotot (impotentia) sok év óta biztos sikerrel gyógyít.

Dr. PALÓCZ I. v. környári orvos. Budapest, VII. Kerepesti-út 10. sz. Rendelés 10-6-ig és este 7-8 óráig.

AGULÁR EDE Bpest, Erzsébet-körút 6. A New-York patolóvati szobában.

AGULÁR EDE Bpest, Erzsébet-körút 6. A New-York patolóvati szobában.