

minden este... 1902... 78. SZÁM... BUDAPEST, CSÜTÖRTÖK, MÁRCZIUS 20.

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉLDE-UTCA 18. Telefon száma 788.

EGYETÉRTÉS

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVÉLDE-UTCA 18. Telefon száma 706.

EÖTVÖS KAROLY FENYŐ SÁNDOR

Mai számunk főbb közleményei: Veszélyek: Mezőgazdasági politika. Országgyűlés (A képviselőház ülése).

Mezőgazdasági politika.

Nyugodtan, szakszerűen, konkrét érdekek és feladatok tárgyilagossággal méltatásával folyik a földmivelési költségvetés megvitatása.

Az agrárius érdekek, mely ezeken a nagy, széles területeken a mi földmivelő népként vágyainak és szükségének szabad, természetes hajlása, valami egészen más hangon szól hozzánk, mint az a fővárosi divatos fajta, mely nagyuri paloták szalonjából, végzett urak kaszinói asztalai mellől és szerkesztőségük toalettmunkáiból ropog ki az utcára.

miniszter nagy agrárius bajnok hírébe, miért szerepel a másik az ő merkantilista ellátásának?

Biz úgy van az, hogy az utcazi jel-szavakkal, divatos tollakkal ékeskedő agráriusnak a földmiveléshez a maga igazi nyelvében édeskeves a köze. És nem sok a köze a mezőgazdaságnak kétségtelenül nemzeti jelentőségéhez sem, noha ez épen ama pompázó divatközlő, melyet szerkesztőségi műhelyek oly szorgosan kiállítanak.

Budapest, márczius 19.

Minisztertanács. Ma délután minisztertanács volt, a melyen a kabinét valamennyi tagja résztvett.

A képviselőház holnap délelőtt 10 órakor ülést tart. Napirenden van a földmivelési költségvetés tárgyalásának folytatása.

A nemzet színház és márczius 15. Rögóta botrányt kelt és a magyarság igaz érdeklődését váltja, hogy a nemzeti színház épületére márczius 15-ikén nem tűzik ki a nemzetiszín lobogót.

hogy nem szabad megengedni a földmivelés érdekeinek olyan irányítását sem, mely meggátolná a nemzeti gazdaság minden irányú szabad fejlődését, és ipari és kereskedelmi életnek ama sokoldalú kialakulását, mely a magyar nemzetet az európai államok nagy gazdasági mértékében önálló részvétele képessé teszi.

Budapest, márczius 19.

Minisztertanács. Ma délután minisztertanács volt, a melyen a kabinét valamennyi tagja résztvett.

A képviselőház holnap délelőtt 10 órakor ülést tart. Napirenden van a földmivelési költségvetés tárgyalásának folytatása.

A nemzet színház és márczius 15. Rögóta botrányt kelt és a magyarság igaz érdeklődését váltja, hogy a nemzeti színház épületére márczius 15-ikén nem tűzik ki a nemzetiszín lobogót.

tudomást a nemzeti ünnepről. A főváros mai közgyűlésén Földvár Imre interpellációt intézett az ügyben a főpolgármesterhez.

A bolgár államközlöny ügye. A Kál. Lét.-nek Szófiából jelentik: A bolgár államközlönyre vonatkozó alkudoások megkezdése előtt, a bolgár kormány mult év december havában, hogy sorult anyagi helyzetén javíttasson, több külföldi banktól tizenegy millió frank értékű állampapírokat eladósította.

A finnnek eloroszosítása. A pétervári „Wjedomosti” annak idején bő tudósítást közölt a helsingforsai templomokban letolyt nagy-szabású oroszellenes tüntetésekről.

A soroslató ügye a főrendiházban. A főrendiház közgyűlési és közéleti bizottsága ma délelőtt 11 órakor Kalmán miniszterelnök előtt ülést tartott.

Kossuth Lajos emlékszoobra.

Budapest székes főváros törvényhatósági bizottsága ma délután egyhangú lelkesedéssel elhatározta, hogy feliratot küld a törvényhozásnak, a melyben Kossuth Lajos emlékéhez méltó emlékszoobor felállításához hozzájárulást kér a törvényhatóságtól.

Az indus.

Egyszer, este fél 6 óra körül a Grand Hotel szolgálya levelet hozott a lakásomra, a melyben az indiai ember bejelentette, hogy az expresszvonattal megérkezett Párisból és szívesen vár a fogadóban.

és szentimentális Káta Jenő, a ki elbujdosott a szülei háztól, mert reménytelenül szerelmes volt.

és szentimentális Káta Jenő, a ki elbujdosott a szülei háztól, mert reménytelenül szerelmes volt, — olyan szerelmes, mint a régi regények fiatalemberei? Hátha valami csalo, a ki ellopja a nagybátyám okmányait és átkel az Océánra? De aztán, midőn gyermekeveiről beszélt, és elszomorodott sőt haragba, mely szomorubb volt ekkor minden félreember arcánál, akkor szeretni kezdtem.

czokra, éjjeli szállásra. Az indiai ember mozdulatlanul állt a sir előtt és könyei arczára fagyatka nem vette észre.

czokra, éjjeli szállásra. Az indiai ember mozdulatlanul állt a sir előtt és könyei arczára fagyatka nem vette észre. Miket gondolhatt az indiai ember magában ott az alföldi kis temetőben téli alkonyat, azt csak az tudja, a ki mindenséket lát és tud.

PUSZTULÁSRA SZÁNYA.

REGÉNY. 12. Irtta: SZVJETLOV J. V. Orosz eredetű fordította: AMBRÓZOVICS DEZSŐ. — Eh! jaj de szeretnék önké bellétristák a nagyhangú frázisokkal dobálózni...

**Vázsonyi Vilmos** szült, kérvén az indítványt azonnal való tárgyalásáért. A kérvénnek a sajjóban és a parlamentben való tárgyalása, a kommentárok, a melyek hozzáfűztek, követelik a sürgős tárgyalást. Sok alaplapon vád és gyanúsítás zúdult a közgyűlés és a tanács fejté. Vidéki gyűlések, a képviselőházban termében egyaránt elhangzott a nyilatkozási, hogy a főváros a Kossuth-szoborra szánt pénzről mauleumot építet, csak hogy eloldozhassa a szoba felállítását. Iletékes helyről várja a hiteltes tények felsorolását. Várja a polgármester kimerítő felvilágosítását, a melyek világot fognak vetni az ügynek minden fázisára. Úgy tudja, hogy az egybegyűlt összegnek alig egyharmada lesz igénybe véve mauleum építésre, a megmaradt pénz tehát elegendő nagy emlékmű építésére, a melytől nem lehet tévedni. Az egész országban hangulat van a főváros ellen. Az ország első municipiuma megköveteli a tisztellett maga iránt mindenki részéről. De Kossuth Lajos megszentelt emlékéhez is méltatlanul ezek az események. A szűkös főváros eghyangu lelkesedéssel választotta meg dispolárának Kossuth Lajost, a főváros volt az, a mely magának követelte a fájalmas kötelesség teljesítését, hogy Kossuth Lajost eltemesse, nem lehet tehát gyáva és hazafiatlan az a főváros akkor, a mikor Kossuth Lajos emlékének megőrzéséről van szó. Ajánlja indítványát. (Általános helyeslés).

**Halmos János** polgármester: Nem megy bele a dolgot érdemelt vitalásba, mert e kérdésben vitalikoni nem lehet. Minden hazafiaink egy véleményre van e tekintetben. (Zajos helyeslés). De szükségesnek tartja, hogy a hivatalos adatok megismerése a közgyűlés előtt elmondja a szoba felállításának előzményeit a mai napig. Szükségessé tartja elmondani azért, mert az utolsó időben súlyos vádakkal illeték a székes fővárosat Olyan vádakkal, a melyek, ha igazak volnának, hazafiatlansággal bélyegznék meg a főváros vezetőit. Elmondja az igazságot, azokat a tényeket, a melyeknek minden szava akkálal igazolható. Előbb azonban szükségesnek tartja idézni Lengyel Zoltán úr. képviselőnek a hó 12-ikén a képviselőházban tartott interpellációjának néhány marokszóit, a fővárosra melyen szót kitélték.

Mindezek megválaszolására ismerteti a következő tényeket. Kossuth Lajos halálát követő napon már megindult a mozgalom az egész országban, hogy Kossuth Lajos emléke megőriztesse. Az országos gyűlés kerestülvitelére bizottság alakult. A Kossuth Lajos emlékének megőrzésére alakult országos bizottság címmel, a melynek elnökei gróf Baththyány Géza, gróf Széchenyi Béla, báró Eötvös Loránd, Tolnay Lajos; jegyzői Bossányi Irán és Bunczel Alfred voltak. Ez a bizottság felhívást bocsátott ki. 1894. márcz. 24-ik lelettel, a melyben többször közzét a következő szavak foglaltak:

„Emléjünk emlékszóbro Kossuthnak. Együtt a szoborral kell a harkantatás mauleumának emelkedni, a melynek csarnokában a népkegyeltek örök szövevénye világitand a hazafi örök nyugalma felett.

A hazafiúi áldozatok részben erre fordítandók.

A bizottság az 1897. év elején látta, hogy az adományok most már győrebben folynak be, elhatároá hogy az ügyek tovább intését egy hatóságra vagy testületre ruházza át. Előbb a tud. akadémiára, majd a történelmi társulatra tárgyalta az átvétel iránt, de eredményre nem jutván, a fővároshoz fordultak. A bizottság 1897. márcz. 31-én a következő jegyzőkönyvi kivonatát e ugyanzenen adókat tartalmazó okiratot küldte a fővárosnak:

„Jegyzőkönyvi kivonat a Kossuth Lajos emlékének megőrzésére alakult bizottság végrehajtó bizottságának 1897. évi május hó 31-én tartott üléséből.

Indítványozza az albizottság:

hogy a székes főváros közönsége kérésék fel a Kossuth Lajos emlékének megőrzésére, nevezetesen a sírmelek és emlékszóbro felállítására gyűjtött pénzeknek átvételére, gyűmölcsözésére és arra, hogy ezen alpból a sírmelek melőbb, az emlékszóbro pedig akkor állítsa fel, a mikor a szükséges pénzüsség rendelkezésre fog állani.

„Az albizottság indítványát elfogadták.

A kivonatot aláírták gróf Széchenyi Béla, dr. Thaly Kálmán, Burchard-Bélaárvay Konrád hiteltesítők és Pálffy Béla jegyző.

A székes főváros tanácsa az 1897. évi július elején tárgyalta és hozzájárult ahhoz, hogy az ügyet a főváros vegye a kezébe s a további teendőket végezze. Ehhez a közgyűlés is lelkesedéssel járult hozzá s felhívta a tanácsot, hogy konkrét javaslatot tegyen. A tanács meglette a szükséges intézkedéseket. 1897. október hónapjában megteremt az átvétel. A pénz a Pesti hazai első takarékpénztár kezeli. Akkor készpénzen 354.555 frt 02 kr. volt, követeléseken pedig 28.008 frt.

Ekkor kezdetét vettek az előmunkálatok, a mauleum felépítése végett, ug a hogy ez az országos bizottság kívánta. A pályázat határideje most márcz. 20-án lejárt le s holnap ül össze a bíráló bizottság, a mely dönt a pályaművek sorsa felett. Hogy a főváros soka figyelmen kívül nem hagyta azt, hogy az összegyűlt pénzről méltó szobor is legyen állítható, az a pályázat föltételei is bizonyítják, a melyek szerint a begyűlt pénzek csak csak-elyebb része van a mauleumra főtve, vagyis 300.000 korona, holott az egész begyűlt pénz 953.279 kor. 44 fillér.

A hiteltel kimutatás a Kossuth szoba és mauleum alapvető adatait a következők:

1. Pesti hazai takarékpénztár folyószámlája 1901. decz. 31-én . . .	880 474 k. 60 f.
2. Takarékpénztári betéteiken . . .	25.880 » 60 »
3. Készpénz . . . . .	63 » »
4. Kamatok a folyószámla után . . .	6151 » 08 »
5. Kamatok a betéti könyvek után . . .	710 » 26 »
	913.279 k. 44 f.
A székes főváros adománya . . .	40 000 » »
Összesen . . . . .	953 279 k. 44 f.

Mindezek tehát, a miket elmondott hivatalos adatakból konstataáható tények s így az összes vádskodások alaplatonok jeleníti ki s visszatartja. (Helyeslés). Azok ellen a leghatározottabban tiltakozik. (Helyeslés). Hogy a vádskodás alaplaton, legjobban igazolja az a körülmény, hogy a mauleum céljaira a rendelkezésre álló összegnek csak egyharmadát csak-ely fordítani és 600.000 koronát meghaladó összeg marad a szoborra, a mely összeg még egyre növekszik.

De ha reffektál arra, a mit Lengyel Zoltán képviselő mondott, csak egy állításával akar elbánni. Azt tettele föl, legalább az tünik ki a beszédből, mintha az országos bizottság nem legalis alakok állott volna fönn s így nem lett volna jogosítva arra, hogy pénz a szobor és mauleum céljaira, egyetemesen gyűjtson.

Ezzel szemben kijelenti a polgármester, hogy az országos bizottság volt az egyedüli, a mely ezzel foglalkozott. Ezt mindenki elismerte, hiszen minden közönségből oda mentek az értesítések, sőt maga a főváros is, a midőn 20.000 forintot megszavazott, azt a bizottságot értesítette. Így tehát éről a bizottság mindenki tudott; tudott a függetlenségi párt is. (Feltűnés): Hiszen Thaly Kálmán is a bizottságban volt! É s eddig soha ezt kétségbe nem vonták, csak a legutóbbi napokban. Ezt a kétségbevonást nem fogadják el és visszatartja, mert tény az, hogy csakis a nagybizottságnak volt joga az ügygel foglalkozni.

A közgyűlésnek módjában lesz, hogy a mauleum ügyét meg tárgyalja, mert a bíráló bizottság be fogja terjesztetni a jelentését. A szobor előmunkálatainak a dolgaival pedig azonnal foglalkozni fog a főváros hatósága, a mint a mauleum ügye el lesz döntve. (Éljenzés. Taps).

Polányi Géza úgy látja és pedig igen nagy sajnálatlat, hogy ma már a fővárosnak még a hazafiasági is kétsége van. Az a régi parlament életében mindig azt tapasztalta, hogy ha valakit, akár egyént, akár testületet a képviselőházban megsejtették, akkor a rendutasítás el nem maradt. Most megtörténtek, hogy a főváros törvényhatóságát panamával és erkölcsi sikszással vádolják, a nélkül, hogy elnöki rendutasítás történnék.

Felhasznál azért, mert a függetlenségi párt vezéréhez közel álló lap Kossuth-szóbro című cikkében erős támadást intéz a főváros ellen. Szolgalelkűséget, talpalást elmeget. Nincs magyar ember — ugymond — az cikk írója — a ki Budapestet az ország fővárosának tartaná. Kossuth holttestét is csak azért szállította haza, hogy ezzel a kormányt tegyen szolgálatot.

A mi a szobor dolgát illeti, arra nézve nem a hatalom érdekében történik a halasztás, de azért, hogy a méltó munkához időt nyerjenek. Kossuth Ferencz maga

s hozzájárult ehhez azért, mert azt akarták, hogy olyan szobrot állítsanak, a melyhez nem csupán a társadalom tagjai járulnak a fillérekkel, hanem hogy állítsanak olyan dicső emléket, a melyhez az ország is hozzájárul. (Éröl mi nem tudunk semmit. Szerb.) Lehetne az összegyűlt pénzből is szép emléket állítani, de az csak egy szomorú korszak emléke lenne. Ezt akarták mellőzni.

Ha magánembert vádolnának ilyen módon, akkor annak az lenne a kötelessége, hogy az alapítványt rendelkezésre bocsátssa, de ezt a főváros nem teheti meg. Neki az ügyet, a felelősség érzetével fogva, a kezében kell tartania, akkor is, a mikor a becsületét látja megtámadva.

Javasolja: határozza el a közgyűlés már ma, hogy a szobor felállítását azonnal elrendeli, s intézkedéseket a közgyűlésnek, kérem, hogy a szobor költségeire a törvényhozás is járjék hozzá. (Éljenzés. Taps).

A közgyűlés eghyhangul, nagy lelkesedéssel elfogadta a Vázsonyi-féle indítványt, a Polányi javaslatával kiegészítetten.

**ORSZÁGGYÜLÉS.**

**A képviselőház ülése márcz. 19-én.**

I.

A vizsabayozás kérdése uralta ma a költségvetési vitát. E fontos és nagyjelentőségű ügyben két nagyszabású beszéd hangzott el a mai ülésen. Papp Elek a függetlenségi párt gazdasági mérnöke, egyik legjelesebb vízi szakértője mondta el a maga észrevételeit az ország folyóinak, különösen a Tiszának szabályozásáról, utána Hieronymi Károly szült ugyancsak arról a kérdésről, valamint a hajózáható csatornák és vizutak felépítésének kérdéséről. Mindkét felszólaló a vízjogi törvény revízióját is sürgette.

A szigorúan szakzerű, de azért mindvégig érdekes beszédekhez szívesen hallgatták a házban és Daranyi miniszter is honorálta azzal, hogy még a mai ülésen reffektált azokra, nagyrészen magais hozzájárulván a felhozott és ismertetett tényekhez.

A szöveget és beszéteit tételeinél is volt hosszabb vita, a melyben résztvevő Eötvös Bálint, a ki adatokkal bizonyított felhasználásában a csemegészlő termelésnek kiterjesztését sürgette. Majd nagy alaposággal a telepítés kérdését tárgyalta.

Az ülés elején Barta Ödön a kuriai bírósádkés némi fogatékosságára mutatott rá, és ugyancsak Barta Ödön kérte, hogy a horvát regnikoláris bizottság tanácskozásainak írományai terjesztessenek a ház elé. A miniszterelnök megígérte a kérés teljesítését.

Az ülésről a következő részletes tudósítást adjuk:

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

ezzed . . . am pusztulj el. . . Minek is él-e? Ez igen okos elmélet, és hasznalan akarják ezt megkorrigálni egy másikkal, az „egyénért való küzdelem” elméletével. Ez csak akadályozza a faj tökéletesedését. . . . Mindennek alkalmalkozni kell . . . mindegyiknek! . . .

Nem lehetett tisztán eldönteni, gyunyulók-e, tréfal-e vagy pedig komolyan beszél. . .

De hát akkor miért sietett segítségére ezeknek a veszendő, győre embereknek, a kiket az erők, az alkalmalkodni tudó éjnek idején, csörgő hidegben ki akart üzni az utcára? . . .

Miért? . . . Tudom is én miért! Alkalmassint önzésből. . .

Hogy-hogy önzésből?

Nos igen. — Én beteg vagyok, s nagyon terhemre volt az ordítások. . . nos és . . . fizetnem, csak hogy eghallgassanak. Badarság! — tette hozzá, és Veszényi nem tudta eldönteni, vajjon mire vonatkozott ez a fölkiáltás.

— Minden csak badarság és önzés! — folytatta az öreg. . . . Csodálatos időkét élünk. . . . Manapság mindenki elvek nélkül él. . . . Nem szabad egyszerűen letenni. Ha a éhezésre, éhségtől hadkolóira akadsz . . . segits rajta. . . . habozás nélkül, gondolkodás nélkül, ha van miből . . . segits rajta gyorsan, egyszerre, hogy egyszerűen lábra állítsd át. . . . Így nem. . . . Hogy is lehet így egyszerűen, minden tekerőria nélkül segélyt elfogadni? . . . Itt szükség van az elméletre, igazolók okmánya, utánaírásra, vajjon miért éhezik az illető? Hogy jutott ebbe a tetteetlen állapotba? Ő maga-e a hibás, vagy a körülmények szerencsétlen alakulása? Statisztikai táblék . . . a küzdelem elmélete, . . . az ésszerű jótékonyág” elmélete, mely nem engedi meg, hogy csak így egyszerűen segits valakin s egyszerűen jöjjélak az éhest, hanem csak közvetve: adj neki munkát, hogy a maga vére vérejtékével keresse meg a pénzt, s csak aztán vegyen magának ennielőt rajta. . . . És ha azon veszed észre magadat, hogy az alkalmalkodni nem tudó gyomor, mely a nem használás révén még nem jutott el a visszafeléadás stadiumába, nem állja ki, s tulajdonosa az alatt, mialatt a legkülönbözőbb és okos elméletet fölvolnának, a legostobább módon belehal. — Baj is az! Itt is szolgál mentesség az elmélet. . . . A lért való küzdelem! . . . Badar

beszéd! — kiáltott föl ismét rikácsoló hangon immár a harmadik cigarettára gyujtva rá, s a csukát a padlóra hajlítva. — Badarság és önzés . . . s még hozzá képmutatás. . . . Ez a badarság és az önzés, éppenséggel nem szép dolog. — Lepelni kell tehát valamivel. . . . s ebben azután nagy segítség a képmutatás. . . . De hát én, én „vén cinikus” vagyok — így keresztelt el a maga széhe! És miért? Azért, mert én azt mondom, a mit gondolok, azt pedig, a mit nem gondolok, nem mondom; megteszem azt, a mi olykor ostobál, olykor okosan . . . a fejemben jár, és nem burkolozom be semmiféle elméletke; az tezem, a mit a szívem parancsol. Vajjon hazudik-e, vagy becsületesen jár el? Manó tudja! De mi közöm is hozzá? Vajjon megleketelem-e az én gondolataim, szavaim, cselekedeteim és eljárásom az elméleteknek? Mit tudom én? — Iám, egész életemet át az ágyban feksüdtem és lustálkodtam . . . nos és . . . Ezzel éheztem, fáztam, most pedig meghalok, szegényen. . . . Valaki majd csak eltemet . . . de azért megőregedtem! . . . Már most az elmélet szerint erős vagyok-e én, vagy győre? Alkalmassint erős, mert ki tudtam állni öreg-ségemig egy ilyen czudar életet. Ha pedig erős vagyok, úgy az emberi nem csak nyert velem. . . . Am hadd nyersen . . . most mindegy-e az nekem? Én tán szerethettem volna pénzt, ha akartam volna . . . ez a mesterséget megtanultam. . . . De nem akartam, lusta voltam. . . . A gazdag ember pelyhes párnán fekszik és atlaszsal takarózik . . . én nem tudom, magam nem látom. . . . De itt — ezzel rámutatott a franczia regényre — úgy van lerva egy bankár házszobájában, a ki kifosztogítja egy becsületes polgárbernek reabízott gyerekeit . . . én pedig fakérgem, meg az istem tudja, miféle bolhin fekszem s ezzel a kokczás tolvárral vagy hamiszzsal . . . de minden bizonylan valami görög vagy római lepellel . . . takarózom. . . . Hát nem mindegy az! A fosztogató bankár is, meg engem is egy helyre visznek ki, ó belőle gaz, én belőlem káposzta terem, vagy megfordítva, . . . ó jobban táplált . . . belőle terem a káposzta. . . . a káposztát megesszik a hernyók, a hernyóból pillangó lesz, a pillangót megesszi a fecske, a fecskét valami ragadozó madár, a ragadozó madarat lelvi a vadász és kítőmeti. . . . A vadászt meg legyűri a halás, s megint csak káposzta nő belőle . . . s így megy ez a végtelenségig. . . .

De hát mi értelme van az életnek? — kérdezte Veszényi.

— Ugyanezt akartam én öntől kérdezni. Én sem látom . . . kék pedig, hogy legyen . . . csak én nem tudom, s ezért cinikus vagyok; de azok sem tudják, a kik engem így hívnak . . . és ök nem cinikusok. . . . Miért? Kinek van igazsága? Hol az igazság? Mi az igazság? Semmi sem abszolút, minden csak viszonylagos. . . . Az előírás szerint a hazugság bűn, . . . de ha az orvos reményt nyújt a haladókának az élethez és hazudik is agyja mellett — ez menthető hazugság — és ha az orvos megmondja a betegnek, hogy két óra múlva meghal, az orvost hitványának és alválnak kiáltják ki. Egy nagy írónak emléket emelnek, mely százerbe kerül, . . . a mely pénz nem igaz, „győre” embert egész életét át el lehetne tartani. . . . De pendite meg ezt, . . . mondja meg, hogy nem érdemes annak az írónak emléket emelni . . . bárgyának fogják elnevezni. . . . Hol itt az igazság? Mi az igazság? . . . Mi igazságosabb: az emléke, vagy pedig a szenvedők támogatása? . . . . Elfáradtam . . . aludni akarok . . . igazítsa meg a kandallóban a tüzet. . . . ugy. . . . srófolja le a lámpát . . . jól van. . . . Jöjjen el megint valamikor . . . majd nem beszélek többet ilyen badarságot. . . . Köszönöm, hogy eljött. . . . Isten vele. . . . Ha lesz pénzem, visszaadom.

Veszényi kiment.

IX.

Zagorszkij nem valami nagy lakásban gyülekeztek a vendégek, a kiket nagy örömmel fogadtak; a kitűnőségnek nem adott előnyt a kezdet fölött s a vendégeiben csak vendégeket és nem nevetek látott.

Mikor Veszényi a szobába lépett, általános volt a társalgás.

Egy külföldi írónemreg megjelent regénye ötleteiből a nökérdésen vitakoztak.

Ennek a regénynek az írója nyilván az elfogott ember vagy dühével támadt rá a nőre és sárbarátolta őt, azt állítván, hogy a nő minden bűnök az összessége.

Tairov hűvel állást foglalt a regény ellen és örült, hogy külföldön, a mint megjelent a könyvesboltok kirakatában, a rendőrség tüntetése volt.

(Folytatás következik.)

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.

Először a képviselőház ülése kezdődött. A házban jelen voltak: gróf Apponyi Albert, utóbb Daniel Gábor. A kormány részéről jelen vannak: Sedl Kálmán miniszterelnök, Lukács László, báró Fejérváry Géza, gróf Széchenyi Gyula, Pász Sándor, Horváth Nándor, Daranyi György és Farcas József.

Jegyzők: Kubik Béla, Dedovics György és Farcas József.

Hiteltesítők a mult ülés jegyzőkönyvét.









M. KIR. OPERAHÁZ. Havi b. 48. Havi b. 11. Fria b. 48. Havi b. 11. Tannhäuser és a wartburgi dalok-verseny.

MAGYAR SZÍNHÁZ. Budapest, 1902. márc. 20-án. A svihák. Operett előjáték és két felvétel.

VAR-SZÍNHÁZ. Havi b. 69. Havi b. 10. Budapest, 1902. márc. 20-án. A pártutók.

NÉPSZÍNHÁZ. Budapest, 1902. márc. 20-án. Az aranyos. Operett 3 felv. Irt. Harry E. Smith.

Fővárosi gyermek-színház. Rottenbiller-utca 37/6. sz. Igazgató Föld Zsigmond.

János vitéz. Kezdeté 7/8 órákor. Uramia Magyar tudomány színház.

A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos arjegyzése 1902. március 19.

A) Árutőzsde. I. Gabonaszemek - Arak koronaszemek. II. Leszámláló arfolyamok.

II. Előbérleti kötvények. III. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

V. Bankok részvényei. VI. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

VII. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

VIII. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

IX. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

X. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

XI. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

XII. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

XIII. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

XIV. Értéktőzsde. I. Államadossag. II. Önkormányzati adósságok.

Színházi játékok. A m. kir. operaháza műsora: Pénteken A huginotok.

Általános ismeretes. Magyar Színház. Budapest, 1902. márc. 20-án.

Halálos ítélet! „MORT” poloska-irtó szesz. Kiválóan sikerült vegyi összetételű fogym.

„MORT” mindenmő rovtirtópor. Poloskák, bolhák, legyek, szunyokok stb.

„MORT” csotány és sváb bogárfirtó por. Kiválóan sikerült vegyi összetételű fogym.

Purim-ajándékok! Elismert első minőségű fűtőlátó hus-árak.

TOCH-féle Budapesti Gyári raktár. Budapest, V. Kádár-utca 4.

HAGGENMACHER-féle SZALON-SÖR. Budapest, V. Kádár-utca 5. sz.

Fővárosi Orteum. (Nagymező-utca 17.) 49982. Minden este.

LUNA ASSZONY nagy vig operette Lánok Pál-ól. Millá Barry mint vendég.

Halálos ítélet! „MORT” poloska-irtó szesz. Kiválóan sikerült vegyi összetételű fogym.

„MORT” mindenmő rovtirtópor. Poloskák, bolhák, legyek, szunyokok stb.

„MORT” csotány és sváb bogárfirtó por. Kiválóan sikerült vegyi összetételű fogym.

Purim-ajándékok! Elismert első minőségű fűtőlátó hus-árak.

TOCH-féle Budapesti Gyári raktár. Budapest, V. Kádár-utca 4.

HAGGENMACHER-féle SZALON-SÖR. Budapest, V. Kádár-utca 5. sz.

OST IRÓGÉP. TANFOLYANOK EGÉSZ ÉVEN ÁT. ORSZÁGOS MAGYAR GYORSIRÓ-EGYESÜLET.

OKSZOROSÍTÓ IRODA. AZ EREDETI COPYING OFFICE. elvált mindennemű leírások, okmányok.

TECHNIKA vívmánya a YOST, az már nem egyedül NEV, hanem FOGALOM, értetik alatta a LEGTÖKELETESÉBB IRÓGÉP.

GEPEKET BÁRHOL DÍJ-TALANUL BENUTAT A 43333 YOST IRÓGÉP RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG.

BUDAPEST „NEW-YORK” PALOTA. Vizálás, 1902. március 19-én.

Inn: Schönding + 55 < 1. Kiszett: Temesvári + 100 > 3. N. Beszterek + 44 > 3.

Rába: Győr + 216. Dráva: Zákány + 18 < 2. Bács: Barcs + 37 < 2. Száva: Sziszek + 221 < 7. Maros: Mitróvics + 256 < 7.

Jegyek magyarokra: + null fölött, - null alatt, > áradat, < apadat.

Időjárás. A m. kir. meteorológiai központi intézet tájékoztató jelentése 1902. márc. 19-én reggel 7 órákor.

Table with columns: Allomások, A h-nyomás, A hőmérséklet, A szél iránya, A szél erője, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet.

A szelnyári jelölése: N = észak, E = kelet, S = dél, W = nyugat, F = felhőzet, 0 = egyenes derű, 1 = többnyire derűt, 2 = részben felhős, 3 = többnyire borult, K = zivatar.

Az északnyugati depresszió Norvégia felől és az északkeleti minimum az Országhatáron vonult, a magas levegőmozgás pedig Közép-Európát borítja.

Prognózis a következő 24 órára: Enyhé idő várható, elvétel kevés esővel.

Main financial table with columns: Értéktőzsde, Államadossag, Önkormányzati adósságok, Bankok részvényei, Értéktőzsde, Államadossag, Önkormányzati adósságok, Bankok részvényei.

