

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELDE-UTCA 8. Telefon száma 788.

EGYETÉRTÉS

EÖTVÖS KÁROLY FENYŐ SÁNDOR felelős szerkesztő.

KIADÓ HIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELDE-UTCA 8. Telefon száma 708.

Mai számunk több közleményei: Vezetőnk: Krieghammer csodája. Százötven és még néhány millió.

Krieghammer csodája.

Most bujjunk el egyszeribe mindnyájan! Azaz, hogy hiába bujnjánk el, inkább boruljunk csak arccsal a földre, mert a cs. és kir. hadügyminiszterium jut most szóhoz.

Majdhogy nem elszégyeljük is magunkat azért a hü újságról képződésért, mely olyan kritikai kérdést is sugallhat nekünk, hogy ugyan micsoda tényleges vagy erkölcsi kényszerítés okából, milyen régi vagy új lehetőségek alapján kelljen a magyar nemzetnek ezeket a szertelen áldozatokat vállalnia?

archiánk már geográfiai helyzeténél fogva soha a tengeren kiváló szerepet nem játszhat? Bizonyos, hogy ennek a hajóhadluszának még csak viszonylagos értelmét sem lehet megtalálni. De mikor ezek a sok millióba kerülő hajókolosszusok olyan imponálóan szépek, a hogyan a végtelen tenger hullámain himbálózhatnak.

Valóban kimeríthetlen komédia az, hogy micsoda feladat jut a hadügyi passziók körül a mi parlamentünknek, a mi kormányunknak és persze mindenekelőtt a mi delegációknak. Még jóízű adomák is kerülhetnek róluk közfoglalomba, olyanok mint Abdera városáról hajdanában.

Az ily gyilkos hadügyi végzet előtt és az alkotmányosság ily ábrdiktus jelszavával szemben rendkívül aggodalmas dolgok válnak meg az is, a mit eddig kormányunk államháztartási gazdalkodásának fenyegetésül lehetett feltüntetni. Milyen büszkeséggel hivatkoznak sokszor kormányfőink azokra az államháztartási feleslegekre, melyeket a zárszámadások évről-évre kimutatnak.

mennyi egyéni pusztulásnak sajtolásából gyűlemlik össze, úgy állanak meg előtte, mintha valami varázslat eredményét látnák. És a legállandóbb, legfőbb panasz az összegyűjtött föltség ellen eddig csak az volt, hogy a kormány oly feltékenyen őrzi es rejti, mint a hétéfű sárkány Dariusz kincsét. Nincs az az égető közszükség, se gazdasági, se kulturális, se általános nemzeti, melynek tüzevel a sárkány elriasztani, melynek vasával a kőzincs zárait föl lehetne törni.

Budapest, márczius 28.

Horvánszky bécsi utja. A Bud. Corr. jelenti: Horvánszky Nándor kereskedelmiügyi miniszternek jövő héti bécsi utja nem áll össze.

Burgsandárok a budai várkastélyban. A budai királyi várban eddig, ha a király elutazott, nem maradt más, csak a vár néhány tisztje, sőt az ezek mellé rendelt szolgaszemélyzet.

a hol magyar király uralkodik. A magyar király palotáját s a magyar szent koronát, mely közkincs a magyar nemzetnek, ne őrizzék burgsandárok!

A „Schulverein“ Magyarországon. Figyelemre méltó hír érkezett ma Berlinből. E szerint a Berlinben székelő „Alldeutscher Verein“ elhatározta, hogy legközelebb számos tagját elküldi Magyarországra, hogy itten különösen az erdélyi részek és a bánátság német elemével közvetlen érintkezésbe lépjenek.

Románia a macedónok ellen. Bukarestből jelenti tudósítónk: A román kormány szófiai ügyvivőjétől, a szaloniki- és bitölai konzuloktól üggyelvényeket kapott a macedóniai föltételek vérsértéséről. Ezen hivatalos jelentések szerint Macedóniában oly lázasan készülnek a felkelésre, hogy ennek kitérése minden pillanatban várható.

Százötven és még néhány millió.

Tanácskozássra ülnek össze a jövő hét elején Bécsben a magyar és az osztrák miniszterek. Ezt közös miniszteri tanácskozássnak szokták rendszerint mondani. Miről tanácskoznak a nem közös miniszterek? Az ország jólétéről, a nemzet, a nép boldogulásáról? Talán arról, hogyan segítsenek a mezőgazda baján, az ipar s a kereskedelem válságán és a nép nyomorán?

Bécsbe ha járnak miniszterünk: ez mindig veszedelmet jelent. Valóságos csapást az országára, Seregestül ha mennek: biztos jele annak, hogy nagy megröböltetés következik ráink.

Nagy veszedelem fenyeget bennünket, nagy megröböltetés vár ráink most is. Osztrákunk vezetői, magyar miniszterünk, a kvótá, a hadügyi s a haditengerészeti kiadások felemeléséről fognak tárgyalni.

Megtörtént ugyanis az a hallatlan botrány, hogy a haditengerészeti vezetésnégy év alatt 150 milliót költött el hadihajókra. Elköltötte titokban, suba alatt, a delegációk kijátszásával. Négy esztendő előtt 55 millió forintot akart kérni a delegációtól olyképp, hogy azt tíz évre osztja fel a költségtérítésre, és pedig akként, hogy a költségtérítés évről-évre csak egy félmillióval lett volna túlterhelve.

A tengerészeti kormány azonban nem mondott le a tervről. Kijátszotta a kormányt s a delegációt. Tuljárt az eszén mind a kettőnek. Minden feltűnés nélkül egyenként vette föl a hadihajók építésének költségeit az előírászatba és így egész csendben, észrevétlenül négy év alatt tizenöt hadihajót épített százhuszonhét millió koronával, tehát már eddig is tizenhét millió koronával haladta túl azt az összeget, mint a melyet négy év előtt tíz évi részlete felosztva előterjeszteni sem mert.

Nekünk nincs szükségünk erős hajórajra. Tíz-három hajórajra pedig semmi szükségünk. Gyarmataink nincsenek s nem is akarjuk, hogy legyenek. Parádéból pusztán pedig nem akarunk versenyezni más államok hajóhadaival. Erre nincs pénzünk, de nincs is semmi okunk. Ten-

A Buddhizmus és a keleti vallások.)

— Írta: Dr. Fekete Károly. —

Az önálló filozófiai gondolkodás első megjelölését, az emberi szellem az iránybeli ébredését, mint általában a szellemi élet egyéb nyilvánulásainak csúcsát is a tizhatodik és tizenötödik század között kell keresnünk. A filozófiai irodalom első nyomait Kelet ókori népeinél találjuk.

A régi egyiptomi irodalom személyné az ugynevezett halottak könyve, vagy a hogy őik neveztek: a perem herá, a mi „napjából való kimúlás“ vagyis az utolsó napot, a dies illát jelent s a melynek egy-egy példányát ősi szokás szerint minden mumia magával vitte. Hitek ugyanis a lélek halhatatlanságában s úgy tartották, hogy a lélek a halál után Osi-riszek, Nyugot urának — ezért is temetkeztek a Nilus nyugati oldalán — itölésébe elé kerül, ki 42 bírálói törvényre tesz feletle és világi érdemei szerint s eldönti jövőendő sorsát. E jövőendő boldogság feltételeit foglalták össze a halottak könyvében, a mely így tulajdonképpen a halottak lelke számára összeállított „imák, könyörgések, zsoltárok és kátszerű feleletek gyűjteménye volt.

A halottak könyve tehát a régi egyiptomiaknak valóságos gyakorlati erkölcsintéztana volt s mint ilyen a legelsőbb filozófiai tartalma mi. De, hogy különben is már régen fejlett irodalmuk lehetett, bizonyítja a már Kr. e. 4000 körül fennálló valami udvari föméltség: a könyves háznak igazgatója. Ez irodalom filozófiai munkákat is foglalt magában. Ezek közül az egyetlen teljes munka a

Prisse-féle papiruszon, melyet Prisse d'Avesne fedezett fel Thébében, a Pa-hotep tanácsai. Pa-hotep királyfi volt az V. dinasztiaiban, a Kr. előtti 4000 év előtt. Megőrződésén elmékedik az írásban az óregkor kellemetességeiről, a vénség bajairól s bölcst tanácsokat osztogatók az ifjúságnak, hogy őket az ósok bölcseségére tanítsa. Maga a kézirás ugyan a XII. dinasztia idejéből való, de még így is a világ legrégebbi könyve Pa-hotep e gyakorlati erkölcsintéztana, mely tanácsokat ad az élet különféle viszonyaiban, szót az uralkodásról, a tudomány hasznáról, a szeretetről, a feleség tisztességéről, megbecsüléséről. „Ha bölcst akarsz lenni, gondoskodjál házi tűzelyről, szeresd feleségedet szívakodás nélkül, tápláld, ápolád, ékecsid, mert ez az ő testének gyönyörűsége. Lásd el illatos szerekkel, hangold öröme egész életedben, oly tulajdon ez, mely méltó kell hogy legyen birtokosához. Ne légy hozzá durva! Tedd, a mit mondok“ végzi az író, „akkor ugyanannyi esztendőd vívsz ki, mint a mennyire én vittem a földön. Százöt évét vívtam ki az életről a mindenkor királyi kegyelmében és a nemesség becsülésében.“

A kínaiak, e sajátos keleti néprégi kultúrájában, Kr. e. 600 körül, tehát éppen az első görög bölcsek idejében, egy igaz, mely gondolkodásu, az ókori bölcsek jellemét mindenben magán viselő filozófust találunk, Laoceit, kinek írásában megtaláljuk Plato fonségét, de gyakran érthetelenségeit s a kit metafizikája szerint is a kínaiak Platónának mondhatnánk. Laoce a Kr. előtti VII. század végén született, igazi bölc életet folytatott, az udvarnál magas állásra jutott, de innen a magányba vonult vissza. Mielőtt visszavonult, barátjai kérték megírta nagy művét, a Tao-te-king-et, a kik aztán közzétették.

A Tao-te-king, vagyis legrövidebb jó az ige, az erény utjának könyve 81 rövid, de tömören írt fejezetből áll. „E megnevezhetlen Tao“, mint mondja, „az égnek és földnek teremtető“. De a Tao nemcsak a legfőbb szellem: lény, voltaképpen benne van Plato ideája s a keresztény bölcselelk logos-za, igéje. „Csak a ki egészen ment a szenvedélyektől, léns képes a legfőbb szellemi lényt fölfogni; a kinek lelkét ellenben szüntelenül a szenvedélyek zavarják, csak a végső látja, a teremtető“. A teremtető erő, az eszme, ez a Tao.

A bölc, mikor ennek ismeretére törekszik, „nem világi, hanem szellemi, el nem muló kincseket gyűjt tehát.“ „Hasonlít a bölc vis-

hez, mely minden lénynek használ, akarcva senkinek sem árt, és maga magától, ellenkezősége nélkül a legártatlanabb, a le szerényebb helyet foglalja el, a mely senkinek sem kell.“ Az összes élő lények visszatérnek a természet ölébe, mint ő mondja: „alapszolgátok visszatér eredetétek, mindnyágyik alapszolgátok bomlik“. Ez a nyugalom. Am e nyugalomra mindig „új életre ébredés, feltámadás következik: új rendeltetéssel, új életre“. Ezt az anyagba való visszatérést, új életre ébredést fonnaradásnak nevezi. „Kinek lelkét áthatotta a fonnaradás nagy gondolata, bizton nemesszűv, nagylelkű és kiváló férfiú.“

Bármily mélyeségek és fenségek voltak a Tao-te-king gondolatai, szerzőjük magányba vonult s így iskolát sem alapított. Fiatalabb kortársai, a sokkal kevesebb filozófiai tartalommal, de annál gyakorlatiasabb felfogást tanúsító Kongfuceusz a sinaiak vallásalapítója, a ki nem filozófiai mélyeségre törekszik többé, hanem okos, gyakorlatias tapintatúval a mennyi bírodalom régi hagyományait eleveníteti fel, úgy építi rajtuk gyakorlati elveit, a bírodalomnak megfelelő gyakorlati erkölcsintéztant, melyben fölvevük: a helyes közpudat, a magunk-tökéletessé, az ő kötelesség (tejedelem — alattvaló, apa — gyermekek, férj — feleség, testvérek, barátok közt) teljesítését hirdeti és hogy felebarátunkat úgy szeressük, mint önmagunkat. Az államéletben a tejedelem az ész levi szerint tökéletesítés bírodalmát. Maga is sokat írt, de etikai és államfilozófiai elveit tanítványainak műveiben a Tao-king-ban, a Csung-jung-ban, a Lan-jang-ban és legkiválóbb tanítványának Meng-cse-nek emlékirataiban, e híres négy könyvben találjuk meg. Kongfuceusz óriási hatást a mennyi bírodalomra mutatja, hogy még ma is, huszonegy század után törvényhozóknak tisztelik.

A Buddha-vallás tanítása az első önállóan kikerkendő filozófiai felfogás, miről a vallásfilozófiai hagyományok szólnak. A buddhizmus ugyanis nemcsak, hogy nem nyoma el magában, mint a többi vallások az ébredő filozófiai felfogás csúcsát és fejlődés elemeit, hanem a vallások teológiai tulajdonságait csükkentve, bizonyos fokig még a teremtető személyné istent is kiküszöbölte, olyan önálló filozófiai rendszert adott, akár egyik későbbi görög filozófus vagy korunk egyik legfelkapottabb filozófusának, Schopenhauernek rendszere. Már az indiai irodalom legrégebb emlékeiben, a Védák-ban találunk filozófiai elméked-

seket. A Védá tudományt jelent, a papok, a brahmanok tudományát. Ennek három fokozat volt: a Mantra, vagyis „isteniszület“, a Brahmaná, vagyis a Bráhmáról, az istenről szóló rész, az istenelmelet és a Szátra, vagyis „vezérfonal“ a szertartásokról, magyarázatokról, hagyományokról. Az istenelmeletben, a Bráhmában találjuk az ugynevezett előadásokat, az Upanisadokat, az Upanisadok az indiai filozófia első kísérletei. Mind megannyi elmékedés a szellem, az atman mivoltáról, viszonyáról az anyaghoz, hogy csak a szellem, az atman létezik, a tüneményvilág csak esalódás s hogy miként is lehet megszabadítani erény, tökéletes élet s a tudásra-híre készüléssel a szellemet a bekövetkezendő léteárvándorlás kínjaitól, melyben újra és újra megújulnak a lét bajai. Később hat külön filozófiai rendszer fejlődött ki. Ezek egyike a Védákban a Védák csúcsa, az a Védák három könyvét vette alapul. Az igazán létező s szerint is az atman, a többi átom, csakúgy látszat, az egyéni élet csak „mája álma“. A hallálal visszatér az atman az örökéletbe, de innen újra vissza kell térnie a szanszába, az élet körforgásába és teste végülvén a lét különféle fokait vándorolja végig, míg megismeri önmagát s így megszabadulhat az anyagtól. Az elmékedés, a zavartalan mély gondolkodás az atman mivoltáról szabadulhat meg e léteárvándorlás kínjaitól. A bölc ezért egyesülhet mindjárt azzal az egyetlen ölétezővel, a Bráhmával: a Bráhma ölébe jut. Más rendszerek szerint a természetet a személytelen és végtelen atman úgy hatja át, mint a vizet a benne feloldott só.

Ezenek az alapokon fejlődött ki a buddhizmus, mely annyi vadnépét minden vándorlás nélkül oly szelíd erkölcsűvé alakított. A buddhizmus voltaképpen nem tett egyebet, mint hogy a nép elől elzárta Upanisadok spekulatív filozófiáját, az elmékedések metafizikáját érthető alakban és köznyelven elterjesztette a nép közt. Most már nemcsak a brahman elvét volt nyitva ez üdvösséget biztosító gondolatok, részt vehettek benne a család és a pária is, sőt még az addig alárendelt helyzetű asszony is.

Az hiszik, a leghevesebben adhatjuk a Buddha-vallás filozófiáját, ha egyik, most is használatos kétélföldi létezők az idevágó éleletek. Mint minden vallás és vallásfilozófia, kétféle alkotó elemekből áll: etikaiakból és ontológiaiakból.

Az etikai elemek: A születésnek, a szenvedésnek, a halálnak oka „az életakarát, a törekvés az egyéni lét után“. Végét lehet pedig vetni a szenvedésnek, a halálnak „az életakarát föladása, az egyéni lét után való törekvés legyőzése által“. De akadályon ebben „tudatlanságunk, elvakultságunk, az igaz ismeret hiánya miatt áll meg a szenvedés“. Az életakarát legyőzése s a megváltásra vezet a „négy fűdvizsgás“ ismerete: a szenvedés, a szenvedés oka, megszüntetése s az ehhez vezető út igazságának ismerete. A Nirvana lesz „a kedély és szellem azon állapota, melyben minden életakarát, minden törekvés a lét és élvezet után s ezzel minden szenvedély, minden kívánság, minden vágy, minden félelem, minden rosszságot és minden fájdalom kialudt. Ez a tökéletes benső béke állapota...“, az a megváltás, mely elérhető már az életben“ ugyan, de „csak igen kevesen érthetik el“.

Az ontológiai elemek: Semmielő keletkezett-e a világ? Nem. Semmielő soha sem lehet vagy keletkezhetik valami. — Egy teremtető-isten hozta-e létre a maga akaratából? Nem. Nem létezik teremtető-isten, kinek kegyelméből vagy akaratából a világ fonnaradás függene. Minden önmagától és önmagától, saját akaratára erénylő fogva és belső természeté és mivolta szerint keletkeztek és fejlődtek. A személyné teremtető-istent csak az emberek tudatlansága látta fel. A buddhisták azonban teljesen elvetik a személyné istenben való hitet és a semmielő teremtető tanát tövéthnek tartják. — A világegyetem első kezdetéről és végéről Buddha semmit sem tanított-e? Semmit. — Miert nem? „Mert annak tudása az emberi ész fölfülmülja...“ — Tehát a lét végső titkának megjelése lehetetlen? Igen, mert semmi véges forma, milyen a gondolat és beszéd is, a végtelen; semmi időbeli meghatározás az idő eltelését, az örökkévalóságot kifejezni nem képes; semmi az okozatok láncolatán alapuló gondolkodás az okságkötül, az önmagától létező fölfogni nem képes.

E vallás alapja ép Buddha erkölcsintéztana, melyet a buddhisták szent nyelvén, pái nyelven írott, Dhammapadamban hagyott hátra a bölc vallásalapító. Buddha bizonyos tekintetben a vallásalapítót emelte vallásává és az egyéni lét semmisségét szemben az emberiiség javát, a humanitás eszméjét hangoztatta. A régi perszák a fényben, a világosságban, a melegben hittek, minnek forrása a nap, jelképe a tűz, a tiszta láng, mely küzd a homály-

Mutatónyelv szerkesztő sajtó alatt lévő. Az emberi gondolkodás története című munkájából. (Budapest, Athenaeum irod. és nyom. r. l. 300-350 oldal).

A kézirathelyi központi választmányi elnök dr. Tóth Nagy Károly

tem román

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

A délafrikai tárgyalások.

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

A délafrikai tárgyalások.

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

A délafrikai tárgyalások.

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

A délafrikai tárgyalások.

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzetben, hogy szembeszállhasson bár-
milyen eshetőségekkel, úgy okosan fejt hájt, de lesznek
olyanok is, a kik nem félve a következményektől, hat-
rón állhatnak bármilyen Kitchener-féle határozaton,
megmentve inkább az egész ifjúság becsületét. Ott, a hol
a romániség nem jelenhet meg széttagolva, a hol esz-
portolások csak egy csoportban van megengedve, nagy
hiba volna csoportokra szétválni. Az egy fajból szá-
máló testvérek megbontatlan kitélek fúzi össze: a
román nyelv. Az egész román népre egy dicsőség há-
ramlik sőt: az, a mely országok között kereszül van
szert a hazamezők. A román népek van egy epo-
peja: az, melyet közös vérell teremtett meg a pleznai
küzdő téren. ...

London, márc. 28.
A Standard brites levelező szerint az európai
börzselegények között nagy differenciák tá-
madtak. Krüger és Leyds megértették arra, hogy
Schalk-Burgler az ő előzetes megkérdezések nélkül
kérte tárgyalásokat, Fischer, Wessels és Wolmarans
pedig helyeslik Schalk-Burgler lépését és legyőzöttenet
javasolnak.

London, márc. 28.
Hir szerint Miler helyett Walsey lord fogja
vezetni a délafrikai békétárgyalásokat.

Brüsszel, márc. 28.
Kitchener lordnak Delareyon aratott állítólagos győ-
zelme arra redukálódik, hogy Delarey egyik kis hátráló
csapatját megfutamították az angolok.

Páris, márc. 28.
A Figaro párisi értesülési szerint a mostani
békétárgyalások előreláthatóan sikerrel fognak
járni. Schalk-Burgler annyira óhajtja a békét,
hogy még tetemes engedményekről sem riad
vissza. Viszont az angolok is hajlandók a fel-
tételre esetleges módosításra.

London, márc. 28.
A kormány jövő héten nyilatkozni fog a
kronstadti tárgyalás eredményéről. A kormány
azt hiszi, hogy Rhodes Cecil halála nem fog
befolyásztatja a békétárgyalás menete-
lét.

Berlin, márc. 28.
Knyper németalföldi miniszterrel ma ide érkezik.
Megérkezése állítólag nem függ össze a délafrikai béke-
tárgyalással.

London, márc. 28.
Krüger és Leyds távirati összeköttetésbe akar-
tak lépni Schalk-Burglerrel és Steynnal, de az angol
kormány nem teljesítette erre vonatkozó ké-
résétük.

London, márc. 28.
Kitchener távirati jelentése szerint a tehetősi had-
mozdulatok alkalmával előtér búrok száma szűzhen-
keltet.

Brüsszel, márc. 28.
Azokra az ellenmondó hírekre vonatkozólag,
vajjon a búrok, vagy angolok pendítették-e
meg az újabb békétárgyalás eszméjét, jól ér-
tesült helyről arra utalnak, hogy a békétárgyalás
eseménye követeléstől magától Edward királytól indult
ki, a ki koronázó ünnepségének rendkívül
fényes keretét akar adni s a ki nem akarja,
hogy a dél-afrikai háború árnyékot vessen
erre az ünnepségre. Mídon Edward király
Walsey-t Dél-Afrikába küldte, barátságos in-
dulati helyről azt a sürögő tanácsot adott a bír
vételnek, hogy igyekezzenek békét kötni, mert a mo-
stanihoz fogható jó alkalom nem fog többé
isméltódni. A bír körül határozottan meg-
vannak győződve, hogy Edward király nem ra-
gaszkodik többé a föltétlen függés követeléséhez, mert
máskülönben egészen céltalan volna Walsey
missziója.

London, márc. 28.
A Daily Mail határozottan kijelenti, hogy a bír
békéltetését utazása az általános helyzetben egyelőre
még sem változtat. Az angol kormány megatartása sem
változtat. A háborút erőlyesen folytatni fogják annál is
inkább, mert a tél közeledik, és pedig a búrokra néze
kedvezőtlen. Mindaddig tartani fog a háború, a míg a
búrok környörögni fognak a békét. Fegyverszünetről
szó sem lehet: mert a hadműveletet megszakítás nél-
kül folytatják, egyelőre azonban kiérett lesznek
Steynmal és De Wette-tel.

Brüsszel, márc. 28.
A Reuter-ügynökség a békétárgyalásokról
szóló híreit kiegészíti a transzváli kormány
egyik volt tagjának következő nyilatkozatá-
val: Mikor a bír megbízottak további magatartásuk
tekintetében megállapodásra jutottak,
elhatározták, hogy a németalföldi és angol
kormány között lefolyt jegyzékváltás szövegét
hat bír megbízottak különböző utakon meg-
küldik, a kik viszont Schalk-Burger és Steyn-
nak adják azt át, hogy a helyzetről tájékozták
őket. Ugyanez a németalföldi kormány
egyik tagja nem hivatalosan kijelentette, hogy
elkövetkezett az alkalom a kölcsönös békés
hajlama közlekedésére.

Páris, márc. 28.
A lapok az angol parlament liberális vezérfeinak
Roseberynek és Bonnermannak itteni tartózkodását
és Leyds megérkezését összeköttetésbe hozták a búrok
üggyel, holott az angol szabadalvú párti vezérfeinak
csak épen a husvéti ünnepre jöttek Párisba. Rose-
bery ma megezőlő a Patrie-ben neki tulajdonított
interjú-t és kijelenti, hogy egyáltalán nem beszél
hírlapjaival. Leyds is kinyilatkoztatja, hogy csak törté-
netesen érkezett meg ugyanakkor, a midőn az angol
parlament vezérfeinak, a kiknek jelenlétéről egyébként
csak Párisban értesült.

VIDEK.

*** A szentlői hídfőléptés. Latinovics Pál főispán,**
mint azonnori tudósítók táviratban jelenti, közlekedni
egy számos tabló álló nagy küldetésű fog vezető
Sedlitz állam miniszterrel, Horváthky Nándor
kereskedelmi és Daranyi Ignác földművelési minis-
terhez. Ennek küldetésének az a célja, hogy az
illetékes miniszternek kérelmezze a szentlői hídfő
előbb való felépítésének eszközését. A főispán ebben az
ügyben Kriegerhammer hadügyminiszterrel is a fog
járni. A főispán ezt a tervét az egész megyében
nagy tetszéssel adják s helyesléleg veszik tudomásul
azt is, hogy a szentlői hídfő felépítését nem bír s
közlekedni is több közgazdasági hasznosítást fűgesszett
fel hivatalnoktól azért, mert kötelességeket hanyagul
teljesítették.

EGYHAZ.

Schlauch bíboros születésnapja. Március 27-én
töltötte be dr. Schlauch Lőrincz nagyapját püspök és
bíboros életének 78-ik évét. A főpásztor, születés-
napja alkalmából, Nagyvárad polgársága és az egyhá-
zok paptestülete tiszteletteljesen üdvözölte. A bíboros
viszontan akarta a szüve megemlékezést, ma az egész
papságot ebeire hívta meg, melyen Rudawy Farkas
cuzmetes püspök mondott pohárköszöntőt a klerus ne-
vében. Schlauch válaszában az egymás közötti szeretet
költötte a papok lélekére. Holnap ismét nagy érte-
lesz a bíborosnál, a melyre a város előbbieké pogárai
és kintőnségei kaptak meghívót.

A szerb egyházi kongresszus. Közlekedni meg-
emlékztünk arról, hogy a szerb egyházi kongresszus
annyi vajudas után valószínűleg megtárlják a vár
folyamán. Epen ezért a szerb köztölt már meg a
indult a képviselőválasztási mozgalom. A napokban,
mint tudósítók j lenni, a szerb autonóm-párt tartott egy
gyűlést, melyben elhatározta, hogy mint önálló párt lép
on a választás elődelembe és megtagadja a kompro-
misszumot egy radikális, mint a liberális pártal. Ott,
hol az autonóm pártnak nem lenne jelöltje, vagy

... a román írók lelkesedését, részben mosolyogva, részben büszkeséggel kell konstata-
ni a román írók, férfias, férfias és életrevalóságát.
Savem félállapot, mikor látom, hogy a román írók
nyírva élnek. Ránk nézve nem lehet mindegy, a mikor
azt látjuk, hogy bármikor látna felelőssel tölteni őket,
mert ez a lelkiállapot elárulja törvényellenes sulyos
váltat, a melyeket nap-nap mellett rajtuk elkövetnek és
a melyek elviselhetetlen nehézséggel nyomják lelkiismeretük.
Az ilyen lelki kintások középete őt csak remé-
nyekkel látom: egy nagy román törtört; hallják a
harci rajt és lelki szemek előtt elvonulnak az absz-
trakt jelenetek, és végül látjuk a megalapított dako-
román birodalmat. Innen erednek a szidalmak, a soke-
féle vádak; ezért a román nép szemük tanyá, eklektici-
tellen, romlott és züllött; faj nekik ugyanis az, hogy az
ellenfelettel szembeállítsák ki.

A terroretiszt egyébként megosztjuk. Azonban bár-
milyen is legyen a lelkiismeretük és rólunk elvonul-
tunk, egyet tovább tűrnünk nem lehet, azt, hogy min-
den alkalommal továbbra is becsürelő kifejezésekkel
illessenek bennünket és a román népet. Nem uraim!
Ők (magyarok) csak bizonyos távolságra közeledhetnek
hozzánk.

Ha jó szemmel nem nézhetik haladásunkat és jólé-
tünk, ha szemet szor nekik egyetértésünk és a román
fajjal kötött lelke (születésük), nem marad ró-
metreke egyhátra, mint az, hogy terlet hajlatok,
és szímet vessetek a mi méltóságunkkal (?) A román
pép betölti hivatását; a román ifjúság minden kitérés
nélkül halad előre a maga útján. Hazafelé és honpol-
gári lelküket nem fogad el és illetve nem fog tanulni
szoktól, a kik kereskedést üzem mindazal, a mi szent.
Változatlan meggyőződésből az ifjúságot elteríteni,
más meggyőződést ráerőszakolni nem lehet.

Mindaz, a mi a román ifjúság egyetértésének megbon-
tására irányul és zavart akar kebelelni előidézni, hatá-
latlannak bizonyul, sőt ez csak fokozni fogja ellenálló
képességét. Ily esetekben a román ifjúság mindig résen
lesz és teljes kötelességgel. Így a jelen esetben is. Ugy
fog viselkedni a nemzetközi diákkongresszuson, a mint a
még diktálja, oly kifogástalanul, oly ésszerűen, hogy
melléazása csorbát nem szenvedjen. És ha a többség nem
lesz abban a helyzet

KIS HIRDETESEK

TELEFON 706. Csak oly levelekre válaszolunk, melyekkel a válasza szükséges levélbélyeg vagy levelezőlap beküldetik és a hirdetés alatt álló szám közöltetik. TELEFON 706.

Viola. Levele előkelő hangú és hűvös volt, de azért ilyenkor, hiszen abból élnek, amit magáról hallók. Szeretem, imádom. Hatha megfogalmazás? 9894

Bor. Badacsony-borvidéki saját termései... Fülbetegek... Vétel. Amerikai... Alkalmazást keres.

Műkörtész. 21 éves nő, kertészeti iskolát végzett... Oktatás. Öv. Nietschné Gerson... Különféle. Oberndorfi répmag... Szabotalmak... Látványosság... Butor.

Butor. Berakartozott jóménűségű... Csiz. A kontinensen a legerősebb... Legjobb mesterek... 500 forintot... Szabó Ferencz és Társa... BUTOR

Általános érdekű művek. Képes budapesti szakácskönyv... Csiz. A kontinensen a legerősebb... Legjobb mesterek... 500 forintot... Szabó Ferencz és Társa... BUTOR

SEMLER J. posztókereskedése. Bécsi-utca és Deák Ferencz-utca sarkon.

Legnagyobb világhírű cipőáruház BUDAPESTEN. Aruláram megtekintésére meghívom a t. Rózsabányát...

Neumann-féle ruhák. mégis a legjobbak tartósságuk, kitűnő állásuk és olcsó szabott árúknak fogja.

Középnyelven Földbirtokokra. Ingatlan- és Jeltárolg-Forgalmi-Intézet.

ÉLŐKERÍTÉS. Gleditsia esmétek és magvak. Szőlőoltványok. Diócseseték.

Kellemes nyaralás. A budai hegyek permentes vidékén a III-ik kerületben, a Margitsziget alsó részének átellenében...

Meghívó. A ráczkevei takarékpénztár laczhozai hitelszövetkezete f. évi április hó 6-án d. n. 3 órakor...

Polgár Sándor. Beszélyek és Vázlatok I. CARMELA KIS MURÁNYVÁR PENSUM

BADGASTEN. A leghatásosabb algeini gyógyfűrés Férgekölő. SÉRÜLTEK FIGYELMÉBE!! A magyar orvosi műszertár

Magyar királyi államvasutak. Üzletvezetőség Zágráb. Pályázati hirdetmény és szállítási feltételek tört kavics szállítása iránt.

Meghívó. A ráczkevei takarékpénztár laczhozai hitelszövetkezete f. évi április hó 6-án d. n. 3 órakor...

Meghívó. A ráczkevei takarékpénztár laczhozai hitelszövetkezete f. évi április hó 6-án d. n. 3 órakor...

Férfiak ingyen kapnak olyan új falimányú orvosságot, mely az elvezetést erőt újra megerősíti. Probalomást s egy száz órával tartó próbát...

A tanácsjegyző teendői a kir. törvényszékek és ítélőtáblák üléseiben. Dr. Balás Elemér budapesti kir. algyógyász.

Meghívó. A ráczkevei takarékpénztár laczhozai hitelszövetkezete f. évi április hó 6-án d. n. 3 órakor...

Med. univ. Dr. FABINYI. szertor kórházi orvos - Szpecialista gyorssal és alaposan gyógyít bármely régi és újabb titkos betegséget