

EGYETÉRTÉS

EÖTVÖS KAROLY

FENYŐ SANDOR

felelős szerkesztő.

társzerkesztő.

SZERKESZTŐSÉG: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELDE-UTCA 8. Telefon száma 788.

KIADÓHIVATAL: BUDAPEST, IV. PÁPNÓVELDE-UTCA 8. Telefon száma 708.

Mai számunk főbb közleményei: Resurrexit! Tünetek és Tünedések. A hármasszövetség megújítása.

való áldozataira, egy jobb jövőért égő vágyaira és törekvéseire vonatkoznak. Az isten-ember feláldozta magát, mert isteni hite volt abban, hogy halálával megváltja az emberiséget.

ség! Uj hitre, melytől fölfrissül a nemzeti lélek. Uj hitre, melynek eszméiben és törekvéseiben benne van a nemzeti megváltás fonsége.

ban már az új tábori ágyuknak és az új hajókának is van némi részük. A Bud. Tud. írja: A bruttó bevételről és bruttó kiadásokról szóló ki-mutatások szerint az 1901. évi IV. negyedében a magyar állam bevételének összege 2.831.544 koronával, a kiadásoké pedig 3.730.295 k-val nagyobb volt.

— Mit követtek el? — Csak egy görhes malacozt fogtunk a falu végén. — Nem szabad ám a másét bántani. — De ha minden a másé, mit csináljunk? Nagy szíve volt Kozma Sándornak. Kicsordult könyre, mikor a sok püzdört látta éhség miatt összezsugorodni. De nem segített.

Resurrexit!

(Sz.) Megostorozták, meggyalázták, keresztrefeszítették, kivégezték. De csak az embert bántalmazhatták benne. Csak az embert ölheték meg. Az embert, a ki fonséges méltósággal tört és kinszenvedéseivel is az igazság mellett tanuskodott.

A magyar nemzet harmincz esztendő óta folyvást az önfeláldozás kétes erényét gyakorolja. E mellett az örökös önfeláldozás mellett megpetyhédtt közszelleme, megrokkant ereje és megingott saját magához való bizodalma.

Budapest, márczius 29. A Kossuth-párt és a delegációk. Az egyik esti lap hu véti szenációképen azt újságolja, hogy a Kossuth-párt tagjai közül sokan azt óhajják, hogy a párt vegyen részt a delegáció munkájában és erre már erősen kapaciztálják Kossuth Ferenczet.

A katonai büntetőtörvénykönyv reformja. Körber miniszterelnök és Schönbach alnagya, a hadügyminisztérium osztályfőnöke — mint Bécsből jelentik — ma rendkívüli kihallgatások voltak a királlyal. Ez a kihallgatás összefüggésben van a katonai büntetőtörvénykönyv reformjával.

Tünetek és Tünedések. I. A kőbor cigányok. Nehány vármegye megint sürgeti a kormányt és a törvényhozást, hogy vessen véget a kőbor cigányéletnek. De egyik se mondja meg: miként.

Resurrexit!

Örökké megmaradó, örökkön örökké fenszökő magaslatos példája ez nemcsak a malasztos hit minden földi nyögőt letipró erejének, hanem általában az emberiség lelkivilágában élő és uralkodó igazságok hatalmának.

Államférfiaink harmincz esztendő óta folyvást csak a husvét áldozati bárány példájának követésére ösztönzik nemzetünket. Félve, remegve minden harcztól, mert félnek és remegnek minden változástól, mely netalán a fennálló közjogi helyzet valamelyes válságba vihetné.

Az államháztartás mérlege. A pénzügyminisztérium ma teszi közzé a magyar koronához tartozó állami pénztáraknál 1901. október 1-től december végéig előfordult bruttó-bevételekről és kiadásokról szóló kimutatást, összehasonlítva azokat az 1900. évi ugyanazon időszakról készült adataikkal.

A régi kőbor cigány nem volt oly veszedelmes, mint a mai. Mert meg tudott élni. Lakatos és kolompáros munkát végzett s vályut és teknőt, medenczét vájt s fűszerszármak való apró kis faszekrénykéket faragott. Míg a falu ilyen ivel élelta: ott élt a faluvégén s keresett tisztességesen. Munka végzetével ment a másik faluba. Könnyen élt lova is, jula és malacza is. A falu végeken volt elég oszopás, járás, libalegelő, vályogvető, széles díltó ut. Ma semmi sincs, fél van törve, ki van osztva, el van kerítve minden. Állata éhen döglök, maga éhen vesz. Mit csináljon?

A hármasszövetség megújítása. Még egyre folynak a tárgyalások Velenczében, a hol beható eszmecsere ad alkalmat a hármasszövetség egyes államainak a szövetség keretében és azon kívül eső érdekeinek megvitatására. A tárgyalások már annyira haladtak, hogy — egy mai római távirat szerint — Velenczében megállapították a hármasszövetség és a kereskedelmi szerződés megújításának minden részletét Németországgal. Emlenben Ausztria-Magyarországra vonatkozólag a bizalmas tárgyalás csak most folyik, bár kétségtelennek látszik, hogy ez a tárgyalás is eredményesen fog végződni.

A NAGY PER,

MELY EZER ÉV ÓTA FOLYIK S MA SINCSE VÉGE. Írta: Eötvös Károly. III. Husvét szombatján. Tisza-Eszlár jókora paraszt falu Magyarországon. Szabolcs vármegyében fekszik a Tisza balpartján. Lakosainak száma mintegy 2700 lélek. Tiszta magyar. A nagyobb és birtokosabb rész kálvinista. Földmives gazda s földmives munkás a népe. Van kálvinista és katolikus egyháza, temploma, papja s népiszkolája. A nép iskolázott, értelmes, önértékese, mint általában a síkföldi magyarság. Vannak benne zsidók is. A zsidó hitközség csak fiókköztség Van egy kis zsinagógája. Van elnöke, előimádkozója, metzsoje és egyházközsége. Az előimádkozó, a bál tíflo, mint héber nyelven nevezik, rendszerint metzso is. A rabbi székhelye Tisza-Lök, a szomszédságban levő tiszaparti városka mintegy 6-7 kilométernyire. A zsidók, egyet-kettőt kivéve, mind szegények s helyi kiskereskedéssel foglalkoznak. A keresztény lakosság bizonyos régi megszokott fensőbbeséggel nézi le a zsidót, de vele ember-élelkezet óta barátságos, bensős, jó viszonyban áll. A zsidók legnagyobb része beköltözött fáj. Csaldái nevék német hangzású, de a nép nyelvét, a magyar nyelvet tisztán beszélik. Valami keveset tudnak héberül is. A német nyelvet is értik, de lengyelországi sajtóságos tájszóval beszélnek.

neve Uj-falu. Ez a három együtt alkotja meg Tisza-Eszlárt. A zsidók mind a három részben elszórtan laknak egyaránt. Az 1882-ik év tavaszán Taub Emanuel volt a zsidó hitközség metzsoje és előimádkozója. Őt azonban Tisza-Polgárra választották. A hitközségnek új metzsozról kellett gondoskodni. Pályázatot hirdettek s a metzsoválasztást április 1-re tűzték ki. Április 1-e szombatra esett. Ez a szombat a közelgő zsidó husvét-ünnepnek, a Passzahnak előző szombatja volt. Ezt a szombatot a zsidók Szabbat-Meczóranak, de azon a vidéken Hagudotnak is nevezik. Ez az elnevezés ősi vallási hagyományon alapszik. A metzsonek elég tisztas fizetése van Tisza-Eszláron. Van lakása és kis földeskeje, melyet a hitközség mivel. Kétségfizetése hetenként négy forint vagy nyolcz korona a metzsoért s tíz korona a hitoktatásért. Mert ő nemcsak sohet, azaz metzso, hanem májra cédek is, azaz hitoktató. Sőt alkalmilag dájón vagy dájón is, a mi azt teszi: rabbihelyettes. De még előimádkozó is, mint már megjegyeztem: bál tíflo. Bál héber szó s azt teszi: vele bíró, hozzá értő. Tíflo pedig azt jelenti: könyörgés. Volt hát e czimkenek a metzsonek tisztas mellékjöveldelme is. Születések, esketések, a purim és ros-hasóna ünnepek s körülméletésék alkalmával kisebb-nagyobb ajándékok jutott pénzben ételneműekben s egyebekben is. Szegény ember bizton megélhetett s gyerekeit is eltarthatta. Metzsoznek csak szegény ember vállalkozik. Állásának természete hozza magával. A vagonatlan vagy kis vagyonu zsidó megbecsüli ugyan, de nyomorúságos fizetésben részesíti, — a vagonos zsidó ád ugyan neki enni-inni, de észrevehető közbecsülésben nem részesíti. Három metzso jelentkeztet Tisza-Eszláron a megrüesedett állomás elfoglalására.

Az egyik volt Svarcz Salamon magyar származású, a ki az orthodoxok zsidók szokása szerint rabbi is lehetett, mert erre is volt kézsültsége s jogosítvány. A másik volt Bukszbaum Ábrahám ausztriai származású Galicziából. Vallásaitól s egy-két év óta már egy magyarországi rabbi véte. A harmadik volt Braun Löbi, szintén magyar származású metzso. Löbi anyyi mint Leopold. A három jelentkezőt meg kellett hallgatni, meg kellett vizsgálni a hitközség tagjainak. Melyik tud többet? Melyik a legalkalmasabb? Melyik tetszik legjobban? A metzsoból nem vizsgálják meg. A metzso nem egyéb, mint az élelemre szánt állatnak megölése, vére vedése s egyuttal az állat egy-két belső részének megtekintése a czéből, nem volt-e valami betegsége? Ehhez a hitközség vizsgálóból néküllik is, ehhez csupán a bizonyítványból, hogy ehhez minden metzso jól ért. A zsinagógában, sőt még a pitvarban se lehetne a vizsgálatot megtartani, mert ott metzseni nem szabad, ott vérszennynek helye nincs, ott tisztának kell lenni mindennek. A vizsgálat mátra terjed ki. Tud-e énekelni? Van-e erős és tiszta hangja? Bizonyos szent énekeknek kiérzik-e hangjából a zsidóság ezredéves nemzeti fájdalma? Elő tudja-e idézni az érzékeny szívek könnyeit? Tudni kell, hogy kis hitközségben a metzso énekes is, kántor, zsidó elnevezés szerint khazen vagy khazon. Azután megvizsgálják bizonyítványait s gondos figyelemmel meghallgatják imáit. Péntek estéjén, szombat reggelén s dél előttjén többféle imát s szent Dávidnak többféle szoltáros énekét kell emondani a zsinagógában s a hívők képesek megítélni ezekből, hogy a pályázók közül kiki mennyit tanult, mennyit tud, mekkora gyakorlattal és ügyességgel ékeskedik. A metzso, a hitoktatók, a rabbielöltek Magyarországon északi részeken mind sok éven át járták felekezeti iskoláikat. Ez iskolák

neve: jesiva vagy jesuve. E szó azt jelenti: összejülés, együttélés, együtt tartózkodás. Sajárságos iskolák ezek. Van egy külön terem. Középen kisebb vagy nagyobb egy vagy két asztal körüle padok. A szerint, a mennyi a növendék. A terem neve: bész-ha-midrás Magyarul azt jelenti: a magyarázat háza. Rabbi áll az élén. Az tart előadásokat. A tanulók nem fizetnek semmit neki, de a hitközség külön díjazza a jesiva-tartásért. A tanulónak meg kell vágja meg kellene tanulnia Mózes szent könyveit héber nyelven. Azután a rabbi magyarázza a szentírás teteleit. Utóbb magyarázza a talmodot is. Az istentisztelet szertartásait, az imákat, énekeket, áldásokat, istenek különös dicséreteit, mindazt, a mi a nagy férfiak zsinatái valamikor megszerkesztettek, előadja betanítja, értelmezi, magyarázza. A szegényebb zsidó fia beül a jesivába nyolcz-tíz éves korában s ott ül husz-huszonkét éves koráig. Délelőtt 9 órától 12-ig s délután 3-tól 6-ig. Ha a rabbi tulságosan buzgó, tovább is. A terem vagy nagyon hideg vagy nagyon meleg. Gondos szellőztetés nincs. A szegény gyermek sokat éhezik, szegény korában is alig ismeri a játékok, szabad levegőn s napnak szabad fényén alig töltheti nappalait. Bizonyos bánatos egykedvűség vesz lelkén erőt. Üldözött fájának keserű fájdalma szívébe edződik. A reá váró életet komornak látja s ábrándjai Izrael istenehez fordulnak s a harmadfél ezer éves multnak nemzeti dicsőségét keresik föl. Hol keressen más megnyugvást, miben találjon más vigasztalást? Tanítójában nem közönséges embert, hanem magasabb és nemesebb lényt lát. Ő benne a próféta lelke él. Ő az igazi választott népe Izrael isteneké. De azért neki, a szegény tanulónak is arra kell törekedni, hogy őt elérje, hozzá legyen hasonlatos s fájának erős istene egykor ő feléje is oda fordítsa fényes arcát. Mi kereszténynek nem ismerjük a szegényebb zsidók hitbeli életét. A mi nem csoda. Még a

különböző keresztény egyházak hívei sem ismerik más keresztény egyházak hitbeli életének titkait. De nem is kíváncsiak rá. Még ifjú voltam, mikor már kislelkűséget vettem észre a magasabb iskolák tanító rendszerében. S egyetlen felekezettel se találtam kivételt. Ismernünk kellett például a zsidó, a mohamedán, a budhista, a khinai vallások elvét, hittételeit, ösregéit, egyházszervezetét. A hellemek és latinok ósvallásának nagyogó masét éveken át kellett tanulniunk. De a katolikus ifjut arra, miből állának a protestánsok hitbeli igazságai s a protestáns ifjut arra, mik a római egyház igazságai, meg nem oktatták egyik egyház tanító se. Ha fölmentünk a másik egyházat, csak kicsinylés és levitázás czéljából tették azt is. Igaz méltánylát a felekezetes gondolkodás alig ismer. Kint az életben okosság, szükség, emberiség s gondolkodásunk nemessége parancsolja minden egyház és minden hit igaz tisztelést, de erre a magasabb tanítézetek alig készítik elő a tanuló lelkét. A multak maradványa ez a kislelkűség. De a mikor a keresztény egyházak tanító intézeteiben is ez a szokás: vajjon nem természet-e, hogy a zsidók szertartásairól, imáikról, énekeikről, áldásairól, hálaadó istendicséreteikről alig tud valamit társadalmunk? Együtt élünk velük. Együtt adunk-veszünk, cserélberlünk, vásárolunk, perlünk, multatunk, devajkodunk velük, de a szent házaikban elhangzó istenekéi titkaiba behatóan eszünkbe se jut. Se falun, se városban nem tördünk vallásos életükkel. Pedig a vallások összesége oly fenséges természettudomány! A tudományra törő sovár, lelkék gazdagabb anyagot s magasabb czélt alig találhatnak maguk előtt. S mennyi tévedés, mennyi balgatag hittől, mennyi tudatlanságtól s fonák indulattól szabadulnánk, ha egymás hitbeli életét igazán ismernénk!

Advertisement for 'A Nagy Per' (The Great Trial) by Eötvös Károly. It includes the title, author, and a detailed synopsis of the story set in Tisza-Eszlár, focusing on the Jewish community and the trial of a rabbi.

Continuation of the article 'A Nagy Per', discussing the trial process and the role of the community members.

Continuation of the article 'A Nagy Per', detailing the trial proceedings and the arguments of the participants.

Continuation of the article 'A Nagy Per', describing the trial's conclusion and the author's reflections on the Jewish community.

Continuation of the article 'A Nagy Per', providing further details on the trial and the author's commentary on religious and social issues.

Vertical advertisements on the left margin, including 'ELEFON 706', 'Birtokokra', 'Intézet', and 'NYI'.

Magyarország azonban a Balkán-félszigeti, teljesen elkülönített érdekeit illetően...

A mi a tárgyalásokat illeti a Corriere della Sera arról biztosítja, hogy Baldo és Prineti első beszélgetése alkalmával...

A Popolo Romano ma ismét visszatér a három-szövetségi megújítása ügyében folytatott tárgyalásokra...

Budapest, márczius 29.

A Polgári Törvénykönyv és a Telektörvény. A magyar általános polgári törvénykönyv előadói tervezetéhez...

Az interparlamentaris konferencia magyar csoportja április hó folyamán gróf Apponyi Albert elnöklete alatt...

A szocialista párt kongresszusa. A szocialista párt a husvéti ünnep alkalmán márczius 27-án...

A vérszerződés.

Írta: Herczeg Ferencz.

Ösillagfényes tavasi éjszaka volt. Azok a kik odabent ültek a bajnai kastély kivilágított nagytérben...

A német nemzeti párt akciója. Bécsben jelentik: A német nemzeti párt részéről közlik, hogy a német pártok...

Horváthky Mándor mandátuma. Horváthky Mándor kereskedelmi miniszter, a kit a szépi kerület...

Két mandátum. Az arduházyai és kádásréthelyi kerületekre a kormány jelöltként Emmer Korzéli és dr. Kenedi Géza...

A végrehajtási törvény novellája.

Lapunk mai számában megemlékezünk állalánosságban a végrehajtási törvény novellájáról. A novellának főbb intézkedéseit ma közli a kormány felhatalozott lapja...

Az ingatlan névze megállapítását a legkésebb ajánlat, az értékmínimum, a melyen alul semmi sem aludhat...

Az áruvétel árverése névze igen fontos újítás a mostani végrehajtási törvény 156. §-ának a közös fekvő birtok árverésére vonatkozó rendelkezésének megváltoztatása...

Az áruvétel árverésére névze igen fontos újítás a mostani végrehajtási törvény 156. §-ának a közös fekvő birtok árverésére vonatkozó rendelkezésének megváltoztatása...

Ugyancsak ezen végrehajtási záradékkal ellátott ítélettel vagy határozattal az ügyvéd, vagy a fél közvetlenül a felek közti tárgyalásokra...

A végrehajtási törvény ezen novelláját dr. Márkus Dezsi királyi főtanácsbíró, plüss Sándor miniszter általános szerint már tavaly kidolgozta...

A Józsefváros az új miniszterelnél.

A főváros VIII. kerületének küldöttje ma délelőtt tisztelettel Horváthky Mándor kereskedelmi miniszternél, a ki tudvaleg szívesen a Józsefvárosban lakik...

A küldöttje névze dr. Berszevics Albert időzőlte az új miniszter. Megemlékezett arról, hogy Horváthky évek hosszú sora óta a Józsefváros polgára...

Horváthky Mándor kereskedelmi miniszter a küldöttje választás az ördvöletre: "Milyen tisztelt uraim! Hétköznapi ember az a megasztelő..."

A küldöttje tagjai hosszas, lelkes előzettel fogadták a miniszter választást. A miniszter azonban még néhány percig barátságosan beszélgetett a küldöttje tagjaival.

A délafrikai béketárgyalások

A Neue Freie Presse délafrikai levelezője Schalk-Burger békemissziójáról terjedelmes tudósítást küldött be, a melyben arra a következtetésre jut, hogy nagyon valószínű, hogy a béke mielőbb létrejön...

London, márczius 29. Steyn és De Wet nemrég Klerksdorpban találkoztak Delareyvel. Schalk-Burger még eddig nem tudott találkozni De Wet-tel...

A Daily Telegraph e hó 20-áról Siamotülszéből - Vrhaidtől kelete - azt jelenti, hogy Hamilton Bruce tábornok a legutóbbi napokban csaknem két héten majd elfogeta Botha Lajos tábornokot...

London, márczius 29. A Daily Telegraph e hó 20-áról Siamotülszéből - Vrhaidtől kelete - azt jelenti, hogy Hamilton Bruce tábornok a legutóbbi napokban csaknem két héten majd elfogeta Botha Lajos tábornokot...

Itt szinte bizonyosnak tartják a dél-afrikai béketárgyalások sikerét. Schalk-Burger minden körülmények közt tárgyalni akar s még attól sem retten vissza, hogy az angoloknak az eddigiekkel sokkal kedvezőbb békefeltételeket szabjon...

Schalk-Burger és társai Klerksdorpban várják be a választ arra az üzenetre, melyet Steynnak küldöttek. Valószínűleg több napig kell várakozniuk, míg küldöttek rákaptak Steynra. A béketárgyalások eredményét még lehetetlen...

táviratokból törült részeket azért nem lehetett közreadni, hogy ez által, a mennyiben lehetséges, az Ön érzelmeit és katonai hírnevét kíméljék.

Alábbiakban közöljük a legújabb érkezett híreket:

Páris, márczius 29. Rosebery lord ideérkezett. Megérkezése arra a híresztelésre adott alkalmat, hogy a szintén ideérkezett Leyds doktorral béketárgyalást akar kezdeni...

Wessels és Wolmarans búr delegátusok amerikai utjokról ideérkeztek és tovább utaztak Párisba, a hol Leyds-szal találkozni fognak.

London, márczius 29. Steyn és De Wet nemrég Klerksdorpban találkoztak Delareyvel. Schalk-Burger még eddig nem tudott találkozni De Wet-tel...

A Daily Telegraph e hó 20-áról Siamotülszéből - Vrhaidtől kelete - azt jelenti, hogy Hamilton Bruce tábornok a legutóbbi napokban csaknem két héten majd elfogeta Botha Lajos tábornokot...

London, márczius 29. A Daily Telegraph e hó 20-áról Siamotülszéből - Vrhaidtől kelete - azt jelenti, hogy Hamilton Bruce tábornok a legutóbbi napokban csaknem két héten majd elfogeta Botha Lajos tábornokot...

Itt szinte bizonyosnak tartják a dél-afrikai béketárgyalások sikerét. Schalk-Burger minden körülmények közt tárgyalni akar s még attól sem retten vissza, hogy az angoloknak az eddigiekkel sokkal kedvezőbb békefeltételeket szabjon...

Schalk-Burger és társai Klerksdorpban várják be a választ arra az üzenetre, melyet Steynnak küldöttek. Valószínűleg több napig kell várakozniuk, míg küldöttek rákaptak Steynra. A béketárgyalások eredményét még lehetetlen...

Nem tud már ellenni nélküle, de azért védekezni ellene. Gyakran bosszantja, sőt bántja is, bár maga sem tudja, hogy miért.

Egy ideig még azt sirdogált, aztán gyorsan eltávozott megint, mielőtt még álmos keresztánnya rendbe tudta volna szedni gondolatait.

A szobán forgó nap alkonyán Gyula még őr-ásztálmán dolgozott. Valami kefelemenyomatot javított, a mi tudvaleg nem tartozik a kellemes foglalkozások sorába.

— Feltétlenül! — Tudja, — Akkor kicsinyesek. — Akár elváromnak. — Idának nem mind a fejében a mit az a férfi, kimert hangot hasmen beszélni ideje lejellen. — Ez is olyan mint kimag, kezdett. — A férfi fél, igazi férfi. — Mi újsga a keresztánynál? — kérdezte a férfi a nélkül, hogy félbeszakította volna munkáját.

ért nem lehetett... a bíróságnak...

Paris, márcz. 29. Megérkezése arra...

Paris, márcz. 29. Deputátusok amerikai...

Paris, márcz. 29. Erksdorffban ta-

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

előre látni. Az eddigi hírek... a bíróságnak...

Paris, márcz. 29. Megérkezése arra...

Paris, márcz. 29. Deputátusok amerikai...

Paris, márcz. 29. Erksdorffban ta-

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

lelküseretés papi munkálkodás... a református egyház...

Paris, márcz. 29. Megérkezése arra...

Paris, márcz. 29. Deputátusok amerikai...

Paris, márcz. 29. Erksdorffban ta-

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Alig van hiteszme, mely hevesebb... a református egyház...

Paris, márcz. 29. Megérkezése arra...

Paris, márcz. 29. Deputátusok amerikai...

Paris, márcz. 29. Erksdorffban ta-

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Rhodes Cecil végrendelete... a Daily Mail...

Paris, márcz. 29. Megérkezése arra...

Paris, márcz. 29. Deputátusok amerikai...

Paris, márcz. 29. Erksdorffban ta-

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

A „osásvár-nóta“... Még innepkor sem...

Paris, márcz. 29. Megérkezése arra...

Paris, márcz. 29. Deputátusok amerikai...

Paris, márcz. 29. Erksdorffban ta-

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

Paris, márcz. 29. A délfrikai...

VIDÉK.

Pestmegyei élet. Pest-Pilis-Solt Kis-Kun vármegye...

EGYHÁZ.

Tisza Kálmán öröke.

Tisza Kálmán halálával a magyarországi református...

UJDONSÁGOK.

Lapunk legközelebbi száma kedden reggel...

Előfizetési árak:

Egész évre . . . . . 40 k. — f. Negyedévre . . . . . 10 „ — „ Egy hónapra . . . . . 3 „ 60 „

Husvét.

A nagypénteki szomorú események után, csüggőre, némán haladnak a szent asszonyok...

UJDONSÁGOK.

Lapunk legközelebbi száma kedden reggel...

Előfizetési árak:

Egész évre . . . . . 40 k. — f. Negyedévre . . . . . 10 „ — „ Egy hónapra . . . . . 3 „ 60 „

Husvét.

A nagypénteki szomorú események után, csüggőre, némán haladnak a szent asszonyok...

UJDONSÁGOK.

Lapunk legközelebbi száma kedden reggel...

Előfizetési árak:

Egész évre . . . . . 40 k. — f. Negyedévre . . . . . 10 „ — „ Egy hónapra . . . . . 3 „ 60 „

Husvét.

A nagypénteki szomorú események után, csüggőre, némán haladnak a szent asszonyok...

UJDONSÁGOK.

Lapunk legközelebbi száma kedden reggel...

Előfizetési árak:

Egész évre . . . . . 40 k. — f. Negyedévre . . . . . 10 „ — „ Egy hónapra . . . . . 3 „ 60 „

Husvét.

A nagypénteki szomorú események után, csüggőre, némán haladnak a szent asszonyok...

UJDONSÁGOK.

Lapunk legközelebbi száma kedden reggel...

Előfizetési árak:

Egész évre . . . . . 40 k. — f. Negyedévre . . . . . 10 „ — „ Egy hónapra . . . . . 3 „ 60 „

Husvét.

A nagypénteki szomorú események után, csüggőre, némán haladnak a szent asszonyok...











# KOSSUTH LAJOS MAUZOLEUMA.

A városi iparcarnok helyiségeben mártól kezdve tizenöt napon át a nagyközönség részére hozzáférhetővé vannak téve a Kossuth Lajos síremlékre beérkezett pályaművek. Mind a tizenöt pályaművélre ajánlottak, a mellőzöttek és a pályázathoz kizárt munkák. A kiírtól számú, de döntő rendelkezési juri után a végtelen sokaság, az ezerszemű hatalom, a nyil-

telt ki. Miután ez az összeg nem volt elegendő arra, hogy abból egy megfelelő szobornú, valamint síremlék tésitve legyen, a főváros az alapot gyűmlésűzés végett elhelyezte az Első hazai takarékpénztár egyesületnél és ide utalta mindazokat az összegeket, a melyek az átvétel napjától kezdve a Kossuth-émlékre befolytak. Az elmúlt évben, a mikor a közvélemény egyre hangosabban sürgette Kossuth Lajos emlékének az egybegyűlt összegből való megörökítését, a főváros hatósága elérkezettnek látta az időt arra, hogy első sorban a síremlék létesítésére vonatkozó munkálatait megkezdje. A főváros mérnöki hivatala megállapította a síremlék pályázati feltételeit, a melyeket a tándes, majd a köz-

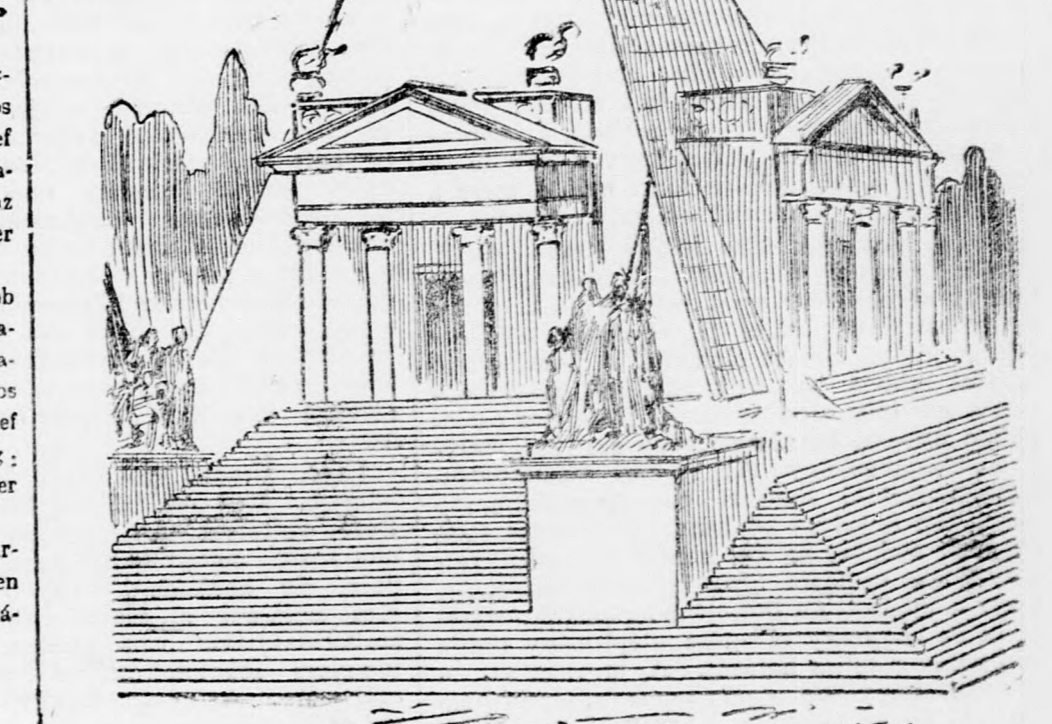
dr. Wagner Géza, ki a jury tárgyalásán már e minőségében meg is jelent. A bizottság konstatálta, hogy beérkezett 14 pályamű, a következők időrendben: 1. *Mindnyájunknak el kell menni*; 2. *Apánk*; 3. *Magyar szellem*; 4. *Pusztaszer*; 5. *Patria*; 6. *Patria* (vörös körben); 7. *Az eszme halhatatlan*; 8. *1848* (koszoruban); 9. *Non e morte*; 10. *Mekka*; 11. *Tumulus*; 12. *Saxa loquuntur*; 13. *Ars longa*; 14. *Bár győztél volna*. A bizottság mind-nehelű a pályaművek felállítását iránt intézkedett és megbíztta Zala György, Cziegler Győző és Rauscher Lajos bíráló bizottsági tagokat, hogy a beérkezett pályaműveket behatárolt áttanulmányozva, állapítsák meg, vajjon azok véleményük szerint a pályázati feltételeknek megfelelnek-e, készítsék el a pályaművek előnyeit és hátrányaitak felülvizsgálásával azok összefoglaló leírását és méltatását.

Az albizottság jelentését a március hó 24-én tartott plenáris ülés elé terjesztette. A jury tésitve — a melyről csak Hauszmann Lajos hiányzott — a következő határozatot hozták: 1. Az *Ars longa* és *Bár győztél volna* jellegű pályaműveket a pályázathoz egyhangulag kizárták. Az előbbi azért, mert e főzámúta a feltételektől eltérőleg nem 1:10-hoz, hanem csak 1:50-hoz nagyságban mutatott be, az utóbbi azért, mert főzámúta egyáltalán nem mutatott. Az összes többi pályaművük a kizárásból szükséges kétharmad többség (8 szavazat) hiányában pályázatra becsj-táltak. A *Mekka* jellegű pályaműnek lényeges költség-teljes (396 ezer korona) címén a pályázathoz leendő kizárásra igen-nel szavaztak: dr. Wagner Géza, Ba-

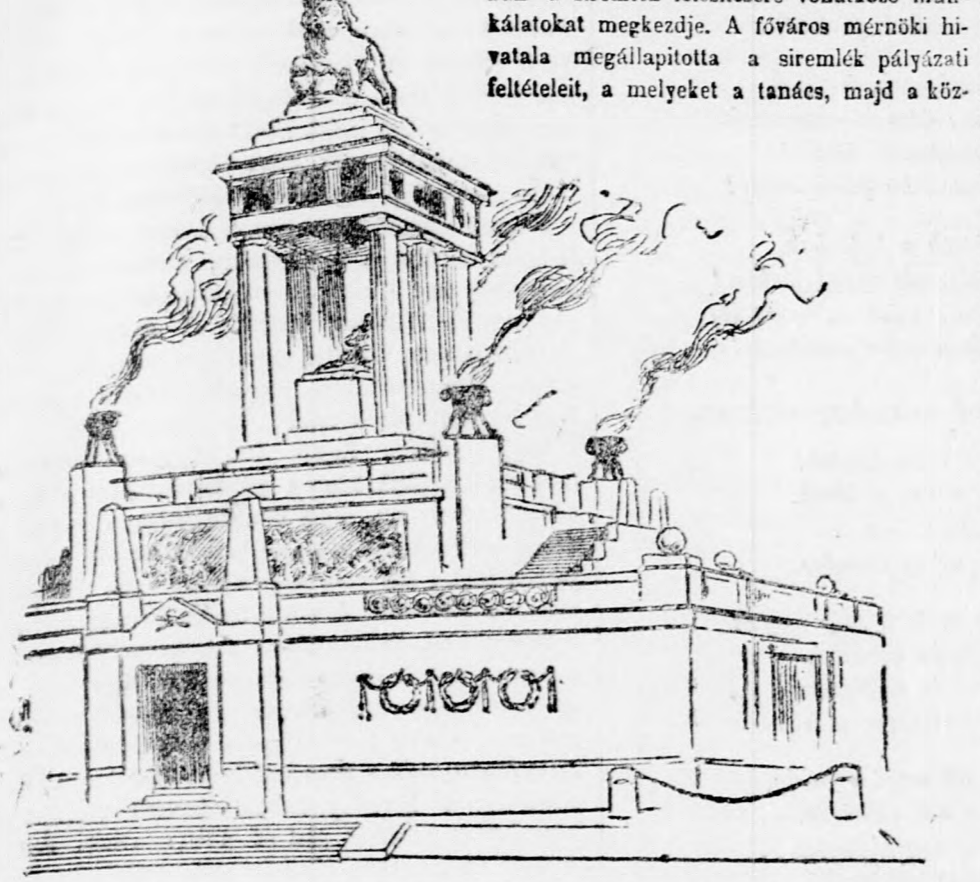
4. Szavazás a második díj kiadása fölött: *Az eszme halhatatlan* jellegű pályaműnkra szavaztak: Cziegler Győző, Kausser János, Pucher József és dr. Wagner Géza; a *Mekka* jellegű pályaműnkra szavaztak: Lotz Károly, Rauscher Lajos és Heuffel Adolf; a *Pusztaszer* jellegű pályaműnkra szavazott: Bakos János. A szavazatok ilykép megoszolva, a pályázati feltételek 13 ik pontjának rendelkezése értelmében a két legtöbb szavazatot nyert pályaműnkra fölött újabb szavazás történt. Ez alkalommal *Az eszme halhatatlan* jellegű pályaműnkra szavazott: Bakos János, Cziegler Győző, Kausser János, Pucher József, dr. Wagner Géza; a *Mekka* jellegűre: Lotz Károly, Rauscher Lajos és Heuffel Adolf. Ezen eredményhez képest a második díj 5 szavazattal 3 ellenében *Az eszme halhatatlan* jellegű pályaműnknek ítélték.

hü képét adja. Külső dolgokban sok kielégítő művészi forma alatt nagy haladásra, modern érzékre valló művészieszme nyilatkozik meg, a mely azonban felszínen leng és semmivel sem árulja el, hogy évszázadok tradícióinkból, múltunk köz delmeiből, históriánk igaz szerzetéből, vagy megértéséből merített volna valamit. I. Mindezen szempontokból a legkevesebb megfelelőnek tartjuk az elsődíjjal kitüntetett pályaművet,

A pályaművek. Művészi szempontból nagyjában kielégítőnek mondhatjuk a pályázat eredményét. A tervekegyes-témét tekintve, arra a meggyőződésre kell



APÁNK

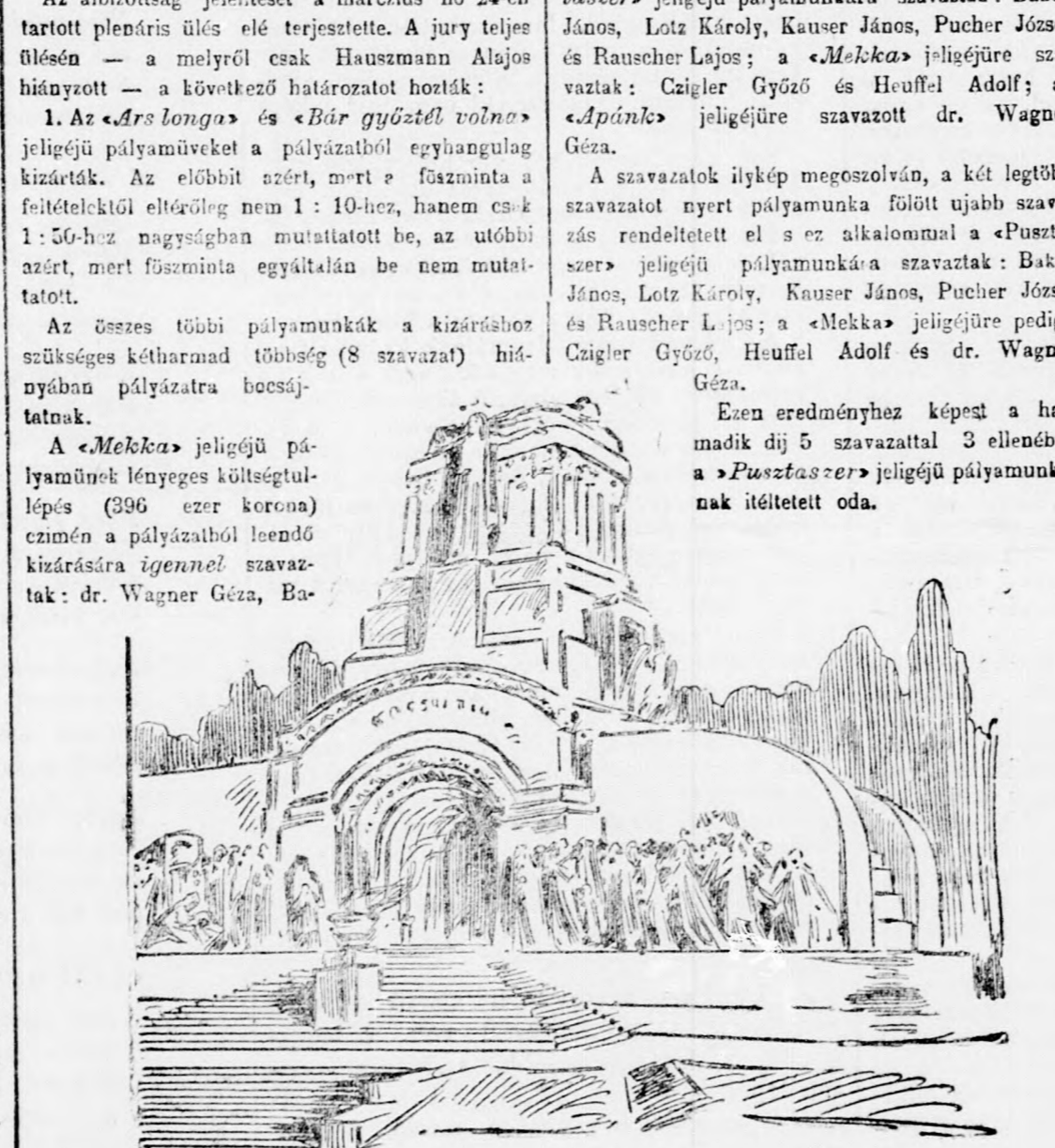


vánosság kritikája vár most a pályaművekre.

gyűlés jóváhagyott és ennek alapján megalkotották a juryt, a mely hivatva volt dönteni a pályaművek fölött.

És a nyilvánosság kritikája most annál inkább fontos, mert a döntésre hivatott tényezőknak határozata erős forrongást idézett elő a közvéleménynek ama rétegeiben, a melyeknek e kérdéshez hozzászólni kétségtelen joguk van. A jury művész és műrto tagjai között éles ellentét támadt a pályaművek elbírálásánál. A művészek álláspontját nem respektálták a műértő és laikus bíráló-bizottsági tagok és e miatt támadt az csaknem áthidalhatatlan ellentét, a mely az emlékek szent ügyét vég nélküli-

A jury a következőké alakult meg; Elnök: *Matuska* Alajos alpolgármester, mint a főváros képzőművészeti bizottságának elnöke. Jegyző: gróf *Festetics* Géza tanácsjegyző. Tagok: *Heuffel* Adolf a székes főváros középítési igazgatója; *Hauszmann* Alajos és *Kausser* János a főváros középítési bizottsága részéről; *Pucher* József és *Strobl* Alajos a főváros képzőművészeti bizottsága részéről; *Lotz* Károly az orsz. képzőművészeti tanács részéről; *Zala* György, *Lechner* Ödön a képzőművészeti társulat részéről; *Bakos* János a közmnűk tanácsa részéről; *Rau-*



MEKKA

kos János, Cziegler Győző, Kausser János, Pucher József, Heuffel Adolf és *Matuska* Alajos; *nemmel* szavaztak: *Zala* György, *Lechner* Ödön, *Kann* Gyula, *Lotz* Károly és *Rauscher* Lajos. *Az eszme halhatatlan* jellegű pályaműnek ugyanazon crimen (663, illetve 615 ezer korona, redukálva 383, illetve 352 ezer korona) a pályázathoz leendő kizárásra igen-nel szavaztak: dr. Wagner Géza, Bakos János, Cziegler Győző, Kausser János, Pucher József, Heuffel Adolf és *Matuska* Alajos; *nem-nel* szavaztak: *Zala* György, *Lechner* Ödön, *Kann* Gyula, *Lotz* Károly és *Rauscher* Lajos. 2. Egyhangulag kimondták, hogy a beérkezett pályaművek között vannak abszolút becsj-művek. 3. Szavazás az első díj kiadása fölött: A bizottság szótöbbséggel és pedig 6 szavazattal 5 ellenében az *1848 zöld koszoruban* jellegű pályaműnknek ítélte az első díjat. Az *1848 zöld koszoruban* jellegű pályaműnkra szavaztak: Bakos János, Cziegler Győző, Kausser János, Pucher József, Heuffel Adolf és dr. Wagner Géza. A *Mekka* jellegű pályamű-

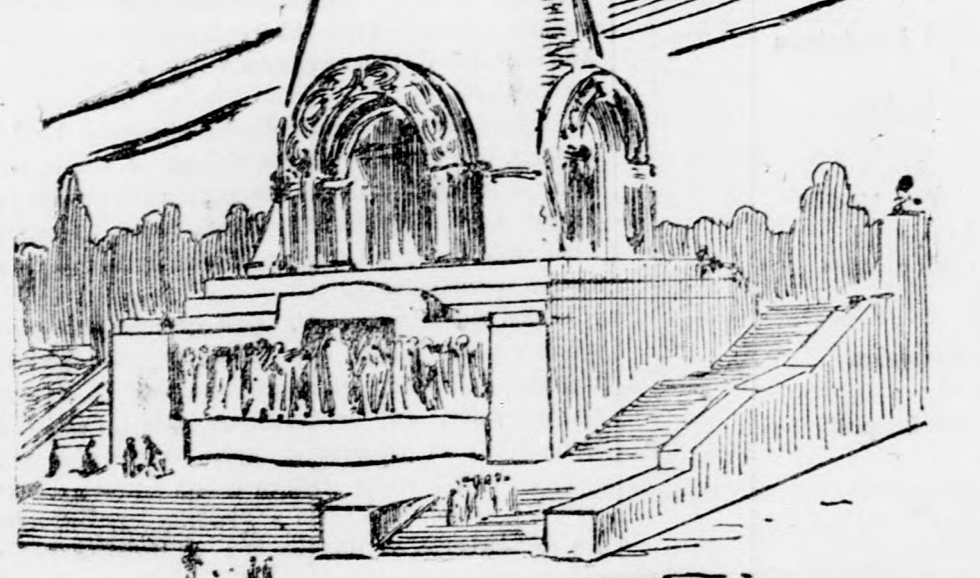
6. A bizottság a következő öt pályaműnknek megvételét javasolja: 1. a *Mekka*; 2. *Non e morte*; 3. *Patria*; 4. *Apánk*; 5. *Patria* vörös körben jellegű pályaműnkakat. A jelölés levelek felbontatván, kiderült, hogy az 1-50 díjat nyert: *1848 zöld koszoruban* jellegű pályaműnkra szerzői: *Gerster* Kálmán és *Strobl* Alajos; a 2-ik díjat nyert: *az eszme halhatatlan* jellegű pályaműnkra szerzői: *Leitersdorfer* Béla, *Tóth* István és *Teles* Ede; a 3-ik díjat nyert: *Pusztaszer* jellegű pályaműnkra szerzői: *Bikisch* Rezső és ifj. *Matray* Lajos. A jurynek ez a döntése valóságos forradalmat idézett elő a művészek körében, a kik sérelmes-

jutunk, hogy művészeinkben erős munkálkodó és törhetlen ambíció és lélek nélkül való, teljesen hideg és sablonos alkotás. Hol marad az akadályával megbirkozva lehetőleg új csapadék, járatlan úton keresi tehetségének a megnyilatkozását. Am az eredetiség után való eme törekvés ritkán hozza meg a kívánt eredményt és egyetlenegy esetben sem azt a tökéletességet, a mely egy kivételre szánt monumentális mű elengedhetetlen kelléke.

A kiállított pályaműveknek — nem talán egy-kettő kivételével — majdnem mindegyikében találunk momentumokat, ideákat, vonalakat, vagy koncepcziót, a melyeket igaz gyönyörűséggel szemléltetünk és a melyeknek látása igaz büszkeséggel



Patria



nek látszó botrányok forgatagába létszik belesodrani.

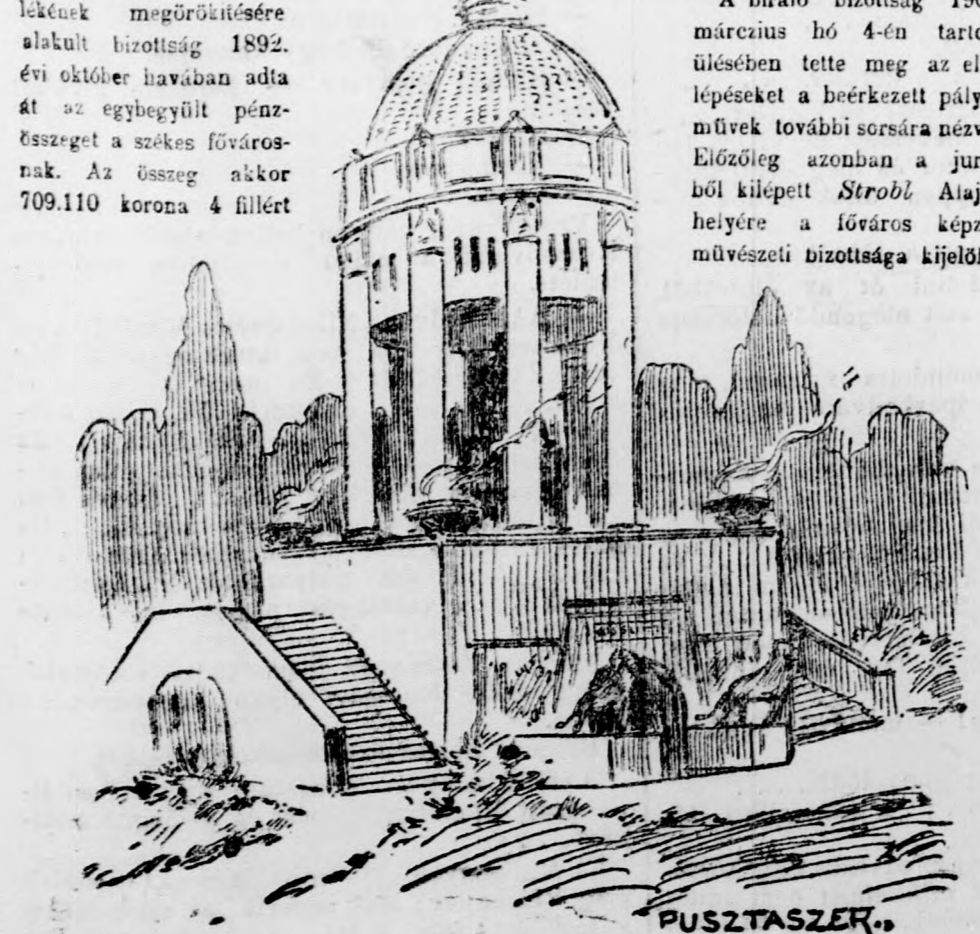
*sch*er Lajos és *Kann* Gyula a képzőművészek egyesülete részéről és *Cziegler* Győző a mérnök és építész-egyet részéről.

A dolgok ilyenén állása mellett nem tartjuk érdektelennek, a síremlék ügyét az első lépéstől kezdve egész a pályabírók döntéséig rekapitulálni, egyben pedig egy pályadíjakat nyert műveket, valamint a megvételre ajánlott terveket képekben bemutatni olvasóinknak.

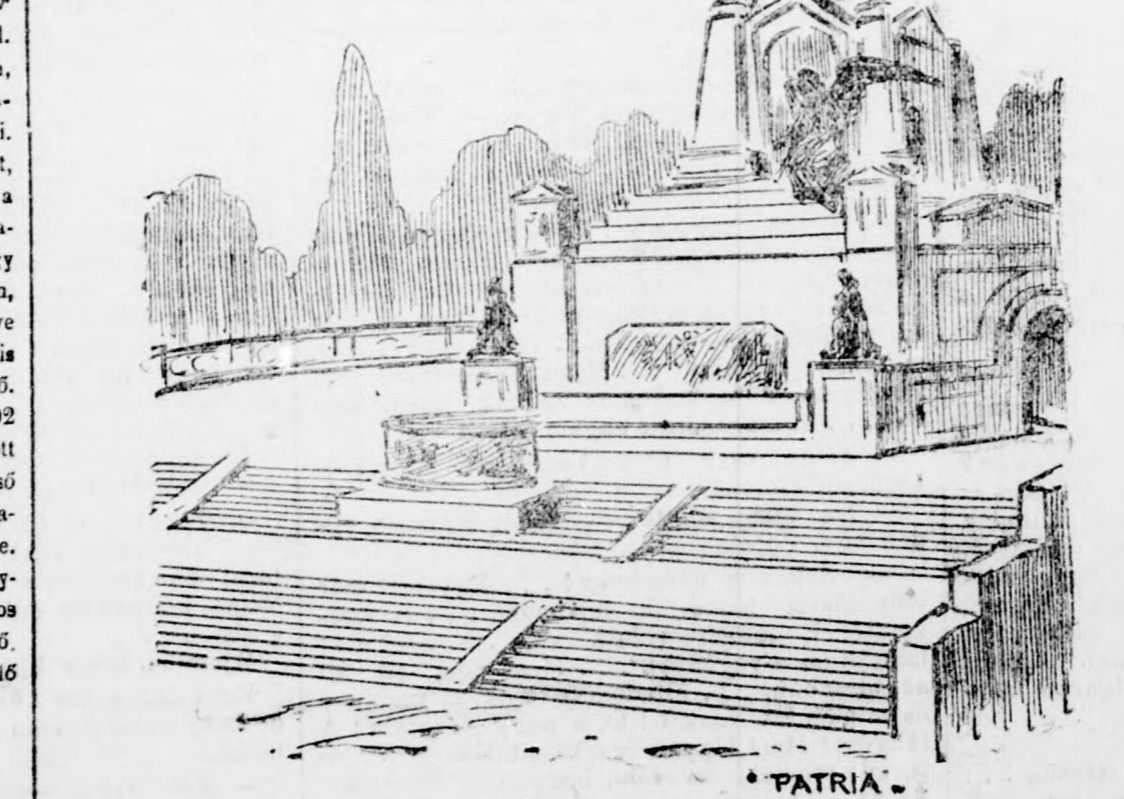
A pályázati hirdetmény közhírré tésitve, a pályaművek beadásának határidejét a tándes 1902 március hó első napjára tésitve ki. A feltételek 3-ik pontja meghatározta azt, hogy a síremlék előállításai költsége a 300.000 koronát lényegesen meg nem haladhatja, valamint azt a kikötést is tésitve, hogy a síremlék ne tisztán architektonikus legyen, hanem a szobrászat az építészettel karöltve járjon el abban, hogy egy monumentális műalkotás legyen létesíthető.

A mausoleum ügyének históriája.

A bíráló bizottság 1902 március hó 4-én tartott ülésében tette meg az első lépéseket a beérkezett pályaművek további sorsára nézve. Előzőleg azonban a juryból kilépett *Strobl* Alajos helyére a főváros képzőművészeti bizottsága kijelölté



PUSZTASZER



Patria

kára szavaztak: *Zala* György, *Lechner* Ödön, *Kann* Gyula, *Lotz* Károly és *Rauscher* Lajos. Elnököl alpolgármester kijelenti, hogy felelőssége tudatában kénytelen jegyzőkönyvbe vétetni azt a nézetet, hogy a bizottság az első díjat és ezzel egyszersmind a kivétel jogát oly pályaműnknek ítélte oda, mely a pályázati feltételek ama kikötésének, hogy az előállításai költsége a 300.000 koronát lényegesen meg nem haladhatja, nem felel meg. Ezen pályaműnek kivételi költsége ugyanis 361.000 korona, ezen összeg pedig az 6 nézete szerint lényegesen haladja meg a 300.000 koronát. *Lechner* Ödön, *Kann* Gyula és *Zala* György bizottsági tagok azon nézetüknek adva kifejezést, hogy a bíráló bizottság az első díjat nem a legjobb, hanem a legrosszabb, a legművészietlenebb pályaműnknek ítélte oda, eltávolztak.

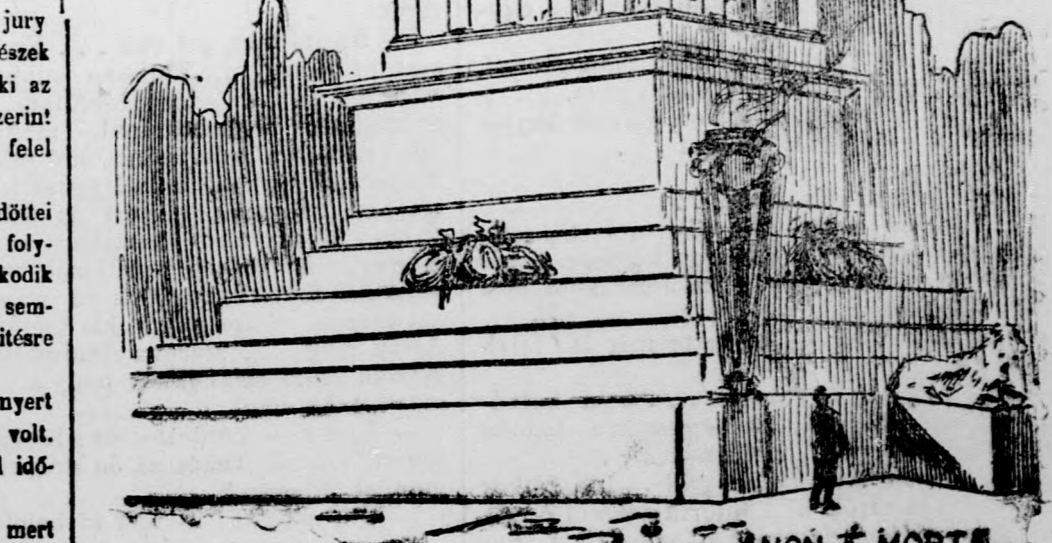
nek tartották magokra nézve azt, hogy a jury műpártoló tagjai teljesen ignoráltak a művészek nézetét és egy olyan pályaművet tésittek ki az első díjjal, a mely a művészek véleménye szerint teljesen művészietlen és épséggel nem felel meg magasztos rendeltetésének. A művészi testületnek, a melyeknek kiküldötti megbízatásukról lemondtak, igazalmas viták folytak a jury döntése óta és az a nézet uralkodik mindenütt, hogy a jury ítéletét meg kell semmisíteni, annál is inkább, mert a megsemmisítésre több ok forog fenn. Ezek pedig: 1. *Strobl* Alajos az első díjat nyert mű szerzője egyidejűleg pályázó és jury tag volt. Csak a pályázati határidő lejártá előtt rövid idővel mondott le jurori tisztéről. 2. A jury ítéletése nem volt szabályos, mert az elődijra történt szavazás után 3 jury tag eltá-

töltheti el a magyar szívet, hogy íme a mi sorainkból ennyi művészi erő, ennyi artistikusan szárnyaló eszme és mesteri formában megörö-zített gondolat telik ki. Dea művészet talaja talán az egyetlen, a hol a törekvés nem mehet alkotás számba s a hol a részek sikere nem jelentheti az egész diadalát.

sette neve. Az egész emlékművet a háttérben jóni stílusban tartott oszlopfolyosó környezi, a melynek azonban az egészsel semmi összefüggése nincs és ugy architektonikus, mint eszmei kapcsolat szempontjából teljesen fölösleges. Öt lépcsőfok vezet az aljptiménhez, melyen a sírbolt nyitott kapuja előtt, *hátul* a *szarkofajgnak*, magyar paraszt áll lehorogasztott fövel. A kapu első nyílásánál, elaggott magyar honvéd áll őrt, míg a kapu háttérben jobbról-balról egy-egy honvéd tartja a diszorséget. Ezen emlékek egy dórstíli templom, mely alatt, a szarkofajgon Kossuth Lajos fel-támadó alakja *nyugszik*, az egészét pedig ágyu-golyót markoló orosz-lán alak koronázza. Nem mutatja azt az ideát, a mit a mes-

Különösen pedig akkor nem, a mikor egy olyan hatalmas világra és világokra szóló, a históriánk nagy alakjai közül is annyira kiemelkedő, szívünknek, kegyeletünknek annyira szent alakjáról van szó, mint *Kossuth* Lajos, a kinek egyensége-ben a magunk hazaszeretetének hü kifejezését bámuljuk meg. Ebből a szempontból nézve, bizony szomorú a pályázat eredménye, habár kell ismernünk, hogy épen ez által egész korunk és társadalmunk szellemének megdöbentően

pedig ágyu-golyót markoló orosz-lán alak koronázza. Nem mutatja azt az ideát, a mit a mes-



NON E MORTE

sztal-gyar  
abadalom.  
eter-fele  
a.  
Fiuméből  
E  
kor. 50 fill.  
15 korona.  
kor. 50 fill.  
kor. 50 fill.  
kor. 50 fill.  
kor. 50 fill.  
everék  
16 fillér.  
stafiók 77.



1902

usvétok.

szünetek vallási oldalán... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat...

az azonban elmaradt, de neszét véve Liszkaik, bizakodva... Hermina főhercegnasszony kálvinista volt, még pedig... Ráday Pál gróf - talán nem is gondolva hirtelen a...

Ugyan az, a mit a... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat...

Ugyan az, a mit a... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat...

Ugyan az, a mit a... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat...

Ugyan az, a mit a... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat... A tizenöt, tizenhat...

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —

Ujvendében.

— Irta: Gottler Lejós. —













# Triesti általános biztosító-társulat (Assicurazioni Generali.)

### Kiadás

### Nyereség- és veszteség-számla az A. mérleghez. Elemi biztosítási ág (1901.)

### Bevétel

	korona	fillér	korona	fillér
<b>I. Kifizetések:</b> (beleértve a kárfelvételi költségeket):				
1. Tűzbiztosítás, *) levonva a viszontbiztosítók részét	6358,777	48		
2. Szállítmánybiztosítás, levonva a viszontbiztosítók részét	3129,816	49	9482,693	97
<b>II. Üzleti kiadások</b> (levonva a viszontbiztosítók térítményeit):				
1. Szerzési költségek (a folyó számlán teljesen fedezettett)	1,687,921	76		
2. Jutalékok	1,634,087	66		
3. Folyó igazgatási költségek	1,335,000	34	4,778,624	76
4. Adók és illetékek				
<b>III. Leírások és egyéb kiadások:</b>				
1. Leírások kétes követelésekre	17,640	61		
2. Árnyalványvesztés pénzeszközökön és külföldi váltókban	24,396	91		
3. Járulékok, ártulások és kamat a hivatalnokok ellátási pénztárába	308,882	69	851,740	21
<b>IV. Tartalék függő károkról:</b>				
1. Tűzbiztosítás, *) levonva a viszontbiztosítók részét	945,118	—		
2. Szállítmánybiztosítás, levonva a viszontbiztosítók részét	1,168,000	—	2,113,118	—
<b>V. A biztosítási alapok állása a számadási év végén:</b>				
1. Díjtartalék:				
a) Tűzbiztosítás, *) levonva a viszontbiztosítók részét	7,859,014	10		
b) Szállítmánybiztosítás, levonva a viszontbiztosítók részét	265,051	—		
2. Tökésített nyereségtartalék	7,624,065	10		
3. Az értékpapírok árfolyam-ingadozásának tartaléka	2,625,000	—		
4. Kétes követelések tartaléka	3,122,025	85	18,451,091	45
5. Kétes követelések tartaléka	80,000	—		
<b>VI. Évi üzleti nyereség</b>			1,359,456	06
<b>Összesen</b>			31,591,624	45

	korona	fillér	korona	fillér
<b>I. A biztosítási alapok áthozatala a múlt évről:</b>				
1. Díjtartalék (levonva a viszontbiztosítók részét)	7,791,306	64		
2. Tökésített nyereségtartalék	2,625,000	—		
3. Értékpapírok árfolyam-ingadozásának tartaléka	3,068,927	—	18,594,638	91
4. Kétes követelések tartaléka	90,500	—		
<b>II. Függő károkról tartaléka a múlt évről</b> (levonva a viszontbiztosítók részét):				
1. Tűzbiztosítás	908,582	—		
2. Szállítmánybiztosítás	1,809,658	—	2,718,240	—
<b>III. Díjbevételek</b> (levonva a törléseket):				
1. Tűzbiztosítás *)	K. 19,496,472,21			
le: viszontbiztosítás	8,028,856,73		10,888,086	68
2. Szállítmánybiztosítás	K. 4,987,050,14			
le: viszontbiztosítás	2,789,859,36		2,197,096	58
<b>IV. A tökéletesítések hozadékai:</b>				
1. Köleson és leszámoltatási kamatok, valamint hitelintézeteknél és takarékpénztáraknál levő betétek kamatai	227,899	40		
2. Jelzálogkölesonok kamatai	61,145	75		
3. Értékpapírok kamatai	388,309	70		
4. Ingatlanok tiszta hozadékai	101,043	56	779,238	30
<b>V. Egyéb bevételek:</b>				
1. Körvényletűek:				
a) Tűzbiztosítás *)	1,224,888	95		
b) Szállítmánybiztosítás	40,300	65		
2. Más kezelési bevételek	1,364,689	—		
3. Értékpapírok után folyósított árfolyamnyereség	13,210	85		
4. Értékpapírok után könyvszerű árfolyamnyereség	58,730	15		
5. Egyéb	83,699	08	1,420,329	08
<b>Összesen</b>			31,591,624	45

### Nyereség- és veszteség-számla a B. mérleghez. Életbiztosítási ág (1901.)

	korona	fillér	korona	fillér
<b>I. Esedékes biztosítások és járadékok fizetése:</b>				
1. Halálesetre szóló és vegyes biztosítások, levonva a viszontbiztosítók részét	8,118,854	92		
2. Elélesi esetre szóló biztosítások, levonva a viszontbiztosítók részét	19,251,00	72		
3. Járadékfizetések	459,988	55	9,641,553	49
<b>II. Fizetések visszaváróított költségeikért,</b> levonva a viszontbiztosítók részét			2,167,111	92
<b>III. Osztalék-fizetések biztosítottaknak:</b>			581,187	—
<b>IV. Üzleti kiadások</b> (levonva a viszontbiztosítók térítményeit):				
1. Szerzési költségek (a folyó számlán teljesen törlesztve)	1,765,068	85		
2. Szerzési költségek	1,704,919	94		
3. Folyó kezelési költségek	502,801	23		
4. Behajtási járulékok	219,078	29		
5. Orvosi költségek	631,354	08	4,829,222	08
6. Adók és illetékek				
<b>V. Leírások és egyéb kiadások:</b>				
1. Leírások kétes követelésekre	9,724	72		
2. Árnyalványvesztés pénzeszközökön és külföldi váltókban	11,505	35	21,290	07
<b>VI. Függő károkról tartaléka:</b>				
1. Halálesetekre szóló és vegyes biztosítások levonva a viszontbiztosítók részét	1,053,599	09		
2. Elélesi biztosítások, levonva a viszontbiztosítók részét	306,730	—		
3. Járadékfizetések	19,294	17	1,975,623	26
<b>VII. A biztosítási alapok állása a számadási év végén:</b>				
1. Díjtartalék:				
a) Haláles. szóló és vegy. bizt. lev. a viszont. részét	K. 124,777,695,25			
b) Elélesi biztosítások, levonva a viszontbiztosítók részét	9,631,815,54			
c) Járadékfizetések	6,892,559,92		140,608,070	11
2. Díjbevételek:				
a) Haláles. szóló és vegy. bizt. lev. a viszont. részét	K. 6,184,543,62			
b) Elélesi biztosítások, lev. a viszont. részét	347,616,90			
c) Járadékfizetések, lev. a viszont. részét	21,919,36		6,557,076	73
3. Külön tartalék a kamatból esetleges hanyatlásának kiegyenlítésére	500,000	—		
4. Tökésített nyereségtartalék	2,625,000	—		
5. Értékpapírok árfolyam-ingadozásának és kiegészítő-tartalék	6,980,461	61		
6. Kétes követelések tartaléka	80,000	—		
7. A biztosítottak osztályaival a kamatokkal együtt	1,901,191	72	158,261,500	25
<b>VIII. Évi üzleti nyereség</b>			1,761,907	52
<b>Összesen</b>			179,622,785	89

	korona	fillér	korona	fillér
<b>I. A biztosítási alapok áthozatala a múlt évről:</b>				
1. Díjtartalék	128,624,235	18		
2. Díjbevételek (levonva a viszontbiztosítók részét)	5,876,201	26		
3. Külön tartalék a kamatból esetleges hanyatlásának fedezésére	500,000	—		
4. Tökésített nyereségtartalék	9,625,000	—		
5. Értékpapírok árfolyam-ingadozásának tartaléka és kiegészítő tartalék	3,370,924	17		
6. Kétes követelések tartaléka	80,000	—		
7. A biztosítottak osztályaival	2,419,077	17	145,484,461	64
<b>II. Függő károkról tartaléka a múlt évről</b> (levonva a viszontbiztosítók részét)			1,221,116	05
<b>III. Díjbevételek:</b>				
1. Halál esetre szóló és vegyes biztosítások	K. 92,411,348,18			
levonva a viszontbiztosítók díját	1,389,224,15		91,022,124	03
2. Elélesi biztosítások	K. 1,180,639,02			
levonva a viszontbiztosítók díját	21,880,53		1,158,758	49
3. Járadékfizetések	K. 1,909,542,69			
levonva a viszontbiztosítók díját	83,92		1,909,459	36
<b>IV. A tökéletesítések hozadékai:</b>				
1. Köleson és leszámoltatási kamatok, valamint a hitelintézeteknél és takarékpénztáraknál levő betétek kamatai	23,483	41		
2. Körvényletekre adott kölcsönök kamatai	838,784	35		
3. Jelzálogkölesonok kamatai	456,171	08		
4. Értékpapírok kamatai	4,577,417	69		
5. Ingatlanok tiszta hozadékai	780,633	74	6,026,790	77
<b>V. Egyéb bevételek:</b>				
1. Körvényletűek	510,466	23		
2. Egyéb kezelési bevételek	9,879	80		
3. Értékpapírok után folyósított árfolyamnyereség	56,415	36		
4. Értékpapírok után könyvszerű árfolyamnyereség	1,623,813	59	2,200,075	55
<b>Összesen</b>			179,622,785	89

## A Triesti általános biztosító-társulat (Assicurazioni Generali) vagyonállása

### Vagyon.

1901. december 31-én.

### Teher.

Folyó szám	A tétel neve	A		B		Összesen		Folyó szám	A tétel neve	A		B		Összesen	
		korona	fillér	korona	fillér	korona	fillér			korona	fillér	korona	fillér	korona	fillér
1	A részvénytulajdonosok részére a tőke be nem fizetett részéről	3,675,000	—	3,675,000	—	7,350,000	—	1	Alapítók	5,250,000	—	3,250,000	—	10,500,000	—
2	Készpénz és készlet az intézet igazgatóságai s fiókjaiban	821,092	03	199,651	55	1,020,743	58	2	Tökésített nyereségtartalék	2,625,000	—	2,625,000	—	5,250,000	—
3	Rendelkezésre álló pénzek hitelintézeteknél s takarékpénztáraknál	6,681,054	99	899,959	88	7,581,014	87	3	a) Tartalékalap az értékpapírok árfolyam-ingadozásának fedezésére	3,122,026	85	3,550,367	47	6,672,393	82
4	<b>Ingatlanok birtok:</b>			16,012,000	—	16,012,000	—	4	b) Kiegészítő-tartalék értékpapírok árfolyam-ingadozásának fedezésére	—	—	3,879,624	17	3,879,624	17
	a) Városi ingatlanok	—	—	—	—	—	—	5	Tartalékalap kétes követelések fedezésére	80,000	—	80,000	—	160,000	—
	b) Mezőgazdasági birtokok	2,258,000	—	504,000	—	2,762,000	—	6	c) Díjtartalék folyó-biztosításokra december 31-én az A mérlegben	7,624,065	10	—	—	7,624,065	10
	c) Újonnan szerzett ingatlan Bécsben	—	—	—	—	—	—	7	d) Díjtartalék a viszontbiztosításokra december 31-én az A mérlegben	—	—	140,608,070	11	140,608,070	11
	d) Átépítésben levő épület Budapestben	—	—	—	—	—	—	8	e) Díjtartalék a viszontbiztosításokra december 31-én az A mérlegben	—	—	6,557,076	78	6,557,076	78
5	e) Állami és más értékpapírok	7,728,097	03	119,072,524	74	126,800,621	77	9	f) Külön alap a kamatból esetleges hanyatlásának kiegyenlítésére	—	—	500,000	—	500,000	—
6	f) Folyó kamatok	234,057	10	785,849	72	1,019,906	82	10	Tartalék függőben levő kifizetésekre december 31-én az A mérlegben	2,113,118	—	—	—	2,113,118	—
7	g) Váltók a társaságban	1,140,190	42	—	—	1,140,190	42	11	a) A hivatalnokok ellátási pénztárában	2,567,763	57	—	—	2,567,763	57
8	h) Jelzálog-kölcsönök	1,348,046	43	10,859,244	23	12,207,290	66	12	b) A hivatalnokok ellátási pénztárában kiegészítő tartaléka	221,300	25	—	—	221,300	25
9	i) Kölesonok értékpapírokról	2,467,253	17	—	—	2,467,253	17	13	c) A hivatalnokok ellátási pénztárában nyugdíjalapja	114,221	—	—	—	114,221	—
10	j) Kölesonok saját életbiztosítási kötvényeinkre	1,946,888	87	17,799,821	92	19,746,709	79	14	Jelzáloghiteltek	1,564,866	85	273,397	78	1,838,264	63
11	Maradvány a viszontbiztosítók számláiból	1,347,416	59	41,367	33	1,388,783	92	15	Egyenleg az intézet fiókjainak számláján	88,919	70	215	88	89,134	58
12	Maradvány az A mérleg folyó számlájából	—	—	2,417,280	65	2,417,280	65	16	Egyenleg a B mérleg folyó számláján	2,417,280	65	—	—	2,417,280	65
13	Adósság különböző címek alatt	1,120,737	03	39,445	50	1,160,182	53	17	Hitelezők különböző címeken	1,721,088	50	87,709	07	1,808,797	57
14	Letétek kezesség és biztosíték gyanánt	6,534,042	52	7,338,725	77	13,872,767	29	18	Betétek kezesség és biztosíték gyanánt	6,534,042	52	7,338,725	77	13,872,767	29
15	Butorzió és vasszekrények a társaság összes hivatalában, czégtáblák, papír- és nyomtatvány az összes rakárakban	—	—	—	—	—	—	19	a) Nyereségáthozat a múlt évről (A mérleg) K.	21,598,08				21,598,08	
16	Előlegzett jutalékok és szervezési költségek	—	—	—	—	—	—	20	b) Nyereség az évi üzletről	1,529,457,09				1,529,457,09	
	<b>Összesen</b>	57,974,406	68	178,388,779	58	236,363,185	26		<b>Összesen</b>	57,974,406	68	178,388,779	58	236,363,185	26

A csász. kir. szab. Assicurazioni Generali központi igazgatósága Triestben.

Besso M., dr. Bozza Camillo, Costi János J. H., Fano Jakab, dr. Levi J., gróf Papadopoli Miklós, Romanin-Jacur Manó, Vivante Fortunat.

A vesztőtitkár: Richetti Ödön.

Teljes mértékben a társulat mindenkinél, a ki e czélból hozzá fordul, a legnagyobb készséggel szolgál.