

javaslat indokolása ekként foglalta szövegét:

„Az érvénytelenségi okok tényálladéka megválasztásánál döntő szempont volt, hogy azok bírói megállapítás tárgyai lesznek.

„Az anyagi jog megállapításánál első sorban figyelemmel kell lenni azon közege, mely ezen jogszabályt alkalmazni hivatva lesz; figyelemmel kell lenni ezen közege szervezete, összeállítására, azon teendői természetére, melyek annak rendes és mindig fenntartandó túlyomó hatáskörét fogják képezni. A választási ügyekben való bírósági joggyakorlat egész állása meg a főzélra tekintettel van meghatározva.

A tényállás határozottsága, a perrendszeri bizonyításnak szigorú formák közötti lehetősége, jogszabály, mely a bírót ítélete tartalmában vezeti: lényeges criteriumai a bírói működésnek.

Minél kevésbé határozott a tényállás, minél lazábbak az eljárási formák, annál nagyobb mérvben van utalva a bíró arra, hogy nem egy határozottan körülírt eljárás folytán bebizonyítottak vagy bebizonyítottatnak talált tények alapján, hanem oly alapon járjon el, melyet maga is kisebb vagy nagyobb fokban csak valószínűnek tart; **minél kevésbé tehát szigorú, hogy határozott jogszabályok szerint döntsön, de a jogszabály csak egy általános utasítást tartalmaz és ezenfelül a döntésnek minden lényeges elemét a bírónak az egyes esemből kell kifejeznie és bővelebről meghatározni a szabályt is, a mely szerint dönt;** annál inkább ki van vetőzötve a döntés önintérmézetéből. Lehet az eljárás neve bírói, lehet az eljárás közér bírósági; egész funkciója mégsem valódi bírói funkció.

Ily esetek eldöntését a javaslat nem utalja a Kuria körébe. Nemesak azért, mert azok bírói döntésre túlyomolag nem alkalmasak, de azért sem, mert ily esetek eldöntésére kiterjedő hatóság által a bíróság szükségesképp mélyebben bevonatnék a politikai természetű megítélés körébe, mintsem az e tekintettel egész állása és mindig megmaradó főhivatására egyáltalán meg volna engedhető.

Im itt az indokolása a törvény s a judikatura legfőbb hibájának. A törvény 49. §-a szinte gúnyból azt mondja ugyan, hogy a bíróság a bizonyítékok erejét belátása szerint szabadon mérlegeli; a 79. § pedig a dekurum kedvezőt azt mondja, hogy a bíróság a felek nyilatkozatait, beismeréseket, a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszokat, a válasz megtagadását szabadon méltatja, s a bíróság állapítja meg a tényeket, a melyeket bebizonyítottáknak tart; de ez a sok bizalom csak amolyan tessék-lássék. A valószínűságot retentív megvan köve a bíró keze a 3., 4. és 5. §-ok borzasztó casuisticájával.

A törvényhozás félt. Feleltem abba a frázisba öltöztette, hogy egyfelől csak az olyan materiát szabad a Kuria elé vinni, a mely bírói eldöntésre alkalmas, a mely hasonlít a magánjogi, vagy büntetőjogi peranyaghoz, másfelől a tényállást oly szabatosan körül kell írni, hogy a bírójudiciuma részére semmi tér ne maradjon, a bíró ne gondolkozhat, az alkalmazandó jogszabályt ne keresesse, a megtalált peranyagot magát ne méltalassa, hanem a bebizonyított tényállásra szinte

esak valószínűnek tart; az ily eldöntés lényegében nem ítélet, habár ítélet formájában mondatik is ki.

Nem lehet tagadni, hogy a választások szabadsága és tisztasága nem volna a lehetőségig megvédve; ha az ily érvénytelenségi okok abszolút mellőztetnénk. De ugy az eljárás, melynek formái közt kinyomoztatnak, mint az eldöntés, nem képezhetnek valódi bírói eldöntést. Es legalább is nagyon kétes, hogy az ily eljárásra és döntésre alkalmasak-e azon bíróságok, melyek főfeladata a magánjogi és büntetőjogi bírósági hatáskört gyakorolni és melyeknek szervezete és egész állása meg a főzélra tekintettel van meghatározva.

A tényállás határozottsága, a perrendszeri bizonyításnak szigorú formák közötti lehetősége, jogszabály, mely a bírót ítélete tartalmában vezeti: lényeges criteriumai a bírói működésnek.

Minél kevésbé határozott a tényállás, minél lazábbak az eljárási formák, annál nagyobb mérvben van utalva a bíró arra, hogy nem egy határozottan körülírt eljárás folytán bebizonyítottak vagy bebizonyítottatnak talált tények alapján, hanem oly alapon járjon el, melyet maga is kisebb vagy nagyobb fokban csak valószínűnek tart; **minél kevésbé tehát szigorú, hogy határozott jogszabályok szerint döntsön, de a jogszabály csak egy általános utasítást tartalmaz és ezenfelül a döntésnek minden lényeges elemét a bírónak az egyes esemből kell kifejeznie és bővelebről meghatározni a szabályt is, a mely szerint dönt;** annál inkább ki van vetőzötve a döntés önintérmézetéből. Lehet az eljárás neve bírói, lehet az eljárás közér bírósági; egész funkciója mégsem valódi bírói funkció.

Ily esetek eldöntését a javaslat nem utalja a Kuria körébe. Nemesak azért, mert azok bírói döntésre túlyomolag nem alkalmasak, de azért sem, mert ily esetek eldöntésére kiterjedő hatóság által a bíróság szükségesképp mélyebben bevonatnék a politikai természetű megítélés körébe, mintsem az e tekintettel egész állása és mindig megmaradó főhivatására egyáltalán meg volna engedhető.

Im itt az indokolása a törvény s a judikatura legfőbb hibájának. A törvény 49. §-a szinte gúnyból azt mondja ugyan, hogy a bíróság a bizonyítékok erejét belátása szerint szabadon mérlegeli; a 79. § pedig a dekurum kedvezőt azt mondja, hogy a bíróság a felek nyilatkozatait, beismeréseket, a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszokat, a válasz megtagadását szabadon méltatja, s a bíróság állapítja meg a tényeket, a melyeket bebizonyítottáknak tart; de ez a sok bizalom csak amolyan tessék-lássék. A valószínűságot retentív megvan köve a bíró keze a 3., 4. és 5. §-ok borzasztó casuisticájával.

A törvényhozás félt. Feleltem abba a frázisba öltöztette, hogy egyfelől csak az olyan materiát szabad a Kuria elé vinni, a mely bírói eldöntésre alkalmas, a mely hasonlít a magánjogi, vagy büntetőjogi peranyaghoz, másfelől a tényállást oly szabatosan körül kell írni, hogy a bírójudiciuma részére semmi tér ne maradjon, a bíró ne gondolkozhat, az alkalmazandó jogszabályt ne keresesse, a megtalált peranyagot magát ne méltalassa, hanem a bebizonyított tényállásra szinte

önmagától, szinte a bírói intervenciója nélkül bukjon rá a 3., 4., 5., vagy 28. §-ok valamelyike, avagy szakaszokból valamelyik pontja.

Mesebeszéd az is, hogy a Kuria okvetlen politizálna, ha ítéleteiben nem volna a törvénynek végtelenül formális meghatározásaira és a matematikára szorítva.

Ugyan miért ne ítélné a Kuria azokban az esetekben is, a melyek a házszabályok 71. §-ában foglaltatnak, azokban az esetekben, a mikor az ítélet vagy erőszakoskodás, vagy törvényesítés oly erős volt, hogy — ámbátor a hatását számtani pontosságig nem lehet kimutatni — mégis „alaposan következtethető, miszerint a felhozott és bebizonyított cselekmények vagy mulasztások a választás eredményére döntő befolyást gyakoroltak.”

E tények dolgában vagy egyáltalán nem lehet objektív ítéletet hozni, vagy igenis lehet. Ha nem lehet, akkor azokat épenséggel nem szabad párt-bíróságnak a judiciumára bízni, akkor azokat a panaszjogköréből ki kell rekeszteni, akkor a házszabályok 71. §-ában körülírt visszaélések előtt ki kell nyitni a parlament kapujának mind a két szárnyát. Ha pedig lehet ezeket a körülményeket is higgadtan mérlegelni, sulyukat latra vetni, akkor bizonyosan jobban ért ahhoz a bíró, a kinek kalkulálásban legalább is egygyel/kevesebb a zavaró momentum: a politikai pártérdekkel, párt-szenvedéllyel.

Ha ezek az esetek is a Kuria elé kerülnek s ha ennek következtében a bíróság kap anyagi szabadságot, mint a mennyi mozgási tere például annak a szinten nem utolsó kérdésnek az eldöntése körül igenis megvan, hogy valamely emberhalál praededitatival következett-e be, vagy anélkül: akkor nincs szükség a törvénynek taxatív casuisticájára, nincs szükség a törvénynek az igazságot megőző formalizmusára, nincs szükség arra a meddő munkára, hogy a törvény huszonhét vagy hány pontba akarja beleszoritani a választási életnek ezer meg ezer változatát. Akkor a bíró alkalmasint kedvvel fogott volna a munkába s nem igejezett volna azon, hogy még több formalismus alkalmazásával, még a törvényt is meghaladó szorszál-hasogatással elhárítsa magától azt a hatalmat s azt a logika-munkát is, a melyet a törvény meghagyott neki.

Akkor — egyebekről nem is szólva — elmaradt volna a választási törvénykezés bifurcatiója, hogy választási panaszok dolgában a Ház is ítél, a Kuria is ítél; elmaradhatott volna ez a nem épen épületes látvány, hogy a Ház bíráló bizottsága nem tud ítélni, mert párt-bíróság, a Kuria pedig nem tud ítélni, mert guzba kötötték a kezét, az esztét, s be fogja a törvény a szemét.

Az 1899. XV. törvényzikket egy ok bizonyosan meg fogja ölni: a casuistica.

Budapest, augusztus 26.

A tisztviselők fizetésrendezése dolgában, amint már jelentettük, most állapítják meg a pénzügyi minisztériumban a parlament elé terjesztendő tervek. Hangsúlyozzuk, hogy csak terv még ez is, annak részleteiből a következők jutottak nyilvánosságra: A fizetésjavítás, mint hírlik, a negyedik rangosztályban kezdődik s egyenesen csökkenő haladási sorrendben az összes osztályokon. Ujtítás, hogy az új rendezés az osztálytanácsosi rangosztályt is három fokozatra osztja, holott eddig csak két lépcső volt ebben a sorban. Továbbá újítás lenne, hogy az új fizetésrendezés léptetésével minden működési és személyi pótlék megszűnik. A fizetési táblázat képe pedig a következő volna.

	Az új fizetés	A régi fizetés
IV. rangosztály (államtitkár)	16.000	12.000
V. rangosztály (tanácsos)	12.000	10.000
	10.000	8.000
VI. rangosztály (oszt. tan.)	1.000	6.000
	7.200	—
	3.400	5.000
VII. rangosztály (min. titkár)	1.000	4.800
	5.400	4.400
	3.800	4.000
VIII. rangosztály (segédtitkár)	1.400	3.600
	4.000	3.200
	3.600	2.800
XI. rangosztály (fogalmazó)	1.300	2.600
	2.800	2.400
	3.200	2.200
	2.400	2.000
X. rangosztály	2.200	1.800
	3.000	1.600
XI. rangosztály	1.800	1.400
	2.600	1.200
	1.400	1.000

A rendezésnek ez a része csak az alapfizetés módosulását mutatja. Vale jár majdtermészetesen a lakasbér változása is, a hogy milyen érdelem, az még nem ismeretes. Híre van, hogy a tisztságot apasítják és a személyi, meg a működési pótlék eltörölésével s más egyebekkel öhajaj megkarantani a javításra szánt summat. De mindez csak terv, még nem pozitívum. A kormány felhatalosa is csak általánosban jelzi, hogy: „Lukács László pénzügyminiszternek sikerült a jövő évi budgetben már fedezeti alapot találni az állami tisztviselők fizetésének javítására s a végleges fizetésrendezés csupán pénz és idő kérdése és pedig rövid idő kérdése. Ez az idő bekövetkezett s a pénzbeli fedezet is megvan. A fizetésrendezés meg lesz immár a közel jövőben. Tüde előre is jelzi a felhatalosa, hogy: „a kik tisztságot igényeltek nem tépláltak, azok a fizetésrendezéssel vagy akár s kivánságaikat teljesíteni kielégítve látják és minden tekintetben meg lesznek elégedve a fizetésrendezéssel.”

Szóval addig, a míg előttünk nem fekszik a kész javaslat a míg konkrét formában nem látjuk, hogy mit és mennyiben javítottak a tisztviselők helyzetét, addig véleményünket fenntartjuk arról. Majd akkor lesz alkalomunk nyilatkozni róla. Mert kiderülhet a sok szóból, hogy — a mitől tartunk — megnit csak az lesz a vége, hogy: nesze semmi, fogd meg jó!

A vitás tengerszem. Gráczból távirozzák lapunknak: A tengerszem-keresésben kiküldött választott bíróság mai ülésén a galicziai elnökök folytatják tegnap megkezdett referatúráikat. A galicziai elnökök még a mai ülésen befejezték előadásukat.

Kossuth emléke.

(Pestvármegye a Kossuth-nempen. — A Clevelandi Kossuth szobor. — Széll közömbösköd?)

Budapest város tanácsa a fővárosban rendezendő Kossuth-ünnepre Pestvármegyeét is meghívta. E meghívás következtében Beniczky Árpád a megyei bizottsági tagokhoz a következő meghívót küldötte:

Budapest fő- és székfőváros tanácsától a következő meghívót kaptam:

„Kedves barátaink és atyáink! Budapest székesővárosi törvényhatósági bizottsága I. évi június hó 18-án tartott közgyűlésében elhatározta, hogy Kossuth Lajos születésnapjának századik évfordulójának alkalmából a nagy hazai emlékeztetőre emelendő mauzóleum alapjait ünnepélyesen letekeríti. Ezen alkalmattól ünnepélyre, mely folyó évi szeptember hó 19-én déli 12 órakor fog a székesővárosi keresztyén templomban megtartani. Benneteket hazafias tisztelettel emel meg-hívunk Budapest, 1902. évi augusztus hó 11-én. Budapest székesővárosi közönsége: Halmos János s. k. polgármester.

Abban a meggyőződésben vagyok, hogy Kossuth Lajos emlékeztetőnek nagysága előtt nekünk is meg kell hajolnunk és meg kell jelenünk azon az ünnepélyen, amely országos jellegű lesz.

Személyesen ahajván vezetni a vármegye közönségét ez ünnepen, felkértem, miszerint szeptember 19-én délelőtt 11 órára a vármegyeházaan lehetőleg díszmaggal vagy ünnepi ruhában megjelenni sziveskedjék.

A Clevelandi Kossuth-szobor ügyében ismét új szempontok kerülnek nyilvánosságra. A Clevelandban megjelent „Szabadság” című magyar lap szorosított közli a városi tanács határozatát. E határozat szerint más-keppen áll a dolog, mint eredetileg hirdették, mindamellett elég szegénytelenesen jellemzi a viszonyokat odakünn, a tengeren túl és idebenn, vagy idehaza nálunk. E határozatban kimondottá a tanács, hogy a főterre „forgalmi okokból” nem akarja a Kossuth-szobort elhelyeztetni, sőt oda egyáltalában semmiféle szobort nem tart tanácsosnak elhelyeztetni. Ebben megengedi, hogy a Kossuth-szobrot valamely előkelő park egyik előkelő helyén felállítsák és főtartja magának a jogot a város, hogy a szobrot a tervebe „Court of Honor”-ra, azaz a díszterre helyeztesse át. A határozat szövege a következő: „Mintán Cleveland városának egyesült magyar egyesületei Kossuth Lajos, a hazafi és a szabad-

Az ügy

— A temesmeg

Teljes egészében rádírta, a melyben a tisztviselők — mi zása és revokálása — adatok egész halma temesmegi árványok kal bizonyított, bőség irta alá tegnap — nem, az egyelőre me amelyben felhivatalo utolsó betűig minde hiába mondja már, hogy elhamarkodott panasztevessel, hiába már mindenképp vála a titokra. Mi történt ott? V el? Megvan-e, mine a multban, vagy van kérdések, a melyek e gátat kell, hogy meg irta kivánja ezt: a sége, ha a vádak na nak a megvádoltak tisztessége, ha alapít. A vadoló irást egy kük:

Dr. Sztura Sándor beszédében mondja a hianyokat, miután a cselekményeket, a fegyelmi vizsgálat telerőlük, mint a jéhez. Azt mondja, azért indított ellen az árvaszék egyik rözök, hogy kamag gyámolt pénzét. A megállapítást, hogy ezért a fegyelmit a kik az ülése j. Kimeredatlan t dr. Sztura — hogy a temesvármegyei árvaszékot a leges és vizsgálatot re nök, kik tisztelő adó ellen azt, m 168 ft 74 kr. üzve hervert, s hogy e nk. kamatvesztése

Ha 101 ft 25 k ma ily nagy szigor kor kifizesse lesz s alább ösüdadandó milliókra menő te leség megállapítá sának.

Mint té. ügyész temesvármegyei ár kezelés és 1899-b eljárás és kezelt. 1899-ben néhai f tanulmányoztam és szék csak enné a krnyi kárt szenved árványterület a li kezező gondnokok kezelése költségese koruak és az öze hegedő vétele stb hagyatki vagyoni eladatot, nemesa egész örökségük 18.822 ft 86 kr. vesztésig deczara indítottak.

Mikor a 17.740 Széchenyi hagyaték nem arról, hogy a tartalg követi, de a pénzbeli kötelezés vagy sem, azt tap sok olyan készpénz gonultak hosszú leirattól, holott a volna beszállított 1439 ft 70 kr. alnapnak.

Az árvaszékot matokat. A nagy magasság kamat delmi kamatoka kamatokat is k. Ez ügyben is amely megállap cseknek rendben, szükségesség kim hiányoznak.

Az évi kimutat adások alapu ekből meg nem találtak terhőre az 1897-ben lev A könyvelés cselekvő könyve egész sok esztbe szteszen a kifiz és önkenyvesen, egy ízben órást. Például Just 1439 ft 70 kr. alnapnak.

Egy vizsgálat, hogy a vezetett rások vannak. Az 1898. é gyoni állapot alapján megkö meg, hogy az felesleg van-e leg. Jellemző es egész ügy — a mérleg két is mutat fel. Az árvaszék törvénytelen konkuti liquid az árvaszékot megállapíttassu nevezetesen, h vagy kevesebb defizitnek meg ről gondoskodni

kat látott volna közlelni: Baziat és Zagloba. Egy újabb sőttestő kartács világa megmutatta, hogy tényleg ők jönnek. Nyugodtan lépkedtek a nagy vesztély közepette.

A kis ezredes ereiben megfogyott a vér. Egy pillanatra nem tudott mit csinálni, aztán teljes erejéből kezdte kiáltani a két nő nevét.

— Vigyázn, gyorsan jöjjetek. Óvatosan. Oh ég, vigyázzatok!

Szerencsésen odérkéztek. A kis ezredes szemrehányást tett Bazianak. Bazia szomorúan nézett rá könnyes szemével.

— Nem tehettem másképp. Mihály! Nem bírtam másképp tenni!... Míg te az ellenséggel verekelt és tele vagy vérell, én nem ülhetek nyugodtan a varrogó mellett...

Mihály nem felelhetett, mert messziről egy gránátot látott röpülni feléjük. — Ah, Istenem, vigyázzatok!...

A gránát azonban célt tévesztett és a lutheránus pap udvarba esett. És aztán egymásután újabb és újabb lövések érték a várat. Kettling élvezettette Zaglobát, Wolodyjowszki Baziat és amilyen gyorsan csak tudtak, rohantak keleti irányba. A következő pillanában órisi robbanás reszketette meg az egész környéket. Mindenki megborzadt.

A törökök azt hitték, hogy ez a robbanás tönkretelte mind a két várat. Kinyitatták a kapukat és néhány ezer janicsár indult a környékre vélt ütközetre.

Wolodyjowszki óvatosságra intette az embereit. — Nem szabad lövöldözni. Csakis parancsokra.

A dragonyosok fáradtan dőltek le. Az északába nem hallatszott más, csak távolról a janicsárok lépéi. Keményen léptek és magasa rugták a port. Minél közelebb jöttek, annál biztosabban vették a könnyű győzelmet. A dragonyosok táborában pedig nagy nyugodtság uralkodott. Visszafotózták a lélegzetüket és úgy figyelték az ellenség közeledését.

Mikor az első sorok szuronyai már látszóltak, egy éles hang szólalt meg:

— Tűz!

És abban a pillanatban száz meg száz jaj kiáltás töltötte be a levegőt.

A janicsárokat ez a hirtelen jött támadás teljesen készületlenül találta. Mint az örültek úgy futottak visszafelé és elhanyagolt magukról kardot, pisztolyt, hogy könyvében menekülhessenek.

A csatatéren egymás mellett heverték a véres hullák. A janicsárok legnagyobb része ott maradt halva. Így végződött az a csata, amelynek a kimenetele első pillanaton ily végetesnek látszott a kis ezredes csapatjára.

— Hála istennek, mondta a kis ezredes, és összekulcsolta a kezét, holnapra ismét nyugodt napunk lesz. Meg is érdemeljük!

XIX.

Kindia után ágyulövésektől visszahangzott a város.

A kis ezredes tanácskozást tartott a tisztjeivel. Különösen Podolien tábornok félt nagyon és szomorúan gondolt az estére.

A kis ezredes kéziránatokkal kezdte az ellenséget, úgy, hogy egy negyed óra alatt nagyon sok kárt okozott bennük.

— Soká tarthatjuk még magunkat, kérdezte sok száz harcos komolyan és félve és arcunkon a legnagyobb fájdalom és szomorúság tükröződött vissza.

— A törökök szemétdombbá rombolják majd a várukat, mondta valaki.

A kis ezredes elspadt a méregtől.

— És ha itt dünek reám a falak, akkor sem engedek.

— Tönkre teszitek a várost. Majd meg látjátok, tönkre teszitek, mondta az érsek.

Inkább tegyük mi tönkre, mint hogy török kézre kerüljön. De ne vesztessétek az időt. Én megesküdtem erre és hű maradok az eskümhöz. Most pedig megyek az ágyúimhoz.

Azután eltávozott. Humiecki követte őt. Utközben Makowiecki csatlakozott hozzájuk.

— Mihály, szólj bizelgő hangon hozzá, komolyan feltetted magadban a vár megvé-

dését, vagy csak azok előtt beszéltél ilyen elszántan?

A kis ezredes dühösen nézett Makowieckire: — Ha egy évig élek, hát egy évig védem. Ha kell bánom és nyomorultam. De megvédem. Istent engem úgy szolgál.

— Akkor kár volt beszélnetni a lövöldözést, mert ez gondolkodába ejtette az embereket és azt hiszik, hogy ez: a gyávaagság jele.

— Aztért színtettük be a bombázást, mert kézi-gránátokkal működünk. Ez sokkal veszélyesebb.

Wolodyjowszki visszatérése után a régi vár kapuja hirtelen összedült. Nem birt tovább ellenállani a folytonos, erős ostromnak. Kövek és téglák röpödktek és a por emeletmagasra röpült. A törökök vadul és kétségbeesve rohantak keresztül az összedött kapun, mint a csorda, amelyet vastag botokkal kergetnek. Most használta Kettling a félfelrett hal kartácsát. Egyszer... kőtszer... háromszor tüzel és az udvar uly tiszta lett, mint egy kisöppört szoba.

Most megkezdődött a harc a muskéták és janicsárok között. Mint az érett gyümölcs, ha megérik a szilvafat, úgy hullott a kartács mindenfelé. Az új vár hemzsegett a törököktől. A falnak minden repedésében egy csomó ember és ágyú állott és folyton bombázott megállás nélkül.

Choicim mindig újabb és újabb csapatok érkeztek. Négyezer ismételték a janicsárokat az ostromot és négyezer verte vissza őket Kettling. Ugy állott ott a tűz és a kartácsok között, mint egy isten. Sokszor levette egy-egy kartács a sapkáját; mosolygott egyet és keresztüllukasztva tette vissza a fejére.

Embereket nem tett oly elszántá semmi, mint a kis ezredes.

Ugy harcoltak, mint az oroszlanok. Az arcuk tele volt porral és korommal és csak a szemüknk látszott ki. Ugy nétek ki, mint a sátán. A tiszték versenyeztek egymással a hőbortekben. Nem gondoltak másra, mint a halálra.

(Folytatása következik.)

Szerdán, augusztus 27.

virágokértükkel való kedveskedések semmit sem jelentenek. Hogy mégis valami pozitív tanácsot adjunk, két szempont az, amire figyelmeztetjük: ne higgyen az a férfiak, amíg nem nyilatkozik. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy amikor már nyilatkozott, akkor se higgyen neki — egészen, hanem legalább is kételkedjék. Mert hibás alaptétele van a híres dalnak: 'Az asszony ingatag, bizony, bizony, jobban rállik az a férfira!'

Hivatalkok Pamaşa határozottan jogos, de segélyi rajta nem lehet. Sajátosság ugyanis a hivatali szerződés tartalma, a mely szerint a hivatalnok nyugdíjnyújtás esetén betöltött, illetégek becsületesen fizetett — elv az egyik szerződés feltétele, t. i. az államnak indokolatlan okból, több jogot nem, t. i. az államnak indokolatlan okból, több jogot nem, t. i. az államnak indokolatlan okból, több jogot nem...

F. K. I. A Kossuth-kép füzettel lesz ellátva. 2. Vasúton küldjük, gondosan becsomagolva. 3. Régi előzőlő levelem, kivételesen kettőt is kapta. 4. Falvai. A Frangepán család a szent korona területén négy ízben virágzott. Ezek közül István, írja a híres Kristóf hal, unokaháza, Zrínyi Katalinnal a XVI-k században kihalt, a cetinjai ág 1542. Ferenc pedig 1572. Ferenc bámulóan fűzőn, a plunyi ág pedig 1572. Ferenc bámulóan fűzőn...

Uj előzetes. Monor. A hangjegyek irásának első nyomait Nagy Gergely pápa idejében találtuk. A mai óvszalon kotta-rendszert először Brezová Guidó használta, az őt vonalra és azok közé írva a szöveg szövegét, melyekre az illel hangokat kell énekelni. A hangjegyek nyomása 1473-ból származik. A hangjegyek feltalálójának az 1502-Petraccit tekintik, kitől új nyomtatványok olasz-1523-ból ismeretesek. Kezdetben sima falapokra metsztek fel a kottákat, csak később foglalták el helyüket a kő, ezink és rézlapok.

Tanító. Csak abban az esetben lehet, ha semmiféle egyházi hivatal nem visel. Az állam elvből nem alkalmaz olyan anyakönyvezetőket, kik felekezeti fenntartás alatt állanak.

K. F. Eperjes. Van rendez hajhullás és van beteges hajhullás. A rendez hajhullásnál 50-60 haj-

szálát veszít az ember minden nap, mert a haj is elveszt életképességét, de nő helyette azonnal új, és pedig ugyanannyi, a mennyi kihullott. A beteges hajhullásnál azonban a kihullás jóval nagyobb és nem is nőnek a kihullott hajszálak helyét újak. Ebben az esetben a hajhullásnak különféle oka lehet. A korpázással járó hajhullás ellen a tisztaság-horország helyett használható a sóborsoszesz, másfél deka veréke is. Így p. o. tíz deka sóborsoszesz, másfél deka glicerin, fél deka kina-héj tinktúra, öt deka rózsavíz. Hasznos az Epidemiale-hajszesz. Ha fiatal leányoknak erősen hull a hajuk, akkor ennek a hajhullásnak a legtöbb részét vérszegénység az oka, de lehet az oka más betegség is. Ezért tanácsos lesz orvoshoz fordulni.

Sz. K. Balaton-Füred. Kérésére megrendeltük egyik antiqrusnál, reméljük, már meg is kapta. Falvai. A Frangepán család a szent korona területén négy ízben virágzott. Ezek közül István, írja a híres Kristóf hal, unokaháza, Zrínyi Katalinnal a XVI-k században kihalt, a cetinjai ág 1542. Ferenc pedig 1572. Ferenc bámulóan fűzőn, a plunyi ág pedig 1572. Ferenc bámulóan fűzőn...

Thimco. 1. A pattanásos helyeket esténként dörzsölje be szappanszeszsel, vagy közönséges házi-szappannal és ennek helyett hajgija rajta egész éjjel, reggel pedig mossa le glicerin szappannal. Ha a pattanás bekövetkezik, puhító kenőcsöt kell a hámra dörzsölni: 5 gramm zink, 5 gramm bismut és 30 gramm erpeme celeste. Ezzel a kenőccsel kell néhány este a hámra bekenni, míg a hámis megszűnik. 2. Adhat ha akar.

Vizálás, 1902. augusztus 26-án. Table with columns: Inn, Czentimtr., Duna, Száraz, Száza, Maros, Körös, Rába, Dráva, Száraz, Száza, Maros, Körös, Rába, Dráva. Includes sub-tables for Körös, Rába, Dráva, Száraz, Száza, Maros, Körös, Rába, Dráva.

EGYETÉRTES

Időjárás. A m. kir. meteorológiai központi intézet távirati jelentése 1902. aug. 26-án reggel 7 órákor. Északi Európa kivételével — a hol a Botteni-től táján depresszió fejlődött — az egész kontinens magas levegőnyomás borítja, a melynek maximuma Oroszországban van. Az időjárás általában felénk általában száraz, meg északnyugaton inkább felhős és esős. A hőmérséklet eloszlása szabálytalan. Hazánkban ország egész területén többnyire felhőtlen, száraz és aránylag igen meleg idő uralkodik. Az időjárásban lényeges változás nem várható.

Állomások. Table with columns: Állomások, Levegőmagasság, A légt. hőmérséklet, A felületi hőmérséklet, Szél irányja, Szél ereje, Felhőzet, Csapadék, Hőmérséklet, Hőmérséklet, Hőmérséklet. Lists various locations like Akna-Szalán, Székely, Eger, Ungvár, Kassa, etc.

A miniszterek nem fogadják. Kapanyitás a Magyar Színházban. Veszélyt Szabolcs Alonó színház (Ferenctelek-tere 9. sz.) d. e. 9-10 este 6 óráig. Belejáró díj 1 óráig. A többi társulat 1 kor. bejáró-díjjal tekinthető meg. Országos képtár az Akadémia d. e. 9-11 óráig. Goethe szobra az Akadémia d. e. 10-12 óráig. Jászvadász múzeum d. e. 9-1 óráig. Technológiai múzeum d. e. 9-12 óráig. Mezőgazdasági múzeum (Kerepesti út 73. sz.) d. e. 9-1 óráig. Földrajzi múzeum (Stefánia-út 14. sz.) d. e. 10-1 óráig. Budapesti múzeum a Városligetben d. e. 9-12 és d. e. 2-6 óráig. Kereskedelmi múzeum a Városligetben d. e. 9-12 és d. e. 2-6 óráig. Néprajzi múzeum a Markó-utcai palotában reggel 10 óra és este 6 óra. Botanikus kert az Üllői-úton délután 7-12 és délután, 2-7 óráig.

SZÍNHÁZAK ÉS MULATSÁGOK. BUDAI SZÍNHÖR. VÁROSLIGETI SZÍNHÖR. Budapest, 1902. aug. 27. Budapest, 1902. aug. 27. A tévedt nő. A demokrata. Kezdeté 7 órákor. Kezdeté 7 1/2 órákor. URANIA. MAGYAR SZÍNHÁZ. A delbábok hazája. Lotti ezredesei. Kezdeté 7 1/2 órákor. Kezdeté 7 1/2 órákor. A többi színház zárva.

Yost-irógép. Részv. Társ. Budapest, Erzsébet-körút 9-11 szám. New-York Palota. Tisztelettel értesíti a t. cz. szülőket és gyámokat, hogy a rendezés alatt álló Yost-irógép-tanfolyamaira a beiratások az egész éven át eszközölhetők. Külön iskola terem az emeleten.

Szerdán, szeptember 3-án visszavonhatatlanul utolsó előadás. CIRCUS CARRÉ az állatkertben. Ma szerdán augusztus 27-én esti 7/8 órákor nagy előadás. Különböző viágatolt műsorral. Felépnek: Armandó bobó, a népszerű komikus, az u. n. szökevények királya. Mr. Hardeen, a népszerű komikus, az u. n. szökevények királya. Színe kerül: Egy délfrikai háború. Fényes kiállítás németek, franczok, angolok, oroszok, és összes művészek és művészek. Fővárosi Orpheum. Waldmann Imre igazgató. Nagyszó-utca 17.

A budapesti áru- és értéktőzsde hivatalos árjegyzései. 1902. augusztus 26.

A) Árutőzsde. I. Gabonaművek. — Árak középszenbe 50 kilogrammonként.

Table with columns: Buza, 76, 77, 78, 79, 80, 81. Lists various types of wheat and their prices. Includes sub-tables for a) Készárú, b) Határidőre, c) Származás, nem és minőség, d) Határidőre, e) Tengeri, f) Zab, g) Képgesztegető.

II. Különböző termények (készárú).

Table with columns: Származás, nem és minőség, Árnyolam. Lists various types of flour and their prices.

B) Értéktőzsde.

Table with columns: ÉRTÉKPAPIROK, Útolsó ár, pénz ár, korona ár. Lists various types of securities and their prices.

ÉRTÉKPAPIROK. Útolsó ár, pénz ár, korona ár.

Table with columns: ÉRTÉKPAPIROK, Útolsó ár, pénz ár, korona ár. Lists various types of securities and their prices.

ÉRTÉKPAPIROK. Útolsó ár, pénz ár, korona ár.

Table with columns: ÉRTÉKPAPIROK, Útolsó ár, pénz ár, korona ár. Lists various types of securities and their prices.

ÉRTÉKPAPIROK. Útolsó ár, pénz ár, korona ár.

Table with columns: ÉRTÉKPAPIROK, Útolsó ár, pénz ár, korona ár. Lists various types of securities and their prices.

Fővárosi Orpheum. Waldmann Imre igazgató. Nagyszó-utca 17. Jelige: Sokat ki ad Minienknek juttatbat. Erzsébet-körút 9-11 szám. New-York Palota. Tisztelettel értesíti a t. cz. szülőket és gyámokat, hogy a rendezés alatt álló Yost-irógép-tanfolyamaira a beiratások az egész éven át eszközölhetők. Külön iskola terem az emeleten.

KIS HIRDETÉSEK

E hirdetés rovata minden szövegi beállításra közzéteszi...

E hirdetés rovata minden szövegi beállításra közzéteszi...

TELEFON 706.

Bérmentes levelező lapok

- Kis hirtetéseket beküldése. A hirdető közönség köré...

- Váradi Teréz Kereszt-út 29. sz. Grünhut Mór Baross-út 40. szám. Klein Jakab József-körút 26. sz.

- Frisch Antaine VIII. Róka Székely-út. Öv Brunner K. né IV. Csomor-út 4. sz.

- Arad Ij. Klein Mór Révész Sándor Bajai Kollár A. Wagner A.

- Székely L. W. H. H. S. Zsárdi Halász Márton Szentes Stark Nándor.

- Arany ezüst és briliáns árú, nőt és férfi órák. 13 évvel 20-as Benzinnal...

- Székely L. W. H. H. S. Zsárdi Halász Márton Szentes Stark Nándor.

- Arany ezüst és briliáns árú, nőt és férfi órák. 13 évvel 20-as Benzinnal...

- Arany ezüst és briliáns árú, nőt és férfi órák. 13 évvel 20-as Benzinnal...

Használt butorok, perzsa szőnyegek, butor-kiállításban. Budapest, Ujvilág-utca 21.

Használt és új pénz-szekrények. Rendkívül olcsó árban kaphatók...

Gazdasági szöveg. Alatt kevesebb 36 éves intelligens nő...

30 év óta. Működő szállás-élvallás. Teljes kiállításban van.

30 év óta. Működő szállás-élvallás. Teljes kiállításban van.

Titkos betegségeket. A legelhanyagoltabb és legidültőbb huzgost...

Ertesítés. A cs. és k. közös hadügyminiszterium 1902 évi július 25 én 1435 13. ügyoszt. sz.

Ertesítés. A cs. és k. közös hadügyminiszterium 1902 évi július 25 én 1435 13. ügyoszt. sz.

Ertesítés. A cs. és k. közös hadügyminiszterium 1902 évi július 25 én 1435 13. ügyoszt. sz.

Ertesítés. A cs. és k. közös hadügyminiszterium 1902 évi július 25 én 1435 13. ügyoszt. sz.

Férjaink ingyen kapnak. olyan új tálmányu orvosságot, mely az elvesztett erőt újra megerősíti.

Teljes Petőfi kiadás 1 koronáért. Kiadta az „ATHENAEUM” r.-t. (Kerepesti-út 54. sz.)

Teljes Petőfi kiadás 1 koronáért. Kiadta az „ATHENAEUM” r.-t. (Kerepesti-út 54. sz.)

Teljes Petőfi kiadás 1 koronáért. Kiadta az „ATHENAEUM” r.-t. (Kerepesti-út 54. sz.)

Teljes Petőfi kiadás 1 koronáért. Kiadta az „ATHENAEUM” r.-t. (Kerepesti-út 54. sz.)

Kiadó bolt. Szép bolti helyiségek a Belvárosban már szeptember 1-én nagyon olcsón...

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Kiadó bolt. Szép bolti helyiségek a Belvárosban már szeptember 1-én nagyon olcsón...

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

Tankönyvek a felső kereskedelmi iskolák számára. Tanárok, szülők és magántanulók figyelmébe ajánlja.

BUDAPEST. SZERKESZ BUDAPEST, IV. PÁPNER KÉZIRATOKAT NEM ÉCSAK BEJÁRÓK ÉRTÉKELI. ELŐFIZETÉSEK. Vidékre postán v. helyben...