



zetet szanó, hanem csak az állapotokat alapjukban meggyógyító módokat azok, melyek eredményre vezetnek. A jelenlegi tarthatatlan állapot konkvencziája a négy év előtti, a parlamentáriszmus elveivel homlokegyenest ellenkező, rendezésnek mondott tényeknek, a melyből a kibontakozás lehetősége azért következik, mert a ki azt akkor csinálta, más megoldást, más elveken alapuló megoldást, mint az akkor nem fogadhat el, és maga a helyzet ma már ugy van alakulva, hogy azok a pártok, vagy azok a tényezők, akik ma a rendezésben közreműködhetnek, maguk is kötvannak részben akkori, részben mostani elfoglalt álláspontjuk és kijelentéseik által.

Ha jogosult és indokolt volt és lehetett a néppárttal ezen kérdésben szövötközött függetlenségi pártnak határozott állást foglalni a kormányval szemben a katonai javaslatokra vonatkozólag, annak természetesen következménye, hogy minden eszközt fel kell használni arra, hogy azok a javaslatok törvényre ne váljanak, a miből — bármennyire helyesnek tartom én ma is az obstrukcióra vonatkozóan négy éve táplált felfogásomat — természetesen következik, hogy az obstrukció — ha a javaslatok ellen elfoglalt álláspontjuk komolyságát kétségbe vonatni nem akarják — nem csak a katonai javaslatokkal szemben, hanem minden más egyébben szemben is kell, hogy fentartsák és elsősorban mint a kormányt leginkább feszélyező, a legközelebről tárgyalandó, ma előterjesztett s négy hónapra szóló indemináltással szemben is. Ha ebből bármennyire engednek, nem csak akciójuk komoly voltát teszik kétségessé a közvélemény előtt, de a függetlenségi választóknak a pártba vett bizalmát is teljesen megingatják s magukat választóikkal szemben teljesen lehetetlenné tennék. Következésképpen csak akkor járnak el, ha első májusra az ex-lex állapotot teremtik meg, még pedig nemcsak egy-két napra terjedőleg, hanem az indemináltásra vonatkozó vitát hosszabban kitolva, azt az állapotot idézik elé, melyet aztán a volt disszidens urak és a volt nemzeti pártiak nem fogadhatnák el, azt az ex-lex állapotot, melyet Hódossy Imre akkori nemzeti párti képviselő 1899. január 4-én a képviselőházban pártja nevében következőképpen jelentett ki megengedhetlenné:

„Magyarország rendelkezéssel kormányozni nem lehet. A kormány, ugy látszik, azt akarja mutatni, hogy vannak körülmények, amiközönél nem lehet kormányozni. Mindez hisz kiserlet. 1790/91: XIX. t.-cz. szerint onkéntes adózás is tilos. A törvényt megkerülhetik azal, hogy nem ekezkvalnak. Országgyűlésleg meg nem szavazott adókat törvényeink értelmében csak egyetlen egy esetben, háboru esetén, lehet szadni.

Éz bizonyítja, hogy más esetben nem szabad adót szadni. Az onkéntes adózásról intézkedik az 1899-iki törvény, mely infámniával sújtja az onkéntes adókat. A kormány, a mit most lesz, az a legsarkalatosabb törvényeinkbe ütökzik.

Az onkéntes adókat a kormány, a mit most lesz, az a legsarkalatosabb törvényeinkbe ütökzik. Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást. Ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.

Ebből aztán következik, hogy az ellenzék obstrukciójával szemben, mely az ex-lex állapotot kell, hogy létrehozza, a másik oldalon elveszti a kormány és ha van egy párt tagjaiban elvek melletti megbízhatóság és szavahihetőség: ugy el kell vesztenie azt a támogatást, melyet a kormány-párt egységes támogatása mellett remélnie lehetett volna, mely nélkül pedig nehéz időkben kormányának megállnia nem lehet, mert hiszen a múltak példái igazolják, hogy kormányváltások Magyarországon majdnem mindig csak akkor jöttek létre és obstrukciók sikerre csak akkor vezettek, midőn a kormányt támogató többségben az egység megingott vagy abból kiválások történtek.

Egyfelől van tehát azon körülmény, hogy a függetlenségi párt az obstrukciót egyáltalában fel nem adhatja és ha öngyilkosságot elkövetni nem akar, az ex-lexet létrehozni kell, másfelől pedig van az, hogy a volt disszidens urak és a volt nemzeti pártiak az ex-lexbe való bemenetelnem támogathatják, mert mint Hódossy mondotta „alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.” Mindebből aztán az következik, hogy a kormány a Scylla és Charybdis közti áthajóhatatlan helyzetből kibontakozni nem tud.

Természetesen az én nézetem ma is az, a mi volt, hogy ha az ellenzék ex-lex állapotot teremt, azért a kormány felelőssé tenni nem lehet, sőt kötelessége a kormánynak az ország és a köz érdekében kormányon maradni, de nem az én felfogásom határoz, hanem a disszidens urak és nemzeti pártiak felfogása dönt, mely Hódossy hure nyilatkozatában van fixirozva.

Ettől eltekintve is, nem arról az én nézetemről van szó, itt a helyzetből való kibontakozásról kell, hogy szó legyen és én ezt a megadott körülmények körülmények közt egyáltalán nem látom. Sőt még nehezebbé teszi a helyzetet az, hogy az általános közvélemény mondhatni pártkülönbség nélkül a katonai javaslatok ellen foglal állást s magában a szabadelvű pártban levő képviselők azon kényszerhelyzet elé kezdenek állítani, hogy szavazás esetén választóik kívánságára a javaslatok ellen kellett szavazniok, esetleg a kormány-pártból való kilépés kényszerhelyzetébe jutnak. Ezt még tetézi legújabb

ban észlelt azon körülmény, hogy kormánypárti programmal ujonnan fellépő képviselőjelöltek, midőn a kormányelnök pártíveinek jelenük ki magukat, ugyanakkor határozottan kijelentik azt is, hogy sem a katonai javaslatokat, sem a civillista felemelésére vonatkozó törvényjavaslatot megszavazni nem fogják.

Igy az ellenzék mindenáron kényszerítve lévén a harc folytatására, a jelenlegi kormánypárt egysége támogatása pedig semmiképp sem lévén biztosítva: megint csak azt kell mondanom, a mi szorosán véve a feltett kérdésre vonatkozó egyetlen feleletem, hogy a kibontakozás útját egyáltalában nem látom. Annnyival kevésbé látom, mert az előzmények után kizártan tartom lehetőségét annak, hogy a kormány a katonai kérdésekben szenvedett eddigi vereségei után, még újabb engedményeket tehessen, s ha nem tehet, a lehetetlen helyzetből menekülnie: hasonlóképpen nem lehet.

Nem látom a kibontakozás lehetőségét még az este sem, ha az ex-lex állapotba jutott kormány a Ház feloszlásával akarna helyzetéből menekülni, mert hisz a jelenlegi kormányelnök négy év előtt elfoglalt elvi álláspontja kizárja annak lehetőségét, hogy ex-lex időben az országgyűlés állandóan együtt ne legyen.

Egy másik kormány megteheti ugyan, hogy új választásokat rendeltesse el, sőt megteheti talán azt is, hogy a négy év előtti módon a parlamentit békét paktum után hozza létre. De ez csak ideiglenes értékű vergődés volna és a mi ennél még nagyobb baj és szerencsétlenség: a parlamentáriszmus elvi alapjainak aláásásával, a többséggel való kormányzás szükségesség voltának végleges feladásával rendszert teremtene a paktumokkal és kisebbségi akaratokkal való kormányzásra. Egy kissé hasonló rendszer honosulna meg, mint Ausztriában, mely Taaffe óta megteremtette ott azt az állapotot, mely a sülyedést jelenti és a mely sülyedés útján kezdünk, sajnos, mi is haladni.

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

„Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazást; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmánytól többre becsüli a miniszteri székét.”

ORSZÁGGYÜLÉS.

zelet szanáló, hanem csak az állapotokat alapjukban meggyógyító módokat azok, melyek eredményre vezetnek. A jelenlegi tarthatatlan állapot következményei az elkövetkezéskor, a parlamentarizmus elveivel homlokegyenest ellentézők, rendezésnek mondott ténykedésnek, a melyből a kibontakozás lehetősége azért következik, mert a ki azt akkor csinálja, más megoldást, más elveken alapuló megoldást, mint az akkori nem fogadhat el, és maga a helyzet ma már egy van alakulva, hogy azok a pártok, vagy azok a tényezők, akik ma a rendezésben közreműködhetnek, maguk is kőve vannak részben akkori, részben mostani elfoglalt álláspontjuk és kijelentéseik által.

Ha jogosult és indokolt volt és lehetett a néppárttal ezen kérdésben szövetkezett függetlenségi pártnak hátrózott állást foglalnia a kormányval szemben a katonai javaslatokra vonatkozólag, annak természetes következménye, hogy minden eszköz fel kell használni arra, hogy azok a javaslatok törvényre ne váljanak, a miből — bármennyire helyesnek tartom én ma is az obstrukcióra vonatkozóan négy éve tépált felfogomány — természetesen következik, hogy az obstrukciót — ha a javaslatok ellen elfoglalt álláspontjuk komolyságát kétségbe vonatni nem akarják — nem csak a katonai javaslatokkal szemben, hanem minden más egyébbel szemben is kell, hogy fentartsák és elsősorban mint a kormányt leginkább feszélyezőt, a legközelebből tárgyalandó, ma előterjesztett s négy hónapra szóló indemnitással szemben is. Ha ebből bármennyit engednek, nem csak akciójuk komoly voltát teszik kétségessé a közvélemény előtt, de a függetlenségi választóknak a pártha vetett bizalmát is teljesen megingatók s magukat választóikkal szemben teljesen lehetetlenné tennek. Következtesen csak akkor járnak el, ha első májusra az ex-lex állapotot teremtik meg, még pedig nemcsak egy-két napra terjedőleg, hanem az indemnitásra vonatkozó vitát hosszabban kitolva, azt az állapotot idézik elő, melyet aztán a volt disszidens urak és a volt nemzeti pártiak nem fogadhatnak el, azt az ex-lex állapotot, melyet Hódossy Imre akkori nemzeti párti képviselő 1899. január 4-én a képviselőházban párta nevében következőleg jelentett ki megengedhetnek:

Magyarországon rendeletekkel kormányozni nem lehet. A kormány, ugy látszik, azt akarja mutatni, hogy vannak körülmények, amikor rendeletekkel lehet kormányozni. Mindez hán kísérlet. 1790/91. XIX. 4.-cz. szerint önkéntes adózás is tilos. A törvény megkötésének azzal, hogy nem ekezelválnak. Országgyűlésileg meg nem szavozott adókat törvényink értelmében csak egyetlen esetben, háboru esetén lehet szedni.

Éz bizonyítja, hogy más esetben nem szabad adót szedni. Az önkéntes adózséról intézkedik az 1809-iki törvény, mely infámiával sújta az önkéntes adózsérókat. A kormány, a mit most tesz, az a legsarkalatosabb törvényeinkbe üt-közik.

Az önkényuralom útjára tért a kormány. Alkotmányos felelős miniszter csak addig marad a helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazását. Ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmányról többre becsült a miniszteri széket.

Ebből aztán következik, hogy az ellenzék obstrukciójával szemben, mely az ex-lex állapotot kell, hogy létrehozza, a másik oldalon elveszti a kormány és ha van egy párt tagjaiban elvek mellett megbízhatóság és szavahihetőség: ugy el kell vesztenie azt a támogatást, melyet a kormány-párt egységes támogatása mellett remélnie lehetett volna, mely nélkül pedig nehéz időkben kormányának megállnia nem lehet, mert hiszen a mulatok példái igazolják, hogy kormányváltások Magyarországon majdnem mindig csak akkor jöttek létre és obstrukciók sikerre csak akkor vezettek, midőn a kormányt támogató többségben az egység megingott vagy abból kiválások történtek.

Egyfelől van tehát azon körülmény, hogy a függetlenségi párt az obstrukciót egyáltalában fel nem adhatja és ha öngyilkosságot elkövetni nem akar, az ex-lexet létrehozni kell, másfelől pedig van az, hogy a volt disszidens urak és a volt nemzeti pártiak az ex-lexbe való bemenetel nem támogathatják, mert mint Hódossy mondotta „alkotmányos felelős miniszter csak addig marad helyén, míg a törvényhozás megadja a felhatalmazásat; ha törvénytelenül kormányoz, csak azt bizonyítja, hogy az alkotmányról többre becsült a miniszteri széket.“ Mindebből aztán az következik, hogy a kormány a Scylla és Charybdis közli áthajózhatatlan helyzetből kibontakozni nem tud.

Természetesen az én nézetem ma is az, a mi volt, hogy ha az ellenzék ex-lex állapotot teremt, azért a kormányt felelőssé tenni nem lehet, sőt kötelessége a kormányynak az ország és a köz érdekében kormányon maradni, de nem az én felfogásom hátróz, hanem a disszidens urak és nemzeti pártiak fellegása dönt, mely Hódossy Imre nyilatkozatában van fixirozva.

Ettől eltekintve is, nem arról az én nézetemről van szó, itt a helyzetből való kibontakozásról kell, hogy szó legyen és én ezt a megadott körülmények körülmények közt egyáltalán nem látom. Sőt még nehezebbé teszi a helyzetet az, hogy az általános közvélemény mondhadni pártkülönbség nélkül a katonai javaslatok ellen foglalt állást s magában a szabadelvű pártban levő képviselők azon kényszerhelyzet elé kezdenek állítatni, hogy szavazás esetén választóik kívánságára a javaslatok ellen kellett-vén szavazniok, esetleg a kormány-pártból való kilépés kényszerhelyzetbe jutnak. Ezt még tetézi legujab-

ban észlelt azqn körülmény, hogy kormánypárti programmal újonnan fellepő képviselőjelöltek, midőn a kormányelnök pártbíveinek jelentik ki magukat, ugyanakkor határozatlan kijelentik azt is, hogy sem a katonai javaslatokat, sem a civillista felemelésére vonatkozó törvényjavaslatot megszavazni nem fogják.

Igy az ellenzék mindenáron kényszerítve lévén a harc folytatására, a jelenlegi kormánypárt egységes támogatása pedig semmikép sem lévén biztosítva: megint csak azt kell mondanom, a mi szorosan véve a feltett kérdésre vonatkozó egyetlen feleletem, hogy a kibontakozás útját egyáltalában nem látom. Annnyival kevésbé látom, mert az előzmenyek után kizártnak tartom lehetőségét annak, hogy a kormány a katonai kérdésekben szenvedett eddigi vereségei után, még újabb engedményeket tehesen, s ha nem tehet, a lehetetlen helyzetből menekülnie: hasonlóképpen nem lehet.

Nem látom a kibontakozás lehetőségét még az este sem, ha az ex-lex állapotba jutott kormány a Ház felosztásával akarna helyzetéből menekülni, mert hisz a jelenlegi kormányelnök négy év előtt elfoglalt álláspontja kizárja annak lehetőségét, hogy ex-lex időben az országgyűlés állandóan együtt ne legyen.

Egy másik kormány megteheti ugyan, hogy új választásokat rendeztesen el, sőt megteheti talán azt is, hogy a négy év előtti módon a parlament békét paktum útján hozza létre. De ez csak ideiglenes értékű vergődés volna és a mi ennél még nagyobb baj és szerencsétlenség: a parlamentarizmus elvi alapjainak alá-ásásával, a többséggel való kormányzás szükséges voltának végleges feladásával rendszert teremtene a paktumokkal és kisebbségi akaratokkal való kormányzásra. Egy kissé hasonló rendszer honosulna meg, mint Ausztriában, mely Taaffe óta megteremtette ott azt az állapotot, mely a sülyedést jelenti és a mely sülyedés útján kezdünk, sajnos, mi is haladni.

ORSZÁGGYÜLÉS.

Lukács László pénzügyminiszternek ma öröme is volt, baja is, ünnepe is volt, de börtje is. A miniszteri padokról eljénket, kapott (könyv) ugyan miniszternek élleneket kapni), mely terjesztette a készíltetését felvételéről szóló törvényjavaslatot néhány valutarendezési pótjavaslattal egyetemben.

De kapott az erősen öregedő kegyelmes ur egyebet is, nemcsak eljénket. Mindjárt reggel korán napirend előtt Rátkey László szolgálat reggeli eszeméül egy kis lepleléssel a pénzügyi bizottság tegnap tartott üléséről.

Igazán érdekes dolgokat mondott el Rátkey László arról a tegnapi ülésről, amelyen ő maga is jelen volt, mint érdeklődő hallgató. A tagok azonban otthon maradtak, vagy egyebütt. A bizottság huszonkilenc tagja közül csak négy tartotta érdemesnek megjelenni, s ezek olyan vigan hoztak határozatokat, mintha nem is volna szabály, karjai közé kapta de Rives marquisének és megcsókolta ajkait.

Florence nagyot sikoltott, a mire a nagy Caro a szalonba lépett. Ugyan, öregem, — szolt Jacques a belépő Sztajnovnéhoz, — mutass be már barátnédnak. Sztajnovné melyen meghajolt Florence előtt s resztelő hangon így válaszolt: — Uram, ön téved. Ez a nő itt nem a fajta teremtés, mint én vagyok! Csak végtelen jószágának köszönöm, hogy az ő közepében vehetek lélekeztet. Sajnos, hogy jószágának jutalmul ilyen vakmerő támadásban kellett részesülnie.

A szegény kis marquisé, miután vendégei szegénykeze eltávoztak, hangos zokogásban tört ki. Most már tudta a valót, tudta, kit árasztott el vendégszeretével, kivel sétált karoforgva, kivel üldögélt a kaszinó parkjában a világ szépe láttára. A kis marquisé még az nap elutazott.

Guy de Sept-Egises gróf nagyon nyugtalanodott testvére miatt. — Lelkem Florenceom, mi bajod esett? Te nem vagy többé oly vidám, oly jó, oly boldog, mint azelőtt. Mond, gyermekem, mi bajod van? Florence pedig bájnya keblére fektette szöke fejét, egészen elpirulva beszélt bájnyának a cocotteról, kit házába fogadott, neg a fiatal emberrel, ki olyan vakmerő volt, hogy ajkait megcsókolta.

hogy csak a tagok harmada hozhat határozatot. Miniszteri hivatalnok volt bőven, s ezek helyettesítették a gyorsírókat is és a jegyzőt. Persze a lapokban kiadott hivatalos tudósítások is miniszteri szempontokból készülttek: elferdítve, amit mondtak, s kiszi-nezve, amit senkise mondott.

— Meghamisítják a közvéleményt! zudul fel az ellenzék. De Rátkey még egyebet is tud. A pénzügyminiszter egy különös elszólásáról. Persze ez se került bele a lapokba. A bírói kar fizetésmeleéséről volt szó s ezzel kapcsolatosan a bírói függetlenségéről. A pénzügyminiszter azt mondta, hogy a bír-irák számára nincs elég pénz. (A katonákunk kell! kiáltja az ellenzék.) Szilágyi Dezső is annak idején csak nagy egyénisége súlyá-lyan tudott a bírák helyzetén javítani... — Így beszél az egyik miniszter a más-ikról — vont a le a következőtetést Rátkey László. Tehát ebből az következik, hogy Plossz Sándornak most nincs se nagy egyé-nisége, se sulya...

Lukács László siettet mentegetőzni. Hogy ő arról nem tehet, ha a tagok nem járnak az ülésekre. (Minek provokál akkor és tür meg határozatokat?) Arról se tehet, ha nincs gyorsíró. S csak segített a bajon, mikor a biztviseleivel csináltott jelentést. (De miért hamis ez a jelentés és tendenciózus? Epen az ő javára?) Ami pedig a Plossz leszlósát illeti, azt majd elintézi Plosszsal.

Rakovszky István azt kívánja, hogy a bizottsági ülések legyenek nyilvánosak. Akkor nem lehet a határozatoktelenséget el-tilkolni, s nem lehet a közvéleményt hamis tudósításokkal félrevezetni. Különben konstal-ja, hogy a mai viszonyok közt lehetetlen a képviselőknök minden bizottsági ülésre eljárnok. Ma is elart az ülés háromig s ötkor is, haktor is bizottsági ülések lesznek. S több képviselő van, aki tagja mind a két bizottságnak. Hogy lehessen egy időben egy-szerre két helyen.

Szederkenyi Nándor is konstalja, hogy a képviselök nem járnak a bizottsági ülé-sekre. S határozatnák nem lévén helye, az elnök azzal rekeszti be a vitát, hogy jövöre lihetőleg megjavul a helyzet. Ez igazán meglátó jelölésére mutat az elnökö Dániel Gábor részéről. Ö még hiszi, hogy még megjavulnak a képviselök...

A napirend során Csavolszky Lajos be-szélt a katonai javaslatok ellen. Vervel be-szélt s tüzesen. Kapott is két előki rend-reutasítást... Vajlek egészségére. A nemzeti hadseregről beszélt a szónok, s arról a fallázásról, a mit a mostani had-sereg ugynevezett egységei voltában lát. Ez az egységes, egyenlyű (!) hadsereg ugyan micsoda tenes diadaloikat tudott kivívni?... De arra van pelda a históriában, hogy sok-nyelvű hadak is győztek. Vagy a krími há-buruban nem angol, francia és török esa-atok verték meg az oroszokat?... Mit véd ma a magyar katona, aki nincsen is? Függetlenségünköl kifosztottak, önállós-águnkat elrabolták, vagyonunk nincs, ja-vainkat elkobozták...

Nem a király az oka mindennek, de a trón körül ölladóok tanácsosok. Ezeket kell el-kergetni, mert ezek a nemzet fosztogatói... Itt kapta a második rendreutasítást a szónok, aki végül határozati javaslatot adott be, amelyben a kormányzat minden ágának teljes önállóságot követeli... Megjelenetek melegen. Rövid szünet után az agilis és tizesleltű Pichler Gyöző mondott kétóras nagy be-szédet, amelyről az egész Ház figyelmét lekötötte. Harcezt híreket és háborut a lelkes szónok a végsőig, mindaddig, amíg csak a lehető siker legparányibb kílátása meglesz. Kötelessége is ez az ellenzéknek; hiszen ezt követeli az egész ország. Látni-való tehát, hogy megnöszült minden faktor. Sorra nyilatkoznak a megyék, a törvény-hatóságok, a városok. A Ház elnöke alig várja a küldötségeket fogadni, akik érzével járulnak elje a katonai javaslatok ellen tiltakozni...

— Elég baj, hogy fogadják őket!... hangzott egy kiáltás a jobboldal közep-éről. Tehát kitört az elégedetlenség onnan, a hol már jó ideje lapláng. — Ki volt az? Ki szolt? Kinek baj? — Jelenkeztek a feladó! — Lássuk ki volt? Vagy elbukik? Ilyen kiáltások röpökötek a levegőben hosszán. Végre Pichler folytathatta a beszédét, s most a nemzeti pártot vette elő, s ostorozta sok elmés-séggel és igazsággal. Apponyinak, a ki most már az elnök székben ül, nem sok öröme tellet benne. Végül Pichler is határozati javaslatot adott be. Az ülés végén Szaczellary György szó-lalt fel személyes kérdésben. Ő volt az, aki közbeszólt, de mondaná nem akart — ugymond — közbeszólas lenni. S nem is úgy értette az „elég baj"-t, ahogy gondolja. Ugy gondolta, hogy nem az országunk baj a sok küldötség, de Apponyinak, akinek különben is sok dolga lenne.

— Szerencsenemáhodás!... Ezzel a szóval végzödött az ülés. Mada-rász mondta. A részletes tudósítást lapunk mellékletén találja az olvasó.

Budapest, márczius 31.

Polónyi jelöltsége. Imár teljesen biztos, hogy Polónyi Géza egy hét múlva ismét tagja lesz a magyar parlamentnek; ellenjelölje, Tagá-nyi Sándor aradi ügyvéd, a kivel a kormány próbálkozott, már vissza is lépett. Tagányi, ni-helyt Polónyi elhagyta a kerületet, körutra indult, de a vidéki községekbe sem bocsátották; el-lenben lelkesedéssel fogadták mindenütt dr. Szacsray Gyula kedóvásárhelyi ügyvédet, a ki mint Polónyi pártelnöké, szintén köruton volt Szacsray, a ki a kerületi függetlenségi párt lelke, mindenütt rokonszonnal és lelkesedéssel fogadták és óváoziókban részesítették. Tegnap Tagányi a függetlenségi hívek lelkes tömege Kézdóvásárhelyen szóhoz sem engedte jutni. Tagányi ezek után belátta, hogy erkölcöses meddő és a pártvezetőségnek, melyből különben az egész kormánypárt áll, bejelentette, hogy a je-löltségről lemond. Polónyi tehát az egyetlen jelölt. A mint hírlék, a kormánypárt, melynek je-löltje visszalépett, új jelöltet akar szerencét próbálni.

A néppárt értekezlete. A néppárt csütörtön-ön ülést tart, melyen az indemnitással szemben elfoglalandó álláspontjának kérdésével foglalkozik. Természetes, hogy a néppárt nem fogja az in-demnitást elfogadni.

Események a Reichsrathban. Jórészt interpellációk között folyt le a Reichsrath mai ülése, amelyen különben a csehek és a magy-emetek újból szokás szerint agyonözímektek egy-mást. Ugy látszik, megint lefordulás készül Bécsben. Egyébként tudósítás szerint így folyt le az ülés: A beérkezett irományok felolvasása után dr. Baxa cseh nyelven panaszkodott, hogy a leg-utóbbi ülésen cseh nyelven elmondott beszédét nem vették be a gyorsírói feljegyzések közé, (Gyalázat! kiáltják a csehek.) Fresl: Hisz itt csupa kormányrabszolgák ulnek.

Iro: A cseh országn megvesztett! Fresl: A nagymémet képviselök is valamenny-nyen hű rabszolgák a kormányynak. Stein: Akasztókat fel magokatok! Choc (Steinhez): A felvert utköllés kése-ldelmi kamatit megfizette-e? (Nagy zaj.) A zaj csillapultává több miniszter válaszolt a hozzájuk intézett interpellációkra. Grammayer és társai a hadügyminiszternek párba-jelens rend-elembel dolgában interpelláltak. (A Weiserseim-b honvédelmi miniszter által adott választ lapunk újdonságotában ismerteljük.)

Daszynski-nak Mattassich-Keglevich volt fi-hadnagy áthitólások fejletésére vonatkozó inter-pellációjára Weiserseim honvédelmi miniszter a hadügyminiszterümütl kaptól felvilágosítások alapján a következőket válaszolta: Az interpellációban emillett jegyzökönyvet a hadügyminiszterium 1899-ben megkapta. A benne foglalt vádák azonban a valódi személyére és a felajánlott bizonyítékokra való tekintettel nem voltak alkalmasak a becsületbírósi eljárásra. A döntés jog a szabályok szerint a hadügyminiszter-ümü illeri meg és a hadügyminiszterium bi-zenbizósítja az interpellációt, hogy döntésének át-állagos megváltoztatására nem talált okot. A haz aután sürgös uton intézett két kisebb törvényjavaslatot és néhány ügyfélyt, majd Choc Dollinger indítványára elhatározta, hogy a honvédelmi miniszternek a párba-jelens ligára vonatkozó hadügyminiszteri rendelet tárgyalás adott választ a legközelebbi ülésen tárgyalás alá veszi. A legközelebbi ülés pntöken lesz.

Szell nem kap indemnitást!

Leikes szóval adták tudtul ma az ellenzék vezető főúrsai Szellnek és egész pártjának, hogy indemnitást ez a kormány nem kap, ha a militariszmusért való erőszakos követel-ésektől el nem áll. Vezető helyen állítjuk ezt az impozáns állásfoglalást, itt pedig közöljük lefolyását nagyérdemű vitanak. Így történt:

A képviselőház pénzügyi bizottsága ma déltátn 6 órakor Falk Miksa elnököle mellett ülést tartott.

Napirend előtt Falk Miksa elnök szóla! föl. Nagyon sajnálja, hogy a képviselőház mai ülésén nem vehettek részt és így csak az estlopok-ból értesült arról, hogy támadást intéztek ellene, mely a pénzügyi bizottság elnöke ellen, mivel a bizottság tegnap ülésezett a nökül, hogy határozatkes lett volna. Ő mint elnök az ülés elején mindig megjögözök arról, vajjon a tagok határozatképes számban van-nak-e jelen. Ez tegnap is így volt, hanem megtörténik az, hogy ha az ülés hazamosabb ideig tart, az egyes tagok jönnek, vagy mennek és így a jelenlévők száma folyvást változik. De ezt ellenörizni nem lehet, mert különben minden negyedórán kellene a tagokat meg-számálni. Ő tegnap is jöhiszeményen járt el és még ma is azt hiszi, hogy a határozatképes szám-jában a tegnapi ülés ellen kifogást tenni nem lehet. Szederkenyi Nándor konstalja, hogy a tárgyalás öt és a bizottság tagjai annyira igénybe vette, hogy igazán a bizottság határozat-képességére figyelmet nem fordítottak. Egyébként az elnök kijelentésében megnyugszik és reméli, hogy jövöre ebben a tekintetben nem lehet majd panasz.

Barta Ödön és Rakovszky István felszöla-lása után következett az indemnitás

tárgyalása. Neményi Ambrus előadó feleslegesnek tartja, hogy lövebben indokolja a javaslatot. A helyzet arra kényszeríti a kormányt, hogy indemnitást kerjen.

Az ellenzék állásfoglalása.

Kossuth Ferenc volt az első, aki az ellenzék pártok élén a javaslatot erélyesen visszautasította. A függetlenségi párt ugyan sohasem szavazott meg indemnitást, amelyre helyes munkabétségek mellett nem volna szükség, de most kettös ok van rá, hogy kerekén elutasítsa magától. Egy termi-nushoz nem kötött javaslat vonja el a kép-veliséházat a költségvetés tárgyalásától és ezért egyedül a kormányt terheli a fe-lelösség. A kormányynak — szolt a függet-lenségi párt vezére — most nincs egyéb gondja, mint hogy keresztájhajtsa a katonai javaslatokat és ehhez indemnitást adni az ellenzéköl oktatásig volna.

Rakovszky István bizalmatlanságával indokolja azt, hogy a javaslatot nem fogadja el. E mellett a kormány még csak kísérletet sem tett, a költségvetés tárgyalására, továbbá olyan javaslattal tehetetlenül a költségvetés tárgyalását, a mely újabb terheket ró a népre. Szederkenyi Nándor az 1848-iki törvényre hivatkozok, a melynek értelmében a parlament első feladata a költségvetés letárgyalása. Harmadczett év óta ezt a legelső alkotmányos kö-telességét nem teljesítik és még eddig nem volt eset, hogy e kötelesség mulasztásáért valaha valamelyik kormányt vád alá helyezték volna. Ma-gyarizátot kell erre nézve a kormányt. Az in-demnitást nem szavazza meg.

Barta Ödön egyetér-entésével. Nemennyitöl kifejeését, a melyek ap-szik, hogy a költségvet-jék. Az indemnitás egés-hogy kétszer és négy-r demnitást, csak ritkán nyomós okból. A krato fel alapos ok ul, és há-tártebe a költségvetés holott ez utóbbi az ségét fokozta volna, terhek elviseletésen parlamentáris elv szer-sége elhárítani a kö-lyokat. Ez nem de-mert ez az alkotmány komoly ok arra, hogy vissza a katonai javas-tudja, hogy törvény hogy használt ebben a veletli. A kormányynk megadólnia, hanem megajánlnia. Ki a fe-áldatlan helyzetéről? M-miatt a kormány a zav-vehet? Hiszen a zav-egyetlen módja csak te-le. Hogy mire alap-az újabb négy hónap Arra a célra, hogy a mány meggyöngösítse, az ellenzék a fejezet-vaslatot.

Barabás Béla beszéden fakadt ki-takija ellen. Rendes viszony kijelentését, hogy a vazza meg; de le-nem gördüntene elemoly helyzettel, hogy minden feg-ó ugyan csak b-de ahogy a parlan-ismeri s mindnyü-nyitlan proklam-menö harcozt. Ez a mig a kormány nem lesz. Olyan-tek a magyar na-lament ellen — minden rendel-föl kell haszn-résére. A mostani parlamentnek. Edd-meg meglőgölte a-esi játékok. A ne-letet kísérleken m-a függetlenségi a-tartozó kötelesség megörösis utjára polgárságot. Ebben a mostan-lyek egészen me-Ez a harc egy irányul, ama la-melyi soha meg-gozni. És ez ell-hadakozás az ell-mert az alkotma-papiron, nem ér-helyette az absz-ben van egy-alkotmányonk cs-tulajdonit, vigye-kormányt, hogy a-szavonassék, h-it se parlamen-haem harc a... És volna egy s. A miniszterelnök magút, világső-hogy katonai né-szelni se lehet-vaslatot törvény-

Szell

Szell Kálmán nem kedik elismerni, h-ert ézi a kormány polemizál az ellenmondja, hogy mii katonai javaslatot, a költségvetés idő-neki nem helyes-van kőve és ké-tenni. Ha ekkor csak fokozza a minisztrációt eg-kell kérni, mint az fölemelési szükség-ist mondani tehát határidőhöz köve-tárgyalattá volna, állítás számára ne-lyezkedik az ellen-hogy t. i. időki fog tárgyal-iránt kötelesség-javaslat előterje-bárnia az ellenz-hogy nem tett kí-sére, az ó szerinte a költségvetést ü-jelentett volna, h-szik a napirendöl-tett el, mert ann-oldás lehetetlen kérdése, amelyet kormány komoly és kell vinni. Egy fölszerelt jelent-már állást is fog-ges lesz, akkor irányban fogja j-ferdés miatt h-indemnitás rend-teszi, hogy költ-s az indemnitást



UJDONSÁGOK.

Az író és az asszony.

Párisban egy szép asszony nyílt utca előtt forgópisztolyt emelt...

Marcel Prévost uram, ön vagy igen ravasz kújon, vagy igen becsületes regényíró...

Azt mondtam az író, hogy ön vagy igen ravasz, vagy igen becsületes író...

De az is lehet, hogy a forgópisztolyban igazi gölybűsök voltak...

M. F.

Személyi hírek. A német császárné állapota - mint Berlinből táviratozták...

Az angol király utazása. Ekvárd angol király, mint Londonból táviratozták...

A díjakok Kossuth Ferencné. Az országos díjokéleget és nyugdíjintézet Darvay Rezső elnök vezetésével...

Az olasz királyi pár Montenegróban. Czettinjebl azt jelentik, hogy az őszszel a csaár római látogatása után odavárják...

Uj udvari tanácsosok. A király Kohner Zsigmondot, a pesti izraelita hitközség és a pesti Lloyd-társulat alelnökét...

A gyermektanulmányok ügye. A gyermektanulmányok ügyében ma este népes értekezlet volt a Váci-utcai városháza közgyűlési termében...

A kellemetlenkedő vértanúnak. Egy esti lap ismét ír arról az ismeretes dologról, hogy Thorma Jánosnak az aradi vértanúnak...

Welsersheimb s a párba. Pitreich s Fejérvány után ma az osztrák honvédelmi miniszter, gróf Welsersheimb is nyilatkozott...

A bácsikához megyek. Hol történt, hol nem történt, ez a lényegben nem sokat változott. Történhetett Budapesten is...

Nagyságos ur! Ma semmi sem lesz a füzéből. Én beteg vagyok.

Gyermekem, ha maga beteg, feküdjék le. Elhivatott az orvost.

Nem, nem - felelte a szakácsnék mintaképe - nekem nem kell orvos. Én a bácsikához megyek. Ha beteg vagyok, mindig a bácsikához megyek.

Gyermekem - válaszoltam én még mindig aggodalomteljesen - az nem megy ám úgy. Vagy beteg vagy és akkor szívesen hívatok orvost...

Amint tessék. Én beteg vagyok és olyankor mindig a bácsikához megyek. Beletördölköttem a sorsomba. Aznap a családommal együtt vendéglőben étkeztem.

Beletördölköttem a sorsomba. Aznap a családommal együtt vendéglőben étkeztem. Azóta biztos tudomást szereztem arról, hogy a szegény, beteg lény csak-ugyan meggyógyult a bácsikájánál, aki a bosnyák gyalogezrednél szolgált, mint káplár s a belvárosi új kaszárnyában lakik.

EGYETÉRTÉS

Dankó Pista temetése. Dankó Pistát ma délután szentelték be sógorának Pauner-utca 2. számú házában levő lakásán.

Meghalt a nagy hegedős, a magyar nép troubadourja. Nagy szíve, melybe befért az arany Álföld, a gyöngyszínű Balaton...

Most eltört a Dankó Pista varázshégedője. Fonjunk rá babért és bucsuzunk el a hegedűtől. Isten hozzád, szeretet barátunk, Dankó Pista!

Herezeg Ferenc után B. Fejér Jenő a zeneköltők nevében mondott meghatóan szép, postálélekre való beszédet.

Merénylét Marcel Prévost ellen. Nagy feltűnést keltett mindenféle az a merénylét, melyet tegnap követelt el egy szerelmes leány a híres francia író ellen.

Házasság. Dr. Kulcsár Barna nyírbátori járásorvos nőül vette a Deák-terti templomban Nemeth Pál postai- és távirati-felügyelő leányát, Olga.

Heldeiberg Sándor fővárosi építész vasárnap, április 6-án vezeti oltárhoz Földiák Margitot. Burg Desző, tartalékos honvédhuszár hadnagy, Burg Ferenc fővárosi biztosság tagja...

Corday Sarolta ívadéka. Fölkünnön szép, elegáns fiatal leányt tartóztattak le ma délelőtt a rendőrség. Párisból jött Budapestre a szép Cordière Maria Luiza.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Életem elárulom, pár hónappal ezelőtt értékes gyűrűt küldött neki ajándékká, a melyet ő itt Budapesten órászáfrankert elzalogosított.

Magyar gépek Amerikában. Eddig csak ahhoz voltunk szókva, hogy Amerikából, a találmányok és gépek hazájából, a gépeket mi vegyük magas áron...

Aidinger János nyilatkozata. Aidinger János, volt országgyűlési képviselő ma hosszabb nyilatkozatban reflektált báró Kaas Ivornak a képviselőház március 24-iki ülésén...

A betörő rokon. A hónap elején betörők jártak gróf Benyovszky Beláné solti kastélyában s négyezer koronát ért ezüstneműt vittek magukkal.

Kinevezések a belügyminiszteriumban. A belügyminiszter Petroczy Lajos és Adorján Antal miniszteri segéditárokat, valamint Kószeghy Sándor budapesti lakos miniszteri titkárokat, dr. Nicolics Sándor és dr. Falk Ernő miniszteri fogalmazókat miniszteri segéditárokká, báró Jeszenák István és dr. ifj. Wojnárovits Sándor miniszteri segédfogalmazókat miniszteri fogalmazókká, Segesdy Jánost és dr. báró Máriássy Tibort valóságos segédfogalmazókká, végül dr. Veszényi Jenő és dr. Kiss Dezső miniszteri fogalmazó-gyakornokokat, valamint dr. Blaha Sándor és dr. ifj. Zneskál Zoltán járási szolgabírákat fizetéseimléki miniszteri segédfogalmazókká, továbbá dr. Pécsi Jenő budapesti lakost a belügyminiszteriumhoz díjtalan fogalmazógyakornokká nevezte ki.

Uj katonai torhek? Katonák újabb terhekkel akarunk előállni. Természetesen nem számolva a közhanglaltal, a mely nemcsak az eddigi terheket, de az ismeretes uj javakkal a népre erőszakolni akart uj terhekset sem tartja elviselhetőnek.

Jó Egészség. Többiszor ismertettük már a Nagy Albert fővárosi orvos szerkesztésében megjelenő népszerű orvosi újságot, mely valóságos házi-orvosává lett a közönségnek.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Debreczenből írja levelezőnk, hogy ott a közművek, ácsok, szabók és pékek csakugyan megkezdtek a bérharcot. Hiteles adatok szerint kétezerre rug a sztrájkoló munkások száma.

Magyar gépek Amerikában. Eddig csak ahhoz voltunk szókva, hogy Amerikából, a találmányok és gépek hazájából, a gépeket mi vegyük magas áron...

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Apponyi elé meg az ifjuság minden viselve legyen. A vidéki küldött kezelt a fővárosban. Tíz órákor a délelőtti tizenegy kerületben s innen ment kizárólag a zászlaja nyitja me Hoffmann hegyes lelkű honlapja...

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.

Munkásmozgalom. Mindenféle az országban mozgódnak a munkások, hogy a országot kelemesebbé tegyék. A fővárosban a kőfaragók-sztrájkja fenyegetett most.













