

EGYETÉRTÉS

FENYŐ SÁNDOR
főszerkesztő.

EÖTVÖS KÁROLY
szépirodalmi főmunkatársa.

ADÓHIVATAL.
BUDAPEST, IV. VÁRMEGYE-UTCA 11.
Telefon száma 706.
HIDTÉRSÉKET ÉS NYELTÉRSÉKET VALÓ
KÖZLEMÉNYEKET FÉLÉVESI KIADÓHIVATAL
PÁRIANban fűgyűlésük: John F. Jones
& Co. 31 bis, Rue de Valenciennes.
LONDONban fűgyűlésük: Telexi József
11, Bloomsbury Square.
FRANKFURTban a M. Nemzetközi Kereskedelmi
székhelyüknek: Dausse G. L. & Co.,
valamint osztrák fűgyűlésük:
Eötvös: Danneberg, I. I., Kumpfgasse Nr. 1.
Bécs: M. Ullrich, I., Wollzeile Nr. 6-8.
Háasenstein & Vogler, I., Wallischgasse 10.
München: Rudolf Seidenstücker, No. 2.
Oppeit & Co., Stubeubühl Nr. 2.
Schubert & Co., I., Wollzeile Nr. 14.
Südböheim: Grail, Fossil & Co.,
és valamennyi hirtetési iroda.

SZERKESZTŐSÉG:
BUDAPEST, IV. VÁRMEGYE-UTCA 11.
Telefon száma 788.
KÉZIRATOKAT NEM KÜLDENK VISSZA
CSAK BÉRMENTES LEVELEKET FOGADUNK EL
ELŐFIZETÉSI DÍJ:
Videkre postán v. helyben házhoz hordva.
Egy évre . . . 40 kor. | Egy negyedévre 10 kor.
2 évre . . . 80 kor. | Egy hónapra 3 kor 60 fl.
Külföldre: 8 lóra Németországba 12 korona.
Francia-, Olasz-, orosz-, török-, görög-, spa-
nyolországra, Svájc, Románia- és Szerbia-ra,
valamint az oroszokhoz, melyek a postaszor-
sódásához tartoznak, negyedévre 10 korona.
Egy szám ára 12 fill.

Mai számunk főbb közleményei:
Veresécskék: Az a tizenkét főrend.
Hamis híresztelések.
A fönögépek.
Országgyűlés.
A nagy küzdelem.
Törvény a lelkészválasztásról.
Törökország és Bulgária.
Álrománika.
Miliós kártyavesztés.
A vidéki pénzintézetek érdekeiben.
Tárca: „Ébredjétek! Harangoznak!” Irtá: Szemeré Miklós.
Regény: A méregvadász. Irtá: Ohnet György.

Az a tizenkét főrend.

Megirtuk s megindokoltuk, hogy nem lézen addig béke és politikai nyugalom az országban, a míg el nem söpörtetnek a közélet teréről azok, a kik az obstrukció, meg az alkotmány nélküli való kormányzás felől mást vallottak négy éve s mást hirdettek ma. Mert lehetetlen, hogy lesújtó ítélet hozatala nélkül tudja végigénezi a nemzet azt a retentó Pál-fordulást a jogi felfogásoknak s politikai meggyőződésnek.

Hódossy Imre igen előkelő tagja a volt nemzeti pártján, tiszta ember, kiváló jogász. És ime még az ő erős koponyája se tudta betakarni az 1898. és 1903. között való retentó fordulást.

Kételváskál Hódossyra az 1899. elején mondott beszédét. A melyben hivatkozott a törvényekre, a mik diátmáival sújtják a kormányt, a mely törvény nélküli adót szed, vagy adót fogad el. A melyben hivatkozott a törvényekre, a mik egyenest azt mondják, hogy ex-lex módon soha, semmi néven nevezendő körülmények között nem szabad kormányozni. És megkérdézték: állja-e az akkori meggyőződését?

Ha állja: eris mihi deus Apollo — de akkor ki kell volna a kormány-pártból neki is s azoknak a politikuskoknak is, a kiknek ő volt a jogi esze, a jogi lelkiismerete. Ha nem állja: leszámolt vele s velük a közvélemény.

Szegény ember azt hinné, csak ez a két eshetőség lehet, vagy-vagy. S ime Hódossy Imrét rákényszeríti a politikai nyomor arra, hogy a tudásának, az erős logikájának a megnyomorításával harmadik alternatívát keressen. Állja az akkori nyilatkozatát, de úgy, hogy ne legyen annak fogantatója.

Halljátok az új ígét.

Tilos az ex-lex-kormányzás. De csak akkor, ha fel lehet tenni, hogy a mi-

niszteri felelősségről szóló törvény alapján ítélethozatalra hivatott zsüri nem itéli el majd azt a minisztert az 1848: III. t.-cz. 32. §-a alapján. Mint-hogy pedig a nemzeti párt nem tud elképzelni olyan bíróságot, a mely a mostani obstrukciójogot ismerné el: tehát az a zsüri — ha ítélethozatalra kerülne a sor — okvetlen felmentené a kormányt. Tehát szabad az ex-lex-kormányzás.

Micsoda siralmas helyzet az, a mely Hódossyval tud ilyeneket mondatni. Mert: vagy igaz ez a tanítás, vagy nem igaz. Ha igaz: mi alapon mert a néhai nemzeti párt oly kegyetlenül szembezállani a Bánffy-féle ex-lex-állapottal?

Jobban tudja Hódossy a törvényt, mint mi, mégis ime ráczitaljuk. Ah-hogy az a bizonyos zsüri összezsűlheszen, vad alá helyezést kell az 1848: III. t.-cz. 33. §-a szerint miniszternek vad alá helyezését a képviselőház szavazatainak általános többségével rendelni el. 1899-ben is bizonyos volt az, hogy a Ház többsége nem fogja a kormányt vad alá helyezni — a Tiszta-lex meg okiratossá bizonyítottát is adott erről. Tehát 1899-ben is bizonyos volt, hogy az a bizonyos zsüri nem fogja tömörítve juttatni az akkori ex-lexes kormányt. Tehát az akkori ex-lex is korrekt volt, jogos volt, alkotmányos volt. És korrekt és jogos és alkotmányos minden alkotmány-sértés, ha a kormány össze tud hozni kellő parlamenti többséget, a mely nem engedi az ő vad alá helyezését. Szegény Bach, szerencsétlen Schmerling, miért hogy ők nem tudták ezt a legeslegjobb nemzetpárti teóriát: akkor talán az alkotmány híroszakáit tiszteletnek ma őket.

Ha pedig nem igaz. — Eh, ne feleslegessük ezt a jogi felfogást. Hiszen ez a teoria is arra tanít, hogy szabad a gyilkolás, ha akad zsüri, a mely felmenti a gyilkost, szabad a lopás, ha ki nem tudódik s ily módon a bíró még csak nem is juthat abba a helyzetbe, hogy ítéletet hozzon.

Micsoda politikai morál ura ennek az országnak, ha odáig jutottunk, hogy az alkotmányos kormányzásra való köteleesség attól tehető függővé Hódossy rangjában levő politikusi jogász által, hogy van-e az alkotmányt típó kormányzat többsége — a mely többség lehet oportunnus, sen a határszéli megyékben, gyakran idegenek.

A sajtó gyalul, nivellálja a világot, nagy-hatalom, önézete nagy, de kivánságai semiben be nem teltek.

A társadalom kishitű, nagyzó és beteg. A szegénység terjed és vele a monarchikus érzés lazul.

Hajdan támaszkodhatott a korona a magyar nemességre, minden magyar nemes egyformán részese volt a koronának, „membrum sacrae coronae.” A nemesség választotta a királyt a nemesek közül és a király osztotta a nemességet.

A melyik magyar király apellált a magyar nemességre, mint *Mária Terézia*, nem is esáldott bennük. A ki pedig a nemzet ellen fordult, az szembentállta magával a nemességet.

Ma mások a viszonyok, az ősök unokái, az intelligencia, a szellem munkái minden nap elégedetlenebbek sorsukkal, rokonszenveznek a szellemi proletárokkal. Böven vannak egy a fővárosban, mint a vidéken és a trón biztonságos talpákvél ma alig szolgálhatnának.

Az egységes nemzeti állam, vagy amit magam szívesebben kifejezem, az *egységes magyar királyság* ma mi nyugszik?

Uralkodónk világszeretete ismert egyéni gavalier virtusán és személyes erényein.

Ez végtelen tisztelgetélt, boldogít is bennünket a tudat, de fátidalom, az nem egy állandó intézmény. Egyedül szeretett királyunk életéhez van köve.

Tul a Lajthán házainak a népek a nyelv-ért adául, szüntelen. A fájgyűlölködés le-
köt, felemésztt minden politikai erőt. Nem is tudnak megegyezni, hanemha egyben, és az nemivalmi világboldogító, vagy államfen-
tartó eszme, — de egyszerűen a Magyar-
ország elleni indokolatlan kifakadásokban és testvéri kaján irigykedésben.

Nálunk is van nemzetiségi kérdés, de szerencsére nincs meg az a tradíciója, mint Ausztriában cseheknek és lengyeleknek. A mint a multban megéltünk velük

lehele korrupt, lehet a nemzet lelkétől idegen s a mely többségről azt se lehet tudni, — jogilag semmiesetre se lehet — vajjon meglesze-e az még akkor, a mikor a vádindítvány dolgában való szavazásra kerül a sor. Lutrívá leszzen a magyar alkotmány kérdése; ha jó szám jön ki, akkor alkotmányos dolog a költségvetés, nélkülül való adószedés, ha rossz szám jön ki, akkor alkotmányellenes.

Nem a törvény határozza a felet, hogy mi az az alkotmány, hanem a főrendiháznak az a bizonyos tizenkét tagja, aki ítéletet mond a vad alá helyezéti miniszterrel.

Az a tizenkét főrend . . . Hódossy Imre nem a törvényben keresi az alkotmányt, hanem ebben a tizenkét urban. Sohse hallott Hódossy Imre, az ügyvéd, rossz ítéletrel, a mely Péter javára szól, pedig Pál részén van az igazság. Hát az alkotmány dolgában is az a kijelentés az igazság, a melyet nem lehet megfeleltetni.

Az a tizenkét főrend . . . Az ország, a közvélemény, a parlament része: mind semmi. Csak az a titokzatos tizenkét magnás, annak a szaván fordul meg az ország alkotmánya. Azt a tizenkét főrendéti teszi meg Hódossy a képviselőház cenzuraivá, felettes hatóságává. Az a tizenkét főrend ítélt a felett, hogy jogos-e most az obstrukció. Ha az a tizenkét bácsi kegyesen jóváhagyja azoknak a komis képviselőknak a dolgát, akkor jó, ha nem: akkor lámpavasra való a kormány. Amiből a nemzet képviselőinek ez a degradálását csak egy mellelesleg akartuk megemlíteni.

Az a tizenkét főrend . . . Ha józan férfiak azok, egy perczig se késhetnek a felelettel: mikor jogosabb az obstrukció, akkor-e, mikor ember-vadászat a célja, vagy akkor-e, mikor a nemzet nagy törekvéseinek a megvalósítását akarja kiesikarni.

Ne bánjunk tovább Hódossy Imre beszédét. Nem ő a felelős azért, hanem a párljának a szörnyű fordulója. A mit akart, nem bizonyította be Hódossy, de azt bebizonyította, mennyire igaz, hogy nem lehet az országban béke és politikai nyugalom és politikai megbízhatóság addig, a míg el nem söpörtetnek a közélet teréről azok, a kik mást vallottak négy éve és mást hirdettek ma.

Hamis híresztelések.

A függetlenségi párt magatartásáról, hangulatáról, belső életéről már megint össze-vissza ír egyik-másik újság különféle dolgot. Nem vesztelünk szót a híresztelésekre, melyek merőben önkényesek és teljesen alaptalanok, ha nem látjuk, hogy azoknak nyilvánvaló célja a közvélemény megfélemlítése. Ezek a híresztelések, melyek egyfelől arrogálják maguknak a jól értesültséget, másfelől meg mezedés jöndulatot szívelnek a függetlenségi párt iránt, talán mégis hívőkre találhatnak. Különösen a híresztelések az a formája készített bennünket a közlelésre, mely a függetlenségi párt bolni „kiváló tagjai” megszólaltatása rendjén nyilvánul. Ez olybá tünteti föl a dolgot, mintha a pártban csakugyan lennének „kiváló tagok”, meg „nagyvívű tagok”, a kik a párt magatartása ellen beszélnek.

Ezek a „megszólaltatások” csak afféle zsurnalizistikai formák. Azok a „kiváló párttagok” meg „nagyvívű párttagok” vagy nem kiváltak és nagyvívűek, vagy nem is párttagok. Mert újból hangsúlyozzuk azt, hogy a függetlenségi pártban teljes és tökéletes egyetelmesség uralkodik, s a párt legutóbbi értekezletén is egyhangulag, teljes és tökéletes harmóniával hozta meg a kövta-bizottság válasszása dolgában kövteendő eljárásra nézve határozatát. Minden e határozatra vonatkozóan, holmi elégtelenséggel regélő hír, teljesen alaptalan, önkényes kombináció.

A híresztelések beszélnek arról, hogy a pártban most már sajnálják, bánják, hogy az indémintás megobstruálását elhatározták. Hát ez egyszerűen nem igaz. Mindenki tudja, senkise csinált titkot belőle, magának a pártnak annak idején kiadott részletes tudósítása is közölte, hogy az indémintás megobstruálását micsoda indokokból határozta volt el a párt. Elhatározta Kossuth Ferenc indítványára az ő megokolásával. Ez a megokolás az volt, hogy a párt egyszerű átengedte az indémintást, de avégből, hogy a kormány az indémintást a költségvetés elintézésére használja fel. A kormány visszaélt ezzel, mert a költségvetés helyett a katonai javaslatot igyekezett keresztülérszakolni. A párt nem engedte, hogy újból beszájadjék. És megsabta fűteteit. Nyíltan, világosan, lojalisan. Kimondta, hogy nem akadályozza az indémintást, ha a kormány ezt arra használja, amire a javaslat indoklásában kifejezetten kéri. Ellenkező esetben megobstruálja az indémintást. Ezt a határozatot a párt tulnyomó többsége elfogadta.

Aból se csinált a párt soha titkot, hiszen meg volt írva, a pártértekezletéről szóló hivatalos jelentés is közölte, hogy négyen nem fogadták el Kossuth indítványát. Egy azért, mert nem helyeselte az indémintás megobstruálását, három pedig azért, mert intranzigensébb állást foglalt el, vagyis még elesebb határozatot akart.

Ezen az alapon indult meg az indémintás ellen a küzdelem. Ezen az alapon folyik ma is. Nyoma sincs a pártban semmiféle számbanomnak. A vármegyei törvényható-

ságokból jövő bizalmi nyilatkozatok teljes-séggel nem alterálnak senkit. Mindenki tisztában van ezek természetével. Ezek a bizalmi nyilatkozatok mind csak mesterségesek, de meg ezek sem szólnak a katonai javaslatok mellett. Egyetlen egy sem.

Akár színellett jóindulattal, akár világos rosszhiszemiséggel beszélnek is a híresztelések, hittel nem érdemelnek. A függetlenségi pártban nincsenek konventikulmok, nincsen elégtelenségek, nincsen bűnbakadás azon a mi történt és történik, hanem igenis van teljes elzánság a kártó küzdelemre, melyet a párt elnöke és vezére, Kossuth Ferenc vezet.

Egyet hangsúlyoz a párt mindig s ez az, hogy a katonai javaslatok ellen küzd és ép a katonai javaslatok megbuktatása okából obstruál az indémintás ellen is, mert a két kérdés közt maga a kormány csinálta meg a szerves kapcsolatot. A kormány az indémintás nem arra kell, amire kélt, hanem arra, hogy a katonai javaslatokat forszirozza.

A közvélemény legyen egészen tisztában ezekkel a dolgokkal és ne engedje magát félrevezetetté oly híresztelések által, melyeknek egyedül célja az, hogy a függetlenségi pártot és ennek nemes küzdelmét hamis színben tüntessék föl a közvélemény előtt.

A fönögépek.

— Mentelmi ügy és összeférhetlenségi ügy. —

(K.) Apponyi Albert gróf ma mentegette magát. Hogy nincsen ellentétben a kormány-elnökkel, — legalább a Győrly-üggyben nincsen. Őt nem bánja, hogy a képviselőház régebbi határozatát, amelyet ő indítványozott és ő emunzált, tegnap a miniszterelnök indítványára egyszerűen megváltoztatták.

Rendben van. Elvégre a házelnök érzékenységének a házelnök szájba meg a mérték s ha ő nem nehezelt, boldog volna, aki helyette mérgeződik. Elég baja van a magyarnak, minek fájjon neki még az Apponyi feje is.

Amde, ha a mára napirendre tűzött mentelmi ügyeket el is halasztották a mai napirendről, ez még nem jelentheti azt, hogy elmaradnak a holnapról is, a holnaputánról s Isten tudja meddig maradnak el. Mert az egyik mentelmi ügy, nevezetesen a Győrly Gyuláé, amelyről záros határidőre éppen mára követelt be jelentést a képviselőház, voltaképpen nem is mentelmi ügy, hanem összeférhetlenségi. Győrly ellen összeférhetlenséget jelentettek be két ügyben is. Az elsöben konstataálták is róla, hogy egy állása összeférhetetlen a képviselőséggel. Vagy az állásáról, vagy a mandátumáról tehát le kellett mondania. Győrlyt a két kellemtelenség közül a harmadikat választotta: lemondott mind a kettőről. Meg mielőtt a második inkompatibilitásáról döntöttek volna.

Mi természetes (vagy legalább látszik annak) ebben az esetben? Mintán Győrly nem volt már képviselő, ügyét egyszerűen felre-tették. Minek az ítélet, ha nem lehet végrehajtani? . . . Sokak szerint ebben hibázott az összeférhetlenségi bizottság. Mert ez a bizottság csak vizsgálótestet végez, ítéletet

Te Muzsásd is elfeledéde zengeni, hogy „vanitatum vanitas”. A születesi jogon a főrendiházban ülő urak jobb vérből fajtájuk talán ezeknél és másoknál? Az intranzigens Almássy Pál jut erről eszembe, akit midőn 1860-ban Sziláson** némelyek tévedésből grófoztak, ha nem szolgák voltak, mindig kijavította: „bűszke vagyok, hogy nem vagyok gróf (ez is egy álláspont és pedig a régi magyar). Nem is keressen meg, ki miért lett gróf, ki miért földöntölt, — meg évszázad mellatlau keserve, szenvedése vonul el lelkem előtt, — de azt sugja szívem, azt mondja eszem: fátyolt réá, eluntalanak, — csak legyünk jó házaflak és jó magyar polgarok, válítelve mindannyian.

Maga a magyar kormány még fa névmagyarosítások után is kifüggyezze a szegény történelmi magyar nevéket. Sehoh a világon, a hol jogról fogalma van az embereknek, ilyes meg nem történik, nincsen is rá példa sehoh a világon, mert jogtalan és erköletelen az állam olyat ad, a mi a másé. E mellett nem is észseru, mert ellenkezik a családnevek legelső céljával, hogy megkülönböztessék az embereket egymástól. Ittam is eröl már egyszer, de akkor nem tudtam egyik elhalt népszeru volt miniszterünk nemes ékezettségáé:*** „Nem azt a nemességnek — mondá — meg kell azt tömi, mert nem eléggé lojalis és dinasztikus.”

Ezért lesz talán az a szegény ember, a kinek egybe, mint becsületes jó neve nem is maradt — lojalisabb és dinasztikusabb? A társadalom meg dsszentrikké csufolja a nemest. Csakis arról szolgál nyilván az angol szó, hogy széttagolja a magyar nemességét.

** Egyesült benne a fájbeli testi szépség, sugár, mint egy cédurus, egy őt két hüvely magas, 1849-ben a képviselőház elnöke és ur volt a talpán, a nohilis érlemben.

*** Edes anyámtól többször hallottam, a mivel jó barátom volt. Mint gyermek jól emlékszem rá.

** Gr. K. S. 461 hallottam, a gavalier miniszter egyébként rokonszenves nevet nem kívánom említeni.

Az Egyetértés tárczája

„Ébredjétek! Harangoznak!”

— Regiprat. —
Irtá: Szemeré Miklós.

Legyen tanom mindentek a hazaságra, — és bíráim a lelkiismeret.

Minden rendű és rangu politikuskaink, publicistáink, volt és jelen államférfiank fennhangon gondolkodnak és törk észüket a magyar állam szilárd kiegészésén. Ehhez öhajtok én is hozzájárulni.

Egységes magyar nemzeti államról tudom monarchikus államformában, — azaz királyságról. Remélem mások is eröl a képről álmodnak, vagy ha nem, mást akarnak mint én.

Nagyszabású költséges intézmények megrementésénél nem kívánok itt elmélkedni, halalom mind, hogy nincs meg hozzá a módunk, hogy szegények vagyunk: tehát bölcsen mellözöm. Olyasra szorítokom egyedül, a mi pénzbebe nem kerül az egyesnek, sem a kinasztának és mégis lehet lélektani hatású nagy, ha a honfiszvéket megmozdítja, megdöbent.

Egy kalap alá kell hozni nálunk politikailag az ország jobbait, egyesítsük, fémörítjük a jó elemeket a monarchikus elv köré, — a tornyosuló szocialisztikus bajok és kísértetek ellen.

testvéri szeretetben egy évezredig, úgy megleszünk továbbra is tápatattal, — nem am erőszakkal!

Látjuk a hatalmas Vilmos német császár örias erélyével, magas személye labavetésével, háta megett a nagy germán nemzet millió szuronyával nem boldogul a maroknyi lengyelrel Posenben. Csak vértankut teremt, nem renegetok.

A lapok hasábjain és „speechek”-ben jelentkező magyar eröszak meg épen ezélt téveszt, mert meg sem félelmit senkit, de meg sem szeretteti azért a magyar hegemóniát.

A horvátokról itt nem is szölok, hiszem, a jövőben kárvölte fognak jarni a Magyar-
ral. Igy kívánja közös érdekünk a horvát is, a magyar is. Apró sovinsztikus lapádkák nem fogják a két nemzet vezérfeleit megtevesztetni a nagy politikai ezekloban.

Támaszkodjék a királyság országa jobb-
jaira, a nemességre, vagy bárhogv nevezük is; ahol ez nem teszük, akkor izzik el a fejedelmet lelkesen a lüszeges alattvalók, amikor épen jó kedvük van. Ilyen földöntölt, de maugak bűszkén polgarikirályoknak nevező fejedelmeknek hü mintajul szolgálhat Louis Philippe, vagy a nemeslelkü Dom Pedro brazíliai császár.

Nálunk nő a szegénység, a nyomor s vele karöltve lenn a magyar és a nemzetközi szocializmus, — fenn a politikai nembánomság.

Ellenben íthetett Baresay Akos Erdély trónján és lehetne fél Erdély ma valamelyik Baresay-é, ő meg sem főrend.

Kállayak, Kölesyek, Kendék! jöhetettek be Árpáddal párdusz kacagánygyal, átuszthatattok fölön a Dunát, bevezethetitek a honfoglalást, — vezethette Kállay János Mohácsnál az előhadat — nyugodjék békeben Mohácsnál. Birhatna azért ma Kállay Béni hat vármegyét tul a Tiszán és lehet még másik husz évig hírneves, kitünő közös miniszterünk, ő sem a született főrendek közé való.

Oh! Koszorus költőnk Kölesy Ferenc, megírhátod az „Isten áldd meg a magyart”, — de a magyar nemzet történelmi halájáról a

léphessen be minden hazafi, akinek szíve fennen dobog, a nemesek sorába. Legyen

17. — 19. —
20. — 22. —
23. — 25. —
26. — 28. —
29. — 31. —
32. — 34. —
35. — 37. —
38. — 40. —
41. — 43. —
44. — 46. —
47. — 49. —
50. — 52. —
53. — 55. —
56. — 58. —
59. — 61. —
62. — 64. —
65. — 67. —
68. — 70. —
71. — 73. —
74. — 76. —
77. — 79. —
80. — 82. —
83. — 85. —
86. — 88. —
89. — 91. —
92. — 94. —
95. — 97. —
98. — 100. —

nem hozhat. Arra mindig az ad hoc össze-

állított zsurit hivatott.

Mindégy. Györfly újra fölépített képviselő-

nek és újra megválasztották.

Amint Györfly újra képviselő lett,

újra elővették az összeférhetetlen dolg-

gát. A főnökeket. Ujra megindították

az eljárást. Erre tett Györfly Gyula maga

jelentést róla, hogy az ő mentelmi joga

meg van sérve. Res judicata hivatkozott,

mondván, hogy egy elintézt, feletti ügyet

újra elővinni nem lehet, főképp, ha a kép-

viselőnek az a mandátuma van megátadva,

amely már nem is létezik.

Erről kellett volna a mentelmi bizottsá-

gnak ma jelentést tennie. S ezt a dolgot, a

melyet még egy hete sürgősnek mondott

a Ház, halasztották el egyszerűen a tegnapi

napon.

S ez nem járja. Ezt nem lehet halogatni.

Itt ne essék szó Györfly személyéről, se fő-

nökekről, se más egyebekről, de igenis

beszéljünk arról, hogy bejelentett, megvizs-

gált összeférhetetlenséget, még ha mentelmi

ügyekkel is komplikálódik, nem szabad egy-

szerűen leghetni a semmiben, mint a Mo-

hamed koporsóját. Az igenis sürgős, hogy

ha összeférhetelenség van valóban (itt lehet

is, meg nem is) akkor azt az összeférhetel-

lenséget konstatálni kell, leszőgezni és eset-

leg kireparálni vagy megtorolni. Ex-lexes

örvényekkel, mentelmi főképp, mi-

niszterelnök konokasággal nem lehet és

nem szabad megcsinálni, hogy egy kép-

viselő, a ki ellet meg van az a

vád, vagy gyant, vagy feltevés, hogy mel-

tan a képviselő állásra, napokig, hetekig

vagy hónapokig élvezzék azt a tiszteletet,

amellyel a honatyi méltóságjár, gyakorol-

ja a képviselői jogokat, sérthetetlen legyen

és érthetetlen.

Ho ezt meg lehet és meg szabad csinálni,

ronggyá foszlik az egész inkompatibilitási

törvény. Széll Kálmánnak egyetlen állitá-

ság alkotása, amelyely lépten-nyomon ker-

kedik és büszkélkedik.

S még egy nagy bajt jelent ez a haszon-

talán és türelhetlen hurvavona. Precedenst

alkot. Vannak összeférhetelenségi esetek

(ha a képviselő ilyen minőségében a kor-

mánytól kijár valamit, például herbeadást,

büntkövetést, főnökeket) amikor nemcsak a

mandátum elvesztését mondja ki az zsurit íté-

lete, de a választói jogot is kötelese meg-

vonni a képviselőtől az egész ciklusra.

Ilyenkor — ha precedenst teremtene —

mindenkinek módjában volna kitérni a

következőnek elől, csak egyszerűen le-

mond a mandátumáról. Nagyon sokan nem

is vesztenének vele, mert van legalább

nyolcvan-szaz ugynevezett „biztos” kerület

az országban, ahol a volt képviselőt, ha

újra fölép, egyszerűen egyhangulag újra

megválasztják.

A Györfly-esetben egyébként a képviselő-

ház nagyon sok jövevény jogászának véle-

kedése szerint nincsen is res judicata. Hogy

is lehetne res judicata ott, a hol nincs

judex? Már pedig az összeférhetelenségi

bizottság, a mely csak anyaggyűjtő, úgy

szólván vizsgálóbírói tiszteet végez, nem is

hozhat ítéletet. Erre csak a képviselőház

zsurije jogosult, a melynek tagjait az elnök

választja meg, s amely sorsolással állítja

nusítások miatt indított az ügyesség sajtó-

pert a »Magyarország« című lap egy embere

ellen, a ki a főnökeket ügyet bolygatta ép-

pen Györfly Gyula érdekében, sőt az ő ada-

itai nyomán és utbaigazításai szerint. A sajtó-

pör valószínűleg nem tisztázza majd a

kérdést. Nagyon sok mellékkörülmények

komplikálják magát a komoly kérdést, s a

vádolt személye se alkalmas a tisztázásra.

Akármi legyen a holnapi sajtópör ered-

ménye: bocsánatkérés, elítélés, vagy a fe-

lelősség alól való kibujás, egyik se tisztá-

zhatja a képviselőházat ama vád alól, hogy

ad graecas calendas halogat egy olyan kér-

dést, a mely ennek a testületnek az intakt-

ságát érinti.

Ha gróf Apponyi nem is nehezelt — dön-

tést kerünk minél előbb.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

ORSZÁGGYÜLÉS.

A színes ablakokon keresztül sugárzódn

— Az ülést megnyitom!

— Erre a hangra fölkapják a képviselők a

— Nem; Apponyi már egészséges. A régi

— Kérem ne emlegesse a nevetem a

— Kérem — replikázott Lengyel — ha

— Oh, kérem, nem azt mondtam én, hogy

— Az egész szélsőbaloldalt helyeselt, tapsolt.

— A miniszterelnök ur — folytatta Len-

— Széll Kálmán fölortyan. A kábilva és a

— Derűség, kaczagás fakad, mert a minis-

— Vajjon Apponyi Albert — fordult Len-

— Nem lehet! — intette le az elnök.

A MÉREGVÁSÁR.

— Azt egész bizonyossággal ebből a le-

— Ezzel átnyújtotta a levelet, mit küldöje

— Hozzá teheti mindjárt, hogy bizonyára

— Esz ó tiri ezt?

— Ki kell önnek jelentenem, hogy neki

— Nagyon téved — válaszolt Genováva

— Mennyit követel? Majd meglátjuk meg-

nok Lengyel Zoltán, a ki ma ritka eleven-

séggel, tüzzel hadakozott a miniszterelnök

jelentése ellen, leszűgeztet Hódossy okosko-

dásából néhányat és találó megjegyzéseket

biggyesztett utánuk.

— Nem arra vagyunk mi kíváncsiak —

ugymond — hogy vajjon Hódossy beisméri-e

azt, hogy Magyarországon lehet-e, vagy nem

lehet szükségrendelettel kormányozni, ha-

nem arra, hogy minő állást foglal el a mi-

niszterelnök eljárásának jogi konzekvenziá-

ival szemben?

— Minden szem Hódossy felé fordult, de Hó-

dossy csak bólintogatott a fejével.

Lengyel Zoltán azután a volt nemzeti párt

magatartására világított be. Ezek az urak

hajdan minden obstrukció lobogója alól

tűzteltek a kormányra és ma — Hódossyval

együtt — berzenkednek, ha csak az obstruk-

ció szót ejtik ki előttük. Az obstrukció, mint

parlamentum leggyvert, lehet kárhözváltó,

vagy célravezetőnek tartani. Meggyőződés

dolga! De egyszer melléje szegődni — a

mikor arról van szó, hogy egy nekünk nem

tesztó embernek a fejét szegjük — másszor

meg, mint most is, kigyót-bekát kiáltani rá,

holott nagy nemzeti vívmányokról van szó, hát

ez a logikátlanság csimborossága. Ha öt év-

vel ezelőtt az obstrukció csak félig volt jo-

gosult, ma egészen jogszerűtlen eszközre-

szedett, a mely mindvégig érdekes, tempera-

mentumotus volt. Egy párszor összekocczant

a miniszterelnökkel is.

— Kérem ne emlegesse a nevetem a

szükségrendelettel kapcsolatban! — mon-

dozza a miniszterelnök, játszván a mimosa

puddica szerepét.

— Kérem — replikázott Lengyel — ha

nem akarja, hát ki se ejtem többé a

nevet!

Széll Kálmán meglökött. Hogy az ő ne-

vét ne emlegessék annyiszor egy nap, a

hámszor csak lehet, a hámszor csak bír-

ák!... Izibe fíetelt tehát megkorrigálni a

lapszót.

— Oh, kérem, nem azt mondtam én, hogy

egyáltalában ne emlegesse; csak a szüksé-

grendelettel kapcsolatban nem.

— Az ellenzékiek józint nevettek, hogy a

kormányelnök hiúsága ily váratlanul föl-

lobogott.

Lengyel Zoltán azután rátért arra, hogy a

többség erőszakoskodása mily rémítő

pusztításokat végzett már az országban.

— Ez a labancz-politika műve — ugym-

ond — de tudják meg, hogy mindaddig,

míg labancz-politika folyt, mi kurncz-

politikát fogunk folytatni.

— Az egész szélsőbal helyeselt, tapsolt.

— A miniszterelnök ur — folytatta Len-

gyel — mindig csak kapkod.

Széll Kálmán fölortyan. A kábilva és a

kezével egyszerre kezdi kaszálni a levegőt

és kivörösödve fordul Lengyel felé:

— Én kapkodok? Én?... Ez nevet-

séges!

Derűség, kaczagás fakad, mert a minis-

terelnök abban a pillanatban is ide-oda

kapkodott a levegőben.

Még egy béka-egérharoz szójáték puffant

sztét és aztán Lengyel, Szilágyi Dezső és

Apponyi Albert régi irásit és beszédet kezdte

kitergetni. Ezekből kivilágított, hogy a két

államférfi a lehető legélesebben ítélte el az

— Hát igazság ez? — indulatoskodott, a

képviselő.

Jó Péchy Tamás szeliden mondotta:

— Képviselő ur, nem igazságról van itt

szó, hanem szavazásról...

... A baloldalt tapsolt ennek a frappáns

epizódnak.

— Azt kell kiírni ennek a képviselőhá-

znak a kapujára — kiáltotta Lengyel Zoltán

— hogy nem igazságról van itt szó, hanem

szavazásról.

— Ugy van! Ugy van! — harsogta az

ellenzék.

Lengyel Zoltán végül Andrassy Gyula és

Tisza István magatartásával foglalkozik.

Mind a két képviselőnek a kerületében moz-

galmal indult meg a katonai javaslatok ellen,

de azért ok nyugtalan megmaradtak helyei-

ken. Dicsőrevelt adózott Öváry Ferencnek,

a kinek volt bátorsága szembezállani a

kormány lelketlenségével.

Mikor Lengyel Zoltán befejezte beszédét,

a baloldalt perczekig tapsolt és éljenzett.

Ezután a napirend megállapítása követ-

kezett.

Az elnök azt javasolta, hogy a holnapi

napirenden a kiváthozottság megválasztása

szerepeljen első tárgyként. Erre az ellenzé-

kek néhány képviselő a házszabályok leve-

lettel kezdte subogtatni, a miből sokan azt

következtették, hogy az égi háború ismét

kitör.

Lengyel Zoltán, Rakovszky István, Holló

Lajos egyúdsúnt kelnek föl szószára.

— No most már bizonyos — mondogat-

ták — ez a tompa mennydörgés a legbiz-</

szően csekély summa. Hiszen ha ez az öt millió mind megvan, mind visszelszámítolásra fordították és állandóan három hónapos valutában fekszik, az is csak 20 millió koronát jelent, tehát mindössze harmadfel perzentjét a takarékpénztárak visszelszámítolási szükségletének. Ilyen apró kis pénzzel komoly dolgot kezdeni nem lehet, sőt még a reeszkomptáló versenyt fokozni se lehet. Nem is szólva arról, hogy az új intézet még egyéb mindenféle részletét is akar kultiválni abból az ötmillió koronából.

S ha még friss pénz lenne ez az öt millió. De az a terv, hogy ezt az öt milliót maguk a városi takarékpénztárak adják össze. Tehát saját takarékpénztárak a maguk bankjairól. Eltekintve attól, hogy vidéki pénztáraknak alapításokban való részvétele egy csöppet se kívánatos, s hogy az ily alapítás egyáltalán nem fokozná mobilitásukat: megint csak az a nagy baj, hogy vagy igen kevés intézet adná össze azt az öt milliót s akkor az új társaság munkaköre kevés intézetre terjedne ki, vagy sok adná s akkor meg merőben fölösleges az intézeteknek az új alapítás révén való megadózatlansága. Ha a vidéki intézetek egyharmada jegyeznék az új vállalat tőkéjét, az átlagban 20.000 koronának az intézetek üzletkörükből való elvonását jelentené. Ezt a tőkepadást ezek az intézetek nem vehetnék oly könnyen, mert az valószínűleg annyit jelentene, hogy 20.000 koronánál jóval több elvezetné az új intézetet rovársira. Ma az intézet azzal a 20.000 koronával elszámoltathatja s dolgozik tovább ugyanazzal a 20.000 koronával. Az új vállalat megalakulása esetén az intézetnek másik 20.000 koronával kellene megszereznie azokat a bizonyos valutákat, hogy a szövetségnek a tulajdon pénzét reeszkomptálassa — ha ugyan telik a központi intézet pénzéből éppen az ő váltóinak a reeszkomptálása.

Hogy telik-e? Nem telnek. Az új intézet záloglevelet is akar kibocsátani, tehát az öt millióból hármat e kibocsátás biztosítására kellene deponálnia, úgy, hogy csak kétmilliója maradjon, a mi évi 8 millió reeszkomptot jelent, vagyis az egész reeszkompt szükségletnek éppen egy perzentjét.

De még ez se maradna meg, ha az új intézet komolyan gondolkodna arra a tervre is, hogy a szövetségbe tartozó pénztáraknak törvényhatóságokkal s községekkel szemben való követeléseit átvállalja.

Az új vállalat betéteket is elfogadna. Ha betétek alatt egyszerű betéteket ért, nincsen arra semmi szükség; ha pedig vidéki takarékpénztáraktól akar betéteket elfogadni, akkor erre az ő, legfeljebb két milliónyi szabadon maradó vagyonra alig nyújthatna elég biztosítékot.

Átvéve az új intézet erkölcsi céljait, azok igen üdvösek, megvalósítandók, de azok megvalósítását pénzintézet őszekötni nem lehet. Az ilyen célokra olyan testület való, amely üzlettel nem foglalkozik, a mely nem konkurrens, a melytől az üzleti titkokat félteni nem kell. Az üzlet s az erkölcsi törekvések összekavarása igen fonák dolog, nem is szólva arról, hogy túlságosan drágán izetik meg az intézetek az ellenőrzést, a jó tanácsot, ha annak ellenében a tőkéjük egy részéről kell az új intézet javára lemondaniuk.

Ezekre a társadalmi törekvésekre még azt is meg kell jegyeznünk, hogy kelletlen eljárás, a mikor az alapítók a kormányhoz fordulnak kérdéssel, hogy hát a magas kormány helyeselni kegyeskedjék-e azt, a mit az intézetek s maguk autonómiájának a körén belül tenni akarnak. A kormánynak esetleges megrendszabályozási törekvéseivel szemben alig lehet valami sok ellentétlő ereje az olyan alakulásnak, a mely a kormány kegyéből akar megalakulni.

Nem ilyen se hisz, se halálakulásokra van szükségük a magyar takarékpénztáraknak. Vagy pénzintézetet tessék alapítani — de nagy pénzzel és friss pénzzel, nem a vidék pénzével. Vagy erkölcsi testületet, a kamaraik, vagy a tervezett biztosítási hivatal mintájára, de úgy, hogy ez a testület semmiféle vállalkozással ne foglalkozzék, semmiféle banknak, vagy más magának meglevő vállalatnak a szolgálatára, ágense ne legyen. Németországban van ilyen takarékpénztári kötelek, annak a mintája szerint lehetne nálunk eljárnunk, de Németországban se engedték meg, hogy e kötelek egyáltalán pénzintézet is legyen.

IPARÚGYEK.

A Lágymányos jövője. Budapest főváros tanácsa mai ülésében a Lágymányos jövője tekintetében igen fontos határozatot hozott. A Pesti hengermalom r. t. igazgatóságának a Lágymányosra akarja áthelyezni és ezt a katonai hatóság elengedte, mert ugyancsak ott van a puskaporraktár. A fővárosi tanácsosok felelőzetet tehát, hogy ne engedélyezze a malomátelvezést. Ha a tanács a felelőzetek helyett ad, lehetetlen a Lágymányoson iparvállalatokat elhelyezni, mert a katonák minden gőzerőre berendezett iparvállalatot elengednek ottan. Érhető tehát a fővárosi ipari köröknek az a nagy érdeklődése, a melylyel a tanács mai határozatát várták. A tanács a felelőzést elutasított a telek-engedélyt megadta s a malom áttelevezését három évi határidővel adta. Ezzel megvan adva a lehetőség arra, hogy az iparvállalatok telepeiknek a Lágymányosra áthelyezhessék.

KERESKEDELEM.

As osztrák-magyar bank főtanáosa, mint Bécsből telegrafálják, ott ülést tartott. Bilinski lovag bankkormányzó a kegyelettel meglepően emlékezett meg Madarasz Pálnak, a bank magyar alkormányzójának elhunytáról, a ki egy évtizedig állott a budapesti főintézetnél. A közös pénzügyminiszter Madarasz elhunytát alkalmából részvételre intézte a főtanáoshoz, melyet az ülésen felolvastak. Ezután Pranger vezérlikár tette meg szokásos előterjesztését az

üzletmenetre vonatkozólag és azt a főtanács tudomásul véve megállapította a június 5-én tartandó záloglevél-sorsolás összegét, valamint elintézte a folyó igazgatási ügyeknek egész sorozatát. A vezérlikár előterjesztéséből lájuk, hogy a bank üzletmenete az elmúlt hónapban nem sokban különbözött az év három első hónapjának forgalmától. Az elmúlt hónap első három hetében ismét nagy lejáratok voltak, míg a negyedik héten a váltóbenyújtások ismét meghaladták a múlt év ugyanez időszakának benyújtásait. Felémeltük még, hogy április utolsó hetében 800.000 korona értékű aranyat szállítottak be a bankba, míg tegnap ugyancsak 500.000 korona aranyrudakat jelentettek be a bécsi főtiszteltnél beszállításra. A kamatlábak az elmúlt héten egy a hel, mint a külföldön magasabbak voltak és nálunk a nyílt piacon átlag 3 egytizenhatod százalek volt a tavali 2 hetizenhatod százalek ellenében.

A londoni bankkamatláb. Az utóbbi hetekben a londoni bankiörk sűrűnyei már több ízben bizonyosra jelezték, hogy az angol bank kamatlábát le fogja szállítani. A bank ma ismét rendes heti ülést tartott, de dacára a közelgő Transzval-kölcsön kibocsátásának, ma sem változtatta meg a 4 százalékos kamatlábát. Londoni beavatott pénzügyi körök azonban bizonyosra veszik, hogy az említett kölcsön kibocsátása előtt a ráta még is le fogják szállítani 3 és fél százalékra, hogy ezzel is előmozdítsák a kölcsön jegyzésének a sikerét. Érdekes, hogy bár még nem tudni, hogy milyen árfolyamon kerül ez a kölcsön kibocsátásra, mégis már felülülészik kikötése mellett jöttek lére üzletek jelentékeny mennyiségben. A kölcsön sokszoros tuljegyése tehát már ebből a körülményből is teljesen biztosítottak látszik. A londoni magánkamatláb egyébként gyengült.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Magyar oszkaripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

A Dunagőzhajózási társaság, mint Bécsből jelentik, e hó 28-án fogja rendes évi közgyűlést megtartani. A mérlegét valószínűleg 20-án fogják közzétenni. A Magyar cukoripar r. t. igazgatósága mai ülésében megállapította a f. év március 31-ével lejárt üzlet év mérlegét. A közgyűlés f. hó 22-én lesz, melyben 108 korona osztalékot fognak részvényesnek javaslatba hozni. Az értékesítési számlára átutalt összeg gyantánál 531.062 korona 89 fillér szerepel, míg a rendkívüli tartalékalap javára 450.000 korona fordítandó, a fennmaradó 301.075 korona 79 fillér pedig új számlára lesz elővezetendő.

Hódmezővásárhelyi: 1000 mm. 81 k. 8.12 K. 1000 mm. 80 k. 8.12 és fél kor., három hónap. Fővárosi: 200 mm. 80.5 k. 7.80 és fél K. 200 mm. 78 k. 7.90 kor., 600 mm. 75.7 k. 7.77 és fél kor., 475 mm. 77.2 k. 7.82 és fél kor., mind három hónapra. Budapest: 250 mm. 76.5 k. 7.70 korona., három hónapra. Pestmegyei: 100 mm. 81 k. 8.20 kor., 300 mm. 80 k. 8.10 kor., 400 mm. 79.5 k. 7.75 korona., 100 mm. 79 k. 7.75 kor., 350 mm. 78 k. 7.70 kor., 200 mm. 80.5 k. 8.20 kor., felső, 750 mm. 80 k. 8.10 kor., 250 mm. 80 k. 7.90 kor., felső, 150 mm. 79.5 k. 8.20 korona felső, 400 mm. 80 k. 8.30 kor., 100 mm. 79.5 k. 7.87 és fél kor., 100 mm. 79.8 k. 2.90 kor., 100 mm. 79.4 k. 7.85 kor., felső 150 mm. 78 k. 7.82 és fél kor., sárga, mind három hónapra. Felsőmagyarországi: 200 mm. 76 k. 7.10 kor., mind három hónapra. Marosi: 2400 mm. 78.5 k. 7.95 és fél koronán, három hónapra. Bácskai: 1300 mm. 76 k. 7.80 és fél kor., három hónapra. Pancsovai: 600 mm. 77 k. 7.60 kor., három hónapra. Rozs: 100 mm. 6.80 és fél K. 100 mm. 6.82 és fél kor., 150 mm. 6.75 kor., 150 mm. 6.75 korona, mind készpénztétel mellett, paritsára. Arpa: 1200 mm. 6. — kor., készpénztétel mellett. Zab: 100 mm. 6.10 kor., mind készpénztétel mellett.

Utótózsda. Az utótózsda híres eladásokra gyengült — Köttelek Osztrák hitelrészvénye 675.—673.75, magyar hitelbank 732.—731, magyar lesz. és pénzváltóbank —, magy. jelzáloghitelbank II. kib., osztrák-magyar államvasút 687.50—686.60, rimamurányi vasút —, közúti vasút —, városi villamos vasút —. 4 órákor záródnak: Osztrák hitelrészvény 673.75—674.—, magyar hitelbank 730.50—731.—, magyar leszámoló- és pénzváltóbank 454.50—455.—, magyar jelzáloghitelbank II. kib. 522.—522.50, osztrák-magyar államvasút 686.50—687.—, déli vasút 50.—51.—, rimamurányi vasút 482.—482.50, magyar koronajáradék 99.50—99.55, magy. aranyjárdék 121.25—121.50, közúti vasút 597.—597.50, városi villamos vasút 205.—205.50.

Bécsi ÉRTÉKTŐZSDE. Bécs, május 6. (Az Egyetértés távirata). A Törökország és Bulgária közötti viszony komolyabb megítélése az előződen tartózkodást és intenzívebb üzleti tevékeniséget teremtett. Kivételt csak a petroleumértékek képeztek, melyek továbbra is emelkedő irány

