

KÖZTÉLEK

KÖZ- ÉS MÉRZŐGAZDASÁGI LAP
AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE

Megjelenik egyelőre hetenként egyszer: vasárnap

OMGE évi tagsági díj:

Földbirtokosok, bér- lők és uradalmak	200 holdig — — 15 pengő 500 " — — 30 " 1000 " — — 60 " 2000 " — — 90 " 3000 " — — 120 " ezen felül... — — 150 "
Résztulajdonosok, szövetkezetek, vállalatok 90 P	
Egyéni tagok részére évi tagdíj	— — 10 "
OMGE postatakarékpénztári esek számla száma: 10,399	

Lapdíj: H-E-Tagoknak:

Negyed évre 6 pengő, fél évre 11 pengő, egész évre 20 pengő

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tulajdona

Az egyesületi tanács felügyelete alatt

A kiadásért felelős:

Mutschenbacher Emil dr.,
az OMGE ügyvezető-igazgatója

Felelős szerkesztő: Rothmeyer Imre
Társzerkesztő: Dörsehug Tibor

Szerkesztőség: Budapest, IX., Köztelek-u. 8. Telefon: 187-954
Kiadóhivatal: Budapest, IX., Üllői-utca 25. Telefon: 189-932

Előfizetési árak:

„Rádiós gazdasági előadások” című füzetek együtt

Belföldre		Külföldre	
OMGE tagoknak:		OMGE tagoknak:	
Negyed évre — 6 pengő	Fél évre — 11 "	Negyed évre — 8 pengő	Fél évre — 15 "
Egész évre — 20 "		Egész évre — 28 "	
Előfizetőknek:		Előfizetőknek:	
Negyed évre — 10 pengő	Fél évre — 18 "	Negyed évre — 12 pengő	Fél évre — 22 "
Egész évre — 32 "		Egész évre — 40 "	

Postatakarékpénztári esek számla száma: 26,576

A Hangya Szövetkezet fejlődése.

Folyó hó 5-én tartotta a Hangya Termelő-, Értékesítő- és Fogyasztási Szövetkezet, a Magyar Gazdasági Szövetkezeti Központja a 41. évi rendes közgyűlést, amelyen a vidéki szövetkezetek képviselői igen nagy számban vettek részt. Bernát István dr. m. kir. tilkos tanácsos, a szövetkezet elnöke megnyitó beszédében lelkes szavakkal méltatta vitéz nagybányai Horthy Miklós húszesztendei országzászának jelentőségét. Indítványára a közgyűlés egyhangúan elhatározta, hogy táviratilag fejezi ki hódolat-telejes ragaszkodását Magyarország kormányzójának. Ezután az elnök kegyelettel emlékezett meg a múlt évben elhunyt Zelenski Róbert grófról, aki tevékenyen közreműködött a szövetkezet megalapításánál és egész életén keresztül igaz harcosa volt a szövetkezeti mozgalomnak.

Utána Wünsch Frigyes dr. alelnök-vezérigazgató terjesztette elő az igazgatóság jelentését az 1939. üzletéről. A trianoni Magyarország területén működő Hangya Szövetkezetek száma 1939. végén 1498 volt, s a visszacsatolt területek szövetkezeteinek csatlakozása folytán ez a szám 1783-ra emelkedett. Különös érdeklődésre tarthat számot a jelentésnek az a része, amely a Hangyának a visszacsatolt területen végzett munkájáról számol be. Több helyen a Hangya új áruaktárákat létesített, azoknak a kárpátaljai községeknek ellátására pedig, ahol önálló szövetkezetek nem működtek, megalapította a Kárpátaljai Hangya Termelő-, Fogyasztási- és Értékesítő Szövetkezetet, amely 50 fiókküzzel immár havi 350,000 pengő forgalom lebonyolítása mellett árszabályozó hivatást is teljesít.

A központ által forgalomba hozott áruk értéke — az évközben felmerült szállítási és utánpótlási nehézségek ellenére — az előző évi 98.413.829 pengőről 127.569.299 pengőre emelkedett, ami több mint 29,5 százalékos emelkedést jelent. Különösen öröndetes a mezőgazdasági eszközök és segédanyagok forgalmának jelentős megnövekedése. Így például ásból, kapából, lapátból és fejszéből az előző évi 19 vagonnal szemben 22 vagon, ekealkatrészekből 12 vagonnal szemben 14 vagon, kaszából 56,000 darabbal szemben 60,000 darabot, vetőmagvakból 50 vagonnal szemben 64 vagon, műtrágyából 706 vagonnal szemben 966 vagon, rézgálicból 372 vagonnal szemben 477 vagon, raffiából 17 vagonnal szemben 22 és fél vagon, növényi védekező szerekből 10 vagonnal szemben 19 vagon, zsákokból pedig 200,000 darabbal szemben 430,000 darabot hozott forgalomba. Szembetűnő jelenség a ruházati áruk forgalmában mutatkozó 48,7 százalékos emelkedés.

A Hangya termelő üzemai átlagosan 53,5%-os forgalomemelkedést értek el. Az értékesítési üzletágak összesített forgalma 84.478.638 pengő volt, tehát az előző évi 41.871.077 pengő forgalomhoz képest közel 102 százalékkal emelkedett. A Hangya, illetve a központ keretében működő értékesítési szövetkezetek egyes termékekből a következő mennyiségeket hozták forgalomba: baromfi 1479 vagon, tojás 740 vagon, gyümölcs- és zöldségfélék 1620 vagon, lótt vad 215 vagon, libamáj 76 vagon, libaszír 141 vagon, libamell 156 vagon, toll 50 vagon, sertés 127,178 darab, szarvasmarha 21,506 darab, birka 72,514 darab, méz 24,5 vagon, kamilla 62 vagon és háziipari cikkek 239,202 pengő értékben. A gabonabizományossággal foglalkozó Hangya szövetkezetek 6126 vagon terményt vásároltak meg és ezenkívül a központ 450 vagon különféle terményt vett át a kötelező szövetkezetektől belföldi értékesítésre. A közerdeki paprikaértékesítő szövetkezetek 500 vagon örleményt váltottak be s ebből belföldi fogyasztás céljára 268 vagon, export céljára pedig 225 vagon szolgáltatott ki.

A Hangya mérlege az előző évi 445.122,53 pengővel szemben 483.291,72 pengő tiszta felesleggel zárult, annak ellenére, hogy a szövetkezeteknek juttatott — s a mérlegen belül elszámolt — vásárlási visszatérítést az előző évi 266,391,66 pengőről 643,697,88 pengőre emelte fel és az üzleteredmény terhére 386,827,84 pengőt fordított adományokra, szemben az előző évi 203,541,34 pengővel. A közgyűlés az igazgatóság javaslata értelmében úgy határozott, hogy a feleslegről az alapítványi üzletrészek 4 százalékos osztalékára 368,756,48 pengőt, tartalékalapra 110,000 pengőt fordítanak, a fennmaradó 4535,24 pengőt pedig a jövő évi üzleteredmény számlájára viszik át.

A közgyűlés után a városi színházban tartották meg a Hangya szövetkezetek kongresszusát. A hatalmas nézőteret teljesen megtöltötték az egybegyűlt szövetkezeti tagok. A gazdasági élet kiválóságai közül számosan vettek részt a szövetkezeti kongresszuson. A kongresszust Bernát István elnök nyitotta meg, megemlékezve a kormányzó húszéves jubileumáról. Rámutatott az összetartásban rejlő erőre és együttműködésre hívta fel a szövetkezeti tagokat. Azután Wünsch Frigyes dr. alelnök vezérigazgató tartotta meg beszámolóját, amelyben utalt arra, hogy a Hangya keretében 700,000 magyar gazda összefogásáról van szó és ez a 700,000 kisémbert a családtagokkal együtt a nemzet egyharmadrészét képviseli. Méltatta a szövetkezeti vezetők munkásságát és utalt az elmúlt öt esztendő egészen rendkívüli eredményeire.

Felhívás az árvízkarosultak megsegítésére.

Magyarország kormányzójának felhívására ország-szerte megindult a gyűjtés az árvízkarosultak megsegítésére. Az ország társadalmának minden rétege tehetségéhez képest siet a karosultak támogatására, hogy pénzben, vagy természetben nyújtott adományával módjához mérten járuljon hozzá az árvíz nyomán támadt inség enyhítéséhez.

A magyar társadalom megmozdulásában a gazdaközönség ezúttal is példátadó módon vesz részt és eddigi adományával is tanúságot tett áldozatkészségéről. Itt említjük meg, hogy az Országos Magyar Gazdasági Egyesület is eljuttatta már 1000 pengős pénzádományát az árvízkarosultak megsegítésére.

Felhívjuk lapunk olvasóit, az OMGE tagjait, valamint az egész gazdaközönséget, hogy Magyarország Kormányzójának felhívása szellemében folytassák áldozatkész adakozásukat és pénzádományaikkal, valamint természetbeniek felajánlásával tegyék lehetővé a mielőbbi újjáépítés munkáját. A pénzádományokat legelőszőrűbb a 64.100. számú postatakarékpénztári számlára befizetni, míg a természetbeni adományokat leghelyesebb közvetlenül a kormánybiztosságnak, vagy a helyi hatóság útján rendeltetési helyére juttatni. SZERKESZTŐSÉG.

TARTALOM:

- A Hangya Szövetkezet fejlődése. Hitelesítőszöveg (Cs. Ö.)
- Néhány szó a lentermesztésről. (Glaser Aladár dr.)
- A takarmánymálya termesztése. (Halász Miklós dr.)
- A földművelésügyi jelentősége. (Zafraj Artúr dr.)
- Törvények és rendeletek.
- Az országos mezőgazdasági kiállítás és tenyésztéstudásár. II. A kiállítás látogatottsága.
- A kiállítás külföldi látogatói. (Horn Artúr dr.)
- Országos lovasmérkőzések, fogatversenyek, kutyabemutatók. (Toldy Miklós.)
- A kiállítás bírálatok és díjazások eredményei.
- A tenyésztéstudásár vásári forgalma. (Battha Pál.)
- Az OMGE igazgatóságának II. rendes gyűlése.
- Az üzem és számtartási szakosztály gyűlése.
- Darré német földművelésügyi miniszter nyilatkozata.
- Khuen-Héderváry Károly gróf az Országos Mezőgazdasági Kamara új elnöke.
- Vegyes közlemények.
- A gabonapiac helyzete.
- Állatpiai szemle.
- A Külkereskedelmi Hivatal piaci helyzetjelentése.
- Tözsde, kereskedelem.
- Mellékletek: Képek az országos mezőgazdasági kiállításról. — Rádiós gazdasági előadások XIII. évfolyam, B. sorozat II. számú füzet. (Védekezés a kukoricamoly ellen. — Kadoosa Gyula dr. m. kir. mezőgazdasági kísérletügyi főigazgató, egyetemi m.-tanár.)

Áprilisi havi szállításra

jugo-répaszelet, repcepogácsa és dara

beszerezhető a

MAGYAR MEZŐGAZDÁK SZÖVETKEZETÉNél,
BUDAPEST, V. KERÜLET, ALKOTMÁNY-UTCA 29. SZÁM

Részletes tájékoztatást adunk telefonon is: 116-736, 127-388, 111-236, 125-836, 129-077, 115-411

Mai számunk 26 oldal

E szám ára 80 fillér

Megemlékezett azokról a nehézségekről, amelyek az 1930-as évek elején bekövetkeztek, amikor a nagy gazdasági világválság mindenki segítségére. A kormány 1934-ben 5.000.000 pengőt értékű kincstári jeggyel sietett a szervezet segítségére. A Hangya össziforgalma az 1934. évi 53.000.000 pengőről 1939-ben 212.000.000 pengőre emelkedett. Részletesen ismertette a különféle szociális intézkedéseket, végül utalt arra, hogy a Hangya gazdasági jólétet akar teremteni, ahol az új magyar keresztény kereskedelemnek több

lehetőség jut és boldogulása könnyebben biztosítható. A magyar kisemberek tőkéjének összefogója a szövetségi hálózat, amely nélkül gazdaságilag erős és küzdelemre felkészült nemzetet elképzelni nem lehet.

A nagy tetszéssel fogadott vezérigazgatói beszámoló után a földművelésügyi miniszter képviselője, Nusser János államtitkár tolmácsolta a miniszter üdvözlését. Többek hozzászólása után a nagyszabású kongresszus az elnök zárószavait követően a Himnusz eléneklésével ért véget.

Hitelszövetkezeti seregszemle.

Az Országos Központi Hitelszövetkezet kötelező tartozó szövetségeket szokásos kongresszusát és a központ negyvenedik, évi rendes közgyűlését rendkívüli nagy érdeklődés mellett, április 9-én tartották az OMGE székháza nagytermében. Több mint 1200 szövetségi kiküldött vett részt a gyűlésen, amelyen megjelentek Csizik Béla dr. pénzügyminiszteri, Stolpa Károly kultuszminiszteri, Nusser János dr. földművelésügyi és Antal István dr. igazságügyminiszteri államtitkárok, képviseltették magukat az agrár-területek és az altriusita szövetségi intézmények. A gyűlésen résztvettek agrár- és közzgazdasági életünk kiválóságai és vezető egyéniségei.

A kongresszust Beöthy László ny. kereskedelmi miniszter, az OKH elnöke nyitotta meg, s beszédében kegyeletes szavakkal emlékezett meg Mailáth József grófról, a magyar közélet és az agrárszövetkezeti mozgalom legutóbbi nagy halottjáról. Mailáth József gróf — mondotta — Károlyi Sándor gróf közvetlen munkatársa, bizalmas barátja, egy hosszú életem keresztül küzdött a szövetségi gondolat diadaláért, a magyar föld népéért, s tulajdonképpen ő kezdte meg a 90-es években a munkát írásban és szóban a mezőgazdaság és falu fejlődése érdekében.

Ezután a hitelszövetkezeti kongresszus egyhangú lalkesedéssel határozta el, hogy vitéz nagybányai Horthy Miklós kormányzó országlásának húsz éves jubileuma alkalmából halálját, hódolatát és ragaszkodását fejezi ki, s felhívására az OKH és a hitelszövetkezeti hálózat gyors segítségül 20.000 pengőt ajánl fel az árvtökárosultak javára.

Ezután következtek az előadások. Az első Thury Károly pápai kamarás, a főtí hitelszövetkezet elnöke tartotta „A szövetségi szellem fejlesztése” címmel. Az előadó rámutatott arra, hogy a szövetségeket ellenségei gyakran azt hangoztatják, hogy a magyar szövetségi mozgalom nemcsak állami pénzekből él, de nincsen meg benne az igazi szövetségi szellem sem. Ezzel szemben az igazság az, hogy a falusi hitelszövetkezetek kizáróan a tagok által, tehát társadalmi úton összegyűjtött üzletrészekre épültek fel, míg a központ forgatókéjében elenyésző az állami eredetű tőke. Ami pedig a magyar hitelszövetkezeti hálózatban élő szövetségi szellemet illeti, méltán hivatkozhatunk arra, hogy az országban működő 1322 hitelszövetkezetben közel 20.000 vezető dolgozik a szövetségeket vezetőségében. Ezek a szövetségi vezetők a falusi nép legértékesebb elemeiből kerülnek ki, s nagyon is tisztában vannak a szövetségi munka lényegével és célkitűzéseivel. Kétségtelen azonban, hogy minden lehető el kell követnünk abban az irányban, hogy a szövetségi tagok százezreiben is erősítsük és fejlesszük a szövetségi szellemet és meggyőződést. Határozati javaslatában ezért az előadó azt indítványozta, hogy minden egyes hitelszövetkezet indítson erőteljes tevékenységet a szövetségi öntudat és a szövetségi szellem fejlesztése érdekében.

Ezután Schandl Károly dr. alelnök-vezérigazgató tartott előadást „Hitelszövetkezeteink a falu és a mezőgazdaság szolgálatában” címmel. Visszapillantást vetve a szövetségi mozgalom társadalmi és gazdasági előzményeire, a múlt évi fejlődés kiemelkedőbb

ismertette. A hitelszövetkezeti hálózat már a mai országhatárok között is elérte a szövetségeket számát és a szövetségi hálózatba bekapcsolt közösségek számát tekintve. Nagymagyarország hitelszövetkezeti fejlődésének 50%-át. A Felvidékkel és Kárpátaljával együtt 4400 községre terjed ki a hitelszövetkezetek hatásköre, azaz a falvak 90%-ára. Nagymagyarországon 684.000 volt, a jelenlegi határok között 605.000 család van a hitelszövetkezetekbe beszerelve. Az OKH kötelekébe tartozó hitelszövetkezetek száma a múlt évben a felszabadult területek szövetségeinek beszerzésével 1012-ről 1322-re emelkedett, s ebben az évben az 1400-at is meg fogja haladni. Megemlékezett előadásában Schandl Károly arról is, hogy az OKH Kárpátalján a békebeli zágrábi kirendeltség mintájára felállította új kirendeltségét Ungvár székhellyel, s most van szervezés alatt a kárpátaljai hitelszövetkezet külön választmánya. A múlt év nehéz gazdasági és politikai viszonyai ellenére a takarékpénztérek 1939-ben 42,5 millió pengőről 77,1 millió pengőre emelkedtek. Figyelemre méltó az OKH kishitelakciója, amelynek keretében a hitelszövetkezetek eddig már 6 millió pengőt folyósítottak olyan kisembereknek, akik nem rendelkeznek kellő ingatlanfedezettel. Hatékonyan előmozdította a hitelszövetkezeti hálózat a magyar birtokpolitikai fejlődést is. Több százezer holdra rúg azoknak a földterületeknek a nagysága, amelyet a kisemberek a hitelszövetkezetek segítségével vásároltak meg, a szövetségi földterületek száma pedig már 90, amelyek 45.000 kataszteri holdon 10.000 bérőcsaláddal dolgoznak.

Ezután Schandl Károly határozati javaslatot terjesztett elő, amely szerint a kongresszus kívánatosnak tartja, hogy a hitelszövetkezetek a jövőben fokozzák és rendszeresítsék gazdatagjaik támogatását, mezőgazdaságunk versenyképességének biztosítására, s keressék az együttműködést az országos agrárszervezetekkel, különösen a „Falu” Gazdaszövetséggel. Az előadásokat magas színvonalú vita követte.

A felszólalások után a kongresszus a heterjesztett két határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, majd letárgyalta a gróf Károlyi Sándor-alap, a Meskó Pál-alap és a Jubileumi-alap ügyeit, majd megválasztotta a kongresszusi választmány új tagjait, s ezzel a kongresszus véget ért.

Az Országos Központi Hitelszövetkezet rendes évi közgyűlése következett ezután, amelyen Beöthy László elnök megemlékezett Mailáth József gróf, mint az intézet négy évtizeden át volt igazgatósági tagjának elhunytáról. A közgyűlés ezután letárgyalta az igazgatóság és a felügyelőbizottság jelentését, jóváhagyta a zárszámadásokat és az 501.240-77 pengőt kitevő üzleti felelő felosztására vonatkozó javaslatot. Ezután a közgyűlés egyhangú határozata alapján Schandl Károly dr. vezérigazgatót újból az intézet alelnökévé választotta meg és betöltötte a megüresült igazgatósági helyeket. Cs. Ö.

A Gazdák Biztosító Szövetkezete erőteljes kifejlődése agrárérdek.
(Tűz-, jég-, állat-, élet- stb. biztosítás.)

NÖVÉNYTERMESZTÉS ÉS TRÁGYÁZÁS.

Rovatvezető: Surányi János dr.

Néhány szó a lentermesztésről.

Írta: Glaser Aladár dr.

A múlt év folyamán tett újabb megfigyelések megerősítették bennem a már régen ismert szükségességét annak, hogy a növényi gyökereken át végbemenő oxigénbelékezés, avagy oxigéndús vegyületeknek felszívódása, állandó nagy figyelmet igényel, néha ott is, ahol különben a talaj fizikai tulajdonságai annak szellőzését a tenyészidő folyamán önmaguktól is biztosítják. A múlt év márciusában például a len kellő időben, kellően előkészített talajba került és a talajban lévő nedvesség rendes csírázási folyamatot indított meg. A talaj a csírázás folyamata alatt, még mielőtt a növény a talajból kibújna volna, erős esőt kapott, ami egy jelentéktelennek látszó, vékony talajkéreget idézett elő. A talajkéreg azonban annak természetét szerint, a beállott száraz idő folyamán, állandóan vastagodott, aminek a következménye az volt, hogy a növényzet egy része megfulladt és a talajból kikerült növény kellő levegő híján csak lassan bírt fejlődni. E lassú fejlődésű növényzetet azután gorbák támadták meg. A végeredményen, sajnos, a későbbben beálló esők sem bírtak megfelelő javulást előidézni. Más, hasonló erejű táblákon, amelyek részben mély fekvésűk folytán az általános nedvesség miatt el nem kérgesedtek, a termés megfelelő volt. Így tehát bizonyítottam tarthatom azt, hogy a megfigyelt talajkéreg okozta egyedül az egyes táblák között a jelentékeny terméskülönbsözet.

Mindez, jól tudom, ismert szabályait érinti a növénytermelésnek és nem is ez indított arra, hogy cikkemet közreadjam. Ennek oka inkább az, hogy nem találok eléggé hangsúlyozva, például a fentiekkel kapcsolatban a tavaszi lentermesztésről azt, hogy ez a rövid tenyészidejű növény csakis akkor adhat megfelelő termést, ha a rövid tenyészidő folyamán a fejlődéséhez szükséges feltételek különös gondtal nyújtatnak részére. Talán olyan különbség van a tavaszi len és mondjuk, a zab táplálékanyagigénye és növekedési feltételei között, mint az angol sörtes és a mangalica között. Ugyanolyan idő alatt az intenzív életműködésű egyed ugyanis sokkal több táplálékanyagot igényel ahhoz, hogy teljesítőképeségét kihasználhassa, mint az extenzív. A gyorsforgású motor hajtóanyagfogyasztása az egyik, a hasonló nagyságú lassú forgású a másik.

Visszatérve a talajkéregre, érthető tehát az, hogy a lennek a lassúbb fejlődésű növényekkel szemben a talajszellőzés terén is nagyobb igényei vannak és ha megfelelő talajerő is áll rendelkezésére, egy-egy tényezőnek a kiesésére sokkal jobban reagál, mint az extenzív növények. Azért is nevezik a len kényes növénynek.

Hasonló kérgesedési ünnemnyre bukkantam a múlt évi őszi lenvetések kikélesénél. A kéreg a teljes kikélest már gátolta, de a vékonysága folytán még síma hengerrel megbontható volt. A lentábla síma hengerelése után meghagyott hengeretlen rész az egész őszi folyamán felismerhetően gyöngébben fejlődött. Kíváncsian várom e kísérlet állapotát a kítavasodás után.

A nagy hőnyomás és a gyors olvadás a kérgesedésre hajlamos talajokon a tavasz folyamán esetleg kéregt idéz elő az őszi lenföldéken. Mintán az őszi len nagyon gyorsan indul meg, ugyancsak kevés idő áll a gazda rendelkezésére ahhoz, hogy a talajkéreget megbonthassa síma vagy szögös hengerrel. Ez aggálllyal szemben jogosult másrésztől az az elien-

**Mindenféle gazdasági magvakat, fűmagvakat
legmagasabb áron vásárol és vetőmagszükség-
letét legegényesebben**

ellátja: Mautkner Ödön

Magtermelő és Magkereskedelmi Részv.-Társ.

Budapest, VII. ker., Rottenbiller-utca 33. szám



vetés, hogy a gyorsan fejlődő őszi len a beárnyékolás által az esetleg képződött talajkéreg majd rövid idő alatt megszünteti. Vonatkozhatik ez a jól fejlődött, zárt őszi lenre, de ahol a vetés hiányos, ott a beárnyékolás sem lesz elégséges ahhoz, hogy az oly veszélyes talajkéreg megszüntesse.

Végül rá szeretnék mutatni a rostnövények termesztésénél adódott bizonyos műtrágyázási kérdésekre.

Némely vidéken a cukorrépa és a burgonya a lennek különösen rossz előveteménye, de bizony egy-néhány más növény sem díszik jól utánuk. Miután a cukorrépa általában a gazdaságok legjobban trágyázott talajába kerül és e jelenség feltűnő módon még akkor is jelentkezett, ha gyöngye cukorrépatermés volt, tehát a talajerő kevésbé volt igénybevéve, elfogadható magyarázat eddig bizony erre nem adódott, azaz előttem ismeretlen volt.

Azt kellene feltételezni, hogy az erős cukorrépa talaj jól átművelve, kitűnően megfelel a lennek. Hiszen Belgiumban és Hollandiában így is van. A magyarázatot a következőkben vélem megadni.

Műtrágyázási kísérletek rostnövényeknél azt mutatták, hogy a kálium az, amely a lennél és kendernél a rostitartalmat erősen fokozza. A rost azonban, mint cellulóza, a keményítő- és cukorképződéssel együtt egy vegyi folyamatnak különféle állomását jelenti. Így nem meglepő az, hogy a kálium mind a rost, mind a keményítő, mind a cukortartalom fokozásának erős előmozdítója. Oly növények után tehát, amelyek, mint a cukorrépa vagy a burgonya, a káliumra legéhsébbek, természetes, hogy az utána következők másik káliumnövény kevésbé talál kedvező tenyészfeltételekre, mint pl. a más igényű cereáliák. Érthető az is, hogy e jelenség káliumban szegény talajokon már gyöngye cukorrépatermés után is mutatkozik azáltal, hogy a len és a kender mindig rosszul megy.*)

Hollandiában és Belgiumban a lennek nagy kálium-, foszfor- és nitrogénműtrágya mennyiségeket adnak útravalóként cukorrépa után is, holott a kapások is bő P. K. N. adagokat kaptak.

Azt hiszem, hogy a lentermesztés részére a cukorrépa-földet káliumadagolással nálunk is alkalmasabbá tehetők.

A kísérletek szerint a rostnövények leghatásosabb műtrágyázása azonban az egyidejű kálium- és nitrogénadagolás.

A rostnövények jelentékeny áremelkedése mindenestre megokolttá tenné a kis terményárak miatt népszerűtlenné vált műtrágyázási kísérleteknek újabb megindítását.

A takarmánymályva termesztése.

Írta: Halász Miklós dr.

A szokatlanul hosszú és hideg telet az ország állatállománya is nagyon megsínylette. Mint köztudomású, már a múlt évi takarmánytermés sem volt minden tekintetben kielégítő s így a gazdának a legnagyobb gondossággal és elővigyázatossággal kellett a drága és nagyon értékes takarmányt beosztania. A szűkösebb takarmányozás pedig a minőség rovására ment. A szűkös takarmányozással magyarázható az ország tejtermelésének csökkenése is.

A mai, csaknem az egész világon dúló gazdasági háborúban igen fontos, hogy keressük a jónál a jobbat. Különösen fontos pedig, hogy a legdrágábban beszerezhető fehérjetartalmú takarmányokat lehetőleg mindenki saját gazdaságában termelhesse meg.

* Régen ismeretes, hogy a kálium a len táplálkozásában különösen jelentős és ezért tartották tanácsosnak arra is tekintettel lenni, hogy más, szintén káliumnövény (cukorrépa, burgonya, dohány, esetleg árpa) ne előzze meg a vetésforgóban, ha ezek egyébként megfelelő előveteménynek kínálkoznak is. A bevetett lenföld megkérgeződésének meggátolása, illetve gyors megszüntetése szintén egyik szabálya volt mindig az okszerű lentermesztésnek. *Rovatvezető.*

Ilyen takarmánynövényül kínálkozik az eddig ismerteken kívül az egyéves takarmánymályva (Malva crispa). Ennek kétféle alakja, változata ismeretes: a síma- és a fodroslevelű.

A takarmánymályva tápláléértéke a lucernához igen közel áll. Nagy fehérjetartalma elsősorban arra teszi alkalmassá, hogy a csalamádé kis fehérjetartalmát javítsuk vele, ami lehetővé teszi a lucernával való takarékoskodást és így a téli takarmányozás részére nagyobb lucernaszéna készletek biztosítását.

Előnyös összetétele mellett megbecsülhetetlen tulajdonsága a takarmánymályvának az, hogy a szárazságot nagyszerűen állja. Ugyanis erőteljes, mely gyökérzete következtében minden nedvességet jól értékesít. Ezért azután jól kiállja a száraz időjárást és kitart nagy és hosszú ideig tartó aszály esetén is. Nem csenevészedik el, hanem megvárja az újabb esőt anélkül, hogy elvéhédne, s ha azután újabb esapadékokat kapott, fiatal növényként nő, rendszeren fejlődik a csapadékmennyiség arányában.

Faggal szemben csodálatos ellenállóképeséget tanusít. Tavaszki utófagyoknál —8 C fok nem árt neki, nem perzseli le. Ősszel csak —10 foknál kezd elfagyni.

Alkalmazkodóképessége nagy, ezért természetből főnövényként, köztesként, tarlóban kettős termelésben, sőt gabonafélékre is rávethető.

A talajjal szemben nem válogatos. Ott, ahol más kultúrnövény megél, a takarmánymályva is jól termeszthető. Mégis leginkább megfelel neki a kötöttebb homok, vagy a könnyebb vályogtalaj. Igen előnyösen használhatja az iszapos, nedves természetű láptalajt. Hazai kísérletek szerint szikes talajon is jó termést adott. Nem szereli a nehéz, igen kötött, savanyú agyagtalajt. Az ilyen talajt vetés előtt bő mésztrágyázással közömbösíteni kell. A takarmánymályva a talaj mésztartalma iránt nem közömbös.

Talaját jól készítsük elő. A lehetőségig apróra megművelt magyagat biztosítsunk neki, mint a cukorrépanál szokás. Leghelyesebb, ha őszi mélyszántásba vetjük, ha nincs kipusztult őszi vetések pótlásáról szó.

Lehetően korán, amint a tél fagya kiengedett, végezzük a vetést. Sekély vetést kíván. Elég 1 cm mélyen alátakarni az apró magot úgy, mint a mákot.

Vetőmagmennyiség kat. holdankint 1,5—2 kg. Ajánlatos ezt a csekély magmennyiséget az egyenletes elosztás végett olyan anyaggal keverni, amely a vetőgépet nem rongálja. Sortávolság 40—60 cm.

A takarmánymályva fiatal korában a gyomokkal szemben érzékeny. Ezért, amíg meg nem erősödik, 10—15 cm magasságot el nem ér, kapálással ápoljuk, irtjuk a gyomot. Egyébként is kedveli a talajszellőztetést; ezért, amíg a talajt lombozata be nem árnyékolja, kapáljuk. Ezt végezhetjük fogatos eszközzel is. Mikor a levézet a talajt beárnyékolja, további ápolást nem kíván. A gyomokat már elnyomja, s a talajt jól beérett állapotban hagyja vissza. A talaj szellőztetésére különösen nehezebb, kötöttebb természetű szántón legyen gondunk. Csak az első 4—5 hétről van itt szó, mert ezután már a növény erős levézetének nagy beárnyékolásával megvédi magát a gyomok elnyomásától.

A mályva nagy termést akkor ad, ha a táplálóanyagok bőven állnak rendelkezésre, miért is ajánlatos frissen trágyázott földbe vetni. Ha ez nem volna lehetséges, műtrágyázással gondoskodjunk a megfelelő táplálóanyagokról. Nagyon meghalálja a Péli sőt, amelyből kat. holdankint 150—200 kg-ot kell alá adni, szuperfoszfátból pedig 150—180 kg-ot. Jó, ha kálióból is kap 40—50 kg-ot.

Rendes körülmények között az első vágást akkor végezzük, amikor a levézet a legdúsabb, a száron az első virágok mutatkoznak, a növény pedig a 90—100 cm magasságot elérte. Ez a fejlődési állapot a talaj és időjárási viszonyok szerint június végén, július elején következik be. Ekkor a csalamádé rendes körülmények között még nem kaszálható. A vágást végezhetjük sarlóval, kaszával vagy kaszálógéppel.

Az első vágás után, amikor a tarló felszabadult, ajánlatos azt, mint a lucernánál is szoktuk, iancboronával jól megjártni, hogy a talajt lazítsuk, szellőztessük, a növényt erőteljesebb sarjadásra serkentsük. Ajánlatos a 150—200 kg Péli sőt 3 részre osztani, az első harmadát a vetés előtt adagolni, a fennmaradó részt pedig megint két részletben az egyes kaszálások után fejtárgyaként alkalmazni. Megfelelő időjárás esetén 5—6 hét mulva (augusztusban) második kaszálást kapunk, szeptemberben pedig harmadszor vághatjuk a takarmánymályvát. Utána a tarló még jó birkaléglőt nyújt. A 3 kaszálásra a takarmánymályva megfelelő talaj- és időjárási viszonyok között 3—400 q körüli zöldtakarmányt adhat. Ezt az összes háziállatokkal jól értékesíthetjük. De nagy fehérjetartalmánál fogva a fejőstehenek elsőrendű takarmánya. Növendékkállatok is kitűnően hasznosítják. A sertés a nyers rosttal szemben érzékeny, azért ennek csak fiatal, korai vágásból eredő zöld takarmányt adjunk. Ha a mályvát zölden nem bírjuk állatainkkal elfogyasztatni, erjesztett takarmányt készíthetünk belőle; így is minden állat szívesen fogyasztja.

A csalamádét, mint a legnagyobb mértékben termesztett zöldtakarmányt, igen jól kiegészíthetjük a takarmánymályvával. A csalamádé ugyanis mint nagy keményítőtartalmú zöldtakarmány fehérje-pótlásra szorul. Jól megoldható ez, ha a csalamádéval köztesen takarmánymályvát is vetünk. Olyanformán szabályozzuk a vetést, hogy 50—60 cm távolságra egy-egy sor takarmánymályva kerüljön. Vagy pedig etessük a külön termesztett csalamádét és takarmánymályvát keverve; így az állatok táplálványagsüketségét a célnak megfelelően és lényegesen olcsóbban fedezhetjük, mintha a fehérjét a drágább abrak-félékkel biztosítjuk.

A németek a takarmánymályvát az őszi gabonára korán tavasszal rávetik, mikor is a gabona lekerülése után mint másodtermény ad megfelelő zöldtakarmányt. Ezt a mi viszonyaink között megfelelő kísérletekkel ki kellene próbálni. Ajánlatos egész kora tavasszal elvetni, amint a vetőgéppel rá lehet menni az őszi vetésre. Ilyenkor a vetőgép a legkevésbé sérti meg az őszi gabonát, s a takarmánymályva zsenge növénykéje is megerősödik annyira, hogy aratás után erőteljes fejlődésnek indulva takarmányt szolgáltatson. A sortávolság ez esetben is 50—60 cm. Természetes, hogy a gabona lekerülése után a talajt fogatos kapálással lazítani, az esetlegesen előforduló gyomokat megfelelően irtani kell. Itt is jó eredményre számíthatunk fél adag Péli só fejtárgyással, amelyet leghelyesebb a talajlazítás vagy kapálás előtt kiszórni.

Tarlóvetést is végezhetünk vele, különösen csapadékos nyáron, mert a takarmánymályva az őszi eleje esőt jól felhasználja, s novemberig, amíg a —6—8 fokos fagyok nem jelentkeznek, kifejlődik és 80—90 cm magasságot elérve dús zöldtakarmányt adhat.*)

*) A takarmánymályva értékéről általában még nem alakult ki egységes, különösen pedig nagyon kedvező véleménye a gazdáknak és a szakköröknek. L. az erről szóló, a magyar és a német szaksajtóban a legutóbbi 2—3 évben megjelent közleményeket: Köztelek, 1939. 45. sz., Mezőgazdasági Közöny, 1937. 3. sz., Pflanzbau, 1937—38. 9. sz., Mitteilungen für die Landwirtschaft, 1938. 9., 10., 11., 27., 28., 29. sz., Deutsche Landw. Presse, 1939. 13. és 52. sz. *Rovatvezető.*

A Gazdák Biztosító Szövetkezete nem öncél, hanem eszköz a gazdatársadalom kezében, biztosítási érdekeinek védelmében. Kartelen kívül. (Tűz, jég, állat, élet stb. biztosítás.)

ÚJ TAVASZI KÉPES FÓÁR JEGYZÉKÜNK MEGJELENT!

BÁRKI KÍVÁNSÁGÁRA INGYEN ÉS BÉRMENTVE MEGKÜLDJÜK!

TELEFONSZÁM: 144—460

Monori Hag

SÜRGÖNYCÍM: GRANARIUM

MAGYAR MAGTENYÉSZTÉSI R.-T.

MINŐSÉG-MAGVAK

KÖZPONTJA ÉS MONORI MAGKERESKEDÉSE
BUDAPEST, VIII., RÁKÓCZI-ÚT 7. SZÁM

MINŐSÉG-MAGVAK

vakat
ükség-

dön

a 33. szám

2245

TAKARMÁNYOZÁS ÉS ÁLLATELETTAN.

Rovatvezető: Weiser István dr.

A földidőpogácsa jelentősége.

Írta: Zajtay Artúr dr.

A Magyar Mezőgazdák Szövetkezete gabonaosztálya nagyobb mennyiségű földidőpogácsát importál a francia gyarmatokról. Az áru május második felében érkezik meg, ami kívánatos, teszi, hogy a szóbanforgó pogácsa takarmányértékével és felhasználásával röviden foglalkozzunk.

A földidő, helyesebben földimogyoró (*Arachis hypogaea*) melegévi hüvelyes növény s neve onnan ered, hogy a megtermékenyült hüvely 5-8 cm-nyire a földre hatol és ott érke meg. Termesztésével hazánk több helyén kísérleteztek, de számottevő eredményt nem értek el. Európában csak a legdélibb részeken foglalkoznak termesztésével rendszeresen, de a legjobb minőségű fajtaikat Afrika szolgáltatja. A sárga selyemgubóhoz nagyon hasonló, beérett termést borszerű, recézett, teljesen elfásodott, könnyen elkülöníthető héj borítja. A termések belsejében két, néha három mag van s ezek szívesen fogyasztott csemegét szolgáltatnak. A terméseket a gyarmatokból különböző európai olajgyárakba szállítják, ahol a könnyen szétterjedő héjakat a magvakról gondosan lefejtik. A tiszta magvak sajtolása által földidőolajat állítanak elő s maradékképpen fehér, világossárga, szürkés vagy vöröses színű, babra emlékeztető ízű és édeskes szagú, minden korú és fajta állattal egyaránt eredményesen etethető pogácsához jutnak.

A földidőpogácsa értékét elsősorban nagy és igen jól emészthető fehérjertalmának köszönheti. Még néhány évvel ezelőtt a földidőpogácsa gazdáink legkeresettebb abraktakarmányai közé tartozott s különösen nagyra becsülték azt tehenészetekben és méneszetekben. Nagy kedveltségét bizonyítja, hogy a Hangya és a Hanza szövetkezetek révén kisgazdáink is rövid idő alatt megismerték és szívesen ették. Néhány év óta azonban valutáris és egyéb okokból a földidőpogácsa behozatala megszűnt s ezért bizonyára örömmel fogadják gazdáink a hírt, hogy rövidesen ismét földidőpogácsához juthatnak. E pogácsa behozatala meg fogja könnyíteni gazdasági használlataink fehérjeszükségletének biztosítását, ami a mostani viszonyok között nagy nehézségbe ütközik. Különösen fontos a megindított behozatal ezidőszert az ért is, mert ipari abrakfélékben csaknem minden gazdaságban hiány van, ezenkívül a gazdasági abrakféléknek, nevezetesen a kukoricának, árpának, zabnak stb. úgyszintén a malomipari abraktakarmányoknak ára nagyon magas, de súlyosbítja még a helyzetet, hogy abrakfélék ezidőszert úgyszólván egyáltalában nem szerezhetők be.

Az olajpogácsapiacon az a helyzet, hogy a pogácsák maximálisan áron már huzamosabb idő óta nem vásárolhatók s különösen a napraforgópogácsa hiánya sújtja egyaránt a nagy- és a kisgazdát. A belföldi áru elfogyott, importált napraforgópogácsa pedig a maximálisan árnál csak jóval drágábban vásárolható. Még nem állapítható meg pontosan mennyibe kerül majd az importálandó földidőpogácsa, de az már most is kétségtelen, hogy abban olcsóbb lesz a fehérje, mint a külföldről behozott napraforgópogácsában. A földidőpogácsában ugyanis kereken 60% a nyersfehérje és a nyerszsír együttes százalékos mennyisége, abban tehát kereken 50-52% a nyersfehérje és 8-10% a nyerszsír. Ebből az összetételből adódik, hogy az importálandó áruban az emészthető fehérje 40% körül lesz, a 100 kg-kint keményítettérték pedig kereken 80 kg-nak fog bizonyulni. Minthogy pedig a napraforgópogácsában csupán 24% körül az emészthető fehérje mennyisége, remélhető, hogy a földidőpogácsában 1 kg emészthető fehérje kevesebbe fog kerülni, mint a most beszerezhető napraforgópogácsában. Előnye még a földidőpogácsának a napraforgópogácsához képest, hogy izletességében, kedvező étrendi és a tej, illetve a vaj ízére és konzisztenciájára gyakorolt hatásában felülmúlja a napraforgópogácsát.

A földidőpogácsából tehenekkel naponként és fejenként 2-3 kg-ot is etethetünk, amire azonban csak nagyteljesítményű teheneknél kerülhet sor, hiszen ebből a pogácsából 1 kg 8 kg tej termelésére elegendő fehérjét tartalmaz. Ez az adat már egy-magában mutatja, milyen nagy jelentősége van a

szóbanforgó fehérjeabraknak tehenek tartásában különösen most, amikor a széna gyenge minősége és a szénakészlet csekély mennyisége folytán sok fehérjében szegény szalmaféle kerül etetésre, az így előálló fehérjehiány pótlására tehát igen eredményesen használható fel a földidőpogácsa. Sikeresen etethető ez a pogácsa naponként és fejenként 0.5 kg-ig *hízó szarvasmarhakkal* is, ezek elbírnák természetesen ugyanannyi földidőpogácsát, mint a tehenek, azonban fehérjeszükségletük utóbbiakénél jóval kisebb s ezért gazdasági okokból megszorítjuk a velük etetendő pogácsa mennyiségét.

Méneseiben is nagyon kedvelik a földidőpogácsát, így sok helyen ebből *vemhes és fias kanccákkal* állandóan etetnek napi fejadagul 0.7 kg-ot. A háromhónapos *szopós csikónak* napi 50 g, a négyhónaposnak 100 g, az öthónaposnak 150 g adható igen jó eredményel ez a mennyiség az éves kor végéig 700 grammig növekedik. *Igástovak* abrakjában is jó eredménnyel szerepelhet a földidőpogácsa, naponként és fejenként 1 kg-ig növekedő mennyiségben.

Húsertések tartásában is jól használhatjuk a földidőpogácsát, ezt *választott sonkasüldőknek* naponként és fejenként 0.25 kg-nyi mennyiségben adagolva. De jó eredménnyel etethető 0.5 kg földidőpogácsa *vemhes és 1 kg-ig növekedő mennyiségben szoptató anyakocákkal* is, akár húsfajta, akár mangalicasütiékről van szó.

Juhok napi abrakjából a földidőpogácsára 0.1-0.2 kg eshet. Különösen helyén van etetése választott bárányokkal, *vemhes vagy szoptató anyákkal*, továbbá *hízó bárányokkal* és *ürükkel* is.

Jó szolgálatokat tehet végül ez a pogácsa *tenyésztőállatok* (bikák, kanok, kosok) abrakjában is 10-15%-os mennyiségben.

Kedvező hatású a földidőpogácsa *tojó szárnyasok* eleségében is.

Törvények és rendeletek.

Rovatvezető: Mutschbacher Emil dr.

A földművelésügyi miniszter felhívása a kukoricát termelő gazdákhöz.

A földművelésügyi minisztérium felhívja a kukoricát vetni szándékozó gazdákat figyelmét arra, hogy az elmúlt évi esés időjárása miatt az átlagosnál nagyobb víztartalommal letört és elraktározott kukorica csírázóképességét a szokotlanul erős és hosszantartó téli fagyok nagymértékben csökkentették s ennélfogva az idén ezek a kukoricák sok esetben nagyon hiányosan és gyengén csíráznak. Minden gazdának érdekében áll tehát, hogy vetés előtt csíráztassa a kukoricavetőmagját és a csírázási eredménynek megfelelően használjon a szokottnál több vetőmagot. Ha pedig a vetőmag csírázása nagyon gyenge volna, leghelyesebb idejekorán gondoskodni megfelelő mennyiségű és minőségű kukoricavetőmagról.

Az olajipari abraktakarmányok legmagasabb árának új megállapítása.

Az árelenőrzés országos kormánybiztosa 7650. számú rendeletével újonnan szabályozta az olajipari abraktakarmányoknak a múlt évi 9950. számú rendelettel megszabott határárát.

Az új szabályozás értelmében a belföldi olajipari abraktakarmányok legmagasabb gyári eladási ára métermázsánként a következő:

Napraforgópogácsa	18.- P
Lenmag- és tökmagpogácsa	19.- "
Repepogácsa	15.- "
Kókuszdiópogácsa	18-50 "
Extrahált szójadara	26.- "

Az eladott, de bármilyen okból folyó hó 10-ig még le nem szállított olajipari abraktakarmányok eladási ára métermázsánként az eddigi legmagasabb árakhoz képest a következő összegekkel emelhető, megjegyezve, hogy az eladó a bármely okból még le nem szállított olajipari abraktakarmányokat csak az alábbiak szerint felemelt áron köteles szállítani:

Napraforgópogácsa	5.- P
Lenmagpogácsa és tökmagpogácsa	4.- "
Repepogácsa és kókuszdiópogácsa	5.- "
Extrahált szójadara	4.- "

A fentebb felsorolt felemelt legmagasabb gyári eladási árakhoz kis tételben történő eladásnál legfeljebb a következő összegű kereskedői költség és haszon számítható fel:

a) 1 métermázsánál kisebb tételekben történő eladásnál métermázsánként 1.20 pengő,

b) 50 kg-nál kisebb tételben történő eladásnál métermázsánként 1.60 pengő.

E rendelet áremelő hatálya nem terjed ki az Olajmag Értékesítő Szövetkezet útján kötött termelési szerződések alapján a termelő gazdák által igényelhető olajipari abraktakarmányok kedvezményes árára.

Vetőmagot kapnak az árvízárvárosultak.

A földművelésügyi miniszter a rendkívüli téli fagyok, valamint a tavaszi árvizek és belvizek következtében károsult vetések pótlására kedvezményes árú inséges vetőmag-

akciót engedélyezett. Ezzel kapcsolatban nyomatékosan felhívja az érdekeltek figyelmét arra, hogy az igényjogosultság, valamint az annak alapját képező kár megállapítását a vármegyei gazdasági felügyelőségek végzik és ezért az igénylések az ügy gyors elintézésé érdekében az illetékes vármegyei gazdasági felügyelőségnél jelentendők be.

A bázeli agráralap új póttízfizetés teljesítését.

A külügyminisztérium 60.226. szám alatt folyó hó 7-én közölte a Hivatalos Lapban a Bázelen székelő Agráralap Intéző-Bizottsága folyó évi március hó 30-i határozatát. Tudvalevően az 1930. évi január 20-i hági megállapodások alapján létesült az optánköveteléseknek legalább részleges kielégítésére az agráralap s ennek intézőbizottsága az általa 1935. évi augusztus 3-án az első részfizetés folyósítása alkalmával, valamint 1938. április 27-én a második részfizetés folyósítása alkalmával hozott határozatainak megfelelően, s azok indokai alapján és jogcímén újabb, immár harmadik póttízfizetést teljesít minden igényjogosult részére, aki a második részfizetésben részesült. A mostani harmadik póttízfizetés az 1938-ban kifizetett minden egyes részfizetés 40%-ával lesz egyenlő. A kifizetés a második részfizetés tárgyában 1938-ban kiadott értesítés benyújtása ellenében fog történni. Az említett fizetésben részesült személy javára és annak, vagy meghatalmazottjának nyugtájára.

Azok az igényjogosultak, akik a második részfizetés teljesítése idején Magyarországon laktak, az igényjogosultságot igazoló iratukat és nyugtájukat Budapestre a vegyes döntőbírószék mellett működő kormány megbízottak hivatalánál (II. Kgy-ló-utca 3.) nyújtják be. Azok az igényjogosultak pedig, akik a második részfizetés teljesítése idején külföldön laktak, az említett igazoló iratot és nyugtájukat közvetlenül az Agráralap főtájkarságánál Bázelen nyújtják be.

A benyújtásnak mindkét esetben legkésőbb folyó évi július 1-ig kell megtörténnie.

A második részfizetéshez tartozó póttízfizetés folyósítása svájci frankban fog történni a Bázeli Nemzetközi Fizetések Bankja által, természetesen az egyes államokban a devízszovalgálatra nézve érvényben lévő jogszabályok alkalmazásának fenntartásával. Az aranykoronának svájci frankra történő átszámítása szerint az eljárás szerint fog megtörténni, amelyet a kifizetés időpontjában a Nemzetközi Fizetések Bankja alkalmaz a devízárknak az alapzáblályai szerinti számolási értékre való átszámításánál.

Az egyes igényjogosultak részére a kifizetésre kerülő összegekről a Magyarországon lakó igényjogosultaknak a vegyes döntőbírószék mellett működő kormány megbízottak hivatala fog értesítést küldeni, a külföldön lakó igényjogosultaknak pedig közvetlenül az Agráralap főtájkarsága. A második részfizetéshez tartozó póttízfizetés 1940. július 1-től kezdve fog megtörténni és legkésőbb egy év alatt teljesítendő, mert 1941. július 1-től kezdve póttízfizetést többé teljesíteni nem lehet.

A papíráruk emelése.

Az árelenőrzés országos kormánybiztosa 7400. számú, a Hivatalos Lapban folyó hó 7-én kiadott rendeletével a különféle papíros- és papírosiemefajták eladási áraihoz felárak felszámítását engedélyezte a papíros gyárak, a papíros nagykereskedők és a kiskereskedők részére. Ugyanis a jelenlegi háború kezdetétől, főképpen az északi országok kivételének megszűnése miatt a cellulóze árában jelentős emelkedés állott elő, ami természetesen megdrágította a papírgyártást. Ezért az árelenőrzés országos kormánybiztosa a papíros különféle minőségi csoportjaira nézve más-más felárat engedélyezett aszerint, hogy az egyes minőségek előállításához milyen mértékben van szükség külföldi nyersanyagra. Tankönyvek és az elemi iskolákban használt füzetek előállításához szükséges papírosra az árkormánybiztos nem engedélyezett felárat, ezeknek az ára tehát változatlanul az eddigi maradt.

A szappan árának felemelése.

Az árelenőrzés országos kormánybiztosa 5000. számú rendeletet adott ki a belföldön előállított mosószappan legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának újabb megállapítása tárgyában. Ugyanis a szappan előállítási költségei emelkedtek s ezeknek fedezésére az árelenőrzés országos kormánybiztosa az 1939. augusztus 26-i rögzített eladási árakhoz képest felárat engedélyezett, amelyet a szappangyárak a rögzített árhoz felárként hozzászámíthatnak, a viszonteladók pedig változatlan összeggel tovább áríthatnak. Ezek szerint a mosószappan legmagasabb gyári, nagykereskedői és fogyasztói árát az 1939. évi augusztus 26. napjával rögzített árhoz képest a következő felárral szabad növelni:

a) a legalább 60% elszappanosított zsírsavat tartalmazó mosószappan (színszappan) rögzített ára métermázsánként legfeljebb 8 pengő felárral növelhető,

b) a másodrendű szappan rögzített ára pedig métermázsánként 4 pengő felárral emelhető.

Ezek szerint 1 kg mosószappan engedélyezett legmagasabb fogyasztói ára folyó hó 10-től kezdve kg-ként az eddigi 1.12 pengő helyett 1.20 pengő lett. Azonban a rendelet értelmében az árak számlázásánál a rögzített árak és a most megállapított felárak külön-külön kell feltüntetni.

Az árelenőrzés országos kormánybiztosa egyidejűleg kiadott 5500. számú rendeletével ugyancsak folyó hó 10-én kezdődő érvénnyel a legalább 40% elszappanosított zsírsavat tartalmazó kenőszappan legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árát is az 1939. évi augusztus hó 26. napjával rögzített áraknak 100 kg-ként legfeljebb 4 pengővel növelt összegében állapította meg.

PERPARIN injekció ad us. vet.

Alkalmazása rövid idő alatt megszünteti a lovak bél és hashártya izgalmaival járó megbetegedéseket és az ezzel kapcsolatos nyugtalanságot.

Forduljon állatorvoshoz!

Chinoin r.-t. — Újpest.

AZ ORSZÁGOS MEZŐGAZDASÁGI KIÁLLÍTÁS.

II.

A kiállítás látogatottsága.

Az ezévi országos mezőgazdasági kiállítás kilenc napon át volt nyitva és pedig március 30-tól április 7-ig bezáróan. A bírálókat március 30-án, április 1-én és 2-án folyták le.

A látogatottsággal a rendezőbizottság általában meg volt elégedve, az időjárás — bár aránylag hideg volt — hét napon át kedvezett a látogatóknak és csak két nap esett, illetve szemetelt az eső. Természetesen ezidén igen sok mindenrendű és rangú tanulmánygyőztes gazda a kiállítás megtekintésétől elmaradt, mert az időjárás okozta kegyetlen csapás, az árvízveszedelem otthonához kötötte.

Megtekintették a kiállítást József és Albrecht királyi hercegek, Fülöp Józsiás Szász Coburg Góthai herceg; vitéz Teleki Mihály gróf földművelésügyi miniszter több alkalommal tekintette meg a magyar gazdák seregszemléjét.

A vidék megnövekedését elősegítette a kereskedelmiügyi miniszter megértő támogatása, ugyanis az engedélyezett utazási kedvezmény és a különböző vidékekről indított filléres vonatok lehetővé tették, hogy a vidéki lakosság nagyobb számban látogathassa meg a kiállítást. Az autobuszüzem és a villamos-társaság is nagy előzékenységgel támogatták a rendezőbizottságot és a sűrűn közlekedő járatok biztosították a közlekedés sima lebonyolítását. A tanuló ifjúság, különböző iskolák és főiskolák csoportonként keresték fel a kiállítást, aminek nagy jelentősége van, mert részben a fővárosi tanuló ifjúságnak alkalmas ad, hogy mezőgazdaságunkat közelebbről megismerje, részben pedig a különböző mezőgazdasági főiskolák és iskolák tanulóinak lehetőséget ad arra, hogy a magyar mezőgazdaság „szabad egyetem”-én tanuljanak és a látogatókat a jövőben a gyakorlatban hasznosíthatják.

A sajtó képviselői a megnyitás előtti napon tekintették meg a rendezőbizottság vezetésével a kiállítás anyagát. A sajtóbejelentőkről már megemlékeztünk lapunk hasábjain, most csak külön akarunk megemlékezni arról, hogy a sajtó minden tekintetben teljes mértékben méltányolta az OMGE kiállításának jelentőségét és a rendezőbizottságot már az előkészület hosszú hónapjai alatt megértéssel támogatta.

A kiállítással kapcsolatos hírszolgálatban ez évben is jelentős szerepet játszott a rádió. Már az előkészületek hosszú hónapjai alatt rendszeres tájékoztatást nyújtott a hallgatóságnak a kiállítás várható anyagáról és a kapcsolatos kedvezményeiről s ezeket az adásait a külföld számára történő híradásaiban is megismertette, ezzel is hangsúlyozva azt, hogy a kiállítás egyben jelképezi a hazánkban folyó békés termelés és alkotó munkát is. Március 17-én a földművelésügyi minisztérium rádiós előadássorozata keretében Konkoly Thege Sándor dr. OMGE főtitkár tartott visszatekintő előadást a világháború utáni húsz tenyészállatvásár tapasztalatairól és eredményeiről. Március 30-án, a kiállítás első napján riportszerű helyszíni közvetítést adott a rádió, amelynek keretében vitéz Teleki Béla gróf, a rendezőbizottság elnöke ismertette a rendezőség várakozásait a kiállítással kapcsolatban és üdvözölte a rádió hallgatóságát. Vitéz Teleki Mihály gróf földművelésügyi miniszter, aki éppen a kiállítás területén tartózkodott, elismeréssel nyilatkozott a rádió útján a kiállítás nagy értékeiről és a szakszerű rendezésről. Majd a kiállítás egyes csoportjainak anyagát a rádió részéről Budinszky Sándor, a rendezőbizottság részéről pedig Herodek Sándor dr. OMGE titkár ismertette a mikrofon előtt. Másnap délután a földművelésügyi minisztérium rádió-előadássorozata keretében oktató jellegű helyszíni közvetítés volt a kiállításról, Kardos Béla kamarai fogalmazó rendezésében és Budinszky Sándor közvetítésében. A kiállítás rendezősége és általa az egész magyar gazdaságszervelet is hálás elismeréssel tapasztalja, hogy a rádió vezetősége évről-évre önzetlenül támogatja a magyar mezőgazdaság legjelentősebb eseményét, a tavaszi kiállítást.

A kiállítás külföldi látogatói.

Az országos mezőgazdasági kiállítás fél évszázados történetében még egyetlen egyszer sem fordult elő, hogy a kiállítás megtekintésére négy külföldi miniszter látogasson el Budapestre. Különösen nagyra kell mondani ezt az eredményt a jelenlegi külpolitikai helyzetben. A magyar mezőgazdaságnak és különösen az állattenyésztésnek a legszebb elismerése tehát ez a többrendbeli miniszteri látogatás, különösen ha figyelembe vesszük, hogy a külföldi minisztereknek feszült nemzetközi események közepette kellett időt szakítani arra, hogy megismerjék és tanulmányozzák Magyarország mezőgazdasági kultúráját.

Természetes, hogy a külpolitikai helyzet miatt a nyugati államokból erősen csökkent a kiállítás látogatóinak száma. Örömmel állapítható meg ezzel szemben, hogy a balkáni államokból, elsősorban Jugoszláviából az elmúlt esztendőben soha nem tapasztalt nagyszámú gazda látogatót el hozzánk a kiállítással kapcsolatban.

Az erkölcsi siker mellett, amely elsősorban a miniszterek és magasrangú állami tisztviselők látogatásában jutott kifejezésre, a jövőre nézve szép reményekre enged következtetni az ebben az esztendőben kifejlődött szélesebb körű külföldi tenyészállatvásárlás. Ez annál inkább öröndetes, mert több bizottság, amely a kiállításon szükségleteit fedezni már nem tudta, kiállításba helyezte, hogy az év folyamán újból vissza fog térni és tenyészállatszükségletét az ország kinagasló tenyészeteiből közvetlenül fogja fedezni.

De öröndetes az is, hogy a külföldi újságírók emelkedő számban keresik fel kiállításunkat. A külföldi lapokban megjelenő közlemények beszédesen igazolják, hogy kiállításunk évről-évre nagyobb visszhangot kelt a külföldi sajtóban.

Az idén első ízben járt Magyarországon Darré Walther németbirodalmi földművelésügyi miniszter, aki Teleki Mihály gróf földművelésügyi miniszter, valamint az OMGE meghívására látogatót el hozzánk és tanulmányozta a kiállítást. A német földművelésügyi miniszter kíséretében érkeztek meg Walther Walther miniszteri igazgató, Reischle, az elnöki osztály főnöke, Manns dr. birodalmi mezőgazdasági tanácsos, Kley kormányfőtanácsos, Deeljen birodalmi mezőgazdasági tanácsos, Klaus kormányfőtanácsos, Egbert kereskedelmi attaché, Hermann Heinrich, a Reichsnährstand hírszolgálati főigazgatója, Van Swinderen, a Reichsnährstand osztályfőnöke. A német földművelésügyi miniszter, valamint egész kísérete a legnagyobb elismeréssel nyilatkozott a kiállításról és különösen az állattenyésztés terén elért kimagasló teljesítményekről.

Nagy örömet okozott, hogy Tassinari, az olasz földművelésügyi miniszter — úgy mint tavaly hivatali elődjé, Rossoni Edmondo — ellátogatót kiállításunk és mezőgazdaságunk, főként állattenyésztésünk tanulmányozása céljából Budapestre. Nagy érdeklődéssel tekintette meg Crollanza Araldo volt olasz gyarmatügyi miniszter is a kiállítást. Az olasz földművelésügyi miniszter kíséretében tanulmányozták a kiállítást Maroni országgyűlési képviselő, Todeschini kabinetirodai főnök, Pheseo sajtófőnök, Marchese Solaro del Borgo és Marini gazdasági főigazgatók.

A jugoszláv-magyar gazdasági kapcsolatok kiépítése terén jelentős esemény volt Csubrilovic Branko jugoszláv földművelésügyi miniszter budapesti látogatása. A jugoszláv földművelésügyi miniszterrel együtt érkezett Konstantinovic Michel jugoszláv tárcanélküli miniszter, valamint a Magyarországon már több ízben járt Čiđjanovic helyettes földművelésügyi miniszter.

A külföldi miniszterek Teleki Mihály gróf földművelésügyi miniszter vendégei voltak, aki feleségével együtt nagy előzékenységgel mindent elkövetett annak érdekében, hogy minél jobban érezzék magukat és a rendelkezésre álló rövid idő alatt minél többet láthassanak. A tiszteletükre rendezett fényes ebédek és vacsorák kívül gondoskodás történt a székesfőváros szépségének bemutatásáról, a mezőgazdasági múzeum meglátogatásáról és kirándultak Bábónára és Kisbérre is.

Jugoszláviából a minisztereken kívül hivatalos delegációk is érkeztek a kiállításra, részben a belgrádi földművelésügyi kormány, részben a horvát bántárság részéről. A jugoszláv magasrangú vendégek között megemlíthjük Alexic J., a földművelésügyi minisztérium kabinetfőnökét, Zidanssek J. osztályfőnököt, az állattenyésztési osztály vezetőjét, Koprivica A. osztályfőnököt, Gec M. osztályfőnököt, az állategészségügyi osztály vezetőjét, Tomasz Ivo egyetemi tanárt, Pius Pavlinic dr. kormánytanácsost. A horvát bántárság részéről Kolar Slavko osztályfőnök nagyobb küldöttség élén volt itt, ezenkívül még igen nagyszámú hivatalos jugoszláv tényező tanulmányozta a kiállítást. A bánai mezőgazdasági egyesület ezenkívül mintegy 350 tagból álló gazdacsoportot szervezett meg és hozott el a kiállítás megtekintésére.

Külön meg kell emlékezni Bakách-Besseney György bárónak, a magyar belgrádi követnek a kiállítás sikerének előmozdítására irányuló értékes közreműködéséről, valamint Szilágyi Géza dr. kormányfőtanácsos, belgrádi m. kir. földművelésügyi miniszteri megbízott kiváló érdemeiről, akinek — mint a kiállítás jugoszláviai tiszteletbeli képviselőjének — igen nagy érdemei vannak a jugoszláv propaganda és a hivatalos tényezők látogatásának előkészítése terén.

Romániából ugyancsak több delegáció tekintette meg a kiállítást. A bizottság Piersci Stefan dr. főállatorvos, mezőgazdasági kamarai igazgató vezetésével, Foris József mérnökből és Saou dr. várnagyi főállatorvosból állott. Utóbbi egyben a szatmári mezőgazdasági kamara képviselőjeként látogatót el hozzánk. Az Erdélyi Gazdasági Egyesület részéről több tagból álló gazdacsoport tanulmányozta a kiállítást Szász Pál elnök és Telegdy László alelnök vezetésével. A Romániából jött delegációk nemcsak a kiállításban, hanem azonkívül is, közvetlenül a tenyésztőktől vásároltak tenyészállatokat.

A felsoroltakon kívül még sok külföldi vendég tekintette meg a kiállítást. E beszámoló keretében azonban csak azokról állott módunkban megemlékezni, akik mint hivatalos kiküldöttek szerepeltek, vagy akik felvették az OMGE-val az érintkezést. Számosan jöttek meg Szlovákiából, Svájcban, Hollandiából, Bulgáriából stb.

A külföldi vendégek fogadásánál a kiállítás megtekintése és a tanulmányi szemlék során értékesen támogatták a rendezőbizottságot Ebner Jenő dr., a MÁSz igazgatója, Fellner Kálmán dr., a Magyar Vetőmagkivíteli Szövetkezet igazgatója, Dedk Sándor dr., a MÁSz tisztviselője, Kukuljevic József dr. ny. akadémiai tanár.

A kiállítással kapcsolatban Darré Walter németbirodalmi földművelésügyi miniszter a sajtónak tett nyilatkozatában örömmel állapította meg, hogy a mezőgazdasági kiállítás mintegy keresztmetszetben ismerhette meg a magyar mezőgazdaság helyzetét. Hétesztendej minisztersége alatt — mondotta — elég alkalma volt fogalmat alkotni magának a mezőgazdaság különböző problémáiról és ezeknek a tudatában mint szakember is csak a legnagyobb elismeréssel szólt a kiállítás látogatókról és a magyar mezőgazdaság teljesítményéről.

Csubrilovic Branko jugoszláv földművelésügyi miniszter a kiállításról tett nyilatkozatában hangsúlyozta, hogy a budapesti mezőgazdasági kiállítás és tenyészállatvásár mintaszerűen megszervezett intézmény és hogy ennek megtekintése során igen sok érdekeset és szépet látott. Meggyőződhetett a magyar mezőgazdaság rendkívül magas színvonaláról és a legnagyobb elismeréssel szemlélte a mezőgazdasági termelés és egyben a mezőgazdasági ipar különböző ágainak fejlettségét.

Horn Artúr dr.

Országos lovasmérkőzések, fogatversenyek, kutyabemutatók.

A lovasbemutatók, díjugráló és fogatversenyek ebben az évben csak a kiállítás második napján kezdődtek. A Kormányzó Úr április 4-én tekintette meg a kiállítást, amikor a díjazott lovakat, szarvasmarhakat elővezették, a legszebb fogatokat elhajtották,

Vasbetón takarmánysíló

Szabó és Divéký-rendszer.

Kis- és nagygazdának nélkülözhetetlen,

260 darab használatban, ára egy év alatt amortizálódik.

Árajánlattal, felvilágosítással szolgál:

Magyar Mezőgazdák Szövetkezete
Budapest, V., Alkotmány-utca 29.

a lovasrendőrség pedig külön erre az alkalomra előkészített karusszelt mutatott be. A kiállítást megelőző hetek kedvezőtlen időjárása nem adott lehetőséget arra, hogy a díjugrató és fogatversenyekre, nemkülönben a tervbevevett lovasbemutatókra lovasaink és az érdekelt testületek jól előkészüljenek. Ugyanez volt az oka honvédségünk lovasalakulatai távolmaradásának is. Ha mindezeket a körülményeket figyelembe vesszük, örömmel kell megállapítanunk, hogy kiállításunk lovasbemutatói az évek óta elért színvonalnak mégis teljes mértékben megfeleltek.

A nagytribün előtti felhajtópályán már a kiállítás első napjának délutánján, a lóbírálatok befejezése után megkezdődtek a fogatverseny előbírálatok. A kiállítás második napján, 31-én, vasárnap pedig délelőtti fogatversenybírálatok, délután díjugrató versenyek és egyéb lovasbemutatók nyújtottak érdekes látványt a látogató közönségnek. A kiállítás többi napján minden alkalommal díjugrató versenyek, fogatversenyek és különféle lovasjátékok szórakoztatták a nézőközönséget, kivéve április 2-át, amikor a szabályok szerint díjugrató versenyeket tartani nem lehetett.

A kiállítás rendezősege ebben az évben is igyekezett olyan bemutatószámokat műsorába iktatni, amilyenek még a múltban nem voltak. Gondoskodott egyben arról is, hogy ezek az új számok egyszerűen a lovassport népszerűsítését szolgálják, másrészt megfelelő színvonalú látványosságot is nyújtsanak. Először szerepelt ezúttal a lovasbemutatók műsorán a póló lovak bírálatát. A bírálatra váratlanul szép számban jelentkezték a legjobb póló lovasaink. Az előbírálat a rákosi pólógyakorlópályán történt s az ott helyezett elért lovasok mutatkoztak be a kiállítás látogatói előtt, általános tetszést aratva az előírt munkafeladatok sikeres elvégzésével. A póló lovak bírálatának szakszerű előkészítését *Marosdy István* m. kir. alezredes nagy körültekintéssel és ügyszeretettel végezte a kiállítás rendezőségének felkérésére. Az elért siker arra az elhatározásra készítette a kiállítás rendezőségét, hogy a póló lovak bírálatát a jövőben minden évben megrendezze a bírálati eljárás és a bemutató feladatok bizonyos módosításával úgy, hogy a hozzáértő lovasokon kívül a nézőközönségnek is módjában legyen a bírálati előírásokat és a bírálati eredményt megérteni.

Általános tetszést aratott az ügétversenylovak bemutatója is. A bemutató 12 hajtó vett részt karusszelt-szerű fordulatot mozgást mutatva be. A bemutató előkészítését *v. Pintér István* ny. ezredes volt szíves vállalni, az elért siker lelkes ügyszeretettel és hozzáértéssel dicseki. A Nemzeti Lovarda két külön számmal is szerepelt az idei lovasbemutatók műsorán. *Cs. Szabó Kálmán*, a Nemzeti Lovarda agilis igazgatója a lovardában már egyszer bemutatott jelmezes karusszelt a kiállítás látogatói részére ismét előkészítette, amivel általános tetszést aratott. Ebben a lovaszámában a fiatal hölgylovas generáció vett részt a fiatalabb úrlovasainkkal együtt. Ugyancsak tetszést aratott a lovarda által bemutatott ugró-karusszelt is, kár, hogy a kevés résztvevővel bemutatott lovaszámok a nagy felhajtópályán nem elég mutatósak.

Az állatkerti lovasiskola *Horváth Zdenko* ny. méneskarai alezredes vezetése alatt egy *Mária Terézia* korabeli esküvői felvonulást készített elő. Ez a festői kép nagy tetszést aratott a sokezer nézőközönség körében annál inkább, mert a felvonuláson az öt ötos fogatokon és a kísérő korhű jelmezbe öltözött lovasokon kívül még egy harminc tagú lovasbandérium is részt vett, a kiállítás jelképes falujában elhelyezett s díszes népviseletbe öltözött bokrétaások pedig a tribün előtt fogadták az esküvői menetet. Megérdemelt sikert aratott az ismét felelevenített *Jeu de Barre*, amelyen legjobb úrlovasaink vettek részt.

Nagy tapsal és általános elismeréssel fogadta a kiállítás sokezer látogatója a tribün előtti felvezető pályán megjelenő nagy közszeretettel örvendő lovasrendőreinket. A nagy gondnal és hozzáértéssel össze-

állított karusszela kiállítást meglátogató Kormányzó Úr tetszését is elnyerte, ugyanígy a kiállítást külön megtekintő *Tassinari* olasz földművelésügyi miniszterét, aki megelégedését külön is kifejezésre juttatta. A gondos előkészítés és az elért siker *Demjén Imre* rendőrfelügyelő és munkatársainak érdeme. A kiállítás rendezősege az elmúlt évekhez hasonlóan a lovasbemutatók keretében most is elővezette a díjazott lovakat, ami lehetőséget adott arra, hogy a lovassport iránt érdeklődők az ország legjobb loállományát mozgás közben is megtekinthessék.

A kiállítás egyes napjain délutánonként országos lovasmérkőzések voltak. Az elmúlt évekhez hasonlóan ezúttal is nagyszámú nevezés érkezett ezekre a versenyekre, úgyhogy egyes ugratószámok több óráig is eltartottak. A mérkőzésekre nemcsak a helybeli, hanem az egész ország legkiválóbb úrlovasai és úrlovasnői neveztek be. A kiállítás látogatóinak olyan magas színvonalú díjugrató teljesítmény élvezetében volt részük, ami a nemzetközi mérkőzések színvonalát is megközelítette. Az országos lovasmérkőzéseket a Magyar Lovassport Egyesületek Országos Szövetsége írta ki, az OMGE jelentős pénzdíjjal kitűzésével segítette elő, míg a rendezést és a versenyszámok nagy gondnal összeállított pályáinak építését *Cs. Szabó Kálmán*, a Nemzeti Lovarda igazgatója nagy hozzáértéssel és szeretettel végezte, ezzel is biztosítva a mérkőzések átütő sikerét. A kiállítás alatt a lak-tanyákban kerültek lebonyolításra a könnyebb és a nehezebb díjlovaglási számok, amely versenyszámok helyezettjei a kiállítás egyes napjain rövid előlovaglásban a díjlovaglás legszebb gyakorlatait mutatták be nagy sikerrel.

Az országos mezőgazdasági kiállítás napjaira kiírt három díjlovaglási szám közül a könnyű osztályú díjlovaglásban a „M. Kir. Honvéd Vonatcsapatok” díjában első lett *Abaffy György* hadnagy, a második *Thüringer Miklós* r.-felügyelő, míg a harmadik helyen *Hávor Lajos* főhadnagy végzett. A nyeretlen lovak díjlovaglásában a „M. Kir. Honvéd Tüzérség” díjában az első helyen vitéz *Biró J. Árpád* csendőrszázados, a második helyen *Kókay Pál* őrnagy, a harmadik helyen *Pauly Hartmann* ny. őrnagy végzett. Anehéz osztályú díjlovaglásban a „M. Kir. Honvédelmi Miniszter” díjában az első helyre *Mándy Pál* főhadnagy, a második helyre *Sörényi István* csendőrfőhadnagy, a harmadik helyre *Kókay Pál* őrnagy került.

Az országos lovasmérkőzések keretében olyan sok szám került kiírásra, hogy egyes napokon két ugrató-mérkőzést is le kellett bonyolítani. Az országos lovasmérkőzések első napján március 31-én került előadásra a „Kezdő Lovak Díjugratása”. Ebben a számban az első díjat holtversenyben *Bujnovszky István* főhadnagy és *Guha József* főhadnagy nyerte meg, utánuk második helyen vitéz *Lora Vidor* vkszt. százados, a harmadik helyen pedig *Feuchterleben Kornél* százados következett. Április 1-én két ugrató szám került lebonyolításra. Ezen a napon került előadásra a „Nyeretlen lovak díjugratása”, amely versenyszámból győztesként *Feuchterleben Kornél* százados került ki, második helyen *Rapapcs Dániel* hadnagy, a harmadik helyen pedig *Boór László* hadnagy végeztek. A másik már nehezebb versenyszám, az „Országos Magyar Gazdasági Egyesület” díja nagyobb teljesítményt kívánt a résztvevőktől. Ebben a versenyszámban az első helyre *Visy István* százados, a második helyre *Török Pál* főhadnagy, a harmadik helyre *Adda Alfréd* ezredes kerültek. Az április 2-i mérkőzési szünetnap után, április 3-ára volt a műsorra tűzve az „Erdélyi díj”, amelyben *Visi István* százados érte el a legjobb eredményt, míg a második helyre holtversenyben *Szarka Lajos* főhadnagy és báró *Inkey Lajos* főhadnagy, a harmadik helyre *Adda Alfréd* ezredes került. A következő napon ismét két lovasmérkőzési számban volt alkalmunk úrlovasainknak résztvevniük. Ekkor került lebonyolításra a „Caprilli díj” (összetett mérkőzés), valamint az 1-40 m akadályokkal épített „M. Kir. Földművelésügyi Miniszter

díja”. A Caprilli díjban legjobb eredményt *v. Nádasy Gyula* főhadnagy érte el, a második helyen *Babits Károly* főhadnagy, a harmadik helyen pedig *Balogh Károly* főhadnagy végeztek. A „M. Kir. Földművelésügyi Miniszter díját” *Platthy József* százados nyerte meg, a második helyre *Visy István* százados, a harmadik helyre *Szarka Lajos* főhadnagy került. Április 5-én, 6-án és 7-én legjobb úrlovasaink vettek részt a mérkőzéseken. Ezekben a napokon kerültek ugyanis lebonyolításra a női lovasok részére kiírt versenyszámok. Az „Amazon díjban” a legjobb eredményt *Keresztes Erzsébet* érte el, míg a második helyre báró *Inkey Lajosné* és a harmadik helyre *v. Cseh Kálmán* kerültek. A „Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye díja” már nagyobb erőpróba volt a hölgylovasainknak. Ebben a versenyszámban az első és második helyezést *Röntgen Madelaine*nek, a harmadik helyezést *Keresztes Erzsébet*nek sikerült biztosítania. A kiállítás és a lovasbemutatók utolsó napján, április 7-én, vasárnap került előadásra a „Budapesti Ügétverseny Egyesület” díja, amit *Keresztes Erzsébet* nyert meg *Ahmon Ferenc* alezredes *Idus* nevű lovával. A második helyre *Keresztes Erzsébet*, a harmadik helyre pedig *Röntgen Madelaine* kerültek.

Ebben az évben is örömmel volt alkalmunk tapasztalni, hogy a kiállítás látogatói nagy érdeklődéssel kísérik az országos jellegű lovasmérkőzéseket, aminek jelentőségét abban látjuk, hogy a nagyobb-arányú érdeklődés bizonyos mértékig a részvételre is buzdít. Erre talán szükség is van, mert bizony évek óta nagyon kis számban látjuk a lovasmérkőzések résztvevői között az úrlovasokat, s a résztvevők kivétel nélkül a honvédségünk lovasbiztjai közül kerülnek ki.

Örömmel állapíthatjuk meg, hogy lovaglósportunk fejlődésével a fogatversenysport is igyekszik lépést tartani. Ennek eredményeként a kiállítás alkalmával kiírt különféle fogatversenyszámokra szép számban érkeztek ismét nevezések. Amennyire örvendetes, hogy az országos jellegű fogatversenyeken az állami mentelepék és a katonai alakulatok fogatai évről-évre nagyobb számban vesznek részt, nem hagyhatjuk szó nélkül azt a sajnálatos megalapítást, hogy régi híres fogatversenyzőink és a nagyobb magánversenyzők és ménesek évről-évre kevesebben vesznek részt a mérkőzéseken. A fogatversenyszabályok újabb átdolgozása és egyszerűsítése már nem állította nehéz és megoldhatatlan feladatok elé a versenyzőket. A fejlődésre és haladásra viszont feltétlenül szükség van, ez pedig csak gondosan összeállított szabályok és előírások követelésével érhető el. Meg kell említenünk azt is, hogy ebben az évben a kassai, valamint a szegedi m. kir. honvéd fogatolt vonatosztályoktól is volt résztvevője a fogatversenyeknek s így azok országos jellege mindjobban kifejezésre jut.

A fogatversenyek egyes számainak bírálóbizottsági elnöki tisztségét nagy körültekintéssel saárdi *Sommisch Miklós*, *Kövér Lajos* ezredes, *v. Pettkó Szandner Tibor* méneskarai alezredes és *Tormássy János* alezredes látták el. Ebben a különös körültekintést kívánó munkában mint segítőtársak *Bekény Béla* alezredes, *Czipauer János*, *Gyertyánffy Aladár* méneskarai őrnagy, *Arentschildl Detlev* méneskarai százados, *Grosch Ödön* és *Pongrácz Imre* báró századosok mint bírálók látták el tisztségüket. *Grosch Ödön* százados a kiállítás rendezőségének felkérésére a fogatversenyek előkészítését, a díjhajtási versenyek követelményeinek összeállítását, az akadályhajtási és díjhajtási versenyek pályáinak építését, általában pedig az egyes fogatversenyszámok előkészítését lelkes ügyszeretettel vállalta és mindezt, fáradságot nem kímélve, kitűnően oldotta meg. *Grosch Ödön* százados nagy hozzáértéssel és körültekintéssel végezte azokat a feladatokat, amelyeknek alapjait *Kövér Lajos* ezredes lerakta és éveken át nagy ügyszeretettel bonyolította le. Mindezt hálás köszönet illeti mindkettőjüket.

A legkomolyabb hajtófeladatokat a díjhajtási

NITROGÉN NÉLKÜL NINCS NÖVÉNYI ÉLET!

PÉTI SÓ 17%

MÉSZSALÉTRUM 15.5%

KÉNSAVASAMMONIÁK 20.5%

MÉSZNITROGÉN 19-21%

n i t r o g é n - t a r t a l o m m a l !

PÉTI NITROGÉN MŰTRÁGYAGYÁR R. T., Budapest, V. Ker., Nádor-u. 21.

Telefonszámok: 128-599, 114-257.

dményt v. Nádasy
dik helyen Babits
lyen pedig Balogh
Kir. Földművelés-
százados nyerte
százados, a har-
agy került. Április
nök vettek részt
kerültek ugyanis
ere kiirt verseny-
egjobb eredményt
a második helyre
ik helyre v. Cseh
Solt-Kiskun vár-
baja volt a hólgy
ámban az első és
enek, a harmadik
került biztosítania.
első napján, április
Budapesti Ügétő-
Keresztes Erzsébet
Idus nevű lovával,
ebet, a harmadik
kerültek.

volt alkalmunk
gatói nagy érdek-
lovasmérkőzéseket,
hogy a nagyobb-
kéig a résztvele-
van, mert bizony
lovasmérkőzések
s a résztvevők
lovasbírói közül
gy lovaglósportunk
s igyekszik lépést
állítás alkalmával
kra szép számban
nyire öröndetes,
nyeken az állami
fogatai évről-évre
nem hagyhatjuk
apítást, hogy régi
b magántenyész-
ben vesznek részt
szabályok újabb
ar nem állította
lé a versenyzőket,
eltétlenül szükség
állítás szabályok
li. Meg kell emlí-
kassai, valamint
vonatostályoktól
knek s így azok
ésre jut.

ak bírálóbizottsági
elsaárdi Somssich
zó Szandtner Tibor
János alezredes
tekintést kívánó
y Béla alezredes,
ménaskari őrnagy,
dos, Grosch Ödön
ok mint bírálók
ázados a kiállítás
atversenyek elő-
követelményeinek
s díjhajtási ver-
an pedig az egyes
kes egyszerűséggel
kimélve, kitűnően
dos nagy hozzá-
azokat a felada-
os ezredes lerakta
l bonyolított le-
deklójúkat.

kat a díjhajtási

versenyek, valamint az akadályhajtási verseny részt-
vevőinek kellett megoldaniok, amely versenyszámok
a hajótudásnak komoly erőpróbái. A rendező-
bizottság kettes, négyes és ötös fogatok részére írt ki
díjhajtási versenyt. Az ötös fogatok díjhajtási ver-
senyében az első helyre Micsky Imre ménaskari
ezredes, a m. kir. debreceni állami ménitelep fogatával
került, a második helyre v. Szabó Géza őrnagy,
a m. kir. honvéd lovaglő- és hajótudásképző iskola
fogatával, a harmadik helyre pedig Abaffy György
hadnagy Bánó Iván fogatával végzett. A négyes
fogatok díjhajtási versenyt v. Szilaha Ferenc ménas-
kari ezredes, a nagykőrösi m. kir. állami ménitelep
fogatával végzett, a második helyre Micsky
Imre ezredes került, a debreceni m. kir. állami
ménitelep fogatával, a harmadik helyen pedig Les-
tyánszky János százados végzett a Ludovika Akadémia
fogatával. A kettes fogatok díjhajtási versenyében
első helyre Micsky Imre ezredes került a debreceni
m. kir. állami ménitelep fogatával, a második helyre
Pongrácz Imre báró százados a m. kir. honvéd fogatolt
vonatostály fogatával, a harmadik helyre pedig Kátay
István százados a debreceni m. kir. állami ménitelep
fogatával. A nagy gondallal és szakértelemmel
megépített akadályhajtási pályát a legjobb ered-
ménnyel Bánlaky Vilmos főhadnagy a m. kir. V.
honvéd fogatolt vonatostály fogatával abszolválta,
a második helyre Grosch Ödön százados került a
m. kir. I. honvéd fogatolt vonatostály fogatával,
a harmadik helyen pedig v. Szentkuthy Aladár alezredes
végzett ugyancsak a m. kir. V. honvéd fogatolt vonat-
ostály fogatával.

A fogatok díjazásában a fogatversenyszabályok
értelmében a résztvevő fogatok három csoportban
kerültek elbírálásra. A kiírásnak megfelelően kettes,
négyes, ötös és hatos fogatok részére volt díjazás,
amelyek keretén belül külön-külön lettek elbíráva
a magántulajdonban, az állami tulajdonban, vala-
mint az állami ménesek, ménitelepek tulajdonában
lévő fogatok. Ennek megfelelően a hatos fogatok
szépségversenyében első díjat nyertek: a M. Kir.
Ludovika Akadémia hatos fogata Lesityánszky János
századosal, a Debreceni Állami Ménitelep hatos
fogata Micsky Imre ezredessel. Az ötös fogatok
három kategóriájában első helyen végzett Bánó
Mária, Bánó Iván fogatával, holtversenyben a Debre-
ceni Állami Ménitelep Micsky Imre ezredessel és a
Nagykőrösi Állami Ménitelep fogata, amelyet
v. Szilaha Ferenc ezredes hajtott. Az állami fogatok
között első lett a M. Kir. Ludovika Akadémia fogata
Lesityánszky János századosal, második helyre v. Szent-
kuthy Aladár alezredes került a m. kir. V. honvéd fogat-
olt vonatostály fogatával, míg a harmadik helyezést
Grosch Ödön százados biztosította az I. honvéd
fogatolt vonatostály fogata részére. A négyes fogatok
három kategóriájában első helyen végzett Bánó
Mária, Bánó Iván fogatával, második helyre Szé-
chenyi István gróf fogatával. Az állami fogatok népes
csoportjában az első díjat Lesityánszky János százados
biztosította magának a Ludovika Akadémia fogatával,
a második helyre Pongrácz Imre báró százados került
az I. honvéd fogatolt lovasostály fogatával, a har-
madik díjat pedig v. Szentkuthy Aladár alezredes
nyerte az V. honvéd fogatolt vonatostály fogatával.
A legnagyobb számú résztvevővel induló kettes
fogatok díjazásában a magánfogatok között első lett
Bánó Mária, Bánó Iván fogatával, második helyre Szé-
chenyi István gróf fogatával. Az állami fogatok között
első lett Bánó Mária, Bánó Iván fogatával, második helyre
Ernő. Az állami tulajdonban lévő fogatok között a
legjobbnak bizonyult a m. kir. V. honvéd fogatolt
vonatostály fogata, amelyet v. Szentkuthy Aladár
alezredes hajtott, a második helyre Pongrácz Imre báró
százados által hajtott I. honvéd fogatolt vonatostály-
beli fogat került, míg a harmadik díjat Abaffy György
hadnagy nyerte meg az I. honvéd fogatolt vonatostály-
fogatával. A ménitelepi fogatok között első lett a
Nagykőrösi Állami Ménitelep fogata v. Szilaha Ferenc
ezredessel, a második a Debreceni Állami Ménitelep
fogata Micsky Imre ezredessel, a harmadik ismét a
Debreceni Állami Ménitelep fogata Kátay István
századosal.

Igen élvezetes látványban volt részük azoknak,
akik a kettes fogatok akadályhajtási versenyt végig-

nézték. A versenypálya úgy volt összeállítva, hogy az
egyes akadályok a természetben is előforduló akadály-
okhoz hasonlítottak, viszont a múlt évben már szerep-
elt akadályokat a tapasztalatok alapján kiigazították,
így például a behajtásokat szűkítették, stb. Éppen ezért
a nagyszámú nevezés alapján a verseny igen élvezetes
volt és próbára tette a résztvevők hajótudását.
A kettes fogatok akadályhajtási versenyében a legjobb
helyezést Bánlaky Vilmos főhadnagy érte el az V. hon-
véd fogatolt vonatostály fogatával, a második helyre
Grosch Ödön százados került, az I. honvéd fogatolt
vonatostály fogatával, míg harmadik helyen v. Szent-
kuthy Aladár alezredes végzett, az V. honvéd fogatolt
vonatostály fogatával.

A kisczagafogatok oly szép számban vettek részt
a versenyen, hogy a bírálóbizottságnak komoly gondot
okozott az, hogy a jól előkészített és felszerelt kis-
zagdafogatok közül melyeknek ítélje az első díjat.
A bírálóbizottság döntése alapján holtversenyben
az első díjat nyerték F. Horváth Lajos felsőfőregi,
valamint Horváth György kassoki kisczagda, a második
helyre Gönczy Miklós kunhegyesi kisczagda került, míg
a harmadik díjat Boronyó Mihály mosdósi gazdálkodó
nyerte meg. A kiállítás utolsó napján, vasárnap
délután a kisczagdafogatok szépségversenyén résztvevő
fogatokon kívül még nyolc pestkörnyéki kisczagda
vett részt a népies fogatfelvonuláson, általános tetszést
és elismerést aratva. Az igás-, üzleti és hasznosfogatok
díjazása három csoportban történt. Az ötös fogatok
csoportjában első lett a Dreher Haggenmacher Első
Magyar Rézversenyserfőző fogata, a könnyű kettes
fogatok között ugyancsak a Dreher Haggenmacher
Első Magyar Rézverseny Serfőző kettes fogata nyerte
az első és a második díjat, míg a nehéz kettes
fogatok között az Országos Magyar Tejszóelvezeti
Központ kettes fogata nyerte az első díjat, a második
és harmadik helyre pedig a Dreher Haggenmacher
Első Magyar Rézverseny Serfőző fogatai kerültek.

Örömmel állapíthatjuk meg, de ezt igazolják a
fogatverseny-eredmények is, hogy a fogatbemutatóknál,
versenyeknél ebben az évben további fejlődés
volt tapasztalható, ami elsősorban a fogatok, a lovak
és kocsik összeállításában s a helyes összefogásban
jutott kifejezésre. A kiállítást megelőző hetek kedve-
zőtlen időjárása miatt a versenyre bevezetett fogatok
előkészülni hajtási szempontból nem igen tudtak, ami
egy fogatknál tapasztalható is volt. Mindezek
ellenére az idei országos fogatversenyeken olyan nagy
vált arisztokraták száma, amiért a legösszefogottabb elismerés
illeti a fogatverseny sportért nagy áldozatokat hozó
intézményeket, testületeket, ugyanígy a magántenyész-
tőket is.

A kiállítás rendezőségének ebben az évben sikerült
biztosítania azt, hogy a kutyakiállításban az összes
kutyatenyésztő egyesületek részt vegyenek. Ennek
megfelelően a kiállítás első öt napján a Magyar Kutyá-
tenyésztő Egyesületek Országos Szövetsége kötelekbe
tartozó egyesületek vettek részt a kiállításban, a
kiállítás utolsó napján, április 7-én pedig az Ebtényész-
tők Országos Egyesülete állította ki kutyáit. A tribün
előtti felvezető- és hajótúrában a lovasbemutatók
egy napján igen sikerült rendőrkutyabemutató-
ban volt alkalmunk a nagyszámú nézőközönségnek
gyönyörködni, aminek sikeres rendezéséért Marosffy
György rendőrfelügyelőt illeti az elismerés, aki a
betegsége miatt távollevő Berty József rendőrfel-
ügyelőt helyettesítette. A kiállításban résztvevő kutyák-
ról szakszerű és részletes beszámoló lapunk következő
számában adunk.

A lovasmutatványok ebben az évben is sikeresen
egészítették ki az amúgyis nagy közkeveltségnek
öröndő lökiállítás csoportot s reméljük, hogy a
következő években a katonaság részvételének bizo-
sításával a megnövekedett számú látogatóknak alkal-
muk lesz lovasutazásaink, huszáraink és vonatostály
csapatunk bravúros mutatványainban is gyönyör-
ködniük. Mindezek útján sikerülni fog a kiállítás
rendezőségének a magyar ló sokoldalú haszná-
latosságát még sok egyéb vonatkozásban is be-
mutatnia s a magyar lótenyésztés propagandáját
ilyen úton is szolgálni.

Toldy Miklós.

A kiállítási bírálókat és díjazások eredményei.

Az országos mezőgazdasági kiállítás első napján
a közel 120 tagból álló tenyészállatbíráló-bizottságok
már jókor reggel megkezdték működésüket.

A rendező- és a bíráló-bizottságok mindenképpen
igyekeztek előmozdítani a bírálókat eredményeknek meg-
nyugvást keltő voltát és örömmel állapítható meg,
hogy ezt úgyszólván teljes mértékben sikerült is elérni.
A szarvasmarhák és a sertések bírálata fokozott mér-
tékben a termelőképeség, illetve a leszármazás figye-
lembevételével történt és az egyes díjcsoporthoz kere-
tén belül ennek alapján alakult ki a helyezések sor-
rendje. Természetesen, mint minden alkalommal,
most is volt néhány tenyésztő, aki a bírálókat során álla-
taival nem érte el a remélt eredményt, tudvalevően
azonban a bírálókat eredményét minden országban egy-
aránt kritizálni szokták, így bizonyára nemcsak a
bírálókatban és a bírálói rendszerben kell keresni
mindig a hibát. Végeredményben mindenki díjat,
vagy éppen I. díjat szeretne nyerni, már pedig ez
lehetetlen. Ha pedig valaki nem nyer díjat, vagy nem
oilyant, amilyent szeretne, ez még nem azt jelenti,
hogy anyaga nem jó, csak azt, hogy a bírálókat véle-
ménye szerint nem olyan jó, mint a magasabbra érte-
kelt tenyésztőké. Hasonlóképpen nem lehet orvosolni
a tenyészállatok túl jó kondíciója miatt elhangzott
panaszokat sem, amelyek hasonló és állatállományok a
világ minden államában és minden kiállításán: a jól
láplált és gondozott állat természetesen többet mutat
és lehetetlen a jó tenyészkonfidió és a hizlalási kondi-
ció között szabatosan megvonni a határvonalat.

A bírálókat az idén március 30-án kezdődött és a
nagy anyag miatt csak április 2-án ért véget. A leg-
több csoportban kiállított anyag minőségével a szak-
emberek meg voltak elégedve az átlagos színvonal
emelkedése tekintetében, ami a határozott fajtajelleg
kialakulásában és a kiegyenlített fokozódásában
jelentkezett. Itt-ott azonban az átvészelt száj- és
körömfájás káros következményei is megállapíthatók.

A kiállított kiállítók megjutalmazására ez évben
is nagy számban álltak tiszteletdíjak rendelkezésre,
amelyekből minden csoportban jutott az I. díjjal ki-
tüntetett tenyésztők részére egy-egy díjtárgy, a külön-
böző csoportokban több I. díjjal kitüntetett tenyésztők
azonban csak egy díjtárgyat kaptak.

Ez évben először jutalomban részesültek az állat-
gondozók is, kiknek megjutalmazásáról lapunk folyó
évi 15. számában részletesen beszámoltunk.

A díjat nyert és tenyésztő munkásságuk alapján
érdemesnek talált kistenyésztők kitüntetésére is bőven
jutottak díjak és jutalmak, elsősorban a földművelés-
ügyi minisztérium és Hangya Szövetkezet áldozat-
kétségéből.

A díjakat adományozó tényezőkről, intézmények-
ről és vállalatokról már megemlékeztünk a „Köztelek”
valamint a kiállítás katalógusának hasábjain, most
pedig a bírálói eredmények felsorolása során ismer-
tetjük, hogy az egyes tenyésztők kiknek a díjait
nyerték el.

A tenyészállatbíráló-bizottságok.

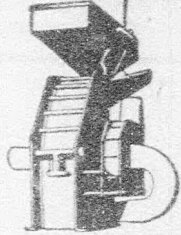
- I. Lóbirálóbizottság. Elnök: Oatesalchi Béla herceg. Tagok: Orosz György, Horváth Jenő, Császár Dezső, Chernel Gusztáv, Szilaha Aladár, Thiringer Vilmos. Bírálta az angol félvér méneket.
- II. Lóbirálóbizottság. Elnök: Kiss Ferenc. Tagjai: Dévényi János, Gandelfingen György, Hadik Béla gróf, vitéz Pettko-Szandtner Tibor. Bírálta a Nonius, arab, angol-arab, lipizzai és arab-lipizzai méneket.
- III. Lóbirálóbizottság. Elnök: Geist Gyula. Tagjai: Geréby János, Heger Ottó, Sturm Dénes. Bírálta az angol félvér kancákat.
- IV. Lóbirálóbizottság. Elnök: vitéz Kozma Ferenc. Tagjai: Gécy Miklós, Hargitay Mátyas, Ráth József, vitéz Sibirik Sándor, Thiringer Vilmos. Bírálta a Nonius, arab és lipizzai kancákat.
- V. Lóbirálóbizottság. Elnök: Somssich Miklós. Tagjai: Helez Iván, Nyáry Kálmán, Petracek Béla, Scitovszky Aladár dr. Bírálta a hidegverű méneket.
- I. Szarvasmarhabírálóbizottság. Elnök: Wellmann Oszkár dr. Tagok: Baltha Pál, Békessy Jenő, Dóry Hugó, Sperlagh Elemér, Zalaári Kálmán. Bírálta a telivér szimentáli bikák legidősebb korcsoportját.

ET!

9-21%

lor-u. 21.
9, 114-257.

KÁLMÁN-MEDICAGO



egyetemes örlő- és zúzógép
acél kivitelben, szegmentsíttóval
10 nagyságban már 3 lóerőtől.

KÁLMÁN JÓZSEF

műszaki és gépkereskedő,
Sürgönyeim: MEDICAGOGÉP

NIAGARA

szártépő- és zúzógép

tengeriszártépésre, répa-, burgonya-,
tök-, stb. zúzásra a legjobban bevált.

Budapest, V., Kálmán-utca 14. sz.
Telefon: 114-006, 117-189

II. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: Wellmann Oszkár dr. Tagok: Gulner Elemér, Kelemen Ernő, Koch Gyula, vitéz Oláh Gyula, Üczekáj Mihály. Bírálta a telivér szimmentáli bikák középső korcsoportját.

III. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: Brokés Rezső. Tagjai: Battha Pál, Deák Gyula, Kenéz József, Kuppis Gyula. Bírálta a telivér szimmentáli bikák legfiatalabb korcsoportját.

IV. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: Gulner Elemér. Tagjai: Csönnes László dr., Kövér János, Kuppis Gyula, vitéz Poroszlégyi Károly, Thüringer László, Vörös Imre. Bírálta az összes szimmentáli bikákat.

V. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: inárcsi Farkas Ferenc. Tagjai: Csukás Zoltán dr., ifj. Kiss István, Koch Gyula, Mészáros József dr., vitéz Oláh Gyula, Pilz Iván. Bírálta a magyar tarka bikák legidősebb korcsoportját.

VI. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: Brokés Rezső. Tagok: vitéz Bíró Gyula dr., Deák Gyula, inárcsi Farkas Ferenc, Kuppis Gyula, Martics Gyula, Piacsek András. Bírálta a magyar tarka bikák középső korcsoportját.

VII. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: vitéz Bíró Gyula dr. Tagok: Mészáros József dr., Pajzs Gyula, vitéz Poroszlégyi Károly, Sperlagh Elemér, Szilvás Árpád. Bírálta a magyar tarka bikák legfiatalabb korcsoportját.

VIII. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: Wellmann Oszkár dr. Tagok: Csönnes László dr., Csukás Zoltán dr., Kövér János, Kukuljevič József dr., Pilz Iván és Thüringer László. Bírálta a borzderes marhákat és a telivér szimmentáli öszöket, odaítélte a tejesi díjakat.

IX. Szarvasmarhabíróbizottság. Elnök: Battha Sándor. Tagok: szegedi György László, Jóna István, Piacsek András, Tóth Gábor, Vessey Zoltán. Bírálta a magyar alföldi marhákat.

I. Juhbíróbizottság. Elnök: Schandl József dr. Tagok: vitéz Baskay Gyula dr., Dischka Győző dr., Jónap Lajos dr., vitéz Kozáry Ferenc. Bírálta a kisebbtestű fésűs merinó juhokat.

II. Juhbíróbizottság. Elnök: Fáy Andor. Tagok: Csipkék Gyula, Dharmann Viktor, Gábor József, Schmelzer János, Skublies András. Bírálta a nagybtestű fésűs merinó juhokat.

III. Juhbíróbizottság. Elnök: Kempfner Ernő. Tagok: Boz Elek, Császár Gábor dr., Horváth Alajos, Póhl Henrik. Bírálta a karakul-, cigája-, racka- és Ile de France-juhokat.

I. Sertésbíróbizottság. Elnök: Wampetich Károly. Tagok: Csáky Ferenc, Geist Gáspár dr., Klepész Jenő, Mártonffy Barna, Varga János. Bírálta az összes mangalicasertéseket.

II. Sertésbíróbizottság. Elnök: enesei Dorner Béla. Tagok: Gábor Dénes dr., Kónkoly Thege György, Szász Imre, Zboray László. Bírálta az összes hússertéseket.

A bíráló és a díjazás eredményei.

Lovak.

Angol félvér.

Mének. I/a díj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst serleg): Reck Géza 154. k.-sz. I/b díj és Dreher Jenő tiszteletdíja (ezüst serleg): Telegyi Tiborné grófné 134. k.-sz. I/e díj és Budapest székesfőváros tiszteletdíja (ezüst váza): Ferenc bajor kir. herceg 138. k.-sz. I/d és a Budapesti Újéltársaság Egyesület tiszteletdíja (ezüst gyertyatartó): Csorvási Uradalom 127. k.-sz. I/e díj és a Magyar Kegyes Tanítórind tiszteletdíja (ezüst díszlál): Pannonhalmi Főpátság 160. k.-sz. II/a díj és a Kalocsai Erseki Uradalom tiszteletdíja (kristályüveg váza): Festetics György herceg 148. k.-sz. II/b díj: Bánó Iván 118. k.-sz. II/e díj: Pannonhalmi Főpátság 158. k.-sz. II/d díj: Csorvási Uradalom 126. k.-sz. III/a díj: Geist Gáspár dr. 131. k.-sz. III/b díj: Reck Géza 156. k.-sz. III/e díj: Lázár Lajos 90. k.-sz. III/d díj: Geist Gáspár dr. 129. k.-sz. III/e díj: Magyar Kegyes Tanítórind 152. k.-sz. Elismerő oklevél és a Péti Nitrogén Műtrágyagyár R.-T. tiszteletdíja (1 q péti só): Sárközy Ferenc 112. k.-sz. Elismerő oklevél és a Magyar Magtanyésztési R.-T. jutalma (5 kg esikörépmag): Szabó József 151. k.-sz. Elismerő oklevél: Albrecht kir. herceg 27. k.-sz. Csoportdíj: Geist Gáspár dr., Schoeller és Társa, Tóth Mihály, Cegléd.

Kancák (teljes korúak). I/a díj és a Loértékesítő Szövetkezet tiszteletdíja (ezüst szivaradohoz): Schoeller és Társa 164. k.-sz. I/b díj: Schoeller és Társa 161. k.-sz. I/e díj és a Soproni Szőnyeg- és Textilművek R.-T. jutalmadja (2 ló-takaró): Polgár András 74. k.-sz. I/d díj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ébresztő óra): Zsengeller József 99. k.-sz. II/a díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja (kantár), valamint a Hoffherr-Schranz R.-T. jutalmadja (egy eke): Horváth Lajos 191. k.-sz. II/b díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja (likőrös készlet), valamint a Haidekker R.-T. jutalma (drótfonat): Pódr Lajos 103. k.-sz. II/e díj és a Magyar Kender-, Len- és Jutaipar R.-T. jutalmadja (25 zsák): Geri Károly 68. k.-sz. II/d díj: Ádám István 46. k.-sz. Elismerő oklevél és a „Pannónia” R.-T. jutalma (2 kötőfék): Rudas Mihály 104. k.-sz. Elismerő oklevél és a Hungária Műtrágyagyár R.-T. jutalmadja (1 q szuperfoszfát): Ferencz Pál 78. k.-sz. Elismerő oklevél és a Magyar Magtanyésztési R.-T. jutalmadja (1 q szuperfoszfát): Gánczi Miklós 92. k.-sz. Elismerő oklevél és a „Kühne” R.-T. jutalmadja (répavágó): ifj. Hegyi Sándor 93. k.-sz. Csoportdíj: Széchenyi István gróf 106-109. k.-sz.

Kancacsók. I/a díj és Thüringer Vilmos tiszteletdíja (emlékalbum): Schoeller és Társa 163. k.-sz. I/b díj: Schoeller és Társa 166. k.-sz. I/e díj és a honvédelmi miniszter tiszteletdíja (ezüst kosár): Rosival Ernő 111. k.-sz. I/d díj és az Előszállási Uradalom tiszteletdíja (herendi váza): Bánó

Iván 123. k.-sz. II/a díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja (6 személyes étkezőkészlet): Somodi Sándor 95. k.-sz. II/b díj és a Magyar Kender-, Len- és Jutaipar R.-T. jutalmadja (25 zsák): Gy. Tóth József 70. k.-sz. II/e díj és a Hatvani Növénynevelő Üzem jutalmadja (1 5 q árpa): Székely István 102. k.-sz. II/d díj és a földművelésügyi miniszter jutalma (kantár): M. Nagy Imre 71. k.-sz.

Nonius.

Mének. I/a díj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ébresztőóra): Kondacs András 46. k.-sz. I/b díj és a Pannonhalmi Főpátság tiszteletdíja (francia bronz gyümölcstartó): Albrecht kir. herceg 23. k.-sz. I/e díj és a Csorvási Uradalom tiszteletdíja (herendi váza): Juhász Gyula 50. k.-sz. I/d díj és a Rimamurány-Salgótarján Vasmű R.-T. jutalma (szerszámkészlet): Karkas János 80. k.-sz. I/e díj és a Magyar Általános Hitelbank tiszteletdíja (kristályüveg váza): Kisszállási Uradalom 60. k.-sz. II/a díj: Felsőregi Uradalom 63. k.-sz. II/b díj: Albrecht kir. herceg 25. k.-sz. II/e díj és a földművelésügyi miniszter jutalma (kantár): Farkas Mihály 28. k.-sz. II/d díj: Felsőregi Uradalom 64. k.-sz. II/e díj és a földművelésügyi miniszter jutalma (kantár): Pásek István 79. k.-sz. III/a díj és a Vadászoltény-, Gyútas- és Fémárgyár R.-T. tiszteletdíja (kukoricadarató): Koppány János 44. k.-sz. III/b díj: Juhász Gyula 51. k.-sz. III/e díj: Kisszállási Uradalom 61. k.-sz. III/d díj és a földművelésügyi miniszter jutalma (kantár): Jóna István 78. k.-sz. III/e díj és a Haidekker R.-T. jutalma (kerítésfont): Brusnyiteki György 49. k.-sz. Elismerő oklevél: Albrecht kir. herceg 26. k.-sz. Elismerő oklevél és a „Pannónia” R.-T. jutalma (2 kötőfék): Bíró Ferenc 30. k.-sz. Elismerő oklevél és a „Pannónia” R.-T. jutalma (2 kötőfék): Molnár István 31. k.-sz. Elismerő oklevél és a Péti Nitrogén-Műtrágyagyár R.-T. jutalmadja (1 q Péti só): Strók György 36. k.-sz. Elismerő oklevél és a Magyar Magtanyésztési R.-T. jutalmadja (10 kg takarmányrépamag): Kozsuh Mihály 47. k.-sz. Elismerő oklevél és a „Pannónia” R.-T. jutalma (2 kötőfék): Papp György 52. k.-sz. Elismerő oklevél és a Péti Nitrogén Műtrágyagyár R.-T. jutalmadja (1 q Péti só): Papp György 53. k.-sz. Elismerő oklevél: Kisszállási Uradalom 58. és 59. k.-sz.

Kancák. I. díj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst szivaradohoz): Nagy Ernő 85. k.-sz. II/a díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja (ébresztőóra): Császár István 76. k.-sz. II/b díj és az EMERGE R.-T. jutalmadja (gummiabroncos tárgonyca): Krajcsónics Pál 40. k.-sz. III/a díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja (kantár): Gazdasági Népiszkola, Hajdúszoboszló 75. k.-sz. III/b díj és a Haidekker R.-T. jutalma (kerítésfont): Kondacs Mihály 43. k.-sz. Elismerő oklevél és a Hungária Műtrágyagyár R.-T. jutalma (1 q szuperfoszfát): Varga Géza 29. k.-sz. Elismerő oklevél és a Magyar Magtanyésztési R.-T. jutalma (10 kg répamag): Kis Pál 41. k.-sz. Elismerő oklevél és a Magyar Magtanyésztési R.-T. jutalmadja (10 kg répamag): Farkas Lajos 86. k.-sz. Elismerő oklevél és a „Pannónia” R.-T. jutalma (kötőfék): Veréb István 87. k.-sz. Elismerő oklevél és a Péti Nitrogén Műtrágyagyár R.-T. jutalmadja (1 q Péti só): Szemes József 89. k.-sz.

Arab.

Mének. I/a díj és Podmaniczky Attila báró tiszteletdíja (ezüst serleg): Albrecht kir. herceg 21. k.-sz. I/b díj és a „Beta” Magyar Cukorrépanemesítő Üzem jutalmadja (1 q zab): Mónus Imre 5. k.-sz. II/a díj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja: Kis György 32. k.-sz. II/b díj: özv. Podmaniczky Endréné báróné 4. k.-sz. II/e díj: Jászóvári Prépostság 7. k.-sz. III/a díj: Albrecht kir. herceg 20. k.-sz. III/b díj: özv. Podmaniczky Endréné báróné 3. k.-sz. Csoportdíj: özv. Podmaniczky Endréné báróné 2-4. k.-sz.

Lippizai.

Mének. I/a díj és a Petőházi és Nagyeenki Cukorgyárak R.-T. tiszteletdíja (francia bronz gyümölcösös): turonyi Biedermann László 10. k.-sz. I/b díj és a Magyar Lovaregylet tiszteletdíja (ezüst tálcza): Jászóvári Prépostság 8. k.-sz. II. díj: turonyi Biedermann László 11. k.-sz.

Elismerő oklevél: Podmaniczky Endréné báróné 2. k.-sz. Csoportdíj: turonyi Biedermann László 10-12. k.-sz.

Hidegverő.

Könnnyű muraközi ménék. III. díj: Elyeki Gazdaság 176. k.-sz.

Nehéz muraközi ménék: I/a díj és a Külfkereskedelmi Hivatal tiszteletdíja (ezüst serleg): Festetics Sándor gróf 189. k.-sz. I/b díj és az Omgé tiszteletdíja (onix táj): Mezőgazdasági Ipar R.-T. 18. k.-sz. II. díj: Mezőgazdasági Ipar R.-T. 180. k.-sz., Festetics Sándor gróf 188. k.-sz. III. díj és a Magyar Magtanyésztési R.-T. jutalma (10 kg takarmányrépamag): Balogh József 173. k.-sz. III. díj: Festetics Sándor gróf 191. k.-sz.

Szarvasmarhák.

Telivér szimmentáli.

Legidősebb bikák. I/a díj és az Alföldi Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (ezüst tálcza): Szikánosi Gazdaság 120. k.-sz. I/b díj és a Magyar Vasművek és Gépgyárak tiszteletdíja (bronz szobor): Szikánosi Gazdaság 121. k.-sz.

Idősebb bikák. I/a díj és a Budapest Székesfőváros tiszteletdíja (ezüst kosár): Szluha Aladár 523. k.-sz. I/b díj és a Magyar Nemzeti Bank tiszteletdíja (ezüst gyümölcstál):

Telegyi Tiborné grófné 289. k.-sz. I/e díj és a Mezőgazdasági Ipar R.-T. tiszteletdíja (ezüst szivaradohoz): Mesterházy Ernő dr. 511. k.-sz. I/d díj és az Alsódnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (herendi váza): Telegyi Tiborné grófné 290. k.-sz. I/e díj és a Felsődnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (ezüst szőlőmosó): kk. Károlyi István gróf 726. k.-sz. I/3 díj és a Hangya Szövetkezet jutalmadja: Horváth István 239. k.-sz. I/g díj és az Alföldi Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (ezüst kenyérkosár): inárcsi Farkas Ferenc 64. k.-sz. I/h díj és az Alsódnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (ezüst kehely): Festetics György herceg 209. k.-sz. II. díj: Pajzs Gyula 516. k.-sz., Festetics György herceg 206. k.-sz., Magyar Kegyes Tanítórind 166. k.-sz., inárcsi Farkas Ferenc 67. k.-sz. III. díj és az Alsódnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (kristály táj): vitéz Festetics Kristóf gróf 145., 146. és 150. k.-sz. II. díj: Apponyi Károly gróf 526. k.-sz., Festetics György herceg 208. k.-sz., Magyar Tudományos Akadémia 33. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Kósa János 222. k.-sz., Rilis József 237. k.-sz. III. díj: Szluha Aladár 524. k.-sz., M. kir. Gazdasági Akadémia, Magyarbár 554. k.-sz., Sztranyavszky Sándor dr. 435. k.-sz. III. díj és a Felsődnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (ezüst cigarettatálcza): Scantagh Antal Pál 553. k.-sz. III. díj: Festetics György herceg 210. k.-sz., Szluha Aladár 527. k.-sz., Szemző István dr. 356. és 358. k.-sz., Mesterházy Ernő dr. 510. k.-sz., Bársony Kálmán 680. k.-sz., Erdődy Rudolf gróf 151. k.-sz., Koller István dr. 307. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Göröncsér István 225. k.-sz., Tiszt Antal 328. k.-sz., Magyar Kegyes Tanítórind 164. k.-sz., kk. Károlyi István gróf 721. k.-sz., III. díj és Heves vármegye törvényhatósága jutalmadja: Szöllösi Zsigmond 483. k.-sz.

Elismerő oklevél és a Hangya szövetkezet jutalmadja: Salzer Mihály 538. k.-sz., Czékora János 401. k.-sz.

Elismerő oklevél: Hótosy Benő 544. k.-sz., M. Kir. Honvéd Kincstár 578. k.-sz., Tobák János 280. k.-sz., Teglássy András 496. és 499. k.-sz., Dóry Frigyes 646. k.-sz., Szemző István dr. 354. k.-sz., Bernreder Jánosné 775. és 776. k.-sz., Gulyás Péter 403. k.-sz., özv. Jeszenszky Jánosné 661. k.-sz., Inkey Pál báró 154. k.-sz., Hollendunder József 369. k.-sz.

Elismerő oklevél és a Hangya szövetkezet jutalmadja: Cikora János 492. k.-sz., özv. Széchenyi Antalné grófné 421. k.-sz., özv. Járny Jánosné 419. k.-sz., Mukár József 240. k.-sz., Péter József 270. k.-sz., Varga Dezső 683. k.-sz., Keresztényi Sándor 765. k.-sz., Samssich Eszter grófné 170. és 171. k.-sz., Sacher Imre 534. k.-sz., Festetics György herceg 207. k.-sz., ifj. Baumholcz József 329. k.-sz., kk. Károlyi István gróf 722. k.-sz., Pajzs Gyula 519. k.-sz., Pungor Máté 761. k.-sz., K. Horváth József 407. k.-sz., Sz. Balázs József 684. k.-sz., Pajzs Gyula 521. k.-sz.

Középkorú bikák. Nagydíj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst tálcza): Telegyi Tiborné grófné 292. k.-sz. I/b díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Sipos György 252. k.-sz. I/e díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Bán Lajos 247. k.-sz. I/d díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Csepregi Mihály 221. k.-sz. I/e díj és a Gyárparosok Országos Szövetsége teljipari szakosztálya tiszteletdíja (porcellán urna): Németh Mária 752. k.-sz. I/1 díj és a Hangya szövetkezet tiszteletdíja (ezüst serleg): Magyar Tudományos Akadémia 35. k.-sz. I/g díj és a Hangya szövetkezet jutalmadja: Kutas József 263. k.-sz. I/h díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: ifj. Fekete Sándor 219. k.-sz. I/i díj és a Hangya szövetkezet jutalmadja: Bódis István 218. k.-sz. II. díj: Festetics Kristóf gróf 147. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Zakócs Sándor 217. k.-sz., Telegyi Tiborné grófné 291. k.-sz., Pajzs Gyula 522. k.-sz., Telegyi Tiborné grófné 293. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Horváth János 234. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Bősöny József 242. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Mostbacher Fülöp 338. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Császár Mihály 400. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Schádl Henrik 321. k.-sz. III. díj és a Sorponvármegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst szivaradohoz): Skublies András 714. k.-sz., III. díj: Pfeiffer Ferenc dr. 719. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Tiszt Antal 327. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Tomba Boldizsár 273. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Iza Ferenc 317. k.-sz. III. díj: Gazdasági Akadémia, Magyarbár 556. k.-sz. III. díj: Somssich Eszter grófné 173. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Mészáros József 665. k.-sz., Palócs Imre 414. k.-sz. III. díj: inárcsi Farkas Ferenc 69. és 70. k.-sz. III. díj és az Alsódnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetsége tiszteletdíja (Zsolnay váza): Mesterházy Ernő dr. 512. k.-sz. III. díj: Inkey Pál báró 153. k.-sz. III. díj és a Vas megyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst szivaradohoz): Bernreder Jánosné 778. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Berkes József 224. k.-sz., Porcsa István 238. k.-sz., Walter Antal 334. k.-sz. III. díj: Diró István 195. és 196. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalmadja: Teglovics Lajos 259. k.-sz., Jováncai Ferenc 520. k.-sz., Javós Márton 269. k.-sz. III. díj: Pajzs Gyula 520. k.-sz. III. díj: Pápai Mezőgazdasági Szekiskola 587. k.-sz. III. díj: Mesterházy Ernő dr. 506. k.-sz. III. díj: Elek Emil 388. k.-sz. Elismerő oklevél: Diselt József 257. k.-sz., Gaál Andor 201. k.-sz., Stagl József 275. k.-sz., Szabó István 272. k.-sz., Horváth János 232. k.-sz., Porcsa János

241. k.-sz. 700. k.-sz. Sigray 233. k.-sz. Ernő dr. Jenő dr. gróf 14. k.-sz. D. Báboly 19-24. vésárhe Mezőgy. herceg nyésztő marhat. Szarvas megyei terházy k.-sz., 664-76. jutalom Puszkás Gábor Bik tisztelet és a (ezüst a Budap Sopronv dja (e jutalom Zalavár Telegyi 294. k.-sz. R.-T. tisz I/b díj (ezüst és az A vésége II/a díj István jutalom törvény 755. k.-sz. díj: Sz miniszter művelés Molnár Javós G jutalom silettek Antal 76. díja és Szövetsé 537. k.-sz. 295. k.-sz. György k.-sz. III. díj István 2. gazdaság rode Ist 395. k.-sz. S. Pépa 5. Sz 398. k.-sz. Festetics Magyar Úszó gazdaság Az a szerpelt telivér sz Örmme tőség, n jutott ki hasonlítá sorrendjé III. Mez Mezőhegy 574. k.-sz. X. Mező Bikák miniszter I/a díj és tek Szöv k.-sz. I/b díja (ezü Felsődn tisztelet és az. Szövetség rend 167. Magyar

DESEPTYL (comb.) pulvis ad us. vet. alkalmazása szájon át is kiváló, azonos javallattal, mint a bevált Deseptyl-injectió. Forduljon állatorvoshoz! CHINOIN R.-T. — ÚJPEST

közi Mezőgazdasági Kamara jutalomdíja: Kenéz József 76. k.-sz. I/g díj és a Hangya Szövetkezet jutalomdíja: Schmidt Keresztély 366. k.-sz. I/h díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: v. Halmsi Pál 251. k.-sz. I/i díj és a Kisalföldi Szarvasmarhatenyésztők Szövetsége tiszteletdíja (kristály tál): Schoeller és lársa 453. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Fónai N. Imre 245. k.-sz. Fónai P. József 248. k.-sz. II. díj és a Kisalföldi Szarvasmarhatenyésztők Szövetsége tiszteletdíja (ezüst tál): Sümegh Ernő 549. k.-sz. II. díj: Telesi József gróf 63. k.-sz. II. díj és a Csongrádvármegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst doboz): Kenéz József 78. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja, valamint a Felsődunántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst cigarettatárcsa): Németh János 688. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Mészáros Kálmán 432. k.-sz. II. díj: Madr Gyula 131. k.-sz. II. díj és Vasvármegye törvényhatósága tiszteletdíja (üszitál): Haupt-Buchenrode István báró 770. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Tómböly Gyula 698. k.-sz. III. díj és Tolna vármegye törvényhatósága jutalomdíja: Pirics Mihály 365. k.-sz. III. díj: Felsővári Uradalom 346. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Pfejfer János 315. k.-sz. Horváth Imre 404. k.-sz. III. díj: Kenéz József 77. k.-sz., Sümegh Ernő 548. k.-sz., Madr Gyula 132. k.-sz., Schlichtherle Lipót 660. k.-sz. Elismerő oklevél: Jezsuita Apátság 300. k.-sz., Kovács Testvérek 441. k.-sz., Németh Antal 413. k.-sz., Bay Ádám 313. k.-sz., Basch Lőrinc dr. 653. k.-sz., Károlyi László Károly 600. k.-sz., Jankovich-Bésán József gróf 180. k.-sz., Pozsgai István 691. k.-sz., özv. Páky Gyuláné 687. k.-sz., Károlyi László Károly 44. k.-sz., Szold örökösök 603. k.-sz., Soós Mihály 364. k.-sz., Szekeres Lajos 409. k.-sz., Sigray Béla dr. 917. k.-sz.

Borzderes.

Bikák. I. díj és a Pestvármegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst cigarettatárcsa): Györgyey Adolf dr. 784. k.-sz. II. díj: Györgyey Adolf dr. 783. k.-sz. III. díj: Schöffler Pál 781. k.-sz.

Tehenek. I. díj: Györgyey Adolf dr. 785. k.-sz. II. díj: Györgyey Adolf dr. 786. k.-sz.

Tejelési díjak.

Uradaimi bikák. I/a díj és a Felsődunántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesület Szövetsége tiszteletdíja (ezüst tálcza): Kk. Károlyi István 727. k.-sz. I/b díj és az Alföldi Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst kosár): Kiszállási Uradalom 112. k.-sz. I/c díj és az OMGE tiszteletdíja (herendi váza): Madr Gyula 131. k.-sz. II. díj és a Tiszajobparti Szarvasmarhatenyésztő Egyesület Szövetsége tiszteletdíja (kristály kosár): Egri Érseki Uradalom 448. k.-sz. II. díj és a Tiszajobparti Szarvasmarhatenyésztő Egyesület Szövetsége tiszteletdíja (ezüst tálcza): v. Oláh Gyula 500. k.-sz. II. díj: Mezőhegyes Ménesbirtok 14. k.-sz. III. díj: Magyar Tudományos Akadémia 33. k.-sz., Telesi Józsefné grófné 23. k.-sz., Kk. Károlyi István gróf 723. k.-sz., Magyar Tudományos Akadémia 34. k.-sz., Elismerő oklevél: Kóvár János 384. k.-sz., Basch Lőrinc dr. 653. k.-sz.

Kisenyésztők bikái. I/a díj és az Alföldi Szarvasmarhatenyésztő Egyesület Szövetsége jutalomdíja: Kenéz József 76. k.-sz. I/b díj és a Hangya szövetkezet jutalomdíja: Molnár Imre 83. k.-sz. I/c díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja, valamint a Sopronvármegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület tiszteletdíja (ezüst cigarettatárcsa): Tengelyes József és Béla 664. k.-sz. II. díj és a Felsődunántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesület Szövetsége tiszteletdíja (ezüst kosár): Bárony Kálmán 680. k.-sz. II. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Czifra József 103. k.-sz. III. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Koppy Pál 535. k.-sz., Pangor Máté 761. k.-sz., Molnár Béla 481. k.-sz., Budimész István 337. k.-sz. Elismerő oklevél: Horváth Imre 404. k.-sz., Takács István 92. k.-sz., Szanyi András 594. k.-sz., Szabó István 272. k.-sz., Lészár Lajos 80. k.-sz.

Magyar alföldi.

Hároméves bikák. Nagydíj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst serleg): Debrecen sz. kir. város 813. k.-sz. I. díj és a Magyarmarhatenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (herendi urna): Semsey László gróf 875. k.-sz. I/a díj és a Magyarmarhatenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (kristály gyümölcstál): Isáák Elemér 883. k.-sz. I/b díj és Debrecen sz. kir. város tiszteletdíja (ezüst kosár): Jármgy Menyhért dr. 838. k.-sz. I/c díj és az OKH tiszteletdíja (bronz szobor): Egri Főkapitán 797. k.-sz. I/d díj és az igazságügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst tálcza): Graefl Károly 788. k.-sz. II/a díj és Semsey László gróf tiszteletdíja (bronz szobor): Kecskeméti

város 841. k.-sz. II/b díj: Debrecen-Hortobágyi Tenyészbikatelep 810. k.-sz. II/c díj: Telesi Tiborné grófné 859. k.-sz. II/d díj: Kalocsai Érseki Uradalom 837. k.-sz. II/e díj: özv. Nozdroniczy Lászlóné 900. k.-sz. II/f díj: Gyene István dr. 826. k.-sz. II/g díj: Albrecht kir. herceg 852. k.-sz. III. díj: Jankovich Iván gróf 861. k.-sz., Debrecen-Hortobágyi Tenyészbikatelep 811. k.-sz., Gódnéy István 891. k.-sz., Draskovich Iván gróf 865. k.-sz., Kiszállási Uradalom 833. k.-sz., Debrecen-Hortobágyi Tenyészbikatelep 812. k.-sz. Elismerő oklevél: Vádray testvérek 895. k.-sz., Tóth Imre 888. k.-sz., Tripolszky Pál 870. k.-sz., özv. Lónyay Menyhért grófné 895. k.-sz., Vajda István 898. k.-sz., Batáry István 867. k.-sz., Wenckheim László gróf 807. k.-sz., Almásy Dénes gróf 825. k.-sz., Gyene István 827. k.-sz., Jármgy Menyhért dr. 839. k.-sz., Kecskeméti város 843. k.-sz., Albrecht kir. herceg 855. k.-sz., Telesi Tiborné grófné 857. k.-sz., Isáák Elemér 822. k.-sz.

Kétféves bikák. I. díj és a Magyarmarhatenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst váza): Szalmári Püspökség Uradalma 792. k.-sz. I/a díj és a Magyarmarhatenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (kristály korsó): Graefl Károly 790. k.-sz. I/b díj és a Magyar Mezőgazdák Szövetkezte tiszteletdíja (kristály gyümölcstál): Semsey László gróf 876. k.-sz. I/c díj és Szatmár vármegye törvényhatósága tiszteletdíja (ezüst tálcza): Isáák Elemér 884. k.-sz. I/d díj és Orosz Sándor tiszteletdíja (herendi szobor): Egri Főkapitáni Uradalom 799. k.-sz. I/e díj és a Magyar Állat- és Állati Termékek Kivitel Szövetkezet tiszteletdíja (magyaros enkortartó): Ifj. Esterházy László gróf 851. k.-sz. II/a díj: Ifj. Esterházy László gróf 847. k.-sz. II/b díj: Szalmári Püspöki Uradalom 796. k.-sz. II/c díj: Semsey László gróf 877. k.-sz. II/d díj: Egri Főkapitán 800. k.-sz. II/e díj: özv. Nozdroniczy Lászlóné 901. k.-sz. II/f díj: Pethő Kálmán 889. k.-sz. II/g díj: Vigh Bertalan 894. k.-sz. III. díj: Szalmári Püspökség 794. k.-sz., özv. Lónyay Menyhért grófné 896. k.-sz., Wenckheim László gróf 806. k.-sz. Ifj. Esterházy László gróf 845. k.-sz., Vádray testvérek 804. k.-sz., Egri Főkapitán 801. k.-sz., Vigh Bertalan 892. k.-sz., Ferenczy Gyula 885. k.-sz. Elismerő oklevél: László László 886. k.-sz.

Tehenek. I. díj és Debrecen város tiszteletdíja (kristály virágtartó): Tripolszky Pál 873. k.-sz. Diszoklevél: M. Kir. Igazságügyminisztérium gazdasága, Debrecen sz. kir. város. Gajári Ödön vándordíj: Szalmári Püspökség, Tripolszky Mátyás vándordíj: Semsey László gróf.

Bivalyok.

Elismerő oklevél: Bruck Imre dr. 879. k.-sz.

Sertések.

Mangallek.

10 hónaposnál idősebb kanok. I/a díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst kosár): Szalmári Püspökség. I/a díj és a Tiszántúli Mezőgazdasági Kamara tiszteletdíja (ezüst szivaradoboz): Zirci Apátság. I/a díj: Egri Főkapitán. I/a díj és a Küllereskedelmi Hivatal tiszteletdíja (ezüst tálcza): Károlyi Gyula gróf. I/b díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst tálcza): Jármgy Menyhért. II. díj: Jászvári Prépostság, Sennyey Pál gróf, Festetics Sándor gróf, Kohner Istvánné báróné, Zeöld Márton. III. díj: Kiszállási Uradalom, Pongrácz Jenőné grófné. Elismerő oklevél: özv. Nádasy Tamásné grófné.

13-16 hónapos kanok. Nagydíj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst serleg): Veszprémi Püspökség. Nagydíj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst díszládya): Zirci Apátság. I/a díj és Esterházy Pál herceg tiszteletdíja (ezüst gyümölcstál): Szilassy László. I/a díj és Szolnok vármegye törvényhatósága tiszteletdíja (ezüst kosár): Nemes Jánosné grófné. I/a díj és a Magyar Állat- és Állati Termékek Kivitel Szövetkezet tiszteletdíja (Zsolnay díszváza): gróf Sennyey János és Anna. I/a díj és a GyOSZ tiszteletdíja (ezüst cigarettadoboz): Egri érseki uradalom. I/a díj és a Jászvári prépostság tiszteletdíja (kristály váza): Wenckheim József gróf. I/a díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (kristály váza): Festetics György herceg. I/b díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (kristály gyümölcstál): Ifj. Esterházy László gróf. I/c díj és a TEBE tiszteletdíja (ezüst kosár): Jáky Ferencné. I/d díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst serleg): Andrassy Manó gróf. I/b díj és a Községi Élelmiszerárúró Üzem tiszteletdíja (ezüst tálcza): Hammer Boldizsár. I/b díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst díszládya): Béli Kálmán gróf. I/c díj és az Alsódunántúli Mezőgazdasági Kamara tiszteletdíja (ezüst tálcza): Mezőgazdasági Ipar R.-T. I/e díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tisztelet-

díja (kristálytál): Geist Gyula. I/c díj és a Phylaxia R. T. tiszteletdíja (ezüst serleg): Veszprémi Püspökség. I/c díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst díszládya): Festetics Kristóf gróf. I/d díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (herendi váza): Wenckheim Jenő gróf. I/d díj és a SÉB tiszteletdíja (ezüst tálcza): Melik Andrásné. I/d díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (Zsolnay tál): Csorvási Uradalom. I/d díj és Andrassy Manó gróf tiszteletdíja (ezüst szivaradoboz): Zichy János gróf. I/e díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst díszládya): Egri Főkapitán. I/e díj és Komlódy József tiszteletdíja (ezüst tálcza): pazonyi Elek János. I/f díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst díszládya): Graefl Károly. I/f díj és Farkas György tiszteletdíja (ezüst kehely): Mágori Uradalom. I/g díj: Komlódy József. I/g díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (herendi szobor): Wenckheim Matild grófné. I/h díj és özv. Melik Andrásné tiszteletdíja (bronz szobor): Kecskeméti th. város. I/h díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst tálcza): Riedl Erzsébet báróné. II. díj: Károlyi István gróf, Kovács Sebestény Miklós, Wekerle Sándorné dr.-né, vitéz J. Lónyay Sándor, Wenckheim Sarolta grófné, özv. Urbán Péterné báróné, 'Sigray István, Esterházy Pálné grófné, Ibánka Géza báró, Székesfehérvári püspöki uradalom, Merán János gróf, Zichy Aladárné grófné, Wessersheim Zénóné grófné, v. Tóthfaludy Aladár dr., Madr Tóth Lajos. III. díj: Szőke Gyula dr., vitéz Muraközi József, Esterházy Gyula, Görsy Tibor, Böhm István, Mészáros János, Telesi Tiborné grófné, Farkas György.

12 hónapos és fiatalabb kanok. I/a díj és a Mangalicatenyészők Országos Egyesülete tiszteletdíja (herendi váza): Khuen-Héderváry Károly gróf. I/b díj: Heffter József. I/c díj: Biedermann László. I/d díj: Kun Miklós. II. díj: Dapsy Zoltán, Turmann Zoltán dr., Károlyi László Károly.

Húsertések.

Yorkshire. Nagydíj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (ezüst díszládya): Győri Püspökség.

10 hónaposnál idősebb kanok. I/a díj és a Magyar Nemzeti Bank tiszteletdíja (trancsa bronz kristályváza): Esterházy hercegi hűbizománya. I/a díj és az „Exporeo” R.-T. tiszteletdíja (ezüst tálcza): Böhm István. I/a díj és a Phylaxia R.-T. tiszteletdíja (ezüst kenyérkosár): Felsővári Uradalom. I/b díj és a Hangya Hűsítelőüzem tiszteletdíja (ezüst tálcza): Premontrai Prépostság. I/b díj és a Magyar Nemzeti Bank tiszteletdíja (kristály gyümölcstál): Ferenc Dajor kir. herceg. I/b díj és a Laboratórium R.-T. tiszteletdíja (ezüst serleg): Székesfehérvári Püspökség. I/c díj és a Húsertésenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst cigarettatárcsa): Biedermann László. I/e díj és a Poels és Társa tiszteletdíja (ezüst tálcza): v. Sztankovszky Pál. II. díj: Biedermann Imre báró, Semsey Lászlóné grófné, Kiszállási Uradalom. III. díj: Kalocsai érsekség, Jankovich László. Diszoklevél: Hallenberger Gazdaság.

10 hónaposnál fiatalabb kanok. I. díj és Budapest székesfehérváros tiszteletdíja (ezüst serleg): Festetics György herceg. II. díj és az OMGE tiszteletdíja (ezüst enkortartó): Telesi Józsefné grófné. III. díj: László József.

Kocák. I. díj és a Húsertésenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst tálcza): Pusztaszentgyörgyi Gazdaság. II. díj és a Hangya Hűsítő R.-T. tiszteletdíja (Zsolnay váza): Pongrácz Pál gróf. Elismerő oklevél: Rubidó-Zichy Paula báróné, Borisz József.

Kisenyésztők. I. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Nagy József, Szarvics Boldizsár. I. díj és a Hangya jutalomdíja: Vincze Ágoston. I. díj és a TEBE jutalomdíja: Klumb József. II. díj és a Hangya jutalomdíja: Hó: József. II. díj és a Hangya jutalomdíja: Csekes József. I. díj és a földművelésügyi miniszter jutalomdíja: Korács Sándor. I. díj és a Húsertésenyésztők Országos Egyesülete jutalomdíja: Csekes Lajos. I. díj és a TEBE jutalomdíja: Ifj. Dékány János. II. díj és a Kisalföldi Mezőgazdasági Kamara jutalomdíja: Bajza Imre. Elismerő oklevél: Kalona József, Csekes Lajos, Karvánszky György. Berkshire. Kanok. I. díj és a Sertésértékesítő Bizottság tiszteletdíja (ezüst tálcza): Bárczay Gyula. II. díj: Herzog Mór báró örökösök.

Kocák. I. díj és Békés vármegye törvényhatósága jutalomdíja: Ifj. Györgyi Lajos. Diszoklevél: Kisbéri M. Kir. Ménesbirtok. Cornwall. I/a. díj és a Húsertésenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (japán virágos tál): Herczog báró örökösök. I/b. díj és a Húsertésenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst cigarettatárcsa): vitéz Hungady Ferenc gróf.

CSEPEL-TRAKTOR

40 lóerős!



40 lóerős!

Rendkívül csekély üzemeltetés! Hosszú élettartam! Legkiválóbb kipróbált nemes anyagokból Legminimálisabb alkatrészszükséglet és alacsony beszerzési árak! Nagy teljesítőképesség minden talajon. Alacsony ár és kedvező fizetési feltételek.

Több éves referenciákkal szolgálunk.

G y á r t j a: **WEISS MANFRED Acél-, Fémművei R.-T., CSEPEL**
Eladási központ: **AGRÁRGLOBUS Mezőgazdasági Gépkereskedelmi R.-T.**
Telefon: 126—681 Budapest, V., Szent István-körút 12 Sürgőnycim: Agrobudapest

Kisebbl...
és a Magy...
tiszeletdíj...
gróf. I/e díj...
Magyar A...
Hitelbank...
merer Fere...
szobor): T...
Országos...
I/g díj és a...
György her...
serleg): Pa...
Richard gy...
Csöszpuszt...
Jeszenszky...
Wekerle Sá...
báróné, Cs...
Miklós, Po...
Diszoklevél...
Nagyob...
tiszeletdíj...
és a Junte...
Országos Eg...
Uradalom...
Egri Főkap...
Károlyi Is...
Aladár és...
Diszoklevél...
hercegi hit...

Kosok...
(ungy here...
MEGALÉ...
Lehner Vil...
ezüst serl...
oklevél: Es...

Elismer...

Elismer...

Diszokl...

A „Hang...
A „Han...
mezőgazdas...
az azon re...
elismérésü...
ezáltal tov...
munkát vé...
tenyésztés...
a kiállítás...
marhateny...
követő kis...
figyelembe...
tevékenysé...
következő...
Az Alfö...
nél: Csán...
Rusz: Sám...
tenyésztő...
Györgyi An...
Szarvasmar...
vásárhely...
Egyesület...
Cegléd, 94...
Az Alsó...
ségénél: B...
sület: vite...
Csardi, 317...
Egyesület...
Fonó, 247...
Horváth Ist...
Magyarreg...
Tolnavárme...
János, Szak...
Schmidt Ke...
A Felső...
ségénél: Fe...
Simó Andrá...
k.-sz. Vasvá...
vath Antal...
A Kisalf...
vidéki Szar...
Gyula, Újny...

dij és a Phylaxia R-T. Püspökség. I.e. díj és a süllete tiszteletdíja (ezüst...)

dij és a Magyar Nemzeti... (ezüst...)

dij és a Magyar Nemzeti... (ezüst...)

dij és a Magyar Nemzeti... (ezüst...)

dij és a Magyar Nemzeti... (ezüst...)

Juhok. Magyar főtisztviselő.

Kisebbségi díjak. I/a díj és az Országos Földhitelezet tiszteletdíja (ezüst urna): Sztranyavszky Sándor dr. I/b díj és a Magyar Állat- és Állati Termékek Kivitelezési Szövetkezet tiszteletdíja (belső aranyozott gyümölcstál): Wenckheim József gróf. I/c díj és Budapest székesfehérváros tiszteletdíja (ezüst serleg): Magyar Kegyes Tantőrend. I/d díj és a Magyar Általános Hitelbank tiszteletdíja (háromágú ezüst gyertyatartó): Kommerer Ferenc. I/e díj és Semsey László gróf tiszteletdíja (bronz szobor): Tisza Lajos és Kálmán gróf. I/f díj és a Juhtenyésztők Országos Egyesülete tiszteletdíja (ezüst tábla): Kondás Béla. I/g díj és a Phylaxia R-T. tiszteletdíja (herendi váza): Festetics György herceg. I/h díj és a Futura R-T. tiszteletdíja (ezüst serleg): Pallavicini Alfonz Károly gróf. II. díj és a Richards Richard gyár tiszteletdíja (ezüst elgurettadóhoz): M. Kir. Csépszuziati Gazdaság. II. díj: Széchenyi Frigyes gróf örökösei. Jeszenszky Ferenc, Csabaesüdi Uradalom, Mándy Sándor, Wekerle Sándorné dr.-né, Széchenyi István gróf, Orszay Lőrincné báróné, Cserepesi gazdaság, Kohner Istvánné báróné, Kun Miklós, Polgár József dr. Elismerő oklevél: Tormay Géza dr. Biszkolólevél: M. Kir. Igarságügyminisztérium Gazdasága.

Hüsterinó.

Kosok. Nagydíj és a földművelésügyi miniszter tiszteletdíja (nagy herendi váza): Mezőgazdasági Ipar R-T. I/a díj és a MEGALÉR tiszteletdíja (páros francia bronz kristályváza): Lehner Vilmos. I/b díj és a Magyar Postógyár R-T. tiszteletdíja (ezüst serleg): Magyar-Német Mezőgazdasági R-T. Elismerő oklevél: Esztergomi Székesfőkáptalan.

Karakül.

Elismerő oklevél: Ringwald Sándor.

Magyar raeak.

Elismerő oklevél: Polgár József dr.

Ille de France.

Dizsoklevél: Mezőhegyesi Ménesbirtok.

A „Hangya” tenyésztői jutalomdíjainak odaítélése.

A „Hangya” Termelő és Értékesítő Szövetkezet az országos mezőgazdasági kiállítás és tenyészállatvásár alkalmából, az azon résztvevő kitenyésztők tenyésztői munkásságának elismerésül és ebben is jutalomdíjakat ajánlott fel, hogy ezáltal további buzditást nyújtson a törökvi és céltudatos munkát végző gazdáknak. Ez a díj nem a kiállításra elért tenyésztési eredmények kifizetésére szolgál, tehát független a kiállítási bírálat és díjazás eredményétől, hanem a szarvasmarhatenyésztő szövetségek és egyesületek útmutatását követő kitenyésztőknek eddigi egész munkásságát véve figyelembe, az úttörő és példatadó áldozatkész tenyésztői tevékenységét jutalmazta. A „Hangya” jutalomdíjakat a következő kitenyésztők nyerték el:

Az Alföldi Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetségénél: Csanádvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Rusz Sámuel, Makó, Csongrádvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Korom István, Mindszent, 48. k.-sz., Gyöngyi Antal, Kiskirályszög, 46. k.-sz.; Hódmezővásárhelyi Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Molnár Imre, Hódmezővásárhely, 83. k.-sz.; Pestvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Korpácsi János, Cegléd, 96. k.-sz., Rehák József, Cegléd, 94. k.-sz.

Az Alsódnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetségénél: Baranyavarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: vitéz Szeli János, Kárász, 324. k.-sz., Izza Ferenc, Cserdi, 317. k.-sz.; Somogyi Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Kozh József, Csoma, 277. k.-sz., Molnár Lajos, Fónó, 247. k.-sz., Hermann Ágoston, Zimány, 283. k.-sz., Horváth István, Porrogszentkirály, 239. k.-sz., Kutas József, Magyarreges, 263. k.-sz., Bódisz István, Alsók, 217. k.-sz. Tolnavarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Balogh János, Szakcs, 375. k.-sz., Kemény János, Szakály, 372. k.-sz., Schmidt Keresztély, Bonyhádvaras, 366. k.-sz.

A Felsődnántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetségénél: Fejérvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Simó András, Tabajd, 613. k.-sz., Fehér János, Perkáta, 616. k.-sz. Vasvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Horváth Antal, Lipárt, 762. k.-sz.

A Kisalföldi Szarvasmarhatenyésztők Szövetségénél: Győrvidéki Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Motoros Tóth Gyula, Újmalomsok, 610. k.-sz., Salzer Mihály, Levél, 538.

k.-sz., Pfann János, Levél, 540. k.-sz.; Komárommegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Csiba József, Csécsény-patony, 545. k.-sz.

A Tiszajobbsparti Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetségénél: Aboj. Borsod-, Gömörmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: vitéz Varga Lajos, Rimasimonyi, 457. k.-sz. Hevesvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Jónás Ferenc, Erk, 470. k.-sz., Adám János, Visznek, 482. k.-sz.

A Tiszántúli Szarvasmarhatenyésztő Egyesületek Szövetségénél: Békésvarmegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület: Czékora János, Orosháza, 401. és 402. k.-sz. Hússértés kitenyésztők: Vince Ágoston, Kismácséd, Bajza Imre, Köbölkút, Hóz József, Magyarszögyén.

Szakoktatás. Pigniczky Ferenc vándordíj.

Bírálóbizottság: Belle Lejos, Nagy Sándor, Pigniczky Ferenc.

Az önálló mezőgazdasági népiskolák csoportjában a Pigniczky vándorszerleget a bírálóbizottság a makói mezőgazdasági népiskolának ítélte oda. Az OMGE oklevelével a szekszárdi, a derecskei és a kiskunfélegyházi mezőgazdasági népiskolákat tüntették ki.

Borbírlalat.

Bírálóbizottság: Baross Endre dr., Braun Jenő, Breznay Zsigmond dr., Dicenty Dezső, Dietz Miksa, Fornády Fuchs Elemér, Gróf Ferenc, Gundel Károly, Hemela Ernő, Katona Zsigmond, Nyíry Károly dr., Palugyay Ferenc, Pálinskás Gyula, Pettenkoffer Sándor, Reguly Géza, Reizman Zoltán dr., Rónay Ernő, Rothmeyer Imre, Scheindele József, Szabó Jilek Jenő dr., Szathmáry Arisztid dr., Tóth József, Zerkovitz Oszkár, Wiedemann Ferenc.

A mezőgazdasági kiállítás alkalmával tartott borversenyre az ország különböző borvidékeiről küldték be boraikat a termelők.

Arany oklevelét nyertek: Bakos József, Csengőd (1939. évi 15-6 fokos szemelt rizling); Cs. Darab József, Balatonfüred (1939. évi 14 fokos furmint); Jászvári Prepostság, Tokaj (1934. évi 12-8 fokos 4 puttonos aszu); Kardos János, Solt-szentimre (1937. évi 14 fokos ezerjő); Kiefer Nándor, Balatonfüred (a Magyar Hegyvidéki Bortermelő Szövetkezete kezelésében 1937. évi 14 fokos rizling); Schill Sándor, Somlóvásárhely (1937. évi 15-2 fokos rizling); báró Waldbott Kelemen, Tolsva (1934. évi 13 fokos 6 puttonos aszu); Zirei Apátsg, Somlóvásárhely (1937. évi somló furmint).

Ezüst oklevelét nyertek: Angyal Gábor, Csengőd (1939. évi 14-8 fokos szemelt rizling); Bodonyi János, Révfülöp (1939. évi 15-4 fokos szemelt rizling); Balyovszky Gusztávné, Tállya (1934. évi 4 puttonos aszu); Constantín Tamás, Tolsva (Magyar Hegyvidéki Bortermelő Szövetkezete kezelésében 1931. évi 14-5 fokos 4 puttonos aszu); Forkas Jenő, Csopak (1938. évi 16-5 fokos vegyes); Gyimóthy Jákó, Villány (1939. évi villányi vörös); Hunyady Ferenc gróf, Kéthely (1939. évi 14 fokos rizling); Kisdy Vasárhelyi Árpád, Komáromszentpéter (1928. évi 15-6 fokos olasz rizling); Teleki Szöltelepek, Villány (1939. évi 13 fokos rizling szilváni); Trepak Pál, Csengőd (1939. évi 13-2 fokos rizling).

Bronz oklevelét nyertek: Engelbrecht Károly, Révfülöp (1939. évi 16-3 fokos cabernet sauvignon vörös); Láng Arnold, Kiskörös (1939. évi 11 fokos ezerjő); Léday Tibor báró, Kisbártafalva (1939. évi burgundi); Nagy Zoltán, Csopak (1938. évi 15-2 fokos szürkebarát); Szalay János, Gyöngyös (1939. évi muskotály); Széchenyi-Andrássy hitbizomány uradalma, Monok (1937. évi 14-2 fokos száraz szamorodni); Székely István, Pécsmecekalja (1937. évi 13-6 fokos rizling szilváni); Tomcsanyi Vilmos Pál, Tolsva (Magyar Hegyvidéki Bortermelő Szövetkezete kezelésében 1920. évi 14 fokos szamorodni); Waldbott Ödönné báróné, Tolsva (1932. évi 14-2 fokos édes szamorodni).

Bodonyi László, Révfülöp, Cs. Darab József, Balatonfüred, Kardos János, Solt-szentimre, Schill Sándor, Somlóvásárhely, mint mellékjutalmat egy-egy ezüst elgurettatárát nyertek, amelyeket Gróf Ferenc, Kullmann László, Wiedemann Ferenc, Zerkovitz Oszkár ajánlottak fel a díjazás céljaira. A „Hangya” szövetkezet által felajánlott permetezőgépet Bakos József, Csengőd nyerte el.

Halak.

A bírálóbizottság elnöke: Gosztonyi Mihály dr. Tagok: Báldy Bálint, Heinecz Pál, Illéssy Zoltán, Répássy Miklós, Unger Emil dr.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a Magyar Tógazdaságok R-T. és Corchus Dezső és Zoltán haltenyésztők által kiállított anyag annyira előrangú és sokoldalú, hogy mindkét kiállító lényegileg I. díjat érdemelne. Mivel azonban a díjazás nem az I., II., III. rendű-sorrendjében történt, hanem a rendelkezésére álló díjak osztattak szét, ennélfogva a bírálóbizottság egyhangúan a következő határozatot hozta:

1. A földművelésügyi miniszter díját Corchus Dezső és Zoltán haltenyésztőknek ítélte, a kiállított kiváló pikkelyes és csupasz (bőr) pontyokért.

2. Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület díját a Magyar Tógazdaságok R-T-nak ítélte a kiállított kitűnő ponty-tenyésztőnek.

Az Országos Halászati Egyesület díját ugyancsak a Magyar Tógazdaságok R-T-nak ítélte oda kitűnő fogasszülő tenyésztéséért.

3. Az Országos Halászati Egyesület második díját a tatai Esterházy grófi hitbizományi uradalomnak ítélte oda szép pikkelyes ponty törzsanagáért.

A kiállításra hozott pisztránganyagra vonatkozóan a bírálóbizottság megállapította, hogy a Soproni Kir. Fegyintézet a legkitűnőbb anyagot állította ki, amely feltétlenül díjazásra volna érdemes, mégis arra való tekintettel, hogy a Felvidék vizeinek népesítése szempontjából fontosabb szerepet játszik a sebespisztráng-anyag és így a díj elsősorban sebespisztráng-anyag részére tartandó fel és ebből az anyagból a legszebb példányokat a Jászóvári Premontrei Rend küldötte fel, amely tenyésztő nem állami intézmény és a 20 évi megszállás alatt is tenyésztést fenntartotta és fejlesztette és anyagát nagy áldozatok árán hozta fel, ezért

4. a földművelésügyi miniszter második díját a bizottság a Jászóvári Premontrei Rendnek ítélte oda.

5. A Soproni Kir. Fegyintézet kitűnő anyagát az OMGE másik díjjal és elismerő oklevellel tüntette ki.

Ugyancsak elismerő oklevellel tüntette ki: a Sumonyi Tógazdaságot, Károlyi István gróf felgyői uradalmát, Tóth Kálmán velencetavi halgazdaságát, Illik Viktort és a miskolci m. kir. erdőgazdaságot.

Növénynevelés.

A m. kir. földművelésügyi miniszter növénynevelő vándordíjának odaítélése érdekében alakult bírálóbizottság Róck Béla dr. elnöklésével és Tassonji Ernő dr., Diószeghy Ottó báró, Fabricius Endre, Manninger G. Adolf, Roszner István báró, valamint Villaz Ödön részvételével a következő díjakat osztotta ki:

a m. kir. földművelésügyi miniszter ez évben létesített vándordíját (ezüst serleg) a néhai Baross László által kitenyésztett bankúti búzánál József János bankúti uradalmának; a Futura R-T. 1000 pengős és a Magyar Velmagművelési R-T. 500 pengős díját egyenlően megosztva, Fleischmann Rezső dr. növénynevelő igazgatónak és Legány Ödön növénynevelő igazgatónak; az OMGE díját (ezüst serleg) a kiállítás csoport oktatói jellegű és szakszerű előkészítéséért az Esterházy hercegi hitbizományi uradalom növénynevelő üzemének ítélte oda a bírálóbizottság.

A tenyészállatkiállítás vásári forgalma.

Írta: Battha Pál.

Az országos mezőgazdasági kiállítás a legteljesebb siker jegyében fejeződött be. Az idei kiállítás több szempontból is nagybetűkkel lesz bejegyezve a budapesti mezőgazdasági kiállítások, illetve tenyészállatvásárok történelmébe. A világháborút követő újjáépítési korszakának ez volt a huszadik kiállítása. Ez is fontos évforduló, ha tekintetbe vesszük, hogy a magyar mezőgazdaságnak ebben a két évtizedben mennyi sok nehézséggel kellett megküzdenie. Különleges jelentőséget ad az idei kiállításnak az a körülmény, hogy a külföldi érdeklődés szempontjából vezető helyet foglalt el, amennyiben egyszerre három külföldi államnak, a Németbirodalomnak, Olaszországnak és Jugoszláviának a földművelésügyi miniszterét üdvözölték a kiállítás illusztris látogatói között, ami nemcsak nálunk, hanem talán a német, angol, stb. mezőgazdasági kiállítások történetében is páratlan esemény. Ezenkívül a tenyészállatvásár minden eddigi eredményt felülmúló rekordforgalma is megkülönböztetett helyet biztosít az idei mezőgazdasági kiállításnak.

Fokozott örömmel és megnyugvással tekinthetünk a kiállítás szép sikere felé, ha azokra a nagy nehézségekre gondolunk, amelyek a rendezését megelőzték. A háborútól feszült külpolitikai helyzeten kívül a négyhónapos szibériai jégűtél és a tavaszi árvizek nagyon hátrányosan érintették a tenyészkiállítás előkészítését is, amit még súlyosított az állattenyésztésnek a takarmányhiány és a takarmánydrágaság által okozott nehéz helyzete. Ennek ellenére a tenyészállatbejelentéseknél nagyarányú létszámcsökkenést kellett végrehajtani, a zsúfolásig megtelt kiállítási istállók nagyértékű anyaga állattenyésztésünk örvendetes továbbfejlesztését mutatta, a tenyészkiállítás vásári forgalmának rekorderedménye pedig a legmesszebbmenő várakozásokat is felülmúlta.

A tenyészállatkiállítás sikerét a legjobban jellemzi, hogy a két legnagyobb csoportban: a tenyészbikáknál és a mangalicáknál 96 százalékos eladás mellett tulajdon-

Rézgálic szavatolt 98-99% tartalommal beszerezhető: Mütrágyát Értékesítő R.-T. Rézgálic-osztályánál Budapest, V., Árpád-utca 8.

képpen minden árban és minőségben megfelelő állat elkelt. A tenyészállatkiállítás még soha annyi tenyészbikát és tenyészkanat nem adott el, mint az idén.

Az eladott tenyészbikák 896 darabos létszáma a szarvasmarhaistállók férőhelyét is meghaladta. Ez az első eset, hogy a kiállítási kereteket meghaladó nagy kereslet kielégítése érdekében a rendezőség már a kiállítás harmadik napján pótelhozatal keretében mintegy 50 tenyészbika utólagos felhozatalát engedélyezte. A tenyészbikák közül csak a túlmagas katalógusáron bejelentett és ezeken az árakon az első napokban túlságosan kitarított bikák, továbbá a túl fiatal, 12-14 hónapos bikaborjúk egy része maradt eladatlanul, aminek a tanulságát mind a két irányban le kell vonni. A bikaborjúk kiállítását annál inkább korlátozni kell, mivel a köztenyésztés részére csak 18 hónaposnál idősebb bikákat lehet vásárolni.

A mangalica-kanokkal szemben a yorkshire-kanok eladását főleg az korlátozta, hogy a vevők inkább a fiatalabb és könnyebb súlyú tenyészállatokat keresték és tartózkodtak a 200 kg-ot is jóval meghaladó nehezebb tenyészkanok vételétől. Ezért a jövőben kívánatos lenne a 8-10 hónapos kanok kiállítását általánosanabbá tenni.

Nagyon kedvező volt a forgalom a juhek és a baromfiak csoportjában is. A juhek csoportjában is csak azok a kosok maradtak eladatlanul, amelyek az állami koskiosztási akció kívánalmainak nem feleltek meg, ezért a jövőben célszerű lenne a kiállítási kosok előzetes osztályozásánál az állami kosakció szempontjait érvényesíteni.

A tenyészállatvásár sikere az árszínvonal emelkedésében is kifejezésre jutott, ami az egyes csoportoknál 10-15%-ot tett ki. A tenyészállatvásár pénzforgalma összesen 1.713.166 pengő volt, tehát jóval meghaladta a múlt évi 1.370.000 pengős forgalmat.

A tenyészállatvásár sikerének biztosításában ez évben is döntő jelentősége volt a földművelésügyi minisztérium által a köztenyésztés részére megszervezett és a m. kir. gazdasági felügyelőségek közreműködésével lebonyolított nagyarányú tenyészállatvásárlási akciónak. Ennek a rendkívül kedvezményekkel alátámasztott és a köztenyésztés minőségi fejlesztését célzó akciónak keretében a m. kir. gazdasági felügyelőségek 760 tenyészbikát, 677 tenyészkanat és 210 tenyészkest vásároltak, és ezenkívül 240 baromfit az állami baromfi-kiosztási akció vett fel. A minisztérium a köztenyésztés céljait szolgáló kiállítási apaállatvásárlást már hónapokkal előbb megszervezte, különös figyelemmel arra, hogy a kiállítás értékes tenyészanyagából az ország távolos és az állattenyésztés terén elmaradt vidékei, valamint nehéz anyagi helyzetben lévő községei, birtokosságai és társulatai is részesüljenek. A köztenyésztés szempontjából alig lehet felbecsülni ennek a nagy akciónak a jelentőségét, hiszen a kiállításon összesen több mint 1650 apaállat került most a népies állattenyésztésbe, ami évente már igen számottevő tömegű nemesített és értékesebbé tett utódot jelent.

A földművelésügyi minisztérium kiállítási akciójának nagyszerű lebonyolításában kiváló érdeme van a m. kir. gazdasági felügyelői karnak, amely több évtizedes tapasztalatai alapján teljesen tudatában van annak, hogy a budapesti tenyészállatvásár a köztenyésztés apaállatellátásának is legértékesebb forrása különös tekintettel arra, hogy a kiállítást megelőző minőségi osztályozás következtében az évi tenyészállattermelésnek legjáva valóban a budapesti tenyészállatkiállítás kerül értékesítésre. A több mint 1.200.000 pengős keretben lebonyolított tenyészállatbeszerzési akció a m. kir. gazdasági felügyelői kar heteken át fontos feladatok elé állította és a legteljesebb ölszerűséggel lehet megállapítani, hogy a m. kir. gazdasági felügyelői kar a gondozására bízott köztenyésztés érdekében ennek a kérdésnek a megoldásánál is a legnagyobb ügyszeregettel és hozzáértéssel képviselte.

A köztenyésztés részére lebonyolított tenyészállatvásárlások vármegyéik szerint a következőképpen alakultak: Abatj-Torna megyébe 18 bikát és 2 mangalica kant, Bács-Bodrog megyébe 12 bikát és 17 mangalica kant, Baranya megyébe 27 bikát, 27 mangalica kant és 3 hússertés kant, Bars-Hont megyébe 21 bikát, 5 mangalica kant és 2 hússertés kant, Békés megyébe 15 bikát, 5 mangalica kant és 3 hússertés kant, Bereg-Ugocsa megyébe 14 bikát, Bihar megyébe 40 bikát és 3 mangalica kant, Borsod megyébe 15 bikát és 22 mangalica kant, Csanád-Arad megyébe 23 bikát, 24 mangalica kant és 1 hússertés kant, Csongrád megyébe 9 bikát és 17 mangalica kant, Esztergom megyébe 12 bikát, 2 mangalica kant és 2 hússertés kant, Fejér megyébe 15 bikát és 24 mangalica kant, Gömör-Kishont megyébe 7 bikát, 14 mangalica kant és 3 hússertés kant, Győr-Moson megyébe 27 bikát, 1 mangalica kant és 5 hússertés kant, Hajdú megyébe 48 bikát és 76 mangalica kant, Heves megyébe 19 bikát és 6 mangalica kant, Jász-Nagykun-Szolnok megyébe 11 bikát és 30 mangalica kant, Komárom megyébe 41 bikát, 14 mangalica kant és 3 hússertés kant, Nógrád megyébe 13 bikát és 10 mangalica kant, Nyitra-Pozsony megyébe 42 bikát, 12 mangalica kant és 4 hússertés kant, Pest-Pilis-Solt-Kiskun megyébe 50 bikát, 49 mangalica kant és 6 hússertés kant, Somogy megyébe 14 bikát, 58 mangalica kant és 9 hússertés kant, Sopron megyébe 24 bikát, 5 mangalica kant és 15 hússertés kant, Szabolcs megyébe 89 bikát és 85 mangalica kant, Szatmár megyébe 38 bikát és 31 mangalica kant, Tolna megyébe 6 bikát, 21 mangalica kant és 10 hússertés kant, Ung megyébe 6 bikát, Vas megyébe 3 bikát és 23 hússertés kant, Veszprém megyébe 23 bikát, 9 mangalica kant és 4 hússertés kant, Zala megyébe 14 bikát és 2 hússertés kant és Zemplén megyébe 52 bikát és 2 mangalica kant vásároltak.

Ha a köztenyésztés céljait szolgáló vásárlásokat figyelembe vesszük, valóban megállapíthatjuk, hogy a budapesti tenyészállatkiállítás és tenyészállatvásár a magyar állattenyésztés közkinésévé fejlődött, amelynek előnyében kis és nagy gazdák egyaránt részesülnek. Itt önként felvetődik a kérdés, hogy mi lenne, ha száj- és körömfájás, árterek, vagy egyéb okok miatt a kiállítást egyik évben nem lehetne megtartani. A Dunántúl állattenyésztése még át tudná hidalni a kiállítás elmaradása által okozott nehézségeket, de az Alföld és a Fevidék számára már pótolhatatlan veszteséget jelentene a kiállításon való beszerzés lehetőségének hiánya, mert a Dunántúl tenyészállat-hiányát a budapesti kiállítás nélkül nem lehetne egyensúlyba hozni. Még súlyosabban érintene a kiállítás elmaradása a tenyészállatnevelés érdekeit, mert az országos tenyészállatkiállítás nélkül a tenyészállatárak alig lehetne a nevelési költségek felett tartani.

A köztenyésztés vásárlásainak nagyarányú térhódításával szemben az idén is sajnálattal kellett tapasztalni, hogy a magántenyésztők részéről nagyon kisméretű kereslet nyitódott meg, már pedig a kiállítási vásárlások felkarolásánál saját érdekében éppen a kiállító tenyésztőknek kellene előljárni. Ezért célszerűnek tartanám, hogy ezt a kérdést maguk a tenyészítő egyesületek vegyék kézbe és megfelelő keretek között már előre szervezzék meg tagjaik kiállítási vásárlásait.

Örvendek módon a kiállítás tenyészállatkiutalás a múlt évi nagy visszaeséssel szemben ez évben sikerült továbbfejleszteni, bár a külpolitikai feszültség állattenyésztésünk külföldi kapcsolatainak kiépítését hátrányosan befolyásolta. A külföldi államok közül Jugoszlávia 7 lovat, 5 bikát és 9 sertést, Románia 27 bikát, 8 üszőt, 89 sertést, 18 kost és 18 házi nyulat, Szlovákia 1 lovat, 8 bikát, 6 sertést, 8 kost és 41 házi nyulat, Szófia pedig 1 lovat vásárolt. Jugoszláviába irányuló tenyészállatkiutalásunk bizonyos állategészségügyi szempontok igen nagymértékben korlátozták, ezért a jugoszláv kormány úgy határozott,

hogy a terébevetett nagyarányú magyarországi tenyészállatvásárlást egy későbbi időpontban, de még a tavasz folyamán közvetlenül a gazdaságokból fogja lebonyolítani. A kiállítás tenyészállatkiutalásának értéke 114.700 pengő volt, szemben a múlt évi 13.000 pengős kiutalással.

A tenyészállatkiállítás egyes csoportjainak vásári forgalmát a következőkben részletesen közöljük:

Lovak.

A lókiállítás vásári forgalmánál figyelembe kell venni, hogy a felhozott 191 ló nagy részét csak bemutatás és a fogatversenyeken való részvétel céljából állították ki. Ezek közé kell többek között sorolni az állami méntelepek anyagát és a kisgazdák megszervezett csoportjaiban bemutatott anyakancák nagyobb részét is. A lókiállítás anyaga a következőképpen oszlott meg: 11 arab mén és 3 arab kanca, 5 lipizzai mén és 1 lipizzai kanca, 51 angol félvér mén és 46 angol félvér kanca, 35 Nónius mén és 19 Nónius kanca, és 19 hidegvér mén.

A kiállításon összesen 50 mén és 5 kanca került eladásra. A kiállítás legnagyobb vásárlója ez évben is a földművelésügyi minisztérium lótenyésztési főosztálya volt, amely a kiállított mének közül 33 mént vett át, főleg az egyzemes mensesektől. Az eladott mének átlagára 2322 pengő volt, szemben a múlt évi 2174 pengős átlaggal, a kancák pedig 1140 pengős átlagáron kelttek el.

Szarvasmarhák.

A kiállításon összesen 932 szarvasmarhát állítottak ki, amelyek fajtak szerinti a következőképpen oszlottak meg: telivér szimmentáli: 317 bika és 1 üsző, szimmentáli: 69 bika, magyartarka: 421 bika, borzderes: 6 bika és 2 üsző, magyar alföldi: 112 bika és 4 tehén, illetve üsző. A kiállított 925 bikából 96-5 százalékos értékesítés mellett 896 bika cserélt gazdát. A forgalom az egyes fajtacsoportokban a következőképpen alakult: a telivér szimmentáli bikákból 302 darabot (95%), a szimmentáli bikákból 70 darabot (100%), a magyartarka bikákból 412 darabot (97-5%), a borzderes bikákból 6 darabot (100%) és a magyar alföldi bikákból 107 darabot (97%) adtak el.

Már a múlt évi tenyészállatkiállítás is rekord vásári eredménnyel emelkedett ki a budapesti tenyészállatvásárlások több mint félszázados történetéből. Az idei tenyészállatvásár azonban a múlt évi 845 darabos rekord tenyészbika eladást is jóval meghaladta. A kiállításon minden árban és minőségben megfelelő bikát eladtak. A 925 bika közül mindössze 33 maradt eladatlanul, amelyeknek egy részét a kiállítás első napjain túlzottan kitarított árak miatt nem vettek meg és ezenkívül visszamaradtak tenyésztésre még nem alkalmas túlfiatalbikaborjúknak egy része. Az idei tapasztalatok alapján 15-16 hónapos borjúk kiállítását a jövőben még jobban kell majd korlátozni, mert a köztenyésztés részére ilyen fiatal bikákat nem is szabad megvásárolni, de a magántenyésztők is csak kivételesen vásárolnak bikaborjúkat. A magyar bikáknál is páratlanul álló rekord vásári forgalmat értünk el, ahol a kiállított 112 bika közül mindössze 5 maradt eladatlanul.

A tenyészbikák értékesítésénél az idén még fokozottan kidomborodik a köztenyésztés céljait szolgáló és a földművelésügyi minisztérium által megszervezett apaállatvásárlások döntő jelentősége. Az eladott tenyészbikák közül 754 darabot a földművelésügyi minisztérium által megszervezett, irányított és támogatott akció keretében a m. kir. gazdasági felügyelőségek vásároltak meg a köztenyésztés részére, tehát az eladott tenyészbikáknak 85%-a a köztenyésztésbe került. Szarvasmarhatenyésztésünk széleskörű minőségi fejlesztése szempontjából rendkívül örvendetes jelenségnek kell minősíteni, hogy az évi tenyészállattermelés legjavát képviselő kiállítási anyagunk túlnyomó nagy részét a földművelésügyi minisztérium a köztenyésztésnek juttatja. Az állami akció keretében engedélyezett messzemenő és sokoldalú kedvezmények és az előre megszervezett akció körültekintő és szakszerű lebonyolítása lehetővé tették, hogy a kiállítási apaállatbeszerzés előnyében az ország leg távolabbi vidékei és a viszonylag szegényebb helyzetben lévő községei, birtokosságai és legeltetési társulatai is részesüljenek.

Az idei tenyészállatvásár nagyszerű sikere nemcsak a forgalom nagyságában, hanem az elért árszínvonalban is kifejezésre jutott. A bikák átlagára darabonként 1342 pengő, szemben a múlt évi 1159 pengős átlaggal. Az idén tehát ismét elértek az 1938. évi kiállítás 1343 pengős árszínvonalát, amit rendkívül kedvezőnek kell minősíteni, különösen ha figyelembe vesszük, hogy a kiállítást megelőző hónapokban otthonról eladott tenyészbikák átlagos ára 800 pengő alatt mozgott. Maguk a kiállító tenyészítők is a legnagyobb megelégedéssel

Csővek, fürdőszobaberendezések, Zománc- és fayence-árak, víz-, gáz- és gőz-szerelvények

5093

Teljes közlőműberendezések gyártása

SCHLESINGER ALAJOS, Budapest, V., Váci-út 32. Telefon: 290-929

Kisvasúti anyagok:

Sinek mezei vasutak részére, közvetlenül vasműből és raktárról, hordozható vágány, váltók, fordítókörök, billenőkocsik, bérletre is kaphatók

MAGYAR MEZŐGAZDÁK ÁLLATÉRTÉKESÍTŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁGA, BUDAPESTEN

V., ALKOTMÁNY-UTCA 29. SZÁM

TELEFON: 111-310, 112-914

Sürgőnycím: MEGALER, BUDAPEST

Foglalkozik:

Mindenemű tenyész- és haszonállat vételével és eladásával, beállítási anyag szállításával és beszerzésével, hízlalási hitelek nyújtásával.

Gazdatársadalmi intézmény.

Mindenemű állatkiutalás legelőnyösebben lebonyolítunk. Meghívásra a szakértőnket a helyszínre küldjük.

ÁLLATSZÁLLÍTMÁNYOK CÍMZENDŐK:

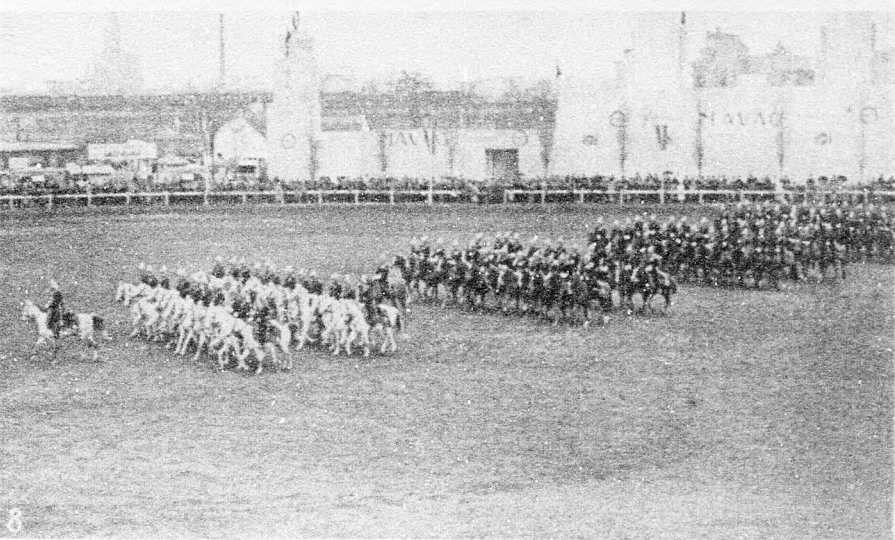
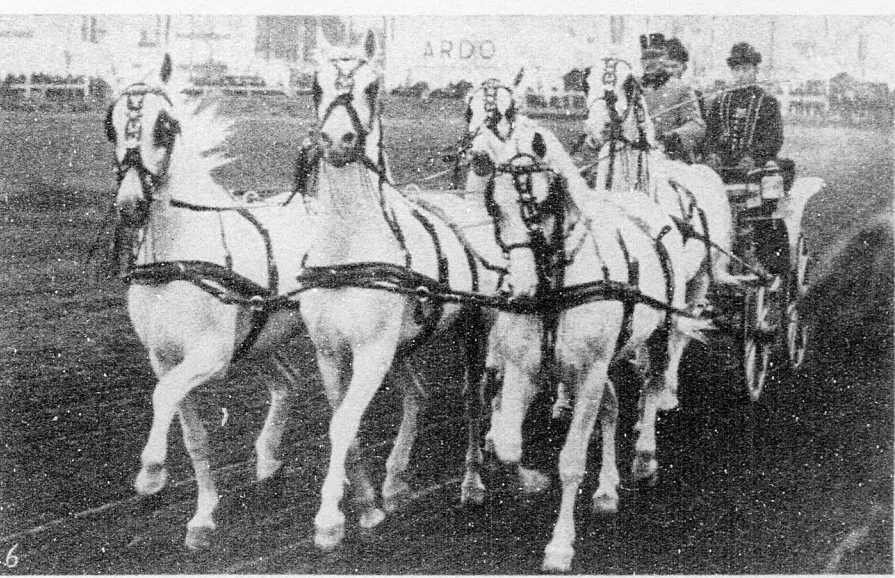
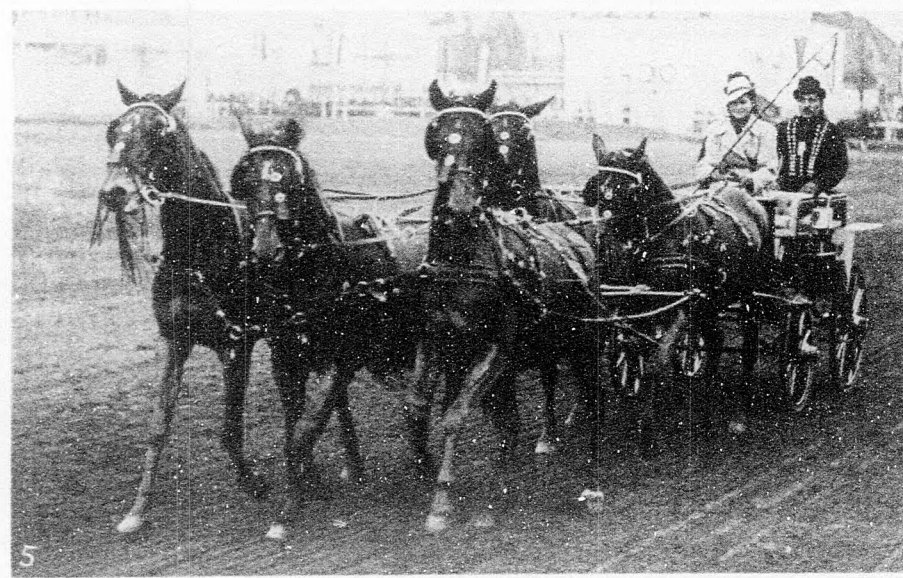
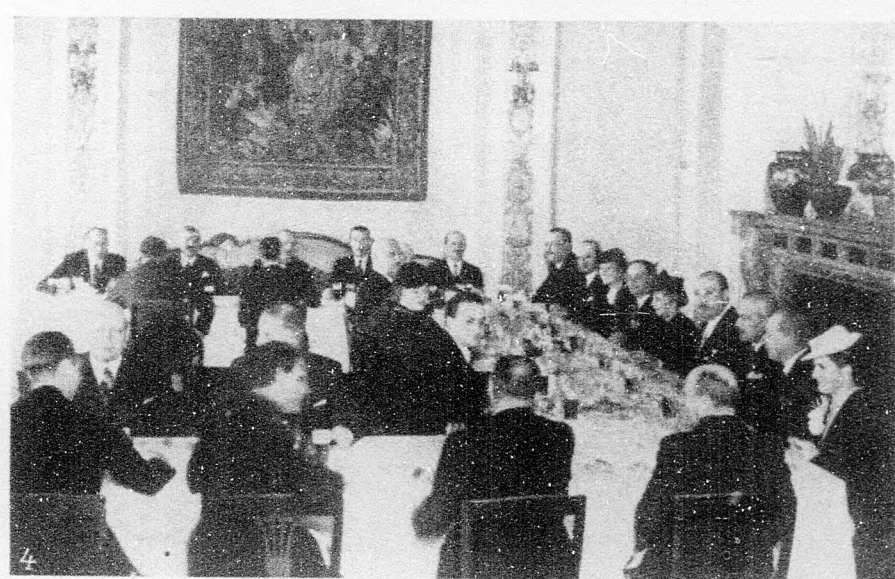
BUDAPESTRE: szarvasmarha, borjú- és juhoknál:

Budapest - Ferencváros - Marhavásártér

Sertéseknél:

Budapest - Ferencváros - Sertésvásártér

Képek az országos mezőgazdasági kiállításról.



1. sz. kép. A kormányzó, Walter Darré németbirodalmi földművelésügyi miniszter és kíséretük Tassonyi Ernő dr. miniszteri osztálytanácsossal a földművelésügyi minisztérium sílő és trágyatelep bemutatóján. 2. sz. kép. Giuseppe Tassinari olasz földművelésügyi miniszter vitéz Teleki Mihály gróf földművelésügyi miniszter, Somssich László gróf, az OMGE elnöke, Konkoly Thege Sándor dr., az OMGE főtitkára kíséretében a kiállításon. 3. sz. kép. Branko Čubrilovič jugoszláv földművelésügyi miniszter és kísérete vitéz Teleki Béla gróf, a rendezőbizottság elnöke nek társaságában a kiállításon. 4. sz. kép. Az olasz földművelésügyi miniszter tiszteletére rendezett villásreggeli résztvevői. 5. sz. kép. Bánó Ivan I. díjat nyert ötös angol felvér fogata, hajtottá Bánó Mária. 6. sz. kép. A m. kir. nagykörösi állami mentelep I. díjat nyert arab ötös fogata, hajtottá vitéz Szluha Ferenc méneskari ezredes. 7. sz. kép. A Nemzeti Lovarda jelmezes carousselljének résztvevői. 8. sz. kép. A budapesti M. Kir. Államrendőrség lovas századának caroussel-bemutatója.

Magyarországi tenyész-
utban, de még a
gazdaságokból fogja
alkotmányának értéke
11 évi 13.000 pengős

soportjainak vásári
záróközölgük:

nyelemben kell venni,
csak bemutatás és a
állították ki. Ezek
mentelep anyagát
ban bemutatott anya-
anyaga a következő:
arab kanca, 5 lipizzai
vér mén és 46 angol
us kanca, és 19 hűde-

kanca került eladásra,
ben is a földművelés-
szálya volt, amely a
főleg az egyezményes
2322 pengőt tett ki,
árral, a kancák pedig

marbát állították ki,
ppen osztották meg:
uszó, szimmentáli:
porzderes: 6 bika és
4 tehén, illetve uszó.
értékesítés mellett 896
es fajtacsoportokban a
szimmentáli bikákból
bikákból 70 darabot
darabot (97,5%), a
és a magyar alföldi

is rekord vásári ered-
nyészállatvásárok több
tenyészállatvásár azon-
szbika-eladást is jóval
és minőségben megfelelő
észe 33 maradt eladat-
első napjain túlzottan
és ezenkívül vissza-
túlfutalábikaborjúk-
alapján 15-16 hónapos
n kell majd korlátozni,
fiatal bikákat nem is
esztők is csak kivéte-
nyar bikáknál is párat-
nk el, ahol a kiállított
eladatlan.

idén még fokozottan
szolgáló és a föld-
szervezett apaállat-
gott tenyészbikák közül
térümi által megszer-
ő keretében a m. kir.
meg a köztenyésztés
aknak 85%-a a köz-
nyésztésünk széleskörű
rendkívül örvendetes
i tenyészállatprodukcio
túlnyomó nagy részét
tenyésztesnek juttatja.
ott messzemenő és sok-
szervezett akció körül-
lehetővé tették, hogy
eiben az ország leg-
szegényebb helyzetben
tési társulatai is része-

sikere nemcsak a for-
zónálban is kifejezést
1342 pengő, szemben
idén tehát ismét elértük
szintvonalát, amit rend-
lönösen ha figyelembe
hónapokban otthonról
pengő alatt mozgott.
nagyobb megelégedéssel

gok:

rendozható vágány,
kaphatók

90-929

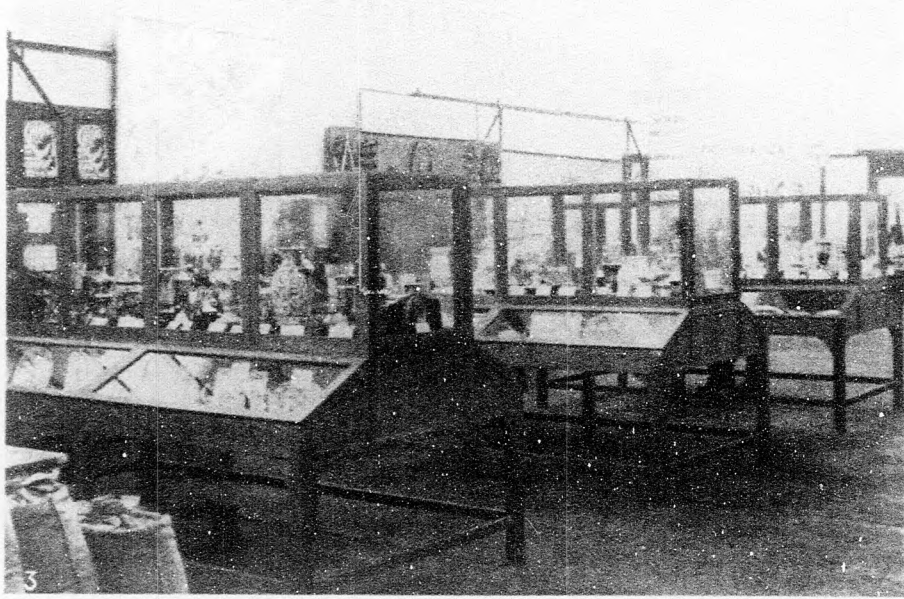
APESZTEN

CIMZENDŐK:

borjú- és juhoknál:

Marhavásártér

Sertésvásártér



1. sz. kép. A kormányzó a „Mezőgazdák” pavilonja előtt Somssich Gyula gróf, a Magyar Mezőgazdák Szövetkezetének alelnök-vezérigazgatója fogadja. 2. sz. kép. A kormányzó és kísérete a pásztorelet-bemutatón. 3. sz. kép. A díjazás céljaira felajánlott díjtárgyak. 4. és 5. sz. kép. Részlet a gépiállításról.

ismerték
várokoz
csoprtok
bikák 15
terka bi
borzder
örvend
miniszt
került l
átlagár
pengő,
bikákná
és borz
a közs
árkedve
a nagydi
egyik ki
A ten
kellően
1932. é
a teny

A kiá
a követ
yorkshir
shire koc
1313 te
a mult é
gazdát. F
nak 96%
(179 dar
shire kan
100%-a
került el

A ma
jesen egy
azt az ed
ugyanis
a helyze
eladták, s
de a kev
kisebb-na
ben az id
tenyészka
kívánalm

Ennek
művelésü
szervezet
keretében
céljaira 5
és 10 dar
vásároltak
mult évi
kelni a k
állítási te
évvél eze
tenyészál
vásárolta
minőség
cáknál 19

Az a
alakult - a
kanokért
shire kan
217 peng
érték el.
szemben
itt is em

A kiá
ki, amely
498 magy
4 racka k
céljából k
France a
darabot és
9 (90%) c
értékesül
szemben
minisztér
kóst vásá
lehetett
eneelkedé
A kos
135 peng

A bar
kerekén 7
is rendkiv
95%-a e
ennél a cs
amennyif
vásárolta
kereslet k
kedett. L
nyulak ir
a mult é

For

ismerték el, hogy az idei tenyészállatvásár sikere minden várakozásukat felülmúlta. A bikák átlagára az egyes fajtacsoportokban a következőképpen alakult: telivér szimmentáli bikák 1567 pengő, szimmentáli bikák 1276 pengő, magyar-tarka bikák 1198 pengő, magyar alföldi bikák 1324 pengő, borzderes bikák 975 pengő. A köztenyésztés igényeinek örvendetés emelkedését mutatja, hogy a földművelésügyi minisztérium kiállítási akciója keretében a földművelésügyi került bikákért az egyes fajtacsoportokban a következő átlagárakat fizették: telivér szimmentáli bikáknál 1520 pengő, szimmentáli bikáknál 1247 pengő, magyartarka bikáknál 1192 pengő, magyar alföldi bikáknál 1291 pengő és borzderes bikáknál 950 pengő. Ezekből az árakból azonban a községek, társulatok és birtokosok 15-20%-os állami árkedvezményt kaptak. A legmagasabb árát, 2600 pengőt a nagydíjas telivér szimmentáli bikáért és a híres „Idéi”-nak egyik kisbíri fiáért fizették.

A tenyészbikákért fizetett átlagárakat csak akkor tudjuk keifőn értékelni, ha az idei eredménnyel szembe állítjuk az 1932. és az 1933. évi tenyészállatvásárok átlagárait, amikor a tenyészbikák 613, illetve 622 pengős átlagáron keltek el.

Sertések.

A kiállított sertések 1480 darabos létszáma fajtak szerint a következőképpen oszlott meg: 1069 mangalica kan, 262 yorkshire kan, 49 yorkshire koca, 70 berkshire kan, 10 berkshire koca és 20 cornwall kan. A sertések csoportjából eladtak 1313 tenyészkanat és 32 tenyészkocát, amivel szemben a múlt évi kiállításon összesen 953 kan és 62 koca cserélt gazdát. Fajtacsoportok szerint részletezve a mangalica kanoknak 96%-a (1030 darab), a yorkshire kanoknak 68%-a (179 darab), a yorkshire kocáknak 45%-a (22 darab), a berkshire kanoknak 94%-a (66 darab), a berkshire kocáknak 100%-a (10 darab) és a cornwall kanoknak 45%-a (9 darab) került eladásra.

A mangalica kanoknál elért 97%-os rekordforgalom teljesen egyedül áll a tenyészállatvásárok történetében, sőt azt az eddigi eredmények meg sem közelítették. A múltban ugyanis a legjobban sikerült tenyészállatvásárokon is az volt a helyzet, hogy a nevesebb mangalicatenyésztetek mindent eladtak, sőt még otthoni anyaguknak egy részét is lekötötték, de a kevésbé ismert tenyésztők kiállított tenyészkanjainak kisebb-nagyobb része bizony eladatlanul maradt. Ezzel szemben az idei kiállításon minden tenyészre alkalmas mangalica tenyészkan elkölt, mert a visszamaradt 4% a tenyésztési kívánalmaknak már nem teljesen felelt meg.

Ennek a kimagasló vásári forgalomnak az elérését a földművelésügyi minisztérium által a köztenyésztés részére megszervezett tenyészkanokiosztási akció biztosította, amelynek keretében és messzemenő állami támogatással a köztenyésztés céljaira 571 darab (54%) mangalica, 90 darab (34%) yorkshire és 19 darab berkshire tenyészkanat, tehát összesen 677 tenyészkanat osztottak, ami közel 200 darabbal haladja meg a köztenyésztés múlt évi vásárlásainak keretét. Különösen nagyra kell értékelni a köztenyésztésnek ilyen nagyarányú részvételét a kiállítási tenyészkanokból, ha figyelembe vesszük, hogy néhány évvel ezelőtt még a községek és egyéb közületek a budapesti tenyészállatkiállítás tenyészkanokat egyáltalában nem vásároltak. A köztenyésztésre megvett tenyészkanok kiváló minőségét a legjobban mutatja, hogy azok átlagára a mangalicanál 196 pengőt, a húsértékesítéknél pedig 230 pengőt tett ki.

Az átlag az egyes fajtacsoportoknál a következőképpen alakult: a mangalica kanokért átlag 212 pengős, a yorkshire kanokért 262 pengős, a yorkshire kocákért 263 pengős, a berkshire kanokért 217 pengős, a berkshire kocákért ugyancsak 217 pengős, a cornwall kanokért pedig 226 pengős átlagárat értek el. Az eladott összes kanok átlagára 220 pengő volt, szemben a múlt évi 207 pengős átlagárral, tehát az árszínvonal itt is emelkedett.

Juhok.

A kiállításon összesen 571 darab tenyészjuhót állítottak ki, amelyek fajtak szerint a következőképpen oszlottak meg: 498 magyar fésű merinó kos, 59 húsmerinó kos, 10 cigája kos, 4 racka kos. Ezenkívül a mezőhegyesi ménésbírtok bemutatás céljából kiállított 2 darab Ile de France kos és 4 darab Ile de France anyát. A kiállított 571 kosból összesen eladtak 480 darabot és pedig 419 (84%) magyar fésű, 49 (84%) húsmerinó, 9 (90%) cigája és 3 (75%) racka kos. A múlt évben 57-5%-os értékesülés mellett 431 kos adtak el a kiállításon, amivel szemben az idén lényeges az emelkedés. A földművelésügyi minisztérium ez évben is nagyszámú, és pedig 216 darab kos vásárolt az állami kiskiosztási akció céljaira, de örömmel lehetett megállapítani a magántenyésztők kosvásárlásainak emelkedését is.

A kosok 176 pengős átlagáron keltek el, tehát a múlt évi 133 pengős átlagárat igen számottevően sikerült felülmúlni.

Baromfiak.

A baromfiak, a galambok és a házinylak csoportjában kerékben 700 darab állatot állítottak ki. A vásári forgalom itt is rendkívül élénk volt, annyira, hogy a kiállított állatoknak 95%-a elkölt. Nagymértékben emelte a vásári forgalmat ennél a csoportnál is a földművelésügyi minisztérium vásárlása, amelyben az állami baromfiokiosztási akció céljaira 240 állat vásároltatott meg. A baromfiaknál és a galamboknál az élénk kereslet következtében az árszínvonal mintegy 15%-kal emelkedett. Legnagyobb volt a kereslet az angora és a belge óriás nyulak iránt, ahol az ár emelkedés 50-700% között mozgott a múlt évi árszínvonalhoz képest.

KÖNYVISMERTETÉS.

A szervezett agrárértékesítés. Írta: Wünscher Frigyes dr., a Hangya alelnök-vezérigazgatója. A könyv terjedelme 260 oldal.

Nagy figyelmet keltett Wünscher Frigyes dr.-nak, hazai szövetkezeti életünk egyik kiváló vezető egyéniségének fenti címmel most megjelent könyve. A szerző a gyakorlati szakember megérzéseivel jellemezte tanulmányában gazdasági életünk alakulásának újabb irányait és hangoztatja, hogy a mult liberális rendszere után egy új kooperációra törekvő iránynak kellett elkövetkeznie. A könyv a részletekre is kiterjedve bizonyítja, hogy az értékesítés terén a szövetkezetek a jövő. Fejleszteni kell ezeket a szervezeteket, amelyeknek útján a gazda mindazt, amit termel, értékesítheti, s amelyeknek segítségével termékeik teljes árát, illetve értékét megkapja. Ez csakis a szövetkezeteknél lehetséges, mert ezek költségeik levonása után az üzleti felesleget a termelő gazdának visszaadják. Az agrárértékesítés megszervezésének szép céljait és lehetőségeit részletesen tárgyalja, majd csoportonként taglalja az agrárértékesítés helyzetét és lehetőségeit. A búza, gyapjű, burgonya, hagyma, tej- és tejtermékek, toll, kamilla, magvak, tojás és baromfi-termékek, vad, marha és sertés, bor, ló, gyümölcs és főzelékek értékesítése jelenleg már megfelelő szervezettel bír, s ennek előnyeit mind a gazda, mind — a külkereskedelmi mozgalom növelésével — az egész ország élvezi.

Wünscher Frigyes dr.-nak értékes tanulmányát a szövetkezeti élet és értékesítés kérdéseiről íránt érdeklődő gazdák figyelmébe ajánljuk.

AZ OMGE KÖZLEMÉNYEL.

Az OMGE igazgatóválasztmányának, ügyis mint a GEOSZ végrehajtóbizottságának II. rendes gyűlése.

(1940 április 2.)

Jelen voltak Somssich László gróf elnöke alatt: vitéz Purgly Emil, felsőbíró Nagy Pál, Fodor Jenő és Manninger G. Adolf alelnökök, a m. kir. földművelésügyi miniszter képviselőiben Nusser János dr. államtitkár, lovábbá Bartha Antal dr., Baross Endre dr., Bartal Iván, Boranyovics Rezső, vitéz Baskay Gyula dr., Balvány Zsigmond gróf, Bethlen Pál gróf, Beniczky György, Biedermann Imre báró, Csorba Sándor dr., Csobán László dr., Czeller Jenő dr., Czobor László, Debreczeni Sándor dr., Dessenffy Aurél gróf, Döszögny Ottó báró dr., Döry Frigyes, Döry Hugó, Elek István dr., Elek Ferenc, Ifj. Elek Pál, Erdődy Rudolf gróf, Esterházy László herceg, Farkasfalvi Farkas Géza, alsőbíró Farkas Géza, alsótákéchi Farkas Géza, inárcsi Farkas Ferenc, Ferenczi Béla, Fiath Tibor báró, Flanderer Ignác, lovag Floch Reghersberg Altréd dr., Forster György, Gayhoffer István, Geist Gáspár dr., Grábner Emil, Gyomai György, Györy Béla, Hámos László, Hámos László, Hodik Béla gróf, Hoffner Ferenc, Hajdu Géza, Hardy-Dréher Béla, Hagyb-Kövács Gyula, Hingay-Heinzelmann Béla, Hoyos József gróf, Hollischer Károly, Hungady Imre gróf, Horváth István, Jankovich Béla József gróf, Jányi Menyhért dr., Jeszenszky Pál, Jókay Imre Miklós dr., Karácsonyi Sándor, Károlyi Gyula gróf, Kégl János dr., Kertész Kálmán dr., Khuen-Héderváry Károly gróf, Kisfaludy Árpád, Kornfeld Mária báró, Kövér János, Kuszka István, Langer Artur, Láng József, Machayik Andor dr., Máté Imre dr., Mesterházy Ernő dr., Montenuovo Nándor herceg, Moray Mihály, Nagy István, Ormándy János dr., Paikert Alajos, Pirány József, Purgly Lajos, Radó Lajos, Ráth József, Róth Gyula, Sármezey Endre, Schandl József dr., Schandl Károly dr., Sigray István, Simon Géza, Somssich Miklós Somssich Gyula gróf, Széchenyi Domonkos gróf, Széll Ernő, Szily Márton, Szolnoky Dezso, Szomjas László, Szunyogh Gáspár, Tárkány-Szűcs Ferenc, Tarányi Ferenc, vitéz Telesi Béla gróf, Telbisz Imre, Thassy Kristóf, Tolnay-Knefely Ödön, Tóth Arisztid, Tóth Jenő dr., Waldholt Kelemen báró, Wampetich Károly, Weber Arnulf, Wekerle Sándor dr., Zeidl Márton, Zsitvanyócska Béla.

Az OMGE titkára részéről Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató, Fabricius Endre h. igazgató, Rothmeyer Imre, Rege Károly dr. titkárok, Gódr Jenő dr. ügyész, Witten Béla titkár és Vermees András fogalmazó.

Távolmaradásuk kimentését kérték: Báránus Károly dr., vitéz Darányi Béla dr., Dobos László, Jurasz Vilmos, Kammerer Andor, Károlyi István gróf, Losonczy Elemér, Lenek Jenő dr., vitéz Lukács Béla, Molnár György, Mocsary Dénes, Nicsovics György, ajskai Ntrase Pál, Ostrolovsky Miklós, Serbán Iván, Szinyei Merse Jenő, Szalay Gyula, Rihedy Lajos, Vértessy Ferenc, Witten Lajos dr.

Somssich László gróf elnök megnyitja a gyűlést, üdvözlő szavakban megjelenti igazgatóválasztmányi és végrehajtóbizottsági tagokat, tisztelttel üdvözlő továbbá a földművelésügyi miniszter képviselőiben megjelent Nusser János dr. államtitkár és mellette a napirendre térne, a gazda-

közönség általános érdeklődésének előterében álló most folyó országos mezőgazdasági kiállításról emlékezik meg. Csak harmadik napja, hogy a kiállítás megnyitotta kapuit, de máris jóformán minden kiállított tenyészállat vevőre talált. A tenyészállatvásárnak, de általában véve az egész kiállításnak ez a várakozáson felüli sikere sok tenyész kedvező összeműködésének volt köszönhető, amelynek kapcsán meg csak azt kívánhatjuk, hogy az időjárás továbbra is szép maradjon és így a látogatottság is kedvező eredményt hozzon. Köszönettel emlékezik meg ezután mindazokról, akiknek közreműködése a kiállítás sikerét biztosította, így elsősorban a földművelésügyi miniszterrel, aki minden támogatást megadott és minden kerést teljesített a kiállítás sikere érdekében. Megnyilvánult ez a támogatás és pártfogás a vezetés alatt álló minisztérium mindazon osztályai részéről, amelyek a kiállítással valamilyen kapcsolatban voltak. Odeschaheli Béla herceg osztályfőnököknek, mint a köztenyésztési főosztály vezetőjének, de különösen Baltha Pál miniszteri osztálytanácsosnak, az állattenyésztési ügyosztály vezetőjének köszönhető, hogy a köztenyésztés részére szolgáló állatok vásárlásának megszervezésével pótolták a tenyészállatvásárlások tekintetében azt a hiányt, amely a belföldi magántenyésztők kielégítő vásárlásának elmaradásával mutatkozott. Köszönet illeti a gazdatársadalom részéről a földművelésügyi minisztérium kísérteties, szakotkatási és termelési ügyosztályainak vezetőit is mindazért a támogatásért, amelyben az országos mezőgazdasági kiállítás ügyét részt vettek. Értékesen támogatta a kiállítást a Székesfehérvárosi vezetés is, amiért különösen Rosta János dr. tanácsnoknak kell köszönettel adoznía. A kiállítás sikeréért a külső tényező támogatása mellett elsősorban is a rendezőbizottság az érdem. A rendezőbizottság fiatal és tevékeny elnöke, vitéz Telesi Béla grófnak vezetése alatt a legapróbb részletekig kidolgozta a kiállítás haditervét és ennek köszönhető, hogy mezőgazdaságunknak ez az impozáns seregszemléje oly példás rendben bonyolódik le. E kifőnő rendezésért az OMGE tisztikarát és egész személyzetét a gazdaközönség elismerése és köszönete illeti, akik szinte emberfeletti munkával biztosították a kiállítás sikerét. Örömmel ragadja meg az alkalmat, hogy ennek kapcsán a kiállítás főrendezőjének, Konkoly Thege Sándor dr. főtitkárnak páratlan rendezői tehetségéért és gondosságáért az egész gazdatársadalom nevében köszönet mondjon. Megemlíti ezzel kapcsolatban, hogy éppen most van két évtizede annak, hogy Konkoly Thege Sándor a kiállítás rendezésében irányítóan vesz részt és az a sok tudás és tapasztalat, amelyet az elmúlt húsz év alatt szerzett, az mind jelentkezik kiállításunk évről-évre fejlődő keretében és színvonalában. (Eljenzés.) A kiállítás külföldi vásárlói ezidén örvendetésen szép számban jelentek meg. A jogszólvál állami bizottságon kívül különösen Erdélyből, Jugoszláviából és Szlovákiából jelentek meg magántenyésztők, akik máris jelentős vásárlásokat bonyolítottak le. Végül megemlíkezik arról az egész ország szempontjából örvendetes eseményről, hogy az országos mezőgazdasági kiállítás alkalmával három baráti ország földművelésügyi minisztere tesz látogatást nálunk és ad itt egymásnak találkozt. Egmaga az a körülmény, hogy ezek az élőköl külföldi vendégek a kiállításunk időpontját választották látogatásukra, legjobb bizonyíték kiállításunk nemzetközi jelentőségének elismeréséről.

Somssich László gróf elnök bemutatja ezután a mult végrehajtóbizottsági gyűlés jegyzőkönyvét, amelyet — miután az a „Köztelek” lapban teljes terjedelmében megjelent — felolvasottnak jelenti ki és hitelesíti. A mai gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére Széchenyi Domonkos gróf és Wekerle Sándor dr. végrehajtóbizottsági tagokat kéri fel.

Szovetnegi ügyek.

A Kormányzó Úr kabinetirodájának köszönő irata.

Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató felolvassa a Kormányzó Úr kabinetirodája leiratát, amelyet a mult végrehajtóbizottsági gyűlés határozatából kifolyólag felterjesztett hódoló lehratra válaszképpen küldött. A leirat szerint a Kormányzó Úr öfsméltósága jóleső érzéssel fogadta egyesültünk igazgatóválasztmányának felírtaiban tolmácsolott hódolatát és a magyar gazdatársadalom hazafias ragaszkodásának kifejezésére futtatásáért szíves köszönetét nyilváníttta. (Eljenzés.)

Üdvözlések, részvételyilvánítások, köszönő levelek.

Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató bejelent, hogy az egyesület elnöksége üdvözölte Telesi Mihály gróf földművelésügyi minisztert m. kir. titkos tanácsosi méltósággal történt kintutetése alkalmából. Üdvözölte továbbá Rógha Károly dr.-t egyesületünk igazgatóválasztmányi tagját m. kir. kormánytanácsnoksá történt kinevezése, Szily Márton, a GEOSZ végrehajtóbizottsági tagját a budapesti Áru- és Értéktervező igazgatótanácsának tagjává történt megválasztása alkalmából.

Ezután összeante részvét hangján emlékeztet meg ügyvezető-igazgató előterjesztésére a végrehajtóbizottság Tormay Géza m. kir. titkos tanácsos, ny. kereskedelemügyi államtitkár, földbírtokos és Hanzsly Gyula m. kir. gazdasági tanácsos, nórgrádmezei földbírtokos elhunytáról, akiknek családtagjaihoz az elnökség részvétlyratot intézett. Ügyvezető-igazgató végül tudomásulvételre bemutatja a végrehajtóbizottságnak az egyesülethez érkezett köszönő leveleket.

A végrehajtóbizottság a bejelentéseket jóváhagyóan tudomásul veszi.

PEKK "A"-injekció

előírt adagokban való alkalmazása 3 hónapig fedezi az állatok A- és D-vitaminszükségletét. A kifejlődött rhachitist feltűnő gyorsan meggyógyítja, preventív alkalmazása annak kifejlődését megakadályozza!

Forduljon állatorvoshoz!

CHINOIN R.-T.-ÚJPEST

A kormányzó és kísé-

Jelentés a mezőgazdasági helyzetről, beszámoló az újabb mezőgazdasági vonatkozású törvényhozási és kormányintézkedésekről, miniszteri leiratok és társegyesületi átiratok bemutatása, a közgazdasági szakosztály jelentésének előterjesztése.

Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató utal arra, hogy az OMGE a mezőgazdasági kiállítással kapcsolatban régi szokás szerint évről-évre tavaszi gazdabetet rendez egyes időszakos kérdések megvitatása céljából. Van-e az idén idősebb kérdés, mint a külpolitikai viszonyok és a rendkívül kemény téli időjárás következtében előállott rendkívüli helyzetnek az egyes gazdaságok vezetésére, a mezőgazdasági érdekvédelmi munkásságára és egész gazdaságpolitikánk irányítására való kihatásai? Ezek a kérdések állnak tehát tavaszi gazdabetünk tárgyalásainak középpontjában, s a tavaszi gondok, teendők és kilátások megbeszélése valamennyi szakosztályi gyűlésünk legfontosabb tárgya. Az előző napon ülésezett a közgazdasági szakosztály, amelynek napirendjén a kötött gazdálkodás és a hatósági árszabályozás ismertetése szerepel az egyes semleges országokban történt rendelkezések nyomán, továbbá gyakorlati tanácsokat vitatótt meg a szakosztály a rendkívüli tél kihatásának a szántóföldi termelésben való ellensúlyozása céljából. Előzőleg megalakult a szakosztály az 1940-42. évekre, elnökévé Czeller Jenő dr.-t, társelnökévé pedig: Bethlen Pál gróf dr.-t és Bud János dr.-t választotta meg. Egyidejűleg megalakította a szakosztály három évre az adó- és pénzügyi bizottságot Bud János dr. elnöklété, valamint Kégl János dr. és Kócs Zoltán dr. társelnöksége alatt, úgyszintén az üzemműszaki bizottságot, melynek elnökévé az ügyvezető igazgatót, társelnökévé pedig a következőket választotta meg: Dobrovits Sándor dr.-t, Konkoly Thege Gyula dr.-t, Ormándy János dr.-t és Röck Béla dr.-t. Kéri ezekben tudomásulvételét, úgyszintén a közgazdasági szakosztály ama határozati javaslatának elfogadását, hogy tegyen az OMGE illetékes helyen lépéseket annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelés legmagasabb árának megállapításánál a szakszerű mezőgazdasági szempontok az eddigieknél nagyobb mértékben érvényesüljenek, hogy ez az ármegállapítás a mezőgazdasági terményeknek minél kisebb körébe s csupán a valóban elsőrendű fogyasztási szükségleti cikkekre terjedjen ki, továbbá, hogy az ármegállapítás a termelési költségek és a termelő méltányos hasznának figyelembevételével, arányosan történjen. Ennek biztosítására pedig kívánatos volna az OMGE üzemműszaki osztályát árkutató szervezettel kiegészíteni, amely minden egyes ármegállapítás előtt pontosan kivizsgálja a termelési költségeket, valamint az áralkulást befolyásoló egyéb tényezőket s így szilárd alapot szolgáltatna a legmagasabb árak megállapításához. (Helyeslés.)

Az előadó ezután részletesen foglalkozott az árkérdéssel. Elismerve, hogy kényszergazdálkodási rendszerben elkerülhetetlen a hivatalos ármegállapítás, de ezenkívül a pénzérték állandóságának megővése érdekében is szükséges az állandó árszínvonal biztosítása és fenntartása, mert hiszen az áremelkedések az életfenntartás megdrágulását idézik elő, tehát maguk után vonják a megszabott fizetések és munkabérek felemelését, ami pedig a fizetéseszközök szaporítását teszi szükségessé, vagyis inflációt vezet. A világháború alatti, valamint az azt követő pénzromlás emléke még sokkal élebberben él valamennyiünkben, semhogy hasonló jelenségek visszatéréseinek megakadályozására minden lehető el ne kellene követnünk. A gazdának sincs tehát semmi ellentéte az ellen a törekvés ellen, mely pénzünk vásárlóerejének védelmére irányul, amde a védelmezendő árszínvonalnak olyannak kell lennie, amely az egész vonalon arányosan alakult ki, fedezi a termelési költségeket és méltányos polgári hasznot is biztosít a termelőnek. Az iparcikkek árának megállapításánál a gyakorlatban is ez a szempont irányadó, ellenben a mezőgazdasági termények árának megszabásánál ez az egyedül helyes módszer nem szokott érvényesülni. Innen van az, hogy mezőgazdasági terményeink nagy részének megszabott ára nem megfelelő, minthogy nem fedezi a termelési költségeket. Az ilyen árrögzítés pedig helytelen és hiábavaló, mert csak kifizetődő árak ösztönözhetik a termelést további munkálkodásra. (Helyeslés.) Az árrögzítést tehát meg kell előznie a mezőgazdasági terményárak és egyéb árak arányos kiegyenlítése, mert a mezőgazdaság nem viselheti a pénzérték állandóságának egész terhét a közösség helyett. (Ugy van!) Az árak megállapításánál éppen mezőgazdasági téren eddig sok hiba történt s egyes tévedések helyrehozatala túlságosan hosszú időt szokott igénybe venni. Itt van például a zsír árának kérdése, vagy például a gyapjú árának megszabásánál tapasztalható késedelem, ami mind károsan hat vissza a termelésre. (Helyeslés.)

A háborús gazdálkodás nehézségein az egyes gazdák minden erőfeszítéssel iparkodnak magukat túltenni, de természetesen kell, hogy az állam is megértéssel legyen a gazdák

munkájával szemben, támogassa azt és gondoskodjék, hogy a termeléshez szükséges gazdasági eszközök és munkaerők rendelkezésre álljanak, továbbá, hogy meglegyen a termelő munka jutalma, biztonsága és folytonossága. (Helyeslés.) Éppen elég munkatorlódást okoznak a természeti csapások és az időjárás rendellenességei, ezeket mesterséges munkaerőre való igazgatással és a termelő munkától elvonó üres politizálással szaporítani igazán felesleges. (Ugy van!) Nagyon megnehezíti a gazdálkodást a nagy takarmányhiány, amin a kormány előbb eozinált búza kijuttatásával, majd külföldi abraktakarmányok behozatásával lehetővé tételével igyekezett segíteni. Sokáig nagy aggodalomban voltunk, vajjon részleges szükségletünket tudjuk-e fedezni, de ez most már szerencsésen megoldódott, viszont súlyos nehézségeket okozhat az általánosan érezhető zsákihiány. Már most is vannak fennakadások a vetőmagszállításoknál, hát még mi lesz az idei termés, gabona, liszt, gyapjú stb. forgalombakerülésekor? (Ugy van.) Az OMGE sürgős előterjesztést tett a kormánytól a zsákszükséglet fedezésére érdekében. (Helyeslés.) Az új termés értékesítésének rendjéről is mielőbb tárgyalni kell, hogy annak idején ne essünk késedelembe. Kívánatos volna, hogy a kormány elvileg már most mondja ki, hogy továbbra is fenntartja a megszabott és fokozatosan emelkedő búza- és rozsárú rendszert, természetesen az ár megszabásánál a világpiacon a helyzet, valamint az idei termésátlag figyelembevételével. Magától értetődik, hogy amíg a természetrendmények alakulásáról világosabb képet nem kapunk, egyelőre nem lehet szó számszerű ármegállapításról, de hogy az értékesítés és árszabás rendje az eddigi marad, azt már most célszerű volna elhatározni s az előkészületeket ennek megfelelően megtenni. Annál inkább, mert a római Nemzetközi Mezőgazdasági Intézet legújabb hivatalos jelentése szerint a búzavetésekben Európazerte károkat okozott a kemény tél és a tavaszi áradások. (Általános helyeslés.)

Ugyancsak fontos kérdés az is, hogy a fagy- és az árvíz-károk következtében elpusztult és kiszántandó őszi vetések helyére kerülő tavaszi vetésekhez idejében, kellő mennyiségben és minőségben rendelkezésre álljon a szükséges vetőmag, elsősorban különféle takarmányfeleslegekből, amelyeknek fokozottabb mértékben való termelésére leginkább van szükség. (Élénk helyeslés.) Az árvíz-károk sújtotta szerencsétlen gazdák megsegítésére, rombadöntött hálaikká újjáépítésének támogatására az állam és a társadalom minden lehető megteszi s a „Köztelek” lap útján az OMGE is fel fogja hívni tagjait az árvíz-károsultak javára való adakozásra akár pénzben, akár természetben. (Helyeslés.) Azonban a mezőgazdasági termelés szempontjából is gondoskodni kell az árvíz okozta károk lehető gyors helyreállításáról, úgyszintén a károsult gazdák részére minden lehető segítség és adóengedmény biztosításáról. (Helyeslés.)

Mikor a gazda azt a jogos igényét hangoztatja, hogy terményeire és állataira a termelési költségek és méltányos polgári hasznát fedező árat kapjon, amelyet egyedül tekinthet a termelési érdekeinek megfelelő „igazságos árnak”, sokszor szembe helyezik egyesek a városi fogyasztó és a falusi termelő érdekeit, holott ez egészen téves beállítást. A termelési költségeket nem fedező mértékben megállapított mezőgazdasági terményárak csak ideiglenes és látszólagos előnyt nyújtanak a városi fogyasztóknak, mert hiszen az elégtelen árak miatt az árú, tapasztalat szerint, elszokott tűnni a piacon, aztán pedig nyomban visszaesik a termelés s a fogyasztó még drága pénzért sem juthat szükségleteinek kielégítéséhez. A székesfőváros közéleti tanácsnokai, Rosia János dr. nemrégiben nagyon meggyőző érvekkel hangoztatta az elvetelt, hogy a termelő és fogyasztó kölcsönös együttműködésének szükségességét és előnyeit. A székesfővárosi a mezőgazdasági termelésnek egyik legjelentősebb piaca s hogy termelő és fővárosi fogyasztó mennyire egymásra vannak utalva, azt mindennél érzékeltetőbben bebizonyította az idei kemény tél. Amikor a hófúvások okozta közlekedési akadályok lehetetlenné tették a mezőgazdasági terményeknek a fővárosi piacra való szállítását, emiatt temérdek élelmiszer kárba veszett a termelőknél, viszont a városi fogyasztó élelmiszerében, a vásárlásmunkák forgalmában súlyos hiányok és fennakadások következtek be. A gyermekek és az öregek nem jutottak tejhez, a háziaszonyok nem kaptak burgonyát, tojást, főzelékeket és egyéb élelmickekkel, a megszokott vagy kifogyott készletek pedig nyomban életre keltek, egyes üzérkedők árdragítási kísérleteit. Az egészséges állapot tehát az, hogy meglegyen a termelőt és a fogyasztó közt az állandó árforgalom s a fogyasztó jó minőségű élelmickekhez jusson, a termelő pedig megkapja érték a méltányos árat. (Helyeslés.)

Míg egyfelől a városi és falusi népesség között azzal próbálnak bizonyos oldalról ellentétet szítani, hogy az östermelőket a városi fogyasztók kihasználói gyanánt állítják be, másfelől sűrűn hullatnak, nem ritkán ugyanazok a vádaskodók, krokodilus könnyeket a falu elmaradottsága, a falusi népesség

szociális érdekeinek elhanyagolása miatt. Kétségtelen, hogy a mai korszak egyik legjellemzőbb vezetészméje az alacsony néprétegek érdekeinek felkarolása és a szociálpolitika nagyobb lendülete, amiben Magyarország sem maradhat el. De ha vannak is nálunk — és hol nincsenek? — szociális téren hibák és hiányok, amelyek orvoslásra várnak, mégsem lehet azt mondani, hogy Magyarország e tekintetben teljesen visszamaradt volna más államokkal szemben. Sajnos, még a régi Nagy-Magyarország is szegény volt, megcsontításunk pedig még szegényebbé tett bennünket. De amennyire anyagi erőnk megengedte, mégis igyekeztünk a magunk szerény erejéből a társadalom legalsó rétegeinek sorsán javítani és nemcsak igazságtalanságot követ el, hanem valósággal meghamisítja a tényeket az, aki szándékosan megfélemlíti a legutóbbi két évtized nagyszámú szociális alkotásáról. Sajnos, messze vagyunk még attól, hogy minden bajnak megadhatunk volna az orvosseret, de mégis nagyon sok történt a falu egészségügyének fejlesztése, a jó ivóvizet szolgáltató kutak számának növelése, új utak építése s a régiak karbantartása, közmunkák elvégzése, a népművelés fejlesztése és kiterjesztése, az évenkénti népruházati akció, a legkisebb munkabérek szabályozása, munkügyi felügyelőkné a szociális igazgatásba való beállítás, a mezőgazdasági munkások és azok özvegyeinek öregségi biztosítása, a birtokpolitikai tevékenység, a gazdasági szakoktatás fejlesztése és sok más egyéb tén a mindennapi életnek. Amde éppen mert szegények vagyunk és korlátozottak az eszközeink, be kell látnunk, hogy szociálpolitikánk fejlődésének is fokozatosnak kell lennie. Amikor az ország biztonságának megővése érdekében a lehető legnagyobb áldozatokat kell hoznunk nemzeti védelemünk kifejtéséért, akkor nem lehet és nem szabad bármily tetszetős jelszavak alatt új, meg új feladatokat és kötelet meg nem alapozott szociális reformok végrehajtását hátrítani az államra, mert ezeknek terheivel az adófizetők nem tudnak megbirkózni. (Helyeslés.) Ma is érvényes az a régi pénzügytani igazság, hogy a végső szükség, a háború esetét kivéve, az állami kiadásokat kell a bevételi lehetőségekre, vagyis a polgárok teherbíró képességére alkalmazni, nem pedig megfordítva. (Helyeslés.) Az 1937. évi adóstatistika szerint Magyarországon a fejenkénti adóterhek akkor 136-53 pengő volt. Időközben tovább növekedtek az adóterhek, amelyeket még a beruházási hozzájárulás is szaporított, bizonyos tehát, hogy a fejenkénti adóterhek ma már legalább 150-160 pengő. Ez pedig igen súlyos megterhelést jelent, kivált az aránylag alacsony jövedelmű mezőgazdaságra nézve. Ily körülmények között az adócsökkentés további előlítése már veszélyes következményekkel járhat a termelésre, mert az a tökélet támadna meg, holott az olyan tökeszegény országban, aminő a miénk, mindent el kellene követni a tökélyjű előmozdítására. (Ugy van!)

A pénzügyminiszter rövidesen új egyenesadó-javaslatot szándékozik a törvényhozás elé terjesztetni, minél fogva kértük, hogy a javaslat tervezetét előzetes hozzászólás és véleményadás céljából küldje meg az OMGE-nak is. Nagyon sajnálatos, hogy ez nem történt meg, mert az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy egyes adójavaslatoknak az érdekvédelmi szempontoktól eltérő előzetes átbeszélése mindenkor csak előnyt jelentett s nem egy hiba vagy aránytalanság kiküszöbölését tette lehetővé. Ha ellenben a gazdasági érdekvédelmi szempontok csak a már a törvényhozás előtt fekvő javaslatokhoz szólnak hozzá, jóval kevesebb kárt okozunk, hogy egy egtárgyalásosabb és legszakszerűbb észrevételek is meghallgattassanak. (Helyeslés.) Úgy hírlik pl., hogy az elemi károk megállapítása és a földadó mérséklésénél való figyelembevétele tekintetében jelentékeny újítások lesznek a törvényjavaslatban. Az OMGE erre vonatkozólag ismételtén terjesztett a pénzügyminiszter elé részletesen megokolt kérelmeket s így talán nem mondható szerénytelennek az a kérdésünk, hogy a mi véleményünket is vegye figyelembe. (Helyeslés.) Kértük továbbá a falusi házak házadóinak mérséklését, a gazdaságokban az alkalmazott lakásul szolgáló épületeknek a házadó alól való mentesítését, a gazdasági épületek és cselédlakások javításának, korszerűsítésének megkönnyítése érdekében tatarozási adókedvezménynek a földadó terhére való engedélyezését. stb. De hogy vajon ezekből és egyéb javaslatainkból mi talált meghallgatásra s hogy a beruházási hozzájárulásnak állítólag tervezett kiterjesztésére miképpen kerül sor, erre vonatkozólag teljes homályban vagyunk. Ennél fogva szükséges volna, hogy legalább a törvényjavaslati szövegének nyilvánosságra hozatala után engedje a pénzügyminiszter elegendő időt arra, hogy adó- és pénzügyi bizottságunk a javaslatra vonatkozó szakszerű észrevételeit még annak képviselőházi tárgyalása előtt megtehesse. (Helyeslés.)

Ezután multévi külkereskedelmi mérlegünkkel foglalkozott az ügyvezető-igazgató és előadta, hogy az egyre súlyosbodó áru- és devizaforgalmi akadályok, valamint az önellátási törekvéseknek mind általánosabbá válása miatt

a nemz...
A hábor...
hogy ga...
részt is...
még ten...
rajzilag...
országok...
— rend...
nossági...
világgip...
A...
Magyar...
kezőkép...
a kivite...
410-6 m...
A beho...
millió p...
1938. é...
1939. é...
llettél z...
ipari n...
kisebb...
egyik k...
iparcikk...
ben szil...
kapcsol...
sokat es...
egység...
búzákv...
kétszer...
emelked...
65-5 mil...
marhaki...
millió p...
16-2 mil...
15 milli...
17-4 mil...
dett gy...
szemben...
millióva...
pedig 8...
a mult...
tavaly...
gazdasá...
cánál és...
gazdasá...
csaknem...
dásával...
emelked...
Érdel...
szeptem...
külkeres...
berben...
szinten...
miatt er...
nagyobb...
megelőz...
ruárban...
aminek...
az oka...
anyagok...
dál: g...
kevesbb...
Lényeges...
aknaslat...
csökken...
behozata...
dekkat...
Ami p...
sági kiv...
13,600 d...
évi 143,8...
hűskivite...
beáll a...
tojas-és...
is. Búzá...
kivitelé...
vagonra...
pest, míg...
kozik...
Végül...
kodás a...
ki, foko...
Tanács...
javasolt...
érdekvé...
fenn a...
a gyak...
jutnának...
pedig az...
tathatók...
Ország...
túlság...
viszony...
hivatás...
letre abb...
hetne a...
lyoásnak...
mába gaz...
szerint...
között...
487 rend...
ország...
adtak ki...
háború...
amelyek...
járult to...
örvend...
lon szük...
a tavaly...
szakában...
nak régi...
fordított...
ség.) Hisz...

MAGYAR SERTÉSHÍZLALÓ ÉS HÚSIPARI R.-T.
nagytényi sertéshízlaló telepe
Budapest székesfőváros kezelésében
Bizományi sertéshízlalás, hitelfolyósítás
 a hízlaltató felek részére
Előnyös feltételek! Részletes tájékoztatót, hízlalási feltételeket kívánságra küldünk
Telefon: Budapest 469-715, 469-784

...Kétségtelen, hogy a gazdasági helyzetünk az elmúlt években a háború miatt súlyosan romlott. A gazdasági életünk a háború miatt teljesen megváltozott. A gazdasági életünk a háború miatt teljesen megváltozott. A gazdasági életünk a háború miatt teljesen megváltozott.

A nemzetközi forgalomban mindenütti visszaesés mutatkozik. A három európai nagyhatalom között kitört háború nemcsak a hadviselő, hanem a semleges államokat is arra indította, hogy gazdasági és fogyasztási szükségletüknek minél nagyobb részét igyekezzenek saját termelésükből kielégíteni, az esetleg még fennmaradó szükségletüket pedig lehetőleg földrajzilag közel fekvő és velük politikai barátságban lévő országokból fedezik, esetleg áldozatok árán is, mert az ilyen — rendszerint árucseré útján lebonyolításra kerülő — viszonyossági megállapodások könnyebben hajthatók végre, mint a világpiacon való árubeszerzés. (Ugy van!)

A Központi Statisztikai Hivatal kimutatása szerint Magyarország 1939. évi külkereskedelmi mérlege a következőképpen alakult: A behozatal 439-3 millió pengő volt, a kivitel pedig 605-8 millió pengő, szemben az 1938. évi 410-6 millió pengő behozattal és 522-4 millió pengő kivittel. A behozatalnál az előző évvel szemben az emelkedés 78-7 millió pengőt, a kivitelnél pedig 83-4 millió pengőt tett ki. 1938. évi külkereskedelmi mérlegünk 111-8 millió pengő, 1939. évi mérlegünk pedig 116-5 millió pengő kiviteli többlettel zárult. A behozatal megnövekedését az ország nagyobb ipari nyersanyag- és fegyvertényező-igénye idézte elő, kisebb részben a megjavult fogyasztóképesség következtében egyes készrész iránt mutatkozó élénkebb kereslet. Viszont iparikkivitelünkben csökkenés következett be, ami részben szintén a belföldi fogyasztás fokozódásával hozható kapcsolatba. Az ennek következtében beállt eltéréseket csak mezőgazdasági kivitelünknek erőteljes fokozódása egyensúlyozhatta ki. Hogy csak néhány példát említsünk: búzakivitelünk 1938-al szemben mennyiségileg több mint a kétszeresére, értékben pedig 68 millióról 120 millió pengőre emelkedett. Sertés-kivitelünk 34 millió pengővel szemben 65-5 millió pengő volt. Aránylag kisebb az emelkedés szarvasmarhákivitelünkénél: 23-5 millió pengővel szemben 32-2 millió pengő. Megkötészetektől liszt-kivitelünk is 8-3 millióról 16-2 millióra, Gyümölcs-kivitelünk 9-8 millióval szemben 15 millió pengőre ért el, tollkivitelünk pedig 13 millióról 17-4 millió pengőre növekedett. Közel kétszeresére emelkedett gyógynövénykivitelünk is, amely 3-8 millió pengővel szemben 6-9 millió pengő volt. Különféle magvakból 15 millióval szemben 20-3 millió pengő volt, hüvelyesekből pedig 8-8 millió pengőről 10-7 millió pengőre növekedett a mult évi kivitel. Húsféléknél 9-4 millió pengővel szemben tavaly 11-1 millió pengős kivittel értünk el, egyéb mezőgazdasági terményekben az előző évvel azonos volt, kukoricánál és burgonyánál pedig csökkent a kivitel. A mezőgazdasági ipari termékek közül kukoriból és szeszből exportunk csaknem teljesen megszűnt, amijórért az ország megnagyobbodásával kapcsolatban bekövetkezett örvendetes fogyasztás-emelkedésnek tulajdonítható.

Érdekes még megfigyelni az európai háborúnak az 1939. szeptember havától 1940. február hó végéig terjedő felvétel alatt külkereskedelmünk forgalmára gyakorolt hatását. Szeptemberben az előző évvel szemben a behozatal körülbelül azonos szinten mozgott, a kivitel azonban a forgalmi nehézségek miatt erősen csökkent. Októbertől decemberig kivitelünk nagyobb, behozatalunk pedig kisebb emelkedést mutat a megelőző év hasonló időszakához képest. Januárban és februárban azután kivitelünkben ismét visszaesés mutatkozik, aminek elsősorban hajózási útjaink használhatatlansága volt az oka. A behozatalban a tengerentúli államokból eredő nyersanyagok mennyisége átlagosan a felére csökkent, mint például: gyapjú, juta, nyersbőr, kacsuk, réz, stb., aránylag kevésbé hanyatlott gyapot- és nyersfoszfát-behozatalunk. Lényegesen csökkent sóbehozatalunk, mert a visszakapott akasztalainak sóbanjáról termelése egyre emelkedik, továbbá csökkenés mutatkozik a déligyümölcs, kávé és kakaóba behozatalánál is, míg rizsből és papírból behozatalunk emelkedett.

Ami pedig az európai háború első felvétel alatt mezőgazdasági kivitelünk alakulását illeti: szarvasmarhákivitelünk 13,600 darabról 45,764-re, sertés-kivitelünk pedig a megelőző évi 143,852-ről 182,700-ra emelkedett. Megkötészetektől a húskivitelünk, ellenben sertés- és vajkivitelünk körülbelül a felére csökkent. Hanyatlás mutatkozik a Lőrinci, tojás- és tollkivitelnél, valamint borsó- és bak-kivitelünkben is. Búzakivitelünk körülbelül 25%-al, gyümölcs- és fűszerek kivitelünk 30%-kal, liszt-kivitelünk 2200 vagonról 5600 vagonra emelkedett az előző év ugyanezen időszakához képest, míg burgonyából és olajmagvakból hanyatlás mutatkozik.

Végül kifejtette az előadó, hogy mivel a kényszergazdálkodás a gazdasági életnek egyre szélesebb teret terjeszkedik ki, fokozott mértékben szükség van olyan Országos Gazdasági Tanács létesítésére, aminőt az OMGE már a mult évben javasolt s amely módot adna arra, hogy az országos gazdasági érdekképviseletet kiküldöttéi állandó érintkezést tartsanak fenn a gondálkodást irányító hivatalos szervekkel. Ily módon a gyakorlati élet kívánásai és követelményei közvetlenül jutnának az illetékes hivatalos tényezők tudomására, másrészt pedig az egyes készrész rendelkezések már előzetesen megvitathatók és szakszerűen elbíráltathatók volnának. Ennek az Országos Gazdasági Tanácsnak természetesen nem szabadna túlságosan sok tagból állania és működésének a háborús viszonyok tartama alatt állandónak kellene lennie. Fontos hivatás várna — helyes összehelyezése esetén — erre a testületre abból a szempontból is, hogy hathatósan ellene szegülhetne a bürokrácia túltengésének és annak az „agyonszabályozásnak”, amely egyre nagyobb mértékben keríti hatalmába a gazdasági életünket. Az ügyvédi kamara megállapítása szerint a mult évben 1039-re emelkedett a rendeletek tárban közölt rendeletének száma, holott még az előző évben „csak” 487 rendelet jelentett meg, a Trianon előtti Nagy-Magyarországon pedig évenként mindössze 240—250 rendeletet adtak ki. Ennek elsősorban az a magyarázata, hogy a világháború óta sok olyan kérdést intéztek el rendeleti úton, amelyek azelőtt a törvényhozás hatáskörébe tartoztak. Hozzájárult továbbá a rendeletek számának emelkedéséhez az ország örvendetes területgyarapodása következtében az egész vonalon szükségessé vált jogi szabályozás is. De mindezek dacára a tavalyi rendeletszám még a kényszergazdálkodás korában is valóságos rendelet-inflációt jelent, holott szólnak régi és mindig bevált elméletek szerint a gazdasági jólét fordított arányban van a hivatalos lap vastagságával. (Derült-ség.) Hiszen a rendeletek ilyen túltengő halmozódása egyene-

sen lehetetlenül teszi azoknak gondos gyakorlati végrehajtását. Nehezen képzelhető el, hogy az elsőfokú közigazgatási hatóságok, melyeknek a felszaporodott rendes napi teendők elvégzése is temérdek gondot és fáradságot okoz, miképpen találjanak időt a nap-nap után egymást követő rendeletek áttanulmányozására és lelkiismeretes végrehajtására? (Ugy van!) Kevesebb, de jól megfontolt és gondosan megszerkesztett rendeletből több menne át az életbe s így több érvényesülne is belőlük gyakorlatilag. Már pedig a gyakorlati kérdések helyes megoldása az igazi cél, mert csak így válhat az állami kényszergazdálkodás elvisehetővé és hasznóhajtóvá, csak így tudhatja a köz- és mezőgazdasági érdekeket rendeltetésnek megfelelően az állami és honvédelmi érdekekkel összhangban szolgálni. (Ugy van!) Ezzel is úgy vagyunk, mint az öntözéssel: a kellő mennyiségben, szabályozva adagolt vízmennyiség termékenyítő hatása, hasznos és áldásos, míg ha túl sok van a vízből s az ártóri a gátat, akkor áradást okoz, pusztulást hoz s ahelyett, hogy elősegítené a termelőmunkát, lerombolja annak alkotásait, elpusztítja gyümölcseit.

Ami irányítsa az állami kényszergazdálkodás a gazdasági életet, de ne verje azt belklyökba, ne fossza meg önállóságától s az egyesek felelősségétől. Hagyja a gazdákat dolgozni ott künn a mezőn, mire ennek meglesz a lehetősége, mert nagyon nehéz év, nagyon sok viszontagság és küzdelem vár az idén a magyar mezőgazdaságra, amely az eléje tornyosuló akadályokat csak elszánt akarattal, teljes munkakészséggel, takarékos beosztással és egyesült erővel fogja leküzdeni! (Általános helyeslés, hosszantartó eljenzés és taps.)

Somssich László gróf elnök felkéri a végrehajtóbizottsági tagokat, hogy tekintettel a még tárgyalandó anyag nagyságára, felszólalásait 10 percre korlátozni sziveskedjenek.

Alsóévi Farkas Géza elismeréssel emlékezik meg a kiállítás évről-évre fejlődő, most már valóságos amerikai képet mutató kereteiről. Az elnök az imént elismerését nyilvánította mindazoknak, akiknek ez a szép siker köszönhető, de úgy érzi, hogy mindaz, amit a kiállításon láthatunk és az a sok hasznos tanulság, amit a gazdagvilág előadásaiából hallhatunk, Somssich László grófnak, az OMGE elnökének érdemelt ragyogja be, aki az ügyvezető-igazgatóval együtt bölcserányítója az egyesület hasznos tevékenységének. (Eljenzés.) Mindjárt a kiállítás első napjaiban lebonyolódott óriási arányú tenyészállatvásárlás arra a megfontolásra készteti, vajjon kielégített nyerhetke-e az összes szükségletek és hogy nem volna-e megfontolandó összel újból egy tenyészállatvásárt rendezni, amikor a gazdáknak is több a pénzük, s így könnyebben is vásárolhatnának. Ezt a gondolatot felvetette már egy ízben a multban, de akkor javaslata nem talált visszhangra. Ugyanakkor kifejtette azt is, hogy a kiállítás időpontja szempontjából április hó első hete látszik a legmegfelelőbbnek. Ez az elgondolása íme most sikerrel vált valóra, így talán reméli, hogy az ősi tenyészállatvásár rendezését is fontolóra veszik. Szólv ezután az árvízkarokról tesz említést. Kifogásolja, hogy amikor a folyók vizállásjelentéseiből a közeli árvíz veszélye lehetett már közzétételni, akkor a naplópapokban sugalmazott cikkek eltértek e veszélyről a közönség figyelmét, holott a védelemre való előkészítés lett volna a saját feladata. A jelenlegi árvíz bebizonyította, hogy korai völgyzáró gátak építésének terveivel foglalkozni, amikor a megfelelő töltéshez sincs biztosítva a mostanéhoz hasonló árvízek esetére. Kéri az elnökséget, hogy felterjesztésben kérje az árvízújította mezőgazdasági lakosság megsegítését.

Jánosi Farkas Ferenc csatlakozva az előtte szólóhoz, javasolja, intézzen az elnökség felterjesztést a kormányhoz, amelyben kérje, hogy gondoskodjanak olyan ármentesítésről, amelynek eredményeképpen ne legyen árvízveszély olyan helyeken, ahol azelőtt emberemlékezt óta vizállás nem volt.

Kurtesonyi Sándor a késői kitanúzkodásra és az árvizek következtében előálló nagymértékű munkatorlásra hívja fel a figyelmet, amit csak a legnagyobb erőfeszítéssel lehet leküzdeni. Sajnos, az ehhez szükséges munkakészség hiányzik a munkásokban, ezért nagyon is időszerű volna az ügyvezető-igazgató által említett rendeletek tömegét még egyel kiegyesíteni, amely a kockaforgó fontos nemzetgazdasági érdekekre való tekintettel a munkafegyelmet biztosítaná. A szólv ezután kifogásolja, hogy a sisál kender behozatalt eltiltották, holott az aratásnál kévekövetésre igen jó kötözvény és másodsorú is felhasználható. Befejezésül szólv a Hódmezővásárhely környékén mutatkozó árvízről fest szomorú képet. A város határától 25—30,000 kat. hold áll víz alatt és több mint 200 kiszáda tanyájának pusztulása siralmas látvány. Az árvízrel kapcsolatban kifogásolja az ármentesítő társulatot szervezetét, amelyek nem működnek egymással megfelelő összhangban, ezért megfontolásra ajánlja a társulatok államossitását. (Eljenzés.)

Ráth József szükségesnek tartja, hogy az árvízkarokkal kapcsolatos adóelengedési eljárások előre tisztáztassanak. Azok a rendelkezések, amelyeknek alapján az elemi károkat a multban megállapították, nem lesznek kielégítőek. Ne hozhassák fel a földadóelengedési kérelmek elutasításánál, hogy a szóbanforgó földek amúgy is alacsony kataszteri osztályba vannak sorolva, tehát az esetleg előforduló árvíz-károkat már a földadó alacsony megállapításánál figyelembe lettek véve. Fokozottan figyelembe kell venni továbbá az árvízkarokat és azok leküzdésével, valamint az ösztetörődött tavaszi munkákkal felmerült költségtöbbletet a jövedelmialap megállapításánál, sőt indokolt volna, szerinte, ha a beruházási hozzájárulás folyó évi részleteinek lefizetésére halasztást engednének olyan módon, hogy a részletfizetések időtartama egy évvel kitolódna. (Helyeslés.)

Döry Frigyes ugyancsak az árvízrel kapcsolatban elemi károknak adóelengedés szempontjából való megállapításához kíván hozzászólni és kéri annak a rendelkezésnek hatálytalansítását, amely szerint adóelengedést nem adnak akkor, ha a szóbanforgó terület még újra veteményezhető. Az újrateményezés mindig nagy kockázattal jár, amely a jelenlegi viszonyok között elsősorban nemzeti érdek, nem szabadna tehát a gazdák ebbeli törekvéséért az adóelengedés lehetőségét megvonni. Az ármentesítő társulatok államossitását veszélyesnek tartaná, mert hiszen éppen az árvízvédelem az a feladat, ahol a helyi érdekeltek bevonására leginkább szükség van. Mint érdektelen gazda a tárgyalóság megállapítása céljából tartotta szükségesnek ezt megállapítani.

Teleki Béia gróf, mint az országos mezőgazdasági kiállítás rendezőbizottságának elnöke, hálafelek megköszöni, de egyben

elhardtja magától az elnök által kifejezett elismerést, mert a kiállítás sikere Konkoly Thege Sándor dr. fáradságtalan buzgalmanak az érdeme. Meg kell azonban említenie a siker részesei között az állattenyésztő gazdátársadalomról, akik áldozatos és céltudatos tenyésztői munkával biztosították a tenyészállatkiállítás magas színvonalát, amelynek évről-évre mutatkozó fejlődését a kiállítás külföldi látogatói is nem győzik eléggé dicsérni. Reméli, hogy ez a sok elismerés, amely a tenyészállatok minden csoportját jogosan megilleti, további buzdításul fog szolgálni tenyészőinknek országépítő munkájukhoz. (Eljenzés.)

Machnyik Andor dr., mint a visszacsatolt Felvidék gazdasági viszonyainak ismerője, örömeinek és köszönetének ad kifejezést a kiállítás megrendezéséért, amely a visszacsatolt részek gazdáinak is igen sok hasznos tanulsággal szolgált. Örömeinek ad továbbá kifejezést, hogy a mai gyűlésen elhangzott vitában a nagyobb birtokosok mellett a kisgazdákönység képviselője is olyan talpraesetten vett részt. Ez az összefogás a kis- és nagygazdák között az időszerű kérdések megvitatásában a legfőbb záloga az ország boldogulásának.

Tárkány Szűcs Ferenc, mint a hódmezővásárhelyi gazdasági egyesület kiküldöttje, szintén erősen bírálja az ármentesítő társulatok működését és kifogásolja, hogy a társulatok irányításában nem az érdekeltség és a viselt terhek arányában van beleszólásuk a gazdáknak.

Somssich László gróf elnök a vitát lezárva, elfogadottnak jelenti ki az ügyvezető-igazgató beszámolója kapcsán a közgazdasági szakosztály által előterjesztett jelentést és bejelenti, hogy az elnökség a szükséges intézkedéseket meg fogja tenni, alsóévi Farkas Géza felszólalásában külön kiemelte az ő személyét a kiállítással kapcsolatban. Ezt a köszönetet elhardtja magától, mert ő csak kötelességet teljesít és fogja teljesíteni addig, amíg az Úr Isten ahhoz megfelelő erőt és egészséget ad. (Eljenzés.) Az országos mezőgazdasági kiállítás időpontját illető kívánságra szükségesnek tartja megjegyezni, hogy csupán a húsvéti ünnepeknek az idén olyan korai időpontja hozta magával a kiállítás április első hetében való megrendezését. Bármily sikeres is volt az idén a kiállítás a tenyészállatvásár terén, mégis nagyon aggályos volna azt összel újból megrendezni, mert még mindig kevesebb baj, ha néhányan megfelelő választék hiányában nem tudtak vásárolni, mintha a nagy költséggel felnevelt és a kiállításra felhozott állatok közül sok eladatlann maradt volna. Az ősi kiállítás feltételénl rontaná tehát a tavaszi sikerét, ezért ilyen tervvel foglalkozni időszerűtlen volna. Ináncsi Farkas Ferencnek a hatékonyabb árvédelem biztosítását sürgető javaslatát elfogadottnak jelenti ki és úgy ennek érdekében, mint az árvízkarosult földművelő lakosság megsegítése érdekében felterjesztéssel fognak fordulni a kormányhoz. Nem pártolhatja azonban az egyesület az ármentesítő társulatok államossitására irányuló kívánságot, mert azt éppen az érdekeltek szempontjából aggályosnak tartja. Ellenben megismétli majd az elnökség, időszerűségére való hivatkozással, azt a már régebben előterjesztett kérését, hogy a kisebb és egymással sokszor érdekelletben álló ármentesítő társulatok egyesítsenek és működésük egymással fokozottabb mértékben összekapcsoltsák. Ráth Józsefnek és Döry Frigyesnek az elemi károknak az adóelengedéssel való fokozottabb figyelembevételére irányuló kívánsága már régi kívánsága az egyesületnek és bennfoglalattik abban a memorandumban is, amelyet az adó- és pénzügyi bizottság határozatából legutóbb terjesztettek a pénzügyminiszter elé. Időszerűségükre való tekintettel ezekre a kívánságokra újból fel fogják hívni a pénzügyminiszter figyelmét. A beruházási hozzájárulás törlesztésének időbeli meghosszabbítása az árvízújította gazdák részére méltányos kívánság, nem reméli azonban ennek teljesítését, mivel a törvény értelmében a kincstárnak joga van a földbirtokokban való lerovást a követelni. Kijelenti végül az elnök, hogy a végrehajtóbizottság tudomásul veszi ügyvezető-igazgatónak az újabb mezőgazdasági vonatkozású törvényhozási és kormányintézkedésekről és a mezőgazdasági helyzetről előterjesztett jelentést.

A községek vármegyei gazdasági egyesületi tagdíjának ügye.

Fabricsius Endre h. igazgató emlékeztetbe idézi a végrehajtóbizottságnak, hogy az OMGE, mint a GEOSz központja, három évvel ezelőtt felterjesztésben kérte a földművelésügyi minisztert, hatna oda, hogy a helyi gazdasági egyesületek működését és a községek költségvetését felügyelő bizottság a költségvetésekből a gazdasági egyesületi tagdíj címén beállított összegeket ne törölje. A földművelésügyi kormány ez ügyben eredményel el is járt. A mult évben azonban megjelent a 8181/1939. számú rendelet, amely úgy intézkedik, hogy kulturális és jótékony célú egyesületek támogatására a községeknek legfeljebb 1/2%, nagyközségeknek 1% községi pótdadónak megfelelő összeg irányozható csak elő, ennél nagyobb összeg csak akkor, ha a költségvetés egyensúlyba hozatalához 65—70%-nál nagyobb pótdadók kivételére, vagy állami segílyre nincs szükség. Minthogy az egyes vármegyékben igen nagy azoknak a községeknek a száma, amelyeknek pótdadója a 70%-ot meghaladja, érthető, hogy a rendelet folytán a vármegyei gazdasági egyesületi tagdíjra nem jut fedezet, mert a vármegyei gazdasági egyesületi tagdíj díj abba a költségvetési rovatra illesztendő be, amelybe a vakok és süketnémák intézeteinek támogatásától egészen az erendelt könyvvásárlásig, mindenféle intézmény támogatására szolgáló összeg foglal helyet. Ezért az OMGE felterjesztésben fordult a földművelésügyi kormányhoz és a szólv személyesen is közbenjárt, hatna oda a földművelésügyi miniszter, hogy a községek költségvetése összeállításánál a vármegyei gazdasági egyesületi tagdíj ne az említett rovatra állítsassék be, hanem külön tételként szerepeljen. Kéri bejelentésének jóváhagyólag való tudomásulvételét.

Elnök határozatilag kimondja, hogy a bejelentést a végrehajtóbizottság jóváhagyólag tudomásul vette.

A földművelésügyi és növénytermesztési szakosztály jelentése.

Fabricsius Endre h. igazgató bejelenti, hogy a földművelési és növénytermesztési szakosztály március 31-én tartotta alakuló gyűlését, amelyen a szakosztály elnökeké Tebisz Imre dr., társelnökéjé Surányi János dr. és Kemptner Ernő választották meg. Ugyanezen a gyűlésen Surányi János dr.

R.-T.

sítás

a küldünk

2343

„Kukoricaszükségletünk biztosítása a termesztési hibák kiküszöbölésével” címen tartott időszeri előadást. Tudomásul szolgál.

A műszaki és gépészeti szakosztály jelentése.

Fabricsius Endre h. igazgató bejelenti, hogy a szakosztály folyó év március 30-án tartotta alakuló gyűlését, amelyen elnökké Szabó Gusztáv, társelnökké Waldott Frigyes báró újból megválasztották. Ugyanezen a gyűlésen Kund Ede tartott előadást „Az okszerű talajvédelem” címmel. Tudomásul szolgál.

Az OMGE belülegi.

A múlt igazgatóválasztmányi gyűlés jegyzőkönyvének bemutatása, hitelesítése és két jegyzőkönyvhitelesítő kijelölése.

Ügyvezető-igazgató bemutatja a múlt igazgatóválasztmányi gyűlés jegyzőkönyvét, amelyet — mivel az a „Köztelek” lapban teljes terjedelemben megjelent — felolvasottnak tekint és hitelesíti. A mai gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére Geist Gáspár dr. és Kégl János dr. igazgatóválasztmányi tagokat kéri fel.

Tagsági ügyek.

Ügyvezető-igazgató javasolja a következő tagoknak az egyesületi tagok sorába való felvételét: évdíjas tagok: Bánhegyi Ferenc, Tótsi Faur János dr., Gáznér József, Grossschmidt István dr., ifj. Huszár Károly, Kunder Antal, Práhán Károly, Hráskó László, Reiszner Ferenc dr., Ringwald Testvérek és Sajnovich Jenő. Az igazgatóválasztmány a felvételre ajánlott tagokat az egyesületi tagok sorába felveszi.

Tagsági kötelezettségük lejártával kiléptek az egyesületi tagok sorából Fördös Vilmos, vitész Kerestury Pál, Nógrádmárcal község és Schleicher István. Jelenti továbbá az ügyvezető-igazgató, hogy a változások figyelembevételével a mai taglétszám 146 alapító tag, 3983 évi díjas tag, az utóállamok területén 3982 tag, vagyis összesen 8111 tag, amit az igazgatóválasztmány tudomásul vesz.

Az egyesületi tanács javaslatai.

Ügyvezető-igazgató bejelenti az egyesületi tanács nevében, hogy a Kormányzó Úr 20 éves országlásának emlékére a Pesti Vigadóban rendezett „Magyar Hódolat” ünnepélyén Somssich László gróf elnök, vitész Purguly Emil alelnök, Wekerle Sándor dr., Jankovich Béla József gróf, Somssich Gyula gróf, Tarányi Ferenc dr. és Wellmann Oszkár dr. igazgatóválasztmányi tagok, valamint Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató, Fabricius Endre h. igazgató és Konkoly Thege Sándor dr. főtitkár képviselték az egyesületet. Bejelenti továbbá, hogy a Községi III. Országos Kongresszusán Somssich László gróf elnök és az ügyvezető-igazgató, a Magyar Gazdatisztek Országos Egyesületének évi rendes közgyűlésén Manning G. Adolf alelnök, az OKH kongresszusi választmányi gyűlésén, majd a kongresszusán, a Magyar Házipari Központ által rendezett háziipari és népművészeti kiállításon, a Magyar Külügyi Társaság, a Magyar Közgazdasági Társaság, a Magyar Társaság, a Magyar Statisztikai Társaság és a Magyar Jogászegylet előadó gyűlésein Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató képviselték az egyesületet.

Ügyvezető-igazgató bejelenti továbbá az egyesületi tanács nevében, hogy a m. kir. kereskedelmi és közlekedési miniszter jóváhagyólag tudomásul vette a Magyar Kereskedelmi Statisztikai Értékmegállapító Bizottságban az egyesület megbízásából helyet foglaló Konkoly Thege Sándor dr. főtitkár jelölését. Jelenti továbbá, hogy Póhl Henrik, a tápiószélei alapítványi tanács elnöke az egyesület kezébe iránti kérelemmel fordult az egyesülethez, amelyet az egyesület pártolással terjesztett az alapítványi felelőseket gyakorló földművelésügyi miniszter elé. E kérelem teljesítéséhez a földművelésügyi miniszter nem járult hozzá azzal az indoklással, hogy az alapítvány vagyoni viszonyai ilyen természetű juttatásokat nem tesznek lehetővé. Örömmel jelenti továbbá tudomásul vétel céljából az ügyvezető-igazgató, hogy az egyesület fiatal tisztviselőjét, Horn Artúr dr. s-titkárát az állattenyésztési örökéleti kutatások és vizsgálatok terén kifejtett munkásságáért a Széchenyi Tudományos Társaság 2000 pengős kutatási ösztöndíj odaítélésével jutalmazta. Az egyesületi tanács üdvözölte ebből az alkalomból Horn Artúr dr.-t, kifejezve abbéli reményét, hogy munkásságának és az elismerése további buzdítással fog részére szolgálni. Sajnálattal kell megemlékeznie azonban az egyesület hosszú éveken át példásan új szolgálatot teljesítő hivatali tisztijének, Balogh Gábornak elhunytáról, aki 40 évi szolgálat után 69 éves korában ment nyugalmába és most 78 éves korában hunyt el. A megboldogult példás hűséggel és lankadatlan szorgalommal teljesítette mindig kötelességét és érdemeinek elismerésül Magyarország Kormányzója 1930-ban ezüst érdemrenddel is kitüntette. Javasolja az egyesületi tanács nevében, hogy a nyugdíj-szabályzatnak megfelelően az elhunyt özvegye három hónapig a teljes nyugdíjban, utána pedig az öt megillető özvegyi nyugdíjban részesüljön. A temetési segély folyósítása iránt az elnökség fog intézkedni. Bejelenti az egyesületi tanács nevében az ügyvezető-igazgató, hogy a nyugdíjalap készpénzvágyonából a Bakács-utcában egy bérházat vásároltak. Javasolja, hogy a házvásárlással kapcsolatban felmerült felelősségteljes teendők ellátásáért Gaár Jenő dr. ügyésznek az igazgatóválasztmányi köszönetét nyilvánítsa. Végül bejelenti, hogy megfelelő költségvetés hiányában az adományok iránti kérelmek teljesíthetők nem voltak.

Egyéb tárgy nem lévén, elnök a gyűlést berekeszti.

Az üzemi és számtartási szakosztály gyűlése.

(1940 április 4.)

Jelen voltak: felsőőri Nagy Pál, majd Dessewffy Aurél gróf szakosztályi elnök elnöklése alatt Ormándy János dr. és Reichenbach Béla dr. társelnökök, továbbá Bakoss László, Baintner Károly, Batha Pál, Bellóvits Gyula, Csukás Zoltán dr., Csákány István dr., Csapó György, Dobrovits Kornél, Dóry Frigyes, Éber Ernő, Elek István dr., Eszenyi Jenő, Forray József, Forray László, Fellner Kálmán dr., Parkasdi

György dr., Graefl Károly, Gaybhofer István, Grosz Béla, Geist Gáspár dr., Günther Ferenc, ifj. Günther Ferenc, Horváth Sándor, Halász György, Halász Miklós dr., Kovács Lajos, Kulín Sándor, Kiss Elemér, Károly Rezső dr., Kerék József dr., Kelemen Mária, sarkadi Kesztyűs Lajos dr., Kelemen Imre dr., Kenégy Endre dr., Láng Gusztáv, Mayer Károly, Magyar Géza, Marossy Mihály, Mesterházy Ernő, Markos József dr., Mille Géza, Ofner Ferenc, Pádl Kálmán, Sloip Odön, Solthay Ernő, Srieher Sándor, Simon Gyula, Simon Géza, Sigray István, Sigray Béla, ifj. Széll László dr., Szőke Gyula, Tóth Jenő dr., Világhy Károly dr., Vértési Ferenc, Vécsy Kálmán, Vuchetich György, Vachler Viktor, Wolf Ádám, Wolf Tamás szakosztályi tagok, illetve vendégek. Az OMGE tisztikara részéről: Mutschenbacher Emil dr. ügyvezető-igazgató, Fabricius Endre helyettes igazgató, Rothmeyer Imre főtitkár, Witthen Béla titkár, Vermes András fogalmazó és Rege Károly dr. szakosztályi előadó-főtitkár.

Távolmaradásukat kimentették: Dobrovits Sándor dr., Kempner Ernő, Prack László dr., vitész Orsovay Alajos, Báróssy Antal dr. és Teőlyges István dr.

A szakosztály megalakulása az 1940—42. évekre.

Felsőőri Nagy Pál dr. OMGE alelnök üdvözölve a megjelenteket, a gyűlést megnyitja, bejelenti, hogy a szakosztály elnökségének mandátuma lejárt és az alapszabályok értelmében az 1940—42. évekre új elnökséget kell választani. Javasolja, hogy a szakosztály elnökéül újból Dessewffy Aurél grófot válassza meg, aki már 3 éve áll a szakosztály élén és szakképzettségénél, valamint rátermettségénél fogva kiválóan alkalmas arra, hogy a jelen időkben annyira fontos szakosztály elnöki székét elfoglalja. Társelnökké megválasztásra javasolja Ormándy János dr. m. kir. gazdasági főtanácsost és Reichenbach Béla dr. egyetemi nyilvános rendes tanárt. A szakosztály az új elnökség megválasztását egyhangúlag tudomásul veszi. (Általános eljenzés és taps.)

Elnök felkéri Dessewffy Aurél gróf újonnan megválasztott szakosztályi elnököt az elnöki szék elfoglalására. Dessewffy Aurél gróf elnök elfoglalva az elnöki széket, hálás köszönetet mond mind a maga, mind elnöktársai nevében a szakosztály bizalmáért. Nagy megisztetetésnek veszi, hogy éppen az ő személyére esett a választás és minden tekintetben arra fog törekedni, hogy ennek a bizalomnak tőle telhetően eleget is tegyen. Rendkívül nagy fontosságot tulajdonít az üzemi és számtartási szakosztály munkásságának, mert a mai nehéz gonderhes háborús időkben ennek a szakosztálynak a működése és tevékenysége mutathat csak utat a gazdáknak és adhat iránymutatást a jobb jövődelmezőség eléréséhez. (Általános eljenzés és taps.) Bejelenti, hogy napirend előtt Kulín Sándor gazd. akad. tanár jelentkezett szózárra.

Megemlékezés néhai Juhos Lajos dr. ny. guzd. akad. igazgatóról.

Kulín Sándor dr. a következő beszédében emlékezik meg Juhos Lajos dr. akadémiai igazgatóról: „Mélytőrség elnök úr! Mélyen tisztelt üzemi szakosztály! Nehéz és szomorú feladatot teljesíttek, amidőn szakosztályunk egyik nemrég elhunyt kimagasló alakjáról, Juhos Lajos dr. nyugalmazott gazdasági akadémiai igazgatóról, az üzentan nagynevű tanárúró az őszinte kegyelet hangján megemlékeztem. Életét a szakadatan önfelelőző, eszöndös, elmélyedő munka jellemzte. Kifogyhatatlan szellemi értékeit, amelyet hanyatló korában is fiatalos rugalmassággal gyarapított, két kézzel szórta a magyar ugarra. Erről az önfelelőző, termékenyítő, hazánk mezőgazdaságát nagy léptekkel előrevívő áldásos munkáról, közvetlen munkatársain és a munkabrázán kívül körökön kívül, hazájában, sőt szűkebb környezetében is alig tudtak, bár alkotásainak nagysága és értéke nem állt meg a magyar határoknál, hanem eljutott a legújabb tudományok köréig is. A XIX. század második felében Európában nehezedeo gazdasági válság a mezőgazdasági üzentant fejlődésében lendületes iramban vitte előre. Új irányzatok csíráit vetette el, a megváltozott újkor, s ezek a csírák úgyszólván márról-holnapra hatalmas terzskébe szöktek. A háború és az azt követő válságciklus a fejlődés tempóját csak gyorsították. Minden másnál fontosabb lett a termelőtechnikai vívmányoknak, a természettudományok alapkövein felépült szaktéchnikai lehetőségeknek a gyakorlati életbe való egyszerű átültetése. Juhos észrevette az új szelek irányát, megértette az új idők szavát. 1923-ban megírta két kötetben az újkor üzentantát. Hogy milyen nagy volt alkotóereje, mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a háború kitörése előtt került a gyakorlati tanszék élére, a háborút annak kitérésétől gyászos befejezéséig végigküzdötte, ezt követően betegszabadságon volt, mégis 1923-ra, mint a készthelyi üzentan tanára fenti nagy munkájával már elkészült. Ugyancsak Juhos volt az, aki 1926-ban itt az OMGE patinás, történelmi falai között elsőnek hirdette a számtartástiszteka nagy köz- és mezőgazdasági jelentőségét. Ő hívta fel a figyelmet arra, hogy gazdaságfejlesztés, megalapozott mezőgazdasági politika és korszerű üzemi tanácsadás nem lehetséges számtartástiszteka nélkül. Nem hódolt divatos eszméknek, nem hajlongott képzelt nagyságok előtt. A magyar föld sorsa, a magyar gazdatisztesádom boldogulása töltötte be egész életét, amire óriási munkakerén és munkabrázán kívül izzó hazaszeretete ösztönözte. Ezért dolgozott állandóan, sokszor erején felül is, korai elhunytát talán ez a felkóozott munkatempó is jette. Amilyen nagyvonalú volt munkáélete, olyan eszményi tisztaságú, puritán volt jellege is. Szelleme mélyen bent gyökerezett a magyar östelevényben. Hajlíthatatlan jellege csak az igazságot ismerte, amelyért küzdeni soha meg nem szűnt. Megvetette mindazt, ami felületes; a külső dísz, ragyogó frázisok lepergették róla. Gazdag generációk egész sorát nevelte és vértezett fel alapos tudása és bizonyos, hogy halálának híre az öszinte részvét mellett a hálás szeretet és tisztelt érzését fűzi koszorúba ezek szívében. Mi, az ittmáradt követők és utódok, a gazdag örökségért mély kegyelettel és az öszinte hála érzetével adózunk emlékeknek.”

Elnök bejelenti a szakosztály egyhangú határozataként, hogy néhai Juhos Lajos dr. ny. gazdasági akadémiai igazgató emlékét és önzetlen, fáradhatatlan tevékenységét jegyzőkönyvvel örökítik meg és az erről szóló jegyzőkönyvi kivonatot a megboldogult özvegyének is megküldik.

Elnök ezután felkéri Reichenbach Béla dr. egyetemi nyilvános rendes tanárt előadásának megtartására. Az állattenyésztés különböző ágának viszonylagos jövedelmezősége.

Reichenbach Béla dr. egyet. ny. r. tanár tartja meg ezután mindvégig élénk figyelemmel kísért rendkívül értékes, hasznos és időszeri előadást az állattenyésztés különböző ágainak viszonylagos jövedelmezőségéről. Kimutatja, hogy a legtöbb állat és állati termék ára kisebb, mint amennyi azok előállítására. Ezért annak fontosságát hangsúlyozza, hogy az egész országra kiterjedően állandóan készüljenek jövedelmi és állományállítások, amelyek a hatósági árszabályozás és állományállításnál alapul szolgálhatnak. Csak így érhető el, hogy az egyes haszonállattartási ágak jövedelmezősége biztosítható legyen s az állományállítás mindig idejében és a termelési költségeknek megfelelően történjen (Reichenbach Béla dr. teljes előadását különben annak rendkívül hasznos és időszeri volta miatt lapunk további számaiban teljes egészében közöljük.) Elnök hálás köszönetet mond az előadónak a táblázatokkal és ábrákkal kísért rendkívül érdekes és értékes előadásért. (Általános eljenzés és taps.) Elnök ezután felkéri Kulín Sándor gazdasági akadémiai tanárt előadásának megtartására.

A mezőgazdasági munkakísérleti gazdaságok előkészítése és eredményei.

Kulín Sándor előadása bevezető részében kiemeli, hogy a megnövekedett munkabérek mezőgazdaságunk jövedelmezőségét erős próbára teszik. Ha a termelvények árai nem emelkednek arányosan a munkabérekkel, akkor csak racionális termeléssel lehet az extenzitás veszélyét és az ebből eredő köz- és mezőgazdasági veszteségeket elkerülni. Előadó kifejti, hogy a munkakísérleti gazdaságok, a munka hatékonyságát milyen tényezők segítségével mozdítják elő. Beszámol a német munkakísérleti gazdaságokban elért néhány fontos eredményéről. Ismerteti a szállítási költségek csökkentésének leghatásosabb eszközeit, a gumikerekek kocsikat, Kőnyú talajos, slk, vagy kevésbé hullámos területen, gumikerekek kocsin a rakomány kétszerese is szállítható. Minél nagyobb a távolságok és minél több a szállítási munka, annál nagyobb mértékben csökkenthető a fogattartás. A szállítási munka a fogatmunkának általában 50—60%-a. Hegyes vidéken, nedves, kötött talajon esetlegesen, kötött talajon is sikeresen használható az újtípusú kocsik, mert tarlókon a takarmány és gabona behordása, téli száraz időben pedig a trágyahordás nem ütközik nehézségbe. A gumikerekek kocsik átszerelése egyszerűbb, az összes mezőgazdasági termények fel- és lerakása a vízszintes rakfelületű kocsival könnyebben elvégezhető. Univerzál kocsitöltőt kívánni nem lehet. Németországban a háború utáni idők legnagyobb technikai alkotásának tartják (mezőgazdasági szakkörökben) a gumikerekek kocsit.

A későbbiekben előadó ismerteti az újtípusú univerzál-traktorok jelentőségét. Néhány fontosabb kultúrnövény termelésénél legjobban bevált művelési és munkamódot, különös tekintettel a munkaköltség csökkentésére. Vagyis megállapítja, hogy hogyan lehet maradó munkaköltség mellett kibővíteni az intenzív kapások termelését. A burgonyatermelésnél utal a legmegfelelőbb ültetési időre, az ültetés mélységére, a sor- és növény-távolságra, melyek által az ápolási munkák csökkenthetők. Válaszolja ebből a szempontból a négyzetes művelés hibáit. Az ültetés munkateljesítményének fokozása céljából megemlíti a bornimi ültetőszakot és az újtípusú lyukgálgépet. A tükeletesített burgonyakiszédesi eljárásokat is bemutatja. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a különböző ültető-, töltőgépeknél a földművelés irányelvén kívül a munkatechnikai szempontoknak is érvényesülni kell.

A répatermelésnél is ismerteti a legmegfelelőbb termelési módot. A javított termelési mód mellett az intenzív répatermelés jelentékenyen fokozható anélkül, hogy ezáltal a munkaköltség emelkedne. E szerint az ápolási munka költsége 50%-kal csökken. Megemlíti a répa ápolásánál és kiszédesésénél használt eszközöket és gépeket és utal az egyes műveléstechnikájára, valamint az egyesnél használt kis közibornimi, úgynevezett vasalókapára és pommitri feljókáparra. Hasonló kutatásokat a többi munkateljesítő gépek kapására is föltötte érdemes végezni. Sőt olyan növényekre is észszerű lehet a legmegfelelőbb termelési mód kivizsgálása, amelyeknél a nagy munkaszükséglet helyett más fontos üzemi szempontok érvényesülnek. A zöldtakarmányozás folytonosságának a biztosítása szükségessé teheti a különböző takarmánynövényekre is hasonló jellegű kutatásokat. A munkakísérleti gazdaságok az aratásra, cséplésre, szénakészítésre, silózásra, istállótrágyakészítésre, stb. kikutatják a legraktikusabb módozatokat. Az eredményeket a Reichskuratorium asszisztensei vándortanfolyamokon propagálják a falvakban. Elnök megköszönve Kulín Sándor értékes előadását, felkéri Rege Károly dr. szakosztályi előadót előadásának megtartására.

Az Igazságügyi Gazdasági Tanács létesítése.

Rege Károly dr. szakosztályi előadó-főtitkár ismerteti ezután az Igazságügyi Gazdasági Tanács létesítése tárgyában kitadott 1938. évi X. t.-c.-t, valamint ezzel kapcsolatban az OMGE észrevételeit, amelyet megküldött az igazságügyminiszternek, valamint másolatban a m. kir. földművelésügyi miniszternek is. A törvény az igazságügyi Orvosi Tanács mintájára Igazságügyi Műszaki és Igazságügyi Gazdasági Tanácsot létesít gazdasági szakértőkből, illetőleg műszaki szakértőkből. Mindkét tanács rendeltetése az, hogy indokolt szakvélemény, illetve felülvélemény nyilvánítása útján közreműködjen az igazságügyi hatóságok és a bíróságok (1911. évi I. t.-c. 367. §) tennivalóinak ellátásában. Mindkét tanács feladata továbbá az, hogy az igazságügyminiszter felhívására szakvéleményt adjon az igazságügyi kormányzat és a törvénykezés terén felmerülő műszaki, illetve gazdasági kérdésekben. Azt, hogy a tanács mely esetekben jár el testületileg és mely esetekben kiküldöttéi által, az ügyrend határozza meg. Az Igazságügyi Gazdasági Tanács áll egy elnökből, akit az államfő az igazságügyminiszter előterjesztésére nevez ki

továbbá előterjeszt tanácsot az igazsághozzársra. lehet bírósá. A tanár hallgatás. A tanács miniszter ügyi határgynek más közzolja. A pénzügyi delettek.

Az Otter figyelem a me gazdasági számlák alapján sági Tanács lódhassé mes múlt és esleto tályok

Gazdasági kinevezo Gazdasági számaraz. Az egy mini iránt in tanács ok Egyesül az egyes denkor hogy az hosszú ertekesi ismerte, nyujtot

Kér tudoma Sark trágya tartás je ság Her csen. M trágya é A helye letekkel talajero hogy a zási kis állapitása és a terméstása tel ez az a tasanál kis-, ko

Vilá lasában amikor 1920-ba munkak ért el. E jobb mi minden répa ki azért, időjárás hogy il végezní nálhatj mények.

Prac Igazságrégoa ennek Nagyon foglalko biróji kö sitesége

Sige tessét tartja a állatten a minde vétesse árszabá államk kívül mezőga Mac kívül fo a korm delkezé gekre. Az agr mert a kedelm kedelm cikkeke sági ér Kul és éghr répakie előadás tapaszt

Az OMGE elnökének ebéde az olasz földművelésügyi miniszter és kísérete tiszteletére. Az Országos Mezőgazdasági Kiállítás alkalmával Budapesten időző Giuseppe Tassinari olasz földművelésügyi miniszter és kísérete tiszteletére Somssich László gróf az OMGE elnöke, április 7-én a Szent Gellért-szálló különtermében szűk körű villásreggeli adott, amelyen megjelentek Giuseppe Tassinari olasz földművelésügyi miniszter és felesége, Eduardo Moroni az olasz kamara tagja, prof. Attilio Todeschini a miniszter kabinetfőnöke, Conte Antonio dalle Rose sajtófőnök, Mariano Marini igazgató, Avvocato Pesce újságíró és Eugenio Caeciliapi budapesti olasz kereskedelmi attasé a feleségével. Magyar részről vitéz Teleki Mihály gróf földművelésügyi miniszter és felesége, vitéz Lukács Béla és Nusser János dr. földművelésügyi államtitkárok, vitéz Purgly Emil, felsőőri Nagy Pál és Manninger G. Adolf, az OMGE alelnökei, vitéz Teleki Béla gróf az országos mezőgazdasági kiállítás rendezőbizottságának elnöke, Somssich Gyula gróf, a Magyar Mezőgazdák Szövetkeztének alelnök-vezérigazgatója, Lenck Jenő dr. és vitéz Ricsó Uhlarik Béla dr. miniszteri osztályfőnökök, Baltha Pál és Ivády Sándor dr. miniszteri osztálytanácsosok, Vaszary László dr. miniszteri titkár, Náray Szabó Tibor dr. miniszteri s-titkár, valamint Mutschenbacher Emil dr., az OMGE ügyvezető-igazgatója, Konkoly Thege Sándor dr. főtitkár és felesége, Rédy Gyula főtitkár és Wilthen Béla titkár voltak jelen. A jó hangulatban elköltött ebéd és az azt követő feszletlen társalgás az olasz vendégek, a földművelésügyi miniszter és a minisztérium jelen volt tisztviselői, valamint a gazdatársadalom vezetői között sikeresen szolgálta az olasz-magyar mezőgazdasági kapcsolatokat továbbfejlesztésének ügyét.

Országos tejgazdasági értekezlet. A mezőgazdasági kiállítás alkalmával a Tejtermelők Országos Szövetsége országos tejgazdasági értekezletet tartott a tejtermelés és tejértékesítés időszerű kérdéseinek megbeszélése végett. A felsőőri Nagy Pál elnökletével lefolyt értekezlet, amelyen több mint 200 tejtermelő gazda vett részt, melleg köszönettel adózott a földművelésügyi kormányzatnak azért, hogy kétféle tejjel való ellátást tett lehetővé, egyben elismerését fejezte ki a szövetségnek azért a tevékenységéért, amellyel a tejtermelés szükségességét a kormányzati tényezők előtt feltárta. Az értekezleten résztvevő gazdák közül igen sokan adták elő javaslatukat, kívánásaikat és panaszukat, többek között felszólaltak Vajda Kornél, Gizi József, Tóth János, Szuk Imre, Szokács András, Horváth István, Gödör Sándor, Havas Sándor dr., Németh Dezső, Abel Máttyás, Farkas János, Krajsik Jenő, Benkő János, Sáfár Imre, Hajdu István és ifj. Gál József. A felszólaló gazdák főleg az értékesítési kérdéssel foglalkoztak és hangsúlyozták, hogy a tejértékesítésből eredő bevétel a kisgazdák legfontosabb készpénzforrása és ezért szociális szempontból is kívánatos a termelési költségekkel arányban álló tejár biztosítása. A felszólaló tejtermelők nyomatékosan kérték a szövetséget, tegyen lépéseket, hogy legalább a jelenlegi tejárát május 15-én túl is fenntartsák. Rámutattak arra, hogy a fagy- és árvízkarok miatt, valamint a kítavasodás megkésése következtében rendes takarmánytermésre az idei gazdasági évben aligha lehet számítani, az abraktakarmányok is állandóan drágulnak, ezért feltétlenül szükséges vagy a tejár megfelelő javítása, vagy olcsóbb abrak és olcsóbb takarmányvetőmag biztosítása. A vita befejezése után felsőőri Nagy Pál elnök részletesen válaszolt a felszólalásokra, megköszönte az értekezlet tagjainak bizalmát és kijelentette, hogy a szövetség ezentúl is minden lehető el fog követni a termelési költségekkel arányban álló tejár biztosítása, valamint a felmerült egyéb gazdakívánások támogatása érdekében.

A Királyi Magyar Természettudományi Társulat Mezőgazdasági Szakosztálya március 28-án tartotta Ballenegger Róbert dr. egyet. c. ny. rk. tanár elnöklefélé alatt 93. szakülését. Schlick Béla dr. kísérletügyi gyakornok „Élettani változások a liba szervezetében tömés folyamán” címmel az állatleletani állományon folyó libaszirttermelési kísérletekről számolt be. Tangl Harald dr. egyetemi magántanár „Az ivóvíz összetételének hatása a liba zsirttermelőképeségére” címmel tartott előadást. A zsirtképzésnek mértéke az állat fajától, a kukorica minőségétől és az ivóvíz összetételétől függ. Az előadó által összegyűjtött adatok és az Országos Közegészségügyi Intézet kútvizsgálatai megegyeznek abban, hogy a nagyobb mennyiségben elsőrendű libamáját termelő vidékek kútvizösszetétele bizonyos alkalinitást tartalmaz. Radák Ágnes okl. mezőgazda és kertész „A különböző tápanyagok hatása a növények vizsgálatkódására” címmel összefoglalóan ismertette azokat a vizsgálatokat, amelyeket a növényfiziológusok a növényeink vizsgálatkódásának két komponensével, az elpárologtatott víz mennyiségének mérésével és a vízfelvételével kapcsolatban végeztek. A különböző növényi tápláléanyagok nagymértékben növelik a talajoldat koncentrációját, miáltal a talaj szívéreje is növekedni fog. Viszont ha a talaj szívéreje növekedik — s ez kellő csapadék hiányában gyakori eset —, úgy a növénynek nagyobb szívérejt kell kifejtenie, hogy ezt a megnövekedett

talajszívérejt leküzdje, s magának zavartalan vízellátást biztosítson. Párologtatási kísérletek kimutatták, hogy ameddig a növényben bizonyos tápláléanyagokban hiány mutatkozott, a növekvő tápláléanyag adagok növelik a párologtatás intenzitását. Mikor nincs többé hiány bizonyos tápláléanyagokban, növekvő trágyaadaggal szemben a párologtatás csökken.

Az Alföldi Zöldmező Szövetség most tartotta Budapesten a Vármegeháza dísztermében rendes évi közgyűlést, amelyen ünnepélyes keretek között búcsúztatták el azokat a zöldmezőgazdákat és zöldmezőtitkárokat, akik a földművelésügyi miniszter döntése értelmében a Hegyvidéki Zöldmező Szövetség hatáskörébe utalt vármegyék területén laktak. Az Alföldi Zöldmező Szövetség eddig 15 vármegye kisgazdáinak érdekeit védte, látta el őket jótanácsal, tanítással, helyi képviselői: a zöldmezőtitkárok segítségével. Tanfolyamok tartásával, kedvezményes vetőmagok elbonyolításával, legelőversenyek rendezésével igyekezett előbbrevinni a 15 vármegye kisgazdáinak ügyét. Hatásköre most Bács-Bodrog, Békés, Bihar, Csanád-Arad-Torontál k. e. e., Csongrád, Hajdú, Jász-Nagykun-Szolnok, Pest-Pilis-Solt-Kiskun, Szabolcs, Szatmár vármegye területére terjed. A közgyűlésen osztotta ki a szövetség az 1938. évi legelőversenyben díjat nyert legeltetési társulatok és birtokosságok részére az okleveleket, a földművelésügyi miniszter és a vármegyék díjait, amelyeket a tavalyi politikai helyzet miatt idejében szétosztani nem tudott.

Az Abaúj-Borsod-Gömör-Kishont-Zemplén-Ungvármegyei Szarvasmarhatenyésztő Egyesület április 13-án délután 3 órakor tartja Miskolcon a vármegyeháza nagy tanácstermében választmányi és közgyűlést. A rászoruló kistenyésztő tagok vasúti költségét megtéríti az egyesület. A gyűlés tárgysorozata: 1. Elnöki megnyitó, határozatképesség megállapítása, jegyzőkönyvhitelítő felkérése. 2. A földművelésügyi miniszter leirata Thiringer László felmentése és Zöld László megbízatása tárgyában. 3. Beszámoló az egyesület múlt évi működéséről. 4. Az állattenyésztő egyesülettel való átalakulás kimondása. 5. A szövetségi és egyesületi tagdíjak megállapítása. 6. Megbízás az OTB-ba való képviseletre. 7. Költségvetési előirányzat bemutatása. 8. A hízalás és hízóállatkivitel ismertetése. 9. Esetleges indítványok. 10. Elnöki zárószó.

A cukorrépa sor- és növénytavolsága. Roemer dr. professor, a hallei egyetemen a növénytermesztés tanára, a következőkben foglalja össze a Németországban az 1939. évben cukorrépával végzett sor- és növénytavolsági kísérletek eredményeit. A legnagyobb répa- és cukorhozam akkor érhető el, ha egy négyzetméter területre 10 répa esik. Ha 8 répa jut egy négyzetméterre, a termés 5%-kal csökken, 6 répa esetén pedig már 8-9%-kal csökken a termés. A cukortartalom is csökken ennek arányában, tehát annál rosszabb a terület kihasználása, minél jobban eltér a növényszám az ideális állapottól: 10 növény m²-kint. Mindenképpen arra kell törekedni, hogy egy négyzetméter területre 10 répa jusson. A termésözámra az már közömbös, hogy a répa 40 x 25, vagy 50 x 20-as kötésben áll. Rá kell mutatni arra, hogy ez az elméletileg legideálisabb állapot (10 répa négyzetméterenkint) ritkán fedi a szántóföldön lévő tényleges helyzetet, mivel a növényeknek körülbelül 20%-a elpusztul a tenyészidő folyamán és így gyakorlatilag hektáronként 80-85 ezer répa van a repaföldön. Ha a sor- és növénytavolság 50 x 25, akkor már csak 60-65 ezer répa jut egy hektárra, ami lényegesen csökkenti a terméshozamot. Arra kell tehát törekedni minden gazdának, hogy az ideális állapotot a szántóföldön gyakorlatilag is minél jobban megközelítse. Ha csak azt is elérhetnénk, hogy a jelenlegi hektáronként 80 ezer répa helyett 90 ezer legyen a repaföldön, körülbelül 3%-os terméstudbbséget érünk el. (Wiener Landwirtschaftliche Zeitung 90. évfolyam 13. szám.)

Biztosítva van az idei juhgomolyatermés értékesítése. A földművelésügyi miniszter a juhtej értékesítés tárgyában tett előterjesztéseire utalással felhatalmazta az Országos Magyar Tejszövetkezeti Központot (Budapest, XI., Horthy Miklós-út 105/113. sz.) arra, hogy az 1940. év folyamán a termelők vagy termelői érdekeltségek által vételle felajánlott minden megfelelő minőségű juhgomolyát, helyt Budapesten kg-kint 1-25 pengőért átvegyen. A földművelésügyi miniszter e rendelkezésével biztosítva van az ország juhgomolya termelésének megfelelő értékesítése. A fenti ár természetesen csak a minimális ár. Az elgondolás az, hogy ez az ár olyként érvényesüljön, hogy majd, amikor a juhgomolya mai magasabb 1-70 pengős „primör” ára természetesen csökken, a csökkenő juhgomolya-ár ezen az 1-25 pengős szinten állapodjon meg, s lehetőleg ez az ár mint állandó ár maradjon azután érvényben, egészen a fejési idény végéig. Helyt Budapest alatt Budapest-Kelenföld pályaudvar, vagy Budapest—Józsefváros pályaudvar értendő, aszerint, hogy a termelő feladóállomáshoz e két budapesti pályaudvar közül melyik fekszik a termelő szempontjából kedvezőbben.

A Magyar Mezőgazdák Szövetkezete takarmánybeszerzése. A Magyar Mezőgazdák Szövetkezete (Budapest, V., Alkotmány-u. 29.) gabonaosztálya, mint a múlt heti számban is jeleztük, az importált bolgár pogácsaféléket teljes mennyiségükben elhelyezte. A szövetkezet ezidőszent még bír szállítási kisebb mennyiségben: 38-40% fehérje- és zsirtartalmú repcepogácsadarát, amely takarmányfélések Gyékényes határállomáson 17-50, Murakeresztúr és Bacs határállomáson 17-70, Magyarboly határállomáson 18—, Kelebia határállomáson 18-15 pengőbe kerülne métermázánkint. Sikerült a szövetkezetnek — amiről múlt heti számunkban is megemlékeztünk — Jugoszláviában szarított répaszeleket lekötnie. A szarított répaszelet 10 tonnás kocsiában kerül szállításra. A répaszelet ára: Kelebia, Röske és Magyarboly határállomások paritásában 15-50, bacsai paritásában 15-95 és Murakeresztúron való beletétellel 16-25 pengő q-kint. A szövetkezet természetesen azon a határon lépteti be a répaszeletet, amely a legkedvezőbb. Az arachis-pogácsa rakodása már megkezdődött Dakar francia kikötőben, s reméljük, hogy az áru május második felében — a fennálló nehézségeknek ellenére — rendben megérkezik.

Fűmagmárkázás az 1940. évben. A m. kir. földművelésügyi miniszter az Országos Zöldmező Szövetséget bízta meg a hazai gyepterőmögök (fűmagvak) elismerésének keresztülvitelével. Az elmúlt esztendőben a szövetség ellenőrzése alatt 405 kat. hold gyepterőmög termőterület állott, amelyen 1093 métermázsza különféle ellenőrzött gyepterőmög termet. A gyepterőmögök ellenőrzésének minél szélesebb körű kiterjesztése nemzeti érdek, de érdeke magának a gazdának is, mert a földművelésügyi minisztérium az elismert hazai vetőmögöket természetesen prémiummal, felárral, kivételi kedvezményekkel, stb. támogatja. A hazai természetű gyepterőmögök belső értékesítése ez évben is biztosítottak látszik. Az Országos Zöldmező Szövetség fűmagtermelési ügyében minden gazdának, érdekeltnak készséggel áll rendelkezésére, sőt a fűmagtermesztési szerződéseket díjtalanul felül is bírálja.

Munkáskínálat. Az Országos Gazdasági Munkaközvetítő Iroda nyilvántartása szerint a következő mezőgazdasági munkások és gazdasági cselédek ajánlkoznak munkára: Lőrincz Miklós dohánykertész és 10 társa, Balázsteg, 522. házszám, u. p. Ógyalla, Komárom m., dohányos munkát keresnek. Ha dohánykerteszetben nem volna számukra munka, úgy mezőgazdasági munkát is vállalnának. Ligler Gótfried munkavállalkozó 10-es csoporttal, Pest m.-ben vagy a Dunántúlon summás munkára elhelyezkedne. Gaján Jánosé, Maklár, Heves m., 60 summás munkással elhelyezkedést keres. Miskovits Viktor mezőgazdasági munkás, Dunacsun, Győr-Moson m., Heszkó András bogárn, Dunacsun, Győr-Moson m., Kremer Henrik kőműves, Dunacsun, Győr-Moson m., Riegler József mezőgazdasági munkás, Dunacsun, Győr-Moson m., elhelyezkedést keresnek. Popovits János, Csepel, Maros-u. 36., munkáscsapatával mezőgazdasági munkára jelentkezik. Vármegyéi m. kir. gazdasági felügyelősnél Szombathelyen, nyilvántartott Rába István gulyás, Szombathely, Zanati-út, Tóth Imre bogárn, Hosszúpereszteg—Tacsánd, elhelyezkedést keres. Kolb József, Tarnaleisz, u. p. Bükkzentérszék, 50 pár munkással bármilyen mezőgazdasági munkára jelentkezik. Pem Ferdinánd, Budapest, Vöröskereszt Szeretetőthon, XIII. ker., Reiter Ferenc-u. 19., kocsiinak vagy gazdasági cselédnek ajánlkozik. Dunaszerdahelyi községből 30 férfi és 10 nő mezőgazdasági munkás elszöközö, feltételek a következők: napszám ellátás nélkül 3 P, napszám ellátással 2 P. Nőknek megegyezés szerint alacsonyabb. Aratási munkát 10%-kal, cseplést pedig 4%-kal vállalnának. Érdeklődők forduljanak a dunaszerdahelyi jegyzőhöz. Naszvad községben, Komárom m., 100 aratómunkás keres uradalomban munkát. Musitz Gyula bálványsszakállasi lakos, ispáni vagy gazdál állást keres. Címe: Musitz Gyula ispán, Bálványsszakállás, u. p. Keszeftalva, Komárom m. Bombicz József és 37 társa, imelyi lakosok mezőgazdasági munkát keresnek. Címük: Bombicz József és társai, Imely 332., Komárom m. Csallóközarányos községben 80-100 mezőgazdasági munkás keres munkáalkalmat. Érdeklődők forduljanak Csallóközarányos község jegyzőjéhez, Komárom m. Cserge Kálmán ógyallai mezőgazdasági munkás cselédnek elmenne három 19-24 éves gyermekével együtt. Címe: Cserge Lámán, Ógyalla, Komárom m. Mándok község előjárósága jelenti, hogy a vármegye területén igen sok mezőgazdasági munkás keres elhelyezkedést. Érdeklődők forduljanak Mándok község előjárósághoz, Szabolcs m. Az Országos Gazdasági Munkaközvetítő Iroda megállapítása szerint Heves vármegyében még mintegy 1000 mezőgazdasági idénymunkás keres munkáalkalmat. A munkások általában igen jó munkakerők. Közvetítést az Országos Gazdasági Munkaközvetítő Iroda a hevesvármegyeyi m. kir. gazdasági felügyelőség, mint vármegyeyi hatósági gazdasági munkaközvetítő közreműködésével intézi. A közvetítéssel kapcsolatban az OGM-t tájékoztassuk közli a következőket: Heves vármegyében általában az alábbi idénymunkásoké a szokások: I. osztályú munkás bére havonta 200 kg búza és 10 pengő. II. osztályú munkás (nő és suhané) bére 150 kg búza és 6 pengő. Ezenfelül mind az I., mind a II. osztályú munkások részére ételmezés személyenkint és havonta 20 kg kenyérliszt, 10 kg főzőliszt, 3 kg bús, 1/2 kg zsír, 15 kg burgonya, 3 kg fűszerek, 1 kg só, 1 liter ecet, 1 pengő fűszerpénz, továbbá I. osztályú munkásnak 4 kg szalonna, II. osztályú munkásnak pedig 3 kg szalonna. Az aratási és hordási munkákért a munkások a felsorolt ételmezést és 1/11 részt kapnak, a cseplési munkákért pedig a felsorolt ételmezést és 3%-ot. Az állatok mellett alkalmazott idénymunkások részére szokásos havonta készpénzben némi pótlékot adni. Szőlőmunkások általában a következő bérek mellett szerződnek: a felsorolt ételmezésen felül I. osztályú munkásnak havi 60 pengő, II. osztályú

munkás a lakóháza felől a lakadót terítállomást munkára hatja, a keresményt (niok). A egyidejű Gazdasági szerződés sági feltételek szerződésben a ga elküldeni előtt kel az Orszá szüksege a szerző küldéséve szüksege a gazdaság és mikor Gazdasági szerződés cseledek mezőgaz is munk járáságh Bács-Bo 60 férfi vármegye forduljan jegyzőse keres m területér a közzé nagyobb a község mezőgaz óhajtanak Bereg-U (Vas m. keres. V aratási s kérének munkás Antal, (Vas m. helyezés 32. sz., gazdasági földszint

A M Zoltán a vezetését tartotta az elmu helyét követke Belk S Barsi-La jegyző nagy S évf. titl vigalmi

Az A Intézet képest a családán elméleti Csak ha év befe Budapest saját, e ötholdas (amelyek is benni fizető 900 P, a egyenlő mába az azok a lyát sike betöltött nyeket Nőnevel igazgató lődöknél felvilágo

Nemz árumint rendezik nek ker nyári id risztika kiállítás anyag h auguszt az auto cember és díszh

A G kimo

vetkezete takarmány-gazdák Szövetkezete (29.) gabonaosztálya, eleztük, az importált mennyiségükben elzeint még bír szállít-38-40% fehérje- és l, amely takarmány-son 17-50. Murakeresz-70. Magyarboly határ-állomáson 18-15 pen-31. Sikerült a szövet-számunkban is meg-szarított répaszeletet 10 tonnas kocsiiban-ára: Kelebia, Rózske- paritásában 15-50, akkeresztúron való be- A szövetkezel ter-eti be a répaszeletet, chis-pogácsa rakodása na kiközlőben, s remél- felében — a fennáll- ben megérkezik.

ven, A m. kir. föld-agos Zöldmező Szövet-omagvak (fűmagvak) Az elmúlt esztendő- 405 kal, hold gyp-armelyen 1093 méter-egypvetőmag termett, nek minél szélesebb- k, de érdeke magának elcsúgyi miniszterium- r természetesi prémium-nyeményekkel, s b, támo-egypvetőmagvak helyföld- osítottnak látszik. Az fűmagtermesztés ügye- nek készséggel áll ren- mesztési szerződéseket

gazdasági Munkaközvetítő szövetkező mezőgazdasági ajánlkozna munkára: 0 társa, Balázstag, 522, m., dohányos munkát nem volna számukra is vállalkna. *Löyler Gott-* tal, Pest m-ben vagy a vezkedne. *Gofjan* Jánosné, assal elhelyezkedést keres. munkás, Dunacsun, Győr-uncsun, Győr-Moson m., Győr-Moson m., *Rieglér* nacsun, Győr-Moson m., Janos, Csepel, Maros-u- ai munkára jelentkezik. *Lösögényi* Szombathelyen, Szombathely, Zanati-üt, eg-Tacsand, elhelyez- sz, u. p. Bükkszenterezt- mezőgazdasági munkára est, Vöröskereszt Szeretet- u. 19., kocsisnak vagy aszerdahely községből 30 is elszervezőne. Feltételek ül 3 P. napszám ellátással esonyabb. Aratási munkát alának, Érdeklődők for- hoz. Naszvad községben- es uradalomban munkát. kos, ispani vagy gazdai ispán, Balványsszakállas, *Imbicz* József és 37 társa, munkát keresnek. Címük: 2., Kenarom m. Csalló- mezőgazdasági munkás keres- njának Csallóközarányos *Cserge* Kálmán ögyallai elmeze három 19-24 *Cserge* Lálman, Ögyalla- osága jelenti, hogy a vár- asági munkás keres el- ak Mándok közsg elöl- agos Gazdasági Munk- int Heves vármegyében

nyit munkás keres munka- en jó munkakerök. Köz- Munkaközvetítő Iroda a felügyelőség, mint vár- özetítő Közműködésé- ban az OGMi tájékozo- vármegyében általában rokásokak: I. osztályú 10 pengő, II. osztályú 8 búa és 6 pengő. Ezen- d munkások részére élle- burgonya, 3 kg főzelek, énz, továbbá I. osztályú lállyú munkásnak pedig munkákert a munkások- nak, a cseplési munkákert- ot. Az állatok mellett szokások havonta kész- munkások általában a e a felsorolt elemzésen 60 pengő, II. osztályú

munkásnak havi 40 pengő. A munkások vasúti szállítása a lakóhelytől a munkahelyig, valamint vissza a munkahely- től a lakóhelyig a munkaadót terheli. Ugyancsak a munkaa- dót terheli a munkások keresményének a rendelkezési vasú- tállomásig való hazaszállítása. (A munkások keresményét a munkaadó esetleg a Futura helyi kirendeltsége útján is kiad- hatja, de nemcsak mennyiségben, hanem minőségben is a keresménynek megfelelő terményt kell a munkásoknak kap- niok). Az igénylő gazdaságnak az igénylés bejelentésével egyidejűen két példányban munkásszerződést kell az Országos Gazdasági Munkaközvetítő Irodának beküldenie. A beérkező szerződéseket az OGMi haladéktalanul továbbítja a gazda- sági felügyelőségnek Egerbe. A munkások szerződését a szerződések alapján a gazdasági felügyelőség végzi. Amennyi- ben a gazdaság a szerződéshez megbízottját nem kívánja elküldeni, a szerződés mindkét példányát a községi előjáróság előtt kell aláírnia s olyan záradékkal ellátni, amely szerint az Országos Gazdasági Munkaközvetítő Irodát bizza meg a szükséges számú munkás leszerződésével. Ha a gazdaság a szerződéshez megbízottját elküldi, ezt a szerződés meg- küldésével egyidejűen közölnie kell. Ez esetben záradék nem szükséges és a hevesvármegyei m. kir. gazdasági felügyelőség a gazdasággal közölni fogja, hogy megbízottjának kit, hol és mikor kell Heves vármegyében felkeresni. — Az Országos Gazdasági Munkaközvetítő Iroda nyilvántartása szerint ezidő- szerint a következő mezőgazdasági munkások és gazdasági eszedék keresnek munkaalkalmat: Madaras községből 71 mezőgazdasági munkás hajlandó idegen vármegye területén is munkát vállalni. Érdeklődők forduljanak a községi elő- járóshoz, mint hatósági munkaközvetítőhöz (Madaras, Bács-Bodrog m.). Pozsonyepérségi községben (Komárom m.) 60 férfi és 20 nő keres mezőgazdasági munkaalkalmat. Idegen vármegyék területére is hajlandók elszerveződni. Érdeklődők forduljanak a községi előjáróshoz. A nagyudvarnoki kör- jegyzőség területén (Komárom m.) 130 férfi és mintegy 47 nő keres mezőgazdasági munkaalkalmat. Idegen vármegyék területére is hajlandók elszerveződni. Érdeklődők forduljanak a községi előjáróshoz. Mándok községben (Szabolcs m.) nagyobb számú munkáscapat keres elhelyezkedést. Ertesítést a községi előjáróság címére kérnek. Homa János tiszacsomai mezőgazdasági munkás és 50 társa mezőgazdasági munkára öhajntana elszerveződni. Címe: Homa János, Tiszacsoma, Bereg-Ugocsa m. Kovács Ferenc és 5 társa mesteri lakosok (Vas m., celiómlői járás) mezőgazdasági idénymunkát keres. Vencsellő községből (Szabolcs m.) 15 pár munkás aratási szerződést kér. Ertesítést a községi előjáróság címére kérnek. Buru Antal munkásgazda 64 pár mezőgazdasági munkással summás munkásként kíván elszerveződni. Cím: Buru Antal, Tiszánána, Heves m. Rozs István nemeshődi lakos (Vas m.) gazdasági eszedéket (béres vagy kocsis) való el- helyezését kérte. Huber Ferenc (Budapest, XI. ker., Szirtes-út 32. sz., 36 éves) kertész elhelyezkedést keres. Csicsi János gazdasági munkás, jelenlegi címe: Budapest, József-u. 55., földszint 4. sz. munkaalkalmat keres.

A Műegyetemi Mezőgazdasági Hallgatók Egyesülete Szabó Zoltán dr. egyetemi ny. r. tanár, az egyesület tanárelnöke vezetésével évi rendes tisztújító közgyűlést folyó hó 6-án tartotta meg. Kiss Elemér volt elnök és tisztikara beszámolt az elmúlt egyesületi év munkájának eredményéről, s átadta helyét az új tisztikarnak, amelynek megválasztott tagjai a következők: elnök sipeki *Balds* Elemér, kulturális alelnök *Belák* Sándor, adminisztrációs alelnök *Rajai* Jenő, főtitkár *Jarsi-Leldenfrost* Károly, főpenztáros *Rhédey* László, fő- jegyző *Fejér* Sarolta, főkönyvtáros *Manning* István, ház- ügy *Szentjohy* István, II. évf. titkár *Szélessy* Ferenc, III. évf. titkár *Bajor* Károly, IV. évf. titkár *Denke* Sándor, vigalmi elnök almási *Kovachich* György.

Az Amizoni Károly által alapított Országos Magyar Nőnevelő Intézet célja és feladata, hogy növekedéit jövő hivatásukhoz képest derék és művelt magyar háziasszonyokká és gondos családanyákká készítse elő. A tanítás ennek megfelelően elméleti és gyakorlati. Az intézetnek három évfolyama van. Csak bentlakó növendékei lehetnek. A tanulók a harmadik év befejezése után vég bizonyítványt kapnak. Az intézet Budapestben, a XIV. kerületben, Amerikai-út 96. sz. alatt, saját, e célra épített korszerű épületben, egészséges helyen ötholdas parkban és gazdasági kertben fekszik. A díjak (amelyekben az élelmezés, a nyelvek és a zenetanítás költségei is belefoglalva) a következők: Teljes ellátási díjat fizető növendékek tartásdíja az I. és II. évfolyamban évi 900 P., a III. évfolyamban évi 800 P., amely összeget tíz havi egyenlő részletben előre kell fizetni. Az intézet első évfolya- mába az 1940-41. iskolai évre felvételtér folyamodhatnak azok a polgári leányiskola vagy leányközépiskola IV. osztá- lyát sikerrel végzett keresztény leányok, akik a 14. életévüket betöltötték, de 16 évesnél nem idősebbek. A felvételi kérve- nyeket az Amizoni Károly által alapított Országos Magyar Nőnevelő Intézet igazgató-tanácsához címzetten az intézet igazgatójánál 1940. évi június 15-ig kell benyújtani. Érdek- lődőknek szóban vagy levélben az intézet igazgatója nyújt felvilágosítást.

Nemzetközi vásárok Zágrábban. A zágrabi nemzetközi árumintavásár közlése szerint április 27-étől május 6-ig rendezik a 33. nemzetközi különleges árumintavásárt, amely- nek keretében autómobil, mezőgazdasági gépeket, bort, nyári idénycikkeket, népművészeti kézimunkákat és a tu- riztika körébe való kiállítás anyagot mutatnak be és külön kiállítási csoportként szerepel az üzemanyag, illetve hajtó- anyag kérdése. A 34. általános nemzetközi árumintavásárt augusztus 31-étől szeptember 9-ig rendezik, ennek keretében az autómobilokon kívül minden árucsoport kiállítható. De- cember 1-től 3-ig baromfi, házinyúl-, galamb-, énekes madár- és diszhalakiállítás rendeznek.

A Gazdák Biztosító Szövetkezete egyedüli kimondottan agrárérdekeket szolgáló biztosító- intézet. Gazda-alapítás. Kartelen kívül. (Tűz, jég, állat, élet. stb. biztosítás.)

NYILTÉR.
(E rovatban foglalkert nem vállal felelősséget a szerkesztőé)
Ne legyen gondja,
hogy mit vet késő tavasszal és most víz alatt álló földjébe, forduljon bizalommal
5183 **Van Waveren & de Bres N. V. Exp.**
holland magtermelő céghez, Budapest 56.
még adhatunk magtermelőre szerződéses alapon rövid vegetációjú borsó, saláta, uborka és kétéves magféséseket

Azok az előreláthatólag jelentékeny károk, amelyeket az őszi vetésben az idei abnormis téli időjárás okozott, nehéz kérdés elé állítják a gazdát, amikor afelett kell döntenie, hogy a kipusztult vetést a tava- szon mivel pótolja. Ily körülmények között kétszeres jelentőséggel bírnak azok a termelési szerződések, amelyeket a Magyar Magtenyésztési T.-R. (Monori Mag) kínál borsó- és egyéb magvak termelésére, előre meghatározott beváltási árak mellett. A borsó- szerződés feltételei egyébként a hivatalos vetőmag- egykező, a Magyar Vetőmagkivitel R.-T. által egy- ségesen nyertek megállapítást. Érdeklődőknek úgy borsó, mint egyéb magvak szerződéses termelése ügyében készséggel nyújt felvilágosítást a Magyar Magtenyésztési R.-T., Budapest, VIII., Rákóczi-út 7.

Újdonság! Most jelent meg!
Régí hiányt pótol a most megjeient
Kertész Ferenc — dr. Nyiredy István:
SERTÉSTENYÉSZTÉS
című műve.
Ára 4— pengő
Kapható a "Patria" könyvkereskedésében,
Budapest, IX. kerület, Üllői-út 25. szám.

A Gazdák Biztosító Szövetkezete egyaránt biztosítja úgy a nagy-, mint a kisbirtokoságnak. (Tűz, jég, állat, élet. stb. biztosítás.)

3-6
tonna terhet
rossz úton is szállíthat
1-2 loval
Légengörgő
lovashajcsin
OK
Gyártja: **ORENSTEIN ÉS KOPPEL**
MAGYAR RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG
BUDAPEST, VI. VILMOSCSÁSZAR-ÚT 9.

SZIVÓGÁZMOTOROK
CSUTKA ÉS FA-
TÜZELÉSRE
MOTOR ÉS GÉPGYÁR
MARTOS ÉS HERZ
Bpest. XIV. Erzsébetkirályné-útja 87.

TŐZSDE és KERESKEDELEM.

A gabonapiac helyzete.

Az áruháza kenyérmagpiacán április második hetében a forgalom kissé megéledt. Huzamosabb szünet után különösen minőségibükből jelentkezett számottevő áru- kínálat, úgyhogy a budapesti nagymalmok 21-50 pengős egységáron jelentékeny mennyiségű kenyérmagot vásároltak, amire az utóbbi hat hét alatt nem volt példa. A Jászsgárból és a Felsőtiszta vidékéről ajánlottak fel a termelők gabona- feleslegeikből bizonyos mennyiségeket, úgyhogy az őrle- üzemek nyersanyagkészleteink kiegészítése részben sikerült. Minden felajánlott bűzatétel természetesen azonnal elhelye- zést talált, amennyiben több vérs is akadt a piacra került mennyiségekre. Ezenkívül természetesen történtek kenyér- mageladások csereüzlet formájában is, amelyek keretén belül a malmok kötelezettséget vállaltak bizonyos mennyiségű korpa- vagy takarmányliszt szállítására a lekötött búza ellen-ében.

A búzakiótel terén csak svájci viszonylatban van értékesí- tési lehetőség. Az államközi megállapodás értelmében az idei kampányban egy utolsó kontingens-részlet szállítására kerül- het sor a jövő hónap folyamán, ha az átvételi ár tekintetében az illetékes tényezők között a megállapodás létrejön. A ki- vételre szánt mennyiség szállítása részben minőség-, részben pedig szokványbúza lehet.

A nemzetközi gabonapiacra szilárd az irányzat. Mindenütt igen élénk a kereslet gabonaneműk és termények iránt, úgyhogy az árak az egész vonalon javultak. *Chicagóban* a májusi és júliusi búza ára 107 centig emelkedett, a májusi és júliusi kukorica 60 cent és a májusi és júliusi rozs ára bushelenként 68 cent. A *winnipeg*i gabonahatáridős piacon a májusi és júliusi búza árfolyama 90 cent volt. *Newyorkban* az őszi kemény búzát 130 centtel jegyezték. *Buenos-Ayres- ben* folytatódott a búzaáremelkedés és különösen későbbi időpontban történő szállításra drágult a kenyérbúza. A búzát májusra 8-64, júniusra 8-75 és júliusra 8-91 pezoval kötötték. Az áremelkedés rövid négy hét alatt körülbelül 12 százaléknak felel meg.

A rozspiacon a forgalom továbbra is a legszűkebb keretek között mozog. Készárueladást az árutőzsdén e héten sem jelentettek be, úgyhogy a 16-90 pengős hivatalos jegyzés csak névleges. Néhány tétel rozsol felajánlottak egyes uradalmak, azonban csak csereüzlet formájában vállalták a szállítást, amelynek ellenében takarmánylisztet kapnak a malmoktól.

Az árpapiacra e héten is csak kisalföldi származású áruból volt helyenkint némi kínálat. A sörgyarak és a malátaüzemek, amelyek állandó érdeklődést mutatnak minden tétel sörárpa iránt, szívesen megfizették a legmagasabb 22-85 pengős egy- ségárat az elsőrendű minőségűekért. Gyengébb áruból a kíná- lat hiányzik, mert a készletek itt mintha fogytán volnának és az a körülmény, hogy a gyarak sörárpaeladás esetén némi mennyiségű takarmányárpát is szállítanak a gazdáknak, nem nagyon élénkítette az árukínálatot. *Takarmányárpa* viszont termelői kézből egyáltalán nem kapható. Itt a főlős készleteket már a múlt évben értékesítették, úgyhogy a 18-75 pengős hivatalos jegyzés névleges jellegű.

A kukoricapiacra javuló árak mellett e héten mérsékelt volt a forgalom. Az árvizokozta mezőgazdasági többlet- munkálatok, továbbá a tavaszi vetési idény küszöbén a ter- melői kínálat azonnali szállítással kukoricában lényegesen megcsappant, úgyhogy a számottevő fővárosi szükséglet kielégítése részben a Budapestben tároló készletekből történik. A hét elejétől a közepéig úgyszólván naponta javultak az árak 5—10 fillérrel, úgyhogy a tiszai származású kukorica budapesti paritásában ismét elérte a 22 pengős egységárat. Az egyéb származású árukért is 5—10 fillér híján ezt az árat fizetik. A fővárosi szükségleten kívül az ország több vidékén is megéledt a kukorica iránti kereslet, ahol megfelelő kíná- lat hiányában áruhiány van. Így Pécs környékén és a Dunától déli részén keresik a jóminőségű kukoricát, amelyért a teljes budapesti árat is megfizetik. Egyes szabolcsmegyei állomásokra is keresnek takarmánycikkeket. A kukoricaimport folyamata- ban van és a behozatalra kerülő mennyiségeket a déltiszai

állomásokon veszi fel a fogyasztás. Későbbi időpontra a kukoricakereslet megcsappant és az értékesítési árak a következők: júniusra, a tiszai 23-20, egyéb 23—, júliusra, a tiszai 23-70, egyéb 23-50 pengő budapesti paritásában. A Budapesti Áru- és Értéktőzsde szokványbizottsága e héten megtartott ülésén újból szabályozta az időszertei száraz kukorica megengedett víztartalmát. Az értekezleten jelen voltak a gazdaságtervezési bizottság és a bizottság ügyhatározott, hogy április 15-től 21-ig kifogásolás nélkül időszertei száraz áru eladása esetén 17—17,5 százalékos víztartalmú kukorica szállítható, míg 22-től e hó végéig bezáróan az említett minőségű áru 16,5—17 százalékos vízet tartalmazhat. A nagyobb víztartalommal szállított áruknál az engedelmények nem változnak, vagyis a következők marad: egy százalék víztöbblet esetén 1 százalék az engedelmény. Két százalékkal nagyobb víztartalmú árunál az eladónak 2,5 százalékos térítést kell adni a vevőnek, míg a három százalék víztöbbletű kukorica szállítása esetén az engedelmény egysége 4 százalék.

A zabpiacon fővárosi viszonylatban nincs üzlet, miután Budapestre csak a pest megyei vagy közeldunántúli áru megy, innen pedig nincs termelői kínálat. Ezek szerint a 21-05 pengős egység inkább névelges. Némi áru fölösleg van Barcsan és egyéb drávakörnyéki állomásokon, ahol 19-95 pengő az értékesítési ár. Itt kötődtek is a mai viszonyokhoz mérten jelentékenyebb mennyiségeket. Vetőzabokban is megindult lassan az eladás. A prima árúrt 40 filléres felár engedélyezték az eladónak, úgyhogy 21-45 pengővel értékesíthető állomáson a vetési célokra megfelelő zab. A felajánlott tételekre elsősorban a Növénytermelési Hivatal tart igényt.

Állatpiaci szemle.

Tudvalevő, hogy hétfőtől kezdődően a budapesti sertéspiacra felhajtott sertéseknél a nehezebb sertésekre érvényben volt darabonkénti 10, illetve 14 pengős külön támogatás megszűnt. Ezt a támogatást ugyanis a zsírár felemeléséig léptették életbe, a zsírár pedig tudvalevően időközben 1-98 pengőben állapított meg. (A maximális árát 18 fillérral emelték.) A zsírár emelése folytán általában véve azt várták, hogy az élő sertés ára a budapesti piacon szintén emelkedni fog, hétfőn azonban ennek az ellenkezője történt. Ugyanis a hétfői vásáron 1—2 fillérral alacsonyabb árak alakultak ki. A csütörtöki vásárra valószínűen a hétfői lánghoz hasonlóan kevesebb sertést szállítottak, mint amennyi a szokásos mennyiség és ezért a csütörtöki árak alakulás már lényegesen kedvezőbb volt. A csütörtöki vásáron ugyanis az elsőrendű uradalmi zsírsertésért 1-35 pengőig, a Ia szedett sertésért 1-32 pengőig terjedő árakat fizettek. A sertés kivétel változatlan keret között folyik és mind a kivitt mennyiség, mind a kivétel felkínált sertések száma is megfelel az előző heti mennyiségeknek. Jelentésünk hetében a zsír- és szalonnakivétel tekintetében változás nem történt, a felkínált fehérrús könnyen elhelyezhető. A tavasz folyamán különösen a könnyebb sertésrús iránt mutatkozik nagyobb kereslet, mert a zöldsáftafélékkel kapcsolatban a közönség szívesen fogyasztja a fiatal sertés húsát.

Vágómarhákivételünk a helyzet nem változott. A kínálat körülbelül megegyezik a kiszállítható mennyiséggel, úgyhogy a kivételre lebélyezett vágómarhákat gyorsan ki lehet szállítani. Más éven április hónapban a hizottmarha állomány rendszerint meghaladja a kivihető mennyiséget, mert a szeszgyári és egyéb hízalású marhák mennyisége nagyobb, mint a kiviteli kontingenseink. A folyó éven azonban az erősebb ütemű kivétel a felesleget teljesen levezette, illetve levezeti, úgyhogy előreláthatóan a későbbi hónapokban sem várható torlódás a hizottmarha állományban.

A Külkereskedelmi Hivatal piaci helyzetjelentése.

1940 április 11.

Baromfi. A vidéki piacokra felhozott, az idénynek megfelelő baromfikészleteket jóval a minimális árak felett, nagyjából belföldi fogyasztásra vásárolják. Az érvényben lévő minimális exportárak elősúlyban kg-kint a következők: csirke 1-35, tyúk 1-02, liba 1—, kacska 1-12, pulyka 1-15, gyöngyös 1-31 pengő. Exportörök és megbízottak csak élő baromfit vásárolhatnak és vehetnek át.

Tojás. Kivitelünk az elhelyezési lehetőségnek megfelelően bonyolódik le. Az Országos Tojásmegállapító Bizottság által megállapított minimális ár 1-20 pengő kilogrammonként.

Toll. Tollkivételünk az előrehaladott idény ellenére élénk ütemben folyik. Kiszállításaink Németországba és az USA-ba irányulnak. Irányárak: Iaa Rupf 7—7-20, Ia Rupf 5—5-20, IIa Rupf 3-80—4—, IIIa Rupf 2-50—2-60, hizott toll 3-85—4—, Ia fosztott toll 5-20—5-30, IIa fosztott toll 2-90—3—, Ia pelyh 11-40—11-50, IIa pelyh 8-50—8-60, fehér kacska 3-85—3-90, szürke kacska 2-10—2-20, tarka csirke —27—35 pengő kg-kint.

Minden gazdának a helye a Gazdák Biztosító Szövetkezetében van. Kartelen kívül. (Tűz, jég, állat, élet, stb. biztosítás.)

Libamáj. A felhozatal csökken. További intézkedésig a belföldi piacon a következő libamájárak fizetendők (piacon átvéve): válogatott extra (600 g-on felüli) 8-20, extra (500—600 g közötti) 7-70, I. rendű (450—500 g közötti) 7-20, II. rendű (300—450 g közötti) 5-70, III. rendű (330 g alatti) 2-70 pengő kg-kint.

Termény- és takarmányfélék.

Gabonaművek. (A Budapesti Áru- és Értéktőzsde hivatalos árjegyzése.) 1940 április 11. I. Készárú. Az árak budapesti paritásában, 100 kg-kint, készpénzben, aranypengő értékben, azonnal szállítandó árura vonatkoznak. **Búza** 77 kg-os 20-25, 78 kg-os 20-75, 79 kg-os 21-05, 80 kg-os 21-25. **Rozs**, pestvidéki 16-45—16-70, más származású 16-65—16-90. **Sár-árpa** 20-60—20-85, elsőrendű 21-60—21-85, kiváló 22-60—22-85. **Takarmányárpa** elsőrendű (65—66 kg-os) 18-50—18-75, középmínőségű 18—18-25. **Zab**, középmínőségű 20-80—21-05. **Kukorica** tisztántúli állomásokról 21-85—22—, egyéb állomásokról 21-80—21-95. A készáru piacon kötött tényleges ügyletek. **Sár-árpa:** 300 q, 150 q minta szerint, budapesti paritásában (kiszállítási) 22-85. **Kukorica:** 150 q budapesti paritásában 21-90; 150 q budapesti paritásában, Szolmonokán 22—.

Lisztipiac. (A Budapesti Lisztárjegyző bizottság árjegyzése.) 1940 április 5. Az árak aranypengőben, 100 kg-kint, a szokásos malmi feltételekkel, helyt, Budapesten, legalább 60 zsákra értendők. **Búzaliszt:** búzadara 38-74—39-74, ögg, ög, öf 37-74—38-74, egységes búzakenyérliszt 32-36—33-36, sötét búzaliszt 25-36—26-36. **Rozsliszt:** fehér rozsliszt 28-35—30-10, rozskenyérliszt 22-35—24-10.

Budapesti abraktakarmányipiac. (A Magyar Mezőgazdák Szövetkezte gabonaszolgáltatásának jelentése.) 1940 április 12. Árak kicsinyben, q-kint, Budapesten: árpakorpa 13-25, borsóhéj 18-25, búzakarpa 14-50, napraforgópogácsa 14—, lenmagpogácsa 16—, tökmagpogácsa 16—, kókuszpogácsa 14-50, repecpogácsa 11—, szárított repaszelet 12-60, rozskorpa 14-50, melasz 10—, halliszt 45— P.

Balaton haliszt. (A Balaton Halászati R-T. jelentése.) 1940 április 8. A balatoni haliszt Siófokon vagy Fonyódon métermázsánként 42— pengő.

Különböző termények és vetőmagvak. (A Budapesti Áru- és Értéktőzsde árjegyzése.) 1940 április 11. Az árak budapesti paritásában, a * gal jelöltek ab feladóállomás, 100 kg-kint, készpénzben, aranypengő értékben, azonnal szállítandó árura vonatkoznak. **Köles**, fehér 42—46—, vörös 38—40—, egyéb 35-50—36-50, kék mák* 148—153—, borsó, sterilizált*, Viktória 58—63—, zöld (expressz) 44—48—, lenese, sterilizált*, nagyszemű 36—47—, középszemű 27—33—, kismű 23—26—, bab*, fehér szokvány, a) dunai 30-50—31-25, b) dunántúli 29-52—29-75, c) felsőmagyarországi 29-25—29-75, gömbölyű fűj 33—35—, hosszú-fűj 33—35—, barna 31—35—, tarka 26-50—28—, lucerna nyers, arankás* 240—265—, olomzárólt-fehérbércs, legalább 10 q ab Budapest 310—320—, löheremag nyers, arankás* 160—180—, olomzárólt-fehérbércs, legalább 10 q ab Budapest 220—230—, bíborheremag* 85—92—, muharmag* 48—52—, búkköny*, tavaszi 43—47—, szósós 56—62—, csillagfűrt, fehér laposmagú* 22-50—23-50, Finom búzakarpa, zsákostul 14-65, 8-as búzaliszt, zsákostul 16-60—17-35. A készáru piacon kötött tényleges ügyletek. **Lucernamag:** 8 q minta szerint, budapesti paritásában 235—, **Muharmag:** 10 q, 20 q minta szerint, ab Budapest 55—; 85 q minta szerint, ab állomás 40—. **Csillagfűrt:** 150 q minta szerint, ab nyírségi állomás 23—. **Bíborheremag:** 8—10 q minta szerint, ab zalai állomás 90—, 5 q II. osztályú, minta szerint, ab állomás 55—.

Magpiac. (A Magyar Mezőgazdák Szövetkezte magosztályának jelentése.) 1940 április 12. A magpiacon a gazdák érdeklődése vetőmagvak iránt még változatlanul tart. A hercefélegyesek közül elsősorban a löherét keresik a fagyokozta károk pótlására és ez a kereslet érdeklődést is eredményezett. A lucernamag irányzata változatlanul szilárd. Érdeklődés mutatkozik bíborheres és szósós búkköny iránt, exportcélokra. A pótvetés céljaira szolgáló cikkek közül kölest és muhart élénken vásárolnak. A hűvelyesek piacán az exportlehetőség híre az expresszborsó ára megszilárdult, a Viktória-borsó ára tartott maradt. A bab és a lenese üzletmenete változatlanul csendes. A mák irányzata szilárd maradt. Árak helyt vidéki vasútállomáson, 100 kg-kint, minőség szerint: lucernamag nyers, arankás 240—265—, fehérbércs, budapesti paritásában 310—320—, löheremag, nyers, arankás 160—180—, olomzárólt, budapesti paritásában 220—230—, bíborheremag 80—92—, szósós búkköny 56—62—, tavaszi búkköny 43—47—, köles, fehér, budapesti paritásában 42—46—, vörös, budapesti paritásában 38—40—, csillagfűrt fehér, lapos 22-50—23-50, borsó, Viktória, sterilizált 58—63—, expresszborsó, sterilizált 44—48—, lenese nagy, sterilizált 36—47—, közép, sterilizált 27—33—, kicsi, sterilizált 23—26—, dunai szokvány-bab 30-50—31-25, gömbölyű fűj 33—35—, uradalmi kél: mák 148—153— P.

Budapesti takarmányvásár. (Budapest székesfővárosi vásárgazdaságának jelentése.) 1940 április 9. Árak métermázsánként pengőben: rétsizéna Ia 9-50—10-20, IIa 8—9—, muharszéna 9-60, lucernaszéna 12—12-10, rozszalma 4-20, búzaszalma 4—, a felhozott 42 kocsi takarmányból 38, a 6 kocsi szalmából 4 kocsival kelt el.

Budapesti préselttakarmány árak. (Budapest székesfővárosi vásárgazdaságának jelentése.) A józsefvárosi pályaudvaron április 1-én és 4-én jegyzett nagykereskedelmi árak: réti széna Ia 10-50—10-60, IIa 10—, lucernaszéna 12-50—12-60, löhereszéna 11-80 pengő q-kint.

Gazdaérdeket szolgál, ha biztosításait a Gazdák Biztosító Szövetkezeténél adja fel. Gazdák alapították, gazdák vezetik! Kartelen kívül. (Tűz, jég, állat, élet, stb. biztosítás.)

Állatok és állati termékek.

Budapesti vágómarhavasár. (Budapest székesfővárosi vásárgazdaságának jelentése.) Az április 11-én megtartott vágóállatvásárra felhajtott vágómarhák: bika Ia 51, IIa 84, IIIa 10, ökör Ia 20, IIa 671, IIIa 54, tehén Ia 39, IIa 655, IIIa 112, összesen 1696. A vásár irányzata élénk volt. Eladatlanul visszamaradt 6 darab. Április 5—11-ig közvetlen a vágóhidra 970 szarvasmarha érkezett. —26—1-10 pengős kilogrammonkénti becslési áron. Árjegyzés elősúlyban: bika, magyar Ia —62, IIIa —50, tarka Ia —75—78, IIa —62—74, IIIa —50—61, ökör, magyar Ia —82, IIa —56—76, IIIa —42—54, tarka Ia —90—93, kivételesen I—, IIa —64—88, IIIa —48—60, tehén, magyar Ia —70, IIa —54—68, IIIa —42, tarka Ia —78—86, kivételesen —88—90, IIa —58—77, IIIa —40—57, növedékek —40—82, kicsontozni való —30—39 P kg-kint.

Budapesti borjúvásár. (Budapest székesfővárosi vásárgazdaságának jelentése.) 1940 április 9. Felhajtás 862 darab szopós borjú, mind elkelt. A vásár irányzata lanyha volt. Árjegyzés elősúlyban: Ia —86—92, IIa —70—85, IIIa —42—68 P kg-kint.

Tenyészmarhák és jármosok. (A Magyar Mezőgazdák Állatértékesítő R-T. jelentése.) 1940 április 12. Ia belföldi jármosok és beállítani való tinó (tarka) 580—650 kg-os —72—76, Ia belföldi jármosok és beállítani való tinó 500—580 kg-os —63—72, Ia belföldi jármosok és beállítani való tinó (fehér) —72—76, 1 1/2 éves üsző —70—72, 1 1/2 éves tinó —70—72, fiatal friss fejős tehén —80—95 P kg-kint.

Juhárak. (A Magyar Mezőgazdák Állatértékesítő R-T. jelentése.) 1940 április 12. Exportra páronként 80 kg feletti prima minőségű ürű gyapjúval —70, exportra 80 kg feletti anyabírka —50, bárány (teljes fogas) —65, tenyész anyajuh fésűs —60—70 P kg-kint. Az ürűnél és az anyabírkanál 3 kg, a báránynál 2 kg súlylevonással. Belföldi ürű, Ia osztályú —48—56, belföldi anyajuh és II. osztályú ürű —36—46, belföldi bárány 10—12 kg-os —40—56 P kg-kint.

Juhgomolya. Az OMTK a kelőben érett és szikkadt, teljes juhtejből készült juhgomolya kilogrammjáért továbbra is helyt Budapest-Kelenföld pályaudvar vagy helyt Budapest-Józsefvárosi pályaudvar 1-70 pengőt fizet a termelőknek.

Budapesti sertésvásár. (A Magyar Mezőgazdák Szövetkezte sertésletelepének jelentése.) 1940 április 12. A csütörtöki ferencvárosi nyílt és zárt vásárra a felhajtás 1829, ebből angol 488 darab volt. Eladatlanul nem maradt. Élénk irányzat mellett a következő árakat jegyezték: prima urasági 1-32—1-34 kg, kivételesen 1-35, prima szedett 1-24—1-29, kivételesen 1-32, közép 1-14—1-22, könnyű jobb 1—1-12, könnyű silány —96—1—, öreg urasági 1-07—1-14, öreg szedett —80—1-05, angol sonkamalac, Ia 1-16—1-26, IIa 1—1-08, hús 1-50—1-76, zsír 1-86—1-90, szálonna 1-80—1-85, hasított félsertés 1-46—1-72 P kg-kint. A beállítani való sovány sertés 50—60 kg-os súlyban 1-05—1-15 P kg-kint. A penteki vásárra a felhajtás 250 darab volt.

Budapesti lóvásár. (Budapest székesfővárosi vásárgazdaságának jelentése.) Az április 11-én tartott heti lóvásáron a forgalom közepes volt. Felhajtottak 530, eladtak 268 darabot. Árak: Könnyebb kocsi (hírtós és jukker, stb.) 600—800—, igás kocsi (nehéz nyugati fajta) 550—900—, igás kocsi (könnyű nyugati fajta) 300—540—, öszvér 100—alárendelt minőségű ló 70—300—, vágóló 40—300 P darabonként. Fővárosi vágóra 33, vidéki vágóra 22 darabot vásároltak.

Vidéki állatvásárok. (Az OMEG ártudósító osztályának jelentése.) A vidéki vásárokon általában nagyobb élénkség uralkodott és a télen is jól takarmányozott állatok iránt fokozódott a kereslet. Az árak szilárdan tartják magukat és inkább kissé emelkedő irányzatot mutatnak. Főként beállítani való sülők iránt volt nagy az érdeklődés. Jelentéseink a következők (az árak után zárójelben közöljük a felhajtott mennyiségeket): **Gyomrő (Pest megye), március 26:** tehén 150—500 (180), választott borjú 60 (15), könnyű igásló 300—450 (115) P drb-kint. Beállítani való sülők 100 (50), választott malac 110 (360) fillér kg-kint. A sertésvásár élénk volt. **Denecser (Veszprém megye), március 23:** ökör 60—65, növedékmárha 50—55 fillér kg-kint. Tehén 300—400, választott borjú 60—70, beállítani való sülők 50—55, választott malac 12—15, könnyű igásló 3—400, nehéz igásló 350—450 P drb-kint. **Bares (Somogy megye), április 1:** tehén 40—65 (100), növedékmárha 48—60 (50), választott borjú 55—70 (10), beállítani való sülők 95—100 (300) fillér kg-kint. Választott malac 8—12 (350), könnyű igásló 200—350 (25) pengő darabonként. A marhavásár vonatolt, sertések iránt élénk volt a kereslet. **Pápa (Veszprém megye), április 2, 3:** igásökör 65—70, tehén 65—70, növedékmárha 60—70, választott borjú 65, beállítani való sülők 100 fillér kg-kint. Választott malac 10—12, könnyű igásló 250—500, nehéz igásló 200—500 P drb-kint. A vásár nagyon élénk volt. szarvasmarhából felhajtottak 1700 drb-ot, eladtak 1211-et. Felhajtottak 300 sertést, amelyből gazdát cserélt 1560, a 690 felhajtott ló közül 254-et adtak el. **Galánta (Pozsony megye), április 2:** igásökör 65—68, tehén 64—70, növedékmárha 62—66 fillér kg-kint. **Villány (Baranya megye), április 4:** tehén 240—300, növedékmárha 100—150, választott borjú 50—80, választott malac 10—15, könnyű igásló 300—500, nehéz igásló 600 P drb-kint. **Körmend (Vas megye), április 5:** igásökör 56—66, tehén 50—58 fillér kg-kint. Növedékmárha 130—250 (260), könnyű igásló 400—600 pengő darabonként.

Tej- és vajpiaci szemle. Hazánkban április első felében a megelőző héthez viszonyítva 6-5, a múlt év megfelelő hetéhez viszonyítva 12%-kal több tejet szállítottak be a tejüzemekbe. Ugyanezekhez az időkhöz viszonyítva Budapestre a tej-

A kartelen kívüli Gazdák Biztosító Szövetkezte mezőgazdasági érdekeket szolgál. (Tűz, jég, állat, élet, stb. biztosítás.)

fogyasztás mutatója kezdett szűkíteni a vaj- és vaj-árakat emelkedik, az árak az argentinai

Tej és vaj árának jelölése: teljes tej (k) literje —16, tejfel literje 3-30—3-50, kg-ja 3-80, tehéntúró 1-10, sajt kg-ja 2-10, lanok.

Baromfi árak jelentése. 1940 április 11. **Élő baromfi:** 3-10, tyúk 1-80—2-20, 2-20, IIa 1-3-50, IIa 1-2—, liba, kicsinyben Ia 1-90—2-30, emelkedtek, olvasva 1-10 kintek.

Zöldség árak jelentése. 1940 április 11. **Elő baromfi:** 3-10, tyúk 1-80—2-20, 2-20, IIa 1-3-50, IIa 1-2—, liba, kicsinyben Ia 1-90—2-30, emelkedtek, olvasva 1-10 kintek.

A Gazdák Biztosító (Tűz, jég, állat, élet, stb. biztosítás.)

Termékek.
 Budapest székesfőváros vásárgazdaságának jelentése. 11-én megtartott vágó-
 : bika Ia 51, IIa 84,
 54, tehén Ia 39, IIa 65,
 ranyzatának volt. El-
 orilis 5-11-ig közvetlen
 zett. —26—1-10 pengő
 egyezés elősúlyban: bika,
 ka Ia —75—78, IIa
 kór, magyar Ia —82,
 a, tarka Ia —90—93,
 IIIa —48—60, tehén,
 8, IIIa —42, tarka Ia
 —90, IIa —58—77,
 —82, kicsontozni való

székesfőváros vásárgaz-
 9. Felhajtás 862 darab
 irányzata lanyahta volt
 —92, IIa —70—85,
 (A Magyar Mezőgazdák
 12. Ia belső (tarka) 580—650 kg-os
 r és beállítani való tino
 földi járműkötő és beállít-
 2 éves üző —70—72,
 friss fejős tehén —80—

Állatértékesítő R-T.
 páronként 80 kg feletti
 70, exportra 80 kg feletti
) —75, tenyész anyajuh
 árúnl és az anyabirkánál
 Belföldi úrú, la osztályu
 osztályú úrú —36—46,
 —56 P kg-kint.

Mezőgazdák Szövetkezete
 12. A csütörtöki ferenc-
 1829, ebből angol 488
 t. Élénk irányzat mellett
 ma urasági 1-32—1-34 1/2,
 4—1-29, kivételesen 1-32,
 —1-12, könnyű silány
 öreg szedett —80—1-05,
 Ia 1—1-08, hús 1-50—
 —1-85, hasított felsértés
 aló sovány sertés 50—60
 A pénteki vasárna a fel-

székesfőváros vásárgazd-
 tartott heti lovasáron a
 530, eladtak 268 darabot
 és jukker, stb.) 600—
 ajta) 550—900—, igás
 —540—, öszvér 100—,
 —, vágó 40—309 P
 idéki vágóra 22 darabot

E ártudósító osztályának
 alában nagyobb élénkség
 emányozott állatok iránt
 illárdan tartják magukat
 ratot mutatnak. Főként
 agy az érdeklődés. Jelen-
 an zárójelben közöljük a
 (Pest megye), március 26:
 borjú 60 (15), könnyű
 Beállítani való süléd 100
 ler kg-kint. A sertésvásár
 gye), március 28: ökor
 kg-kint. Tehén 300—400,
 való süléd 50—55, választ-
 —400, nehéz igásló 350—
 megye), április 1: tehén
 60 (50), választott borjú
 —100 (300) fillér kg-kint.
 nyű igásló 200—350 (25)
 vontatott, sertések iránt
 rém megye), április 2, 3:
 növendékmárha 60—70,
 süléd 100 fillér kg-kint.
 igásló 250—500, nehéz
 ásár nagyon élénk volt.
 drb-ot, eladtak 1211-et.
 ol gazdát cserélt 1560.
 ták el, Galánta (Pozsony
 tehén 64—70, növendék-
 lláng (Baranya megye),
 kmárha 100—150, választ-
 ac 10—15, könnyű igásló
 nt, Körmená (Vas megye),
 n 50—58 fillér kg-kint.
 könnyű igásló 400—600

Biztosító Szö-
érdekeket szolgál-
t. stb. biztosítás.)

fogyasztás 9, illetve 2-3%-kal emelkedett. A tejforgalomban mutatkozó eltérések nagy része az árvek miatt jelentkező szállítási nehézségeknek tulajdonítható. Dániában a tej- és vajtermelés emelkedik. Franciaországban a húsvéti ünnepekkel a vajpiac megszűnt, Hollandiában a termelés emelkedik, mind a bel-, mind az exportpiac kedvezően alakul, az árak változatlanok, Olaszország vajpiacát a hollandiai és argentinai szállítmányok tehermentesítik. (T. Z.)

Tej és tejtermékek. (Budapest székesfőváros vásárgazdaságának jelentése.) A nagyvásártelen és a vásárcsarnokokban 1940 április 1-6-ig jegyzett árak aranypengőben: teljes tej (kicsinyben) literje —32, lefölözött tej (kicsinyben) literje —10—12, tejszín (kicsinyben) literje 2-20—2-40, tejfel literje 1-10, édes tejszínből készült teavaj (tömb) kg-ja 3-30—3-50, pasztörözött tejszínből készült teavaj (tömb) kg-ja 3-80, főző vaj kg-ja 3-10, tehéntúró kg-ja —90, sovány tehéntúró kg-ja —60, juhtúró kg-ja 1-90—2—, trappista sajt kg-ja, zsíros 2—2-40, sovány 1-30—1-65, emmentáli sajt kg-ja 2-80—3-20. A forgalom közepes, az árak változatlanok.

Baromfi és tojás. (Budapest székesfőváros vásárgazdaságának jelentése.) A nagyvásártelen és a vásárcsarnokokban 1940 április 1-6-ig jegyzett árak kg-kint, aranypengőben. Élő baromfi: csirke, újdonság 3—3-80, sütni való 2—3-10, tyúk 1-50—1-85, ruca, hizott 1-80—2-10, liba, hizott 1-80—2-20, pulyka 1-20—2—, Leölt baromfi: tyúk Ia 1-90—2-20, IIa 1-50—1-90, csirke rántani és sütni való Ia 3—3-50, IIa 1-80—2-80, ruca, hizott Ia 2—2-30, IIa 1-70—2—, liba, hizott Ia 1-90—2-25, IIa 1-55—2—, libamáj, kicsinyben nagy 6—10—, kicsi 3—7—, pulyka, hizott Ia 1-90—2-30, IIa 1-30—1-70. A forgalom közepes, az árak emelkedtek. Tojás, hádaaru eredeti 1-35—1-55, hádaaru kiolvasva 1-40—1-65. A tojásforgalom közepes, az árak esőkentek.

Különlétek.

Zöldség és gyümölcs. (Budapest székesfőváros vásárgazdaságának jelentése.) A nagyvásártelen és a vásárcsarnokokban 1940 április 1-6-ig jegyzett árak q-kint, aranypengőben. Zöldség: karotta, nagy 15—30—, sárgarépa Ia 20—24—, IIa 14—20—, petrezselyem Ia 100—150—, IIa 70—100—, zeller Ia 32—40—, IIa 28—34—, karalábe 15—36—, újdonság (100 darab) 12—100—, vöröshagyma, újdonság (100 csomó) 4—12—, makói 14—16-50, közönséges Ia 12—14—, esemege kék 18—28—, fokhagyma Ia 20—30—, IIa 17—24—, cékla Ia 16—28—, IIa 10—22—, fejes káposzta Ia 40—60—, IIa 30—50—, kelkáposzta Ia 50—70—, IIa 30—60—, vörös káposzta Ia 50—70—, IIa 30—50—, fejes saláta melegágyi (100 fej) 8—10—, tormá, nemesített, Ia 70—90—, IIa 40—60—, erős 20—30—, burgonya fejlett rózsá 20—22—, fejlett sárga 19—20—, Gálbaba 12-30, nyári rózsá 12-85, ősz rózsá 11-60, Elha 11-05, Krüger 9-80, Wohltmann 9-80, champignon gomba Ia 240—360—, IIa 200—330—, fekete retek Ia 15—25—, hónapos retek melegágyi (100 csomó) 10—70—, sóska, melegágyi 200—400—, szabadföldi 160—220—, paraj, tisztított 100—180—. A forgalom közepes, az árak esőkentek. Gyümölcs: alma, elsőrendű nemesített Ia 70—130—, IIa 60—70—, másodrendű nemesített Ia 60—100—, IIa 40—60—, közönséges, válogatott Ia 50—90—, IIa 30—50—, dió, héjas 90—115—. A forgalom közepes, az árak ingadoznak.

Egyéb mezőgazdasági termékek és termékek. (Budapest székesfőváros vásárgazdaságának jelentése.) A nagyvásártelen és a vásárcsarnokokban 1940 április 1-6-ig jegyzett nagybani árak aranypengőben: Paprika, csemege édesnemes

A Gazdák Biztosító Szövetkezete a magyar gazdátársadalom alapítása. Kartelen kívül. (Tűz, jég, állat, élet stb. biztosítás.)

4-20, édesnemes 3-80, felédes gulyás 3-10—3-30, rózsá 2-80, erős 1-50—1-60 kg-kint. Méz, pergetett 165— P q-kint.

Budapesti balpiac. (Budapest székesfőváros vásárgazdaságának jelentése.) A nagyvásártelen és a vásárcsarnokokban 1940 április 1-6-ig jegyzett árak kg-kint, aranypengőben: Ponty, élő, nagyság szerint, nagyban 1-60—2-10, jegelt, nagyság szerint, kicsinyben 1-40—2—, harcsa, élő, nagyság szerint kicsinyben 2-40—5—, jegelt, nagyság szerint, kicsinyben 2-40—4—.

Borpiac. (A Magyar Szőlősgazdák Országos Borértékelő Szövetkezetének jelentése.) 1940 április 11. A borpiac az utolsó hetekben megélénkült. A termelők a kezdődő mezőgazdasági munkára való tekintettel kínálják a borokat. A fagykarral kapcsolatos rémhírek kezdenek elcsendesedni. A kereskedelem, miután a forgalom továbbra is élénk, érdeklődést mutat és a piacra kerülő tételreket átveszi. Az Alföldön kistermelők-nél a borárak silányabb minőségűek is 3 fillér körül mozognak, jobb borokért azonban a kereskedelem 3-2—3-3 fillért is fizet. Utadalmi tételre változatlanul 3-5 fillér körül és azonfelül kelnek el, seprő nélkül. A minőségi borvidékeken is eléggé élénk a forgalom.

Szesz. A szeszgyedaruságnál az összes szeszféleségekben a forgalom e héten is a rendes keretek között mozgott és az árak nem változtak.

Gyümölcspálinka. A gyümölcspálinkapiacra főleg borparlatban volt élénkebb a forgalom és a magasabb borárak folytán az ára ismét drágult. A többi pálinkaféleségek tartott árakon kerültek forgalomba. A törkölypálinka 3-80—3-90, a seprőpálinka 3-80—3-90, a szilviorium 4-10—4-20, a barackpálinka minőség szerint 6—6-20, az eperpálinka 4-20—4-40, a borparlat, magastökű 5-80—6—, alacsonyokú 5-50—5-60, aninálást célokra 3-60—3-70 pengőig terjedő áron kelt el 10,000 literfokonként III. táblázat szerint + 3% forgalmi addó.

Országos állatvásárok. 1940 április 15-16-17-ig. Nem egyszer megörlénik, hogy valamelyik vásárt különféle okok miatt nem tartják meg. Ajánlatos ennél fogva az illető község előjáróságához fizetett válaszos kérdést intézni, hogy tartanak-e vásárt és hogy állatfelhajtás lesz-e? Április 15-én: Artó, Baktalórántháza, Cegléd, Dees, Ersekudkert, Heves, Jánoshalma, Lovászpataka, Lőrinci, Mágocs, Magyarkeszi, Mohács, Nagyszőlős, Ráckeve, Romhány, Solt, Szene, Táptószecső, Taracköz, Tiszalúc, Törökszentmiklós, Vásárosbéc. Április 16-án: Iván, Mihályi, Nagykálna, Szerednye. Április 17-én: Balatonfüred, Kunhegyes, Siófok, Szekesfehervár. Április 18-án: Berettyóújfalú, Hedrehely, Lovó, Magyar-diószeg, Nagyléta, Rábapataka, Somogyvár, Tiszafüred (2 nap), Zomba. Április 19-én: Csenger, Debrecen (juhvásár), Derecske, Földeák, Komádi, Szentes (2 nap). Április 20-án: Debrecen (sertésvásár), Gölle, Ipolyszalka, Mekenyes (marhavásár). Április 21-én: Baja, Jászkszer, Nagykáta, Nagykörös, Sajószentpéter.

Biztosítson a Gazdák Biztosító Szövetkezeténél. Magyar agrárintézet. Kartelen kívül. (Tűz, jég, állat, élet stb. biztosítás.)

OLCSÓ KERÍTÉS

Kérjen árjegyzéket!



HAIDEKKER-HUNGÁRIA
 Budapest, Andrásy-út 2/5

BELVÁROSI PENSIO

Tulajd.: cs. Márty E.-né, Budapest, IV., Veres Pálné-utca 10.,
 Hémelet, Apponyi-térnél. Telefon: 383-562. Közponi fűtés,
 hideg-meleg fűtés, Diétás konyha is. Úri társaság. 5101

A szőlő- és gyümölcsletelepítésbe fektetett tőke és munka csak akkor nem vész kárba, ha a kártévők ellen védekezünk.

Hogyan? Ezt megmondja a „Szeresd a gyümölcsfát” című növényvédelmi könyvecsék, melyet 28 fillér bélyeg beklődése ellenében bérmentve küldünk.

Mivel? ALFA SZŐLŐ-ÉS GYÜMÖLCSFA-PERMETEZŐKEL.

ALFA batteriás permetező rézből.
 ALFA magasnyomású permetezők sárgarézről és vasból.
 ALFA Junior alacsony nyomású szőlőpermetező sárgarézről.
 (Összes PERMETEZŐINK ÖLMOZOTTAK.)
 A permetezőt azonnal szállítjuk, a vételár a legkedvezőbb részletekben fizethető.

ALFA SEPARATOR R.-T.
 BUDAPEST, XI., CSURGÓI-U. 15. d.
 Prospektust és árjegyzéket ingyen küldünk.

ÚJDONSÁGI!

A »Falu« magyar gazda és földműves szövetség kiadásában most jelent meg:

A szántóföld okszerű művelése, kapcsolatban a talaj életével, vízgazdálkodásával és a magyar klímával

Marschall Ferenc dr. előszavával írták: Fehér Dániel dr., Kogutowicz Károly dr., Kreybig Lajos dr. és Manning G. Adolf.

ÁRA 8— PENGŐ.

Megrendelhető a »Patria« nyomda könyvkereskedésében, Budapest, IX., Ullői-út 25.
 Az összeg előzetes beklődése mellett portómentesen szállítjuk, utánvételt 1— pengővel drágább.

Kérje hosszabbított típusú cséplőink újításait

ismertető prospektusunkat

M. Kir. Állami Gépgyárak

vexériügyműköksége

Nemzetközi Gépkereskedelmi r.t.
 Budapest, V., Vilmos Császár-út 32.



Márkás, gyárilag javított, új kaszákkal felszerelt

fűkaszalógépek

míg a készlet tart, előnyös árban

László és fia

műszaki gépkereskedők
Budapest,
V., Alkotmány-utca 25.

ÚJDONSÁGI
A dinnyetermesztés
kézikönyve

Írta:
vitéz SZABÓ ISTVÁN
m. kir. kertészeti
tanintézeteki rk. tanár

Ára: P 1-60

Megrendelhető, az összeg előzetes beküldése mellett a **PÁTRIA** könyvkereskedésében
Budapest, IX., Üllői-út 25.

HASZNÁLT GAZDASÁGI GÉPEK ÉS OLCSÓ ALKATRÉSZEK speciális beszerzési forrás Barna László okl. gépészmérnök, Budapest, V., Báthory-u. 9. 6325

ELADÓK celligazos gyűrűs és síma hengerek, fogatos tárcsák, rugós- és merevfogú kultivátorok, marhaméreg, szénagyűjtők, vetőgépek (kombináltak is), fűkaszalók, kévekötdaratógépek, szecskavágók, járgányok, lövegeszörök, dobhányszínek. Adler Tibornál, Rétságon. 1416

CASALI MORSZOLÓ rak-tárról kapható. Barna László okl. gépészmérnök, Budapest, Báthory-u. 9. 2401

HATÓKÖCSK, luxus kivitelben eladó. Gerbertné, Sorok-major, Szombathely. 1417

ELADÓK 36 HP Cormick 108.000. sz., törés, repedés, hegesztésmentes, generálisan javítva. 30 HP Fordson, új hengercsiszolóval. Hofherr 54 collos, 68.000. sz., végső gyűrűs cséplő. 3-as Eberhardt-éke 5-ös tarlóhántó betéttel. Salgó Márton betéti társaság, XIII., Szeged-út 7. 1418

CSIGATRIÓR a legjobb kivitelben kapható. Zöldhegyi M. István, Budapest, V., Báthory-utca 3. 2078

ELADÓ 10 HP G. m. g. gyári macaláró, 10 HP szalmatörője 60" 4200 P. 1916-beli S HP Hofherralkított 54" garnitúra. S HP Hofherr 908. kazán. 54" Mávg 6090. számú golyós cséplő. 54" Mávg dobogós cséplő 1500 P. 60" dobogós 800 P. 2 lóhas Purifikátor. Készíttek kisebb-nagyobb gulya- és sertéshizláló vasályukat. Vezek 6-8-as üzemen kívüli kazánokat, traktorokat, motorokat, srató- és vetőgépeket. Németh gépkatos, Mezőtúr Dob-u. 22. 1419

BORONÁNAK, patkóvasnak lekövacsolással kintőn bevált 15 és 20 milliméteres, lömönösű gömbvas, cseh erődítményektől eladó, mászankint 36 pengőért. Tolykúti gazdaság, Szécsény. 1420

MÉGVÉTELRE keressünk keveset használt, jó karban lévő Hofherr 40 HP traktort, Fezenszky Ferenc nagykörúti uradalma, Nagyköröd, Somogy m. 1411

NAGYOBBMÉNYISÉGŰ juh-tejet, helybeni feldolgozásra legmagasabb árban veszek. Szófer, Vác. 1412

Diófa-rönköt 500

magas áron vásárol: Mezőgazdasági és Árukereskedelmi Kft., Kaposvár

Postafiók: 71
Telef: 121

Raktáron tarol alkalmi árú új és használt

traktoreszközök

EBERHARDT-TRAKTOREK: 3-vasú Castor 5-vasú betéttel, 3-vasú Pollax, 4-vasú Fox (csak 45 HP traktor-ból), két db 10-vasú Rapid tarlóhántó nagy db 2-vasú Rapid tarlóhántó, 3-vasú am erikai mélyszántóéke.

TÁRSASBORONÁK 30, 32, 33 levetlek.

2079 **Gazdasági gépek:**
Árnyolt szántógépek, Casati tengermorzsoló, fekvő tengermorzsoló, lánctalpas traktor, 3-ágú löthető vashengerek, burgonyakaszáló, Lauz óriás-szecskavágó, 17-soros „Uj N”-os vetőgépek, szalma-törők, daráló, stb., stb.

BARNA LÁSZLÓ okl. gépészmérnök
Budapest, V., Báthory-utca 9. Telefon: 125-925



SZÁNTSON ÉJJEL

BOSCH-világítással

Az elkészett talajunkat gyorsan elvégezhetők, ha a traktort felszerelteti elektromos **Bosch-világítással**, amely minden üzemi költség nélkül nappali fényel árasztja el előre a barázdát, hátra az okét.

Minden traktorra utólag is felszerelhető!
A gép gyártmányának és típusának közlésével tessék ajánlatot kérni!

BOSCH RÓBERT KFT.

Budapest, V. ker., Váci-út 22. sz. Telefon: 299-180.

BÉRLET

ELADÓ vagy bérbeadó Borsonban szabadkiszőlő, közel 900 kat. hold, nagyobb részben erdőbirtok. Komfortos lakással, teljes gazdasági felszereléssel és épületekkel. Érdeklődni lehet dr. Szilágyi Istvánnál, Budapest, Rökk Szallár-u. 41., I. 5. 1356

NÓGRÁD megyében nagyobb ipari város közelében folyó évi október 1-től fogva több évre haszonbérbeadó egy felmérés szerinti 422 kataszteri (514 magyar) hold kiterjedésű birtok, szőlő, szalma-törő és tüzifajáróval. Belsőleg és kert 4 kat. hold, szántóföld 316 kat. hold, rét 26 kat. hold, legelő 43 kat. hold, 5 szobás bérlői lakással, elegendő gazdasági épületekkel. Felvilágosítást kérésre közelebbről, komoly reflektánsoknak a tulajdonos ad. Címe „1384” sz. alatt a kiadóhivatalka. 1384

BÉRLET Balatonnál hat- és nyolcszázholdas öt választékú, Decleva ingatlanra, Pécs. 1398

608 KAT. HOLDAS bérlet, a tulajdonos elhalálása miatt folyó év október 1-re átadó. Bővebbet: Vaderna Viktor Iszap, Ufalu, u. p. Hetes, Somogy m. 1399

BIRTOK Nógrád, 500 holdas, jó szántóval, őrlektelével, erdővel 150.000. Veszprémi 200 holdas 80.000. Eladók öt holdot 200 szántóval. Bérbeadó: Budapesti 340, 600, 950, hevesi 300, veszprémi 400, 1200 holdasok. Pannoz bérháziroda, Veres Pálné-u. 30. Tel.: 185-159. Megbízásokat kerek. 1400

IRSA községben, vasút mellett kb. 1500 m. h., 680 hl-es szeszgyár, 24 m. h. szőlő, termő, bérbeadó 1940 okt. 1-től egymásután következő 12 évre. Felvilágosítást ad Irassy György, Irsa. 1401

ADÓZÁSI szempontból fontos számtartási nyomtatványok és könyvek beszerezhetők a „Patria” Irod. Váll. és Nyomdai R.-T. nyomtatványkezelői osztályánál, Budapest, IX., Üllői-út 25. (Köztelek). Árjegyzék ingyen. Telefon: 186-925.

GYAKORLATI gazdák által beszerezhető és általában használt számtartási nyomtatványok, könyvek, lapok, árjegyzék - díjtalanul - kéri a „Patria” Irod. Váll. és Nyomdai R.-T. nyomtatványkezelői osztálya, Budapest, IX., Üllői-út 25. (Köztelek). Telefon: 186-925.

5139

benszalmát

VÁSÁROLUNK
minta, árigeny, mennyiség, feladóállomás alapján.

AGRÁREXPOR KFT.

Budapest, V. ker., Széchenyi-u. 1.

Kipusztult vetések pótlására rövid tenyészidejű, bő magtermesű

ugorkamag

szereződéses termelése leköthető:

5192 **TERRA** Részvénytársaságnál
Budapest, VI., Csengery-utca 71. sz.
Telefon: 119-408

Más egy- és két éves fűtelekmagfélék szereződését is ajánljuk, magas átvételi árrakkal.

Jugoszláviában

legeredményesebben hirdethet az

Allattenyésztés és Mezőgazdaság

Tierzucht und Landwirtschaft
Stočarstvo i Poljoprivreda

három nyelven megjelenő

mezőgazdasági szaklapban.

Szerkesztőség: Sombor, Kr. Petra ul. 43. 2064

Szekelyföldi esetek. Újdonság!
Erdélyi gazdasági emlékek.

Elbeszélések.
Írta: enesel Dörner Béla, m. kir. gazd. főigazgató.

Ára 2-50 P.

Megrendelhető a "Patria"-könyvkereskedésben
Budapest, IX., Üllői-út 25.

Az összeg előzetes beküldése mellett portómentes szállítást, utánvételt 90 fillérrel drágább.

ELADÁS

ZÖLDHEGYI M. ISTVÁN

V., Báthory-u. 3.

Vesz elad használt mezőgazdasági gépeket

ÁLLANDÓ RAKTÁRREZERV
fogatos, traktor és gőzkecsék acéiból.

Boronatársaság, szénagyűjtő- és kultivátor-fogak, Planet-kapácsok szingel acéiból.

Eke, vetőgép, társasborona, lókapu és egyéb mezőgazdasági gépkészletek.

Műszaki cikkek, kenőanyagok.

Olcsón beszerezhetők: a világ hírhír Pils-jegű gépalkatrészek, a világ összes gyártmányú fűkaszalók- és sratógépeihez. 5088

Takarmánymész

Kalmár Ernő-nél
Budapest,
V., Honvéd-utca 38. sz.

NAD, elsőrendű minőségű, vagontelben is eladó (vasútállomás Sándor). Hosszúszálú Uradalom, Bihar megye, Hosszúpályi. 1338

HÍDMÉRLEG.
marhaméreg új és használt rak-tárról, ógyalán javított, hitelesített olcsón állalunk. Pataki és Farkas mérlegüzem, Budapest, Héris-utca 8. szám. 5090

SOMKÖRÖMAG, két éves, hantolatlan, eladó. Kisteleki gazdaság, Székesfehérvár, Táv-Írda-u. 22. 1413

CSIGATRIÓROK, horzangzott „SPIRÁL” jegű, precíz kivitel, minden mértékben rak-tárról szállítható. Ürményi Károly, Budapest, Báthory-utca 7. 6400

Darálókövek, Malomkövek,

termésköből és önélesedő m. d. kövekből, függőleges kövű daráló

új és használt állapotban, csigatrieurók

KANN és HELLER
RÉSZVÉNYTÁRSASÁGNÁL
BUDAPEST,
V., Vilmos császár-út 62.

ELADNÁM Békésmegyében fekvő, vasútállomáshoz közel, 200 hold, gazdasági épületekkel, s úri lakással ellátott elsőrendű minőségű földemet. Cím: „1860” jellege alatt a kiadóhivatalka. 1360

MARHAMÉREG gyári új, rak-tárról szállítható, jutányos áron. Ürményi Károly cégnél, Budapest, Báthory-utca 7. 6406

GYÁRI új, 12-levetl, fogatos társasborona alkalmi eladása. Zöldhegyi M. István, Budapest, V., Báthory-utca 3. 6083

Az „OLAJOZÓN”
ANYA ÉS ELZAPORÍTÓ TELEPEINEK KÖZPONTJA
Budapest, IV., Váci-u. 56/58
Telefon: 191-453. 5100

Olaj-növényeink termesztése
írta: Gyárfás József
Ára 1-60 pengő.
Kapható a „Patria” könyvkereskedésében Budapest, IX., Üllői-út 25.

ERDŐGAZDASÁGOK
részre Göhler revolverjelző-kalapácsok, pótrészek Göhler-kalapácsokhoz, fűtőlők, jelzőbalták stb., stb. kapható

KEMÉNY MANÓ
műszaki üzlet
BUDAPEST,
V., AKADÉMIA-U. 21. SZ.
5298

Kálisók

Kalmár Ernő-nél
Budapest,
V., Honvéd-utca 38. sz.

ÜRMÉNYI KÁROLY
Gépeladás — vétel
Budapest, V., Báthory-u. 7
(Honvéd-utca sarok.)
Telefon: 124-134

ELADÓ 23.529. sz. 45", körülgörűs, csapágyas, prima Hofherr-csapó felszereléssel magányosan vagy Fordson-traktorra: Bessenyei bércéplőnél, Hevesen (válaszbélyeg). 1437

VÉTEL

Kisvasúti használt sineket és felszerelési tárgyakat legmagasabb áron vásárolja
Orenstein & Koppai magyar r.-t., Budapest, VI., Vilmos császár-út 31. 2085

VENNÉK háromszáz hold körüli mocsár vagy homokot tiszta vízre. Szerzőt ötszázal fizetem vételkor. Celmann, Balatonlelle. 1883

GŐZEKESZÁNTÁSHOZ:

SALGÓ-BRIKETT DOROGI-BRIKETT

Dorogi Baglyasaljai Salgótarján-Pálfalvai Mizserfai (osibaji) Kisterenyeyi Mátranovák-Bárnai

darabos-és kockaszén

Szívógázmotorokhoz: Mizserfai generátor-szén

SALGÓ-TARJÁNI KÖSZÉNBÁNYA R.-T.

V., Arany János-utca 25. 6050 Telefoa: *125-284, *110-858, 115-352.

16.

Kiállítás 3 fillér, hirdetés 50% en

Jellegesen csakis postamelléto vá

Díjtalan

Az 50 év. Gazdálkodás sülte (Bujános-utca) ismét legújabb betűtendő Minden... égnak, be... hogy betű... erőt (fő... vevő, segé... Gazdálkodás... eté, m... helyi

BETŐ

OKL.

SEGÉDTS... dát keres... birt urad... bolcs m.

GA

BENYE... kat. hold... szeptember... teljes egy... bíró gazda... lakotak a... felújítás... nyug. fője... címre kéri

TISZÁNT... lombos sz... jártas g... Ajánlatok... sajátker... nyok m... vissza né... dők: GR... központ... VI., Vilma

GAZDASÁ... kerestetik... aki 20 HP... gének, 3... tor, 20... dinamó... világiat... tura cégy... gazdasági... lását és... érti és a... és kisebb... előzések... gyobb gar... idel volt... ezt okm... dái, küldj... dái és a... Vajda G... gazdasági... hegyes c...

INÁB-V... nyomtári... személyes... tár és cip... fekt, tov... kezelései... teljesen j... kolykerti... címre kü...

INÁB-H... lépésre, u... kezelései... kerésk... dalom, u... állomás

ORNIC... szántásho... belépőre... igényelt... táit, mely... nek, Wel... szka, Ny... dők.

TEREN... sűnk, szal... laltal, 100... tehénesze... lési és vaj... Ajánlatok... esaládi A... Haltenber... tend, Feje

JÓZAN, B... cőst keré... Buják, N...

ÁLLA

OKL.

INTÉZÉ... állást keré... öskeresz... szorgalm... munkané... tiszt pro... legelőse... és erdője... legjobb... Mezőgazd... 850" jelleg



Ha könnyűszerrel
**sok vizet akar,
vásárolja a
Mezőgazdák
zuhatag-
kútját**

Rozsdamentes
kivitelben is kapható.

Régebben vásárolt
zuhatag-kutakhoz
alkatrészeket szállítunk.

Árjegyzéket és alkatrészárjegyzéket küld:

MAGYAR MEZŐGAZDÁK SZÖVETKEZETE
BUDAPEST, V., ALKOTMÁNY-UTCA 29.

A használt olaj regenerálás

útján az új olajjal egyenértékű lesz.

AZ „OLEA”
OLAJTISZÍTÓ IPARI KFT.
Budapest, IX., Soroksári-út 45. Tel.: 137-681

5136/d a legmodernebb üzemével áll az olajfogyasztók rendelkezésére.

Vennénk

50-70 kilogrammos páronkénti súlyban
1500 darab

szimultánzórt, orbánczórt, herélt és esetleg
miskárolt szőke

mangalica süldőt.

Uradalmi tételben. Ajánlatokat
Vármegyei Közföldeti Szövetkezetnek,
Mátészalka kérünk.

A M. Kir. Növénynevelési Intézet
ellenőrzésével nemesített

**VÖRÖS MAMMUTH
takarmányrépamag,**
fővábbá

**lucernamag,
kendermag,
tavaszi bükkönymag,
korai mahdorfi**

**Viktória vetőborsó,
végül egészséges, jólesirázó
Ella és Gülbaba vetőburgonya**
kapható, míg a készlet tart.

ILLÉS IMRE

kajmádi gazdaságában, Fácánkert, Tolna m.

5200

Garantáltan 1938-as termésű
egészséges, szép bankúti lófogú

kukoricavetőmag

kettőszáz mázsá
és

csicsókavetőgumó

jászkiséri birtokomon

5207 **e l a d ó**

Dr. Hegedűs Kálmán

Budapest, I., Leventula-utca 20.

Telefonszám: 154-933

**Gyümölcsöt,
zöldfőzeléket**

melegágyi termékeket
legjobb napi
áron átvesszem úgy
fix mint bizonyítási
értékűre

Kukorelli László József

Lat. eng. nagykereskedő és bizományos

Budapest, Nagyvárosi térfelület

5205 Tel.: d. e. 188-005
d. n. 131-772

Az OMGE Ingatlanforgalmi Osztályának hirdetései
Budapest, IX., Köztelek-utca 8. szám. Telefon: 181-040

Eladó:

Diódon Geszbarackos 4 szobás lakással.
Pestől délre 100 km., 8 szobás kastély,
4 hold park és kertészet.
Pestől délre 60 holdas, úrilakkal.
Pestől északra, Duna mellett, 56 holdas,
5 szobás kastélyval.
Pest megyében: 63 holdas, szőlő, gyümölcsös, malom.

Nógrádban: 400 holdas, fele erdő.
Nógrádban: festői vidéken 500 holdas,
emeletes kastélyval.
Esztergom mellett 60 holdas, szőlővel,
gyümölcsösrel.
Veszprémben: 476 holdas, szénbányával.
Felső-Tisza mentén 136 holdas.

Bérbeadó:

Budapest közelében 200 holdas bérlet
stadó.
Abonyban: 1000 holdas, esztergyárral.

Jászágóban: 420 holdas, részben öntözhető.
Komárom közelében 225 m. holdas.

Eladó birtokokat keresünk:

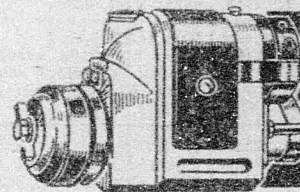
Pestkönyeki főútvonal mellett 50-100
holdas, 5-6 szobás házval.
Pestől 100 km körzetben 60 holdasat
és 200 holdasat.
Pestől 80 km körzetben 80-100 holdasat.
Gyöngyös közelében szőlőt vagy gyümölcsöt,
30 ezer lefizetéssel.

Kunszentmiklós vagy Mórchida közelében
30 ezer lefizetéssel.
Budapest-Baja közt, Duna mellett, 80
ezer pengő értékben.
Nagyobb város közelében 8-400 holdasat.

Bérleteket keresünk:

Győr, Komárom, Szekesfehervár közelében
5-800 holdasat.
Szekesfehervár-Enying közt 4-700 holdasat.
Szolnok, Békés, Csanádban 5-700 holdasat.

Felső-Dunántúlon 4-500 holdig.
Dunántúl, Pesthez közel 6-700 holdasat.
Szabolcsban 2-300 holdasat.
1000-1800 holdasat, 16 minőségűt.



**TRAKTORMÁGNESEK JAVÍTÁSA
AUTO-ACCUMULATOROK**
ALTENBACH FERENC **VARTA-HÁZ** BUDAPEST VI.
0-0447118-011



RABA

TRAKTOR

ÜZEMBIZTOS
GAZDASÁGOS
HASZNOHATÓ
BERUHÁZÁS!

11

MÁZSÁS ÖNSÚLYA
kiválóan alkalmassá teszi
szántásra, kultivátorozásra,
tárcsázásra és kombinált
vetőgépek vontatására.

MAGYAR WAGGON ÉS GÉPGYÁR RT

KÖZPONTI IRODA ÉS MINTARAKTÁR: BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-UT 12. TEL.: 125-210

*Pátria Irodalmi Vállalat és Nyomdai Részvénytársaság nyomása, Budapest, IX. kerület, Üllői-út 25. szám. (Köztelek) — 401660 — Felelős vezető: Magyar István

Áprili
júni

Részletek
telefonon
111-236.

Mai szám