

GAZDATISZTEK LAPJA

A MAGYAR GAZDATISZTEK ÉS ERDŐTISZTEK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK
 MEZŐGAZDASÁGGAL ÉS ERDÉSZETTEL FOGLALKOZÓK NYUGDIJINTÉZETÉNEK HIVATALOS KÖZLÖNYE.
 MEGJELENIK HAVONKÉNT EGYSZER.

Előfizetési ára:
 Egész évre 2 forint.

Szerkeszti: **JESZENSZKY PÁL,**
 AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET TITKÁRJA, A MAGYAR GAZDATISZTEK
 ÉS ERDŐTISZTEK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK ÉS NYUGDIJINTÉZETÉNEK ÜGYVEZTŐJE.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
 Budapest, IX., Üllői-út, „Köztelek“.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület, valamint a Magyar Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesületének és a Mezőgazdasággal és Erdészettel Foglalkozók Nyugdíjintézetének tagjai ingyen kapják.
 Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tagdíja egész évre 10 frt. — A Magyar Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesületének tagdíja egész évre 5 frt, gazdasági segédítiszteknek 2 frt 50 kr.

A „Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesülete“ választmányi ülése.

(1898. január hó 8-án)

Jelen voltak *Máday Izidor* I. alelnök elnöklelté alatt *Bálintffy Pál* alelnök, *Fromm Anta*, *Greszler Vilmos*, *Landesz József*, *Praznovszky Agost*, *Szilassy Zoltán*, *Sztankovich Ferencz* választmányi tagok. *Kiss Lajos* és *Jeszenszky Pál* ügyvezető.

Elnök üdvözlőlvén a megjelenteket, az ülést megnyitja s a jegyzőkönyv hitelesítésére *Bálintffy Pál* és *Greszler Vilmos* v. tagokat kéri fel.

Új tagokul az egyesületbe beléptek: *Altdorffer Gyula*, *Bartl Emil*, *Nyikos Gyula*, *Pöschl Antal*. Kilépésüket bejelentették: *Beöthy László*, *Csutha György* és *Hüttler Lipót*; ez utóbbi kilépését a választmány nem veszi tudomásul, mert tagsági kötelezettsége még le nem járt.

A számvizsgáló-bizottság december hó folyamán átvizsgálta a pénztári könyveket s azokat teljesen rendben találta, miről írásban tesz jelentést a választmánynak.

Az ülés főtárgyát azon foijamodók ügyének elintézése képezte. kik segélyezésért fordultak a választmányhoz. Beérkezett összesen 9 kérvény, melyek közül 6 hiánytalanul volt felszerelve; e kérvényekre vonatkozólag az határozatot, hogy a kérvényezők szegénységi bizonyítványuk, illetve gyermekeik iskolai bizonyítványának beküldésére szólíttassanak fel, melyek beérkezte után fog a segély kiutalványozása felett határozat hozatni.

Jelen alkalmommal a következő segélyek utalványozottak:

Özv. <i>Werner Emil</i> nének gyermek-neveltetési pótlék	100 korona.
Özv. <i>Szekely Pálné</i> nének gyermek-neveltetési pótlék	100 „
<i>Pollák Nándor</i> ny. erdősznek segély	20 „
Összesen 220 korona.	

Ügyvezető jelenti, hogy dr. *Darányi Ignác* földmívelésügyi miniszter leiratot intézett az egyesülethez, melyben tudatja, hogy a nyugdíjintézet részére az 1897. évre 4000 frt államsegélyt engedélyezett; ezenkívül tudatja, hogy a fenhatósága alá tartozó állami ménesbirtokok s a gödöllői koronauradalom gazdatisztjeit az egyesületbe való belépésre buzdítani fogja.

A választmány a miniszter nagylelkűségét halas köszönettel veszi tudomásul s elhatározza, hogy az egyesület köszönetét küldöttség útján fogja a miniszternek tolmácsolni.

A tagdíjhátralékok végleges rendezése ügyében a választmány egy bizottságot küld ki azzal a megbizással, hogy véleményes jelentést terjesztszen be a jövő választmányi ülés elé.

Több kisebb jelentőségű ügy elintézése után elnök az ülést berekeszti.

Ezt követőleg a „mezőgazdasággal és erdőszettel foglalkozók nyugdíjintézet“ igazgatósága tartotta meg rendes havi ülést. *Ügyvezető* előterjeszti, hogy a nyugdíjintézetnek 1897. december hó 31-én a törölt s elhalt tagok leszámításával van 119 tagja 141 ezer korona biztosított összeggel. A nyugdíjintézet értékpapír állománya december 31-én 67000 frt 4¹/₂% m. reg. kárt. kötvényekben. Az igazgatóság *Gulovics Endrét*, a ki Amerikába költözött, és *Frenyo Jánost*, a ki a többször engedélyezett halasztás daczára fizetési kötelezettségének eleget nem tett, az alapszabályok értelmében a tagok sorából törölte.

Tagdíjnyugtázás.

Az 1898-ik évre tagdíjait január hó 12-ig a következők küldötték be. — 10 koronát: *Andrényi Péter*, *Balázsovics István*, *Benedekovich Sándor*, *Böjtös Arpad*, *Balla Kálmán*, *Bartl Emil*, *Domoszlai József*, *Droba Endre*, *Dubovszky Géza*, *Engi Elek*, *Féher Zoltán*, *Fekete Sándor*, *Foitsék Károly*, *Fischl Géza*, *Greszler Vilmos*, *Gruber Károly*, *Haris Ernő*, *Hallarszky Samu*, *Hoffmann Miksa*, *Ilyés Sándor*, *Köhler Albert*, *Lakner László*, *Mattyus Samu*, *Mentler Gyula*, *Mészáros Lajos*, *Molnár Mihály*, *Nadhera Ferencz*, *Nözinger Szaniszló*, *Novotny Imre*, *Oberländer Sándor*, *Pethó György*, *Pleszky Antal*, *Ronay Lajos*, *hr. Starnfeld Weltzl Aladár*, *Soltész Sándor*, *Weninger Mátvás*, *Zathureczky György*, *Dobó Ödön*, *Korhétz György*, *Vojnits Simon*, *Spur Lajos*. — 5 koronát: *Böjtös Imre*, *Moravetz Károly*, *Pöschl Antal*.

Hátvalékos tagdíjak beküldötték:

Engl Albert 150 koronát, *Lösch János* 40 koronát, *Kezéry László* 20 koronát, *Lendvai Gusztáv* 20 koronát, *Ifj. Nagy Ferencz* 10 koronát és *János Sándor* 20 koronát.

Forduló ponton.

A huszadik század küszöbén állunk; még néhány év és átadjuk a mulandóságnak ezt a most átélt századot, amelynél tartalmasabbat aligha hozand a jövőndő.

Nemzeti létünk megerősödött, megismosodott azon a sok megpróbáltatáson, amelyet méltán nevezhetünk tisztítóüzetnek. Társadalmilag konszolidálódtunk. Gondoskodtunk a legkülönbözőbb oly humánus intézmények létesítéséről, a melyeket nagy és művelt nemzetek nem nélkülözhetnek. Nevelünk, tanítunk mindenütt, minden téren. Kenyeret nyújtunk az élet invalidusainak. Jövőt biztosítunk a közhivatalt viselőknél azon időre, amidőn tőlük munkásságot többé nem várhatunk, azért, mert erre évek során át kifejtett munkálkodásukkal rászolgáltak s azért, mert e véget érő század humanizmusa azt egyenesen megköveteli.

A társadalom egyes osztályai tömörülni igyekeznek, azon tudat által vezéreltetve, hogy így kivívhatják azt, amire az egyes ember nem képes, mert összetett erővel könnyebben legyőzhetőek az akadályok. De e téren nélkülözhetetlen követelmény a hajlam a tömörülésre, az érzék a közérdek istapolására, az áldozatkétség a közjótlet megteremtésére.

A társadalom minden rétegében, a kegyérkereset minden ágánál látjuk manapság az önfentartás erős akaratának megnyilatkozását. Ez létesíti a különböző egyesületeket és tüzi feladatául a segélyezést azoknál a pályatársaknál, akik az élet alkonyáig jutottak, avagy akiket a sors szeszélye időlegesen megfosztott kenyerüktől.

Itt nyílik tér a jótékonyág gyakorlataának, a humanizmusnak, amit nagygyá fejleszteni erkölcsi büszkeséget, sőt erkölcsi köteleességét kell, hogy képezze az egy pályán működőknek.

De ott, hol az önérdék a közérdek nyakán ül, ahol a türhető jelen a multat feledtetni s a jövőre gondolni nem enged, ahol a szolidaritás ösmeretlen fogalom, ahol a becsületes munka érdemekre nem jogosít, ahol az áldozatkétség csukott zsebekkel tüntet; ott megbomlik a humanizmus, mert hiányzik a közös érdekelő mozdítására irányuló társulási szellem, csupán csak egy gondolat, egy tudat uralg, az egoizmus.

A magyar gazdatisztikar rideg elkülönítésben éli fáradtságos napjait önmagában, távol egymástól, távol mindentől. Szorult helyzetében mindenre gondol inkább, csak arra nem, ami első köteleessége lenne: szövetkezni, tömörülni ott, hol az anyagi erő gyűjtése mindannyiunk érdekében történik, — a magyar gazdatisztek országos egyesületében.

Sajnos, sok év óta a gazdatiszti kar elhanyagolta azt az egyedüli szövet, a mely érdekeit előmozdítani hivatva van, a sok küzdelem után létesített és fentartott egyesületet. Vajjon lesz-e ez másként ezután? Meggyőződésem szerint igen.

Ma fordulóponton vagyunk!! Talán végre valahára megtaláljuk az utat, a melyen át pályatársaim elhagyva a közönyt, szívesen jönnek *anyagilag* támogatni a magyar gazdatisztek országos egyesületét, a melyet szintén a mai kor kívánalma — a társulási szellem, az erkölcsi büszkeség érzete épített, a jótékonyág a humanizmus sziklatalapzatára, hogy betölthesse hivatását a gazdatiszti pálya erkölcsi védelme körül és segélyadományaival tehetségehez mérten megmentse az elzüléstől az árvákat a segély nélkül visszamaradtakat, kiknek gondozói, ápolói a mezőgazdaság szolgálatában vérzettel el, legtöbbnyire minden segély és méltánylás nélkül s a kiknek árvái anyagi segélyt s legtöbb esetben senkitől sem várhatnak.

Ne mondja, követ ne dobjon reá senki, hogy az egyesület keveset tesz, mert ahhoz a pártolás és érdeklődéshez képest, amelyben az egyesületet a földbirtokos és a gazdatiszti osztály részesíti, bizony, bizony nem kicsinylendő dolgokat mivel a jótékonyág körül, épp úgy, mint magának a pályának erkölcsi támogatása körül. Többet nem tehet, mert nincs miből. Hiányzik a pártolás, még pedig elsősorban részünkről. A helyett, hogy napról-napra erősöbödünk, tagjaink száma gyarapodnék, vagyonnunk — *segélynyújtásuk létalapja* — növekednék . . . pusztulunk, kevesbedünk . . .

Kevesen vagyunk immár, kiket az érdeknélküli pártolás tesz pontos fizetőkké, akik magáért a czél nemességeért hozzuk meg anyagi áldozatainkat, csak azért, mert az egyesület fennállását feltétlenül szükségesnek, magának a gazdatiszti pályának érdekében nélkülözhetetlennek tartjuk.

Megbocsájthatatlan bűnnek, teljes erkölcsi vereségnek, a gazdatiszti kar részére önmagunk által kiállított szegénységi bizonyítvány tartanók, ha bármikor fel kellene adnunk egyesületünk fennállhatását. Mi lenne azon szerencsétlenekből, akiket ma elég nagy számban segélyezünk?

Vájjon gondolnak-e ezekre, gondolnak-e saját jövőjükre azok, akik ma terített asztal mellett gond nélkül ülnek!? de akikkel a sors épp oly szabad s akikkel mai bőséges kenyérrel épp oly bizonytalan, mint azoké a könyörületes szorultaké, akik valaha jobb napokat is láttak elmúlni fejük felett. Gondolnak-e ezekre azok a pályatársak, akik szerencsések oly állásokban lehetni, ahol öreg napjaikra biztosítva vannak?!

Ha valahol, éppen e pályán vagyunk egymás könyörületeségére utalva s ha valahol, ugy bizonyára e pályán indokolt a társulás, tömörülés, mert bennünket senki sem segívez, rólunk senki sem gondoskodik.

Megpróbáltunk már minden utat-módot, hogy egyesületünk felvirágzását előmozdíthassuk és ennek érdekében küzdünk ma is, sajnos azonban nem nagy eredménnyel, mert a földbirtokososztály az egyesület anyagi támogatásáról mindez ideig tudni nem akar, biztosított állásban vagy jobb módban levő kartársaink pedig kicsinyesnek, méltóságukon alólinak tartják a vele való törődést, mi áldozatra kész szegényebbek meg kevesen vagyunk.

Mindazáltal hiszem, hogy az OMGE. védelme reánk és egyesületünk felvirágzására fordulóponthoz képez a jövőben. Habár lassan, de mégis szaporodni fog tagjainknak száma, az oly tagoké, akik az egyesület czélját komolyan fogva fel egész odaadással hozzák meg a csekély anyagi áldozatot magért a jótékonyágért; s ha a jótékonyág gyakorlására hívó harangszava a paloták ablakain is behallatszik: megizmosodunk és élni fogunk örökre.

Práznovszky Ágost.

A gazdatiszti jövedelmi százalékról.

Akárhány gazdaság van most is, hol rendszeres számadást nem vezetnek, vagy ha a birtokos ir is valamiféle számadást, arról a gazdatiszt semmi bizonyosat nem tud. Az meg nem egy nagy uradalomban előfordul, hogy az azt képező, külön kezelőbiztosítók alatt levő gazdaságokról, külön pénztári számadás nem vezetnek, hanem az egészről együtt; ami okadatolva is van a munkamegosztással és kevesebb dologba kerüléssel, de azért ez mégis nagyon helytelen.

A centralizált uradalmi pénztári kezeléssel is lehet kevés munkával az egyes gazdaságok jövedelmét külön kitüntetni, mely sokkal nagyobb fontosságú és hasznosságú, mint amibe az avval járó munkatöbblet kerül. Az említett körülmények között szokott azután megtörténni, hogy a gazdatiszt értékét a nagyhangúság, a felfelé való alkalmazkodás s a felfelé való zsarnokoskodás határozza meg: holott a gazdatiszt értéke, az általa kezelt gazdaság tiszta jövedelmében csuesorodik ki. Aminek azonban sine qua nonja, miként a gazdaság kezelőbiztosítójának elegendő függetlenség biztosításaként, hogy mindent legjobb belátása szerint s kellő időben eszközölhessen, ami természetesen nem zárja ki sem az ellenőrzést, sem az irányelveknek adását. Amely körülményeknek hiánya többnyire számottevő oka annak, miként a nagy uradalmak általában

kevesebb jövedelmet hoznak, mint a kisebb, egy kéz által vezetett birtokok. Feltétele volna annak a birtokos részéről: elméletileg képzett, gyakorlatilag tapasztalt s bizalmával felruházott kezelőgazdatiszteknek alkalmazása.

Bármilyen körülmények között is, ma midőn „a számok beszélnek”, a rendszeres számadás vezetése az okszerű gazdálkodás feltételét képezi. Nem értem azonban ez alatt azt, miként ott, hol a gazdaság kezelője egyszersmind a pénzügyi s egyéb számadásokat is végezi, amit egyébként a közvetlenségénél fogva legjobb tartok, írásbeli teendővel túlhalmozottak, annyira, hogy a külső dolgok felügyeletére elegendő ideje ne legyen. A számadás legyen kimerítő ugyan, de egyszerű, lehetőleg rövid, különösen a pénztári számadáson túli egyéb számadás, mely rendszeresen sok időtrábló, haszon nélküli dologgal szokott egybekötve lenni; amelyből azért az egyes üzletágak mérlege, pl. hizlalás, tehenészet stb., ha szükséges, nem nagy dologgal kitüntethető legyen.

A rendszeres számadásvezetésből azután kitűnő tiszta jövedelemből méltányos és minden irányban igen hasznos, ha a gazdaságot kezelőtiszt s annak segédjei aránylagosan érdemleges százalékban részesülnek. Az emberi természetből folyólag ez még inkább ösztönzőleg szolgál, hogy a gazdatiszt a gazdaság jövedelmezőségére emelésére minden irányban igyekezzék a lehető legtöbbet. Ugy képzelem, hogy a gazdatiszt részesüljön annyi rendszeres javadalmazásban, amennyivel családját tisztességesen fentartja, gyermekeit neveltesse, a tisztajövedelmi százalékból pedig takarékosan élve, valamit megtakaríthatna családjára, gyermekei részére.

Helyenkint, hol a fentebbi elveket méltányolják, előfordul, hogy a gazdatiszt a produktált termények, eladások után, vagy ezek után is, különböző címeken százalékban részesül; habár ez örvendetes is, de elvi szempontból egyoldalú, mely nem áll biztos arányban a határozó végeredménnyel. Czélszerűbbnek hiszem, ha ez általában felszámítva a rendszeres fizetésben, vagy még inkább, ha az megfelelő volna, a tisztajövedelmi százalékban befoglalatik. Szokásos továbbá, hogy a tisztajövedelem után progresszív arányban adatik tisztai százalék, vagyis minél több a tisztajövedelem, annál nagyobb bizonyos határon túl a százalék. Ez látszik a legczélszerűbbnek, csak hogy ennél többnyire csak nagyobb mérvű tisztajövedelmi határon túl állapítatik meg érdemleges százalék, melyet csak kedvező években sikerül elérni s a rendszeres években a százalék csekély marad. Leghelyesebbnek hiszem azért, a tisztajövedelem után egyaránt megállapított egyforma nagyságú számottevő gazdatiszti százalékat.

A gazdaság tisztajövedelmének kitüntetése is többféle módon van szokásban. Nem terjeszkedem ki a kettős könyvitelre s annak alapjani elméleti tisztajövedelem számítására, mivel azt nálunk egészben a gyakorlat el nem fogadta, sok dologgal járó és sok tekintetben illuzórius számítása miatt.

A tisztajövedelem egyik egyszerű szokásos számításmódja, midőn a készpénz és készpénzérték képviselő bevételekről, amilyenek pl. társ gazdaságoknak adott és a birtokos részére kiszolgált javak, amelyekért, másutt megszerelve pénzt kellett volna kiadni, levonatnak a készpénz és ugyancsak készpénz értéket tevő javakért eső kiadások, amilyenek szintén pl. a társ gazdaságtól kapottak, nem számítva a folyó kiadásba nagy és évekre szóló befektetéseket pl. új gőzgép vételét, vagy új üzletág fellállítására tett kiadásokat, hanem legfelyebb ezeknek egy évre eső amortizációját, avagy még egyszerűbb, ha az ilyenek oly tökébefektetéseknél tekintetnek, melyek hasznosságuk s jövedelmezőségük által meghozzák a kamatot s törlesztik vagy fentartják a tökéértékét, mindjárt egészben a gazdaság javára iratnak: így a pénzbevételek összegéből levonva a kiadások

összegét, a maradék vétetik tiszta jövedelemnek, ami elég kézzel fogható. Feltétel ez esetben, hogy a számadási év a gazdasági évvel, azaz jun. 30-án záruljon, amikorra már a termények mind eladottak s csak oly készletek és anyagok maradnak, melyek azon időben rendszeresen meg vannak, mint a jövő számadási évre szolgáló előlegek és a gazdaságban mindig szükséges anyagok.

Másik helyesebb, de valamivel több dologgal járó szintén egyszerű szokásos módja a tisztajövedelem számításnak, midőn ugyan csak a fentiek szerinti készpénz és készpénzérték képviselő bevételekből levonatnak a hasonló kiadások, és emellett minden számadási év végén felbecsültetik a meglevő termények, állatok, anyagok és eszközök leltári értéke, s amennyiben ezen üzleti álló- és forgó-töke értéke nagyobb, mint amennyi volt a múlt számadási év végén ez évre maradólag, a többlet bevételbe számítatik, s ha kisebb, a különbözet kiadásba vétetik: az ezek szerint maradó összeg képeze a tiszta jövedelmet.

Jelen általános fejtegetéseimet zárom azzal, miként hasznos dolgot cselekednének azonszaktársak, kik az általuk jónak ismert számadás vezetését és tisztajövedelmi százalékolást e lapok hasábjain ismertetnék.

Baly Kálmán.

Miért nem szaporodnak a nyugdíjgyesület tagjai?

Ezt a kérdést már számtalanszor látom hírlapokban felvetve, de mindig csak azt a feleletet olvasom, hogy: „megfoghatatlan az érdekeltektől a nyugdíjgyesületek és földbirtokosok közönsége”. Ezzel a megfajtsal azután ismét napirendre térünk, hogy bizonyos idő múlva újra olvasunk ugyanazt a frázist.

Köztudomású dolog, hogy előzetesen négyszáznál több gazdatiszt jelentette be hajlandóságát a nyugdíjgyesülethez való belépésre. De midőn megjelentek a tájékoztató táblázatok, nagyon eszalódva néztünk a világra. Nem a befizetési díjak magassága riasztotta vissza a tagokat, mert a kinek csak némi fogalma van az életbiztosítási díjtételekről az beláthatja, hogy a díjak nem magasak, kivált ha idejkorán, fiatal korukban kezdik meg a tagok a befizetést. De az riasztotta vissza a tagokat, hogy csak 60, illetve 65 éves korában vagy pedig teljes munkaképtelenség esetén élvezheti befizetéseinek a gyümölcsét. Megvallom, hogy csak az ügy iránti lelkesedésem tartóztatott engem is attól, hogy vissza nem lépek.

Ha elgondolom, hogy pl. 50—55 éves koromban bérbeadás, vagy bármi más oknál fogva szolgálat nélkül maradnék, mi lesz akkor? Egy 50 éven felüli ember már csak nagyon nehezen jut valamirevaló álláshoz. Állás nélkül még 5 vagy 10 évig miből fizesse a tagsági díjakat? Oda hagyja veszni a keserves nélkülözések között befizetett összegeket? Vagy megtakarított vagyonkámnak pár forintnyi kamatait is ide fizessem még?

Vagy oda hagyjam veszni annyi éven át befizetett pénzem kamatait és munkaképtelenség vagy feleségem özvegysége esetére szerzett igényeimet és kérjem ki befizetett pénzeimet a kamatok nélkül?

Vájjon elérem-e egyáltalán a 60 éves kort? Azután vajjon munkaképtelenségnek fogják-e tekinteni, ha a gazdatiszti pályával járó testi strapát nem fogom kibírni? Nem-e azt vetik majd oda, hogy irodai foglalkozásra még elég munkaképes vagyok? Már most keressek magamnak valami alárendelt irnoki állást? Bizony, ha már 20—25 évig befizet valaki, akkor megnyugvással akar szembe nézni ezekkel az eshetőségekkel is.

Nagyon sok földbirtokost és gazdatisztet szólítottam már meg a nyugdíjgyesület érdekében, de a részletek megbeszélésénél 10 kö-

nk tiszta jövedelem-
at. Feltétel ez eset-
a gazdasági évvel,
ammikor már a
s csak oly készletek
elyek azon időben
at a jövő számadási
a gazdaságban min-

e valamivel több do-
rű szokásos módja a
snak, midőn ugyan-
szpénz és készpénz-
ekből levonatnak a
ett minden számadási
meglevő termények,
zők leltári értéke, s
lló- és forgó-tőke ér-
nyi volt a mult szá-
maradólag, a többlet
kisebb, a különbözet
szerint maradó ösz-
redelmet.

tegetéseimet zárom,
dolgot escelekednék
taluk jónak ismert
szíjvédelmi százalé-
ismertetnék.

Buly Kálmán.

odnak a nyug- t tagjai?

számtalanszor látom
mindig csak azt a fe-
megfoghatatlan az ér-
dbirtokosok közönye".
tán ismét napirendre
dő mulva újra olvas-

g. hogy előzetesen
tisztt jelentette be haj-
sületbe való belépésre.
a tájékoztató tábláza-
ztunk a világba. Nem
sága riasztotta vissza a
sak némi fogalma van
telekről az beláthatja,
sak, kivált ha idejeko-
dik meg a tagok a be-
vissza a tagokat, hogy
es korában vagy pedig
esetén élvezheti befi-
Megvallom, hogy csak
em tartóztatott engem
m lépek.

gy pl. 50-55 éves
gy bármi más oknál
maradnék, mi lesz ak-
ember már csak na-
alamirevaló álláshoz.
x 10 évig miből fizesse
a hagyja veszni a ke-
zött befizetett összege-
t vagyonkámnak pár
é fizessen még?

a veszni annyi éven át
taít és munkaképtelen-
egysége esetére szer-
em ki befizetett pénze-

egyáltalán a 60 éves
munkaképtelenségnek fog-
zdatiszti pályával járó
m kibírni? Nem-e azt
rodai foglalkozásra még
ok? Már most keressek
árendelt irnoki állást?
25 évig befizet valaki.
kar szembe nézni ezek-
is.

irtokost és gazdatisztet
nyugdíjgyesület érde-
megbeszélésénél 10 kö-

zül 9 esetben a főt elősorolt kérdéseknél
ütöztek meg.

Meg vagyok győződve, ha megvolna adva
a mód, hogy legalább 50 éves korában tekin-
tet nélkül a munkaképességre is kérhetné, az
ember biztosított nyugdíjának egy bizonyos
%-át, bizonyára sokkal többen lépének be
az egyesületbe.

De tekintjük a földbirtokos szempontját
is. Gazdatisztje, akiért sok éven át befizetett,
hülés vagy véletlen baleset folytán olyan testi
fogyatkozásokhoz jut, melyek alkalmatlanná
teszik a testi fáradsággal járó munka végzé-
sére. Összeköttetésemél fogva tudna ugyan
gazdatisztje számára olyan foglalkozást sze-
rezni; ahol csekélyebb fizetés és néhány forint
nyugdíj mellett még megélhetne. Csakhogy a
60 évtől vagy a teljes munkaképtelenségtől
még távol jár a gazdatiszt. Már most ugyan-
azon kérdések előtt áll a földbirtokos is. To-
vább kinlódjon a csak félig munkaképes gazda-
tiszttel? Holott a gazdaságban egész emberre
van szüksége. Vagy másikat fogadjon és reá-
hagyja a szolgálat nélkül álló tisztjére a további
gondot? Bizony ez nem volt célja a nyugdíj-
befizetésnek.

A bécsi hasonló czélú nyugdíjgyesület-
nek Magyarországból kétszer annyi tagja van,
mint a mi egyesületünknek és még most is
szívesebben lépnek be a magyar gazdatisztek
a bécsi egyesületbe, mert ott bizonyos számú
évek mulva, befizetésének az arányában ön-
ként is kérheti a nyugdíját.

Megfontolandónak tartom tehát, vajjon
nem-e lehetne olyan kulcsot is készíteni, mely
szerint az 50 évét elért, de legalább is 10 évi
befizetést teljesített egyén önkényl kérhesse
biztosított nyugdíjának 50%-át. Továbbá nem-e
lehetne a befizetési díjakat néhány %-al le-
jebb szállítani?

A nyugdíjgyüj iránt érdeklődő földbirtoko-
sok között nagy megnyugvást okozott az a kö-
rülmény, hogy a nyugdíjgyesület ismét az
OMGE. védőszárnyai alá jutott. A földbirtoko-
sok érdeklődését az is emelné, ha a gazda-
tiszteir befizetéseket teljesítő birtokosok tisz-
teletbeli tagokká választatnának és így betek-
intést és beleszólási jogot is nyernének az
őket is érdeklő ügyben. G. K.

Habár t. tagtársunknak a fentebbiekben
kifejtett felfogásával a nyugdíjgyesület illet-
tőleg egyet nem értünk, mégis készséggel ad-
tunk helyet ezikknek, melyben az első lépést
látjuk azon óhajtasunk teljesülése felé, hogy a
nyugdíjgyüj felett lapunk hasábjain a kérdést
minden oldalról megvilágító üdvös eszmecsere
induljon meg.

Czikkiró a nyugdíjintézet szervezetének
legfőbb hibáját abban látja, hogy az nem
nyújt ellátást a 60 évesnél fiatalabb korban
és nem ad nyugdíjat a munkaképes egyének,
ha az állás nélkül maradván, a nyugdíjra reá-
szorult. Nyugdíjintézetünk megalkotói teljes tuda-
tában voltak a czikkiró által felsorolt mindazon
esetőségeknél, melyek a gazdatiszt sokszor
jelentkező precarius helyzetének következmé-
nyeként gyakran méltatlanul és súlyosan nehe-
zednek a társadalom ezen osztályának számos
tagjára. S ha a nyugdíjszabályzat szerkeszté-
sénél mégis figyelmen kívül hagyták a fiatalabb
koru és az állás nélkül levő munkaképes egyé-
nek nyugdíjellátásáról való gondoskodást, ez
nem előrelátás hiánya, vagy a viszonyok nem-
ismerése folytán, hanem szándékosan történt.
Azon alapelvől indultak ki, amely minden
nyugdíjintézménynél ugyszólván törvényként van
felállítva, hogy nyugdíjellátásban csak az ag-
gok, munkaképtelenek és özvegyek részesithe-
tők és nem akarhattak teret nyitni a vissza-
éléseknek, melyek a tagok önkényére bizott
nyugdíjazásokból esetleg származtak és a nyug-
díjintézetnek idő előtti romlását előidézték volna.

Munkaképes embernek egy magánnyugdíj-
intézet sem ad nyugdíjat. Ezt a luxust meg-

engedheti magának az állam kivételes esetek-
ben; de rendszert az sem csinál belőle. Annál
kevésbé teheti ezt egy magánintézet, melynél
az ily nyugdíjasok ellátása a többi tagoknak
esnek terhére és a díjakat szerfelett megdrá-
gítaná. Helyesen történt tehát, hogy a szabály-
zat alkotói az ily esetekre való gondoskodást
kombináción kívül hagyták, annyival inkább,
mert a munka erejében megfogyatkozott és
segélyre szoruló gazdatiszt talál némi segítsé-
get a gazdatisztek országos egyesületénél.

A mi kifogást eddig más oldalról a nyugdíj-
intézet ellen hallottunk, az a díjak magas volta
ellen irányult s maga t. tagtársunk is felveti a
díjak leszállításának kérdését, de ugyanakkor
azon óhajtasát is nyilvánítja, hogy az 50 évét
elért egyén legalább 10 évi tagság után tet-
szése szerint kérhesse biztosított nyugdíjának
50%-át. Ez a két óhajtas egymást kizárja,
mert, ha a második kívánság teljesítése ellen
elvi kifogás nem volna is emelhető, a díjak
tetemes felemelése nélkül keresztülvihető nem
volna. Nem hagyhatjuk észrevétel nélkül ezikk-
azon téves állítását sem, hogy az osztrák gazda-
tisztek nyugdíjintézetének kétszer annyi tagja
van Magyarországból, mint a mi nyugdíjinté-
zetünknek, mert annak feltételei előnyösebbek.
Hát ezzel a dologgal úgy vagyunk, hogy mi
kedvezőbbeknek tartjuk az övéiket, ők pedig a
mi feltételeinket. Tulajdonképpen pedig ők is
ugyanabban a bajban szenvednek, mint mi és
talán még nagyobb mértékben, mint mi.

A legutolsó hivatalos kimutatás szerint,
az osztrák gazdatisztek nyugdíjintézeténél 1897.
június végével biztosítva volt összesen 33,600
frt nyugdíjösszeg, a mi nyugdíjintézetünknel
70,000 frt, tehát több, mint kétszer annyi. Az
osztrák egyesület kimutatásaiban a tagok
számát nem közli, azonban a biztosított ösz-
szegből következtetve tagjainak száma csak
fele annyi lehet mint a mi nyugdíjintézetünk-
nél. Fájdalom, ott is nagy a „közöny”, a mely
nem frázis, hanem valóság.

Végül legyen szabad a tiszteleti tagokra
vonatkozó indítványra megjegyeznünk, hogy
az alapszabályok 7. §-a értelmében ilyenekül
az intézet körül kiváló érdemeket szerzett férfiak
a közgyűlés által megválaszthatók és nyugdíj-
intézetünk igazgatósága nagy örömmel fogja a
t. tagtárs által javaslatba hozandó azon föld-
birtokosokat, kik érdemeikkel rá szolgáltak, a
közgyűlésnek megválasztásra ajánlani.

Egyébként kérjük mindazokat a kik a
nyugdíjintézet iránt érdeklődnek, hogy a
kérdéshez hozzászólni szíveskedjenek, mert csak
az ügynek minden oldalról való megvilágosi-
tásával küszöbölhetők ki az esetleg helyesbi-
tésre szoruló hibák. Szerk.

Az értelmiségi népesség és a gazdatiszti pálya.

Általános vélemény az, hogy a gazda-
tiszti pálya immár túl van halmozva profesz-
zionistákkal, e szerint tehát az a következté-
tés vonandó le, hogy a mezőgazdasági foglalkozás
terén az intelligens gazdatisztek kedvező
számarányban vannak képviselve. Erre vonat-
kozólag igen érdekes statisztikai összeállítást
közöl Sugár Ignác az „Közgazdasági Szemle”
egyik füzetében, melyből kitéjük, hogy a gazda-
tisztek létszáma még nagyon is kicsi, akár az
értelmiségi népesség, akár az önálló földbirtoko-
sok számarányához viszonyítjuk. 1890. évi
adatok szerint ugyanis, az értelmiségi népes-
ségből az östermelésre csupán 7.12% esik,
ami 39,700 léleknek felel meg. Ebben a számban
azonban a férfi keresők száma, csupán
11,842, a többi eltartott. Megszámláltak tehát
az 1890. évben — a gépészeken kívül, kik
helyesen nem ide sorozandók — 9086 tisztet
és 128 mérnököt. Ezzel szemben az anya-
országban 1,611,755 önálló földbirtokos, földmí-
ves és bérlő találtatott.

Az országrészenkénti megoszlást a követ-
kező számok adják:

	Önálló	Tisztek %-a az önálló arányában	Esik egy ön-állóra kat. hold
Duna balpartja . . .	193,151	0.71	12.7
„ jobb „ . . .	272,204	0.73	15.3
Duna-Tisza köze . . .	206,401	0.68	18.3
Tisza jobbpartja . . .	144,608	0.82	13.9
„ bal „ . . .	222,634	0.67	13.9
Tisza-Maros szöge . . .	227,802	0.42	13.7
Erdély . . .	344,955	0.24	8.3
Magyarország	1,611,755	0.57	13.3

Tehát az önálló számának alig félszáza-
lékát teszik ki a tisztek. Mindezekből az tűnik
ki, hogy mezőgazdaságunk az értelmiséget
szerfölött alacsony arányban veszi igénybe.
Bár iparunk relative szintén kevés értelmiségi
erőt foglalkoztat, mégis az iparforgalom több,
mint 22%-át tartja az értelmiségi kerestből
élőknek, holott ipari foglalkozást követőkre az
anya ország lakosságának csak 17%-a, míg az
östermelési osztályra 59%-a esik. Eszerint
nem igazolt az a felfogás, hogy a magyar föld
máris túl volna terhelve hivatásos erővel, sőt
ellenkezőleg, mezőgazdaságunk még ma is
aránytalanul kevés intelligens gazdatisztet fog-
lalkoztat. Ezen a téren még igen sok képzett
gazdatiszt alkalmazást találhatna és találni is
fog, amint egyfelől a mezőgazdasági termelés
tudományának és technikájának haladása mind-
inkább megfogja követelni e foglalkozást üzök-
től az alapos teoretikus előképzést is, másfelől
pedig földbirtokosaink rájönnek, hogy csak
saját érdekeiknek tesznek eleget, ha olcsó de
hivatatlan elemek helyett, kellő képzettséggel
rendelkező, rátermett, intelligens tiszteket al-
kalmaznak.

A mezőgazdaság már jelen fejlődési fokán
is képes volna nagyobb értelmiséget közvetlen
ellátni s országunk nagy érdeke is megkívánna,
hogy az értelmiségi pályákra törekvők fokozot-
tabb mérvben foglalkozást nyerjenek a mező-
gazdasági termelés terén.

Említettük, hogy az összes értelmiségi
népességből az östermelés javára 7.12% esik.
Ez a százalék országgrészek szerint változik.
Legnagyobb a Duna balpartján (10.47%), leg-
kisebb a Duna-Tisza közén (3.34%), Erdélyben
(4.98), a többi országgrészekben az átlagon
valamivel felül emelkedik. Legkedvezőbb tehát
az arány a Duna balpartján, ezután következik
rögtön a Duna jobb és a Tisza balpartja,
amely országgrészekben a mezőgazdaság rela-
tive a legtöbb értelmiséget foglalkoztatja, míg
Erdélylyel a Duna-Tisza köze leghátul marad,
amely körülmény az országgrészek mező-
gazdasági előrehaladottságával első tekintetre
is szoros összefüggésben van. Mert kellő figye-
lembe vételével a birtokmegoszlásnak és a
talajviszonyoknak, tapasztaljuk, hogy az ugar
az összes szántóföld %-ában éppen azokban
az országgrészekben a legnagyobb, amelyek a
legkisebb értelmiségi erőt foglalkoztatják. Így
az ugar arányszáma Erdélyben 23%, míg a
Duna balpartján 14%, jobbpartján pedig
csak 9%.

Kérelem.

Daczára többszöri levélbeli felszólítá-
sunkra sokan mindezeidig nem küldötték be
mult évi, sőt több évi tagdíjhátralékukat. Tisz-
telettel kérjük tagdíjhátralékos tagtársainkat,
hogy kötelezettségüknek mielőbb eleget tenni
szíveskedjenek annyival inkább, hogy magukat
a kellemetlenségekkel járó ügyvédi felszólítás-
tól, egyesületünket pedig költségektől megki-
méljék.

Az alapszabályok 5-ik §-a értelmében a
tagdíjak minden év január hó 30-ig lévén be-
fizetendők, kérjük a folyó évi tagdíjaknak leg-
később ez időre való beküldését.

Az ügyvezeléség.

Allás hirdetések.

E rovatban díjtalanul közöljük a „Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesülete” minden állást kereső tagjának hirdetését 3 hónapon keresztül. A ki hirdetésének közzétételét ezen időn túl is óhajtja, azt kérjük, hogy ebbeli szándékát az egyesületi irodánál (Budapest, Köztelek), levélben bejelenteni sziveskedjék.

Az állást keresők, bizonyítvány másolataikat tartoznak irodánkhoz beküldeni.

Az állást adó földbirtokosokat tisztelettel kérjük, hogy betöltendő állások esetén egész bizalommal sziveskedjenek irodánkhoz fordulni. Az állás betöltésre előjegyzett gazdatisztek bizonyítvány másolatait kívánatra bérmentve és díjtalanul küldjük meg; de ezeknek tekintését utáni visszaszámítását kérjük. Elegendő csupán az illető hirdetés előtt álló számra hivatkozni.

E rovat díjtalanul áll rendelkezésre a betöltendő állásokat hirdetni óhajtó földbirtokosoknak is, ha egyesületünk tagjai sorába lépnek.

Allást keresők.

Főtiszt, kezelő vagy intéző állás betöltésére ajánlkozunk.

100. Akadémiai végzett, 27 éves gyakorlattal bíró g.-tisz, a mezőgazd. irodalom terén is jó névvel bíró főtiszt állást keres.

101. M.-óvári akad. végzett 15 évi gyakorlattal bíró gazdatiszt; magyar és német nyelven jártas, 35 éves, r. k. vall.; felmondatlan állásban. A gazdálkodás minden ágában jártas.

102. M.-óvári akad. végzett g.-tisz, több évi gyakorlattal, magyar és német nyelven jártas, 35 éves, ref. vall.; állást azonnal elfoglalhatja.

103. Kassai tanint. végzett, magyar, német, szerb és tót nyelveket bírja. 33 éves, r. k. vall., állást azon elfoglalhatja.

104. Monostori g.-tanint. végzett, 8 évi gyakorlattal bíró g.-t., magyar, német és oláh nyelven jártas, 29 éves, r. k. vall. Különösen a bor-péneze és szőlőkezelésben jártas. Felmondatlan állásban.

105. M.-óvári g.-tanint. végzett gazdász, 12 évi gyakorlattal, magyar és német nyelven jártas, 33 éves, r. k. vall., a gazdálkodás minden ágában jártas; állást azon elfog.

106. Keszthelyi g.-tanint. végzett, 14 évi gyakorlattal, jártas a magyar és német nyelven, 37 éves, r. k. vall., kivált az állattenyésztés és hizlalásban jártas felmondatlan állásban.

107. Keszthelyi tanint. vég., 20 évi gyakorlattal s a gazdaság minden ágában jártassággal bíró g. t., magyar, német és tót nyelven jártas, 43 éves, r. k. vall., állást azon elfog.

108. M.-óvári g. akad. vég., 18 évi gyakorlattal magyar, német és oláh nyelven jártas, 51 éves, r. k. vall., felmondatlan állásban.

109. Keszthelyi g.-tanint. végzett, 9 évi gyakorlata van, bírja a magyar és német nyelvet, 31 éves, r. k. vall., a gazdaság minden ágában, a dohánytermelést kivéve jártas, felmondatlan állásban.

110. M.-óvári g.-akad. végzett, 7 évi gyakorlattal

Gyakornoki, irnoki vagy segédítési állást keresnek.

138. Keszthelyi tanint. és vincz. képezdét végzett gazdász 4 évi gyakorlattal, a magyar és német nyelven jártas, 25 éves, r. k. vall., állást azon elfog.

139. K.-Monostori g. tanint. vég.: 1 évi gyakorlattal; magyar nyelvvel bírja, 22 éves gör. kat., állást azon elfog.

140. Keszthelyi g. tanint. vég. hallgató, magyar nyelvvel bírja, 22 éves, rom. kat., állást azon elfog.

bíró g.-t., a magyar, német, román nyelveket tökélet. bírja, 36 éves, ev. vall., a gazdaság minden ágában jártas, kivéve a cukorrépa-termelést, 33 éves, r. k. vall., állást azon elfog.

109. M.-óvári g.-akad. végzett, 12 évi gyakorlattal, a magyar, német, tót nyelveket teljesen bírja; a gazdaság minden ágában jártas, kivéve a cukorrépa-termelést, 33 éves, r. k. vall., állást azon elfog.

106. Keszthelyi tanint. végzett, vizsgázott lokomobil kezelő, 16 évi gyakorlattal bíró, magyar, német nyelven jártas, 38 éves, r. k. vall., felmondatlan állásban.

107. Monostori g.-tanint. végzett g.-t., 12 évi gyakorlattal, magyar, német nyelven jártas, 36 éves, unit. vall., felmondatlan állásban.

108. M.-óvári g.-akad. végzett, 20 évi gyakorlattal, magyar, német nyelven jártas, 40 éves, r. k. vall., különösen a szőlőtermelésben jártas, állást azonnal elfog.

109. Keszthelyi tanint. vég.: 12 évi gyakorlattal bíró g. t., magyar, német és tót nyelven jártas, 33 éves, r. k. vall., felmondatlan állásban.

110. Kassai tanint. vég.: 9 évi gyakorlattal bíró, magyar, német és tót nyelven jártas, 29 éves, izr. val.

111. M.-óvári g. akad. vég., 20 évi gyakorlattal s a gazdaság minden ágában jártassággal bíró g. t., magyar, német és tót nyelven jártas, 43 éves, r. k. vall., állást azon elfog.

112. M.-óvári g. akad. vég., 18 évi gyakorlattal magyar, német és oláh nyelven jártas, 51 éves, r. k. vall., felmondatlan állásban.

113. Keszthelyi g.-tanint. végzett, 9 évi gyakorlata van, bírja a magyar és német nyelvet, 31 éves, r. k. vall., a gazdaság minden ágában, a dohánytermelést kivéve jártas, felmondatlan állásban.

114. Debreczeni tanint. vég.: 3 évi gyakorlat; bírja magyar nyelvet, 26 éves, r. k. vall., állást azon elfog.

Az előbb közölt állástkeresőkön kívül irodánkban több tanintézetet egyáltalán nem végzett és több alföldi mézesiskolát végzett gazda van előjegyezve, a kik nagyrészen önmállók, rendelkező tiszt állásokra ályáznak, részben irnoki

és segédítési állások betöltésére ajánlkozunk. Bizonyítvány másolatait irodánkban megtekinthetők,

Betöltendő állások.

3. Gazdasági irnok néhány évi gyakorlattal, ki a gazd. könyvvitelben jártas, február 1-től felvétetik. A tót nyelv ismerete kívánatos. Fizetés teljes ellátáson kívül 2-300 frt. Ajánlatok az egyesület ügyvezetéséhez intézendők.

4. Nagyobb alföldi

Kedvezmények egyesületi tagok részére.

Az alább megnevezett czégek „a Gazdatisztek és erdőtiszték országos egyesülete” tagjainak, bevásárlásoknál és megrendeléseknél a kitüntetett % árengedményt biztosítják.

Jegyzet. A kedvezményeket kizárólag csak a Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesületének tagjai vehetik igénybe. Megrendelések és bevásárlások alkalmával tessék hivatkozni arra, hogy a megrendelő az egyesület tagja. A czégek az egyesület tagnévsorának birtokában vannak.

I. Gyárosok és kereskedők.

Bächer Rudolf. Budapest, VII., Nagymező-utca 68. Ekék és egyéb talajművelő eszközök, áreng. 10%

Brázy Kálmán. Budapest, IV., Múzeum-körút 23. Fűszer- és gyarmatárak után 2%, sós-borszesz, 20%

Brüner Testvérek. Budapest, IV., Koronaherceg-utca 3. Lámpák, lámparészek és lámpások, 10%

Calderoni és társ. Bpest, Váci-utca 30. Optikai tárgyak, szemüvegek, látésvetők, homérók, 10%

Ditmar R. Budapest, V., Fürdő- és Nádor-utca sarok. Lámpák, lámparészek, lámpások, áreng. 5%

Dóna Döme és Fia. Budapest, IV., Mária-Valéria-utca, Papír, irószerek, nyomtatványok és följegyzési könyvek raktára, áreng. 5%

Elsinger M. J. és fia. Budapest, V., Thonet-udvar. Vízmentes szövetek, ponyvák, zsákok, kendertömők, esőköpnöyök és gazdasági sátorok, árengedmény 5%

Fairbanks mérleg- és gépgyár r.-társ. Budapest, Andrassy-ut. 14. gazd. gépek, tizedes és százados mérlegek, 10%

Feldmann és Kádár. Budapest, VI., Teréz-körút 34. Műszaki és gazdasági kellékek, szerszámok, fűszerek és reszelők. Orosz és amerikai henger- és gépjelölők, olíva gépjelölő, 15%

Freund A. és Fia. Budapest, IV., Koronaherceg-utca 3. Nyergek, löszerszámok, bröndök és utatáskák, löpököröczök, istálló- és tisztító szerek, 5%

Friedländer József. Budapest, VIII., Külső-Kerepesi-ut 1. sz. Mindennemű mezőgazdasági gépek és eszközök, szélmotorok, szivattyúk, áreng. 17 1/2%

Fuchs G. Budapest, VII., Károly-körút 1. Gazdasági gépek, tizedes és százados mérlegek, árengedmény 5%

Geitner és Rausch. Budapest, Andrassy-ut 8. Háztartási és konyhafelszerelési cikkek, 10%, műszaki szerszámok, munkagépek, kutszivattyúk, tűzoltó-fecskendők és tüzelő-felszerelésekből az áru és vételhez képest 5-10% o-ig.

Glass és Társa. Budapest, IV., Múzeum-körút 5. Uri fehérmű, vízhatlan esőköpenyek, Jaeger-árak, árengedmény 5%

illetve kívánatra érdeklődőknek bérmentve megküldhetők.

gazdaságban a rendelkezési tiszt és irnoki állás betöltendő. Bizonyítvány másolatokkal felszerelt kérvények az egyesület ügyvezetéséhez küldendők. Csak gazd. tanintézetet v. földműves iskolát végzett egyének pályázhatnak, kik megfelelő gyakorlattal bírnak.

Melichar Ferencz. Budapest, Nagymező-utca 68. Vetőgépek, áreng. 10%

Neoschil Alajos. Budapest, IV., Váci-utca 27. Kötőszerek és sebészeti cikkek, sérvkötők, gumi-különlégek, 10%

Rigler József Ede. Pápirneműgyár részv.-társ. Budapest, Erzsébet-tér 19. Irószerek, iróasztali berendezések, gazdasági nyomtatványok és könyvek, 10%

Szántó és Glass. Budapest, IV., Múzeum-körút 37. Uri fehérmű, ingek, kéz-elők, gallérok, áreng. 5%

Szenassy és Reimann. Budapest, IV., Ferencziek-tere 9. Papír, irodai felszerelések, nyomtatványok, levéldobozok, áreng. 10%

Szőnyegház. Budapest, IV., Károly-körút 26. Szőnyegek, függönyök, terítők, ágyneműk, vasbutorok, pokróczok és lakásberendezési cikkek, áreng. 10%

Szűcs Zsigmond. Budapest, VI., Nagymező-utca 68. Széna-gyűjtők, trieurók, rosták, tengeri morzsolók, szecsavágók, daráló, járgányok, borsajtók és vízók, mérlegek s egyéb gazdasági eszközök, áreng. 12%

Ungar Lipót. Budapest, IV., Kossuth Lajos-utca 1. Női felöltők árúháza 5%

2. Politikai napilapok, szakközlönyök, szép-irodalmi és élelzapok.

A kedvezményt adó lapokra a „Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesületének tagjai” kedvezményes áron, részint közvetlenül, részint az egyesületi iroda útján fizethetnek elő, amint ez a hirdetések szövegéből kivehető. Egyesületünk tagnévsora a lapok kiadóhivatalainak birtokában van. Az egyesületi tagságra az előfizetések alkalmával hivatkozni kell.

Budapest. Képes politikai napilap. Kiadóhivatal Budapest, Sarkantyus-u. 3. Előfizetési ára egy évre 12 frt. Tagjainknak 9 forint, árengedmény 25%

Borászati Lapok. XXX. évfolyam. Szerkesztő Baross Károly. Előfizetési ára egy évre 5 frt, fél év 2 frt 50 kr. Tagjainknak egészévre 4 frt, fél évre 2 frt. 20%

Egyetértés. Polit. napilap. Kiadóhivatal Budapest, IV., Pappnövelde-utca 8. 32-ik évfolyam. Előfizetési ára 20 frt helyett, 14 frt, árengedmény 30%

Képes Néplap. Előfizetési ára 1/4 évre 70 kr., 1/2 évre 1 frt 20 kr. Egyesületünk tagjai irodánk útján 15% kedvezményt fizethetnek elő a lapra.

Magyar Bazar. Wohl Janka divatlapja. Kiadóhivatal Bpest, Ferencziek-tere 3. Megjelenik havonként 4-szer. Előfizetési ára 1/4 évre 2 frt, tagjainknak 1 frt 60 kr. 20%

Magyar Gazdak Lapja. Gazdasági szaklap. Kiadóhivatal Budapest, V., Akadémia-u. Előfizetési ára egy évre 8 forint, tagjainknak 4 frt. árengedm. 50%

Magyar Hírlap. Politikai napilap. Kiadóhivatal Budapest, V., Honvéd-u. 4. Előfizetési ára 14 frt. Egyesületünk tagjai irodánk útján 15% kedvezményt fizethetnek elő a lapra.

Magyar Nők Lapja. Kiadóhivatal Budapest, V., Hold-utca 25. Előfizetési ára egy évre 6 frt, tagjainknak 3 frt áreng. 50%

Magyarország. Politikai napilap. Kiadóhivatal Budapest, Sándor-utca 2. Megjelen a fővárosban este, a vidéken kora reggel. Előfizetési ára 1 óra 1:20 kr, tagjainknak 1 frt 16:60

3. Szállodák.

A szállodák által adott árkedvezményt csakis egyesületünk tagjai vehetik igénybe, tagsági igazolványuk (tagdíj lefizetési nyugta) felmutatása mellett.

Continental szálloda. Budapest, V., Nádor-u. 22. a szobák árából 10%

Erzsébet Királyné szálloda. Bpest, IV., Egyetem-u. 5. a szobák árából 20%

London szálloda. Budapest, Váci-körút 65. a szobák árából 10%

Metropole szálloda. Budapest, VIII., Kerepesi-ut. Udvari szobák árából 10% utcai szobákárából 20%

Nádor szálloda. Budapest, IV., Vámbház-körút 2. a szobákról 25%

Páris szálloda. Budapest, Váci-körút 25. a szoba árakból 10%

Sziklay Sándor „József főherceg” szálloda. Budapest, Kerepesi-ut 79. a központi személy-pályaudvar átellenében, a szobákról 20%

A kedvezményeket nyújtó czégek és lapok t. tagjaink becses figyelmébe ajánljuk.

Az orsz. magyar gazd. egyesület tulajdona.