

GAZDATISZTEK LAPJA



A MAGYAR GAZDATISZTEK ÉS ERDŐTISZTEK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK
MEZŐGAZDASÁGGAL ÉS ERDÉSZETTEL FOGLALKOZÓK NYUGDÍJINTÉZETÉNEK HIVATALOS KÖZLÖNYE.

MEGJELENIK HAVONKÉNT EGYSZER.

Előfizetési ára:
Egész évre 2 forint.

Szerkeszti: **JESZENSZKY PÁL**,
AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET TITKÁRJA, A MAGYAR GAZDATISZTEK
ÉS ERDŐTISZTEK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK ÉS NYUGDÍJINTÉZETÉNEK ÜGYVEZŐJE.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, IX., Üllői-út, „Köztelek“.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület, valamint a Magyar Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesületének és a Mezőgazdasággal és Erdészettel Foglalkozók Nyugdíjintézetének tagjai ingyen kapják.
Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tagdíja egész évre 10 frt. — A Magyar Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesületének tagdíja egész évre 5 frt., gazdasági segédítiszteknek 2 frt 50 kr.

Kérelem.

Fölkérjük azon egyesületi tagokat, a kiknek a tagdíj fizetés teljesítése végett postai megbízásokat küldöttünk, hogy e megbízásokat mielőbb kiváltani sziveskedjenek.

Ügyvezetőség.

Tagdíjnyugtázás.

Az 1902. évre tagdíjaikat október 11-től nov. 15-ig beküldötték: 10 koronát: Ambrus Vilmos, Árvay István, Apáth Alajos, Bacsoni Kálmán, Bachrathy Ferencz, Banke Antal, Balázsovich Oszkár, Baján Imre, Bakay Dezső, Brankovits József, Brauner Győző, Beszedits Dezső, Bekelly Gyula, Bleier Bernát, Boross Zoltán, Bonis Béla, Botha Sándor, Borbély István, Bittó Jenő, Buday Gyula, Burda Károly, Büttner Róbert, Czákó Gáspár, Csémiczky Gyula, Darányi Béla, Darvas Aladár, Deininger Imre, Dedinszky Béla, Dinnyés Kálmán, Desseffy Dezső, Egreczky Mihály, Erdélyi József, Farkas László, Farkas Lajos, Farka György, Fényes Kálmán, Fischer Oszkár, Fräuff Alajos, Fodor Mihály, Friebe János, Gayer Pál, Garai Alajos, Gajdos Gyula, Gottstagh Lajos, Groffits Armin, Gromann Géza, Göttmann Károly, Guóth Kálmán, Hanyi Gyula, Halliárszky Samu, Hannibál Kálmán, Haubert Nándor, Haberfeld Dezső, Halász Lajos, Hajdu István, Hegedüs Vince, Hüttig Árpád, Hirsch Jenő, Helfer János, Hoffmann Miksa, Hoffmann Vince, Horváth József (Csételek), Hütter Kálmán, Hornyánszky Ambrus, Ivánkovich Béla, Jenisch Adám, Janosó Lajos, Jeszenszky Károly, Juhász Kálmán, Jusztus Wladimir, Kaszás József, Kalla Ede, Kovács Albert, Kovács Béla, Komáromy Károly, Krajcsovits Rezső, Kiss Tamás, Kiss György, Kövendy Domokos, Kuzma Gusztáv, Klapetek Ferencz, Kuffler Győző, Kotsis Gyula, Lauer Károly, Lakner László, Láng Károly, Liptay Jenő, Lösch János, Lukáts Károly, Lukovits Aladár, Lantner János, Megele Béla, Mestellér János, Melcsiczky Gyula, Molnár Béla, ifj. Miksa Béla, Molnár József (Szegzárd), Mattusch József, Nagy Miklós, Nagy Sándor, Negró Gusztáv, Nyessy József, Németh István (Öllóság), Noll Ignác, Novothny Ferencz, Ötrök István, Paál Viktor, Pallaghy János, Prágay Aurél, Praxa Béla, Papp Béla, Pesthy István, Pfeiffer Manó, Pfeiffer Hugó, Pollák Gyula, Pellet Gyula, Radwaner J., Remann József, Rosztóczy Ferencz, Smetanka Ferencz, Schreiner János, Stahel és Lener, Szalay Béla, dr. Szabó Ferencz, Szakál János, Sztankovits Ferencz, Szelenyi Miklós, Serák Károly, Szladek Ignác, Tiff Imre, Tiszovszky Lajos, Torday József, Takács Zoltán, Vrana Rezső, Vámos Andor, Vargha Sándor, Wildner József, Wigner Andor, Wolf Alajos, Zákó Elek.

5 koronát beküldötték: Árvay Ernő, Adamis Frigyes, Bernáth György, Tay Bertalan János, Bertalan József, Frank József, Földes Béla, Fördös Gyula, Illés István, Knöbl Rezső, Lakner Jenő, Medveczky Árpád, Nemesszeghy Aladár, Nászay István, Páll Sándor, Priboda Károly, Serák János, Szemes Árpád, Sztetler József, Székács János, Tiefenthaler Edgar, Tóth Ferencz, Tersztyánszky Kornél, Várady Andor, Vörös Mihály.
Hátralékot fizettek: Bacsoni Kálmán 10, Bakay Dezső 10, Hanyi Gyula 10, Illés István 5, Kropf Sándor 10, Kuffler Győző 10, Lukovits Aladár 10, Németh István (Öllóság) 10, Novothny Ferencz 10, Priboda Károly 5, Radwaner J. 10, Remann József 20, Rosztóczy Ferencz 10, Stahel és Lener 10, Torday József 10, Tiff Imre 20, dr. Szabó Ferencz 10 koronát.
1903-ra 10 koronát beküldött Széll Ferencz és 6 koronát Kovács György Béla.

Egyesületi élet.

A Magyar Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesülete október hó 29-én tartotta a nyári szünet után első választmányi ülését. Jelen voltak *Bujanovics Sándor* udv. tanácsos elnök elnöke alatt *Máday Izidor* és *Nick*

Ede alelnökök. *Fromm Antal*, *Greszler Vilmos*, *Takács Emil*, *Fehér Zoltán*, *Kollmann Gyula*, *Forster Géza*, dr. *Szadoszky József*, *Kiss Lajos*, *Christélyi Béla*, *Landesz József*, *Bojtyó Samu* és *Jeszenszky Pál* ügyvezető, mint előadó. Távollétüket kimentették *Domoszlay József* és *Rovara Frigyes* választmányi tagok.

Elnök az ülést megnyitja és az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Fromm Antal* és *Landesz József* vál. tagokat kéri fel.

Jeszenszky Pál ügyvezető bejelenti, hogy gróf *Széchenyi Manó* 50 korona adományt juttatott az egyesületnek mint oly összeget, melyvel a tolnamegyei gazdatisztek által az egyesület javára rendezett táncmulatság jövedelmét kívánta szaporítani. A választmány köszönetet mond a nemes szívé adakozónak.

Továbbá jelenti az ügyvezető, hogy új tagokul az egyesületbe léptek: *Balázsovich Dezső g. irnok*, *Bárdy Albert* intéző, *Bernáth György g.*, *Csitány Béla* urad. kasznár, *Dorning Róbert* intéző, *Fantus Pál* intéző, *Fazakas Béla g.*, *Kovács György Béla g.*, *Kovács A. Gáspár* intéző, *Erdős Béla* urad. ellenőr, *Kuczka Emil* intéző, *László Jenő* intéző, *Medveczky Árpád* urad. alerdész, *Mihály Sándor* főhercz. sgt., *Törk Adolf* intéző, *Spitzer Pál* urad. litkár, *Szakál János g.*, *Várady Andor* sgt., *Veress Sándor* sgt., összesen 19, akiket a választmány a tagok sorába felvett. A taglétszám ezidőszereint 71 alapító, 19 pártoló, 904 rendes, összesen: 994 tag.

Két tagnak, *Lakrovics Ferencz* és *Sporzon Vilmos*nak elhunytáról részvétellel vesz a választmány tudomást. — Örvedetes tudomásul vette a választmány a számvizsgáló-bizottság jelentését az egyesületnek 1902. január 1-től szeptember 30-ig terjedő pénztári fogalmáról, mely szerint a bevételek szept. 30-ig 12,983 korona 55 fillér, a kiadások pedig 6846 korona 3 fillért tettek: a maradvány 6137 korona 52 fillér.

A választmány *Tóth Lajos* két fiának 300 korona tanulmányi segélyt, *Tibold Ferencz*nek 200 korona neveltetési pótlékot, özv. *Beóthy Lajos*nek 100 korona neveltetési pótlékot, *Kákósy László*nak 100 korona, *Roth Nándor*nak 30 korona és *Csurgay József*nek a *Bálintffy*-féle alapítvány kamataiból 138 K. 2 f. segélyt utalványozott.

Bujanovics Sándor bejelenti, hogy a nem okleveles gazdatiszteknek egy három tagból álló küldöttsége kereste őt fel s azon kérelmet terjesztette elő, hogy a nem okleveles gazdatisztek sérelmeinek orvoslására irányuló törekvéseiket támogatásában részesítse. E küldöttségnek szóló kijelentette, hogy amennyiben törekvésük a gazdatiszti törvény megváltoztatására irányulna, attól nemcsak támogatását tagadja meg, de ily törekvés ellen az egyesület küzdeni is fog. Ami hézag azonban a nem okleveles gazdatisztek hátrányára a törvényben mutatkozik, annak pótlására a törvény érintése nélkül más uton készséggel nyújt segédkezet azon irányban, hogy a törvény végrehajtása lehetőleg az érdekek és a szerzett jogok minél kevesebb sérelme nélkül legyen eszközölhető. Ez

irányban való közreműködésre felkérte a küldöttség tagjait is, meghívta őket az egyesület választmányi üléseire, amelyeken kölcsönös eszmecsere útján az orvoslás módjának és eszközeinek keresésében közreműködhetnek.

Az elnök ezen bejelentését a választmány helyeslő tudomásul vette. *Kollmann Gyula*, *Forster Géza*, *Máday Izidor*, *Nick Ede* és *Jeszenszky Pál* szóltak a tárgyhoz, kifejtve véleményüket azon módokat és eszközöket illetőleg, melyek a nem okleveles gazdatisztek sérelmének orvoslására alkalmasak lehetnek. A választmány elfogadta *Máday Izidor* egyesületi alelnök azon indítványát, hogy szűkebb körű bizottságot küld ki, hogy az dolgozzon ki javaslatot arra vonatkozólag, hogy a nem okleveles gazdatiszteknek is lehetővé tétessék és megkönnyíttessék a kvalifikáció megszerzése. A javaslat elkészítésére *Bujanovics Sándor*, *Máday Izidor*, *Forster Géza* és *Jeszenszky Pál* tagokból álló bizottság küldetett ki.

A gazdatiszti körök szervezése tárgyában helyeslő tudomásul vette a választmány ügyvezetőnek azon előterjesztését, miszerint az egyesület elnöksége számos vidéki választmányi tagját és bizalmi férfit kérte fel, hogy a gazdatiszti körök létesítésének eszméjét magukévé tevéen, vidékeiken ily körök alakítására tegyék meg a kezdeményező lépéseket.

Ezzel az egyesületi választmányi ülés napirendje ki lévén merítve, *Bujanovics Sándor* elnöke alatt a Mezőgazdasággal és Erdészettel foglalkozók nyugdíjintézetének igazgatósága tartotta meg ülését, melyen ügyvezető-igazgató bejelentette, hogy a nyugdíjintézet tagjainak száma 8 új tag belépése folytán 155-re emelkedett. A nyugdíjintézet vagyona a szeptember 30-áról készült nyers mérleg szerint 375.994 koronát tesz. Tudomásul vette az igazgatóság ügyvezető-igazgató azon további bejelentését, hogy a földmívelésügyi miniszter a nyugdíjintézet alapvagyonának gyarapítására ez évben is 8000 korona államségélyt utalványozott. A miniszter áldozatkészségeért fölíratban fog az igazgatóság köszönetet mondani.

Végül elfogadta az igazgatóság a nyugdíjintézet reorganizációja mikénti keresztülvételének módzataira vonatkozó javaslatot s ezzel az ülés véget ért.

Uj stádium.

A nemokleveles gazdatisztek mozgalma — amint azt a „M. G. Lapja“ egy hivatalos színezetű cikkben tudatja — új stádiumba jutott. A mozgalom ugyanis egyrészt elválasztott a „*Hazánk*“ hitelszövetkezettől, melynek vezetői kezdeményezték, szervezték és irányították eddig ezt az akciót, másrészt pedig a jelenlegi vezetők az eddigőtől teljesen eltérő utat és módot választottak a sérelmek orvoslásának kieszközölésére. Az eddigi eljárás megváltoztatására a mozgalom eddigi vezetőit — a cikk szerint — főleg az a konziliáns és bizonyos határig lojálisan engedékeny nyilatkozat bírta, melyet a *törvény módosítása* és

a létező sérelmek lehető orvoslása tekintetében a pozsonyi gazdatiszti nagygyűlésen egyesületünk elnöke, *Bujanovics Sándor* hangoztatott s mely meggyőzte őket arról is, hogy az illető tényezőkben megvan a jóakarát és készség a nem okleveles gazdatisztek sérelmeinek orvoslására. Erre való tekintettel a mozgalom jelenlegi vezetői *indokoltak és előnyösebbnek látják a sérelmek orvoslása érdekében oly utra lépni, mely az illetékes köröknél és a kormánynál is előzékenységre talál s a cél elérését megkönnyíti.*

A nem okleveles gazdatisztek mozgalmának ezen új fordulatáról készségesen és helyes-
lőleg veszünk tudomást s csak sajnáljuk, hogy nem előbb határozták el magukat erre a lépésre. Mert hiszen ép úgy meg volt erre adva a mód hónapokkal ezelőtt, mint most, sőt egyáltalán nem volt ok arra az ellenséges magatartásra és támadó jelleggel bíró fellépésre, melyet a mozgalom megindító maguknak megengedni jónak láttak s amely első sorban a gazdatisztek országos egyesülete ellen irányult. Az egyesület megalapítása óta mai napig soha sem tettek sem az annak élén álló vezető férfiak, sem a választmány, sem a közgyűlés megkülönböztetést az oklevéllel bíró s az azt nélkülöző gazdatisztek között s ezt csakis a gazdatiszti törvény helytelen és czélzatos félremagyarázása által elkeserített gazdatisztekkel sikerült elérni a mozgalom eredeti vezetőinek elhitetni.

Egyesületünk méltán remélhette, hogy e mozgalmat rövidesen sikerülni fog leszerelni, illetve támadó jellegéből kivetköztetni, mert minden alkalmat megragadott, hogy kifejezésre juttassa azt az álláspontját, hogy készséggel teszi magáévá a nem okleveles gazdatisztség *jogos* panaszait s a mint eddig nem tett, úgy ezentul sem kíván különbséget tenni okleveles és nem okleveles gazdatiszt között.

Az egyesület ezévi közgyűlésén a jelenlevők oszlatlan tetszése között az elnök kijelentette, hogy a gazdatisztek országos egyesülete a maga kebelében egyforma melegséggel üdvözi s egyenlő tagoknak tekinti azokat a gazdatisztek is, a kik gyakorlati kvalifikáció útján szereztek rátermettséget a gazdatiszti pályára s az egyesület elnöke a pozsonyi gazdatiszti nagygyűlésen sem mondott ennél semmivel sem többet, sem kevesebbet.

Mert mit mondott e helyütt? mondotta a következőket: „A gazdatiszti egyesület sohasem tett különbséget okleveles és nem okleveles gazdatiszt között, sohasem tekintette magát az egyik vagy másik kategóriájú gazdatisztek képviselőjének, hanem mindenkor igyekezett a gazdatiszti kar összességének érdekeit előmozdítani, a gazdatiszti kar összességének erkölcsi súlyát és tekintélyét fokozni. A gazdatiszti egyesület tagjainak nagy száma nem okleveles gazdatisztek-ből áll s választmányi tagjainak jó része sem szerezhetette meg az elméleti képzettséget, sőt annak hosszú éveken keresztül volt egyik al-
előnöke is híján volt az elméleti képzettségnek. Az egyesület mindenki előtt nyitva áll, mindenkit, oklevelest és nem oklevelest egyaránt, egyenlő szeretettel fogad s abban minden nézet, minden vélemény meghallgatásra talál.“

Lényegileg e két nyilatkozat, illetve kijelentés között semmi különbség nincs s ezért csodáljuk mint fentebb mondtuk, hogy taktikájuk megváltoztatására s támadó fellépésük beszüntetésére az illetékes körök már jóval előbb el nem határozták magukat, a mivel sok keserűségnek és a kedélyek felesleges felingerlésének vehették volna elejét. Mert, hogy az egyesület ellen irányuló támadásokat hallgatással nem mellőzhettük s hogy a mozgalom eredménytelenségére, — melyet annak támadó és követelő volta kézzelfoghatóvá tett — rá ne mutassunk — azt józanul senki sem remélhette.

A történetekre nem kívánunk többé visszatérni s csak örömnünknek adunk újlag kifejezést a fölött, hogy a mozgalom új vezetői (elválatva a mozgalom a „Hazánk“-tól — az eddigi vezetők kétségkívül nem lehetnek tagjai a

mostani vezetőségnek) higgadt és komoly utját választották a dolgok továbbvitelének, ami bizonyára csak előnyére válhatik az általuk képviselt ügynek.

Amikor azonban ezt tesszük, utalnunk kell az eredetileg megindított mozgalom helytelen kiindulási pontjára, főleg azért, nehogy a mostani vezetőség is ezt elfogadva, esetleg akaratlanul is kellemetlen félreértéseknek legyen okozója. Biztos tudomásunk van róla (körülbelül két hét óta), hogy az egyesület idei Évkönyvének a törvény 25. szakaszának intézkedésére vonatkozó egyik passzusa szolgált alapul e törvény félremagyarázására. E passzusból elnézés folytán néhány szó kimaradván — tényleg bele volt magyarázható az, amivel a mozgalom akkori vezetősége a nem okleveles gazdatisztek a törvény intézkedései ellen felülzelve s velük elhitette, hogy ezen rendelkezés folytán a nem okleveles gazdatisztek túlnyomó nagy része 1906 után földönfutóvá tétetik.

Az Évkönyvnek e passzusa szerint ugyanis a törvény 25. §-a kimondja, hogy az 1906-ik évtől kezdődőleg a községek, egyházi testületek s egyházi személyek s köz- és magánalapítványok és hitbizományok, a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok, *valamint oly birtokokon, amelyek után legalább 3000 korona állami adó fizetetik, csakis okleveles gazdatisztek lesznek alkalmazhatók.* Ezzel szemben a törvény helyes szövege a következő: a törvényhatóságok, a községek, egyházi testületek és egyházi személyek mint ilyenek, a köz- és magánalapítványok és hitbizományok, a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok, *valamint tekintet nélkül állampolgárságukra, azon birtokokon, akik állandóan nem laknak a magyar korona országainak területén* (kivéve mindazonáltal azokat, akik hivatalos megbízásból vannak távol, vagy akiknek házastársa vagy leszármazója állandóan itt lakik), *valamint a felemelt birtokok* (tehát a távollevők) *bérlői azon gazdaságaikban, amelyek után legalább 3000 korona földadó fizetetik, az ezen törvény életbeléptét követő ötödik évtől kezdve gazdatisztként csak okleveles gazdatiszt alkalmazhatnak.*

Összehasonlítva a két szöveg tartalmát, az óriási különbség azonnal szembeötlök. Az Évkönyvben közölt, s nyomdai hiba folytán esonka szöveg tényleg okot adhatna a nem okleveles gazdatiszteknek a legnagyobb elkeseredésre, mert hiszen eszerint minden 3000 korona egyenes adót fizető gazdaságban való alkalmaztatásuk lehetetlenné volna téve, ennyit pedig a legtöbb 800—1000 holdas gazdaság fizet. Az Évkönyv szövegének ezen hiányossága azonban annyira szembeötlő, hogy az egyesület választmányának eszébe sem jutott, hogy e szöveg s az abból nyilvánvalólag magyarázható sérelmek fognak alapul szolgálni a nem okleveles gazdatisztek tendenciózus felbujtására. A mozgalom vezetőinek észre kellett venniök az Évkönyv szövegének hiányos voltát s azt czéljaik elérésére felhasználniok nem volt szabad, mert hiszen maga a törvény szolgálhat csak alapul annak magyarázatára.

Igy persze már érthetővé válik a nem okleveles gazdatisztek elkeseredése a kikkel sikerült elhitetni, hogy néhány év múlva minden kis gazdaságból ki lesznek zárva s existenciájuk tönkre lesz téve. De ezzel szemben viszont — ismerve a törvény ezen furfangos félremagyarázását — bizonyára könnyű lesz megnyugtani a nem okleveles gazdatisztséget, hogy nem oly fekete az ördög, aminőnek festik s hogy a törvény 25. §-a nem fogja tönkre tenni existenciájukat, mert nem minden 3000 korona földadót fizető birtokos, hanem csak az olyan lesz köteles oklevéllel bíró gazdatiszt tartani, aki állandóan külföldön tartózkodik. Ami pedig nagy különbség, mert ilyen viszonylag nem sok van s ezek eddig is — ha talán nem alkalmaztak is csupa oklevéllel bíró gazdatisztet, de bizonyára csupa idegent — németet és csehét — amely birtokokon tehát a magyar gazdatisztek eddig sem kaptak alkalmazást.

Igy állván a helyzet, azt hisszük, a nem okleveles gazdatisztség most már be fogja látni, hogy czélzatosan félrevezettetett s hogy szó sem lehet azokról az élethévágó nagy sérelmekről, melyeket velük elhitettek. Reméljük azonban, hogy a mozgalom jelenlegi vezetői is be fogják látni ezt a tényt s nem fognak a törvény említett szakaszában foglalt rendelkezések megváltoztatására további agitációt folytatni, mert amint azt az egyesület elnöke is több ízben kijelentette, a Gazdatisztek Országos Egyesülete ily törekvést nemcsak nem támogatna, de mint eddig, úgy ezután is a lehető legározottabban küzdeni volna kénytelen ellene.

Más megítélés alá esik a nem okleveles gazdatisztek azon sérelme, melyet a kvalifikációra vonatkozó törvényes rendelkezések miatt hangoztatnak. Az erre irányuló panasz az egyesület legutóbbi választmányi ülésén beható megvitatás tárgyát is képezte s a tíz év előtt hozott kongresszusi határozathoz híven azt az álláspontot foglalta el a választmány, hogy a gazdatiszti pályán régebb óta foglalkozó gazdatiszteknek a kvalifikáció megszerzése megkönnyítendő s a törvény végrehajtására vonatkozó miniszteri rendelet módosítására ez irányban indokolt javaslat tételét is elhatározta. A mikéntre nézve még végleges megállapodás nem történt, de egy e czélból kiküldött bizottság már legközelebb fog erre vonatkozólag javaslatokat előterjeszteni, melyek alapján az egyesület fel fog irni a földmívelésügyi miniszterhez a kvalifikáció megszerzésének könnyítését kérve a gazdatiszti pályán régebben működő, de az előirt minősítéssel nem bíró gazdatisztek részére.

Ha a miniszter a végrehajtási rendelet megfelelő módosítására hajlandó — amire sok valószínűséggel számítani lehet — akkor a nem okleveles gazdatisztek közül azoknak, kik bizonyos idő óta már e pályán működnek, minden sérelmük orvosolva lesz. Természetesen a közel multban s ezentul a gazdatiszti pályára lépő s az előirt minősítéssel nem bíró gazdatisztek nem fogják megszerezhetni a kvalifikációval járó előnyöket, de hát erre ők jogosan számot sem tarthatnak.

Mindezekre utalni szükségesnek tartottuk egyrészt azért, hogy a nem okleveles gazdatisztek a dolgok valódi állásáról felvilágosítsuk, másrészt, hogy a mozgalmakat most vezető férfiak is tájékozva legyenek arról, hogy a „Gazdatisztek Orsz. Egyesülete“ támogatására a *jogos sérelmek* orvoslása tekintetében a nem oklevelesek számíthatnak, tehát ebben az irányban külön agitációra szükség nincs. A vezetőknek tudomására hozott egyébként a legilletékesebb helyről, hogy a közös érdek elérésére irányuló tevékenységre a Gazdatisztek Orsz. Egyesülete mindig nyitva áll előttük, tehát csak rajtuk áll, hogy az ajánlatot igénybe vegyék.

S most még csak egyet. A fentebb hivatkozott hivatalos színezetű cikkben olvassuk, hogy a nem okleveles gazdatisztek mozgalmának új vezetői a nyugdíjbiztosítás és az állás-közvetítés megoldása czéljából szükségesnek vélik egy külön gazdatiszti egyesület megalakítását, hangsúlyozásával annak, hogy a mi egyesületünkkel karöltve és békében kívánnak közreműködni a kitűzött czélok megvalósítására. Ez ellen nekünk észrevételünk nem lehet, sőt örvendeni fogunk, ha minél több egyesület alakul — a mire különben a magunk részéről is törekszünk a gazdatiszti körök alakítása útján — mert az érdekképviselőt így annál szélesebb alapokra fektetjük. Legyen a jelszó „győzzön a jobb“, de ne téveszszék szem elől a mozgalom vezetői, hogy kritizálni könnyebb, mint alkotni. A békés és karöltve való működésre pedig egyesületünk mindenkoron kész, ép úgy a mint a harcztól sem riadt vissza a közelmultban.

A ki pedig aziránt érdeklődik, hogy miért volt szükséges a „Hazánk“ hitelszövetkezet emberei által megindított mozgalmat ettől az intézettől s annak embereitől elválasztani s a ki meg akar győződni, hogy a nem okleveles

gazdatisztársak hiszékenységét és mesterségesen felkorbácsolat elkeseredését mily önös czélokra akarták kihasználni, annak figyelmébe ajánljuk a „Magyarság” című napilap november hó 11-én megjelent számában közölt „A Hazánk” hitelszövetkezeti üzemelmei” című cikkét.

Hogy ezzel a szövetkezettel meg kellett szakítani és tovább nem lehetett fentartani az összeköttetést a mozgalom jelenlegi vezetőinek, az e lapban közölt események után magyarázatra nem szorul. J. P.

Még egyszer a gazdatiszti körökről.

A jó eredmény létrejövételének két alapfeltétele s csalhatatlan ismertető jele van: a hosszú gondos és alapos megfontolás s utána a kitartó, a czélt minden vonatkozásában szem előtt tartó ernyedetlen munka.

Nem rövid út ez, s gyakran nem is rózsákai szegélyezett, de biztosan célra vezető. Ha ingoványos rengetegen, azok sziszegő üvöltő lakóinak tanyáin keresztül mutat az irány a kitűzött üdvös czélpont felé, működjük ellenállhatatlanul a vadvizeket levezető árkolás, a bozótot irtó fejsze, s az ellenséges támadásokat elijesztő fegyverdörrenés; de ez utnak el kell készülnie, hogy elérjük azt az előre kijelölt pontot, ahol a kitűzött czéljaink megvalósításának biztos feltételei megtalálhatók lesznek.

Tehát még egyszer a gazdatiszti körökről s még százszor is ha kell! A magyar nemzet legjobbainak óhajta minden alkalmas módon minden czélravezető eszközzel oda hatni, hogy a gazdatiszti társadalom nivója emelkedjen, hogy anyagi s erkölcsi existenciájának biztosítékai, létfeltételei hatalmas tömör épületté alakítsanak meg, mi szerény újság szintén ezt valljuk életünk, létezésünk czéljának. Azért hát folyjon lankadatlanul a munka, annál erősebben, annál kitartóbban, minél nagyobb ingoványai a nem-törődömségnek s minél nagyobb rengetegei a rosszakaratnak állnak el a czélhoz vezető utat.

A magyar gazdatiszti társadalom csak akkor biztosítja anyagi létét, csak akkor szerezheti meg hivatása teljesítésének összes erkölcsi biztosítékait, ha felbonthatatlan szerves egésszé tömörül s e tömörülés csak vidéki autonóm, önkormányzati szervezetek működésével s egységes, a főcélt mindig szem előtt tartó központi vezetéssel létesíthető.

A központ, az egységes vezetés minden eszközével felszerelve meg van már a gazdasági erdőtisztek országos egyesületében, azt tekintni hivatott vezérnek az egész magyar társadalom, attól várja hivatásának folytonos, lankadást nem ismerő teljesítését s azt támogatja e czélból rokonszenvével s bőkezű segélyezéssel a földmivélségi kormányzat, s ennek hivatottsága mellett beszél a józan ész minden düllőre jutó okoskodása. Hiába ez ellen minden torzsalkodás: erédjen akár tudatlanságból, akár be nem vallott rejtett ezélatu ambícióból.

De a vidéki szervek, melyeknek hivatása a helyi önkormányzati működés, a helyi, vidékenként egyes árnyalatokban egymástól különböző igényeknek, kívánalmaknak számbavétele, az erők vidékenkénti csoportosítása a művelődés eszközeinek megszerzésére s a területi hatáskörök úgy föl, mint lefelé, úgy a szűkebb körű érdekek megvalósítására mint a köztársadalmi megillető befolyás megteremtésére multhatlanul szükséges biztosítékok még nagyobb hiányzanak, pedig ezek nélkül folytonos vérzirkuláció, erőteljes életműködés a gazdatiszti társadalomban létre nem jöhet.

Tehát meg kell teremteni a vidéki szerveket, melyek csak a gazdatiszti körök lehetnek, s amennyiben már vannak ilyenek, azok számát kiegészíteni, szaporítani mindaddig, míg azokkal be nines hálózva az egész ország.

Ezt mondotta ki a pozsonyi gazdatiszti kongresszus egyhangú határozattal, általános helyeslés és lelkesedés közt, ennél fogva alaposan föltehető, hogy e határozat a szükség egyetemes fölismeréséből fakadt, s hogy a gazdatiszti társadalom egészének meggyőződését fejezi ki, s hogy e szervezet megalkotására annak minden egyes tagja meggyőződésből nyújt közreműködő kezét.

Nohát most már itt az idő s az alkalom a cselekvésre, szép s minden tekintetben üdvös plánum megvalósítására. A központi egyesület a kongresszusi határozatból kifolyólag kötelelesszerűen hozzáfogott a határozat megvalósításához. A múlt hó végén tartott választmányi gyűlés megtette a szükséges rendelkezéseket, kibocsátotta a megfelelő fölhívásokat, s most a gazdatisztek társadalmán a sor, hogy az általánosan érzett szükséges szervezet megalkotása végett a tettek mezejére lépjen.

A gazdatiszti társadalomnak az ország minden vidékén vannak kitűnő, agilis tagjai, akik testületük közjavanak s az evvel kapcsolatos nemzeti érdekeknek előmozdítása végett szívesen, sőt lelkesedéssel vállalják magukra a társak netalan még szükséges fölvilágosításának, összegyűjtésének, szóval a szervezés előmunkálatainak végzését, s nem is kételkedünk benne, hogy nemes fáradozásukat siker fogja koronázni.

Mert hatalmas és teljesen meggyőző argumentumok állanak rendelkezésükre, melyekkel a vidéki szervezetek létrehozásának elodázhatlan szükségességét ad hominem megczáfíthatatlanul bebizonyíthatják.

Az új kor társadalmi története számtalan kézzel fogható bizonyítékot szolgáltat arra nézve, hogy egyedül és mindenek fölött az egyesülés az, mely a gyöngék érdekeit az erősebbek hatásának ellenállhatlanul s így félelmes színben mutatózó szociális kényszerrel szemben is megvédheti, sőt azok teljes kifejlődését s virágzásra és gyümölcsre juttatását biztosíthatja.

Az egyesülés eszméjének megvalósítása áldásos eredményű mindig s mindenütt a társadalmi életműködések valamennyi terén, éppen ily áldásos hasznót fog az hozni a gazdatiszti karra nézve is.

Mi az egyes ember, ha még oly számos is, ha ninesen egységes organizációban? Gyöngé nád, melyet tetszése szerinti hajlongásra készíthet a legkisebb szellő is. Ismeri igényei jogosultságát, de képtelen azok elismerésére, éri hajait, de egymaga, elszigetelve semmi eszközzel sem bír azok megszüntetésére. Mig ha létre jön az egységes szervezet, dacolni képes az a viharral is s egyes tagjai érdekeinek védelmében diadalmas csatát tud az vinni hasonlíthatatlanul nagyobb erőknek támadásával szemben is.

A gazdatiszti karnak ki kell küzdeni a maga igazait a létért való küzdelemnek e mai rémes forgatagában. De erre csak szervezett egységben képes. Egyesülni, tömörülni kell tehát. Létre kell hozni vidékenként a gazdatiszti köröket s azok összefogó láncza, szerves és elszakíthatatlan kapcsolatban a központi országos egyesülettel oly hatalmas erősséget fog képezni, melyben biztos védelmet s ellenállhatlan erőt talál az érvényesülésre a gazdatiszti társadalom egész egyeteme.

Hiányai érezhetők a gazdatiszti törvénynek egynemely vonatkozásokban? s nevezetesen a nem okleveles gazdatisztek közt aggodalmak merültek föl hosszabb idei becsületes munkáságuk árán szerzett jogaik épségben maradása tekintetében. Lehetnek e hiányok képzeltek, az aggodalmak ok nélküliek, melyeket az élet s a gyakorlat folyamata alaptalanoknak fog bizonyítani; de lehetnek különösen az utóbbiak, bár erőszakosan indokolhatók is; a törvény hatásának jó vagy nem jó voltát csak az egységesen szervezett gazdatiszti kar lesz képes megbírálni s egyes szerveivel való állandó

összeműködésben közös munkával, közös egyetértéssel s a tagok egymást megbecsülésével s minden kategóriák érdekeinek szorgos és méltányos számbavételével a segítő módokat, eszközöket megtalálni. A szétváltság a gyöngeség, az egyesülés az erő. A gazdatiszti kar kontemplált szervezete: a vidéki körök hatalmas hálózata, elválaszthatatlan és szoros kapcsolatban a központi vezetéssel egyetértő munkával, az eszmék érett tisztázásával egyedül lesz képes az igazságos ítéletet kimondani s a szükséges védelmi javító eszközöket módokat megállapítani s azokat az óhajtott kitűzött célra vezetni.

S az ily erős összetartó szervezettel gazdatiszti kar mily hatalmas tényező lenne a nemzet politikai és társadalmi életében is. A magyar gazdatiszti karnak nemes hagyományai vannak a múltidőkből, ő volt az ország különféle vidékein a műveltség a magyar hazafiság, férfibelesület egyik legerősebb s messzeható letéteményese, a magyar irodalom ápolója, terjesztője, a nemzet egyik erős védőbástyája. Ennek kell lenni a jövőben is, amde ez ma már csak erős egyesülésben, a szervezett összefogásban lehet, csak így felelhet meg dicső hagyományainak. Csak így lehet elhatározó része a nagy nemzeti munkában, csak így vezethet a maga példájával, tanácsával ott, ahol e munka véghezvitelében példára, tanácsra van szükség az ősi haza s ősi magyarság jelenének javítása s jövőjének biztosítása tekintetében.

Ily előnyökkel, a gazdatiszti kar társadalmi pozíciójának emelésével szilárdításával, a nemzet életére s fejlődésére hatalmas befolyással bírtat az egyesülés, a gazdatiszti köröknek a központi egyesülettel elválaszthatatlan kapcsolata szervezése. Van-e hát, lehet-e helye a tévovásznak s nem harsogtatja-e elodázhatlan parancsát a szükség, hogy az ennyi áldásos eredménynyel viselős szervezet minél előbb létesüljön?!

N. I.

Magánhivatalnokok kötelező nyugdíjbiztosítása.

Annak idején részletesen ismertettük e lap hasábjain ama törvényjavaslatot, melyet a magánhivatalnokok kötelező nyugdíjbiztosítása tárgyában az osztrák kormány a reichsrath elé terjesztett. E javaslat szerint a nyugdíjbiztosítás terhére a szolgálatadó és alkalmazott nem egyenlő arányban: de közösen viselnék s a szolgálatadó volna köteles gondoskodni arról, hogy az államilag kezelt nyugdíjintézetbe minden 18 évesnél idősebb alkalmazottja tagként be legyen írva.

Az állam a nyugdíjintézetet saját közegei által fogná kezelni, de már eleve megtagadott tőle minden anyagi támogatást. Az osztrák gazdatisztek, a kiknek nyugdíjügye szintén ezen törvény keretében nyert volna megoldást, nagy örömmel fogadták a javaslatot, mely előzetes tárgyalás végett a reichsrath egyik bizottságának adatott ki. Itt azonban a javaslat megfeneklett s tekintve az osztrák zürzavaros politikai viszonyokat s azon oknál fogva, hogy az osztrák ipar-és kereskedelmi kamarák a lehevesebb agitációt indítottak meg ellene, alig van remény, hogy a javaslat törvénynyé válhassék.

Most egy német mezőgazdasági szaklapban azt olvassuk, hogy Németországban is nagymérvű agitáció indult meg a magánalkalmazottaknak állami nyugdíjbiztosítása érdekében. A magánhivatalnokok gyűléseken hozott határozatokkal, egyesületeik útján a kormányhoz juttatott kérvényekkel sürgetik a kötelező nyugdíjbiztosítás létesítését s úgy látszik, már a kormány is bizonyos jóakarattal foglalkozik az ügygyel, amely azonban még nem jutott oly

stádiumba, hogy törvényjavaslat alakot ölthetett volna.

E fontos szociális kérdés megoldásától tehát a virágzó iparu és világkereskedelmet üző nagy Németország is távol áll. Mi magyar magánhivatalnokok pedig a kötelező nyugdíjbiztosításról csak mint a távol, ködös, jövő ábrándképéről beszélhetünk s a gazdatisztek, akiknek nyugdíjügye véleményünk szerint szintén csak így az összes magánalkalmazottakat magába felvevő általános nyugdíjintézet keretében volna legezészerűbben megoldható, hiru reményt táplálnak, ha azt hiszik, hogy a kötelező állami nyugdíjbiztosítás a közel jövőben megvalósítható lesz. Ezen oknál fogva és mivel a gazdatisztek nyugdíjintézete a „Mezőgazdasággal és erdőgazdálkodással foglalkozók nyugdíjintézete”, a lehető legelőnyösebb feltételek és a legolcsóbb díj-tételek mellett igyekeznek a gazdatisztek nyugdíj-ügyének társadalmi uton való megoldására, minden magyar gazdatisztnak a legmelegebben ajánljuk, hogy e nyugdíjintézetbe való belépés által a maga aggkori ellátásáról és családja jövőjének biztosításáról gondoskodni siessen.

K. L.

Ertesítés.

Esetleges reklamációk kikerülése végett értesítjük t. olvasóinkat, hogy lapunk ezennel minden hó 15-ike után következő szerdán, tehát december 17-én fog megjelenni. Szerk.

Házikisasszonynak

ajánkozik egy jobb családból való magyar születésű 18 éves szolid kisasszony. Szíves megkeresések a következő címre küldendők: Huszár Anna Munkács, Sugár-ut 830. sz.

Álláshirdetések.

E rovatban díjtalanul közöljük a „Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesülete” minden állást kereső tagjának hirdetését 2 hónapon keresztül.

Az állást keresők bizonyítvány másolataikat tartoznak irodánkhoz beküldeni.

Az állást adó földbirtokosokat tisztelettel kérjük, hogy betöltendő állások esetén egész bizalommal szíves kedvükkel irodánkhoz fordulni. Az állás-betöltésre eljegyezett gazdatisztek bizonyítvány másolatait kívánatra bérmentve és díjtalanul küldjük meg; de ezeknek betekintés utáni visszazáraztatását kérjük. Elegendő csupán az illető hirdetés előtt álló számról hivatkozni.

E rovat díjtalanul áll rendelkezésre a betöltendő állásokat hirdetni óhajtó földbirtokosoknak is, ha egyesületünk tagjai sorába lépnek.

Betöltendő állások.

Ajánlatok a „Gazdatisztek Orsz. Egyesülete” ügyvezető-ségéhez küldendők.

138. Pozsonymegyében egy nagyobb grófi uradalomban az erdőszeti ellenőri állás jön üresedésbe. Évi járandóság 1200 kor. készpénz, szabad lakás, fűtés, világítás és ruha-talány. Pályázhatnak 22-28 éves selmezi erdőszeti akadémiát végzett egyének. Német és tót nyelvet is beszélő pályázók előnyben részesülnek.

Ajánlatok bizonyítvány-másolatokkal felszerelve, a melyek vissza nem küldetnek a „Gazdatisztek Orsz. Egyesülete” ügyvezető-ségéhez küldendők.

139. Gazdasági segédtsízt keresetű egy grófi uradalom részére. Pályázhatnak nőtlen róm. kath. vallású

felsőbb gazdasági tanintézetet végzett néhány évi gyakorlattal, a magyar és német nyelvet szöben és írásban bíró fiatal egyének. Az állás már f. év decz. hó 1-én elfoglalható.

140. Pestmegyei uradalomban 1902. jan. 1-re egy gazdasági és egy szőlészeti ispáni állás var betöltésre. Ajánlatok bizonyítvány-másolatokkal felszerelve, melyek vissza nem küldetnek a „Gazdatisztek Orsz. Egyesülete” ügyvezető-ségéhez küldendők.

141. Egy 1000 holdas győrmegyei bérgazdaságba földmives iskolát végzett több évi gyakorlattal bíró, idősebb nőtlen gazdatiszt keresetűk.

Állást keresők.

Főtiszt, kezelői, intézői vagy segédtsízt állás betöltésére ajánlkozhatnak.

399. Keszthelyi gazd. tanintézetet végzett 27 éves nőtlen róm. kath. vallású 4 évi gyakorlattal bíró egyén segédtsízt vagy ellenőri állást keres.

400. Kassai gazdasági tanintézetet és szőlészeti szakiskolát végzett 7 évi gyakorlattal bíró magyar, német és tót nyelvet be-

szelő r. kath. vallású nőtlen gazdatiszt kezelőtiszt állást keres.

401. Hat évi gyakorlattal bíró kassai gazd. tanintézetet végzett r. kath. vall. nőtlen fiatalember segédtsízt állást keres.

402. Magyaróvári gazd. akad. végzett, nőtlen ág. ev. vall. magyar, német,

szerb-horvát nyelvet s több évi gyakorlattal bíró, az állattenyésztésben, tejgazdaságban, czukorrépa termelésben, kender és komló-termelésben, továbbá szeszgyár vezetésében és malomiparban jártas gazdatiszt 1903. jan. 1-re önálló kezelőtiszt állást keres.

403. Segédtsízt vagy ispáni állás betöltésére ajánlkozik nőtlen r. kath. vallású 5 évi gyakorlattal bíró gazdatiszt.

404. 29 éves nőtlen róm. kath. vallású szerény igényű urad. ispán, aki a czukorrépa, dohány, komló, mák, len és cizrok természetében, valamint a szarvasmarha, sertésenyésztésben és hizlatásban továbbá a

kettős könyvvezetésben és mérlegkészítésben teljesen jártas újví belépésre nős v. nőtlen, ispáni v. kezelőtiszt állást keres.

Az előbb közölt állás-keresőkön kívül irodánkban több, tanintézetet egyáltalán nem végzett és több, földmivesiskolát végzett gazda van előjegyezve, a kik nagyrészen önálló, rendelkező tiszt állásokra pályáznak, részben imoki és segédtsízt állások betöltésére ajánlkoznak. Bizonyítvány másolatait irodánkban megtekinthetők, illetve kívánatra érdeklődőknek bérmentve megküldhetők.

Kedvezmények egyesületi tagok részére.

1. Politikai napilapok, szakközlönyök, szépirodalmi és élelzapok.

A kedvezményt adó lapokra a „Gazdatisztek és Erdőtisztek Országos Egyesülete” tagjai kedvezményes áron, az egyesületi iroda útján fizethetnek elő.

Budapest. Képes politikai napilap. Kiadóhivatal Budapest, Sarkantyus-u. 3. Előfizetési ára egy évre 12 frt. Tagjaiknak 9 forint, árengedmény 25%

Borászati Lapok. XXX. évfolyam. Szerkeszti Baross Károly. Előfizetési ára egy évre 5 frt, fél év 2 frt 50 kr. Tagjaiknak egészévre 4 frt, fél évre 2 frt. 26%

Egyetértés. Polit. napilap. Kiadóhivatal Budapest, IV., Papnövelde-utca 8. 32-ik évfolyam. Előfizetési ára 20 frt helyett, 14 frt, árengedmény 30%

Képes Néplap. Előfizetési ára 1/4 évre 70 kr., 1/2 évre 1 frt 20 kr. Egyesületünk tagjai irodánk útján 15% kedvezményvel fizethetnek elő a lapra.

Magyar Bazar. Divatlap. Kiadóhivatal Bpest, Kerepesi-ut. Megjelenik havonként 2-szer. Előfizetési ára 1 évre 12 kor., tagjaik kedvezményvel fizethetnek elő a lapra.

Magyar Gazdák Lapja. Gazdasági szakkap. Kiadóhivatal Budapest, Baross-

tér 14. Előfizetési ára egy évre 8 forint, tagjaiknak 4 frt. árengedm. 50%

Magyar Hírlap. Politikai napilap. Kiadóhivatal Budapest, V., Honvéd-u. 4. Előfizetési ára 14 frt. Egyesületünk tagjai irodánk útján 15% kedvezményvel fizethetnek elő a lapra.

Pesti Napló. Politikai napilap. Kiadóhivatal Budapest, VI. Teréz-körút 23. Egész évre 14 frt helyett 12 frt, félévre 7 frt helyett 6 frt, negyedévre 3 frt 50 kr. helyett 3 frt. 14%³⁰

Politikai Ujdonságok. Előfizetési ára 1/4 évre 1 frt 25 kr. Egyesületünk tagjai irodánk útján 15% kedvezményvel fizethetnek elő a lapra.

Urambátyám. Humorisztikus hetilap. Kiadóhivatal Budapest, IV., Egyetem-u. 4. Előfizetési ára egész évre 8 frt, tagjaiknak 6 ft. 25%⁰

Üstökös a legérgebb magyar élelzap. Kiadóhivatal Budapest, Honvéd-utca 4. 41-ik évfolyam. Előfizetési ára egész évre 8 frt helyett 6 frt. 25%⁰

3. Szállodák.

A szállodák által adott árkedvezményt csakis egyesületünk tagjai vehetik igénybe, tagsági igazolványuk (tagdíj lefizetési nyugta) felmutatása mellett.

Continental szálloda. Budapest, V., Nádor-u. 22. a szobák árából 10%

Erzsébet Királyné szálloda. Bpest, IV., Egyetem-u. 5. a szobák árából 20%

Metropole szálloda. Budapest, VIII., Kerepesi-ut. Udvari szobák árából 10%

Nádor szálloda. Budapest, IV., Várház-körút 2. a szobákról 25%

Bácher Rudolf. Budapest, VII., Nagymező-utca 68. Ekék és egyéb talajmivelő eszközök, áreng. 10%

Brázy Kálmán. Budapest, IV., Múzeum-körút 23. Fűszer- és gyarmatárak után 2%, sós-borszesz, 20%

Brunner Testvérek. Budapest, IV., Koronaherczeg-utca 3. Lámpák, lámparészek és lámpások, 10%

Calderoni és tsa. Bpest, Váci-utca 30. Optikai tárgyak, szemüvegek, látcsövek, hőmérők 10%

Ditmar R. Budapest, V., Fűrdő- és Nádor-utca sarak. Lámpák, lámparészek, lámpások, áreng. 5%

Páris szálloda. Budapest, Váci-körút 25. a szoba árakból 10%

London szálloda. Budapest, Váci-körút 65. a szobák árából 10%

Sziklay Sándor „József főherceg” szálloda. Budapest, Kerepesi-ut 79., a központi személy-pályaudvar állomásán, a szobákról 20%

Dóna Döme és Fia. Budapest, IV., Mária-Valéria-utca. Papír, írószerek, nyomtatványok és följegyzési könyvek raktára, áreng. 5%

Fairbanks mérleg- és gépgyár r.-társ. Budapest, Andrassy-u. 14. gazd. gépek, tizedes és százas mérlegek 10%

Feldmann és Kádár. Budapest, VI., Teréz-körút 34. Műszaki és gazdasági kellékek, szerszámok, fűrészek és reszelők. Orosz és amerikai henger- és gépolajok, olíva gépolaj, 15%

Fuchs G. Budapest, VII., Károly-körút 1. Gazdasági gépek, tizedes és százas mérlegek, árengedmény 5%

Geitner és Ransch. Budapest, Andrassy-ut 3. Műszaki, gazdasági és szerző-üzlet. Háztartási és sportcikkek. Malomkögyár. A gazdatiszt urak bevásárlásnál a legmagasabb engedményben részesülnek. Kívánatra külön árajánlattal készségesen szolgálunk.

Groag Lipót fia. Budapest, VI., Váci-körút 43. Uri és női fehérnemű, férfi ingek, gallérok, kézelők, zsebkendők; fűzők és kötött árak, stb. áreng. 6%

Glass és Társa. Budapest, IV., Múzeum-körút 5. Uri fehérnemű, vízhatlan esőköpenyek, Jaeger-árak, árengedmény 5%

Hatschek Emil. Budapest, Andrassy-ut 13. Lát-szerek és normbergi disz-műárak, árengedmény 10%

Huzella M. Budapest, Váci-utca 1. Vadászlegy-erek és vadász-kellékekből (töltények kivételével) 5%

Kánitz C. és Fiai. Budapest, Dorottya-utca 10. Papír- és írószerek, nyomtatványok, amerikai író-gépek, árengedmény 10%

Kontur Alajos. Budapest, IV., Lipót-utca 10. Üveg és porcellán kész-letek és használati edények: képezetek és tábla-üveg raktár, áreng. 10%

Kühne Ede Moson. Budapest, VI., Váci-körút 57/a. Kizárólag hazai gyár-tású gazdasági gépek és eszközök gyári árából, 10%

Kirner József. Budapest, IV., Szervita-tér 2. Vadászlegyerek és vadász-kellékek, forgópisztolyok stb.-ből (töltények és egyéb löszerek kivételével) 10%

Kunz József és társa. Budapest, V., Deák-tér 1. Vászón, fehérnemű, sző-nyeg és pokrócz árak 5%

Konta és Kaloszek. Budapest, IV., Kecskeméti-u. 9. Vászón, fehérnemű, női és uri divatcikkek, szővött-áru, árengedmény 5%

Károlyi György. Budapest, V., Dorottya-u. 10. Papír, író és rajzszerek, 10%

Kertész Jenő. Budapest, Kerepesi-ut 8. Disz-mű-árak és uri divatárak, 10%

Lakos Nándor Fried-länder József mezőgazda-sági gép- és szélmotor- és szivattyúgyár magyar-or-szági vezérképviselője és

főraktára Budapest, Küls. Bencze-ut 1. sz. Árenged-mény 10-17 1/2% ig.

Leitersdorfer D. és Fia Budapest, IV., Koronaherczeg-utca 6. Kész férfi és női ruha-raktár, ruha sző-velek, árengedmény 5%

Lászlóczky Gyula. Budapest, IV., Egyetem-u. 7. Férfi és női ruha-raktár, 5%

Molnár és Moser. Budapest, Koronaherczeg-u. 9. Illatszerek, szappanok, ház-tartási és gazdasági cikkek, gyógyárak, vegyszerek, köt-szerek, árengedmény 10%

Magyar fém- és lámpa-áru gyár r.-t. Budapest, V., Gizellatér 1., VI., Teréz-körút 1., VIII. Üllői-ut 2. Pozsony, Lőrincz-kapu-u. 1. és Kolozsvár, Hid-u. 20. sz. Lámpák, lámparészek, lám-pások árengedmény 10%

Melichár Ferencz. Budapest, Nagymező-utca 68. Vetőgépek, áreng. 10%

Neoschil Alajos. Budapest, IV., Váci-utca 27. Kötőszerek és sebészeti cik-kek, sérvkötők, gummi-különlégességek, 10%

Rigler József Ede. Pa-pírneműgyár részv.-társ. Budapest, Erzsébet-tér 19. Írószerek, iróasztali beren-dezések, gazdasági nyom-tatványok és könyvek, 10%

Radwaner és Ronaimag-kereskedők, J. C. Schmidt erfurti magtermelő, német cs. és kir. udv. szállító, egyedüli magyarországi fő-raktárosai, Budapest, V., Nádor-u. 8., egyesületünk tagjainak a világhírű erfurti magvak árjegyzéki árából 50%-ot engedélyeznek.

Szántó és Glass. Buda-pest, IV., Múzeum-körút 37. Uri fehérnemű, ingek, kéz-elők, gallérok, áreng. 5%

Szenássy és Reimann. Budapest, IV., Ferencz-iek-tere 9. Papír, irodai fel-szerelések, nyomtatványok, levéldobozok, áreng. 10%

Szőnyegház. Budapest, IV., Károly-körút 28. Sző-nyegek, függönyök, terítők, ágyneműk, vasbutorok, pokróczok és lakásberende-zési cikkek, áreng. 10%

Szűcs Zsigmond. Buda-pest, VI., Nagymező-utca 68. Széna-gyűjtők, trieurók, rosták, tengeri morzsolók, szecskavágók, daráló járg-ányok, borsajtók és vizók, mérlegek s egyéb gazda-sági eszközök, áreng. 12%

Fürdőkedvezmények.

Az alább megnevezett fürdőigazgatóságok, a kezelésükben levő gyógyfürdők igénybevétele esetén egyesületünk tagjainak az alábbi kedvezményeket engedélyezik:

„Szállás” az utóidényben 50% kedvezményt ad.

„Szőfok” tagjaiknak tagsági igazolványuk bemutatása esetén a szoba áraknál az elő- és utó-idényben, június és szeptember hónapokban 50%, a fürdőidényben július és augusztus hónapokban 10%-ot.

„Herkulesfürdő” aug. 25-től szeptember hó végéig 50% lakás és fürdő-kedvezményt nyújt.

„Buziásfürdő” tagjaiknak, kik a nevezett fürdő-szállodáiban vesznek lakást a fürdőárakból (láp-fürdő kivételével) valamint

az étkezésnél 20-20%-árkedvezményt nyújt

„Ráczfürdő” 1. Uri gőz-fürdőjegy, mely vasárnap és ünnepnapokon délelőtt nem érvényes 30 kr. 2. Uri gőzfürdőjegy, vasár-és ünnepnap délelőtti hasz-40 kr. 3. Női gőzfürdőjegy mely egész éven át naponta reggel 7 órától dél-után 5 óráig érvényes 35 kr. Ezen jegyek elsőosz-tályú kő- vagy kádfürdő (jepedővel) használatra ér-vényesek. E jegyek a Ráczfürdő pénztáránál készpénzfizetés és a ná-lunk hapható utalványok átadása mellett válthatók.

Országos gépész-egyesület szakavatott gépészeket minden időben felvesz és elhelyez. Közlönye: „Magyar Gépipar” évi előfizetési ára 8 korona, Budapest, Köztelek.

Az Orsz. Magyar Gazd. Egyesület tulajdona.