

CSONGRÁDI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

<p>Szerkesztőség: Főtér 27. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények küldendők. Megjelen minden vasárnap reggel. Kéziratok nem adnak vissza.</p>	<p>Előfizetési díj: Egész évre 4 frt — Félévre 2 frt — Negyedévre 1 frt Hirdetések: a kiadóhivatal mérsékelt árjegyzék szerint számít. Egyes szám ára 8 kr.</p>	<p>Kiadóhivatal: Schwarz Sándor könyvkereskedése, hová az előfizetési és hirdetési díjak küldendők. Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr. Nyilttér petit sora 30 kr.</p>
--	---	---

Az egyesült jogfosztogatók.

A magukat „egyesült ellenzéknek” nevező jogfosztogatók tényleg megkonditották a vészharangot. Csongrád város országgyűlési képviselő-választói, kik az alkotmányos időszak óta gyakorolták szavazati jogukat, egy tanúsággal gazdagabbak lettek. — A gyűlés, az önérdék által összefűzött z e l e n y á k o k f e j j ü i csak azért, hogy szégyenteljes bukásuk nyilvánvalóvá ne legyen, engedelmes eszközük, a példás tevékenységű országgyűlési képviselő Hock János felhasználásával kieroszakolták, hogy a f. évi október hó 25-én megtartandó megyei képviselőválasztás elhalasztassék.

Ezen ténnyel azután azt hittük, hogy a zelenyákok levetették álarcaikat. Nem képzelhetjük, hogy akadjon még e városban ember, ki undorral ne forduljon el utálatos szereplésüktől. Mert hiszen nem új keletű ezen jogforgatás. A zelenyákok esze a nagy Szvoboda, 1881-ben a választó földbirtokosok cenzusát 20 frt 83 krra emeltette fel, s ezen ténye által több mint 500 választót fosztott meg szavazati jogától. Dr. Szivák Imre választása idejében, mostani együgyű bámulóit, a Csátár-párti maradókat az akolba záratta. Tisztességes vá-

lasztókat, mint boldogult Nemes Fekete Józsefet is — ki köztudomás szerint átellenes szomszédja volt, — azon okon, mert nem ismeri a választástól elutasított stb. De kötetekre menne azon körmönfont fufangok felsorolása, amelyeket a „zelenyák”-párt szelleme, nagytevékenységű Szvoboda Ferencz ur elkövetni vakmerő volt. — S mégis mit kell tapasztalunk? A nép, az istenadta nép, még mindig rajong értük s elég gyarló, hogy felül a „szent nyomdában” készült plakátoknak s csókolja azt a kezét, mely míg egyrészt különösen választások idejében simogatja, rendes körülmények között pedig ököllel veri bele a zelenyák igazságokat.

A pénteki megyei képviselőválasztás elhalasztása is Szvoboda Ferencz koponyáiban született meg. S hogy volt biránk Csemegi Antal is kivegye a maga részét a jogfosztogatásból, saját neve alatt távirati panaszt tett a Belügyminiszteriumnál, hogy a III. kerület választási helyiségeül szolgáló „Magyar Király” szállodában a lépcsőn járnai életveszélyes. — Pedig éppen a feljelentés ideje alatt, önmaga győződött meg arról, hogy a lépcső a járás-keelésre alkalmas. — Ámde mi lenne a „zelenyák”-had karmestereiből, ha köztudomású lelkitulajdonságukat „a h a z u d o z á s t” nem érvényesítenék? Ezek

az évtizedek óta ismert jogfosztogatók ismét bizonyosságot tettek arról, hogy mint lehet paczkázni egy hiszékeny nép türelmével.

Nem foglalkoznánk e kérdéssel, ha meggyőződésünk szerint az nem érintené oly közletről Csongrádváros érdekeit. A dolog jelen állásában tartanunk kell attól, hogy a „zelenyák fegyver” visszafelé sül el, s a választókerületek számának leszállítása azt eredményezheti, hogy nem választhatunk oly számban megyei képviselőket, mint amennyit eddig választottunk.

Az 1886. évi XXI. t.-c. 29. §-a elvitázhatalanul rendel, hogy ott, ahol a választók száma 600-at nem éri el, csupán egy választó kerület alakítható. Miután pedig az Isten s különösen Szvoboda Ferencz ur kedvező kegyelméből nálunk a választók száma 542, bekövetkezhetik e várva várt eset, a zelenyákok akarják, hogy a választás egy kerületben történjék, szentül meg levén győződve arról, hogy egy választó kerületben, a „lélekfutár” Bába Rókus segítségével, s a lelki-atyai tanyai fuvarozások révén a még fel nem világosult választókat lépre csalni sikerült.

Ámde hogy egyeztethető az össze az igazsággal, hogy Csongrád a maga 542 választójával **egy választó kerületben** éppen annyi megyei tiszt-

A „CSONGRÁDI LAP” TÁRCZÁJA.

A trombita.

Akkor még a város széle volt az a nagy széles telek, rajt az emeletes zsürke házzal.

Az udvar hátuljából szántó földre látott az ember, ott szaladtak a roszban a fűjek, illatozott a széna, fészket rakott a madár.

Ma már minden másképp van. A szántóföldek helyén gyárak, paloták emelkedtek. Pompás épületek, de mintha a virágos rét mégis szebb lett volna.

Nekem legalább úgy tetszik, ha elvetődöm egyszer-másszor abba a városba túl a Dunán.

Mert, mintha magam is úgy jártam volna, mint az a tájék. A természet nevelte gyerekből lettem gép, kereke a társadalomnak, talán hasznosabb társa az embernek, de lelkemből kiveszett a virágok illata, a madáré.

Néha úgy érzem, mintha már nem is érteném azt a régi világot. Az elhangzott dalok szövegét tudom már, de a dallamát feledtem.

Látom a magas pajtát, eszembe jut, hányszor játszottunk a puha szénában, leugráltunk a magas keresztfáról; milyen pompás dolog volt szállani a magasból a levegőben. Csak emlékezem. De az a világ, a természet át nem idomított creje, idegen, érthetetlen.

Itt történt a pajtában, hogy a nagy országos vásár után bejött a kenyeres pajtasom, a kis szőke Endre. Nagy örömmel jött. Kezében fényes sárgaréz trombita; fujta hangosan.

Megesodáltam a szép jószágot.

— Kitől kaptad?

— Az édes anyádtól.

— Hát az édes anyám vette neked ezt a trombitát?

Valami nehéz kétségbeesés fogta el a lelkemet.

— Az, ő vette.

Nem szóltam többet. Kicsiny pajtasomat elküldöttem magamtól. Szót fogadott. Jó csendes volt. Az anyja nálunk szolgált. Velem volt minden jóban, rosszban. Ragaszkodott hozzánk nagyon.

Magam maradtam. A pajtas nagy komolyan elhallgatott és fujta a trombitát.

Szédültem.

— Ez a gyerek trombitát kapott az édes anyámtól! Miért kapta? Miért nem kaptam én? Nem vagyok a fia? Tudom már. Engem nem szeretnek.

Nem szeretnek!

Az udvar tulsó oldaláról át hangzott a trombita szó.

Nem szeretnek!

Fényes tavaszi délelőtt volt. A pajta tárt kapuján beözönlött a tavasz fénye. Oda látszott az egész nagy épület, a tágas udvar, a műhelyek, gépházak, mind a miénk.

Persze, hogy nem érek semmit. Itt minden mozog, minden él, dolgozik nélkülém is.

Fölösleges vagyok.

Miért is élek? Ez a gondolat megkaptott, elszédített, ragadott magával.

Körülnéztem.

Ott feküdtek két oldalt a tömérdek szénahegyek. Mintha azok a finom, vékony szálak valamit suttognának. Megértettem szavukat.

Fönn, a szénahegyek végén, ahol már sötét a pajta, a hova csak akkor esik nap-sugár, ha néha napján a fedelet igazítják; ott nem talál meg senki.

Nem vett észre senki, mikor felmásztam. Meghúzódtam csendesen. Lehunytam a szememet, hogy átadjam magamat a megsemmisülésnek.

Elaludtam.

Egyszerre nagy zaj ébreszt föl. Lent az udvaron nagy lőtás-futás. Kétségbeesett kiáltozás.

Amint az álomból kiszabadultak gondolataim, tudtam, hogy engemet keresnek.

A szavakból megismertem az embereket.

viselőt válaszszon, mint azelőtt 3 körületben Az ily „zelenyák“ igazságot, azt hisszük nem köszönné meg sem Mindszent, sem Dorozsma község. S éppen itt sühet visszafelé a sokszor esütörtököt mondott zelenyák fegyver, mert a Belügyminiszter törvényadta jogánál fogva a képviselők létszámát is beszámíthatja, s azon esetben Csongrádról sem zelenyák sem szabadelvű párti sem lesz az eddigi számban választható, s Csongrád, ki eddig 26 képviselőt választott, választhat majd 7-et.

Mi ugyan nem képzeljük, hogy Csongrád, mely külön országgyűlési képviselő küldési joggal bír, ezen különleges helyzeténél fogva is ily elbánásban részesülhessen, amde ezen feltevésünk mellett uincs törvényes ok s érdekeinket nincs senki, aki védelmezze a Belügyminiszteriumnál. Nem képzelünk ma már olyan együ-gyű helyi zelenyákat, ki feltételezze országgyűlési képviselőnköről, hogy befolyása van. — Hiszen a jámbor eddig sem a község dolgaiban, különösen az árvédelem államosításának ügyében, sem az 50.000 frtos állami-kölesön elengedése s az iskolák államosításának ügyében sem járt el. — De nincs még oly halandó sem, ki elmondhatná róla, hogy amit reá bizott, azt teljesítette is, köztudomásuk lévén, hogy az a tevékenysége, családja s a „Fiume“ budapesti kávéház bil-liárd asztala között oszlik meg.

Mi sajnálnánk Csongrád rövidségét a megyei képviselő választás ügyében. Mert bár a választási küzdelem a mult alkalommal is a zelenyák tábor javára dőlt el, megnyugodnók a változhatatlanban, feltételezvé, hogy a megválasztottak Csongrád érdekeire — amennyi éppen gyarlóságoktól kitelt — mégis tekintettel lenni állottak. — Amde tartunk tőle, hogy Csongrád, mint a vármegye második községe, a fenti átalakulás be-következte esetén nagyon második rendű szerepre lesz kárhóztatva, s a „zelenyák“ taktika, a késő utókorra

— Még mindig nem jött meg? Kérdi a kocsis.

— Nem feleli a másik.

Az apám érczes hangja közbeszólt:

— Menjen el kend a révre. Kérdezz meg, nem esett-e valaki a Dunába?

A kocsis indult.

— Várjon. Nehogy a feleségemnek szóljon valaki addig a dologról, amig bizonyosat nem tudunk.

— Ugy lesz.

De késő volt már a tilalom.

Az anyám jött. Megreszkettem egész testemben.

— Hol van a fiam?

— Nem tudom.

— Az Istenért mi történt?

— Mindig az isten kezében vagyunk.

— Keresték a házban?

— Mindenfelé.

— Nincs valamelyik pajtásnál?

— Mindenitől azt üzentek, hogy ma nem volt ott.

Anyám nem tudott tovább kérdeni, sirva fakadt. Ráborult az apámra és zokogott keservesen.

Egyszerre csak belőlem is kitért a sírás, sirtam, sirtam hangosan.

Erről aztán megtaláltak.

Hamvas József.

is kihat, s ha csak a majdan megalakítandó törvények nem lesznek figyelemmel népességünk, s a többi községgel szemben figyelemre méltó kulturális helyzetünkre, még sok ideig eszünkbe juthat zelenyákék munkája.

Mi bizunk a belügyminiszter jog-érzetében, bizunk pártunk győzelmében s csak arra kérjük elvtársainkat, hogy megbontatlan összetartással a győzelem tudatában adják meg zelenyákéknak annak idején az „utolsó kenetet“.

— Hírek a közigazgatási bizottságból.

Csongrádvármegye közigazgatási bizottsága a f. hó 21-én tartotta a havi ülését. Vadnay Andor dr. főispán elnöklelte alatt, a következő érdekesebb csongrádi ügyek elintézésével foglalkozott:

Hegyi páter és Csemegiék okvetlenkednek, hogy a közbirtokosság ne alkalmazkodjék a miniszter határozott rendelkezéséhez.

Igy a miniszteri utasítás folytán, a főszolgabíró elnöklelte alatt kellett közgyűlést tartaniok, melyben csakis a közbirtokosság tagjai vehettek részt és a melyen a szervezeti és ügyviteli, meg legelő rendtársi szabályokon kívül semmi egyéb ügy vagy indítvány tárgyalható nem volt.

Réti Ferencz főszolgabíró akadályoztatva lévén a gyűlésen elnökölni, ezzel Blázsik Márton szolgabíró bízta meg, aki aztán olyan alaposan is elnökölt, hogy Hegyi páter renitenskedő indítványait le hagyta tárgyalni, sőt ezekben ki is mondta a határozatot.

Ez ellen főlebtek Nagy Pál Imre és társai, mely főlebbezés ebíralásában a közig. bizottság a hozott határozatokat ismét feloldotta és szigoruan utasította a közbirtokosságot, hogy magát szorosán a miniszteri utasításhoz tartsa.

Ugyancsak csongrádi volt a következő ügy is. Ugyanis nagyon megszorodott a lakosság és szűknek bizonyultak a hajlékok a nép befogadására. A szegény emberek sokáig hiába kérték a község előljáróságától, hogy jelölje ki nekik községi területen házhelyeket: — a nemes kupaktanács siket volt e kérésrel szemben, mire a szegény nép nekieredt a helyfoglalásnak és egész kis városrészt épített fel a vasutállomás közelében levő gödrös területen.

Most az előjáróság elrendelte, hogy a jogtalanul elfoglalt területeket hagyják oda a szegénynek és házaikat, mik nem felelnek meg az építési szabályrendelet rendelkezéseinek, földig rombolják le.

Ugyde a házépítések tulnyomóan arra az időre estek, mikor építési szabályrendeletünk — mely visszaható erővel nem bírhat — még nem is volt, s minthogy itt mintegy 200 család hajléktalanná tételéről van szó a Csemegi Hegyi-Eszes-féle triumvirátus nemes emberszeretete jóvoltából, ez okból a közig. bizottság helyet adott a szegény főlebbezők kérésének és utasította a csongrádi szolgabírárságot, hogy lehetőleg békés egyezséget hozzon létre a házhelyfoglaló szegények es a község közt.

A tanfűlegyelői előadmányok közt tudomásul vették néhány községi tanító megválasztását és a választást megerősítették.

Szentés város és még néhány község iskolaszékét utasították, hogy iskolai számadásait a jövőben pontosabban terjesszék be, mert ez idő szerint még az 1892/93-ik tanévről is hátralékokban vannak.

Végül a tanfűlegyelő még bemutatja a csongrádi iskolaszék egy famózus jegyzőkönyvét, mely durvaság és renitenskedés dolgában szinte paratlan a maga nemében. A tanfűlegyelőnek erre adott határozati javaslatát, mely szintén kemény leczke a nemes Hegyi-féle iskolaszéknek, egyhangulag határozaterőre emeltek.

Ülés vége deli 12 órakor.

Hegyi Antal legelői.

A barátok fogadalma a szűzesség és szegénység, ezzel szemben a papoké a teljes telhetetlenség. Krisztus urunk, szent hitünk megalapítója, azt tanította: „Ne gyűjtsetek kincset a földön.“ Ki tehát az Isten igaz szolgája? Az a szegény kolduló barát-e, ki éhezik, koplal, de Krisztus tanítását betartja, vagy az a fékezhetetlen elem, a pap, ki négyes fogatokon jár s feneketlen zsákot tart!?

Hegyi Antal a birtokosság volt s a felosztó kilenczes bizottságnak jelenlegi elnöke szintén abba a feneketlen zsákba söpörte bele azt a 21 házrészlet járandóságot, melylyel az új, végleges kiosztás alkalmával, neki több fog adatni.

És mert lapunk előző számában a birtokosok vagyonának ilyenmü szétforgácsolása ellen felszólalni mertünk, Hegyi Antal által a szenytarban tolvajnak, sikkasztónak czimeztetett az a párt, melyhez tartozni — hála Istennek — szerencsénk van.

De hogy nemcsak nekünk, hanem a birtokosságnak magának is fáj, hogy érdekeit így megrövidítve látja, ide iktatjuk a birtokosság egyik tekintélyes tagjának hoz-zánk intézett sorait.

Tekintetes szerkesztőség!

A „Csongrádi Közlöny“ 42-ik számában ezt olvastam: „Meggyanusítják Hegyi Antalt, mintha a közbirtokosságot rövidítette volna meg akkor, mikor Faragó László kir. törvényszéki bíró a telegkönyv alapján 24 házrészlet járandóságot állapított meg a csongrádi rom. cath. egyház illetményében“.

Es erre csak röviden felelek: igenis károsítja, mert a birtokosság a gróffal kötött szerződés szerint megállapított legelő-illetékeiből, csak egy hely föld után és nem 8 hely után tartozik a megilletto részt a rom. kath. egyháznak kiadni.

A patronus ezer hold földet is adhat a papjának, de a birtokosság az elkülönített legelőjén 358 hely földes, 884 házas osztozhat.

Ezen kívül áll a papi javadalom 1 hely, a kántoré 1/2, a két jegyzőé fél-fél és a hat tanítóé 1 1/2 hely föld után, ezek a javadalmasok illetősége.

Ennyivel tartozik a jelen birtokosság és nem többel.

Nem illik tehát Hegyi Antalnak, pláne mint papnak, senkit tolvajnak vagy sikkasztónak nevezni akkor, amikor éppen ő hazudik.

Elég sajnós, hogy az előjáróság, így viseli szíven a birtokosság ügyét. Jól tudta ezt Csemegi Antal is s ha ő mint volt bíró s a birtokosság elnöke a birtokosság érdekeit nemcsak a nyelvén, de a szíven is viselte, miért nem világosította fel Faragó László kir. törvényszéki bíró urat, miért nem mutatta fel neki a legelő elkülönítési szerződést?

Hogy ez így áll, azt megezáfolni senki nem képes — többet mint amennyit az elkülönítési szerződés tartalmaz senki sem igényelhet.

Állításom mellett bizonyít a bökénynek, a hypotékolás földek és mentett rétekek felosztása.

Ha joga lett volna a Hegyi Antal elő-jének 8 telek után való járandósághoz, a bökény 1842 ben történt felosztása alkalmával szintén 8 telek után kapott volna, hasonlóképen mentett rétet és hypotékát is.

Az én nézetem szerint, szerkesztő ur, önnek van igaza és a pap hazudik.

Maradtam szerkesztő urnak

Csongrád, 1895. okt. 22-én

tisztelője:

id. R. d Ferencz,
birtokos.

Van ennek a nyilatkozatnak egy kérdő pontja, t. i. hogy miért nem világosítja fel Csemegi Antal volt bíró a törvényszék kiküldöttjét?

Csemegi Antal attól az időtől fogva, mikor közéletünkben szerepelni kezdett, mindig és mindent a nép érdeke ellen tett. És miféle gondolat lenne az, hogy ő Hegyi Antalnak, kinek ő a talpát nyalja s kívül

a kővezeték közösen osztoznak. És mi az a 21 házrész járandóság?

Midőn Hegyi Antal a nép kegye a nyakára ültette s megtette birtokossági elnöknek, azt ígérte, ki fogja keresni, kik használnak jogtalanul több járandóságot, mint amennyi megilletné őket.

Most már gyönyörködhetünk is a fényes eredményben. A zelenyákok jóvoltából Hegyi Antal 21 házrész kísérettel, 21 házrész túlártérettel és 21 járás, 42 házrész kilenczessel és bukrossal fog többet kapni, mint a menyit őt — mint a hozzánk intézett levél mondja — jogosan megilletné. Ilyen uton 1300—1400 frttal emeltek fel a Hegyi Antal fiát.

És ezt mind a nép érdeke kívánja!

Hat hold kísérettel, husz hold kilenczessel, huszonhat hold mentesített és 7—8 hold mentesítetlen túlártérettel lesz kevesebb az a terület, mint eddig volt, melyen a birtokosság az örökös felosztáskor megosztódik.

Ennyit nyel el a Hegyi Antal telhetetlen zsákja.

Mikor arról volt szó, hogy a túlártéttel mentesíteni kell, a zelenyáktábor óriási akcióval küzdött ellene, azt mondták akkor, nekik nem fog kelleni a töltésen belül egy talpalatnyi rét sem, s íme most, hogy jelentkezni kellett, kik akarják járandóságukat a mentesítetlen területen kivenni — a zelenyák tábor híres szájhósei szépen visszavonultak — egyetlen egy sem jelentkezett közülök. Most már nagyon jó a mentesített terület, akkor nem volt jó, mert nem ők csinálták.

Híres agitátorok ki a sikra! Ne fizessétek azt a tetemes ármentesítési díjat! Hadd lassuk a hősokeket, kinek kell a járandóságuk kaszában!

Ilyen lelkiismeretes emberek a zelenyákok kolompósai, irigylték a néptől, hogy buzatermő földje megszaporodik, mert sajátálták azt a köz legelőt, melyet annyi idő óta bíragoltak.

Abba a táborba tartozni, hol ilyen cselekedeteket visznek véghez, igazán szörnyű és megalázó.

UJDONSÁGOK.

— **Tanfelügyelői látogatás.** Várme gyénk nagyérdemű kir. tanfelügyelője, Ter gina Gyula dr., kinek városunk tanügye emelkedésében kétségen kívül nagy része van, csütörtökön városunkba érkezett s három napig itt tartózkodott. Csütörtökön a polgári iskola mindegyik osztályában látogatást tett. A három felsőbb osztályban tapasztalt taneredményt megfelelőnek találta, ellenben nem hallgatta el, hogy az első osztály előkészültségével éppen nincs megelégedve, sőt azt botrányosan silánynak találta és csodálkozott, hogy az elemi iskola negyedik osztályából annyira gyenge kép zettségi tanulókat adnak át a polgári iskolába. Csütörtökön este az ipariskolában jelent meg, pénteken pedig az elemi iskola több osztályát látogatta meg. Szombaton d. e. iskolaszéki értekezletben vett részt, d. u. pedig székhelyére, Szegedre visszautazott.

— **Sajtóügyi vizsgálat.** Hegyi Antal ellen, a szegedi ker. kir. sajtóügyi vizsgáló bíró két rendbeli vizsgálatot rendelt el Réti Ferencz feljelentésére, 11161 és 13759/895. sz. a. hozott végzésekkel. Az egyik vizsgálat tárgya a „Csongrádi Közlöny” 19. számában „Két főszolgabíró” és még egy szafos „nyilatkozat” cím alatt elkövetett rágalmazási és becsületsértés. — a másik vizsgálat tárgya pedig a híres egyesült ellenzéki 100-as bizottság által „Meghívó” cím alatt a jelen választási mozgalmak allatt kibocsátott piszkolódó nyomtatvány. Ideje volna valóban, hogy az a példátlan vakmerőséggel folytatott nyilvános rágalmazás és becsületsértés, melyet Hegyi Antal és fegyvertársai, közöttük, a legnagyobb hős Csemeghi Antal, a disz plakátgyáros kibocsátani nem mertelnek, valahára példás megtorlást nyerve törvényes uton is. Hogy tud-

ják meg azok a hős rágalmazók, miszerint garázdálkodásuk — büntetlenül nem marad.

— **Hymen.** Dr. Szarka Mihály ügyvéd ur a f. hó 24-én váltott jegyet Szegeden Muskó Adrién kisasszonnyal. Méltóságos Muskó Sándor curiai bíró és kir. törvényszéki elnök ur kedves leányával. Szívünk-ből gratulálunk dr. Szarka Mihály barátunknak.

— **Nagy vérontás lesz.** Mint halja, Eszes Mátyás azt sürgönyözte Hock Jánosnak Budapestre, hogy azon esetben, ha a megyei képviselőválasztást megtartjuk, nagy vérontás lesz Csongrádon. Ezzel a sürgönynyel szaladt Hock János a miniszterhez, ki aztán elrendelte a választás elhalasztását. Fenttartással közöljük ugyan a hírt, de kijelentjük, hogy az esetben ha való, hát a legnagyobb megbotrányozásunkat kell kijelentnünk ezen óriási felülfertés miatt. Hiszen mindenki tudja, hogy a hangulat a legnagyobb volt, dacára annak, hogy Hegyi urék a szenvedélyeket fel akarták korbácsolni. Népiünk vérontásra sohasem vetemedett; és aki ezzel gyanúsítja a csongrádi népet, csakugyan megérdemelné, hogy beverjék az orrát. Így legalább többé nem hazudna.

— **A polgári szobában.** Öreg, galamb-ös ember kopogott az anyakönyvvezető hivatal ajtaján. Félénken lép a teremben, körül hordozza tö. tífnyű szemeit a nemzeti színré festett szobában s valami benső érzéstől árthatva, keresztet vet magára. Majd megszólal tiszteletteljes illetélességgel.

— Nem tudom, ez-e az a szoba, a kit keresek?

— Hát mi járatban van, öreg bátyám? kérdi Stefanus Piroska m. kir. főpap.

— Ugy van a sorunk, tekintetes ur, hogy a Jóska fiam, meg a Csenki Panna egy szándékban volnának, osztán be akar nak iratkozni, ha ugyan ez a polgári szoba.

— Ez az, csak kerüljenek belül. Aztán bejött a Jóska legény is, kifent bajusszal, vadonatúj kékbelenben; Csenki Pannának csak egy kigyóztott végig a vállán a két ágra font szíke haj. — Beiratkozás után kérdezi az öreg:

— Mivel tartozunk a fáradságért, tekintetes ur?

— Jó szóval öreg, jó szóval; — felelt nyájasan Stefanus Piroska.

Az öreg megsodorintja tömött, fehér bajuszát érdes ujjával, egy pár köhintés után kiköszörüli torkát s mondja:

— Bizony látszik, hogy a szegény emberre is van az uraknak gondjuk. Isten áldja meg.

— **Közgyűlési tudósításunk térszűke miatt kimaradt. Jövő számunkban hozzuk.**

— **Mai számunkban is hozzuk hazánk legmegbízhatóbb gyümölcsfa telep tulajdonosa: Ungváry László hirdetését.** Ungváry László 121 holdas czeplédi hírneves gyümölcs-faiskolája a külföldi legelsőbb helyre sorozható néhány ugyanily irányú vállalattal szemben már most is milyen helyen áll. erre nézve szolgáljon tájékoztatásul Molnár István „Budapesti m. kir. pomológiai tanintézet” igazgató, kir. tanácsos, gyümölcsészeti biztos alab következő levele: „Vonatkozásai folyó hó 18-án kelt kérdésére értesítem, miszerint ha falkolája 120 hold kiterjedésű és ami fő 7—800 ezer darab ojtvány, 1-200.000 alvőszemzés és 15 millió vadoncz esemete foglal abban helyet, akkor Uraságod falkolája minden esetre a nagyobb külföldi falkolákkal (milyen p. u. a Leroy Andreé, Barbier, Croux Späth-é stb.) egy sorompóba állítható. Molnár István.” — Ungváry László 80 oldalra terjedő s kimerítő árjegyzékét bárkinek is megküldi.

— **Az Athenaeum Képes Irodalomtörténetéből** megjelent a 35-ik füzet, mely már a forradalom utáni irodalmunk történetével foglalkozik. Az első cikk, melyet a magyar líra a forradalom után cím alatt Széchy Károly kolozsvári egyetemi tanár irt, egész nagy tanulmánynyá bővül, az 50-es évek Petőfi-utazó lírai költőin kívül részletesebben szól Lisznyai, Szelestey, Tóth Kálmán s mások-

ról külön fejezeteket szentel aztán Gyulai Pál, Szász Károly, Léva József és Vajda János írói munkásságának. A második cikket: Jókay Mór és a regény, a válságt rágogó tollu főszerkesztője Bóthy Zsolt irta, de e füzet még csak az elbeszélő stíl nagymesterének élete s költői működésére terjed ki. — A gazdag tartalomhoz teljesen méltok az illusztráció. A szövegben Lisznyay, Tóth Kálmán, Gyulai ifju s két öregebbkori, Szász Károlynak szintén két, Léva Józsefnek, Vajdanak egy-egy, Jókaynak ismét két arcképe kívül egy címlap, három kézirati hasonmás, Gyulai jubiláris emléktárgyai s Jókay gyermekkori lakóháza, külön mellékletül pedig Arany János utolsó arcképe, (saját veises jellemzésével) s a Tetemre hívás első fogalmazásu kézirata vannak a füzethez adva. — A vállalatból már csak két füzet van hátra s a 37-ik füzet megjelenése után két diszes kötetben lesz kapható a nagy munka, melynek egyes füzetei kezdettől fogva a szakköröknek teljes méltanylatával a nagy közönségnek pedig nálunk szokatlan pártolással találtak. A három ives füzet ára 40 kr., a két kötethez való bokkötési tábla a 1 frt. 40=2 frt. 80 kr.

— **Mileniumi történet.** Az „Athenaeum” r. társaság kiadásában megjelenő „A magyar nemzet története” című tíz kötetes nagy munkának (mileniumi kiadás) harmadik kötetéből, mely az Anjouk korát tartalmazza, a 41, 42, 43. és 44. füzetek kerültek könyvpiaçra. A három első füzettel befejezést nyer Pór Antal kitűnő történetírónk nagyszabásu monográfiája, az „Anjouk kora” a 44. füzetben pedig Schöuherr Gyula, ennek az egész nagy munkának segédszerkesztője, „Az Anjouház örökösei” cím alatt a Magyarországon uralkodó luxemburgi ház történetének megírását kezdi meg. Az első könyvben Zsigmond küzdelmeit ismerteti a magyar koronáért, majd Zsigmond trónra lépésének körülményeit, Rosznia és a délvédelmi forradalom történetét írja le, rendkívüli széleskörű tárgyismerettel, vonzó előadásban. Ez a füzet is számos és igen érdekes szöveggel van illusztrálva, és két szép műmelléklettel van diszítve. Az egyik, „Zsigmond császár és király” arcképe, a magyar származásu középkori festőművészek, Dürer Albert (Ajtósy) a nürnbergi városházán levő eredetije után; a másik műmelléklet pedig ugyancsak két magyar ötvös-művészek alkotását tünteti elénk, ez Kolozsvári Márton és György ötvösök „Szent György” szobra, melynek eredetije Prágában őriztetik. Erről a nagybecsű középkori magyar képzőművészeti emlékről hű gipszmásolatot vesznek a mileniumi kiállítás számára, hol a másolat kiállítva lesz és „A magyar nemzet történetének” olvasói már mint ismerőssel találkozhatnak vele. A füzet szöveggel közl külön ki kell emelnünk Székely Árpádnak remek rajzait: B. „Castel dell' Ovo Nápolyban” — „Novigrád” — „A Frangepánok várkastélya Zengben” — „A székesegyház Trauban” — „Vrana ronjai” — valamint Dörre Tivadar tanár két rajzát, mely Mária királyné kör-möczbányai házának külsejét és belsejét ábrázolja. Ezenkívül még egy szép szöveggel van diszítve ez a füzet, ez „Mária királyné” arcképe, mely a runkelsteini vár egykoru falfestményéről van levéve. Egy füzet ára 30 kr. Előfizetés negyedévre (12 füzet) 3 frt 60 kr., felévre (24 füzet) 7 frt 20 kr.

Felelős szerkesztő: Eder János.

Kiadólaptulajdonos: Schvarcz Sándor.

Ház-eladás.

Özvegy Mészáros Istvánné háza a népkert mellett szabad kézből eladó. Bővebb felvilágosítás nyerhető a tulajdonosnál.

2271/95. tkv. sz.

Arverési hirdetményi kivonat.

A csongrádi kir. járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a m. kir. kincstár mint végrehajthatónak Buzder Lantos Julianna Márkus Janosné végrehajtást szenvedő ellen 266 frt 41 kr. tökekövetelés és minden járuléka iránti végrehajtási ügyében, a csongrádi kir. járásbiróság területén lévő — Csongrád város belterületén fekvő, a csongrádi 10410. számú tjkvben foglalt Buzder Lantos Julianna Márkus Janosné nevében álló 3039—3176/125. hrszámú házra és beltelekre az árverést 400 frt ezennel megállapított kikiáltási árral elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1895. évi november hó 26-ik napján délelőtt 9 órakor a csongrádi kir. járásbiróságnál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10⁰/₀ át vagyis o. é. 40 frtot készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A csongrádi kir. járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság, 1895. évi október hó 11-én.

Szarka, kir. járásbíró.

Üzlet-áthelyezés.

Van szerencsém a nagyérdemű közönségnek becses tudomására hozni, miszerint a 12 év óta fennálló üzletemet a „Csongrádvárosi Takarékpénztár“ ujonnan épült emeletes épületébe helyeztem át, a hol is most nemcsak fűszer-, rövid- és norinbergi árukat, hanem

porcellán- és üvegraktárt

is a mai kor igényeinek megfelelően rendeztem be.

Amidőn az eddigi bizalomért legmélyebb köszönetem nyilvánítani szerencsém van, továbbra is főtörekvésem odairányul, hogy tisztelt vevőimnek meglegedését gyors és pontos kiszolgálás által magamnak kiérdemeljem.

Kitünő tisztelettel: VÁRADI JAKAB.

Hazai és külföldi

Bank jelzalog kölcsön k.

Budapest, Kerepesi-ut 65. II. emelet 24.

40 évi 5¹/₂%, 50 évi 5% törlesztési kölcsön földbirtokra, vidéki házakra és telkekre. Malmok és gyárak 32 évre 6% amortisacio uton, házak építkezési kölcsön 50% a megkezdésnél, 50% a teljes felépítés után 6% kamat mellet. Személyhitel 1/4 évi törlesztésre egész 10,000 frtig 6 és 7% pontos lebonyolítása.

HAZAI ÉS KÜLFÖLDI
Bank jelzalog kölcsön (k.)
Budapest, Kerepesi ut 65

Csongrád, 1895. Nyomatott Weisz Márk könyvnyomdájában.

Egyedül valódi angol
csodabalsam
THIERRY A. gyógyszerész, PREGRADÁ-ban.

Ez a balsam úgy belsőleg, mint külsőleg használ: 1. még eddig el nem ért hatású gyógyszer a tüdő és mell minden betegségénél, enyhíti a hurutot, csillapítja a kihányást és a fájó köhögést eltávolítja és gyógyít idült fájalmakat; 2. kiválóan használható torokgyulladásnál; 3. eltávolít minden lázt; 4. meglepően gyógyítja a gyomor minden betegségét; 5. megszüntet minden fájalmat és gyógyítja az arany-erét; 6. a könnyű székélest elősegíti és a vért tisztítja; 7. kitünően használ fogfájásoknál, a szjibűzt megszünteti; 8. jó szer a giliszták ellen; 9. kitünően használ külsőleg mint gyógyítószert minden sebnél; 10. egyáltalán úgy belsőleg, mint külsőleg kétségtelen eredményt használható gyógyítószert. Csak akkor valódi és hamisítatlan a balsam, ha minden üveg egy ezüst-kupakkal (Kapsel) van lezárva, a melyben ez van: „Thierry A. gyógyszerész az Órangyalhoz Pregradában“ beletyomva. Minden más balsam, mely nem az ezüstkupakkal van lezárva, és másként van kiállítva, hamisítvány és utáztat, a káros hatású és durva anyagot, mint „Aloe“ és ehhez hasonlókat tartalmaznak. Minden ilyen balsam ne fogadtassék el. Balsamom hamisítói és utáztói a védjegy törvény alapján törvényesen szigorúan üldözöttek. A magas kormány 1782. B. 608. sz. a. i. kelt végzését, szakértői bizonyítvány alapján igazolta, hogy készítményem semminemű tiltott, vagy az egészségre káros hatású anyagot nem tartalmaz. Oly helyről, hol balsamomból raktár nincs, tessék megrendelést közvetlenül hozzám: Thierry A. Pregradában, Rohits-Sauerbrunn mellett intézni. Ausztria-Magyarország bármely postaállomására bérmentve küldve, 12 kis vagy 6 duplaüveg ára 4 korona. Bosznia vagy Hercegovinába bérmentve, 12 kis vagy 6 duplaüveg ára 5 korona. Megrendelések csak a pénz előleges beküldése vagy utánvétellel eszközölhetők. Thierry Adolf gyógyszerész Pregradában, Rohits-Sauerbrunn mellett.

A legújabb, legjobb eredményt hozó Pregradában. A legújabb, legjobb eredményt hozó Pregradában. A legújabb, legjobb eredményt hozó Pregradában.

A valódi angol csodakenőcs hatása és ereje. Az angol csodakenőcs, mely a legjobb eredménnyel használható szer a szenvedő emberiségnek a legfőbb gyógyítója, ugyancsak a fájdalom enyhítésében felülmúlhatatlan: az alkatrészét a piros róza „rosa centifolia“-ban létező csodaszerű anyag, más kitünően elismert gyógynövények összetételét képezi.

Az angol csodakenőcs használható: A gyermekágyas nő mellbajánál, tejgyülemlésnél, mellkeményedésnél, Orbánc (Szent-Antal tüze), mindennemű sérülések, lüh- vagy csontsebesülések, sebek, gennyedtség, dagadt lábak sőt csontszűellen: ütés-, szúrás-, lüh-, vágás- és zúzódási sebek ellen. Használható minden idegen résznek, u. m. üveg-, faszálka-, homok-, szilán- és tüskék eltávolítására. Mindennemű daganat, kinővés, pokolvar, ujjaképződés, sőt rákbetegség ellen, szemölcs, körömdagant, hólyag és feldörzsölt lábak gyógyítására. Mindennemű égési sebek, fagyott testrészek, betegknél hosszas fekvés által támadt sebek, nyakdagant, vállorlás, fülzsuga és a gyermekknél előforduló kisbesedések ellen stb. stb.

Az angol csodakenőcs minél régibb, annál kitünőbb hatásában! Igen ajánlatos ezen egyedül álló elővigyázati szerből minden családnál készletben tartani. Két doboznál kevesebb nem küldetik; a szétküldés kizárólag az összeg előleges beküldése vagy pedig utánvétellel eszközölhetik, 2 tegely csomagolás, szállítólével és bérmentes megküldéssel 3 korona 40 fillér.

Számos bizonyítvány áll rendelkezésre. Figyelmeztetek mindenkit hatástalan hamisítványok megvétele ellen a kérem szigorúan arra ügyelni, hogy minden tegelyen a fenti védjegy és címek „Thierry A. Órangyal gyógyszerész Pregradában“ helyettesítve kell lenni és minden tegelynek egy használati utasítása, ugyanolyan jeggyel, mint itt látható, kell becsomagolva lenni. Az egyedül és valódi angol csodakenőcs hamisítói és utáztói, a védjegy törvény alapján, szigorúan üldözöttek, ugyanugy e hamisítványok ismétlésítói.

Egyedül közvetlen beszerzési forrás
THIERRY A. Órangyal gyógyszerész
PREGRADÁBAN, Rohits-Sauerbrunn mellett

Oly helyről, hol raktár nincs, tessék a megrendelést közvetlenül „Thierry Adolf Órangyal gyógyszerész Pregradában, Rohits-Sauerbrunn mellett“ címzni.
Az ausztria-magyarországi védjegy lajstrom-száma 4524.