

# Egyetértés és Magyar Ujság

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASZATI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:  
Buda-  
pesten IV.  
megyeházánál 9. sz.  
hova a lap szellemi részét  
illető minden közömbös  
küldemények csak bérmentesen  
fogadják el.  
Kéziratok csak rendelt  
küldeményben vehetők  
fel.

Kiadó-Hivatal:  
Buda-  
pesten, IV., Megyehá-  
zánál 9. sz.  
Földes F. nyomdájában

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	80.00	85.75
2. évfolyam	85.00	90.75
3. évfolyam	90.00	95.75
4. évfolyam	95.00	100.75
5. évfolyam	100.00	105.75
6. évfolyam	105.00	110.75
7. évfolyam	110.00	115.75
8. évfolyam	115.00	120.75
9. évfolyam	120.00	125.75
10. évfolyam	125.00	130.75
11. évfolyam	130.00	135.75
12. évfolyam	135.00	140.75

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	5.21	5.22
2. évfolyam	5.88	5.89
3. évfolyam	6.55	6.56
4. évfolyam	7.22	7.23
5. évfolyam	7.89	7.90
6. évfolyam	8.56	8.57
7. évfolyam	9.23	9.24
8. évfolyam	9.90	9.91
9. évfolyam	10.57	10.58
10. évfolyam	11.24	11.25
11. évfolyam	11.91	11.92
12. évfolyam	12.58	12.59

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	54.30	54.40
2. évfolyam	53.80	53.90
3. évfolyam	53.30	53.40
4. évfolyam	52.80	52.90
5. évfolyam	52.30	52.40
6. évfolyam	51.80	51.90
7. évfolyam	51.30	51.40
8. évfolyam	50.80	50.90
9. évfolyam	50.30	50.40
10. évfolyam	49.80	49.90
11. évfolyam	49.30	49.40
12. évfolyam	48.80	48.90

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	12.19	12.20
2. évfolyam	11.79	11.80
3. évfolyam	11.39	11.40
4. évfolyam	10.99	11.00
5. évfolyam	10.59	10.60
6. évfolyam	10.19	10.20
7. évfolyam	9.79	9.80
8. évfolyam	9.39	9.40
9. évfolyam	8.99	9.00
10. évfolyam	8.59	8.60
11. évfolyam	8.19	8.20
12. évfolyam	7.79	7.80

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	4.33	4.34
2. évfolyam	4.33	4.34
3. évfolyam	4.33	4.34
4. évfolyam	4.33	4.34
5. évfolyam	4.33	4.34
6. évfolyam	4.33	4.34
7. évfolyam	4.33	4.34
8. évfolyam	4.33	4.34
9. évfolyam	4.33	4.34
10. évfolyam	4.33	4.34
11. évfolyam	4.33	4.34
12. évfolyam	4.33	4.34

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	1.40	1.41
2. évfolyam	1.40	1.41
3. évfolyam	1.40	1.41
4. évfolyam	1.40	1.41
5. évfolyam	1.40	1.41
6. évfolyam	1.40	1.41
7. évfolyam	1.40	1.41
8. évfolyam	1.40	1.41
9. évfolyam	1.40	1.41
10. évfolyam	1.40	1.41
11. évfolyam	1.40	1.41
12. évfolyam	1.40	1.41

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	2.10	2.10
2. évfolyam	2.20	2.20
3. évfolyam	2.30	2.30
4. évfolyam	2.40	2.40
5. évfolyam	2.50	2.50
6. évfolyam	2.60	2.60
7. évfolyam	2.70	2.70
8. évfolyam	2.80	2.80
9. évfolyam	2.90	2.90
10. évfolyam	3.00	3.00
11. évfolyam	3.10	3.10
12. évfolyam	3.20	3.20

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	3.50	3.50
2. évfolyam	3.60	3.60
3. évfolyam	3.70	3.70
4. évfolyam	3.80	3.80
5. évfolyam	3.90	3.90
6. évfolyam	4.00	4.00
7. évfolyam	4.10	4.10
8. évfolyam	4.20	4.20
9. évfolyam	4.30	4.30
10. évfolyam	4.40	4.40
11. évfolyam	4.50	4.50
12. évfolyam	4.60	4.60

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	1.40	1.40
2. évfolyam	1.45	1.45
3. évfolyam	1.50	1.50
4. évfolyam	1.55	1.55
5. évfolyam	1.60	1.60
6. évfolyam	1.65	1.65
7. évfolyam	1.70	1.70
8. évfolyam	1.75	1.75
9. évfolyam	1.80	1.80
10. évfolyam	1.85	1.85
11. évfolyam	1.90	1.90
12. évfolyam	1.95	1.95

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	2.40	2.40
2. évfolyam	2.50	2.50
3. évfolyam	2.60	2.60
4. évfolyam	2.70	2.70
5. évfolyam	2.80	2.80
6. évfolyam	2.90	2.90
7. évfolyam	3.00	3.00
8. évfolyam	3.10	3.10
9. évfolyam	3.20	3.20
10. évfolyam	3.30	3.30
11. évfolyam	3.40	3.40
12. évfolyam	3.50	3.50

Évfolyam	Ár	Ár
1. évfolyam	3.40	3.40
2. évfolyam	3.50	3.50
3. évfolyam	3.60	3.60
4. évfolyam	3.70	3.70
5. évfolyam	3.80	3.80
6. évfolyam	3.90	3.90
7. évfolyam	4.00	4.00
8. évfolyam	4.10	4.10
9. évfolyam	4.20	4.20
10. évfolyam	4.30	4.30
11. évfolyam	4.40	4.40
12. évfolyam	4.50	4.50

**Eloffzetési díj:**  
Védre postán vagy hely-  
ben kézhez hordva  
Egy évre . . . . . 20. —  
Félévre . . . . . 10. —  
Negyedévre . . . . . 5. —  
Egy óra . . . . . 1.80  
Egy szám @ krajcár.  
Hirdetési díj: 9 hasábos  
petit sor egyszeri hirdetés  
12 kr. többször 10 kr.  
Bélyegdíj minden hirdeté-  
sért körül 30 kr.  
Nyitlittér: 9 hasábos sor  
50 krajcár.

## Eloffzetési feltételek az „EGYETÉRTÉS ÉS MAGYAR UJSÁG”-ra.

April—juni évfolyadra . . . 5 frt. — kr.  
April—szeptember félévre . . . 10 frt. — kr.  
April—december 3 negyedre . . 15 frt. — kr.  
April—május két órá . . . 3 frt. 60 kr.  
Egy óra . . . . . 1 frt. 80 kr.

Az eloffzetési pénzek s utalványok az „Egyetértés és Magyar Ujság” kiadóhivatalának Vodianer nyomda, megyeházánál 9. szám alatt küldendők.  
Kelt Budapest, március 30.

Vodianer F.  
nyomdatulajonos és kiadó.

## Budapest, április 3.

Nem jut eszembe rendszeres polemia-  
keverendit ismét Csernátónyal. En nem értek s  
nem is akarok értini az eféle modorhoz:  
— fiasokhoz segített minden általa  
felkarolt ügyet, saját megyéjében és or-  
szágházában egyaránt. Pletykákkal nem akar-  
hatom untatni a tisztelt közönséget; követel-  
jem Csernátónytól, hogy mutassa ki mikor és  
miféle ügyet juttatott fiasokhoz a megyé-  
ben? S ha ő a mutatás sziveskednék előszörini, hogy  
igy meg amugy, én elmondjam, hogy az nem  
igen volt, hanem amugy? Ez nem járja. Tehát  
legyen meg neki a maga gyönyörűsége az  
eféle „művelt” és „főrtás” eljárásban, kény-  
telen vagyok a rövidet lehozni. Legyen meg  
neki általában a maga öröme az általa kivi-  
vott sikerben. A siker politikáját izzü most  
és élvezi egész kéjvel. Sikerült neki rendezni  
egy országos hóhérestélyt, melyben az  
elfelvitartás és a szabadelvűség csőrgóság-  
káját tette föl a baloldal és a deakpárt s jár  
benne oly cancán a józan ész és jellemko-  
molyság, milyenne soha se hitte volna az em-  
ber képesnek. Ennek a cancan-korszaknak,  
melyre büszkén fog emlékezni míg lesz egy  
magyar a földön, Csernátóny-korszak lesz a  
neve.

Mi kénytelenek vagyunk általában túrni  
azt a végtel nél lenözés és kicsinyelő modort,  
melyben az összes „szabadelvtú” sajtó által  
részestintnek. Ebben az egy lapban természet-  
esen nem gyözök visszarolnini mind azt, mit  
egy tüzet torokból kiabál ránk naponta az  
időszaki sajtó. Mennyiben így az és valóban  
átértett az a kicsinylés, s nem mondva csinált  
komédia és tettetés, azt nem keressük. Nem is  
rimánkodunk kíméletért s kegyelemért, sőt  
azt mondjuk Vörösmarty Toldyjával: kímél  
rossz hn apadát, tölem várd el nyavaládát.

Hanem azt sajnáljuk, hogy a parlamentbe  
is átviteltet a Csernátóny-modor. A tisztelt  
belügyminiszter ur azt a modort adóptálta,  
hogy csak amugy apró pénznel kell ezeket az  
embereket kifizetni s kivált mikor nem telik  
érvekből, akkor meggereszt egy-egy élezt s ha  
ilyen nem áll rendelkezésre, egy-egy egyszerű  
gorombaságot. Nevetni van az egész szabad-  
elvtú párt, sokan vannak nagyon, tehát hán-  
dol is a netetés; az exhalkozzer, mely most Möriz  
Pál főceremoniamester vezénylet mellett csinál-  
ja a házban az „honneuróket” nemesak  
nevet, hanem tetszését is nyilvánítja annak  
rendje szerint, míg a volt Deakpárt a legna-  
gyobb plebejárgal nézi az egész mulatságot. A  
pénzügyminiszter ur is ilyen modorban  
kezdte magát gyakorolni, hanem ő inkább csak  
az elötte fekvő könyveken és plajbászán föl-  
boszuját. Nem jó lesz ezt a modort emelni  
magyar parlamentben és miniszteri szóháza,  
mert hiszen ha csak gorombaságoni kell, eb-  
ben megpróbálkozhatik az a bármii csekély  
baloldali ellenék is, ha éppen oda kényserit-  
tetik, hogy az övével természetesen ösztönöz  
szabadjára bocsássza.

A belügyminiszter ur ma egyenesen á-  
mítók nak mondott minket azért, mert azt hir-  
detjük, hogy adófelemelés nélkül is rendbe  
lehet hozni az állam háztartását. Nem akarjuk  
érdem szerint visszarolnini; hanem értsük  
meg egymást. A pénzügyminiszter ur igenis  
ámító volna, ha azt mondaná, hogy adóemel-  
és nélkül rendbe lehet hozni az ország pénzü-  
gyét, mert az kétségtelen, hogy azon az al-  
apon, melyen ő áll t. i. a közönségi rendszer  
alján, az lehetetlen. Azért ő be is vallotta,  
hogy is szükség lesz rá, nagyobb áldozatké-  
sége is igénybe fog venni az új kormány  
a nemzet részéről, ámár majd csak a választá-  
sok után. De ha mi mondjuk, hogy lehet adó-  
emelés nélkül is segíteni, mi nem vagyunk  
ámítók, mert hiszen rámutatunk az eszkö-  
zre: hadsereg leszállítása, osztrák állam-  
adósságok iránti másnémet intézkedés, magyar  
határán, megyei autonómia helyreállítása  
stb. És van egy eset, melyben mi is készek  
volnánk megszavazni az adófelemelést, megsza-  
vaznánk nemcsak 5, de akár 50 milliót is,  
arra az esetre t. i. hogy ha biztosítva lennének  
programunk keresztül viteléről, ennek át-  
meneti rövid idejére. Itt tehát félreértés fo-  
rog fenn s azért elengedjük az „ámítás” czi-

mét. A belügyminiszter ur annyira beítte már  
mágát a közönségi rendszerbe, hogy ennek kö-  
réből nem tud kimenni gondolatait; — ebből  
kifolyólag kijelenti azt is, hogy szemben ezen utóbbi  
s most utoljára a nép félvezetésére és ámitásra  
„szabadelvtú párt” címet felvett közönséges pár-  
tal, a „függetlenség párt” elveit és  
programját teljességében elfogad-  
ja és magának ismeri, kötelességének  
tartván ezen pártot teljes erejéből támogatni és  
erősíteni. Ennek következtében:  
1) A szolnoki választókerületben a függet-  
lenség pártot szervezi — és megalaktítja a „szolnoki  
választókerületi függetlenség párt” végrehaj-  
tóságát” következőleg: Központ Tis-  
sza-Földvár. Elnökö: Eördögh Elek. Központi  
végrehajtt bizottsági tagok: Cs. Ka-  
tóna János, Balog Pál, Tóth Gergely, Eördögh Sán-  
dor, Végh Pál, Kalóz András, id. Kállay Ferenc,  
Kamplér Mór, Molnár Dániel, Molnár István, Bal-  
ogh Mihály, Tábori Mihály, Sz. Kovács Ferenc,  
Zih Dániel, Petus György, id. Szabó Sándor, ifj.  
Németh János, L. Papp János és Szabó G. tiszta-föld-  
vári lakosok.

Tegnap délután nyújtotta át a magyar közle-  
kedési szakfőrak küldöttsége Péchy közl. miniszter-  
nek a m. hó 21-én tartott szakértekezlet 514 alá-  
írással ellátott emlékiratát. Tolnay Lajos, a  
magyar államvasutak igazgatója kimerítő beszéde  
abban kulminált, hogy a magyar szakfőrak nem  
követelik, miszerint megfosztassék az ország azon  
sok jeles értől, melyeket közlekedési tere a kül-  
földről nyerünk, sőt ellenkezőleg azt óhajják, hogy  
szók ö velök anyagi és szellemi érdekek között  
feljennek és velök tökéletesen összeolvadjanak, de  
kulturális fejlődésük érdekében egy oly erőlesen  
megkövetelik, hogy mindazon követelések, melyeket  
az állam a hivatalos magyar nyelv érdekében fel-  
állított, minden további halasztás nélkül realiszál-  
tassanak. — A miniszter válaszában oda nyil-  
latkozott, hogy a közvelemény egy új tekintély-  
részenek nyilvánulása megkönyöri az ő egyéni el-  
határozásait, melyek szerint meg egy utolsó hát-  
rítót tüz ki, annak lejártával azonban a legnagyobb  
erőlyvel fogja ővni az állam érdekeit. A miniszter  
előzettel fogadott szavai után következett a sa-  
jelen volt küldöttségi tagok bemutatása, kik is a  
követekzők: Tolnay Lajos, Eszaki Károly,  
Kánovich Aladár, ifj. Perczel Mór, Nagy  
János, Lindner Imre, Laaber Mihály, Petényi  
Ottó, Radits Akos, Nádory Ferdinánd, Gyengö  
László és Ludwig Gyula.

Ma tartott meg az igazságügyminis-  
teriumban a törvényeszek számanak leszállítási  
tárgyában az első bizottsági bizalmas tanácskozás.  
E. tanácskozásra, melyekben mind az igazság-  
ügyminiszter, mind az államtitkár jelen van, ké-  
rőköl meghivatott: Pauler Tibador, Horvath La-  
jos, Eötvös Károly, Telesky István, Paczolay János  
és Szilágyi Desző. A tanácskozások anyagát az e  
tárgyban kidolgozott törvényjavaslat képezé.

A földadó szabályozására szükséges  
állomásokra e napokban fog mint már említettük  
a pályázat kiíratni. A folyamodosok beadására, mint  
a P. Napló hallja e hó 20-ik napja lesz határol ki-  
tűz a kinevezések már a jövő hó kezdetén fo-  
gnak bekövetkezni.

Mint a bécsi „Tagblatt” megbízható for-  
rásból értesül, a velencei fejedelmi találkozás oly  
jelleggel bír, mely homlokegyenest ellenék Bismar-  
k intencionál a pápával szem-  
ben e követendő magatartást illetőleg. — Nevezett  
lap hangulatozza, hogy Andrassy gr. feltartotta a  
szabadelvűség alapveleit, az is igaz azonban, hogy  
Berlinből megkísérletet rábírt a cárt, misze-  
rint ő is ránduljon le Olaszországba, mire a cáz  
azonban nem volt hajlandó. — Egy másik ve-  
rsi ő szerint a német kormány Radowitzot szintén  
Péterárra küldte s ennek megíusult küldetésén  
abban állott, hogy bírja rá a cárt, miszerint San-  
Remóban időznie nejt meglátogassa s az alkalmat  
együttal összejövetelre használja fel Viktor Ema-  
nuell, hogy őt a német egyházpolitikák meg-  
nyerje. — Andrassy gr. a király elátározása  
után hallomás szerint meg néhány napig Velen-  
ceben fog időzni s csak azután tér onnan vissza  
Bécsbe.

— A gör. keleti egyházi congressus a jövő  
hónapban ismét összeül. Erre nézve a követel-  
zőket közli a hivatalos lap: A vallás- és közoktatási  
m. kir. miniszter. — O császári és Apostoli királyi  
Felsége f. évi martius 23-án kelt legfelsőbb elhatá-  
rozásával nyert legk. felhatalmazatása alapján, — a  
mult évben határozatlan időre elnapolt gr. kel-  
szber nemzeti egyházi congressust, törvényszerű  
működésének tovább folytatása végett, f. évi május  
hó 30-ik napjára Karloviczra összehívandóknak  
találta, s az ez iránti intézkedések megtételére új  
Hueber Zsigmond kir. bizott, mint Ivackovics  
Prokop karloviczi érseket, gr. kel. szber metropolitát  
és patriárhát f. évi mart. hó 30-án 504.  
eln. sz. alatti kelt átiratával felhívta.

## A függetlenség párt szervezése a szol- noki vá. kerületben.

A függetlenség párt hívei mult hó 29-én Tis-  
sza-Földváron a szolnoki választókerületi  
függetlenség párt szervezése és a legközelebbi országos képviselő választásra leendő  
jelölt kijelölése tárgyában értekezletet tartottak,  
mely alkalommal Eördögh Elek, mint ki az ország-  
gy függetlenség párt végrehajtt bizottsága által  
hozza intézett felhívás következtében a szolnoki  
választókerület függetlenség pártjának tagjait a  
mai értekezletre meghívta, s ugyan számmal egy-  
begyűlt a párt elveit valló választókat — az ér-  
tekezlet célját előadván — felhívja, hogy ez al-  
kalommal a gyűlés vezetésére elököket és jegyzőt  
válasszanak; mire is elökönek: Varga József ti-  
szakúrti ref. lelkész, és jegyzőnek: Eördögh Elek,  
Tisza-Földvári lakos megválasztatnak.

Enek megtörténte után a párt egyhangulag  
kijelenti, miszerint:  
1) Miután Tisza-Földváron 1874. évi április  
19-én tartott választókerületi értekezleten már  
kifejezték azt azon meggyözödsédek, hogy Ma-  
gyarországon csak két politikai párt lehetséges;  
ugyanis az, mely Magyarország állami független-

ségét visszaszerzeni, — és az, mely az 1867-ki kö-  
zönséges törvényeket feuttartani kívánja; — ebből  
kifolyólag kijelenti azt is, hogy szemben ezen utóbbi  
s most utoljára a nép félvezetésére és ámitásra  
„szabadelvtú párt” címet felvett közönséges pár-  
tal, a „függetlenség párt” elveit és  
programját teljességében elfogad-  
ja és magának ismeri, kötelességének  
tartván ezen pártot teljes erejéből támogatni és  
erősíteni. Ennek következtében:  
2) A szolnoki választókerületben a függet-  
lenség pártot szervezi — és megalaktítja a „szolnoki  
választókerületi függetlenség párt” végrehaj-  
tóságát” következőleg: Központ Tis-  
sza-Földvár. Elnökö: Eördögh Elek. Központi  
végrehajtt bizottsági tagok: Cs. Ka-  
tóna János, Balog Pál, Tóth Gergely, Eördögh Sán-  
dor, Végh Pál, Kalóz András, id. Kállay Ferenc,  
Kamplér Mór, Molnár Dániel, Molnár István, Bal-  
ogh Mihály, Tábori Mihály, Sz. Kovács Ferenc,  
Zih Dániel, Petus György, id. Szabó Sándor, ifj.  
Németh János, L. Papp János és Szabó G. tiszta-föld-  
vári lakosok.

Közönségi bizottsági tagok: Csep-  
szelvényes: ifj. Rozmis Mihály, Tuzat Ist-  
ván, Bobor Károly, Tuzat Albert, Felföldi Otmár.  
T. Szason: Nagy Imre, Zay Károly. Papp János.  
T. Ughon: Lévai Ferenc, Sinka Rudolf, Balogh  
Sándor, Szántó Dániel, T. Kúrtón: Varga József,  
Lestya Ádám, V. T. Á. László, Eördögh  
Gyula, Porga István, Cseri László, Kutas Mihály,  
Pap László, K. Fekete János. T. Inokán: Makay  
Imre, Tóth László, Nagy József, Enyedi Sándor,  
Rác Lajos. T. Nagy-Róvén: Nagy Sándor,  
Szabó Sándor, Major Bálint, Szóke László. Czi-  
bakházán: Pauernik Ferenc, Prikkel József





