

# Egyetértés és Magyar Ujság

## POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASZATI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:  
Balaposta IV.  
megyeháztér 9. sz.  
hova a lap szelvéni részét  
illetve minden közönséget  
küldendő. — A külföldi  
nyelvi csak birtalmasan fo-  
gadják meg.  
Külföldi csak rend-  
kívül esetben küldetnek  
vissza.  
Kiadó-Hivatal:  
Budapest, IV., Megyehá-  
ztér 9. sz.  
Vodáner F. nyomdában

**Előfizetési díj:**  
Védőre postán vagy hely-  
ben házhoz hozva  
Egy évre . . . . . 20.  
Félévre . . . . . 14.  
Negyedévre . . . . . 8.  
Egy hónapra . . . . . 1.50

Egy szám 5 krajczár.  
Hirdetési díj: 9 hasznos  
pénzre egy sorra hirdetés  
12 kr. többször 10 kr.  
Bélyegdíj minden hirdet-  
téstől külön 30 kr.  
Nyitási: 50 hasznos sor  
50 krajczár.

**Előfizetési feltételek**  
az  
„EGYETÉRTÉS ÉS MAGYAR UJSÁG”-ra.

April—juni évnegyedre . . . . . 5 ft. — kr.  
April—szeptember félévre . . . . . 10 ft. — kr.  
April—december 3 negyedre . . . . . 15 ft. — kr.  
April—május két hónapra . . . . . 3 ft. 60 kr.  
Egy hónapra . . . . . 1 ft. 80 kr.

Az előfizetési pénzek s utalványok az „Egyetértés és Magyar Ujság” kiadóhivatalának Vodáner nyudára, megyeháztér 9. szám alatt küldendők.

**Egyszersmind azon t. előfizetők kik a negyed évre 4 frnt küldötték be, biztossal keretnek fel méltóztassanak az i forint pótlékok postá utján beküldeni.**  
Kelt Budapest, március 30.

**Budapest, apr. 22.**

A képviselőház az évben már harmadszor szavazott indemnitást az ideiglenes budgételre. Szorosan az indemnitás ellen nem lehet kifogást emelni, mert az nem az élv és politika, hanem csak a mechanikai kezelés kérdése; eley pillanatnyi kényszerűségnek tesz eleget. Kik a kormány politikáját fogadják el, nagyon természetesen mint vita alá sem eshet consequentiát fogadják el az indemnitást is. Ellenben a kik a kormány politikáját nem helyeslik, nem szavazták meg az indemnitást, nem mintia az magában véve nem volna indokolt, hanem mert a helytelenített és megtagadott kormányzati politikának nem akarják a megmaradás eszközeit nyújtani. A vitának jelentősége nem az indemnitásban, hanem a politikai háttérben rejlik, mely a kérdést a kormány iránti bizalommal és a pártok elvi különbségeivel kapcsolja össze. Ez a háttér merült fel a mai vitában is, hogy elég szomorú színen tüntesse fel az indemnitás megszavazását.

Nemcsak azt az indemnitást láttuk, mely a kormány törvényes felhatalmazást ad arra, hogy az államháztartást május hónapban az az eddigi bázison gondozza; hanem láttuk, hogy Magyarország egész politikai életének symboluma lett az indemnitás-gazdálkodás, mely úgy a hely, terv és irány nélkül igyekszik a legközelebbi határidőig eljutni. Láttuk, hogy az a végleges budget, melyet Szell Kálmán ur bölcseséggel nyerdnek, sem egyéb, mint egy vak, rövid lejáratu indemnitás. Láttuk, hogy a kormány egész programja a mult folytatására kér indemnitást.

A pártok alakulása: indemnitás. Reformkérdéseink megoldása: indemnitás. Az államháztartás rendezése: indemnitás. Parlamentariszmus valódisága: indemnitás.

Utóljára országunk fenállása, nemzetünk élete is csak hosszonyóra órára terjedő indemnitás, melyre Magyarország ellenségeinek uralma mint biztos és megállapított költségvetés fog követezni. Azért csak kérjétek és adjátok az indemnitást.

A Tisza és Szell Kálmánok kormánya jól van. Nekik nincs s nem lehet programjuk. Ok visszatartják azt az insinuatit, hogy akár a legközelebbi feladatokra nézve programmal lépjenek elő. Program követeléssel léptek elő az alsóházban, programot kívántak a főrendek. Am — wo nichts ist, hat der Kaiser das Recht verloren.

Milyen fényes lappal gazdagítottuk a parlamentarizmust. A mikor az ország a válságok nehézségei között mentő eszmékért kiáltott; mikor az elöbbi kormánynak minden igyekezte dacára bukni kelle, mert tervei és számításai nem feleltek meg a helyzet óriási követelményeinek s mikor a balközép épen azért indokolta eleinek feladását és a fuzió megtörténtét, hogy segítenie kelle az országunk végleges romlásán: fuzió elferdás és pártalakulás egy oly kormányt adott, mely az országunk tökéletes hiányát tette a politika és az országunk ideáljává. Tisza Kálmán megbuktatta Ghyecz Kálmánt, mert programja nem volt kielégítő, és segítséget nyújt azzal, — hogy épen semmi programmal nem rendelkezik. Bámunk az ily vakmerőségen! Meglehet, az utóknak okot adunk a vizsgálatra, hogy a politikai piratok micsoða faja él nálunk, mely egy országunk parlamentarizmus kormányzatára semmi más jogcímment nem ismert mint a brutális hatalomvágyat.

De hisz a kormánynak van programja, ismétlik folytonosan az officiosus lapok. Várady Gábor ur épen azt mondta, — hogy a kik a kormány programját nem látják, csak úgy tesznek, mint a kik világos nappal behunyják szemüket és azután setétség-ről panaszkodnak. Nyissuk föl tehát szemünket, mint Várady ur kívánja, ki éles látásával fölfedezi mindenkor a pénzügyi politikát a legrejtettebb láda fenékén is. S ki tagadná, Szell Kálmán akárhányszor adta már elő programját a kíváncsi képviselőknek és kivált a malitiosus főrendeknek. Ó akarja az államháztartás rendezését a mint lehet, több adó nélkül ha csak lehet, sok új adóval, ha

másképp nem lehet. Ó akarja a bankkérdés megoldását, a mint lehet, a vámszövetség re-  
visióját, ha csak lehet. Hát nem program-e ez, a melyben Mörice Pál finansziális lángel-  
mütsége gyönyörűséget találhatja?

Szegény Ghyecz K. Ó is volt p. a. miniszter és akkor határozottan megmondotta, mennyi adóvédelmet szükséges, hogy ez és a jövő évben biztosítsa az állam költségvetés fedezetét. — Tovább ő sem ment ugyan, ő sem mondotta meg, hogyan fogja megoldani a bankkérdést, vagy a vámszövetség re-  
visióját, de ő rátaut épen arra, hogy az államháztartás egyensúlyának helyre-  
állításra, a készletben levő pénzek összegyűjtésére és a nemzet áldozatkészségének kitüntetésére által az ily kérdések mentől előnyösebb megoldására teremti meg a kedvező feltételeket. S Ghyecz Kálmán ellen fel kelle járulnia a nyugtalanított, áldozatokra képtelen ország-  
nak. Ghyecz Kálmán tervezetében hazárd-já-  
tékok láttak a parlament összes pártján. Milyen éles, kiméletlen hangon követelt föl a programot Somssich Pál is. Nemde mennyivel szerencsésebb Szell Kálmán mindentől az or-  
szágban, a parlamentben? Szell Kálmán egy-  
általában nem tud felvilágosítást adni, mint fogja az államháztartást fedezni már csak a jövő évben is. Szell Kálmánnak nemcsak, hogy nincs terve a bank- és vámkérdések megol-  
dására, de meg arra sincs valami kombinációja, hogy az eshetőleges megoldásra a legkedve-  
zőbb körülményeket előkészítse. Megoldani, a mint lehet — ez volt Ghyecznek is programja, ugy mint most Szellé. De Ghyecz arra tö-  
rekedett, hogy legalább ezt a „lehet”-et jobba tegye. Szell a lehetőségben az abszolút hatal-  
mat látszik tisztelni; ő meg fogja oldani a bankkérdést, ha már másképpen nem lehet, az ország érdekeinek legnagyobb meg-  
károsításával — de meg fogja oldani. Szell Kálmánnak tehát van programja, ellenben Ghyecznek nem volt.

Meg is kapta érte a jutalmat! Ország-  
szerte mámorosodnak a fuzió kéjében, mindenfelől özönlenek a bizalmi feilitatok és a parlamentben oly nagy párt áll mameluk talpon, mint a régi Deakpárt legboldogabb idejében!

Tiszteljük az officiosus sajtót és Várady Gábor urat! —

**A függetlenségi párt ma pénteken d. u. 4 órakor értekezletet tart saját helyiségében (muzeum utca 8.)**

A „P. Napló” írja:  
A közmunka- és közlekedésiügyi miniszter hivatalos uton meg akarván füzödni a k. kir. állam-  
vasutak ügykezeléséről s ebből folyólag arról, nem lehet-e a magyar államvasutak kezeléséről — az ügykezelés hátránya nélkül — célszerűbb beosztás vagy más módon némi megkaraktáriszt eszközö-  
zölni, megbizta a közlekedésiügyi miniszterium részéről Ribáry Sándor miniszteri tanácsost, a pénzügyminiszterium részéről pedig Bertóczy Endre miniszteri titkár, ki egyszersmind tagja a magyar államvasutak igazgatóságának is, hogy e tárgyban tartanak hivatalos vizsgálatot a magyar államvasutak igazgatóságának egyes osztályain, s annak eredményéről tegyenek jelentést. E vizsgálatok már már nap előtt megkezdették az egyes osztályokban s az illetők személyesen győző-  
döttek meg az egyes osztályok ügyforgalmáról s azoknak kezelési folyamáról és módjáról.

**Egy jellemző eredeti okmányt közöl a „Püg. P.”** mely ekesszólal bizonyítja, mily szemtelen el-  
járás követek a kormány emberei a mult országgyűlési választásoknál.

Az említett okmány Majláth Lajosnak Bars megye ez idő szerinti főispánjának a kormány bizalmi férfiak levele, melyet mint hontmegei alispán intézett egy már elteme-  
rtt kerületi szolgabíróhoz. — E levélben többek között ez is foglaltatik: „Csak az ellenzéki-  
törvények voltak, és 1000-ból csak 10-nek adtak-  
toltok voltak, — az a fő dolgot, a kinek nem teszik re-  
adomány — csak ne kíméljétek, — el ne bízd magad, — az a másik regula. — Az ellenzéki közegében a dubiosus voltak, ha jobb pártiak is most, még se fogadjd el, így akarnak volkhoz jutni, azután majd odább állnak és ellenük saaznak, azért eszedben légy, ez a harmadik regula. — Ipolygás 17. 5. 1872. Meglátás.”

Egy másik levélben pedig határozottan arra ad utasítást, hogy közegekben jó markos legényeket bérlejenek föl, kik az ellenpárt kortesait — more patrio — kirúdják.

Most csak arra vagyunk kíváncsiak, hogy az ilyen gályára való emberekkel mit fog tenni a mai kormány, vagy mit fognak ók tenni a mai kormány érdekeiben!

**A fuzió Ungmegyében.**

Kende Péter és társai folyó hó 15-dikére hívták egybe értekezletre az ungmegyei eddigi ellen-  
zékenek azon czélból, hogy az új helyzet követel-  
ményei felett tanácskozzanak. — Tájékoztató meg-  
gyezések, hogy Ungban az ellenzék 1872 óta több pártvonalatokat foglalt magában; voltak közöttük többek, kik Ghyecz politikáját vallották, — ezek között azonban Ghyecznek a pártból történt kilé-  
pése óta ellenzéknek nem is tekintették, voltak sokan balközépek is, de a tulajdon rész, melynek hosszú időn át organuma a „Haladás” czimu kassai lap volt, határozottan a közögi ellenzékhez szorult. — Ily körülmények közt az ungi ellenzék-  
két utóbbi iránylata Kende Péter és társainak fel-  
felzett felszólítása megakadályozta, és az értekez-  
letet megelőzőleg magántanácskozásra gyűlt össze, melyben — tekintettel a megyei kényes

helyzetre — élénk vita tárgyát képezte a követe-  
endő eljárás megálapítása! Voltak többen, kik az értekezlet megtartása ellen tiltakozni akartak, mert nem az ellenzék rend-  
s. elnöke, Olesváry József, hanem magán személyek által illetéke-  
lenül hívottot egybe. — Voltak ismét sokan, kik azt tanácsolták, hogy az értekezlet meg se jelen-  
jék, mert köztudomású volt, hogy ezen értekez-  
letre oly egyének lettek becsodítva, kik jóformán soha sem tartoztak az ellenzékhez, kik a Lónyay-  
fele vesztelés napokban egyensúlyt elbujták, vagy a hatalmas miniszterrel szemben a pártnak abba-  
cáltak: már pedig érezték, hogy ha a csöcelek had az értekezletre betödnél, a fuziót minden áron kiereszkölné. — Köztudomású volt ott-  
ként az is, hogy a balközögi iránylat vezetői Kende és Tabódy a fuzió eszméjének meg van-  
nak fuzióján, az ungmegyei kerületnek egyhanglag megválasztandó képviselője lesz, és az ígért elég volt neki arra, hogy ilyen értelem ambít óval bellet Deak Ti za-fuzio monstrum mellett rajonjon. Tabódy Jeno pláne előre kikapta fuzióján szin-  
tentiört jutalmát: nyakára volták ugyan, akarra, nem akarra, a választási jog és megyei autonómia mellőzésével egy jársanak szolgabíró, mely tudni sem akart róla, sőt még azt is megígérték, hogy a megyei cliqua (előny az alispán) ezen csinyjére Tisza miniszter, a különböz szigoru erényhős is szemet fog hunyni! — Persze, hogy az ilyen kieserélt szolgabíró lelkesül az ilyen fuzióért!

A helyzet ily állása mellett a nézetek és módozatok ezen eltérése folytán az értekezletet megelőző magántanácskozmányon végre is compromissum jött létre, melynek folyán az elvétel h maradt ellenzék, részben resorvált állást foglalt el a választások idejéig; másik része pedig az 1872 ben alakult ellenzék pártot a legújabb események folytán megszűntnek nyilvánította, de egyidejűleg megbizta László Pál, Olesváry József, Saároosy Károly és Vezzerle Gyula urakat, hogy az országgyűlési függetlenségi párt programja alapján a megyei közögi ellenzék legazonosság veszték, úgy, hogy az a felső magyarországi ellenzék értekezletén Kassán május 2-án képviselve lehessen; elhatározza tovább, hogy a 15-diki értekezletben, mint a mely magán személyek által hívottot össze, meg nem jelen, s csak fennevezett urakat kéri fel, hogy az értekezletben megjelenjen, a távollevő elvbartók nevében a fuzió ellen tiltakozzanak; elhatározza végül, hogy két kerületben, mint melyekben biztos többségre számíthat, u. m. a kaposi és ungmegyei kerületben, elvált jelöltet lépjen fel az azok megválasztásán minden törvényes eszköz alkalmazása mellett erőlesen keresztülviszi. — Ily viszonyok közt virradt reánk april 15-dike mint melyen az ellenzék értekezletének, s a két párt közötti fuziónak meg kellett volna történnie!

Rregel 10 órakor a csekély számú közösi jelenlétben Bernáth Zsigmond főlkéri az ellenzék eddigi elnökét Olesváry József urat, hogy az értekezleten emelköljön. Olesváry ur azonban az elnöki tisztet visszautasítja, a két okból, először, mert az értekezlet hire tudta, és belegegyezése nélkül illetéketlen egyének által hívatott össze; másodsor azért, mert ő a fuziót nem pártot], és ide csak tiltakozni jött. Ezen incidens után az elnöki széklet Kende Péter felszólítására Bernáth Zsigmond Póter foglalt el, részben, miután egész életében szabadelvű volt, szívesen szegődik a szabadelvű pártához; a fuziót elfogadja, de csak 1877-ig, és akkor a közögi alapot a bihari pontok szemelében óhajja megváltoztatni!

Utána szó emel Vezzerle Gyula: A szabadelvű elvegyezés csak céger; őszinte szabadelvű törökességben mind a den fele kormányt kézi a közögi ellenzék is támogatni, de Tisza eddig vallott elveiről nem csak lemondott hanem a Deakpárt eddigi 8 éves politikáját szentesítette. Ellene van a fuziónak, és kéri az értekezletet, hogy még most mig idő van reá gondolja meg lelkiismeretes-  
tesen a dolgot, és a megyei ellenzék eddigi tisztesség multját ne compromittálja.

A fuzió mellett felszólalt Kende, Tabódy és Makay. Kende azt állítja, hogy Tisza közögi elveit fel nem adta, hanem azok változását csak elhalasztotta; Tabódy, a kieserélt szolgabíró fuzionalis loyaltitásban odáig megy, hogy miután faragásoson olvasta, miszerint a függetlenségi párt még megbizottat csakis tiltakozni küldte az értekezletre, s miután a tiltakozás már megtörtént, mondja ki elnök, hogy a jelenlevő ellenzék elfogadja a fuziót; — malitiosus nyelvek azt állítják a szolgabíró srónok uról, hogy miután a tervezett disztribúció már terítve volt, és T. ur szert 12 órakor és jól ebédelt, — a disztribúció el-  
aggodalom adta fenti indítványt szomjas és éhes akkaira! — Makay a pártgyűléselt elfogadja ugyan, és a szabadelvű pártján tagja lesz, de tiltakozik, hogy az, mi itt történik, fuzió lenne. O megmarad régi elveit mellett, és azt hiszi, hogy a Deakpárt adta fel eddigi álláspontját.

A három fuzionalis srónoknak felelt meg egyszerű Vezzerle Gyula: Fallatiának nevezi Kende azon állítását, hogy közögi elveit Tisza fel nem adta, hanem csak elhalasztotta; ezafolytat idézi Tisza február 31-diki beszédének azon részét, melyben a közögi törvények egy részét meggyőztes forradalom esetén sem véli megváltoztatnának, holott a bihari pontok alapján éj az ellenzék-  
ből állította, a másik részét csakis a lajhtantui rész belegegyezésével véte megváltoztatnának, holott az elvált ellenzék ma is azt állítja, hogy a mennyiben azon törvényeket a magyar törvényhozás hozta és magyar király szentesítette, azok megváltoztatására minden külföldfoly kizárásával elegendő a magyar törvényhozás és király akara, ebből látszik, hogy Tisza és vele Kende s minden fuziópárti elvett cseréi; Tabódyt az a válságos, hogy miután ő (Tabódy) minden vita mellőzésével akarja kimondatni a fuziót, látszik, hogy meggyőződéses dolgozik nála, Makaynak pedig csak annyit mond, hogy hiába tiltakozik ő a „fuzió” czim ellen, mert az, a mit ő most tenni fog, meg sem egyéb mint fuzió, így fogja azt megolvashtatni a „Hon”-ban, „Ellenőr”-ben, „Pesti Napló”-ban. Ezek után az elvált megyei ellenzék nevében tiltakozik a fuzió ellen, és kielépszök bejelentve, társaival távozik!

Saároosy Károly ügyvédet, a 48-iki első honvédeknyitást, az ungi honvédegyelet elnökét kit szelid kedélye és művelt modora miatt mindenki

szerez, a fuzio hívei vissza akarták tartani, ő azon-  
ban azt mondja, hogy oly párttal, mely mint a Deakpárt az ország vagyonát elhárászólva, gaz kereskedő módjára firmát változtat, nem fuzió-  
nál és ezzel ő is távozik.

Az értekezlet után kimondta, hogy 1877-ig a Deakpárti fu-ionál, megalakítja a szabadelvű pártot, de fentartja a jogot, hogy 1877-ben, a tiz év lejártával, a bihari pontok alapján új pártot szervezzen. Ezután következett az obligát disztribúció, hol, mint Noé idejében a bárkában, kutya, macska mellett, farkas, bárány mellett ült, és anynyira csökölöztek, hogy majd megették egymást. A lelkesütség, mint mondják, oly nagy volt, hogy a fuzióért készre fizették ki az ebédet és hogy még most is innának, ha volna — potya bor.

A „Székesfehérvár és vidéke” czimu lap, folyó hó 17-ről kiadott számban szelvéti a Székesfehérvár sz. k. város közönsége nevében, azonban illetéketlen és jeltalanul a kormányhoz felkötött bizalmi feilitat történetét. A bizalmi feilitat a március 18-iki közgyűlésről datálott, melyben pedig szó sem volt a fuzióról, hanem a fuzió és a fuziógyűlés csempész-  
kötözökben hiszi a kormány megvethetni lábát, valóban boldog együgyűség párnán szendereg! Nekünk ehez még az a szóólni is van, hogy az april 15-én tartott közgyűlés miért mulasztotta el, és csinyjére feleltre vonni az illetéket, különösen a fuziógyűt?

**A vasuti igazgatóságok hatalma.**

A hivatalos lap közbeélti száma hozta annak rendje szerint a magyar korona területén levő vasutak nateredményeit március haváról, összegezve a lefolyt 3 hó eredményével.

Az összes üzlet eredménye e folyó évben mérvényesül 535,000 forinttal több.

Mily mérvben szerepelnek itt a magyar állam birtokában levő vasutak?

Azon boldog hazafiak, kik a vasuti befektetésről megdöbbentettek a bevételek kisserítéséről, kiadósok, az állam birtokában levő vasutak közül ugyanis azok, melyek külön kamatbiztosítékra szorulnak, 3,194,000 frta, tehát m. e. 360,000 ftal állnak, azok pedig, melyek közvetlen a magyar állam kezelésé alá állanak, csak 1,367,613 frta s így m. e. 40,000 frtal kevesebbre ment a jelzett időszakok most, mint a mult évben, holott ezen utóbbiak üzlet forrása 15<sup>1</sup>, mértföld új vasutal szaporodott.

Az üzlet tehát általában nagyon csekély eredményt mutat, kivált ha felgondoljuk, hogy ezen öszegyek nagy részét felemészítik a forgalmi kiadások, melyek a legrendezettebb viszonyok közt is, a. o. Angliában a közbeélti években 54—56 százeleket vettek igénybe a nyert bevételeknek, holott a 5—6 százelek osztalékok magából az üzletből nyernek, meg nálunk némelyik vonal saját forgalmát sem volt képes kifizetni.

De csakis éppen a magyar állam birtokában álló és segélyezésre szoruló vasutak vannak ily sajnos állapotban. Tesek csak megnezzni a déli és győbbiek ezek egyenkint:

Az osztrák államvasutak bevételei ugyanis a lefolyt 3 hó alatt 6,795,288 frta; a déli vasuté nekint jutott, mint viszont az említett pályák mint valami nagyhatalmak állanak szemben a kormány és ország ügyeivel.

Elsimerjük, hogy az osztrák államvasutak más-  
kor és most is sietett előzetkénységet tanusítani a gabona viteldjára leszállításának tárgyában; s talonsold kezdeményekben fogja részesíteni a magyar Bajorország és Svájc számára az orosz gabonát. Hiszen a nem gabonáakra most meg nagyobb szük-  
ségek van az osztrák uraknak, mint az idegen országbeliekre.

Ezen adótközt azonban jelenleg azon tanuság tűnik ki, hogy amig egyrészlől a magunk szegény vasuti aig birnak elvi, mozogni a most is 50—60 millió értékű forgalmi eszközök beszerzésére kérelmezik, addig eme vasutak ugyan-  
csak szelvéli önállást tanusítanak nemcsak a földmészlér érdekek terén, hanem az ipart és kereskedelmét illetőleg is oly mérvben, hogy elégre mint látnak, nem a kormányok és törvényhozások kezében van a vasuti igazgatóságok kezében van a nemzetközi forgalom kulcsa, vagy szabályozó rendszere; ok a főfő tényezők a vám s kereskedelmi szerződészek dacára.

Nem a mi saját vasutainknak, hanem épen az említett két nagy társulatnak jutott azon szerencse, hogy kedvezményeket nyújtson egy s más kereskedelmi cikkeknek, vagyis alább szállítsa azok viteldjára, ha úgy tetszik, 40—50—60 százalékkal s viszont megvauhatja kedvezményeit más cikkek-  
től, minél fogva azok eladása hátránnyossá válnak.

A vasuti igazgatóságok eme nagyhatalma oly államokban, melyek saját forgalmuk sulypontját magára az államra nézve, mint nálunk, hol az áll-  
tis Bácsban akarják feltalálni — vagy némely részben másból. De veszélyes meg azokban is, mert az azon eshetőségek, hogy a vasuti igazgatóságok öszbeszedésnek, hogy a vasuti igazgatóságok öszbeszedésnek s elhatározzák, hogy ez vagy amaz alkál szállítatik, némely másoké viszont 30—50 százalékkal emellettik.

Ily eshetőségek közt, melyekre pedig a vasuti engedélyek tagt nyitottak: egyárt nem tekinthet a gyáros készítményei elarusítását nem tekinthet birtosnak az iparos, és terményei s állatai eladati piaczin könnyen hátrébe szorítható a termelő mély közén.

Jó lenne tehát, ha a törvényhozás valami-  
kép módot találna, hogy ezen jogot ne bitorol-  
hassák mások — és kivált idegenek.

**Országgyűlés.**

**A képviselőház ülése ápril hó 22-én.**

Elnök: Ghyecz Kálmán. — Megyzők: Wächter, Beóthy, Szenczei. — A kormány részéről jelen vannak: Wenckheim, Szell, Perczel, Trefort, Simonyi, Péchy, Szende, és Pejacevich miniszterek.

Az ülés d. e. 10 órakor megnyitván a mult ülés jegyzőkönyve hitelesítettik.

**Szomjas J.** emez interpellatiót intézi a belügyminiszterhez: Szandeközike — a Szabolcs-  
megye 1872-beni választásoknál a titkos szavazás foganatosításából felmerült költségeknek kifizetésével a jöhiszenu vállalkozások oly régen függőben levő küvetéseit kielégíttetni? s ebből fölön-  
lag az ezen költségek behajtása végett a választási elnökök s megyei alispán ellen indított, a megyei közönségnek s az állam érdekében működött központi választmányok hitelet és tekintélyét sértő s már tárgya miatt is közbiztonozást előidéztet perereknek mielőbb megszüntetése iránt rendelkezzni? — Közöltetni fogja a miniszterrel.

Az állandó igazoló bizottság Somssich Imre grófot a szabályszerű 30 nap fenntartása mellett igazolt képviselőnek jelenti ki. — Somssich az első osztályba sorozatik.

**Huszár Imre** előadó a központi bizottság jelentését terjeszti be az Országgyűléssel 1874. évi október 15-én a közönséges büntetések kiadása iránt kötött államszerződés tárgyában. **Prileszky Tádé** a zárszámadások megvizsgálására kiküldött bizottság megbízásából az 1870-iki zárszámadásokról szóló bizottsági jelentést teszi le a ház asztalára.

Naprenden van a május hó végéig meghosz-  
szabbítandó indemnitásról szóló tjavaslat tárgyalása. Szell K. pénzügyminiszter azt hiszi, hogy ezen tjavaslatot nem kell egyébbel indokolni, mint azzal, hogy ma april 22-ike van, és az adótervény-  
javaslatok iránt a két háznak egyértelmű határozati még nem jötték létre. Ezen miután valószínű, hogy május első napjáig elhuzódási tárgyalás, szükségessé válik a felhatalmazás törvények további meghosszabbítása. Ezen meghosszabbítás egyébb-  
iránt csak addig fog tartani, míg a költségvetési törvény kihirdetetik, amikor önként megszűnik. Ezen körülménynek fogva kéri a házat, méltóztat-  
sék ezen tjavaslatot elfogadni.

**Simonyi Ernő** T. ház! Azon körülmények, melyeket a t. pénzügyminiszter az imént elősorolt, csakugyan világossá teszt, hogy a költségvetési törvények megalkotása, szentesítése s kihirdetése e hó utolsó napjáig alig eszközölhető. Kénytelen tehát — elismerem azt — a kormány ismét a házhoz fordulni, hogy felhatalmazást nyjerjen arra, hogy a költségvetés megszavazása nélkül a jövédelmeket beszedje és a költségvetést megtegye.

T. ház! Méltóztatnak emlékezni, hogy már most a 3-dik indemnitás-kérés az, melylyel a kormány a törvényhozás elé járul. Az első alkalommal történt felhatalmazáskérés a jelen kormányt igen természetesen nem illet, mert az előbb történt, mint ezen kormány létrejött. Mert történt akkor az, hogy a mult év végéig nem tárgyalhattuk a költségvetést a maga idején, azt most vitatni nem akarom. A jelen kormány létrejövél, elő lépése az volt, hogy egy hónappal meghoszabbították a költségvetés törvényét, melyre az előbbi felhatalmazás szol, létre nem jött. Ezen nem tudom, hogy a t. pénzügyminiszter ur és a kormány miért kérte csak egy hónapra a meghosszabbítást, miután már rászorult? Persze azt hittek, hogy a szabadelvű fuzió következtében minden összeolvadva nem lesz többé semmi bí, minden a lehető leg-ismábban keresztül fog menni. Azonban az újabb tárgyalások azt mutatták, hogy a fuzió dacára is maradt egy kis confusio és ezen confusio kényseríti a kormányt a törvényhozás elé egy felhatalmazásért fordulni.

A mi engem illet T. ház én a felhatalmazást mindenkor bizalmi kérdésnek tartom, és ha én önmagamnak, lelkismeretesen azt mondhatnám magamnak, hogy nekem a jelen kormány iránt bizalom van, szívesen megszavaznám azt, de méltóztatnék megengedni, hogy kívánhatja azt a kormány, vagy hogy lehetne nekem egy kormányban bizalom, a melynek politikájáról semmit nem tudok, csak azt, hogy elnökölök, elmentés irányokból áll? A kormány egyik része a deak vagy a jobboldali program mellett maradt, meg, míg a régi balközép programjával lépett be; mindkettő az elvek fenntartása mellett. Ha egyik vagy másik része azt mondta volna: belátom nyolcv évi tevédséimet s elfogadom ezen vagy azon nézetet: ezt értem. De, hogy mindkettő megmutatta a maga nézetét, hogy mindketten az elvek fenntartása mellett alakítottak kormányt és egy akarjank együttesen kormányozni, méltóztatnának megengedni, mielőtt ez iránt bővebb, tisztább magyarázatot bal-  
lunk, én meg vagyok képes képzélni, hogy ezen kormány minő politikát követ. Ha a volt deakpárti politikát követi, akkor a balközép adta fel a maga elveit; ha a balközép politikáját követi, akkor a jobboldali adta fel a maga elveit; de az elveket minden oldalról való fenntartása mellett egyforma politikát követni oly kormányban, a mely két ellenkező elveken álló pártból alakult, részéről meg-  
fogni nem tudom.

Az egyik részről a belügyminiszter, ki az egyik irányt képviseli a kormányban, azt nyilatkoz-  
tatta ki, hogy ő az alkotmányban alapját, a közögi törvényeket rosnak tartotta mindig és rosnak tartja azokat most is, hnyem még azoknak alapján elvállalja a miniszterséget, mert a haza pénzügyi viszonyon segíteni akar.

Már most az ezen pénzügyi viszonyokon való segítségnek egyik — természetesen — legfőbb eszközje volna a pénzügyminiszter. A pénzügyminiszter kinyilatkozta azt, hogy meggyőződésének egész erejével elődjének politikáját helyeselte, és helyesli most is, de átép egy másik p-nyvi politikára, mert óhajja a két párt egyesülését. Már t. ház, hol a kormányban az alkotmány alapveit iránt, hol a kormánytlan a pénzügyi politika iránt nincs egyetértés ott megvallo, nem tudom, hogy miképen fog ezen kormány sikerrel kormányozni. Ez általános-  
ságbán a kormány állására nézve nézetem. De a mi különösen magát a pénzügyi politikát illeti, meg-

**Árnyék**

Árnyék	
vörö	kínva
77.70	81.00
80.70	87.00

**Árnyék**

Árnyék	
vörö	kínva
5.20	5.24
8.80	8.90
103.70	104.25
183.70	183.70

**Árnyék**

Árnyék	
vörö	kínva
5.20	5.24
8.80	8.90
103.70	104.25
183.70	183.70

**Árnyék**

Árnyék	
vörö	kínva
5.20	5.24
8.80	8.90
103.70	104.25
183.70	183.70

**Árnyék**

Árnyék	
vörö	kínva
5.20	5.24
8.80	8.90
103.70	104.25
183.70	183.70

**Árnyék**

Árnyék	
vörö	kínva
5.20	5.24
8.80	8.90
103.70	

valom, hogy ezen pénzügyi politikát sem látom mostanáig oly világszerűsége hűvelve, hogy az engedem a legkisebb bizalmi szavazatra is bírhatna.

A t. kormány és a kormány nevében a t. pénzügyminiszter az hivatalának elvállalása alkalmával kijelentette, hogy a pénzügyi bizottság által elfogadott költségvetést teszi a miniszterium magáévá, sőt még ezen is tesz megalkarítást. A pénzügyi bizottság ezen munkálatainak egy bizonyos részét módosításokat tett a t. ház épen a miniszterium kívánására, tehát a kormány egészen nem ragaszkodott azon munkálatahoz, és nem tartotta magát egészen hozzá a miniszterium. De ezen tülteszem magamat, mert utóbban az nem épen lényeges dolog, lényeges csak annyira, hogy a mennyiben a kormány kijelentette, hogy a pénzügyi bizottság munkálatait elfogadja, nem kellett volna azonnal emelni a költségvetést.

A mi azonban a pénzügyi politikát illeti, a pénzügyminiszter a többségi felszólalásában sohasem akarta nyilvánkeltetni azt, hogy a kormány elfogadja-e azon elveket, melyeket a pénzügyi bizottság a maga általános jelentésében kiemelt; sohasem akarta a kormány nyilvánkeltetni azt, hogy elhagyja a centralizált törvényeket a decentralizált törvényekkel szembe, sőt megjelente ki azt, hogy minden törvényesül oda fog járulni, hogy a pénzügyi bizottság által és maga a pénzügyminiszter által előterjesztett költségvetés kijelentését a t. ház által elfogadott költségvetés szorogalmazza. En több ízben felszólítottam erre a t. pénzügyminiszter urat és a t. kormányt, de eddig vonatkozott erre választ adni. Nekem, igen természetes, azt kell bennem, hogy miután nem akarom a tekintetben nyilatkozni, már ez eléggé világos jele, hogy vagy oly nagy akadály találnak a melyben nem bírnak keresztül hatolni, vagy e részben követelt előbbi politikájukat most már követni nem akarják. Azon fel, mint már többször kijelentettem, és ha a pénzügyminiszter ismétlésekkel fog is valódi, kénytelen vagyok még ismétlni, hogy nem látom a pénzügyminiszter urak programját, nem látom különösen a fedezetre nézve. Sohasem látom költségvetést betervezési fedezet nélkül, vagy a költségvetés keresztlenni menni a nélkül, hogy a fedezet előterjesztett volna. — Költségeket megszavazni igen könnyű, sőt kényelmes volna, ha a fedezet kérdése nem volna hátra. Midőn először felszólítottam rá, a pénzügyminiszter ur anyit mondott, hogy az adótörvények után fogja a fedezetet előterjeszteni; később aztán azt mondta, hogy egyáltalán nem kíván külön előterjesztést tenni a fedezetről. E szerint azt czélozta tisztelt pénzügyminiszter ur, hogy csak magában a költségvetés törvényben fogja a fedezetet kérdést befojtani, a nélkül, hogy a háznak alkalma volna ezen fedezeti kérdéssel tüzetesen nyilatkozni.

Mindezen körülményeket tekintetbe véve nekem a kormányban sem általános politikája, mint a mely kormány ellenkező irányban haladó pártokból alakult, minden párt fantáziája a maga elveit, sem pedig a kormány specialis pénzügyi politikáját bíralmam nem lehetvén, én ezen kívánt felhatalmazást meg nem szavazom.

Nyáry Gyula br. főrendi jegyző jelenti, hogy a főrendek a vasuti és gőzhajózás szállítás használatának megadóztatásával, a sör, szesz és cukor adókról szóló törvényes intézkedésekben az új mérték és süllyesztés behozatala folytán szükséges módosításokról és nyegyszerűsítő módosításokról előterjesztéséről szóló törvényjavaslatokhoz hozzájárulnak, módosításokkal pedig elfogadják először a nyilvános számadóra kötelezett vállalatok üzletadójáról, másodsor a bor és husfogaztatási adóról szóló törvényjavaslatokat.

Móritz Pál Simonynak felelve kimondja, hogy elvi transzactió volt itt, de Simonynak, ki másszor várakozással volt az új miniszterium irányában, jelen eljárás illólyalisan nevezett. A fedezet kérdése oly bonolyott, hogy e tekintetben nem is lehet gyorsan intézkedni. A mi a fűsöt illeti, az elvi elválasztás kérdését a napi rendről, csak a főbb pontokra vonatkozólag jött létre transzactio. Különben a szelsőbbek még korábban egyesült a balkezepek és most elfogadja a bihari pontokat, melyek ellen egykor küzdött. — Különben elfogadja a törvényjavaslatot.

Heffy Ignác: T. ház! A mi a szőnyegen levő kérdést vagyis a felhatalmazást illeti, én beírem annak constátálásával, hogy a t. pénzügyminiszter ur a hozzáintézet sok felszólításra is hallgat. O pénzügyi politikáját titokban tartja s ugy látszik, hogy s a mag az első házi nézetek tükait elaralni nem akarja, ugy hogy az ember csaknem arra a gyanura jön, hogy a pénzügyminiszter ur összes politikáját ezen hallgatásában áll. Megemlékezőven a keleti példabeszédéről, hogy beszélni ezüst, hallgati arany, meglehet, hogy ó a hallgatás aranyával akarja fedezni a költségeket.

A mi Móritz Pál képviselő ur felszólalását illeti, engedje meg a t. ház, hogy arra nyugodtan és tárgyilagosan néhány rövid megjegyzést tegyek. Azzal végeznék ő a pénzügyminiszter politikáját, hogy nem lehet neki méltányosan szemrehányásokat tenni azokért, akiket ezelőtt a t. ház megválasztott, mert hisz ekkor kormányparti képviselő volt, természetesen tehát, hogy a kormány politikáját helyeselte. En ugyanazon okból nem fogok vitálni a pénzügyminiszter urral, mert ő jelenleg kormányparti képviselő és hihetőleg csakis egy okból helyesli a kormány eljárását; meggyőződése nincsen (Mozgás) épny, mint nincsen minékünk (Közbeszólások balfelelő: Igen szellemű: Igen loyális). Szavaim értelmebelő maguk a t. képviselő urak kivételtek, hogy épen nem azt akartam mondani, a mit öök kiakarnak magyarázni. Azt akartam mondani, hogy meggyőződés nincsen, nem lehet arról, hogy a kormány politikája helyes, mint én nem lehetek róla meggyőződés, mert hiszen a pénzügyminiszter ur nem adott semmiféle felvilágosítást, politikáját nem ismerjük, már pedig lehetetlenség meggyőződés lenni e ny politikának helyességéről, melyet nem ismerünk. Ez volt szavaimnak értelme.

Meglepetéssel hallottam a t. képviselő urtól, a mit megelőző, nem kétkedtem, a legnagyobb őszinteséggel hangzott, hogy a volt balkezepek bona fide letette a közjogi harcot. En ugy tudom, hogy ööknek t. vezére Tizsa Kálmán ismételve kijelentette, hogy ó a közjogi harcot rosznak tartotta akkor is, és rosznak tartja ma is és én nem bírom felfogni, hogy hazafias párt, a milyennek önök ma is tartom, miképp mondhat le valamiről, a mit az országra nézve rosznak tart; miként mondhat le ennek a valaminek megváltoztatásáról akkor, midőn most is rosznak tartja, ezt megmagyarázni nem tudom és én nem tudom magamnak megmagyarázni azt, miképp fér össze öök t. vezérének nyilatkozata, a mely elfogadástól szól, azon nyilatkozattal, melyet most tett az előttem szólott képviselő ur, hogy bona fide letette róla.

A t. képviselő ur, mintegy vizsgálatra magát, szemünkre lobbontotta azt, hogy kik közé magam is tartozom, a 43-as nevzet alatt letünk megválasztva és most más név alatt letünk megválasztva, mert sokat foglalkozott programunkkal egy úgy, mint mi foglalkoztunk az övével, hogy a 43-as párt programja lényegében az volt, hogy önjaj Magyarországot önállósággal és függetlenséggel, és épen, mert ez volt mindig programjának lényege, mi azon véleményem voltunk, hogy a helyett, hogy olyan nevet viseljünk, melyet magyarázni kell, mondjuk meg magát a lé-

nyezet, a dolgot, melyet ezen név alatt értünk. Másról nem voltak azon felhossz, megtartották a nevet. De a lényegre nézve egyetértünk. A lényegre nézve azon alapon állunk ma, melyen állottunk akkor. A lényegre nézve a t. képviselő ur igen jól tudja, hogy a 43-as párt programja ugyanez az az az, mely a bihari pontokon állottak, s azon időben én a magam részéről sohasem képeztém el lennéket a t. képviselő ur és barátjainak, mindig egy alapon állottunk tekintetük magunkat s hivatozom a t. ház multjára, napjára, vajjon a legfontosabb és különösen a közjogi kérdésekben nem szavaztuk-e mindig compacte egy táborban. Ennyit akartam megjegyezni.

Várady Gábor a pénzügyi politikát egészen világosan látja hogy évekre nem fejtette ki e politikát, az természetes, miután a kormány még ifjú. Heffy ellenében tiltakoztam azon granusitás ellen, mintha Móritz nem meggyőződésből beszélt volna. — Széll K. hivatkozik arra, hogy pénzügyi politikáját már kifejtette a Simonynak kérdése már harmadszor s miután Simonynak nem akar hallani s a 76-ki költségvetés alkalmával hatodsor is fogja kérdeni: ezutal arra ismételve nem felel.

Almásy S. T. ház. A kormány azt engedi sejteti, hogy lesz adófelemlés, de azt is engedi sejteti, hogy nem lesz, s ezt mint Ghyczy Kálmán volt pénzügyminiszter ur mondá: teszi pártkaticából. Elhallgatják most, hogy meg nagyobb adófelemlés lesz, csak azért, hogy az az adó közönység-gondolkodóvá ne tegye, mert ha az adó közönység tudja, hogy meg nagyobb adófelemlés lesz akkor ököketlen azon gondolatra fog jutni, hogy a kő-6-ugyi törvényeket meg kell szüntetni. Ettől félek öök, s azért nincs pénzügyi politikájuk. — Várady képviselő ur megdöntötte Heffy t. barátomat, mondva, hogy állithatja azt, hogy valaki meggyőződés nélkül beszél. Miért nem tett ezt Móritz képviselő urnak mondani, ki azt mondá, hogy akkor, midőn Széll pénzügyminiszter ur Ghyczy Kálmán pénzügyminiszter urnak pénzügyi politikáját pártolta, ezt nem meggyőződésből, hanem azért tette, mert a kormánypart tagja volt? Először rendre kellett volna utasítani Móritz képviselő urat, ki azt állította, hogy lehet meggyőződés nélkül beszélni. A fűsöt a vonatkozólag az mondatot, hogy a kormányban két párt nem létezhet. Ez igen természetes, hanem azért még is sejteti engedi Móritz képviselő ur, hogy az elveket fel nem adták. Már én kérdelem, hogy elfelvenem-adással, hogy lehet kormányozni? (Dertűtség) Pedig, hogy két különböző politika létezik úgy egy kormányban azt saját maguk állítják, mondva, hogy a közjogi elveket azért teszik le, hogy lehetővé tegyék a pénzügyi törvények meghozatalát. Már ha megdöntjük, hogy oly két irány benitőlag hat a törvényhozásra, hogy ne hatna benitőlag a kormányra az, ha abban két ellentéző párt áll len? Ennélfogva én határozott, nyilt kijelentést kívánok, nem azt, hogy az egyik párt is, a másik párt is tartja elvét, mert én azt teljes lehetetlennek képeztém. En annak, a mit Tizsa Kálmán belügyminiszter ur álláspontját jelezté, t. i. hivatkozva február 3-ki beszédére kijelentem, hogy elfeladást nem követel senkitől sem, de ellenkezőleg tőle se követeljen senki, csak annyit értemtel len lejonitok, hogy az elvet nem adta fel, hanem fel fogja adni. És ennélfogva, miután én lehetetlennek tartom, hogy egy kormányban két párt legyen, azt tartom, hogy a kijelentés feladata csak legyen, meztetés volt a nagy többség nézve, hogy legyen loyálisak és időmások és hagyják öket átmenni engedi, hogy a compromissió legalább nyilvánosan ne történjen. Ezt megértette a többség és megengedte, hogy az aranyhídon átmenessenek, tudván azt, hogy elvukról lemondván, miúnt meggyernek. Egyedül Peczoly képviselő ur, a ki felszólította öket, hogy tegyék le nyiltan elveiket. En ezt tiszteltem, mert ez őszinte követelés volt, de a nagy többség ezt nem tette meg, és így az elvek feartásával mentek át a hídon. Egyébiránt t. ház elvet letenni, feladni, vagy frigidabba zarni, miután következtetésben mindegy annak jelentősége is, csak egy lehet.

Ezeket tartom szükségeseknek megjegyezni. A mi pedig a bizalom kérdést illeti, magam is ugy vagyok vele, hogy azt a jelen kormányban nem adhatom meg.

Tizsa L. megszavazza az indeműt, mire a többség a törvényjavaslatot általánosbában és részleteiben minden vonatbó vita nélkül változatlanul elfogadja.

Következik az elsőfokú bíróságok újraszervezéséről szóló törvényjavaslat folytatódás részletes tárgyalása. — Tegnap a 3. § tárgyalása függőben maradt.

Lázár Ádám: T. ház! Tegnap ezen 3-ik szakasz tárgyalásánál két módosítványt nyújtottam be. Egyik Hoffmann Pál, a másik Teleszky képviselőtársam által. — Mielőtt a magam részéről színtelen módosítványt adnék be ezen §-hoz, bátor lennék a beadott két módosítványt röviden nyilatkozni. Mindenekelőtt kijelentem, hogy Hoffmann képviselőtársam azon fő érvelésből indult ki, hogy a jelen törvényjavaslat által nem valami új szervezés céloztatnak. Csodálkozom azon, hogy miután a törvényjavaslatnak mind a címét, mind a §-át elfogadta, honnan képes kiköszöndni azt, hogy ezen új szervezés? Hiszen maga az 1. §. határozatlan kifejezi azt, hogy a területi körök, székhelyek, a létszám változtatás alá fognak jönni. Nemleg több fontosságú tulajdonított a Teleszky képviselő ur módosításának, a mennyiben ez az előterjesztés törvények, és e végül adó hitzem, hogy az igazságügyminiszter ur által tegnap ismételve tett azon nyilatkozatból, hogy nem szándékozik azon hatalmat, a mely ezen törvény által a bíróságok leszállítása következtében eszközöndő, sem politikai, sem más fejelettel való kizárás, minyölni, sőt igyetelni fog lehetőleg óvatossá csakis a célzertörvény és igazságszolgáltatás érdekében eljárni, mondom ezen nyilatkozatból főleg tekintettel azon fontos körülményre, hogy ezen egész új szervezés következtében mind az athenyész, mind a nyugdíjazás csakis ezen törvény alapján fog eszközöltetni, önként következik, hogy nem többször, hanem csak egyszer lehet ennek alapján eljárni mindaddig, míg a bírósági szervezeten egy újabb szervezés újabb törvényhozás után nem eszközöltetik.

Ezeket az előttnk levő módosítványokra megjegyezve, bátor vagyok átmenni az általam ugyanezen §-hoz betervezendő módosítványra. Az első bekezdésre nézve, a nol az mondatok, hogy a nyugdíjazást, vagy athenyészést ö Felsője felelős igazságügyminisztere által engedélyezni, a ki e tekintetben nincs a megszüntetendő bíróságoknál alkalmazott bírásokhoz kötvé, részemről ezen utolsó két sort, mint szükség felelteti kihagyandóknak tartom s tekintettel ugyanezen §. 3 és 4. bekezdésben előforduló hivatkozásra, t. i. az 1871. 9. törvényben 2 és 12 §-ára, a melyek semmi újat, semmi változtatást nem céloznak, elegendőnek tartom, hogy erre itt hivatkozás történjen, hogy t. i. az igazságügyminiszter által az 1871. 9. törvényben 2 és 12 §-a értelmében rendeltetik el. Ugyde még szükségesnek tartok hozzáadni egy további tételt azon okból, mert a már elfogadott 1. §. kimondja azt, hogy nem csak a tszések bírái és a királyi ügyészek, hanem egyszerűsind a bíróságokhoz tartozó hivatalnokok létszáma is változtatás meg al-

tal ezen új szervezés folytán, következőleg ezekről szintén kell gondoskodni, nehogy ezek függőben maradván, ne tudják, mihez tartassák magukat.

E tekintetben bátor vagyok hivatkozni az idézett törvénynek 5. és 13. §-ára, melyek szerint az athenyészés és kezdő hivatalnokoknál mind a bíróságoknál, mind a kir. ügyészeknél, egyedül a miniszter belátására van bízva. Ez annál komolyabb figyelmet érdemel, mert különösen a fejeletti esetekben kívül az athenyészés költségeit a miniszter az állampénztárból kell, hogy utványozza. Már ez magában az államháztartás szempontjából komoly figyelmet érdemel, nehogy az ismételt athenyészés által az államra ok nélküli teher rovasse, ellenben a 16-ik t. cz. ezen hivatalnokok nyugdíjazását szintén a miniszter bízta. Szükségesnek tartom tehát, hogy ezen első bekezdésben az idézett törvénynek 2. és 12. §-án kívül az említett hivatalnokokra való tekintetből az 5. és 13. §-ra is hivatkozás történjen.

A mi már a 2. bekezdést illeti, az hasonlag folytatólag az előbb elmondottaknak és így annál szükségesebbnél tartom a második sorban a bíró szó után beiktatni a királyi ügyész segéd és kezdő hivatalnok, mert az adja meg indítványonak a módosítványomat felolvasni.

Módosítvány, a bírósági szervezetről szóló törvényjavaslat: A 3. §. első bekezdése 2. sorában „által” utat tendő: „az 1871. 9. t. cz. 2. §. 2. és 12 §-án értelmében rendeli el.” A 3-4 sor kihagyandó. A 2-ik bekezdés 2. sorában „bíró” szót beiktatandó: „kir. ügyész, segéd és kezdő hivatalnok”; a többi marad. A 3. és 4. bekezdés kihagyandó. Ajánlom az módosítványt a t. háznak elfogadására.

Schwarz Gyula a bírói függetlenség érdekében szót, azonban, miután azt keresztül vinni jelenleg lehetetlen, Hoffmann módosítást támadja meg, mely által a bírák nagy vesztéségen lennének. — Trauschensfeld eme módosítást adja be: „A 3. §. első alinea-hoz azon szavak után „alkalmazott bírákhoz” pótlándók lennének még a következő szavak: „azon meg nem szüntetett törvényesek bírái azonban, kik akarattal elhunytak athenyészésük rendeltetésük, jogosítva szabadon választani ezen athenyészés elfogadása vagy a szabályozott nyugdíjaztatás között.”

Simonyn Ernő: T. ház! Csak igen röviden akarok pár megjegyzést tenni a tárgyalás alatt levő törvényjavaslat ezen §-ára. — A bíróságok számnak leszállítását én mindenkor kívánatosnak tartottam a már akkor, midőn a törvényesek felállítását, alkalom volt jelezni, hogy a felállítás szándékot bíróságoknak a számtól igen nagy-nak tartom, s a bíróságoknál ilyen számban létező Magyarországnak költségvetését oly terhekre fogja megróni, melyeket el nem bír. Azok befejezteték. Én tehát a bíróságok számnak szándékolt redukcióját nem ellenzem, de midőn azt teszem, és midőn beismerem, hogy ez máskép mint egy oly törvény által nem történhetik meg, annyiból, mert a bírák állása törvény által van biztosítva, és ezt elismernem, nem ismerhetem el azt kívánatosnak, hogy midőn 43 bíróságunk megszüntetése céloztatik, mind a 107. bíró-ágnál alkalmazott bírák és más tisztviselők álla a bizonytalan legyen. Pedig a jelen §. első bekezdésének rendeltetését valamennyi bíróságnál alkalmazott egész személyzetnek állása ily bizonytalan lesz. Az igazságügyminiszter nyugdíjazhat vagy athenyészhet egyiket is, másikat is, a mint neki tetszik. Én a bírói függetlenség ily módoai megsértését az alkalommal sem szükségesnek, sem kívánatosnak nem látom. Az igen t. igazságügyminiszter ur tegnap látott azon felhossz ellen, mintha ő ezen athenyészési és nyugdíjazási hatalmat a közlegő választásoknál mintegy felhasználni akarná. A t. igazságügyminiszter ur nekem legalább soha sem adott okot arra, hogy én akár szavaiban, akár jó szándékában kétkeljek. N. m. is kétkedtem nekem, hanem az ellenkező feladatok ellenőrzni a kormányt, az ellenkező feladatok pedig nem hinni a szónak, hanem csak a tétnek. Olyan eset, hogy miniszter valaha parlamentben megmondotta volna, én kérek a háztól oly felhatalmazást, melyet én a közlegő választásoknál pártcélokra használhatok fel, oly eset tudomra legalább parlamentben meg nem adta magát elő. De oly eset, hogy a miniszterek a nekik adott felhatalmazást nyilép pártcélokra használtak fel, igenis előttem magam. (Helyeslés a baloldalon.)

Mitőttazassék visszemeneközni azon időre, midőn először szerveztettek a bíróságok az azt fogják találni, hogy egy a bírák kivételével mint a törvényhatóságok rendezése épen a külsőben levő választások előtt történt, habár maga a törvény 2. ével ezelőt volt már meghozta, miőt nem halasztottk valahogy egészen a választások után? most történetesen megint a választások alkalmával történik az új szervezés. Azt monda ugyan a t. előadó ur tegnap, hogy akkor mások voltak a körülmények, mert t. barátom Heffy tegnap felavasta Tizsa Kálmán Debrezsen város képviselője é. akkor az ellenkező egyik vezérének beszédéből azt az indokot, — melyről fogva akkor a javaslatot elnevezte. A t. előadó ur tehát azt mondta, hogy akkor a körülmények mások voltak, mert akkor annyi bírónak kivételvezése most pedig annyi törvényeseknek megszüntetése, forog szóban, igen, de tényleg és lényegleg ugyanaz van most is, a mennyiben ezen törvény minden bírónak állást bizonytalanul teszi és annak újra megörökítését a miniszter kezébe adja, tehát ismét kezébe adja a felhatalmazást arra, hogy újra kivévesse, vagy meghagyja a maga helyében, vagy elmozdítja, a mint neki tetszik, tehát lényegleg ugyanaz forog most kérdésben, mely forgott akkor, midőn a mostani belügyminiszter, akkor az ellenkező egyik vezér tagja, ellenzte a törvényjavaslatot, most pedig pártolja.

Miután a választásokról szóltam, talán megfogja nekem engedi a t. ház, hogy pár szóval válaszoljak Móritz Pál képviselő ur azon felszólalására, melyben azt mondá, hogy én kijelenttem egyik beszédemben, miszerint ha az ország a közjogi alapot egy tisztán, minden pressió nélkül megújított választás alkalmával elfogadja, hogy én akkor a közjogi ellenkezők lemondok. — Enigenis mondom azt, és nem is szükség, hogy Móritz Pál képr. ur felolvassa beszédem e részét, mert kézzel vagyok azt akárhányszor ismétlni: Megmondtam akkor, hogy személyemre mondom, nem a pártvevényben és most is azt mondom. Hanem t. ház, ha öök ebből azt a következtést akarják vonni, hogy legközelebb alkalom lesz tehát eszerint eszelkedni, mert a jelen fogadatom el. Megmondom miert. Ezt a jelen választások nem tisztán a meglevő közjogi alapon történnek. Ha a választások ezen alapon történnek, mint a Dédpárt kebelebből alakult kormány előbbi programjába felvette, t. i. az 1867-iki kiegyezés alapján, akkor igenis állók szavannak; de midőn a kormányt, a királyi tanácsában miniszteri székeken oly férfiak ülnek, kik azt mondják: Mi mindig rosznak tartottuk ezen törvényeket, rosznak tartjuk most is, mi elveink teljes fenartására mellett léptünk a kormányra, akkor a választásoknál a nemzet nem a közjogi állás felett áll, hanem azon várakozó helyzetbe van téve, melyet itt egyszer Szentgyörgyi Pál képviselő ur említett: hogy csak várjuk be a következtéseket, majd meg fogjuk látni, mit fog minni Tizsa Kálmán mint belügyminiszter. — Pártolja Hoffmann módosítását.

Eltűvés K. indítványozza, hogy a szakasz második bekezdésében „szó után bíró” tészek „és királyi ügyészek”. — Csernányi válaszolai akar Simonynak, az első felszólalására azonban a szótól eláll. Szava az a 3. §. 3. §-t Eftűvés K. módosításával fogadja el s Hoffmann, Lázár 3, Trauschensfeld és Teleszky módosításait elveti.

A 4. §-hoz Horánszky N. az ügyészeket is bevétetni kérvén eme módosítást adja be: A törvényjavaslat 4 szakasz bekezdésének 2 sorában „bírákat” tészek és „valamint bírák és ügyészek” szarandók; továbbá a 4-ik sorban ezen szó után „bírákat” tészek és „kir. ügyészeket”. Vegül a 2-ik bekezdés helyett a következő szöveg iktatassék: „ezen idő eltelte követő 3 év alatt köteles az igazságügyminiszter pontos statisztikai adatokat terjesztetni a törvényhozás elé minden egyes törvényre és járásbíró-ág ügyforgalmára, hogy ezek alapján akkor a törvényhozás mind a bíróságok létszámát, mind a területek beosztását és székhely meghatározását, mind pedig a bírósági létszámát végleg megállapíthassa. (Helyeslés). Hoffmann P. a kitéte helyett: „az új szervezettel teljes befejezésékor az új hatályba lépnek” azt kívánja tétetni: „az új szervezet befejeztéig ismét teljesen hatályba lépnek”. — Lázár A. eme módosítványt adja be: „A 4. §. első kikezisése ekként alakítandó: „Az új szervezettel pedig a jelen törvény életbe lépésétől számított 3 év alatt befejezendő, a mikor az 1869. stb.” — A ház a 4. §-t Horánszky és Hoffmann módosításával fogadja el s Lázár módosítását mellőzi.

Hoffmann P. a 4. és 5. §-k közé emez új szakasz beiktatását ajánlja: „Ezen javaslat 4. 5. szakaszai közé új §-szakaszul tészek esz: „a törvény értelmében történendő új szervezésnek befejezéséig az elsőfokú bírói és kir. ügyész állomásokra vonatkozóan a törvényesek nevezendők ki, kik jelenleg bírák vagy kir. ügyészek nyantat alkalmazták. Perczel Béla igazságügyminiszter kiemeli, hogy a megszüntetendő törvényesek tagjai vagy nyugdíjaztatni, vagy athenyészteni fognak. Azon bírák tehát, a kik nyugdíjaztatni nem fognak, szükségeszerűleg helyeüldözöndök. Tehát az ajánlott dispositióját a törvénynek szükségesnek és feleslegesnek tartja. Hoffmann erre visszavonja indítványt.

Az 5. §-t változtatlanul elfogadtatván ezzel a javaslat tárgyalása befejeztetik s holnap fog harmadszor olvastatni.

Következik Csiky Sándor tjavaslatának indokolása a honvéd menhárra tett kir. adomány bezikkelyezése tárgyában.

Csiky Sándor a királyi koronák legeslőbbögyönységének a jótéteményeket, kegyelemadást és a valódi érdem elismerését tartja s ezek közé sorozza a király 6000 forint adományát honv. menhárra, mi őt, ugyanmó fjavaslatának beadására buzdította, oka erre a már előadottakon kívül az, hogy a király itt épen az ő ellene harcolt honvédek jutalmát, másrészt, hogy hasonló bezikkelyezések törvényekben számos esetben előfordulnak. Ezen okoknál fogva minden hosszas idokolás mellőzésével kéri javaslatát az osztályokhoz utasítani és szabályozási tárgyalását elendíteni. — Wenckheim B. b. azt tartja, hogy a király magánjellegű cselekvénye az ő előleges tudta és felelőssége nélkül nem képezhet törvénynek vagy bezikkelyezésnek tárgyát, miert is a beadott javaslat mellőzését kéri. — A ház nem kívánja tárgyalni a tjavaslatot.

Holnap a 11 óra; tárgyalni a ma elfogadott két javaslat harmadszori olvasása és a kervevények tárgyalása.

Ülés vége 1 óra után.

A főrendház ülése april hó 22-én.

Elnök: Majláth György. — Jegyző: Károlyi I. gr. Nyary Gr. b. — A kormány részéről jelen van: Weackheim, Szell és Tizsa miniszterek.

Az ülés d. e. 11 órakor megnyitattván a mult ülés jegyzőkönyvét hitelesítették.

Zichy Jenő gr. emez interpellatiót intézi a pénzügyminiszterhez: „Nem találna-e a szállítási adó mellőzésével módot nagyobb mérvű megalkarításokra pl. arón 13-14 vasuti társaság egyesítése által, melyek államgarantált vesznek igénybe?” — Széll K. pénzügyminiszter rögtön megadja a választ s kijelenti, hogy a vasutak célszerű csoportosítása s a tariffa előnyös beosztása a kormányban egy programponjtát képezik.

Napirenden van a bányaadóról szóló törvényjavaslat tárgyalása, mely minden felszólalás nélkül általánosbában elfogadottat. — A részletes tárgyalásnál Radvanszky Károly a közszent és vasat egyenlően 5-5 százalékkal kívánja megadóztatni, mert 2 százaléknál többet, mely a közszent veteték, megköszönja a vasipar versenyképességét.

Széll Kálmán pénzügyminiszter felszólalása után, ki a szerkezetet t. i. a vasnak 5 és a közszent 5 százalékkal való megadóztatást védelmezi. — Andrassy M. gró azt kéri, hogy a közszent is csak azon százalékkal vetessék ki mint a vasra. — Széll K. utabban védi a kormány álláspontját. — Tomcsányi J. ugy látja, hogy akár a szállítás, akár csak a költségvetés, minden esetre a tiszta jövedelem után a szállítási és kezdési költségek előbb levonatnak s azután történik a perzentek számítása. — A többség az 4. §. változtatlanul fogadja el.

Az 5. §-t Radvanszky A. fűsön felszólalására, hogy a három évi átlag helyett minden év végével vétekek a jövedelem számításba. — Széll K. pénzügyminiszter megjegyezi, hogy a 3 évi átlag számításbavelele tőkeletesen igazságos és méltányos. Jelenben ugyan tén nem lenne kedvetlen, ha az 1872-iki jobb év is beleszámítva a számításba; de jövőre nézve a 3 évi átlag felvétele igazságosabb. Az 5. §. változtatlanul elfogadtván, a 6 §-nál Radvanszky A. a „vallási” szót kívánna kicidott költségek is bevonásának. — Széll K. pénzügyminiszter ehöz „vallási” igen tag értelműnek tartja, e helyett ajánlja: „helybeli egyházi és iskolai.” — Haynald Lajos érsek felszólalása után „illetékes egyházi” és iskolai stb. fogadtatik el. Ezzel 6. §-is a változtatlanul elfogadtván a tjavaslat tárgyalása véget ért a képv. ház erről értesített fog. — Elnök az ülést 10 percze feüfegesztü. — Szünet után.

Következik a vadászatkaz és a vadászatra használt fegyvereknek megadóztatásáról szóló törvényjavaslat tárgyalása.

A törvényjavaslat Eftűvés D. b. felszólalása után általánosbában elfogadtván a részletes tárgyalásnál 1-9. §-t a ház minden vita nélkül változtatlanul elfogadja, — a 10. §-nál Szapary István gr. a juhászok és csöszöket a fegyvert tartókat közül kihagyatni kívánja. Ez hosszabb vitára adott okot, mely után a szakasz változtatlanul elfogadottat, valamint a 11-15 §-is.

A 16 §-hoz Pálffy Mór gr. eme módosítást teszi: Az utolsó bekezdés harmadik és negyedik sorában kihagyandók lennének a következők: „minden öt forintjára egy napi fogság számítottát”, és helyébe téssek: „Az illetők kereseti adója napi szerzeményének értékéhez aránylag fogsággal leszállítatván.” — A ház ugy ezen, valamint a hátralevő 17-28. §-t változtatlanul fogadja el.

A kereseti adóra vonatkozó tjavaslat tárgyalása a holnap 12 1/2 órakor tartandó ülésre marad.

Ülés vége 2 óra 25 percze.

Az országgyűlés eddigi tárgyalásai, a P. N. mindekkébe kerültek azon remény, hogy az országgyűlés bekezdése meg a pükökt ünnepek előtt lezárassék. — A felsőház nemcsak a vitákat hosszabbra meg, hanem többféle elfogadott módosítás által több áramváltást tesz szükségűs, melyek mindenesetre en ugy, mint a kere-keddeli törvényjavaslat, a költségvetési törvényjavaslat és még néhány apró előterjesztések tárgyalása annyit előt lehetnek iszénybe, hogy az országgyűlés valószínűleg csak pükökt után lesz feloszlatható. — A mi végre a király utasított ill-ti, a legújabb sürögnyög azt mondják, hogy a király 2 nappal tovább fog Dalmatországban időzni, mint eddig tervezte volt.

Milyen az igazságszolgáltatás hazánkban?

Engedje meg tek. szerkesztő ur, hogy a hazánkban iga szolgálatát körüli eljárásra vonatkozólag becses lapja hasábjain a nagyrésmu olyan közönség előtt egy kis említett tegyek. Egy a bajai kir. törvényszék előtt folyó bűnügy, illetve a törvényszék ezen bűnügy körül miként eljárását szándékozom a olvasóközönséggel megismertetni, még pedig azért, hogy a jelen soraimban előadottakra tegye meg ítéletet.

A bajai kir. törvényszék előtt állítólagos sikasztá-büntetett elkövetése miatt Jakab Sándor és több társai kur-halasi lakos földirtások bűnügye van vizsgálát s tárgyalás alatt, az 1873-ik évi augusztus hó 14-ik napjától a mai napig befejeztetvén. Vádlottak az említett év augusztus 14-ik napjától fogva mind e ideig vizsgálati fogságban tartatnak; s habár a bűnügyi iratok mellett fedhetetlen előleket, állandó tartózkodási helyeily bíráskut, s az ellenökben formált követelesek többszörösen meghaladó vagyoni állásukat igazoló okmányok, és szabaddalra helyezettök tekintetében kifogás nélküli keze (jótá) levelek vannak is mellékelve, mindazonáltal az addig tapasztaltk után nem lehet remény, hogy vádlottak, a szabaddalra tételükre nézve bírt minden kellekkel mellett is, a legközelebb jövőben személyes szabadságukat élvezhesek. Nem lehet pedig remény azért, mert ha az említett törvényszék 20 hónap hosszú szorát át nem volna képes az érintett bűnügyet ugyanyira befejezni, hogy eljárását a felsőbb fórumon meg ne változtassák, s ebből kifolyólag ubóli püztizsalatra ne utasítsák, vajjon hogy lehetne, tudva ezeket, remény aboz, hogy végre valahára az említett bűnügy körül kifogástalanul jár el; mióli természetesen a vádlottak büntelen volta vagy bűnössége lenne kitüntetve. — Nem csodálkozunk, ha az érintett bűnügy főbőnjáró büntetett képeve, vádlottak 20 hónap át lett tartóztatású; de ott, a hol a büntetett sikasztás képezi, nem érthetők, hogy történhetik meg Magyarországon az a barbárismus, a mi meg talán a balványt imádó népek körében sem adta magát elő, miszerint olyan egyesek, kik a fentebb előadottak szerint a szabaddalra helyezettökre nézve minden alapot bírnak, csupán a bíróság székeséje miatt személyes szabaddal-ággalól — az ember legdrágább kincsétől — ily hosszú időn keresztül megfosztásuak. — Ez hazánkban az igazságszolgáltatás gyors menete? — Ily biztosítatitk hazánkban az állam-polgár egyéni szabadsága? akkor nines más jellemző, mint kivándorolni Kelet-Indiába. — No de biztat az a boldog remény, hogy nem hangzik el soraim jelenlősége az úres pusztában, hogy talán még Magyarországon is a beteg gyórszert lázas sebke gyógyíttatásra. — B. Csabi 1875. év april 20. tisztelt: Sándor Imre.

Sándor harmadik részét indult a hat küldő szapor indult a szé Csand helyi képe minil podok hallás is ell viselő helyz mlkö tesen

23-ott 23-67-ly nyom eljenz mtió hóly sóly Smer es elv tartó lólt és tőrök és el azert a volt mérté közős mlkö meily arcvó a bels nem áruló

zet vasa, állom lyetik madat választ ügyes fogad meily bírtól alkalló való megkö vége nagy a meg az or urért, ért, s zótta madat venni, nattaik pedig rándu mily nady ték, n

lyugt o las jai, Istria jesen inter minisz rosabó Victor Olszay csak



A budapesti áru és értéktőzsde hivatalos árjegyzései 1875. Aprilis 22.

Gabonam	Állampap.	Ár olyan	Érték-pap.	Ár olyan	Érték-pap.	Ár olyan	Érték-pap.	Ár olyan	Érték-pap.	Ár olyan	Érték-pap.	Ár olyan	Érték-pap.
Baza bándgi	85	4.50-4.70	100 25	100.70	62.	64.	40.50	41.50	45	46.	Gachwind-téle szeszgyár	195.	200.
"	84	4.50-4.70	"	"	"	"	44.	46.	39.	40.	Kis-magyar borsgyár	"	"
"	85	4.60-4.75	"	"	"	"	"	"	"	"	R. Murányi borsgyár	"	"
"	86	4.80-4.85	"	"	"	"	"	"	"	"	Gyapjú-órázó és bic. l. m.	102.	104.
"	87	4.85-4.90	"	"	"	"	"	"	"	"	Salg. tartású borsgyár	73.	75.
"	88	4.95-5.01	"	"	"	"	"	"	"	"	Schlick-féle vasöntvény	123.	124.
"	89	5.05-5.10	"	"	"	"	"	"	"	"	Soda- és vegyszert	"	"
tiizavideki	84	4.75-4.70	"	"	"	"	"	"	"	"	Sósuti kőbánya	70.	75.
"	85	4.50-4.90	"	"	"	"	"	"	"	"	Spodum- és essentia-ásvány	150.	152.
"	86	4.95-5.05	"	"	"	"	"	"	"	"	Szeges L. magy.	130.	140.
"	87	5.10-5.15	"	"	"	"	"	"	"	"	Köszén- és tegla- (Drascho)	"	"
"	88	5.15-5.25	"	"	"	"	"	"	"	"	Magyar	128.	120.
"	89	5.25-5.30	"	"	"	"	"	"	"	"	Ált. magy.-kölcs.-társ.	"	"
pestvidéki	84	4.55-4.85	"	"	"	"	"	"	"	"	Zsuzsák-féle gyufagyár	62.	63.
"	85	4.75-4.85	"	"	"	"	"	"	"	"	Sz. Endrei téglagyár	"	"
"	86	4.90-4.95	"	"	"	"	"	"	"	"	Buda-Pest téglagyár	54.	56.
"	87	5.00-5.05	"	"	"	"	"	"	"	"	Buda-Pest téglagyár	54.	56.
"	88	5.10-5.20	"	"	"	"	"	"	"	"	Buda-Pest téglagyár	54.	56.
"	89	5.25-5.30	"	"	"	"	"	"	"	"	Buda-Pest téglagyár	54.	56.
fehértói	84	4.65-4.95	"	"	"	"	"	"	"	"	Elő-magyar szőrfőző	335.	337.
"	85	4.85-4.95	"	"	"	"	"	"	"	"	Szertés hálózó	138.	140.
"	86	5.00-5.10	"	"	"	"	"	"	"	"	Alumínium	235.	240.
"	87	5.15-5.25	"	"	"	"	"	"	"	"	Praktikum	2400	2420
"	88	5.25-5.30	"	"	"	"	"	"	"	"	Franklin társ.	"	"
"	89	5.30-5.35	"	"	"	"	"	"	"	"	Egyesült magy. gőzh. társ.	141.50	142.

KÖZLEKEDÉS.

Gyorsvonatok	Magyar királyi állampap.	Zákány indulás	Tiszavideki vaspálya	Elő-erdélyi vaspálya	Barcs indulás
Budapest indulás 7.50 reggel	Budapest indulás 8.45 este	Budapest indulás 6.30 reggel 3.45 délután	Budapest indulás 7.30 reggel 6.26 este	Arad indulás 1.20 reggel 4.19 délután	Budapest indulás 8.08 reggel 6.41 este
Bécs indulás 2.12 délután 9.29 est.	Bécs indulás 3.15 délután	Zágráb érkezik 9.35	Dobozsán indulás 3.51 délután 4.30 reggel	Gyulafehérvár érkezik 4.51 délután 2.55 éjjel	Mohács érkezik 12.20 délután 12.39 éjjel
Budapest érkezik 10.05 este 6.35 reggel	Budapest érkezik 10.05 este 6.35 reggel	Károlyváros indulás 12.20 délután	Kassa érkezik 11.52 éjjel este	Gyulafehérvár indulás 10.10 délután 12.32 éjjel	Magyar nyugati vasut.
		Fiúme érkezik 9.25 este	Nagyvárad érkezik 8.31 este 8.41 reggel	Piski ind. 3.01 délután   Petrócsény ind. 7.10 reggel	Grács érkezik 8.18 reggel 5.53 d. e. 7.53 reg.
		Károlyváros érkezik 2.25 délután	P. Ladány indulás 2.35 délután 5.10 éjjel	Petrocsény érkezik 7.22 est.   Piski érkezik 11.52 d. e.	Grács indul 6.40 reg. 9.37 d. e. 7.57 d. e.
			Nagyvárad érkezik 4.27 reg. 5.21 reggel	Nagyvárad indulás 11.22 délután 9. es e.	Székesfehérvár érkezik 3.40 d. e. 3.18 éjjel.
			P. Ladány érkezik 1.43 délután 11.45 éjjel	Budapest érkezik 1.30 reggel 6.10 reggel	Szombathely érkezik 11.26 délután
			Nagyvárad érkezik 4.30 reggel 6.26 este	Brassó érkezik 1.30 délután 6.10 reggel	Szombathely indulás 12.58 délután
			Arad indulás 3.56 délután 6 reggel	Brassó indulás 2.10 délután 7.30 este	Kis-Oselli érkezik 3.8 délután
			Temesvári érkezik 5.46 este 7.35 reggel	Közeledik csak hűtő és csatornák.	Székesfehérvár indulás 9.37 délután
			Temesvári indulás 10.17 délután 5.55 este	Közeledik csak hűtő és csatornák.	Szombathely érkezik 4.57 d. e.
			Arad indulás 12.20 délután 9.10 este	Nagyvárad érkezik 10.55 délután 8.32 este	Szombathely indul 7.10 reggel
			Budapest érkezik 8.31 este 8.5 reggel	Köcsárd indulás 3.20 reggel	Székesfehérvár indulás 11.56 d. e.
				M. Vasvári érkezik 5.15 reggel	Grács érkezik 5.53 d. e.
				M. Vasvári indulás 10.03 éjjel	Grács indulás 9.20 délután
				Köcsárd érkezik 12.26 éjjel	Szombathely érkezik 4.17 d. e.
				Kis-Kapus indulás 6.55 reggel 9.40 éjjel	Győr indulás 8.39 reg. 4.46 délután
				Nagy-Szeben érkezik 9.05 reggel 11.40 éjjel	Kis-Oselli érkezik 12.41 délután 6.35 este
				Nagy-Szeben indulás 5.40 délután 3.40 reggel	Kis-Oselli indulás 2.44 délután 6.26 reggel
				Kis-Kapus érkezik 7.50 este 5.35 reggel	Győr érkezik 6.23 este 9.39 délután
				Közeledik csak szerdán és szombaton.	Kassa-óderbergi vasut.
				Tóvis indulás 9.05 délután 11.40 éjjel	Kassa indulás 5 reggel 12.45 délután
				Gyulafehérvár érkezik 9.45 d. e. 12.38 éjjel 5 d.	Ruttk indulás 2.44 délután 1.40 éjjel
				Közeledik csak hűtő és csatornák.	Óderberg érkezik 6.30 este 5.26 reggel
				Gyulafehérvár ind. 10.10 éjjel 3.19 reggel 8. d.	Óderberg indulás 1.23 este 11 délután
				Tóvis érkezik 10.50 éjjel 3.57 reggel 8.10 d.	Ruttk " " 2 éjjel 4.15 délután
				Közeledik csak szerdán és szombaton.	Kassa érkezik 4.43 délután 3.50 reggel
				Nagyvárad indulás 5.05 délután 3.11 délután	Kassa indulás 6.30 este 5.50 reggel
				Köcsárd érkezik 10.23 délután 11.20 éjjel	Eperjes érkezik 3.02 p. 6.56 reggel
				Eszék indulás 6 délután 3 reggel	Eperjes indulás 4 délután 2.15 éjjel
				Nagyvárad érkezik 9.10 délután 7.15 este	Kassa érkezik 5.30 este 3.10 reggel
				Eszék indulás 6.30 reggel 10.55 délután	Eperjes-arányos vasut.
				Vilány érkezik 7.17 reggel 1.11 délután	Eperjes indulás 2.45 d. e. 7.25 este 4.33 reg.
				Vilány indulás 11.32 délután 10 éjjel	Óró érkezik 6.10 este.   Eperjes érkezik 8.15 reg.
				Eszék érkezik 1.14 délután 2.19 éjjel	Első magyar galizai vasut.
				Mohács-óderberg vasut.	Legenye-Mihály indulás 7.41 este
				Eszék érkezik 1.14 délután 2.19 éjjel	Prémiai érkezik 6.13 este 6.29 reggel
				Mohács indulás 6 délután 6.20 reggel	Prémiai indulás 9.02 este 8.31 p.
				Barcs érkezik 12 éjjel 10.40 délután	Legenye-Mihály érkezik 4.26 délután

HIRDETÉSEK.

**NEVELŐNŐK**

nyelvismeretekkel és zeneképzettséggel, éjszaknémet- és francziánok, gyermek-dajkák, francia-, svájczinok, két évi szerződés mellett 12-14 frt havizetéstől és Svájcban teendő utazási költségeinek megértésével.

Közvetlenül Svájcban francia játszótársnok, leányok és fiúk, 10-14 évesek, 2-3 évi szerződés, juttalás mellett ajánlatnak NEUMANN helyszerező intézete által, Pesten, kigyó-utca 6. sz.

Ezen iroda az egyetlen a biroda'omban, mely valamin az itteni, egy a svájci hatóság által ajánlja van.

**T. Török József gyógyszerész ur Pesten.**

Az emberiség ellen kellene vétnem, ha el akarnám titkolni, hogy csak az öntől vett köszvényvázson által szabadult meg ném kezeiben szenvedett szörnyű fájdalomtól; a mit ő szenvedett, szóval nem lehet kimondani, éjjel nappal fájgatott, úgy hogy utóvégre magam is szenvedtem. Ön embereszeretettel sziveskedett nekem rögtön a kért vázsonat elküldeni, s enjünthő 14-én megkaptam. Azon nap folytán a fájdalom jóval felgyógyult, s 16-án, hála Istennek! - még nyom sem volt már.

Isten áldása örök! ezt vegya köszönetemül. Hol se fordúk, sem orvosi segély eredményt nem hozott, ott önök jut a kösnyert; mit ezennel lelkismeretesen nyilatvántok és e gyógyszeret közöz teszem.

Gyoma, 1873. júniushóban.

Hübcher Bernát és Julia.

**Ajánlati hirdetemény.**

A pesti építőtársaság által a VI. kerületben építendő hat három neletes házhoz következő építési munkálatok szükségesek:

föld- és kőművesmunkák } három házhoz,  
kőfaragó-munkák }  
ácsmunkák }  
hántvasak (Traversen) } három házhoz.  
falkepcsek (Mauerschliessen)

A tervek előirányzatok és feltételek a társaság helyiségében (béczi-utca 6. I. em.) a szokásos iroda-órák alatt megtekinthetők.

A feltételek értelmében kiállított ajánlatok, elismervény kiadása mellett, a társaság főpénztáránál bezárólag f. evi május 6-ig fogadtatnak el, megjegyezve, hogy későbbben érkező ajánlatok nem fognak tekintőbe vétetni.

66 A pesti építőtársaság igazgatósága.  
(Utányomat nem díjaztatik.)

**Ajánlat mindenkinél!**

ki gyönyörű női-ruhakelméket

jutányos áron vásárolni kíván:

**HAMBURGER ADOLF**

dítváru-üzlet

**BUDAPESTEN,**

IV. koronaherceg-(ür)-utca 8. sz. a.

Minták bárhol ingyen és bérmentve küldetnek a megrendelések utánvétel gyorsan eszközöltetnek.

**Jótállás jó és tartós munkáért.**

Orosz! mint mindenütt.

**SCHULHOF ADOLF** cipőgyári raktárában

Budapest, országút, Károly-kasszárnya 24-ik szám.

Legnagyobb választék nagyban és kicsinyben.

**Uraknak: Hölgyeknek:**

Komod-cipők finom bőrből 1 frt 30 kr.  
Külföldi borjúbőr (vörös) vagy sárga bőr, erős dupla talppal, legfinomabb 5 frt.  
Csizmak, finom bagaria v. borjúbőr, csattal 12 frt.  
Gyermekcipők nagy választékban 1 frt 50, 3 frt.  
Videki megrendelések utánvétel mellett gyorsan és pontosan eszközöltetnek.  
Nem használható lábbelik mindenkor szívesen becsereztetnek. 22

Minták kivételére bárhol ingyen és bérmentve.

Csupán csak **27** krossz árú-cipőnek

Löbl-Frigyes-nél

BUDAPESTEN, Hipótvárosi templomtér, a

Ugyanott ajánon érkezett mindenféle legújabb ruhakelmék és minden a szakra vágó szettek bármilyen áron, azaz csak 27 krossz árú-cipőnek és ruhakelméknek. Videki rendelvények pontosan teljesítetnek. 618

Minták bármelyik helyre is küldetnek.

Videki randa menyék lelkismeretesen eszközöltetnek.

**Dr. Handler Mór**

orvos-, sebész tudor, szülész és szemész

gyógyít gyökeresen fényes és tartós siker biztosítása mellett mindennemű titkos betegségeket

1) az önfertőzésnek minden következményeit, ugymint magömléseket, az ingerlékeny gyengeséget, az ondófolysást, különösen a tehetetlenséget (elgyengült férfierőt);

2) húgycsőfolyásokat (még oly idültet is), a nemzürészek bujázóos fekélyeit és másodrendű bujázókat minden alakjában és elcsúszásiban;

3) húgycsőszűkítéseket;

4) friss és idült nyálfolyásokat nőknél, az ugynevezett fehér-folyást, és az onnan eredő

**MAGTALANSÁGOT;**

5) bőrkiütéseket;

6) a húgyhólyag betegségeit és mindennemű vizelési nehézségeket.

Rendel naponként: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5-ig, és este 7 órától 8-ig.

Lakik: Pesten, belváros, kigyó-utca 2-ik szám a. kigyó- és városház-utca sarkán. (Rottenbiller-fele házban) I. emelet, bemenet a lépcsőn.

Díjjal ellátott levelekre azonnal válasz adatik és a gyógyszer megküldetnek.