IX. évfolyam. 23. szám. Vasárnap, 1875. április 25.

Egyetértés és Magyar Ujság

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASZATI NAPILAP.

Előfizetési díj: Vidékre postán vagy helyben házhoz hordva
Egy évre . . . . 20.—
Félévre . . . . 10.—
Negyedévre . . . 5.—
Egy hóra . . . 1.80
Egy szám 3 krajczár.

Hirdetési díj: 9 hasábos petitsor egyszeri hirdetése 12 kr. többször 10 kr.
Bélyegdij minden hidertésért külön 30 kr.
Nyilttér: Öt hasábos sor 30 krajczár.

Szerkesztői iroda: Budapesten IV. megyeháztér 9. sz. hova a lap szellemi részét illető minden közlemény küldendő. — A küldemények csak bérmentesen fogadtatnak el. Kéziratok csak rendkivüli esetben küldetnek vissza.

Kiadó-Hivatal: Budapest, IV., Megyeháztér 9. sz. *Vodiáner F.* nyomdájában

Előfizetési feltételek az „EGYETÉRTÉS és MAGYAR UJSÁG"-ra.

April—juni évnegyedre . . .	5 frt. — kr.
April—szeptember félévre . .	10 frt. — kr.
April—deczember 3 negyedre .	15 frt. — kr.
April—május két hóra . . .	3 frt. 60 kr.
Egy hóra	1 frt. 80 kr.

Az előfizetési pénzek s utalványok az **„Egyetértés és Magyar Ujság"** kiadóhivatalának Vodianer nyomda, megyeháztér 9. szám alatt küldendők.

☞ Egyszersmind azon t. előfizetők kik a negyed évre 4 frtot küldöttek be, tisztélettel kéretnek fel méltóztassanak az 1 forint pótlékot pósta utján beküldeni.

Kelt Budapest, márczius 30.

Mednyánszky Sándor

meghalt.

M e d n y á n s z k y S á n d o r Somogymegye Szigetvár kerületi népképviselő, a függetlenségi párt buzgó tagja ma reggel 5 órakor elhunyt.

Benne az ország jogainak egyik renditheteilen védőjét, a szabadság ügye egyik legtisztább jellemü bajnokát veszté.

Már régebben betegeskedett, mintha a haza sorsa felett tépelődő lelki fájdalma megtörte volna testi erejét s az bizonyos, hogy hazája iránti lángoló szeretete, mely a jelen körülmények között sorvasztó aggodalommá változott át, sokat hatott arra, hogy a különben oly erős id gzetü, edzett férfiu — idő előtt lépett sirjába.

Régebben betegeskedvén,különösen az utóbbi időben kifejlett rohamos fejbántalmai aggodalma sá tevék életét. Elvtársai, barátai, családbeliei aggodalma napról-napra nőtt, apránként lehetett latni közeledtét a gyászos perczének, mégis megdöbbentő lett mindenkire a szomoru hir, hogy **M e d n y á n s z k y** meghalt, a mi azt jelenti, hogy halála bár nem volt váratlan, de hézagot ejtett az a küzdő bajnokok soraiban, melyet mindenki mélyen s fájdalmasan érez.

Nemcsak az ország jogainak jelen fáradhatlan harczosai érzik a **M e d n y á n s z k y** halála által ejtett hézagot soraikban, hanem érzik a hézagot a 48—49-iki szabadságharcz bajnokai is, kik között **M e d n y á n s z k y** mint a jelen jogos követeléseit a mult dicsőséges harczaival s következetes küzdelmeivel összekötő lánczszem állott, s képezé fájdalom kevesed magával, a multnak élő emlékét, melynek márványkeménységü jelleméről nem törölheté le semmiféle körülmény, s alkuvási politika azt, hogy a j o g ugyanaz 1875-ben, mint volt 1848—49-ben, melyet akkor a nemzet vérével kész volt megvédeni.

Nem alkudott ő a nemzet jogaira soha s midőn 1848—49-ben felhangzott a tettre hivó szózat, ott volt a küzdők soraiban s legelsőben is mint kitünő guerilla-csapat szervező tünt fel. Azonban a nagy fáradság s küzdelem e közben megtörte testi erejét s beteges lett. Csakhamar kiépült betegségéből s mint **A u l i c h** hadsegéde végzé kitünő szolgálatait különösen a komáromi vár védelménél, hol találta őt a fegyverletétel is s mint ezredes, a komáromi kapitulatio után, sietett menekülni, nehogy, mint annyi bajtársa, az önkény áldozatává legyen.

A fegyverletétel után, mint menekülő, Olaszországban, de leginkább Londonban tartózkodott, hol munkásságával s szorgalmával türhető helyzetet szerzett magának, s egy kedves angolnővel házasságra is lépett.

A sors azonban ugy akarta, hogy a hontalan élete ne legyen megédesitve sokáig, a családi élet boldogságával. Elveszté angol nejét. Nyugalommal türte a hontalanság keserü kenyere mellett, a sors e szigoru csapását is.

1859-ben az akkori olasz háboru szebb napok hajnalával biztatá a hontalanokat. Szervezkedett a m a g y a r l e g i ó, melynek soraiban ott volt Mednyánszky, hogy ha kell ismét kardot ragadjon hazája igazai kivivására. A derengő hajnalt nem követé a várva-várt nap ébredése.

1866-ban a porosz háboru alkalmával ismét ott volt a magyar legiónál, s a haza határára már ő is reá tette lábát, midőn hirtelen ketté vágták a Párkák nagy reményeinek fonalát.

1869-ben a szigetvári választókerület szólitá őt parlamentbe, hogy most már a népképviselet utján védelmezze az ország jogait. Hüen megfelelt kötelességének, s 1872-ben ismét bizalmával tiszteié meg választókerülete. Ő a t e t t e k embere, a parlamentben is köztiszteletet vivott ki, s jelleme előtt elismeréssel hajolt meg ellenfele is. Épen ugy mint katona karddal kezében, védelmezte s küzdött mint népképviselő, az ország jogaiért.

1871-ben egy derék honleánynyal **F i a l k a** Piroskával lépett házasságra, ki megosztá vele égő hazaszeretetéből fejlett fájdalmait nemzete sorsa felett. Ma rokonain, elvtársain, barátain kivül, özvegye is gyászolja halálát, s keres megnyugvást a veszteségért a derék férfi hátrahagyott emlékében, mely az ö n z e t l e n h a z a f i s á g hü tükréül lesz megőrizve a történelem pantheonjában.

A g y á s z j e l e n t é s következőleg szól:

Mednyánszky Sándorné szül. Fialka Piroska, Mednyánszky Mihály és Mednyánszky Sándor bánatos szivvel jelentik szeretett férje, öcse és nagybátyja **Mednyánszky Sándor** országgyülési képviselő és 1848/9-ki honvédezredesnek f. hó 24-én reggeli 5 órakor hosszas betegség után élte 58. évében történt gyászos halálát. — A boldogultnak hült tetemei f. hó 26-án délután 4 órakor fognak az őszutczai 28-ik számu házban ünnepélyesen beszenteltetni és a kerepesiut melletti temetőbe örök nyugalomra kisértetni. — Budapest, 1875. aprilis 24-én. — **Béke hamvaira!**

Budapest, apr. 24.

Ha a „liberális" párt impressariói nem volnának excellentiás kormányférfiak és parlamenti vezértekintélyek, akkor igen nagy joguk volna dicsekedni azzal, hogy a szédelgős müvészetek terén tökéletesen árnyékba helyezték Barnum tudományát. A humbugnak amerikai nagy mestere bátran mehet aludni. A mit képtelenség, ámitás és tarkabarka komikum dolgában a „szabadelvü" párt összehalmoz, minden kifogás nélkül meghaladja az ő összes muzeumainak és kiállitásainak hasonló nevezetességeit. Még megérhetjük a dicső hirnevet, hogy Magyarországon vadon terem az unicum s legszaporább faj az eredeti specialitás.

A szabadkai, győri, rimaszombati és más balközépi körök határozatai még nem tehetnek senkit oly blazirttá, hogy érdemlett módon meg ne bámulja az ungmegyei baloldal határozatát. Ott „szabadelvü" párttá alakultak az 1877. évig, hogy akkor ismét a bihari pontok alapjára álljanak!!! Ugy látszik a jó ungmegyeiek óvni akarják magukat azon eshetőség elől, hogy csak ugy megunják az ujonnan választott pártállást, mint most a baloldalit és azért előre is záros határidőt tüznek ki a változás bekövetkeztére.

Arra lehetnénk kiváncsiak, hogy egyedül magukra nézve gondoltak-e egy jövő kötelezettséget teremteni, vagy azt vélték, hogy az országos balközép intentióival egybehangzóan cselekesznek?

Kétségtelenül azt vélték, hogy 1877-ben, mint a nemzetközi egyezmények lejártának idején a balközép összesége a régi álláspontot fogja ismét elfoglalni. De ha az ungmegyei fusiónálók maguk nem voltak képesek felfogni, hogy a j ö v ő i l y s z a b a d s á g á n a k fentartására — bármit tekintsenek is a j e l e n b e n előljáró feladatnak — e l s ő f e l t é t e l a k ü l ö n p á r t k e r e t n e k m e g ó v á s a: maga a fusionáló „szabadelvüség" elég hamar fogja velök megértetni, hogy terminusra alapitott pártformátiókat nem ismerhet.

Hisz csak ez kellene s biztosak lehetnénk, hogy az uj pártalakulás felbomlik régi alkatelemeire, mielőtt még egy pillanatra is megjegeczedett volna! Az a „szabadelvü" párt, mely a választásokból fog kikerülni, már nem is lesz képes elmei között oly különböztetést tenni, hogy a régi balközépnek vagy a régi Deákpártnak lappangó programmját képviselik-e; az előkerülő közjogi kérdéseket, a nemzetközi szerződések megujitását csak azon elv alapján fogja megoldhatni, melyet a választásokban és a parlamentben a pártalakitás mediumául fogadott. Azt pedig csak tudják az ungiak is, hogy a „szabadelvü" párt megalakultanak teremtő elve nem a bihari pontok valósitása, hanem az összes közjogi törekvések félretétele!!

Ha pedig talán csak az volt czéljuk, hogy saját localis körükben, önnönmagukra nézve alkossanak reservákat: mint gondolják azok gyakorlati érvényesitését, ha „szabadelvü" programmal választott képviselőik é p e n p r o g r a m m j u k é s e l v á l l a l t k ö t e l e z e t t s é g e i k f o l y t á n a k ö z j o g i k é r d é s e k e t 1877-b e n i s o l y s z e l l e m b e n f o g j á k m e g o l d a n i, m e l y a b i h a r i p o n t o k a t t ö k é l e t e s e n „f é l r e t e s z i"? A képviselők teljesen correctül fognak eljárni, mert hisz ez a szabadelvü pártnak programmja! Ha az ungi balközépieknek és a hasonló alapon másutt fuziónálóknak egyedül ösztönszerü akaratát igyekezünk felfogni, aligha hibázunk a föltevésben, hogy ők nem a f u z i ó t, hanem csak a c o a l i t i ó t tervezik, melynek tartalmáról is biztositékokat vélnek szerezhetni.

És épen itt rejlett kezdettől fogva a legóriásibb hamisitás. Az igazi és valódi coalitió a választók tömegét nem is érintheti, mert az csak a parlament elemeinek időleges szövetkezése bizonyos meghatározott feladatokra: a népnek, mely a törvényhozás munkájában nem vesz közvetlen részt, épen azért meg kell maradnia az elfoglalt pártállásokban, hogy az átalános választásokban az elvek nyerjenek uj szentesitést, és hogy az időlegesen közös feladatok bevégezte után a parlament szövetkezett elemei visszatérhessenek a régi programmok sánczai mögé. A volt balközép faiseurjei sohasem gondoltak valódi coalitióra, mert az egyesülésnek semmi speczialis czélt ki nem tüztek s a coalitiót rögtön az uj pártalakulás merőben ellentétes fogalmával kapcsolták össze.

De az ámitás jelszava mint gyors méreg hatott az anyagi inség és erkölcsi csüggedés között, s mint a kik maszlagos nadragulyától bódultak meg, az országos pártkörök valóságnak gondolták a festett képet. Igy látjuk, hogy most az országban a választók között létesitnek oly coalitiót, mely egyedül a parlamentben lehetséges és ismét a parlamentben hajtották végre a fusiót, mely egyedül a választók akaratából nyerhet jogosultságot. Valóban a legőszintébb sajnálat fog el, mikor oly kitünő, a polgárerényben s hazafiérdemekben megőszült, elveiben erős és érzelmekben tiszta veterán politikus, mint **B e r n á t h Z s i g m o n d** áldozatul esik az ámitásoknak s az elvek nagy komédiájának méltatlan részesévé lesz. A háznak volt korelnöke azt a nyilatkozatot tette, hogy ő egész életében szabadelvü volt s szivesen csatlakozik az 1877. é v i g a „szabadelvü" párthoz. Szegény öreg bajnokot hogy vezette félre a hazug név! Igazán megható!

Szép játék, szép zavar! Ki tudja meddig tart és mi lesz a vége! Már mi komolyan aggódni kezdünk a fuzionálás czimboraságáért. Igen soká tánczolnak egy mereven kifeszitett keskeny kötélen. Az ilyen ut veszélyes még a korán hiveinek is, ha Mahomet paradicsomára tartanak is számot. A fuziónak igen sajátságos története van s abban az előzmények vajmi könnyen fordulhatnak a következmények ellen. Eszünkbe jut a sok ámitás, melylyel a fuziót előkészitették s felvillan agyunkban a gondolat, hogy hát ha az országban az ámitásokat mind csakugyan el is hitték.

Hátha elhitték Csernátonynak azt, hogy a pártegyesülés merő ravasz taktika, hogy Jericho falai közé lehessen jutni s a kormányhatalomnak birtokában a közjogi elveket lehessen megvalósitani. Hátha elhitték azt neki, hogy az becsületes törekvés egy alkotmányos parlamenti többségnek megszerzésére, nem egyéb, mint a „passiv resistentia" politikája, melyet csak absolut és törvénytelen hatalom ellenében szabad követni. Hátha elhitték, hogy a törvényes viszonyok között egyedül megengedhető activ politika ab an áll, ha csempész uton, többség nélkül és elvek nélkül a hatalmat kezeinkbe keritjük. Komolyan meglehet, hisz olvastuk, hogy sok helyen nem is a balközép, hanem a szélsőbal kötött fuziót a jobboldallal. S miért ne, ha Csernátony állitásait elhitték? Ha ez a természetes parlamentáris taktika és az egyedül alkotmányos politika: biz nem tehet különbséget, mérsékeltebbek vagy radicálisabbak-e az elvek, távoliabbak-e vagy közelebbiek-e a czélok? Mi senkinek sem tanácslunk sem passiv, sem törvénytelen eljárást s ha Magyarországot respublikává akarnók átalakitani, Csernátonynak páratlan elméletei nyomán azt kellene czélunkul kitüznünk, hogy elveink eltitkolásával ő felsége minisztereivé lopódzunk be, aztán a k o r m á n y p o l c z r ó l m e g t e r e m t h e t n ő k a r e s p u b l i c á t! Igaz, hogy mindezek irtózató képtelenségek, de hát Magyarországon most igen különösen gondolkoznak az emberek. Csernátony ugyan az ujabb ámitásokkal telhetőleg igyekszik megczáfolni régibb ámitásait; az „Ellenőr" tudatja urbi orbi, hogy a fusiónak u t ó g o n d a l a t n é l k ü l, f e l t é t e l e k t ő l é s r e s e r v á k t ó l m e n t e n kell megtörténni s hogy a mai pártalakulás végleges marad. De ugy járhatna, mint Göthe Zauberlehrlingje, az árt, melyet az első hazudozással felidézett, meg nem állithatná a másik hazugság! Hátha a mit most mond, épen csak a taktikának fogása? Még megtörténhetik, hogy a „szabadelvü" párt czége alatt csupa „taktikázó" szélsőbaloldali, republicanus, socialista és demagog jönne a parlamentbe és a kormány által teremtett majoritás elsőben is nyakát szegné a kormánynak! Csak vigyázzanak! —z—

A h á z s z a b á l y o k á t v i z s g á l á s á r a kiküldött bizottság tegnap átalános elvek vitatásával foglalkozott. A c l o t u r e t egyhangulag mellőzte a bizottság, valamint a p é n z ü g y i b i z o t t s á g eltörlésére vonatkozó inditvány sem fogadtatott el, mint ez időszerint czélszerütlen. A jövő országgyülésen azonban, ha a pénzügyi év megváltozik s január—deczember helyett juliustól a jövő év juliusáig fogna tartani, ezen változás nyomán teendő intézkedések közt a pénzügyi bizottság eltörlése is lehetséges lesz, ha szükségesnek találtatik. Az o s z t á l y r e n d s z e r megtartatik a jelenlegi módosult határok közt. A ház tárgyalási rendének szabatos megtartása szempontjából kimondatott továbbá, hogy jövőre a k é r v é n y e k csak a ház elnöke által jelenthetők be, s hogy minden kérvény csak ugy fogadható el, ha a képviselő, ki azt az elnökséghez kézbesiti, saját nevének ráirásával erkölcsi felelősséget vállal, hogy a kérvény nem tartalmaz állam- és alkotmányellenes dolgot s nem sérti a törvényhozótestület méltóságát. A z i n t e r p e l l á t i ó k csak a napirend végén nyujthatók be. Az interpellátióra a megállapodás szerint a kormány tartozik 30 nap alatt választ adni, érdemleg azonban nem köteles válaszolni, de az okot jeleznie kell, miért nem válaszol érdemleg. Mind a kérvények és interpellátiók, mind az önálló inditványok tárgyát előlegesen be kell jelenteni, s e végre egy o r s z á g h á z i k ö n y v tartandó, melyben az ülés kezdetén már bejegyezve van az előhozandó kérdés vagy inditvány s az illetőnek neve.

A bizottság ma délután tartott ülésében folytatta az átalános elvi kérdések tárgyalását. — Kimondatott egyebek közt, hogy a miniszter a hozzá intézett interpellatióra adandó válaszának idejéről a házat az elnök által értesiteni köteles. — Az inditványokra nézve abban állapodott meg a bizottság, hogy mint az interpellatiók, ugy ezek is bejegyzendők a ház asztalára tett könyvbe, mely könyvbe bejegyzett inditványokat a ház elnöke hetenként kétszer felolvassa a ház előtt. A ház az inditvány indokolására időt határoz, mikor az inditványozó annak indokait előterjeszti; ezen idő alatt az inditvány kinyomatik. — Érvényes határozat hozatalra a házban 100 tag jelenléte szükséges, a tanácskozás megkezdésére és folytatására 40 tag jelenléte elégséges. — A névszerinti szavazást 20 jelenlevő tag kérheti. — Ezenkivül bejelenté **T i s z a K á l m á n** belügyminiszter, hogy közelebbről javaslatot terjeszt elő az iránt, hogy az államot kötelező szerződések megtekintés végett bizonyos ideig a ház irodájába letetessenek. — Szóba hozatott ezenkivül a ház tisztviselőinek fegyelmi kérdése is, mely kérdés tárgyalása jövőre halasztatott.

A z á r s z á m a d á s i b i z o t t s á g ma d. u. tartott ülésében **M o l n á r G y ö r g y** terjedelmes munkálatot olvasott fel, melyet a nyugdijazási rendszerre vonatkozólag szerkesztett. **S z é l l K á l m á n** pénzügyminiszter, ki szintén jelen volt, erre kijelenté, hogy a kormány a nyugdijazás kérdésének szabályozásával már több idő óta foglalkozik, s a jövő országgyülés első szakaszában nyugdijazási törvényjavaslatot fog előterjeszteni, melyben a nyugdijazási rendszer megállapittatik s az eddigi eljárás mellőztetik. Jelenleg ugyanis részint az 1848-iki, részint az 1866-iki nyugdij szabályzatok szolgáltak irányadóul, melyek néha ellentéteket idéztek elő. Az ülésen a főszámszék részéről **H o s z s z u** József volt jelen.

A b á n y a ü g y i b i z o t t s á g ma d. u. 5 órakor tartott ülésében végleg megállapitá a bányatörvényjavaslat szövegét. — A mai ülésre volt kitüzve Stoll előadó jelentése a k o h ó k és a b á n y a e r d ő k kérdésére vonatkozólag, melyet a 304 §. és a ház által a bizottsághoz utasitott bányakerületi kérvények nyomán volt előterjesztendő, miután azonban a pénzügyminiszter a zárszámadási bizottságban lévén elfoglalva, meg nem jelenhetett, a jelentés előterjesztése a jövő ülésre halasztatott.

A f ő r e n d i h á z j o g ü g y i b i z o t t s á g a ma tartott ülésében 3 órai tárgyalás után elfogadta a b i r ó s á g o k u j s z e r v e z é s é r ő l szóló tjavaslatot a képviselőház által elfogadott szerkezet szerint. A kormány részéről **P e r c z e l B é l a** igazságügyminiszter volt jelen.

Országgyülés.

A képviselőház ülése april hó 24-én.

E l n ö k: Ghyczy Kálmán. — J e g y z ő k: Wächter, Szeniczey, Beöthy. — A k o r m á n y részéről jelen vannak: Széll és Simonyi L. b. miniszterek.

Az ülés d. e. 10 órakor megnyittatván a mult ülés jvkönyve hitelesittetik.

Elnök beadja H o r n Ede választási jegyzőkönyvét.

Kérvények: — **Elnök** bemutatja Nógrád és Ung megyék feliratát a c s á n g ó k hazatelepitése, — **Szederkényi** N. Vadkertét a pest-zimonyi vasut mielőbbi kiépitése s az erre vonatkozó tvjavaslatnak még a folyó országgyülés tartama alatt törvény erőre emelése tárgyában.

Sólymossy B. emez i n t e r p e l l á t i ó t intézi a miniszterelnökhez és általa a kormányhoz: Tekintettel az előzetes képviselőválasztások alkalmával tapasztalt, a kormány közegei által, a választó polgárokra, részint közvetlen, részint közvetett, sokszor az erőszakoskodásig gyakorlott visszaélésekre. Tekintettel arra, hogy a jelzett eljárás által a választás valódi czélja, mely szerint a választók elvi meggyőződéseiknek szabadon és minden befolyástól menten adhassanak kifejezést — az emlitett eljárás ismételhetése esetében elérhető nem volna: Kérdem a t. kormányt: Van-e szándéka, és akarata, — ugy a közvetlen rendelkezése alatt álló minden közegeket, valamint a törvényhatóságok utján a választott tisztviselőket utasitani, miszerint — egyéni meggyőződéseik szerint való szavazataik beadásán kivül, ugy a választási mozgalmak idejére, mint a választás folyama alatt, a választókra leendő minden legkisebb befolyás gyakorlásától — magukat — pártkülönbség nélkül, a legszigorubb felelősség terhe alatt, távol tartani elengedhetlen kötelességüknek ismerjék? — Közöltetni fog.

Nyáry Gyula b. a főrendiház jegyzője jelenti, miszerint az 1875. év első negyedében viselendő közterhekről szóló törvénynek folyó évi május 31-ik napjáig leendő kiterjesztéséről szóló törvényjavaslathoz a főrendek minden módositás nélkül hozzájárultak. — Némi módositást tettek azonban a k e r e s e t i a d ó r ó l szóló törvényjavaslatban.

Vidliczkay J. emez i n t e r p e l l á t i ó t intézi a földmivelés, ipar és kereskedelmi miniszterhez:

Tekintve: hogy az országgyülés nevezetes összegeket szavazott meg a kelet-ázsiai expeditió költségeire a czélból, hogy Magyarország és a keletázsiai nagy birodalmak közt idővel kereskedelmi összeköttetés hozassék létre; tekintve: hogy a kiküldött magyar kereskedelmi reporterek a miniszteriumhoz utóbb beadott jelentéseikben sok igen becses anyag foglaltatik; tekintve: hogy azon nagybecsü jelentések, melyek a chinai és japáni selyemtenyésztés olcsó módját részletesen is ismertették, nagy részben már ki is voltak nyomtatva, azonban a további nyomtatás fennakadt: kérdem az igen tisztelt földmivelés ipar és kereskedelmi miniszter urat: mi történt az emlitett jelentésekkel? mikor fognak azok közzététetni? miért szüntettetett be a selyemtenyésztésre vonatkozó jelentések nyomtatása, s ha nem szüntettetett be, mikor fog az folytatólag ujból megindittatni és az érdeklődők között hozzáférhetővé tétetni?

Madarász József. Azon mérték nélküli uzsora meggátlásának szempontjából, a mely a lakosság nevezetes részének vagyonát megtámadja országszerte, kérdést intéztem két hét előtt az igazságügyi és kereskedelmi miniszter urakhoz, vajjon hajlandók-e minél előbb előterjesztést tenni a háznak ez irányban. Az országgyülés vége felé siet, miután tudom, hogy a kormány nevezetes más foglalkozásokkal is el van árasztva, én képviselői kötelességemnek teszek eleget, mikor a ház elé e tekintetben a következő tjavaslattal lépek:

Törvényjavaslat: Az 1868. XXXI, törvény rendeleteinek érvényen kivül helyeztetéséről, és a törvényes kamatláb megállapitásáról,

1. §. Az uzsora törvények eltörléséről szóló 1868. XXXI-ik törvény rendeletei érvényen kivül, az ezelőtti uzsorát torló törvények és törvényes rendeletek pedig ujból érvényökbe, helyeztetnek.

2. §. Az egyévi törvényes kamat a fizetendő tőke hat százalékát teszi. — Takarékpénztáraknál, és takaréktári betételekkel biró hitelintézeteknél azonban az évi kamatláb három száztólival lehet magasabb, mint azon kamat, a mely azon intézet által a betételeknél évenként fizettetik.

3. §. Az eddig létrejött, és akár felmondáshoz, akár felmondás nélkül bizonytalan időre kötött pénzkölcsönök visszafizetésére az adós, a jelen törvény kihirdetésétől számitandó félév letelte előtt, törvényesen nem szoritható. — Bizonyos befizetési határidőhöz kötött, valamint a váltókon alapuló kölcsönök, e szakasz rendelete alá nem tartoznak.

4. §. Jelen törvény, kihirdetésével életbe lép s attól fogva magasabb kamat e törvényben rendelteknél biróilag meg nem itéltethetik.

5. §. E törvény végrehajtásával az igazságügyminiszter bizatik meg. Budapesten 1875. évi april hó 24-én.

Babes V. eme h a t á r o z a t i j a v a s l a t o t adja be:

H a t á r o z a t i j a v a s l a t. Tekintve, hogy az alólirottak által m. 1874. évi május hó 11-én a t. képviselőházhoz benyujtott, a volt katonai végvidék lakosságának számos és nehéz sérelmei orvoslására czélzó határozati javaslat mindeddig napirendre nem kerülhetett, most már, a jelen országgyülés még hátralevő rövid tartama alatt, általunk előterjesztett módon többé ohajtott sikerrel el nem intézhető; tekintve azonban, hogy az azon határozati javaslatban elősorolt sérelmek és bajok olyanok, hogy azok mielőbbi jog és méltányosság szerinti orvoslása — ugy az illető lakosság, mint nem kevésbé a haza érdekében és a hazai kormány kötelességében fekszik;

Alólirottak hazánk és az általunk képviselt népnek érdekében inditványozni bátorkodunk: Méltóztassék a t. képviselőház határozatilag kimondani, miszerint az alólirottak által 1874. évi május 11-én a volt katonai határvidéki lakosságnak sérelmei orvoslása végett benyujtott határozati javaslat a hazai kormánynak oly czélból adatik ki, hogy a mennyiben az elősorolt sérelmek és bajok közül némelyek egyes szakminiszteriumok által netán saját hatáskörükben orvosolhatók lennének, azok ez uton, akár csak ideiglenes intézkedések által is — orvosoltassanak: a mennyiben pedig azok orvosolhatására behatóbb tanulmányozások igényeltetnének, ezek megfelelő módon eszközöltessenek, s végre a mennyiben törvényhozási intézkedések lennének szükségesek, az illető szakminiszter urak az arra megkivántató törvényjavaslatokat előkészitsék és a jövő országgyülésnek összejövetele után mindjárt beterjeszszék. B e a d j á k Babes Vince s. k., Polit Mihály s. k., Kosztits Lázár s. k.. Doda Trajáu s. k.

Lázár Ádám. T. képviselőház! Köztudomásu tény, hogy Magyarországon a jelenleg fenálló t ö r v é n y k e z é s i r e n d t a r t á s számos hiányban szenved és vannak oly részei, melyek igen kivánatosnak mutatták volna fel, hogy a közben levő időt a képviselőház ugy használja fel, hogy legalább ez égető törvénykezési bajon némileg segitve legyen; különösen ohajtandó volna, hogy a felebbezés iránt a 8. vagy 10. §§ ok beható és igen lényeges módositó intézkedéseket magában foglaló javaslatok az ez ülésszakban keresztül vitessenek. Minthogy fájdalom mindezekhez a jelen körülmények közt nem lehet kilátás, igy a k ö z k o r m á n y z a t tekintetében égető szükséget képező szakasznak módositására vonatkozó javaslatomat vagyok bátor beterjeszteni, értem a p o l g á r i p e r r e n d t a r t á s 399 §§-ának módositását. Minden további indokolástól tartózkodva, arra vagyok bátor kérni a képviselőházat, hogy ez igen fontos közérdekü tárgyban benyujtott törvényjavaslatnak felolvastatását, kinyomatását és a tagok közt leendő kiosztását a szabályok értelmében eszközöltetni méltóztassék. — Ki fog nyomatni.

Dániel Ernő beadja az adóügyi bizottság jelentését azon módositások tárgyában, melyek a főrendiház által a házadóról szóló 1868. t. 22. cz. hatályának meghosszabbitásáról és némely rendeleteinek módositásáról, továbbá a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok üzlet adójáról, a bányaadóról, a bélyeg és illetékekről, a cselédtartásért a tekeasztalért, a játékhelyiségekért, kocsi és lótartásért fizetendő adóról, a bor és husfogyasztási adóról szóló törvényjavaslatokra vonatkozólag tétettek. — — A hétfői ülés napirendjére tüzetnek. **Szentpály** Jenő előadó bemutatja a pénzügyi és vasuti együttes bizottságnak a keleti vasut tárgyában tett jelentését. Ezen jelentéshez 14 darab melléklet van csatolva. — **Fröhlich** Gusztáv előadó benyujtja a zárszámadások átvizsgálására kiküldött bizottságnak a vasuti kölcsönre vonatkozó jelentését. — **Harkányi** Frigyes előadó benyujtja a ház zárszámadásainak átvizsgálására kiküldött bizottság jelentését. A bizottság a mult évi számadásokat deczember végeig átvizsgálta.

*

N a p i r e n d e n van a **kereskedelmi törvénykönyv** átvizsgálására kiküldött bizottság jelentésének tárgyalása.

Elnök kijelenti, hogy a kereskedelmi miniszter a kellő felvilágositások megadására A p á t h y Istvánt hozta be a házba.

Hodossy I. előadó indokolja a bizottság jelentését s kéri az illető törvényjavaslat elfogadását átalánosságban a részletes tárgyalás alapjául. — **Simonyi** L. b, kereskedelmi miniszter kéri a házat, hogy figyelembe véve ezen törvénykönyv szükséges voltát, figyelembe véve az országgyülésnek rövid tartamát ezen törvénykönyvet ugy tárgyalja, hogy az még ezen ülésszak alatt törvénynyé váljék, mert ha most törvénynyé nem válik, ismét elhalasztatik az több hónapokra, sőt lehet talán évekre.

Helfy Ignácz: T. ház! Ugy a t. előadó ur, mint az imént felszólalt igen t. kereskedelmi miniszter ur a ház hazafiságára appellált, hogy legyen rajta midenik, hogy a szőnyegen levő törvényjavaslat még a jelen ülésszak alatt törvénynyé váljék.

T. miniszter ur igen helyesen kiemelte ily törvénynek szükségességét, hasznos voltát és ez alapon intézte azon kérést a házhoz. Én a magam részéről és - hozzátehetem t. elvbarátaim is — ugyanazon meggyőződéstől vagyunk áthatva s hogy ilyen törvénykönyvnek szükségét belátjuk, azt ugy hiszem, bőségesen bebizonyitottuk az által, hogy akkor, mikor a miniszter ur ez irányban egy bizottságnak kiküldését inditványozta, mi ezen inditványt szivesen elfogadtuk és nem szólaltunk fel ellene, ámbár nem tagadom, hogy én a magam részéről átalában véve mindenesetre nagy bajnak találom azt, hogy egy egész codex épen az országgyülésnek utolsó napjaiban terjesztetik a ház elé,

Ha különben abba belenyugodtunk, belenyugszunk abba is, hogy ezen törvényjavaslat most váljék törvénynyé, mert különben nem lett volna értelme sem a bizottság kiküldésének sem a törvénykönyvi javaslat előterjesztésének. (Helyeslés.)

Az is áll, mit a miniszter ur mondott, hogy ha most nem válik törvénynyé, talán egy egész évet veszitenénk. Én bátor vagyok hozzá tenni, — hogy egy évet mindenesetre veszitenénk, mert az kétségtelen, hogy mielőtt ezen törvény hatályba lép, időt kell engedni a kereskedelmi világnak, hogy az lassan lassan előkészitse mindazokat, melyek a törvény életbeléptetéséhez szükségesek, például a kereskedelmi könyveknek átalakitását, melyek mindenesetre átalakitandók lesznek. De szükséges időt engedni a biráknak is, hogy a törvényt áttanulmányozzák, mert megtörténhetik, hogy életbeléptetésük után nehány nappal azután itéletet kell majd mondaniok bizonyos esetekben.

Ezek előrebocsátása után a magam részéről is kijelentem, hogy minden módon rajta leszek, hogy ne gördittessék akadály annak utjába, hogy ezen törvénykönyvi javaslat törvénnyé váljék (Helyeslés a középen.) Ha mindazonáltal t. elvbarátaim megjegyzéseket fognak tenni, vagy módositásokat inditványozni, felkérem a t. házat, ne méltóztassék a most bevett szokás szerint abban valami akadékoskodást, hanem inkább azon őszinte törekvést látni, melynél fogva mi is óhajtjuk, hogy Magyarország minél előbb, de egyszersmind minél jobb kereskedelmi törvénykönyvhöz juthasson. — Ezeknek előrebocsátása után, és azon kijelentés mellett, hogy a törvényjavaslatot a részletes tárgyalás alapjául elfogadom, bátor leszek általánosságban nehány megjegyzést tenni.

Kétséget nem szenved, hogy az a két főelv, melyet a t. előadó ur kiemelt, t. i. a nyilvánosság és felelősség, a mely az egész törvénykönyvön végigvonul, mindenesetre nagy értéket kölcsönöz ezen munkálatnak. Megvallom azonban őszintén, hogy mindazonáltal én ezen törvénykönyvet teljesnek, tökéletesnek nem tekinthetem. Vannak benne igen lényeges hézagok, és vannak bizonyos egyoldaluságok. Érinteni fogom röviden az egyiket ugy mint a másikat. A hézagok szerintem főkép abban állanak: A kereskedelmi törvénykönyv teljes lenne akkor, hogy ha benne foglaltatnának mindazon törvények, melyek a kereskedelmi törvényekkel szoros kapcsolatban állanak. Ezt látjuk a többi európai kereskedelmi códexek legnagyobb részében is. A franczia kereskedelmi törvénykönyv, a „códe de commerce" három részből áll: az egyik a szorosabb értelemben vett kereskedelmi törvény, a második a váltótörvény, a harmadik a csődtörvény. Igy ohajtottam volna megalkotva látni minálunk is e törvényt; s ha már mind e három rész egyszerre nem vétethetett fel, legalább a váltótörvényt is meg kellett volna alkotni, mert a váltótörvény nélkül kereskedelmi törvénykönyvet megvallom, csak nagyon nehezen tudok elképzelni, mert hiszen a váltó egyik főtényező, melylyel a kereskedelmi transactiók eszközöltetnek, s tudjuk, hogy nagy különbség van polgári vagyis egyes magán ember és a kereskedők váltói közt, annálinkább minthogy vannak a kereskedelmi váltónak oly nemei, minőkkel magán ember nem élhet, például az utalványok. A franczia Code ban ez kiegészitő részt képez; a németalföldi Code-nek mindjárt szövegében foglaltatik. Hanem lehetetlenség egyszerre tökéleteset kivánni, ami hézagos, annak kiegészitését várom az időtől.

Hiányzik továbbá az alaki rész, az eljárás, a mi szintén kiegészitő részét képezné. Ezt is kénytelen vagyok elvárni az időtől és ez bizonyosan nem ok arra, hogy a törvény létrejötte csak egy perczre hátráltassék. Vannak azonban más hiányai is a törvényjavaslatnak, melyekre lehetetlen nem reflectalni, és ez az egyoldaluság, melyet érinteni bátorkodtam. Igaz, hogy ezen törvénykönyv szerzőinek igen nehéz feladatuk volt. Két irányban kellett müködni. — Mindnyájan tudjuk, hogy Magyarország kereskedelmi hitele különösen az utolsó időkben rendkivüli módon meg lett renditve, ugy hogy a külföldi ember valósággal fázott attól a gondolattól is, hogy Magyarországgal kereskedelmi összeköttetésbe lépjen, mert csaknem közmondássá vált, hogy a ki Magyarországon kereskedelmi perbe keveredik tudja, hogy mikor jön bele, de hogy mikor jő ki belőle, azt isten tudja. Ezen kellett segiteni az által, hogy a kereskedelmi világnak mind a belföldön mind a külföldön biztonságot nyujtson a törvény az iránt, hogy ha viszályok támadnak közte és harmadik személy közt, a törvények praecise és gyorsan fognak intézkedni: másrészről tekintettel kellett lenni a szerzőknek az utolsó évek szomoru tapasztalaira, a midőn megforditva nem annyira kereskedők és vállalkozók szenvedtek, hanem azon közönség, mely kereskedőknek és vállalkozóknak hitelt adott, bizott szavukban, bizott kereskedelmi jóhiszemüségükben becsületességükben.

Ezen két irányra kellett a szerzőknek figyelemmel lenni.

A mi az első feladatot, t. i. azt illeti, hogy a bel- mint a külföldi kereskedőnek jogait biztositsa, mi által a magyar kereskedelmet és a kereskedői hitelt emeljük, ezen czélt tökéletesen elérve látom ezen javaslat által és ezt én mértékén alól nem becsülöm. Nem tagadhatom azonban, hogy a második czél nincs oly mérvben elérve, mint ez, mért a kereskedők és vállalkozók érdeke sokkal nagyobb mértékben van biztositva, mint a közönségé. Igy pl. a szállitókról szóló fejezet gondoskodik arról, hogy a szállitók érdeke meg ne csonkittassék, gondoskodott a törvény arról, hogy a szállitók nehány száz, vagy nehány frtnyi dij követelésért zálog gyanánt visszatarthassák a feladó áruját, még azon esetben is, ha annak értéke százezerekre vagy milliókra rug is, Ez által a szállitók érdeke biztositva van, de ezzel szemben nem lett biztositva a közönség az ellen, a mi különösen hazánkban nagyon gyakran előfordul, — hogy a szállitók, engedelmet kérek a kifejezésért — a közönséget kizsarolják. Tudnék erre példákat felhozni is, azonban fentartom ezeket a részletekre.

Ilyen természetüek a biztositótársulatokra vonatkozó intézkedések is. Helyesnek és igazságosnak tartom, hogy az ily jótékony társulatok biztositva legyenek dijaik befolyása iránt, de mig egyfelől a törvény arról gondoskodott, hogy ezek kárt ne szenvedjenek az által, hogy az illetők tulbiztosittatnak, másfelől nem intézkedett arról, hogy viszont a biztositó társulatok ne szedhessenek hosszu éveken át nagyobb dijat, mint a mennyi azon tényleges érték után járna, a melyet ők a káreset beálltával kifizetni hajlandók.

Ilyen a kiadói ügylet. Én nem tudom, vajjon helyesen járt e el a t. szerző akkor, midőn ezen rovatot azon alakban, a melyben itt van felvéve, felvette, miután tudjuk, hogy nálunk a könyvkiadói és könyvszerzői viszony távol áll azon viszonytól, a melyben a kiadó a szerzővel Németországban vagy Francziaországban van. Eltekintve — mondom — attól, a mennyiben a törvény intézkedett s szem előtt tartotta — és pedig helyesen — a kiadók érdekeit, a szerzők érdekei szemben a kiadóval felfogásom szerint legalább kellőleg biztositva nincsenek. Már pedig őszintén bevallom, hogy ha a sok tapasztalatok után kell e téren intézkedni, ugy hiszem a szerzői jogokról kellett volna gondoskodni.

Nem hagyhatom érintetlenül a részvénytársulatokról szóló rovatot sem, a mely felfogásom szerint a legtüzetesebben van, igen helyesen kidolgozva, de én azt tartom, hogy daczára a nagy szigornak, melylyel a törvény intézkedik, van annak egy pontja, egy igen lényeges pontja, a mely szerintem igen tetemesen csökkenti az egész intézkedésnek értékét. T. i. van abban egy intézkedés, nevezetesen a 183. § ban, melyben én mintegy sanctióját látom mind annak, a mi tulajdonkép az utolsó években felmerült szédelgések kutforrását képezte. Azon intézkedés szerint a részvénytársulat alapitói fel vannak jogositva a 3 első évre maguk kinevezni az igazgatóságot. Igaz, hogy vannak óvszerek a törvényben az alapitóknak ezen tág joga ellen, de én bármennyire latolgattam is azokat, megvallom, hogy e tekintetbeni aggodalmaim végkép szétoszlatva nincsenek, különösen nincsenek a vasut társulatokra nézve. Mert a mikor gyárról vagy más ipartársulatról van szó, meglehet, hogy 3 év igen kevés, mert némelykor 3 év csak bevezetése a müködésnek, de ha vasuttársulatoknál megadjuk az alapitóknak a jogot, hogy ők ezen 3 évre szabadon intézkedhessenek, a mennyiben az igazgatóságot ők nevezik ki, a mikor e 3 év lefolyt, a pénz elfogyott, be lett épitve a vasutakba, akkor a részvényesek igen kevés hasznát fogják vehetni a többi intézkedéseknek.

Mindezek alapján mondom teljes lehetetlenség a törvényjavaslatot teljesnek tökéletesnek találnom, de ez még nem ok arra, hogy az egészet ellenezzem, de igenis ok arra, hogy a létező hibákon segitsünk. Miután azonban másfelől be kell ismernem, hogy nagyban és egészben igen helyes, igen jó, és kereskedelmi hitelünkre nézve okvetlenül hasznos befolyása lesz, azt általánosságban elfogadom. De teszem ezt azon reményben, ha valamint én és elvtársaim el fogunk hallgatni sok oly aprólékos megjegyzést, a melyek ámbár szerintünk helyesek, de melyek az egész czél elérését megakadályozhatnák, legyen szabad másrészről azon reményemnek adnom kifejezést, hogy ott a hol igazi meggyőződésből folyó szükséges inditványokat fogunk tenni, a t. többség nem fog ép oly szorosan ragaszkodni a megállapitott szöveghez, mert hisz ha egyik részről kivánatos, hogy minél előbb legyen kereskedelmi törvénykönyvünk, nem tagadható az sem, hogy szükséges, hogy az minél jobb is legyen.

Jól tudom, hogy a ki egy ily fáradságos tervszerü munkán ment keresztül, nagy nehezen nyugszik bele, hogy itt rögtön néhány óra alatt az ő munkáján változás történjék. Ez az emberi természetben fekszik és mintegy lélektani igazság; de másrészről bátor vagyok az illetőt arra figyelmeztetni és bátor vagyok a szót kedves vendégünkhöz, a törvénykönyv szerzőjéhez t. Apáthy István egyetemi tanár urhoz intézni, hogy méltóztassék emlékezni arra, hogy a bizottságban csak 15-en voltunk s mégis igen kevés ugyan, 4—5 lényeges módositást hoztunk be és a t. szerző maga is meggyőződhetett róla, a mint t. előadó ur is érintette — hogy ezen módositások nem csak hogy nem rontottak és változtattak a munkálat fő elvein, hanem azokat még javitották. Ha sikerülhetett a ház 15 tagjának javitásokat tenni, azt csak nem vindicálhatjuk magunknak, hogy a ház egész jogi bölcsesége ép ezen 15 tagban van összpontosulva, meglehet tehát, hogy felmerül egyik másik részről oly helyes javitmány, a mely nem rontja az egészet s arra kérem a t. többséget, méltóztassék az ily módositásokat tekintetbe venni, s azok elfogadását nem ellenezni. (Helyeslés.)

Gubody S. igen sok hiányt és sok homályos érthetetlen, félremagyarázható kitételt fedezett fel a törvénykönyvben, pedig ugymond, ha valahol, ugy a keresk. törvénykönyvben szükséges a legnagyobb világosság, hogy tág kapu ne nyittassék a perlekedésnek és kibuvásnak, mindamellett általánosságban elfogadja a törvénykönyvet, fentartván a jogot, hogy az egyes szakaszokhoz észrevételeit megtehesse. — A ház elfogadja a törvénykönyvet általánosságban.

A részletes tárgyalásnál a czim és az 1. §. változatlanul, a 2. §. „biróságok" kitétellel „törvényszékek" helyett, a 3. §. változatlanul fogadtatik el.

A 4. §-hoz **Gubody** S. eme módositást adja be: E helyett „határozatok alkalmazandók" tétessék: „kötelező erejüek", továbbá „a keresk. társaságokra" kifejezés mellé oda teendő „és államra." — Továbbá nem fogadhatja el eme kitételt: „hogy a kereskedelmi" czégek, könyvek és a czégvezetőkre vonatkozó czimek az állam keresk. vállalataira miképen nyernek alkalmazást, külön rendelettel fog megállapittatni." — Ha a törvény ugymond a kereskedőkről szól, legyen kötelező az államra is, ha az kereskedéssel foglalkozik. — **Ugron** G. e kérdést bővebben megfontolandónak tartja és ohajtaná, hogy e kérdés tárgyalása felfüggesztetvén, küldessék vissza e pont a bizottsághoz, hogy megkülönböztetés eszközöltessék az egyedáruság és az állam más kereskedelmi üzleteire nézve. (Ellenmondások!) mely tekintetben az állam nem állhat, más törvények alatt, mint bármely más polgár. — A többség a 4. §. ugy az 5—15. §§-t változatlanul fogadja el.

A 16. §-hoz **Lázár** Á. eme módositást teszi: A 16. §. első bekezdésének 4 és 5. sora közé ezen szavak után: „melynek kerületében kereskedelmi telepe létezik" a következő uj tétel igtattassék „az állam hivatalos nyelvén, azon kivül tetszése szerint más nyelven is." — A ház változatlanul fogadja el a szakaszt.

A 17—20. §§. szintén változatlanul fogadtatónak el. — A 21. §. 2. bekezdésében, mely igy szól: „a pénzbirság beszabásával egyidejüleg az illető félnek a bejegyzés eszközlésére 14 napi határidő szabandó, melynek sikertelen lefolyása után a pénzbirság végrehajtás utján behajtatik, — **Madarász** J. először ellenmondást lát, másodszor hiábavaló intézkedést, mert ha elengedtetik a pénzbirság, ha az illető a bejegyzést 14 nap alatt teljesiti, akkor nem szükséges előbb pénzbirságban elmarasztaltatnia. Tehát e helyett következő módositványt ajánlja: a második kikezdés kihagyatván helyébe ez tétessék: „a kiszabott, de be nem hajtható pénzbirság fogságra változtatható át." — A többség változatlanul fogadja el a szakaszt, valamint a 22—30. §§-at is.

A 31. §-hoz a bizottság eme módositást adja be, az első bekezdés 2, illetőleg 3 sorából e szavak: „akár kereskedők, akár nem kereskedők" kihagyandók, melyek inkább tévedésből jöttek a § ba. — **Vajda** J. ugyane szakaszhoz eme módositást adja be: Az első bekezdésben „nem teljes" kifejezés helyett tétessék „fél," még pedig a „bizonyitékot" szó elé. — A ház a bizottság módositását elfogadja s Vajdáét mellőzi.

A 32—48. §§ változatlanul, a 49. § a bizottság eme módositásával fogadtatik el: „Az, hogy az ügylet világosan a főnök nevében köttetett vagy a fenforgott körülményeknél fogva a szerződők akarata szerint, a főnök nevében kötöttnek tekintendő, különbséget nem tesz.

Az 50—80 §§ változatlanul, a 81. § a bizottság eme módositásával fogadtatik el: A 81. § első bekezdésének végszavainál „egy vagy több tagra ruháztatott, az összes tagok határozata szükséges" helyett tétessék „valamennyi tag határozata szükséges".

A 82. § változatlanul fogadtatott el, a 83 §-ból e szavak: „társasági szerződés vagy később" a bizottság inditványára kihagyatnak. — A 84—88. §§ változatlanul, a 89 § a bizottság eme módositásával fogadtatott el: „Az, hogy az ügylet világosan a tátsaság nevében köttetett vagy a fenforgó körülményeknél fogva, a szerződő felek akarata szerint a társaság részére kötöttnek tekintendő, különbséget nem tesz". — A 90—107. §§ ismét változatlanul fogadtatnak el.

Az ötödik fejezetnek „A társaság felszámolása" cziménél **Irányi** D. felszólal a „felszámolás" kifejezés teljes érthetetlensége ellen, minélfogva helyette e czimet ajánlja: „A társaság ügyeinek véglebonyolitása". — A többség megtartja az eredeti czimet. — A 108—147 §§ ismét változatlanul fogadtatnak el.

A 148-dik §-hoz **Vajda** J. a következő módositványt nyujtja be: „A 148 §. mint felesleges hagyassék ki", melyet azonban Wahrmann felszólalására visszavonván, a §. változatlanul elfogadtatik, valamint a következő 149—152 §§.

A 152. §. után **Madarász** József a kisebbségnek a részvényesek többségének szédelgése elleneben megóvása tekintetéből e következő uj §t ajánlja beigtatás végett: „A társaság czéljainak változtatása, annak más társulatba olvadása és még meglevő alaptőkéjének felszámolása, csak akkor eszközöltethetik, ha a részvényeseknek legalább két harmada a változtatásba a közgyülésen megegyezik. — A kisebbségben maradt rész azonban ily esetben kilép és a társaság ügyeinek akkori állása szerint részvényeinek, ha netalán nyereség találtatnék, az aránylag reájuk eső nyereség résznek kiadását követelheti."

Wahrmann Mór fontosnak tartja ugyan a kisebbség védelmét, de ugy van meggyőződve, hogy azon az uton, melyet Madarász ajánl, ezen nagy fontosságu kérdés meg nem oldható. Mert nem elég a kisebbséget védelmezni a többség ellen, hanem még inkább kell védelmezni a többséget a kisebbség ellen, mert habár a kisebbségnek is vannak jogai, nem szabad megengedni azt, hogy a kisebbség a többség nézetének érvényre emelését meggátolhassa. A mi a 175. §-ban foglaltatik, véleménye szerint elég a kisebbség védelmére s épen ezért nem fogadhatja el Madarász módositványát s pártolja az eredeti szöveget. — **Helfy** I. megjegyzi, hogy előtte szólott félreértette Madarász módositványát, mert ez világosan csak azon esetre vonatkozik, ha a többség ugyanazon társaságnak eredeti czélját meg akarja változtatni és azon okból akar felszámolni, hogy más társaságba olvadjon. — Azt hiszi, hogy ezen esetben teljes joga van a kisebbségnek, erre rá nem állani. Partolja a módositványt, de azon módozatot ajánlja, — hogy a javaslat ne mint uj §. igtattassék be, mert itt számos §-ból álló nagy törvénykönyvről van szó, hanem a szöveg az előbbi §-hoz csatoltassék pótlásképen.

Hodossy Imre előadó szerint e törvényjavaslat egyáltalában megakadályozza és lehetetlenné teszi, hogy a társulat eredeti czéljától eltérő más vállalatra forditattbassék. Olvassa az ide vonatkozó §§-at.

Vajda János megjegyzi, hogy a Madarász módositványa nem annyira a kisebbség védelmét czélozza, mit inkább előintézkedést és óvást akar előre biztositani azokra nézve, a kiknek vagyona felett netalán szabályellenesen intézkednék a többség? Az előadó által felolvasott szakasz által nincs eloszlatva Madarász aggodalma, mert a tervezetbe felvétetnek ugyan azon intézkedések, melyek a részvénytársulatoknál szükségesek, de a közgyülés a czég változtatás által hivatkozhatik arra, hogy ugyanazon intézkedéseket tartja fen, melyek abban foglaltatnak. — Pártolja a módositványt s azt Helfy módozatával ajánlja elfogadásra.

Simonyi Lajos b. földm. keresk. miniszter, minthogy a kisebbség védelmét illetőleg gondoskodott a törvény, különösen az 175. §-ban, melyben kimondatik az, — még a bizottság módositása szerint is, — hogy a kisebbségnek joga van bármikor követelni, hogy a törvényszék vizsgálja meg a társaság állapotát: nem fogadhatja el Madarász módositványát. A többség az eredeti szövegezést fogadja el.

A hétfői ülésen folytattatni fog a tárgyalás; napirenden leszenek: az adóügyi bizottság jelentése, a főrendiház módositásairól: s végül a kereskedelmi törvényjavaslat részletes tárgyalásának folytatása.

Ülés vége 2 óra 10 perczkor.

Sárospatak, april 22.

Politikai életünk ez idő szerint pangásnak indult, mert hát tetszik tudni t. szerkesztő ur — meg kell pihennünk a minapi nagy erőfeszités után, nehogy a nagy hazafiság megártson. De mégis, a nélkül, hogy Lügewackert követném, tudok referálni egy kis ultramontán szabadelvü pikantériát. Pro primo: a „Zemplén" czimü politikátlan lapban megjelent a halva született szabadelvü párt összes tagjainak névsora, horrendum di tu összesen 20—30 név s ezek is milyenek! Sőt a 20—30 névnek már több tulajdonosa erősen deprecálja azon megtiszteltetést, miszerint modern pecsovicsnak tartassék. Egyszóval napról-napra jobban látszik, mikép a fusio Zemplénmegyében irtóztató kudarczot vallott. Láthatja Matolay Etele és Szakácsi Dániel, hogy mily bizalommal viseltetnek választóik a mostani elvtelen, politikailag corrumpált kormánypárt korypheusai iránt. Sennyey pártja mozog itt és még inkább Borsodban, de azt hiszszük, nem sok kilátással. A kormánypárti emberek Matolay Etelét emlegetik alispánnak, miután Dókus egykori ellenzéki s.-a.-ujhelyi vezérférfiu főispánnak kineveztetett. Valóban a baloldal is óhajtja Matolay alispánságát, s lehetőleg elő is segiti ebbeli törekvésében, hogy a s.-a.-ujhelyi választókerületet a maga számára felszabadithassa. Korteskedik ugyan Meczner Rudolf ur is fia a törvényszéki ülnök érdekében, hogy vagy az ujhelyi vagy a liszkai választókerületet megnyerhesse, de azt hiszszük, gazda nélkül számol. Meczner Gyula és Bernát Elemér törvényszéki ülnök urak, mint tudjuk, törvény ellenesen politikai agitaciókba szoktak bocsátkozni, természetesen mindig a kormánypárt érdekében. Ajánljuk az igazságügyminiszter ur figyelmébe e törvény tisztelő urakat.

Társadalmi életünkben nevezetesebb mozzanatul azt jegyezhetjük föl, hogy a Kun Pál tanár által még a mult év folytán kezdeményezett tornaegylet végre-valahara csakugyan létrejött, s már gyakorlatait is megkezdte, természetesen egyelőre csak szabadég alatt, miután tornahelyiség in natura nem létezik. Az egylet következőleg alakult meg: Elnökké választatott egyhangulag Kun Pál tanár, alelnökké P. Szőke József, pénztárnokká Kovácsi Sándor, müvezetővé Lehoczky Ignácz ref. főiskolai s államképezdei torna-tanár, titkárrá Fekete István. Választmányi tagokká: Futó J., Grün J., Par J., Szabó J, Török I., Fodor I, Emődi D., Farkas Gy., Kossuth J., Német P., Novák L., Borbély S. — Az egyletnek a tavaly megindított aláirási iven 172 tagja volt, ma midőn az egylet létrejött kevesebb. Hiába, van bennünk egy kis szalma, a mely hamar tüzet fog, de el is lobban. Adja isten, hogy ezen az ifjuság egészségére oly jótékony egylet minél inkább felvirágozzék s megerősödjék. Talán majd csak felépül a tornacsarnok is, s vége lesz azon abnormis állapotnak, hogy az évi fizetéssel ellátott tornatanitó csak a nyári hónapokban tanithat, mivel nincs télen hol tanitania. Volt ugyan hajdanában a ref. kollegiumban egy eléggé türhető tornahelyiség, de most, nem tudni mi okon, fáskamrának használtatik. No de majd lesz diszes tornacsarnok. Qui viva verra.

Egy ritka ügyességről is meg kell emlékeznünk. Egy pataki tanuló Fodor Imre II-od éves jogász, lombfürészszel egy remekmivü nagy madárkalitkát készitett. A disz-kalitka 4 es homlokzattal s 4 szárnyajtóval van ellátva, tetején pavillonnal. Az egész faépület egyiptomi styl, góth ablakokkal. A kalitka alatt van egy gépezet, melyet két virágkosár hajt, s czélja a madarat énekelni tanitani. A kalitka sziklán áll, 4 oldalán lépcsőzettel ellátott. Alól egy diszkert vizinövényekkel, góth rácsozattal, a két virágkosár a kert és szikla közt jár eleltünve a virágok közé. Félévig dolgozott a türelmes pataki diák e valóban ritka ügyességről tanuskodó müvön, s most azt ki akarja sorsoltatni. Felhivjuk figyelmüket azoknak, kik a diszmunkákat szeretik, siessenek megtekinteni ezen érdekes készitményt.

Dagobert.

Losoncz, ápril 22.

A jogosult önkormányzat elvét oly cinismussal csapta arczul az alkotmányos magy. kir. földmivelés ipar és kereskedelemügyi ministerium Losoncz rendezett tanácsu városával szemben, hogy annak párját a Bach korszakban sem találni fel. — A tény következő:

B.-Gyarmat izraelita hitközsége folyamodik a megyei alispánhoz, hogy a losonczi május 7. 8-kán tartandó vásárt 10. és 11-kére tétesse át. Veres Pál, mint alkotmányos alispán, ezt 2214. sz a. közli Losoncz városával, s felhivja, hogy záros idő alatt nyilatkozzék. Losoncz nyilatkozott; — a tanácsgyülés e tárgyban hozott határozatát alapos indokolással felterjeszti, melyben kimondja, hogy: a vásár 10. 11-ére kérelmezett elnapolása sem a városnak, sem a külföldieknek, sem a termelőknek nem áll érdekében, sőt alaposan indokolja annak hátrányait, kiemeli, hogy phisicai idő sincs már, értesiteni kellőleg a külföldieket, és a vidéket a vásár elnapolásáról, s határozottan kimondja, hogy a vásárt a szokott napokon kivánja s fogja megtartani.

Ennek daczára a Hivatalos Közlöny ápr. 21-i számában következőket olvashatjuk:

„A földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi magy. kir. miniszter 1875. ápr. 16. 8460 sz. alatt, Nógrád vármegyébe kebelezett Losoncz városnak megengedte, (sic.) hogy az ott folyó évi május 7. 8. tartandó országos vásár ez évben kivételképen máj. 10. 11-én tartathassék meg."

Köszönjük e kegyelmet, de mi bizony nem instáltuk, sőt az ellen előre tiltakoztunk.

Most már ebből két tanuság vonható le:

Vagy Veres Pál alispán, Losoncz indokolt akarata ellenére a vásár áttételét véleményezte; — de ezt oly alkotmányos érzelmü alispánról mint Veres, ki buzgó apostola az önkormányzat elvének, nagyságos czime daczára sem lehet fel tenni.

Vagy a miniszteriumban, a miniszter tudtán kivül történhetett valami olyan „non putárem"-féle, mely Istóczy képviselő az izraeliták ügyében tartott hirhedt interpellátióját eléggé indokolja.

Mindenesetre tanuságos helyzet, miként lehet alkotmányos kormánynak, absolut rá erőszakolni olyasmit egy autonom községre, a mi ellen jó eleve s határozottan tiltakozik.

Városi tanácsnok.

A „Losonczi Lapok"-ból veszszük át az alábbi levelet:

Kálnó, april 1.

Hogy a felvilágosodott 19. században is léteznek még a római katholikus lelkész urak között — én hiszem, hogy minél kevesebben, vakbuzgók és hyerarchikus szellemtől áthatottak, mutatja a következő velem történt eset. Február 8 án született egy kis leányom, ennek megkereszteltetése általam márczius 31-kére határoztatott. Márczius 30-án felkértem a berzenczei római katholikus káplán urat, miután tudtam, hogy a plebános ur már több nap óta távol volt, lenne szives 31-én hozzám átjönni s gyermekemet megkeresztelni, s ő azt üzente vissza, hogy nevezett napon, nevezett czélból t. i. gyermekem megkeresztelése végett meg fog jelenni házamnál. Szándékom volt ugyan gyermekemet Berzenczére a templomba vitetni, de épen e napokban gyermekem megbetegedett, s életét a tavaszi légnek kitétele s a rázós rosz ut által veszélyeztetni nem akartam, s ez által csak szülői kötelességet teljesitettem, igy megváltozott fentebbi szándékom. 31-én átküldtem a berzenczei káplán urért saját fogatomat, de fogatom üresen tért vissza, kocsisom pedig Jureczky János plébános urtól a következő levelet kézbesitette nekem:

„Igen tisztelt tekintetes ur! Hogy két hónapos, kedves kisdedének uri házánáli megkeresztelése véghez vitetethessék, méltóztassék akár okleveles bába, akár orvosi bizonyitványnyal felderiteni, hogy a kedves kisded templomba nem hozható. Az egyház törvényén csak ezen feltétel mellett könnyithetni. Kiváló tisztelettel maradván Berzenczén, márcz. 31. 1875. Tettes urnak alázatos szolgája: Jureczky János, r. k. lelkész.

Ezen levél szerint az egyháznak külön törvénye van a káplánok és plébánosok részére. A káplánnak törvénye megengedte a háználi keresztelést, a plébánusé csak okleveles bába vagy orvosi bizonyitvány mellett. Dehogy van, tudjuk azt, hogy már Jureczky János ur is keresztelt háznál, de neki vannak bizonyos családjai, a melyek irányában ő maga magának alkot törvényt, melynek alapján őket megszekirozza, s a tőle már eddig is eléggé elidegenülteket meg jobban elidegeniti, s a bizalmat melyet a hiveknek lelkészök irányában táplálni kellene, szivökből végképen kiirtja. Más plébánus urak is akárhányszor keresztelnek háznál minden bizonyitvány nélkül. Én, miután plébánusom a keresztelést megtagadta, s gyermekemet tovább keresztelés nélkül hagyni nem akarván, felkértem a helybeli ev. lelkész Bartholomeidesz Gyula urat, legyen szives ő gyermekemet megkeresztelni, a mit ő, meggyőződvén arról, hogy az én lelkészem a keresztelést megtagadta, meg is tett. A keresztelés után átküldtem Jureczky János plébános urnak a keresztelési stólát, jött rá következő válasz:

„Tek. ur! Vizitkártyája hátiratával nem értem szándékát, a küldött összegczélját nem tudom, de a futár szavaiból a szándékosan tervezett eljárást megtudván, ezt az illető helyen bejelentem. Berzersze, márcz. 31. 1875. Jureczky János, berzenczei r. k, lelkész."

Bartholomeidesz Gyula, helybeli lelkész ur pedig szintén hivatalosan tudtára adván azt, hogy a keresztelést végbevitte, s felkérvén őt, hogy a megtörtént keresztelést az anyakönyvbe bevezesse, tőle a következő választ kapta:

„Tisztelendő lelkész ur! Levele vételével jót mosolyogtam, bár azt hiszi, hogy engemet, mint valami vén anyókát elámithat — törvénytelenség, szemtelenség a mit tesz — nem avatkozom én az ur dolgába, ezt követelem viszont öntől, — egyébiránt én a megmosottat be nem irhatom, már csak azért is, mert keresztszülői nálunk ily ténykedéstől kitiltvák, a küldött dijt csak tartsa meg magának. — Matrikámat pedig ilyen bevezetéstől tisztán megóvom. Berzenczen, márcz. 31. 1875. Alázatos szolgája Jureczky János, r. kath. lelkész."

Ez a tényállás, melyet jónak láttam a közönség köztudomására hozni.

Török Géza.

*

Történt ugyancsak a rozsnyói püspöki megyében e napokban egy más kedélyes dolog is. Kurtányban egy szegény nyomorék asszony halt meg az eset bejelentetett a füleki sz. ferenczrendiek házának mint illetékes plebániának, a temetés kitüzött idejére azonban nem jött el a szent atya, se a kántor. A helybeliek se voltak restek, egy juhászné vette át a pap szerepét, beszentelte a koporsót szentelt vizzel füstölővel annak rende szerint, kivitték a halottat számos kisérettel a temetőbe, ott ugyancsak a juhászné elvégezte a beszentelést, elénekelte a Liberát a legnagyobb correctséggel s az egész szertartás a legnagyobb ájtatossággal és épületességgel a legszebb rendben elvégeztetett. Midőn mindennek vége volt, kijött a kántor a hely szinére, kit azután a juhászné a népnek ujabb épülésére jól lehordott, ez uton adván a nép vallásos megbotránkozásának elégtételt s vevén ki maga részére a stólát.

A földadó-becslőjárási bizottságok.

Az egyes törvényhatóságok becslőjárásaiban a következőleg választandók, illetőleg alakitandók meg a földadó-bizottságok:

1) Pozsonymegyében: a pozsonyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a nagyszombati becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a malaczkai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a somorjai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szeredi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szerdahelyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a magyar-óvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag, a galgóczi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

2) Pozsony sz. kir. városban: a pozsonyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz tag.

3) Nyitramegyében: az érsekujvári becslőjárási földadobizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a galgóczi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a vágujhelyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagy tapolcsányi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nyitrai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a privigyei becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 12 biz. tag, a szakolczai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 bizottsági tag.

4) Nagyszombat sz. kir. város; a nagyszombati becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

5) Szakolcza szab. kir. város: a szakolczai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

6) Trencsénmegye: a baáni becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a csaczai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a puchói becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagy-bittsei becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a trencséni becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a zsolnai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

7) Mosonymegye: a m.-óvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a rajkai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 bizottsági tag.

8) Komárommegyében: az ó-gyallai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a komáromi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a kisbéri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a tatai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

9) Árvamegye: az alsó-kubini becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a turdosini becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

10) Liptómegye: a rózsahegyi becslőjárási bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a liptó-szentmiklósi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

11) Barsmegye: az aranyos-maróthi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a körmöczbányai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a lévai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nyitramegyei-privigyei becslőjárási földadóbizottsághoz 3 biz. tag.

12) Hontmegye: az ipolysági becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a korponai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 13 biz. tag, a selmeczi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 13 biz. tag, a vámos-mikolai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

13) Selmecz sz. kir. város: a selmeczi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

14) Bakabánya: sz. kir. város: a selmeczi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

15) Korpona sz. kir. város: a korponai becslőjárási földadóbizottsághoz 2 biz. tag.

16) Zólyommegye: a beszterczebányai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a breznóbányai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 10 biz. tag, a zólyomi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

17) Nógrádmegye: a balassa-gyarmati becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a fülek-szécsényi becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a losonczi becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a sziráki becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz tag.

18) Beszterczebánya sz. k. város: a beszterczebányai becslőjárási földadó bizottsághoz 1 biz. tag.

19) Breznóbánya sz. kir. város a breznóbányai becslőjárási földadó bizottsághoz 5 biz. tag.

20) Szepesmegye: a göllniczi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a késmárki becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a lőcsei becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a lublói becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 12 biz. tag.

20½) Gölniczbánya sz. kir. város: a gölniczi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 biz. tag.

21) Turóczmegye: a szt.-mártoni becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

22) Lőcse sz. kir, város a lőcsei becslőjárási földadó bizottsághoz 1 biz tag.

23) XVI szepesi városok: a lublói becslőjárási földadó bizottsághoz 3 biz. tag.

24) Sárosmegye: a bártfai becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 14 biz tag, az eperjesi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a giralti becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a kis-szebeni becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

25) Bártfa sz. kir. város: a bártfai becslőjárási földadó bizottsághoz 1 biz. tag.

26) Borsod megye az edelényi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag. a mezőkövesdi becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 12 biz. tag, a miskolczi becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szt.-péteri becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag,

27) Abaujmegye: a kassai becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a szepsi becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz tag.

28) Kassa sz. kir. város: a kassai becslőjárás földadó bizottsághoz 1 biz. tag.

29) Gömörmegye: a nagyróczei becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz, tag, a rimaszombati becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz, tag, a rozsnyói becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

30) Tornamegye: a tornai becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

31) Beregmegye a beregszászi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a munkácsi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök

15 biz. tag, az alsó-vereczkei becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag,

32) Ugocsamegye: a nagy szőllősi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

33) Ungmegye: az ungvári becslőjárasi földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagybereznai becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szobránczi becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

34) Zemplénmegye: s.-a.-ujhelyi terebesi becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag. a tokaji becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a varannó-n.-mihályi becslőjárás földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz, tag, a kir.-helmeczi becslőjárás földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a sztropkó-papinai becslőjárási föladó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a homonnai becslőjárás földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

35) Máramarosmegye a rahói becslőjárási földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szigeti becslőjárás földadó bizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a felső-vissói becslőbizottság földadóbizottsága 1 elnök 15 biz. tag, az ökörmezei becslőjárásibizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a huszti becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a técsői becslőjárás földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

36) Biharmegye: a belényesi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a b.-ujfalusi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, az élesdi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a margittai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagy-váradi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a szalontai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a székelyhidi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a tenkei becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a debreczeni becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 1 biz. tag.

37) Szabolcsmegye: a kis-várdai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagy kállói becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nyiregyházi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a debreczeni becslőjárási földadóbizottsághoz 4 biz. tag, a h.-böszörményi becslőjárási földadóbizottsághoz 5 bizottsági tag.

38) Hajdukerület: a debreczeni becslőjárási földadóbizottsághoz 2 biz. tag, a h. böszörményi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 9 biz. tag.

39) Debreczen sz. kir. város: a debreczeni becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 8 biz. tag.

40) Krasznamegye; a sz.-somlyói becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

41) Szatmármegye: az erdődi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szatmári becslőjári földadóbizottsághoz 1 elnök 13 biz. tag, a nagy-károlyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagy-bányai becslőjárasi földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a fehér-gyarmati becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

42) Szatmár sz. kir. város; a szatmári becslőjárási földadóbizottsághoz 2 biz. tag.

43) Nagybánya sz. kir. város: a nagybányai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

44) Közép-Szolnokmegye a szilágy-csehi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a tasnádi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a zilahi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag.

45) Nagyvárad k. város: a nagyváradi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

46) Zilah k. város: a zilahi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

47) Kővárvidék: a nagysomkuti becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

48) Pest-Pilis-Soltmegye: a budapesti becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 11 biz tag, a czeglédi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 b. t. a dabas-soroksári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 b. t, a kalocsai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a kis-körösi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag. a monori becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz tag, a vácz gödöllői becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a kecskeméti becslőjárási földadóbizottsághoz 3 biz. tag, a szolnoki 1 biz. tag, a kun-szt. miklósi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 11 biz. tag. a félegyházi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

49) Budapest főváros: a budapesti becslőjárási földadóbizottsághoz 4 biz. tag

50) Kecskemét k. város: a kecskeméti becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 10 bizottsági tag.

51) Jász-kun kerület: a kis-körösi stb. becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag, a mezőturi becslőjárási földadóbizottsághoz 3 biz. tag, a kecskeméti becslőjárási földadóbizottsághoz 2 biz. tag, a jászberényi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a karczagi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 12 biz. tag, a szolnoki becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag, a kun szt.-miklósi becslőjárási földadóbizottsághoz 4 biz. tag, a szegedi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag, a félegyházi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag.

52) Hevesmegye: a jászberényi stb. becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag, az egri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a gyöngyösi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a hevesi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a mezőturi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 12 biz. tag, a pétervásári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szolnoki becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 13 biz. tag, a tisza-füredi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a karczagi becslőjárási földadóbizottsághoz 3 biz. tag.

53) Győrmegye: a győri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök, 14 biz. tag, a szt.-márton-téti becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök, 15 biz. tag.

54) Győr sz. kir. város: a győri becslőjárási földadóbizottsághoz 1. biz. tag.

55) Veszpémmegye: a veszprémi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a devecseri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz, tag. a pápai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a zirczi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

56) Esztergommegye: az esztergom muzsla becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

57) Fehérmegye: a moóri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a sárbogárdi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a sz.-fehérvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a vaáli becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

58) Sz.-Fehérvár szab. kir. város; a székesfehérvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

60) Sopronmegye: a sopron-kismartoni becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 12 bizottsági tag, a nagy-czenki becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a felső-pulyai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag. a kapuvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

61) Sopron szab. kir. város: a sopron-kismartoni becslőjárási földadóbizottsághoz 3 bizottsági tag.

62) Vasmegye: a szombathelyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a kőszeg-felső-eőri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 14 biz. tag, a németujvár szt-gotthárdi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 bir. tag, a körmendi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a muraszombati becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a sárvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a vasvári becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

63) Kőszeg sz. kir. város: a kőszeg-felső-eőri becslőjárási földadóbizottsághoz 1 biz. tag.

64) Zalamegye: a zala-egerszegi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a nagy-kanizsai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 bz. tag, az alsó-lendvai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a letenyei becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a keszthelyi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a sümeghi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a csáktornyai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a tapolczai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

65) Baranyamegye: a dárdai becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a mágnesi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a mohácsi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a pécsi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 13 biz. tag, a siklósi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag, a szt.-lőrinbzi becslőjárási földadóbizottsághoz 1 elnök 15 biz. tag.

66) Pécs szab. kir. város: a pécsi becslőjárási földadóbizottsághoz 5 biz. tag.

(Vége következik.)

Táviratok.

Debreczen, ápril 24. (Az „Egyetértés és Magyar Ujság" távirata.) Simonyi Ernő, Mocsáry Lajos és Gaál Mihály országgyülési képviselők, mint az országos függetlenségi párt kiküldöttei, a függetlenségi párt holnap tartandó közgyülése alkalmából ma délután ide érkeztek és a vasutnál rájok várakozó nagyszámu polgárság által zajos éljenzésekkel fogadtattak. Átalános lelkesedés!

Zágráb. ápr. 24. Mazuranics bán és Michalovich érsek május hó 11-én érkeznek Fiuméba a király üdvözletére, ki ezután a horvát tengerpartot utazza be, hol már nagyban folynak az előkészületek az ünnepélyes fogadtatásokra.

Athen, ápr. 24. Condouriolis párisi gör. követ várat'anul ide érkezett s kihallgatáson volt a királynál. A lapok erről különböző irányban nyilatkoznak. A fővárosban különben ugy, mint a vidéken rend és béke uralkodik.

Ujdonságok.

A nőképző egylet majálisának igen érdekes programmja lesz. A majális a Margitszigeten május elsején délután veszi kezdetét és pedig a hajók d. u. 3 órától kezdve szállitják a közönséget. A szigeten két katonai zenekar és Berkes bandája fognak játszani, a főváros szépei pedig ezalatt a chinai sátrakban szolgálnak különféle apróságokkal és csemegékkel, azoknak, kik venni akarnak. Estefelé hangverseny lesz a következő érdekes müsorral: 1) A „Walkürök lovaglása" Wagnertől négy kézre átirta Tausig Károly, előadják: Sipos Antal és Almássy Károly. 2) „Bordal" Hamletből énekli ifj. Huber Károly. 3) „Kavatinó" Raftől, „Conzertinó" Beriottól, hegedün előadja: Barcsay Sarolta urhölgy, zongorán kiséri: id. Huber Károly. 4) „Szegény legény buja" Ábrányi Kornéltól, „Kossuth induló" átirta és előadja: Sipos Antal. 5) Oczeán te szörnyeteg" nagy ária Weber Oberon czimü dalművéből énekli: Szalay Anna urhölgy. A hangversenyt tánczmulatság követi. Jegyek a majálisra és a bálra 1 frtért, a hangversenyre 2 frtért kaphatók: Cserhalmaynénál a Vigadóban, gr. Teleky Sándornénál (szervitatér 2. sz.), Szemek és Mayer (váczi-utcza), Liptay P. (bécsi utcza), Horcsek (váczi-utcza), Kertész (szervitatér), Sárkány (váczi-utcza) kereskedőknél és Granichstedter ékszerésznél (Kristóftér 2, sz.), hol azon nagyszerü ezüst tárgyak is megtekinthetők, melyek elnyeréséhez a majálisra szóló jegygyel ingyen adandó sorsjegy kilátást nyujt. A majalison József főherczeg és Koburg főherczeg is valószinüleg megjelennek. A rendezőség a következő urakból fog állani: Bánó F. Bissingen E. gr. Csillagy J., Erdélyi B, Igmándy A., Kállay Zoltán, br. Laffert Antal. Molnár Lajos, Péczely F., Ráth K, br. Révay Gy., Szeniczey A., Tóth A., gr. Vay T és Wolletz M.

A képzömüvészeti társulat kiállitása ismét ujon rendeztetett és több érdekes müvel bővittetett. A Payer féle sarkvidéki képek, melyek Cappeller müкereskedő tulajdonai, mint már emlitők, külön teremben lesznek s 40 krajczárra leszállitott külön belépti dijért megszemlélhetők, magyarázó szöveg hozzájok 10 kr. Figyelmeztetjük a közönséget, hogy ezen érdekes 12 kép csak két hétig marad itt, mert a tulajdonos azokat innen egyenesen Londonba küldi.

Rupp Imre föv. tanácsnok vezetése alatt a ferenczvárosi polgárok a kultuszminiszternél ma d. e. megjelentek, s az ottan épités alatt álló templomról jelentést tettek. A küldöttség megköszönte a miniszter által mult évben felajánlt 25 ezer forintot. A város a mult évben 30,000 frtot adott ez építkezésre. Hogy a templom tető alá jusson, ehez még 20,000 frt szükségeltetik, s reményli a küldöttség, hogy ez összeget is kiutalványozza a miniszter a vallási alapból. A miniszter igennel válaszolt.

A m. tud. akademia folyó ápril hó 26-án összes ülést tart, melynek tárgyai I. Galgóczy Károly l. t. Emlékbeszéd néhai Varga János lev. tag felett II. A folyó ügyek. — Budapest, 1875. ápril 24-én. Arany János, főtitkár.

A terézvárosi klubból egy küldöttség ma fölkérte Horn Edét, hogy vállalja el a terézvárosi képviselőséget. Az államtitkár bár eleinte szabadkozott, később kijelenté, hogy igen örül a megtiszteltetésnek, s szerencséjének tartja, ha olyan kerületet képviselhet, mint a Terézváros. Megjegyzendő, hogy a küldöttség szónoka, bizonyos Bakonyi ur volt az, ki a terézvárosi választók mult vasárnapi közgyülésen legerősebben debachált a „személy kérdésének" fölvetése ellen. — A terézvárosiak különben holnap megint gyülést tartanak a lövöldében.

A Seyderhelm-féle virág kiállitást mind eddig 800 személy látogatta meg, és miután a messzefekvő Szondi utczát ily név alatt a közönség még nem igen ismeri, figyelmeztetjük, hogy ez a gyárutczába nyiló volt Steiner utcza. A kiállitás még csak három napig tart; megjegyzendő, hogy utolsó három nap alatt a negyedik csoport, mely eddig a téli házban volt elhelyezve, a szabadban lesz szemlélhető.

Az Oláhországba vándorló magyar iparosokhoz a földmivelési, ipar és keresk. miniszter a következő figyelmeztetést intézi: Tapasztaltatván, hogy az osztrák és magyar tartományokból gyakran költöznek át Romániába oly iparosok, kik foglalkozást nem találva, teljes munkahiány miatt tönkre jutnak, — ezen, ujabb időben nagyon is tömegesen jelenkező bajnak megelőzése, s az illető iparosok tájékozhatása szempontjából közhirré tétetik, hogy megbizható forrásból eredő értesülések szerint: 1-ször. Romániában foglalkozásra és keresetforrásra egyátalán nem számithatnak: bányászok, kohászok, vésnökök, fésüsök, kosárkötők, takácsok, selyemkészitők, kapocskészitők, kötélverők és posztószövők. 2-szor. Képfarágók, vasöntők, czinöntők, festők, sárgarézmüvesek és csirizelők csak azon esetben, ha kellő tőkével és ügyességgel birnak, számithatnak jövedelmező foglalkozásra. 3 szor Bronzmüvesek, puskamüvesek, fa és érczesztergályosok, bodnárok, reszelő-vágók, ötvösök, szerkovácsok, mázolók, kovácsok, lakatosok, bádogosok, aranyozók, kalaposok, kárpitosok, asztalosok, órások és czukrászok Romániában keresetre s alkalmaztatásra majdnem biztosan számithatnak.

„Térhiányból." Ez a mai hirlapi phrazis a korábbi századok időszaki irataiban még egyátalán nem volt meghonosodva; sőt a hajdani lapkiadók néha nagyon meg voltak szorulva a miatt, hogy mivel töltsék meg különben is vékony hasábjaikat. Az Angliában 1695-ben megjelent „Szárnyas postát" finom papirra nyomatták, hogy igy az egyik fehéren hagyott oldalt privát levelezésekre lehessen használni. Egy másik kiadó meg ha már nem tudott mit irni, azt cselekedte, hogy egy részét a lapnak bibliai mondatokkal és David zsoltáraival töltötte meg. — Két század telt el azóta, s ma már élethalálharczot vivnak a czikkek egymással esténként, hogy melyikök jöjjön ma, s melyik maradjon el más napra.

A magyar nép érdekeit szivén hordozó képes hetilapnak a „Nép Zászlójá"-nak legujabb száma a következő érdekes tartalommal jelent meg: Politikai rész: Kormány és főrendiház. Mende Bódogtól. — A müegyetem. — Honores mutant mores. — Tisza Lajos Indiában. — Egy rablógyilkos herczeg osztrák földön. — A kisbirtokosok hitelintézete. — Egy külvárosi polgár elmélkedése. Üllő Tamástól. — A hét története. — Országgyülési napló. — Vidéki hangok. — Szabad a vásár. — Savanyu a szőlő — A külvilágból. Ismeretek tára: Egy léghajó sorsa. — Irodalom. — Szinház. Szünórára: Mindenféle vándormadarak. — Mi hir a fővárosban. — Videki hirek. — Mindenféle. Közgazdaság: Egykét szó a vetőmagvak kémléséről. Erdélyi Károlytól. — A budapesti piacz. — A szerkesztő postája.

A „Garbonczás diák" negyedik számát ma veszik az olvasók. Pártunk e derék erőktől támogatott humoristicus közlönye nem szorul ajánlásra, eléggé ajánlja az önmagát. Csak annyit jegyzünk meg, hogy a minden tekintetben kitünő szöveg mellett a carricaturák e számban oly sikerültek, hogy e tekintetben kivánni való alig marad hátra. — A lapból a kiadóhivatal még mindig rendelkezik példányokkal, s igy az ujonnan érkező előfizetők a teljes folyamot kapják. Előfizethetni egész évre 8 frttal a „Garbonczás Diák" kiadóhivatalában Budapesten.

Az erdélyi unitáriusok segélyezésére Északamerikában alakult bizottság — mint a New-Yorkban megjelenő „The liberal Christian" czimü lap april 2-án kelt száma irja — ezelőtt pár nappal készitette el jelentését, mely alkalommal Fretwell János s Hale, kik tudvalevőleg 1873-ban a magyar fővárosban értekezletet tartottak a mi unitariusainkkal, részletes jelentést tettek ezen unitariusokról, különösen kiemelve azok buzgalmát s szép készültségeit. — Ugyanezen alkalommal dr. Morison, kinek fia szintén járt Erdélyben, nagy elismeréssel szólt róluk. A jelentés szerint Richmondné 5080, dr. Morison családja, egyházának tagjai 700 dollárt, más egyesek s egyházak, igy Salem, Concord, Providence, New-Bedford, New-Yark, Staten Islang, Philadelphia és Germantown tetemes összegeket gyüjtöttek a magyar unitásiusok részére. A gyüjtést ezentul is fogják folytatni. Megemlitjük még, hogy az American Unitarián Association eddig 2500 dollárd ajándékozott Channing müveinek magyar forditására, mely tudvalevőleg a „Keresztyén magvető" melléklete gyanánt jelent meg.

Rettentö gyilkosság. A „Békésmegyei közlöny"-ben olvassuk a következőket: Szerdán reggel 4 órakor a b.-csabai szőlők közt egy csabai esküdtember valami pokróczba begönyölgetett csomagot pillantott meg, melyen keresztül vér szivárgott. Az esküdt a csomagot felbontván, egy zsákba kötött emberhullát lelt benne, melyen az erőszakos halál nyomai azonnal észlelhetők voltak, mert torka keresztül volt szurva, oly döféssel, milyennel a serté seket le szokták vágni. Az esküdt lármájára többen összejövén, Krajó György b.-csabai illetőségü 19 éves ifjura ismertek a meggyilkoltban. A sötét tett indokait és a tetteseket eddig homály fedi, de ügyes biztosunknak bizonyára sikerülend a vérlázitó tett elkövetőit kézre keriteni. A tettes tegnap délután már elfogatott.

Gyilkosság. Borsodmegye Igriczi községében hajmeresztő rablógyilkosság történt; ugyanis Jekelfalussy Lászlónét, ki pár évvel ezelőtt Miskolczon lakott, csütörtökön virradóra ágyában fejszeütésekkel meggyilkolva találták. — A gyanu első perczben azon emberre, szomszédjára irányult, ki miután a nő félt magánosan hálni, az éjszakát rendesen vele egy szobában töltötte s kit reggel összekötözve találtak. Szentimrey József szolgabiró a másik szomszédot is, ki első volt az eset felfedezésénél, elfogatta. A szerencsétlent a gyilkos alvásközben üthette agyon, mert az egyik fejszeütés épen homloka közepére volt irányozva, a második, miután hihető már ekkor megmozdult, vakszemén történt. A vele egy szobában volt ember gatyáján 16 vérfoltot találtak, szóval minden körülmény, még az is, hogy adósa volt, oda mutat, hogy a borzasztó gyilkosságot ő hajtotta végre.

Rövid hirek. Szigligeti Ede befejezte emlékiratát a nemzeti szinháznál való kétévi müködéséről, s az legközelebb meg fog jelenni — **A gellérthegyi faültetvények** kitünő tenyészetnek örvendenek; az elültetett fák legnagyobb része már fakad. — **A honvédmenedékház** javára april hó 1-től 16-ig 551 frt 57 krt adakoztak, ezenkivül a magyar gazdasági egyesület 165 db. fát, Kaján S. budapesti ügyvéd és Sztanya S. budapesti polgár nemesfaju szőlővesszőket. — **Magyar aranyok**. A franczia kormány utasitotta az állami pénztárakat, hogy az osztrák és magy. 10 és 20 frankos aranyokat ép oly értékben fogadják el, mint a franczia pénzeket. — **Aradvárosának** megengedte a belügyminiszter, hogy az uj városház fölépithetésére 200,000 frtnyi kölcsönt vehessen föl. — **A kolozsvári szinház** kérdése meg van oldva. Kurbuly Bogdán a volt intendans e tisztet a következő három évre is elfogadta s a társulat már szervezkedett is.

Nemzeti szinház.

Richter János ma Lohengrint vezényelve vett bucsut a szinházi közönségtől.

Hogy a fővárosi értelmiség mennyire becsülte Richtert és mennyire fájlalja annak elmenetelét, bebizonyitotta a tegnapi bucsuhangversenyen és bebizonyitotta ma a szinházban. A ház minden zuga megtelt a jeles karnagy tisztelőivel. Midőn megjelent a zenekarban, szünni nem akaró tapsokkal fogadtatott, mely tapsvihar a remekül eljátszott előjáték után ismétlődött. Richtert a közönség minden fölvonás után többször hivta. Mindez eléggé mutatja, hogy a közönség egészen máskép fogja föl Richter müvészi jelenségét, mint a bizonyos clique, mely hetvenkedésével meg akarta zavarni azt a jó összhangot, melyet a müvészet igaz barátai hangoztattak.

Ismételve mondjuk, hogy sajnáljuk — szivünkből sajnáljuk, hogy elvesztjük ama férfiut, ki zenészeti életünknek uj lendületet adott, és bebizonyitotta, hogy Budapesten is lehet valamit felmutatni, csak a kellő akarat és képesség legyen meg.

Közgazdaság.

Budapest, april 24. Hideg borult szeles idő van; eső nem esett s a nap még délben sem képes áthatolni a felhőzeten, hogy némileg fejlesztené a növényzetet. Minden oldalról kezd emelkedni a panasz, hogy elkéstünk, hogy máskor már volt mit harapni a legelőn a nagyobb szarvasmarháknak is, sőt a jó kertekben a lóhert, luczernát kaszálni lehetett, most meg még csak a fü sem elég zöld. A fővárosi kereskedelmi körök azonban még nem félnek, nem akarnak speculatiókra bocsátkozni, reménylik, hogy ha Magyarországon csekély termés lesz, még sem lesz magas ára a gabonának, mert hát majd hoznak ők az Al-Dunáról és Oroszországból. A gabonacsarnokban ma nem történt jelentékeny eladás s nem is volt bejelentve hivatalos jegyzés végett egy sem; az árak azonban nem változtak. Szerződések köttetnek uj buzára 450—55 krjával, és pedig a termelők kezdenek óvatosabbak lenni; uj repczére pedig már a bánsági apròszemüre is megadják 10—10⅛ frtot; más nagyobbszemü őszi repczék 10⁴/₈—10⁵/₈ pr, s ha a repczevirágzásra még tovább is olyan idő jár mint a mostani, ugyancsak nehéz lesz eleget tenni a szerződéseknek,

Az értéktőzsdén majdnem teljes pangás volt, közeledik a hónap vége, nincs pénz s ami van az nem akar forogni. Magy. földhitel 75½—¾. municipalbank 35¼ magyar hitelbank 224; osztrák hitelb. 237½, nem igen kapós; angolhung. 14 frt; takarék és hitelegyl. 50½, hivatalnokok r. 17½—18 frt; közuti vaspálya 219—220 frt: Erzsébetmalom 120 frt; Victoria malom 99½; első pestbudai 656; pesti hazai t. p. t. 2,425 frt.

Az osztrák n. bank igazgatósága közelebb tartott ülésén azon nevezetes határozatot hozta, miszerint jövőre minden bankpénztárnál elfogad oly váltókat is, melyek nem közvetlen azon piaczra szólnak, hol a banknak fiokja van, hanem más helyre telepitvék. Az ily váltók (domicil rimesse) a telepitett váltókra általánosan érvényes kamatláb szerint számitatnak le, és legalább három aláirással kell ellátva lenniök.

Heti jelentés az ipar állásáról Budapesten. A küszöbön van május elseje: a házbér fizetés napja, s e nap közelgése annál aggasztóbb, miután a kis iparosoknál a munka apadt. Az épitkezések is csak jövő hóban fognak megkezdetni, midőn a lerombolandó házak már kiüritve lesznek, de ekkor nagyobb épitési munkálatok veendik kezdetüket, s az ezzel foglalkozó munkások s mesteremberek (kőmivesek, asztalosok, lakatosok) jó keresetre lehet kilátásuk. Jelenleg azonban a téglagyárak csak félerővel dolgoznak, s a legjobb minőségü téglák ára 1000-révél 20 frt, a legolcsóbbaké 17. frt. A gyáripar pangása daczára a Vidacsféle csőd alatt álló gyár igen élénken dolgozik, 80 munkást foglalkoztat. (m. évben 150 egyén dolgozott.) A jelenlegi ügyes vezetés mellett már 60,000 frtot megtakaritott. A malmok el vannak látva munkával. A Sieglféle gépgyár elbocsátott munkásai közül többen a budapesti gyárakban leltek elhelyezést. Az üzlet jól ment a szabóknál (e heten 24 segéd vétetett fel.) Kertészek különösen keresettek. Kovácsok, lakatosok, asztalosok, nyergesek üzlete olyan mint a mult héten. Roszabbra fordult a kereset a gombkötőknél, a kárpitosoknál s kosárkötőknél.

Kivonat a „Budapesti Közlöny"

(ápr. 24-iki számából.)

Árverések: Bátaszék (Szegszárd) jun. 5-én v. jul. 5-én Szebig Tamásné ingatlanai. — B.-Sz.-Márton (Nagyvárad) máj. 14-én v. jun. 14-én Kocsis Mihály háza, 350 frt. — Zsombolya (N.-Kikinda) máj. 22-én v. jun. 22-én Komesz Katalin telke, 4898 frt. — Vaskóh (Belényes) máj. 10-én Popa Flórián ingatlana, 806 frt 25 kr. — Budapest (plebania u. 1 sz.) jul. 6-án v. aug. 16-án Toglt József Kristóf háza, 18140 frt. — Pátroha (Nyiregyháza) máj. 28-án v. jun. 28-án Mozga Imre ingatlana, 2334 frt. — F.-Valenyág (Belényes) máj. 11-én v. jun. 22-én Irimie Togyer ingatlana, 570 frt. 50 kr. — N.-Bánya máj. 8-án Gergelyfi Erzsébet háza, 600 frt. — F.-Litke (Nyiregyháza) máj. 31-én v. ju. 2-án Mercs Juliána ingatlana, 425 frt. — Ujfehértó (Nyiregyháza) máj 21-én v. jun 21-én VojtovitsJánosné ingatlana, 1366 frt. — F.-Pálcza (Nyiregyháza) máj. 28-án v. jun. 28-án Nemes Mária ingatlanai, 1780 frt. — Komoró (Nyiregyháza) máj. 2'-én v. jun 25-én Ba'og Menyhért ingtlana, 1006 frt. — Szinpetri (Torna) máj. 25 én v. jun 25-én Doszpoly István ingatlana, 449 frt. — N. Kikinda máj. 24-én v. jun. 24-én Komecz Katalin kültelke, 4898 frt. — Udvard (Komárom) máj. 18-án v. jun. 18 án Repka András ingatlana, 4800 frt. — Magyar-Óvár máj. 29-én v. jun. 30-án Sattler Mátyás ingatlana, 4613 frt. — Goritsán (Csáktornya) máj. 15-én Fancsi Éva ingatlana, 18'0 frt. — Budapest (plebania u. 1 sz) máj. 29-én v. jul. 8-án Sperg Venzel háza, 88680 frt. — Piskolt (Nagy Károly) máj. 28-án v. jun. 2'-án Robotin György és társa ingatlanai. 27'0 frt. — D.-Földvár (Szegszárd) máj. 22-én v. jun 22-én Szabó József ingatlana, 331 frt. — Nagybánya máj. 10-én Szerencsi Lajos háza, 880 frt. — Belényes máj. 12-én v. jun. 20-án Papp Károly ingatlana, 8'6 frt. 50 kr. — Pocsaj (Nagyvárad) máj. 14-én v. jun. 14-én Nagy Mihály háza, 410 ft. — P-Petri (Nagykálló) máj. 31-én v. jun. 30-án Gupcsu János és társai ingatlana. — P.-Petri (N.-Kálló) máj. 21-én v. jun. '0 án Balogh Imre ingatlanai. — Pátroha (Nyiregyháza) máj. 26-án v. jun. 28-én Szalai Pál ingatlana, 537 frt. 75 kr. — Pozsony máj. 31-én v. jul. 1-én Chitil Mátyás birtoka, 755 frt. — Kalyava (Lőcse) máj. 12-én v. jun. 12-én Csurilla István telke. — Hegymagas (Tapolcza) máj. 28-án v. jun. 28-án Szecsődy György ingatlana, 5'0 frt. — M.-Szakál (M.-Ludas) máj. 14 án Kris9n Basil ingóságai, 579 frt. — Ruttka (Turócz Szt.-Márton) jun. 8-án v. jul. 8-án Mikljan Nándor ingatlana, 1000 frt. — Sz.-Somlyó máj. 12-én v. jun. 12-én Klammer Mihály ingatlanai. — Nagybánya máj. 13-án Volczer Erzsébet ingatlanai, 1600 frt. — Nagybánya máj. 7-én György Sámuel ingatlanai, 1144 frt. — K.-Vásárhely máj. 19-én v. jun. 30-án Vitályos Lajosné ingatlanai. — Komárom máj. 25-én a komáromi dologház. — Budapest apr. 30 án Deutsch testvérek nyomda felszerelvényei, 42354 frt. 23 kr. — Szászváros Gyulafehérvár) máj. 11-én v. jun 11-én Candria Nikolae háza, 1030 frt. — Felső-Szabnya (T. Sz. Márton) jun. 7-én v. jul. 7-én Straka János ingatlanai, 7'0 frt. — Nyiregyháza máj. 21-én v. jun. 21-én Harsányi István ingatlanai, 1359 frt. — K.-Varda (Nyiregyháza) máj. 24-én v. jun 24-én Juhász György telke, 406 frt. — Budapest (országut 47 sz,) apr. 30-án Swierzen István ingóságai. — Gyöngyös máj. 10-én Dredor János és neje ingóságai, 400 frt. — N.-Enyed apr. 30-án Blaskó Károlyné ingatlanai. — Tapolcza máj 8-án Szücs István ingatlana, 256 frt. — Felső-Pál (Léva) máj. 8-án v. jun 8 án Hajzer János ingatlanai, 2110 frt. — Módos máj. 12-én Joczkovics József birtoka. — Eszeny (Nyiregyháza) máj. 20-án Molnár Ferencz ingatlana.

Csöd: ifj Szijgyártó András ellen, bejel. máj. 15-éig, id. tömeggondnok s perügyelő Dájbukát János ügyvéd.

Csödmegszüntetés: Fröhlich Vilmos b. gyarmati lakos ellen.

NEMZETI SZINHÁZ.

Ma, április 24-én adatik:

Harmadszor:

Panna asszony leánya.

Eredeti népszinmü 3 felv. dalokkal. Irta Abonyi Lajos. Zenéjét szerkesztette Nikolics S.

SZEMÉLYEK:

Berkeszi Péter, földesur —	Feleki
Dolyoni Konstanczia, unokah.	B. Bogdanovics Kr.
Berkesi Zoltán, unokaöcscse	Nagy Imre
Duránczay Samu, barátja —	Komáromy
Orgoványi Menyhért — —	Szigeti Imre
Bozsur Antal — — —	Pintér
Vincze, fia — — — —	Benedek Lajos
Rozson Elek — — —	Karikás
Málczai Péter — — —	Kazaliczky
Pali, fia — — — —	Körösmezei
Köncsögi Pista — — —	Benedek
Köncsöginé, szül. Fellegvári Rozina — — — —	Szatmáry L.-né
Miczu fiuk — — — —	Eőry
Rubint Jancsi, ispán Berkeszinél — — — —	Tamássy
Panna asszony — — —	Paulayné
Cziczelke, leánya — —	Blaháné
Bocskor apó, hegyköznánai zsellér, Panna nagyapja	Ujházi
Viktus asszony, özvegy, menye	Császárné
Pali } ennek gyermekei	Sántha
Kati }	Szigeti Jolán.

Urak. Cselédek. Kortesek. Czigányok. Parasztok. Parasztlegények és leányok. Történik: az 1-ső felv. Hegyközberken, Berkeszi kertjében, 1847 derekán; a 2-ik felv.: Berkeszi kastélyában, 1848-ban; a 3-ik felv.: Hegyköznánán Bocskornál, két héttel későbben az előbbinél.

Kezdete 7 órakor, vége 10 után.

Budai vár-szinház.

Ma, április 25-én adatik:

Szökő év.

Vigjáték 3 felvonásban. Buckstone után forditotta Csepregi Lajos.

Kezdete 7 órakor, vége 10-edfél után.

Felelős szerkesztők: **Csávolszky Lajos, Oláh Károly, Szederkényi Nándor.**

Minden betegnek erö és egészség gyógyszer és költség nélkül a

REVALESCIÉRE du BARRY

által

Londonból.

26 év óta egy betegség sem állhat ellent ezen izletes, az egészségre szolgáló eledelnek, és ez bebizonyul valamint a felnőttek ugy a gyermekeknél is, minden más orvosság és költekezés nélkül a gyomor-, ideg-, mell-, tüdő-, máj-, mirigy-, nyákhártya-, lélekzés-, hólyag- és vesebajoknál, eltávolit gümőkórt, aszkórt, asthmát, köhögést, emészthetlenséget, dugulást, hasmenést, álmatlanságot, gyengeséget, aranyeret, vizkórt, lázt, szédelgést, véráramlatot, fülzúgást, rosszullétet és hányást még a terhesség alatt is, diabetest, mélakórt, elsoványodást, köszvényt, csuzt és sápkórt. Kivonat azon 76,000 tanusitványból, melyek szerint tökéletes kigyógyulás következett be oly nyavalyákból, melyek minden gyógyszernek ellentálltak, s közöttük igen magas állásu egyénektől, mint: dr. Wurzer tanár s orvosi tanácsos-, dr. Angelstein-, dr. Schoreland-, dr. Campbell-, dr. Dédé tanár-, dr. Ure-, Castlestuart grófnő-, marquise de Brehan-, Isenstein herczeg-, Mensdorff-Pouilly volt miniszterelnöktől, kivánatra bérmentve küldetnek meg.

A Revalesciére du Barry kitünő gyógytápszer s hathatósnak bebizonyult minden oly bajokban, melyek a gyógyászatnak ellentállnak; u. m. a gyomor, az idegek, a mell, tüdő, máj, mirigy, a nyákhártya, a lélekzés, a hólyag- és a vesék bajaiban, a tüdőgumóknál, hasmenésben, aszkórban, szükmellüségben, köhögésben, emészthetlenségben, szorulásokban, lázban, szédelgésben, vértolongásban, fülzugásban, stb. a terhességben előforduló gyomor émelgésekben és hányásban is, hugycsőbajban mélakórban, elsoványulásban, csuzban, köszvényben és sápkórban. — (Kivonat 76,000 oly bajokról szóló bizonyitványból, melyek a gyógyászatnak ellentállnak.)

68,471. sz. bizonyitvány.

Prunetto (Mondovi mellett) 1869. okt. 26.

T. cz. ur! Biztosithatom, hogy mióta a csodaerejü Revalesciére du Barry-t használom, azaz két év óta, egg korom hátrányai nem nehezednek reám, sőt 84 éves életkorom sulya sem bánt. Lábaim ismét kiegyenesedtek, szemeim szemüveget nem követelnek, gyomrom erős mintha csak 30 évet számitanék, egyszóval: megfiatalodva érzem magam; prédikálok, gyóntatok, betegeket látogatok, hosszacska gyalogutakat teszek, elmémet tisztának, emlékező tehetségemet felfrissitve érzem. Kérem tegye e nyilatkozatomat közzé, ahol és ahogy jónak tartja. — Alázatos szolgája

dr. Castelli Péter,
hittudor, prunettoi plébános. (Modovi ker.)

73.705 sz. bizonyitvány.

Bécs, Praterstrasse 22. 1871. május hóban.

Azon sikerért melyet kitünő Revalesciére-je által elértem, önnek köszönettel tartozom. Ugyanis gyomorgörcsben, köhögésben és hasmenésben szenvedtem, mely bajoktól kitünő gyógyszere engem megmentett. Grossmann L.

Táplálóbb levén mint a hus, a Revalesciére felnőttek- és gyermekeknek 50-szeres árát megtakarittatja gyógyszerekben.

Bádogszelenczékben fél fontos 1.50, 1 fontos 2,50 2 fontos 4.50, 5 fontos 10 frt, 12 fns 20 frt, 24 fns 36 frt. — Revalesciére-biscuitek szelenczékben 2 frt 50, és 4 frt. 50 kr. — Revalesciére-chokolade por és tábla-alakban 12 csészére 1.50, 24 csészére 2.50, 48 csészére 4.50, porban 120 csészére 10 frt, 288 csészére 20 frt, 576 csészére 36 frt. — Kapható: Barry du Barry és társánál **Bécsben, Wallfischgasse 8. sz.** Pesten: Török József ur gyógyszerész urnál. — Aradon: Tones F. és társánál, Debreczenben, Mihálovics István gyógysz.; Eszéken: Dávid Gyula gyógysz., Nagy Kanizsán: Lovak Károlynál, Kassán: Wondraschek Károly gyógysz.! Maros-Vásárhelyt: Fogarasi Dömötörnél, Pozsonyban: Pisztói Felixnél, és Söltz Rezső gyógyszerész., Székes-Fehérvárott: Dieballa Györgynél, Sopronyban: Voga A. gyógysz., Temesváron: Pap József városi gyógysz., Ujvidék. Grossinger C. B., és Ernst János gyógysz., Warasdin: dr Halter A. gyógysz., Wersetzen: Fischer Móritznál, Zágráb: Irgalmasok gyógyszertárában. Azonkivül a bécsi ház postautalvány vagy utánvét mellett szétküldi.

MAGYAR ÁLTALÁNOS

földhitel-részv.-társulat.

A közgyülésre jelentkezett részvényesek nagy száma miatt, a társulat 61

III-ik rendes közgyülése

nem a társulat helyiségeiben, de a

Redoute nagy termében fog

folyó hó 29-én

délelőtt 11 órakor megtartatni.

M. ált. földhitel-részvénytársulat.

A budapesti áru és értéktőzsde hivatalos árjegyzései 1875. Aprilis 24.

Gabonanem	Minőségi súly	Ára vámmázsánként
Buza bánsági	85	— — —
" "	84	4.50-4.60
" "	85	4.65 4.75
" "	86	4.80 4.85
" "	87	4.85-4.90
" "	88	4.95-5.05
" "	89	5 05-5.10
" tiszavidéki	83	—
" "	84	4.65-4.70
" "	85	4.80-4.90
" "	86	4.95-5 05
" "	87	5.10-5 15
" "	88	5.15-5.25
" "	89	5.25-5.30
" pestvidéki	84	4.55-4.65
" "	85	4.75-4.85
" "	86	4.90-4.95
" "	87	5.—-5.05
" "	88	5.10-5.20
" "	89	5.20-5.25
" fehér megy.	84	4.65-4.75
" "	85	4.85-4 95
" "	86	5. -5.10
" "	87	5.15-5.20
" "	88	5.25-5.30
" "		

Érték-papirok.	Árfolyam véve	Árfolyam kinálva
Állampapirok.		
Magy. vasuti költ. á 120 frt.	100 50	100 75
Gömöri ál amvasut zálogl.	—.—	—.
Magyar sorsolási kölcsön	83.75	84.—
Magyar földteh. kötv.	80.—	80.50
Ugyanez sorsol. zárad. 1867	79.	79.50
Tem. bánát. földm.	78.50	79.
Sors. záradékkal 1869	—.—	—.—
Horv.-Szlav. földt. kölcs.	—.—	—.—
Erdélyi földment. kölcs.	77 25	77.50
Erd. erdőváltś. ktl. 100 frt.	74.—	74.25
Unif. államadó 5% papir.	70.80	71.
Unif. államadó 5% ezüst jan.—jul. kamatozó	74.75	75.—
Unif. állandó 5% ezüst okt. kamatozó	74.75	75 —
500 frtos 1860-iki sors.	112.—	112.50
100 " 1860-iki "	116.—	116.50
100 " 1864-iki "	138.	138.50
1871 pesti vár. kölcs. 6%	90.	90.25
Biztositási papirok.		
Atlas viszontbiztositó	—.—	—.—
Első magy. bizt. kizárólag	1070.	1080.
Haza	43.—	46.—
Pannonia	336.—	337.—

Érték-papirok.	Árfolyam véve	Árfolyam kinálva
Pesti	62.—	64.—
Hunnia	.—	.—
Kronos nyugd. és életbizt.	—.—	—.—
Unió	130.—	135.—
Tisza bizt. társulat	—.—	—.—
Vasuti papirok		
Pécs Barcsi vasut	—.	—.—
Pesti lóvaspálya	219.—	219 50
Budai lóvaspálya	76.—	78.—
Ujpest-Rákos-Palotai lóv.	—.—	—.—
Alföld-Fiumei vaspálya	—.—	—.—
Északkeleti vaspálya	—.—	—.—
Magyar keleti vaspálya	—.—	—.—
Erdélyi vaspálya	—.—	—.—
Déli vasuttársulat	—.—	—.—
Budai gőzsikló	63.—	64.—
Bank papirok.		
Ált. magy. municipális hitelegylet	35.—	35.25
Angol-magyar	14.—	14 25
Bánáti ker. és hitelbank	—.—	—.—
Magy. általános hitelbank	224.50	224.75
Franco-magyar bank	66.—	68.—
Magy. általános földh. int.	78.25	78.50

Érték-papirok.	Árfolyam véve	Árfolyam kinálva
Magyar jelzáloghitelbank	40.50	41.50
Kisbirtokosok földhitelint	44.—	46.—
Soproni nyug.-m. o. jelz. h.	—.—	—.—
Pozsonyi hitelbank	—.—	—.—
" iparbank	—.—	—.—
Takarék- és hitel-egylet	50.25	50.50
Pesti népbank	—.—	—.—
Budai-Ondai népbank	31.25	31.50
Iparbank	50.—	50.25
Budai kereskedelmi bank	152 —	154.—
Pesti kereskedelmi bank	[illegible]	800.—
Pesti iparbank	322 —	325.—
Pest-budai kézmüvesbank	52.50	53
Pesti egyleti bank	—.—	—.—
Debreczeni keresk. bank	—.—	—.—
Temesvári keresk. és iparb.	—.—	—.—
I. Erdélyi bank	—.—	—.—
Takarékpénz. részv.		
Ó-Budai takarékpénztár	—.—	—.—
Ferencz- s Józsefv. takp.	—.—	—.—
Orsz. közp. takar. pénztár	90 50	91.—
Pesti I. hazai	2425	2450
Pest-Lipótvárosi	—.—	—.—
Buda-pesti föv. takarékp.	140.50	141.—
Pest-Terézvár. takarékp.	—.—	—.—

Érték-papirok.	Árfolyam véve	Árfolyam kinálva
Pest elővárosi takarékp.	45 50	46.—
Általános budai polgári	39.—	40.—
Malmok.		
Árpád gőzmalom	.—	.—
Aradi gőzmalom	—.—	—.—
Blum-féle gőzmalom	.—	.—
Concordia gőzmalom	175.—	180.—
Erzsébet gőzmalom	120.—	121.—
Király gőzmalom	—.—	—.—
Luiza gőzmalom	92.—	95.—
Molnár és sütők gőzmalma	250.—	252.—
Henger gőzmalom	785.—	795.—
Viktoria gőzmalom	99.50	100.—
Első buda-pesti gőzmalom	655.—	660.—
Budai gyártelepitvények	0.00	0.—
Pannonia gőzmalom	385.—	400.—
Részvény vállalatok.		
Első magyar serfőzde	395.—	397.—
Sertés hizlaló	138.—	140.—
Athenäum	268.00	270.—
Pesti nyomda	535.—	540.—
Franklin társ.	—.—	—.—
Egyesült magy. gőzh.-társ.	—.—	.—
Gans-féle vasontődék	208.—	242.—

Érték-papirok.	Árfolyam véve	Árfolyam kinálva
Gschwind-féle szeszgyár	198.—	200.—
Első magyar bőrgyár	—.—	—.—
R.-Murányi bánya	—.—	—.—
Gyapjumosó és biz. I. m.	102.—	104.—
Salgótarjáni bánya	75.—	76.—
Schlick-féle vasöntődék	123.—	124.—
Soda- és vegyészeti	—.—	—.—
Sóskuti kőbánya	70.—	75.—
Spodium- és csontlisztgyár	150.—	152.—
Szesz I. magyar	130.—	140.—
Kőszén- s tégla- (Drasche) gyár	128.—	130.—
Magyar ált. kőszéngyár	—.—	—.—
Ált. waggon-kölcs.-társ	—.—	—.—
Alagut	62.—	63.—
Zarzetzky-féle gyufagyár	—.—	—.—
Sz.-Endrei téglagyár	—.—	—.—
Buda-Pesti téglaégető	—.—	—.—
Buda-ujlaki tégla s mészgy.	54.—	56.—
Kőbányai tégla társ.	72.—	73.—
Zálogjegyek.		
5½% magyar hitelintézeti	86.75	87.
5½ arany vagy ezüst.	90.50	90.75
5½% jelzálog hitelbank	79.-	80.00
6% kereskedelmi bankj.	88.	88.25

Érték-papirok.	Árfolyam véve	Árfolyam kinálva
6% ált. földh. részvényt	87.75	[illegible]
5½% " "	86.75	87.—
Elsőségi kötelezvények.		
Észak-keleti vasválpa	—.—	—.—
Erdélyi vaspálya ezüst	—.—	—.—
Buda-pesti lánczhid	85.50	85.75
Bors. misk. gőzmalom 6%	—.—	—.—
Buda-pesti gőzmalom	177.—	180.—
Pannonia gőzmalom	—.—	—.—
Egyesült magy. gőzh. társ.	—.—	—.—
Valuta.	**véve**	**kinálva**
Pénzek.		
Arany	5.23 —	5.25.
Osztrák. magyar 8 forintos	8.89 —	8.90.—
Napoleond'or	8 89 —	8.90.—
Osztrák-magyar ezüst	103 50	104.—
Porosz pénzt. utalványok	163"—	163.¼
Devise. — Váltók.		
Augsb. 100 frt. déln. érték	—.—	—.—
Frankfurti	54.30	54.40
Hamburgi 100 marcobank	53.90	54.10
London 100 Lira	111.10	111.30
Páris 100 franc	44.00	44.10

Szép, jó és olcsó.

ROTHAUSER TESTVÉREK

10.000 Napernyő és legyező 10.000

Budapest, Király-utcza 1. szám.

1 darab szövetből 60 kr, 1 db. alpacca 60 kr — 1 frtig
1 db. selyemből 1—8 frtig. 1 db. bélelt selyemből frt 1.50 4 frtig.
Legfinomabb selyem diszitett: darabonkint f.t 2.50 2.75, 3.— 3.50.
Igen elegans lyoni selyem legfinomabban diszitett, dbonkint frt 3.50, 4.— 4.50, 5.—
Legelegántabb s legfinomabb minden eddigi készülményekből dbkint frt 6.— 6.50, 7.— 7.50.
Fail-ernyők á frt 7.—, 8.—, 10.—, 12.—.

Parlamenti, óriási legyező sima, fekete, festett, és legfinomabb nemek fille- és ebenfából frt 1—25.
Uri napernyők 1 darab frt 1.50, 1.75, 2.—, 2.50.
Esernyők darabonkint frt 1.— finom frt. 2.30, 2.50 3.— selyem 4.50, 5.— Gros de Naple frt. 5.50, 6.— 12 reszes frt. 6—12.
Sétabotok 20 kr 10 frtig.
36

Egyesült Gyár áru-raktár.

Szép, jó és olcsó.

Jótállás jó és tartós munkáért.

Olcsóbb! mint mindenütt. Olcsóbb! mint mindenütt.

SCHULHOF ADOLF unjonna berendezett cipőgyári raktárában

Budapesten, országut, Károly-kaszárnya 24-ik szám.
Legnagyobb választék **nagyban és kicsinyben.**

Uraknak:
Komod-cipők finom bőrből 1 frt 30 kr,
Külföldi borjubőr (vixos) vagy **sagrin bőr**, erős dupla talppal, legfinomabb 5 frt.
Csizmák, finom bagaria v. borjubőr, csattal 12 frt.
Gyermektopánok nagy választékban 1 frt 50, 3 frtig.

Hölgyeknek:
Komod-cipők finom everlasting- v. bőrből 1.20.
Cugos topán everlastingból 6" magas szárral és lakkorral, legfin. faj 3.80.
Finom bőr cugos topán, 6" magas szárral, erős dupla talppal 4 frt.

Vidéki megrendelések utánvétel mellett gyorsan és pontosan eszközöltetnek.
Nem használható lábbeliek mindenkor szivesen becseréltetnek. 22

Olcsó! Tartós!

TEMESVÁRI MANÓ

cipőgyára,

Budapest, király-utcza 1. sz. ajánl

HÖLGYEKNEK:

Füző topánkákat brünelliből fénymázos orral, szép hímzés-diszszel	2 frt 70 kr.
Füző topánkák erős bőrből, fénymázos orral, szögezve és srófolt talpakkal strapára	3 frt 50 kr.
Topánkák, gummi-huzóval brünellből fénymázos orral, magasra szabva, finom kiállitás	3 frt 50 kr.
Topánkák, gummi-huzóval erős chagrain-bőrből, szegezett és srófolt duplatalppal, nagyon tartósak	3 frt 80 kr.

URAKNAK:

Topánkák finom chagrin- vagy duplabőrből	4 frt — kr.
Topánkák vikszes bőrből, szegezett és srófos duplatalppal, igen erősek	4 frt 50 kr.
Topánkák finom gittbőrből, czifra, fénymázos orral szalonba és bálba valók	4 frt 50 kr.
Topánkák orosz vagy szalon lakkbőrből, szegezett talppal, srófmunka igen tartósak	5 frt 50 kr.
Vadászcsizmák dupla bagariából vagy vikszes bőrből háromszorosan srófolt duplatalppal	11 frt — kr.
Ugyanazok orosz lakkos bagariából	12 frt — kr.
Fiu-topánok vikszes, vagy bagariabőrből, srófolt duplatalppal	3 frt — kr.
Leány-topánok brünellből vagy bőrből, igen erős szegezett duplatalppal	2 frt 60 kr.
Gyermek-topánok brünellből, vagy bőrből, igen erősek, vassal szegezett talppal, igen jók és tartósak	1 frt 80 kr.

Kimeritő árjegyzékek ingyen és bérmentve. — Vidékről jövő megrendelésekre — posta-utánvét mellett — legnagyobb gond fordittatik. 21

Megjelent

VODIANER F. könyvnyomdájában (Budapest IV. megyeháztér 9. sz. alatt

hivatalos kiadásban:

1. A magy. kir. földm.-, ipar- s keresk. miniszter szabályrendelete: **a mértékhitelesités körül követendő eljárás részleteiről.** Ára 50 kr.
2. **A földadó szabályozásáról** (kataster törvény). Ára 20 kr.

ZARTL ISTVÁN

székek gyári raktára.

Sütő-utcza, Károly laktanya 10 sz.

ajánlya **asztalait, székeit, támlányait**, és **pamlagait**, a legjutányosb áron.

Vidéki megrendelések utánvét mellett gyorsan eszközöltetnek. 58

Első magyar központi mező- és erdőgazdászati közvetitő intézet.

Budapest, Dorottya-utcza 12., I. emelet.

A mező és erdőgazdászati közvetitő intézet f. é. april elején kezdte meg működését, a mező- és erdőgazdászat üzletforgalmának emelése és előmozditása czéljából.

Működési köre következő csoportokra osztályozható.

Elvállalja: gazdaságok felügyelését, korszerü berendezését, vető rendszerek megállapitását, birtokok rendszeres szakavatott megbecslését és évi számadások felülvizsgálatát;

A t. gazdaközönség képviseletét üzleti dolgaikban.

Közbenjár: birtok- adás-vételek, bérlemény, csere és birtok oldarabolások eszközlésénél, kölcsönök szerzésénél jelzálogi biztositék mellett.

Mindennemü gazdászat és erdészeti nyers termények és iparczikkek, borok, valamint takarmánymagvak, hus-, tej- és gyapjutermelő tenyészállatok, gazdasági gépek és eszközök, mesterséges trágya-anyagok stb. **eladását s beszerzését bizományban teljesiti.**

Továbbá foglalkozik az intézet gazdatiszti és erdészeti tisztek, okleveles gépészek és kertészek elhelyezésével **elöleges dij nelkül**, végre nevezetesebb gyárak és czégek ügynökségét szaktárgyakban elvállalja.

Első magyar központi mező- és erdőgazdászati közvetitő intézet,
57 Budapest, Dorottya-utcza 2., I-ső emelet.

FEIWEL LIPÓT

első magyar királyi **vasbutor-s tüzhelyek-gyára** és raktára

sip-utcza 22. sz. a. saját házában létezik.

A házbértakaritás által azon helyzetben leszek áruimat olcsóbban eladhatni, mely t. e. vevőimnek javára esik. 62

Dr. Handler Mór

orvos-, sebésztudor, szülész és szemész

gyógyit gyökeresen fényes és tartós siker **biztositása** mellett mindennemü

titkos betegségeket

1) az **önfertőzésnek** minden következményeit, ugymint

magömléseket,

az **ingerlékeny gyengeséget**, az **ondófolyást**, különösen a

tehetetlenséget

(elgyengült férfierőt);

2) **hugycsöfolyásokat** (még oly idülteket is), a **nemzőrészek bujakóros fekélyeit** és **másodrendü bujakórt** minden alakjaiban és elcsufitásaiban;
3) **hugycsőszükületeket;**
4) friss és idült nyákfolyásokat **nőknél**, az ugynevezett **fehérfolyást**, és az onnan eredő

MAGTALANSÁGOT;

5) **börkiütéseket;**
6) a **hugyhólyag betegségeit** és mindennemü **vizelési nehézségeket.**

Rendel naponként: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5 ig, és estve 7 órától 8-ig.

Lakik: Pesten, belváros, kigyó-utcza 2-ik szám a. kigyó- és városház-utcza sarkán. (Rottenbiller-féle házban) I. emelet, bemenet a lépcsőn.

Dijjal ellátott levelekre azonnal válasz adatik és a gyógyszerek megküldetnek. 26

Csász. királyi ausztriai

posztó-, szőnyeg-, takar- és pokrócz-gyári részvénytársulat

HIRDETMÉNY.

A bekövetkező **liquidatio** és **végleges föloszlása** miatt a **bécs-, stockerau- s pottendorf-ban létező gyárai** a cs. kir. ausztriai posztó-, szőnyeg-, takaró- és pokrocz gyári részvénytársulatnak, e részvénytársulat vezénylő igazgatósága azon végzést hozta, miszerint az utolsó börzeválság miatt bekövetkezett rosz üzleteredmény folytán **tetemes gyári raktáraik**-t, melyek **több 1000 db teremszőnyegekből, flanel ágyteritőkből és lópokróczból állanak**

40 százalékkal a gyári áron alul

végkép eladatnak.

Az igazgatóság helyisége, hol a gyártmányok szabott árakon **40 százalékkal a gyári árakon alul** eladatnak, létezik:

Budapesten, Erzsébettér 15. szám a.

A végeladás tartama a mai naptól fogva 14 napra van megállapitva, addig a részvénytársulatnak **egész áru-készlete kell, hogy el legyen adva. Az eladás ugy nagyban** mint **részletben** az alólirott igazgatóság által vezényeltetik.

Csász. kir. ausztriai posztó-, szőnyeg-, takaró- és pokrócz-gyári részvénytársulat igazgatósága.

Árjegyzék 40 százalékkal a gyári áron alul:

Háromszinü pamlag-szőnyeg szegély nélkül	előállitási ár 8 frt	most csak 4 frt 50 kr.
Alakzatos terem-szőnyeg kerettel		most csak 12 frt — kr.
Teremi bársony-szőnyeges Imitation de Turque	előállitási ár 25 frt	most csak 15 frt — kr.
Szövött terem-szőnyegek Imitation de Japan		most csak 21 frt — kr.
Nagy 12/4 és 16/4 széles nyirt velour teremszőnyegek Imitation de Smyrna	előállitási ár 60, 80-120 frt	most csak 35, 48 és 72 frt.
Ágyszőnyegek gyapjuból rojtokkal	előállitási ár 2 frt	most csak 1 frt — kr.
Angol csomozott ágy-szőnyegek		most csak 2 frt 60 kr.
Franczia velour ágy szőnyegek, nyirva	előállitási ár 7 frt	most csak 3 frt 50 kr.

Kiválóan fontos szállodák és fürdő-intézetek számára.

10/4 széles közönséges flanell ágyteritők	előállitási ár 5 frt	most csak 2 frt 50 kr.
10/4 széles finom flanell ágyteritők		most csak 3 frt 50 kr.
10/4 széles fölötte finom flanell ágyteritők	előállitási ár 10 frt	most csak 5 frt — kr.
Finom fehér gräfenbergi fürdő gyapot-teritő		most csak 5 frt — kr.

Uraságok és lótulajdonosok számára.

Nagy bécsi gyapot istállótakarók	előállitási ár dbonként 5 frt	most csak 1 frt 50 kr.
Nagy stockeraui nyári ló-pokróczok koczkázva		most csak 2 frt 75 kr.
8/4 bécsi bérkocsis takaró kikészitve	előállitási ár dbonként 7 frt	most csak 3 frt 50 kr.
Finom valódi angol fakó lótakaró kikészitve	dbonként	most csak 3 frt 50 kr.

Több 1000 röf gyapott-szőnyeg kerettel, bécsi röfe 40 kr; szobai futó-szőnyeg finom kétszines bécsi röfe 60 kr, terem-szőnyeg bécsi röfe 1 frt 40 kr.

A gyári ár feléért még végkép eladatnak.

200 garnitura bécsi gobelin-, asztal és ágyteritők selyembe szőve ezelőtt 1 db 16 frt most csak 6 és 8 frt.
100 garnitura lyoni gobelin-, asztal s ágyteritők selyembe szőve ezelőtt 1 db 25 frt most csak 12 és 13 frt.
Nagybani bevásárlóknak nagyobb vételeknél az igazgatóság **5 százalék engedélyt ád.**
A gyári raktár létezik

Budapesten, Erzsébettér, 15. szám.

Minták kivánatra bárhova ingyen és bérmentve.

Vidéki rendelmények lelkilsmeretesen eszközöltetnek.

Valódi eredeti Serail-Pasta, tapasztalatszerüleg leghatásosabb szer szeplő, persenések, pattanások, arczvörösség, bőratka, ránczok, májfolt stb. ellen; minden évszakban biztos segélyt nyujt, és pedig káros következmény nélkül, különösen a bőr tisztátalanságait eltávolitja. **Ára 1 frt 50 kr.**

Valódi eredeti Serail-bőr-ifjitó-tej, keleti mosdó-Elixir, állandóan használva, szépiti a bőrt, s örök ifjusági frisseséget kölcsönöz annak. ezen fölülmulhatlan szer használtatik fürdő és minden mosakodás után és ha az arcz a nap hőségének vagy hidegen kitéve van. Egy üvegcse ára **90 kr.**

Valódi Serail-hajnövesztőszer. Ezen világhirü balzsam jeles tulajdonságait azon anyagnak köszöni, melyből készittetik; ezen balzsam — mint semmi más — medvezsirból készül, ennélfogva azon rendkivüli erővel bir, hogy egész kopasz helyeken is a legdusabb hajat növeszti. Egy elegans nagy porczellán tégely ára **2 frt o. é.**

Valódi keleti hajkenőcs, a hajak hullása ellen, már a hajak kihullását megakadályozza és folytonos harmadszori használat után fejbőrt erősiti valamint a gyökérnek uj életet s erőt nyujt. Ezen hajkenőcs különösen hagymázos betegségek és gyermekágy után megbecsülhetlen értékü. **Ára 1 frt 40 kr. o. é.**

Valódi Serail-fejkorpa-szesz, az egyetlen szer mely használat után az annyira alkalmatlan fejkorpát megsemmisiti, valamint a sömörképződést a fejbőrön egyszermindenkorra elháritja. Egy üvegcse ára **90 kr. o. é.**

Valódi keleti szakállnövesztő-kenőcs, még fiatal embereknél is a legrövidebb idő alatt a legdusabb szakállt növeszti. Több ezer férfi ezen csalhatatlan szernek köszöni legszebb diszét. **Ára 1 frt 60 kr. o. é.**

Valódi keleti haj- és szakáll-festőszer, megőszült, barna és fekete hajnak előbbi természetes szinét visszaadja, vörös, vagy szőke hajat tetszés szerint barnára vagy sötétfeketére fest. Ára **3 frt 20 kr** minden hozzá szükséges készletekkel. (Össze nem tévesztendő az európai hajfestőszerekkel!!)

Pasta-Miracula, indiai növényzsiradékból készült fehér, ártalmatlan balzsam. Ha ezen balzsamból a bőr bármely részére, például az arczra, ajkakra stb. csekély mennyiséget dörzsölünk, az esetben még természetes szinét veszitő sápadtságnál sőt élemedett koruaknál is 20 percz alatt ama utánozhatlan, mintegy olalehellt, viragzó s átlátszó testszint (Incarnat) idéz elő, milyent gyakorta csak feltünő szép és fiatal embereknél csodálunk, s mely sem izzadság, sem többszöri törölgetés által el nem távolitható. Ezen kitünő szer minden festőszernél többre becsülendő. **Ára 1 frt 80 kr.**

A fentebb elősorolt készitmények, a legelőkelőbbek piperéasztalainál nélkülözhetlenek s az összes európai szépitőszereket fölülmulják, mert nem önkényüleg választott anyagokból készittetnek, hanem közvetlenül a Kelet növényeiből vétetnek s ezredéveken át a Serail kizárólagos titkát képezték; egy világszerte ismert illatszer-vegyészi műhelyből erednek. **Mustapha Effendi,** császár. török udvari illatszerész Konstantinápolyban. — Valódi és eredeti minőségben Európában csak az alábbnevezett **főraktárban** kaphatók.

REISS B. urnál Budapesten,

király-utcza 46. szám, I. emelet,

hová minden megrendelések intézendők, melyek pontosan és lelkiismeretesen az összeg előleges beküldése vagy utánvét mellett teljesittetnek. Minden czikk mellé a szükséges használati utasitás hozzácsatolva van és pedig német és magyar nyelven. A postán küldésnél csomagolás- és bélyegért **20 krral** több számittatik. 38

Budapest, 1875. Nyomatja és kiadja Vodiáner F.