

# MAGYAR LLOYD

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

ELŐFIZETÉSI FÖLTÉTELEK:		FELELŐS SZERKESZTŐ	HIRDETÉSEK ÉS ELŐFIZETÉSI PÉNZEK
Egész évre 8 forint.	Félévre 4 forint.	STEINER JÓZSEF.	a kiadóhivatalba: Budapest, V. fürdő-utca 4
Egyes szám ára 20 krajczár.			intézendők.

## A tőzsdeadó.

A mióta Bismarck herceg az államszocializmus alapján álló közgazdasági politikáját inaugurálta, több ízben merültek fel Németországban oly javaslatok, melyek az ingó tőkének magasabb és teljesebb megadóztatására irányulnak. Az ilyen javaslatok közé sorolható a tőzsdeadó is, mely most ismételve fordul meg a német birodalmi gyűlés előtt. De a parlamenti helyzet ma más, mint volt akár az előző birodalmi gyűlésen. A sok frakció között, a melyekkel a német parlament dicsekszik, az utóbbi időkben oly változások állottak be, a melyekből következtethető, hogy a parlament többsége nem idegenkedik többé Bismarck herceg szocialpolitikai terveitől úgy, mint kevéssel ezelőtt. Ennek a tudatnak köszönhető, hogy Bismarck herceg elő merete hozni a gabnavámok felmelésére vonatkozó javaslatot, ennek tulajdonítható, hogy a tőzsdeadójavaslatnak kilátása van arra, hogy keresztül menjen s ki tudja: legközelebb még arra ébredhetünk, hogy a dohánymonopolium, melylyel már több ízben próbált szerencsét a vaskanczellár, feltámadt halottaiból és javaslat alakjában kerül a birodalmi gyűlés elé.

Még az előző birodalmi gyűlésen, midőn Wedell-Malchov a német konzervatívek részéről előterjesztette a tőzsdeadóról szóló törvényjavaslatát, általános volt a nézet, hogy a javaslat el fog vettetni. — És ugy is történt. A konzervatíveken és a centrumon kívül egyetlen hang sem emelkedett ezen javaslat mellett, mely hivatva volt békőba verni a tőzsdei forgalmat. A berlini tőzsde újabb időben vívta ki magának ezt az előkelő állást, a melyet jelenleg Európában elfoglal és ennek védelmében a frakciók, habár egyes kérdésekben eltérő nézettel vannak is, megegyeztek egymással. A párisi tőzsde a Bontoux-krach óta elvesztette vezérszeropét, melyet Berlin ragadott magához és a német kereskedővilág érezte, hogy e vezérszeropet meg kell tartani. A tőzsdeadójavaslat tehát megbukott és az agráriusok, a kik azt hangoztatták, hogy «a tőzsdének vérezni kell», egy csalódással gazdagabbak lettek.

Bismarck herceg szívesen vette volna, ha a Wedell-Malchov-féle javaslat keresztül megy, de mert látta, hogy erre nem számíthat, nem igen kardoskodott mellette. Előállott egy másik törvényjavaslat, a mely nem oly fiskális természetű ugyan, de nem kevésbé érdekelte a kereskedővilágot. Előterjesztette a részvénytársulatokról szóló törvényjavaslatot, mely igen szigorú intézkedéseket tartalmazott. A tulszigoron, a melytől a javaslat át volt hatva, a tárgyalások folyamán sokat enyhítettek ugyan, de végtére a javaslat törvénynyé vált és ez határozott győzelem jelentőségével birt Bismarckra nézve, mert sikerült neki a bankárcörök ellen súlyos csapást mérni. Azon a phalanxonon, a melyet a parlamentben az ingó tőke érdekeinek képviselői alkotnak, a részvénytár-

sulati törvénynyel erős rés lön törve s a kedvező alkalmat fel kellett használni e rés nagyobbítására. Az új választások nem ütöttek ki úgy, a mint azt Bismarck remélte, de pozíciója mindenesetre erősödik annyiban, hogy legnagyobb ellenesei, a Richter által vezetett párt gyengült. Időközben még az a nevezetes változás állott be a német pártalakulásokban, hogy az ellenzék meghasonlott és a frakciók száma szaporodott az ugynevezett heidelbergiekkel, továbbá, hogy a national-liberalisok, a kiknek egyik vezére Oechelhäuser és organuma a Köln. Ztg., a főbb gazdasági kérdésekben Bismarckhoz közeledtek és vele menni hajlandók.

Igy állottak a viszonyok a parlamenti pártok között, midőn a konzervatív Wedell-Malchov újra beterveztette tavaly elvetett tőzsdeadójavaslatát. Kezdetben bizonyos kicsinyléssel fogadták ezt, de utóbb a midőn a national-liberalis Oechelhäuser egy másik tőzsdeadójavaslatlall állott elő, a mely sokkal liberálisabb szellemű ugyan, mint az előbbi, de azért a tőzsdei forgalomra mégis jelentékeny terheket ró, a tőzsdei köröket aggodalom szállotta meg. Nem is annyira az adótól irtózik a tőzsde, mint inkább attól, hogy a forgalom az adóbehajtás által feltételezett szigorubb ellenőrzés miatt akadályoztatik. És ezt természetesnek találjuk. Vannak intézkedések, a melyek nem annyira lényegűknél, mint inkább azon módnál fogva terhesek és kellemetlenek, a melyben azok foganatosíthatnak. Az a tudat, hogy a tőzsdelátogató, bankár és tőzsdeügynök pontosan és szabályszerűen vezetett könyveket tartozik alkalmazni ott, a hol ezt a tőzsdei üzlet természete vagy kizárja, vagy legalább szerfelett nehézkessé teszi, sokkal kellemetlenebb, mint-hogy az ügyletek után valamivel nagyobb bélyegilletéket kell fizetni. Nem a lényeg, hanem a forma tehát az a kellemetlen, bosszantó és terhes mozzanat, mely a tőzsdeadót jellemzi. Könnyen érthető tehát, hogy a tőzsdeadó a német kereskedő körökben nagy vissztetszést szül s hogy e körök minden tőlük kitelhető eszközt megragadnak, hogy a javaslatokat megbuktassák. Még tavaly alakult Berlinben egy nagyszabásu egyesület, melyet tréfából «a hosszú neű» egyletnek neveznek, mivel czímében egyszersmind célját is körülírja. Ezen «az ipar és kereskedelem gazdasági érdekeinek megóvására alakult egyesület» ugyancsak a Wedell-Malchov-féle első javaslatnak köszönheti létrejöttét és most volna alkalma megmutatni, hogy mire képes. Eddig azonban kevés életjelt adott magáról. Mindössze egy értekezletet tartott, a melyen több pontozatból álló munkálatban állapotott meg. E munkálat általában kárhoytatja ugyan a tőzsdeadójavaslatokat, a mint ezek a parlament elé kerültek, de nem tagadja annak szükségét, hogy az állam az ingó vagyont teljesebben adóztassa meg, mint az eddig történt. Hogy ezen egyesület fellépésének egyáltalában lenne sikere, nem tudható, de úgy látszik, hogy nem, mert a legújabb hírek úgy hangzanak, hogy a parlamenti bi-

zottság, melynek a javaslatok kiadattak, a tőzsdeadó mellett nyilatkozott.

Ha a német parlament elfogadja a bizottság előterjesztéseit, akkor a jelen pártalakulások mellett alig szenved kétséget, hogy a tőzsdeadójavaslatot, habár a tervezettnél szelidebb alakban, megszavazzák és akkor az agráriusok ujjongani fognak, mert hiszen ez kedvező precedens a gabnavámok felemelésére, a mely mellett és ellen most oly erősen folyik az agitáció.

### A Dunarakpart ügye.

Előző számunkban közöltük a fővárosi tanácsnak a partbeosztási bizottmány jelentésére hozott határozatát, mely szerint a bizottmánynak jelentése jóváhagyó tudomásul vétetett s a gabonás hajók kikötésére egyelőre a Ferencz-József lépcsős rakparton kijelölt és a lehetőségig kibővitendő parton kívül a Rudolf-parton 400 folyóméter engedtetik át addig, míg a nagyobb mérvű hajózási évad megnyílik. E határozatában továbbá kimondta a tanács hogy a Rudolf lépcsős parton, a gőzmalmok 20 fméter és a borvásár 40 fméter hosszú partja kivételével, ezen-tul az egész évre 100 fméter part tartandó fenn a gabonás hajóknak és egyszersmind felhivatott a partbeosztási bizottmány, hogy az általános és részletes partbeosztási tervnek ez évre megállapítása iránti javaslatánál a tanács e határozatát szem előtt tartsa.

A tanács e határozatának publikációja óta az ügy újabb stadiumba jutott, a mennyiben a gabona- és terménykereskedők valamint hajótulajdonosok által mult évi kérvényükben hangoztatott egyéb kívánságok is a megvalósuláshoz közelednek.

A magánhajóforgalomra nézve Budapest főváros tanácsa még 1880-ban szabályrendeletet alkotott, melynek leglényegesebb pontjai a következők:

1. Minden a fővárosba kikötés végett érkező vízijárművet köteles a hajóvezető vagy kormányos a hajóforgalomba leendő bejegyzés végett az illető kerületi vásárfelügyelőségnek bejelenteni s rakmánya minőségét és mennyiségét bemondani.
  2. A Duna baloldali parton csak azon magán vízijárművek és hajók köthetnek ki, melyek a kikötés után azonnal kirakodnak, e célból a kerületi vásárfelügyelőségnek karóengedélyt nyerne, melyen a partfoglalás ideje és tartalma megjelölendő.
  3. A dangovázás csak a Dunának üresen álló jobb partján engedtetik meg s a rakodás idejére a vízijármű a rakodásra kitűzött helyre vontatandó.
  4. A vízijárművek kiürülésük után a parttól azonnal eltávolítandók, hogy az ürülni kívánó újabbban érkezők részére a kényelmes kikötés biztosítható.
  5. A rakmány felvétele csak a vásárfelügyelőség által kijelölt helyen engedtetik meg.
  6. A vízijárművel en lozott vagy azokra felveendő rakmányok és árúk ki- vagy berakítása után azonnal elszállítandók, illetve a hajóba hordandók; az árúknak a parton való felhalmozása szorosan tiltatik.
  7. Ezen utasítás értelmében kellelven a vásárigazgatásnak eljárni, mindazokat, kik eme utasítás értelmében kiadandó intézkedéseit nem teljesítik, ellenökbé bírságot alkalmazozzon.
- E szabályrendelet módosítása szintén egyike volt azon kívánságoknak, a melyeket a fővárosi gabona- és terménykereskedők, valamint magánhajótulajdonosok hi-

vatkozott kérvényükben kérelmeztek. A fővárosi tanács elismerésre méltó készséggel vette figyelembe a kérelmezők kívánságait, a mi kitetszik abból is, hogy a partbeosztási bizottmányt felhívta a szabályzat módosítása iránti javaslat előterjesztésére. A partbeosztási bizottmány derék elnöke Várady Károly kir. tanácsos, a javaslat elkészítése előtt ujjong ismerni kívánja az érdekelt kereskedők és hajótulajdonosoknak nézeteit és e végből utóbbiakhoz a következő átiratot intézte:

«A helybeli termény- és gabonakereskedők valamint magánhajótulajdonosoknak a dunai rakpartok tárgyában a főváros tanácsához mult évi julius hóban benyújtott kérvényükben az is kérelmezte, hogy a *magán hajóforgalomra nézve vonatkozó szabályrendeletek több pontja* az érdekelt kereskedők s a magánhajótulajdonosok meghallgatásával lényegesen módosíttassék.

Ezen kérelem folytán s a fővárosi partbeosztási bizottmány javaslata következtében a fővárosi tanács mult évi 66130. sz. a. kelt határozatával utasította is e bizottmányt, hogy a magánhajókra nézve megállapított szabályzat szükség szerinti módosítása iránt e szabályzat átvizsgálása alapján mielőbb javaslatot tegyen. E szabályzatmódosítás iránti munkálat azonban az érdekelt meghallgatásával levén elkészítendő, mielőtt ehhez fognánk, a szabályzat egy hitelesített példányát oly megkereséssel küldöm meg t. Czimednek, hogy arra nézve az érdekelteket meghallgatni, észrevételeiket jegyzőkönyvbe foglalni s velem további intézkedés végett még e hó folyamán közölni sziveskedjék.»

Budapest. 1885 január 22-én.

Várady Károly s. k.,

kir. tanácsos, mint a fővárosi partbeosztási bizottmány elnöke.

A gabona- és terménykereskedők valamint a hajótulajdonosok ennek folytán legközelebb értekezletet fognak tartani, a melyen meg fogják állapítani a fenti átirat értelmében tőlük kívánt észrevételeket a szabályzat módosítását illetőleg.

Azon készségnél fogva, a melylyel az érdekeltek jogos kívánságai a fővárosi hatóság és a partbeosztási bizottmány részéről eddig figyelembe véve lettek, nem szenved kétséget, hogy a szabályzat módosítása is oly irányban fog megtörténni, a milyenben azt az érdekelt kereskedők és hajótulajdonosok szükségesnek tartják. A partbeosztási bizottmány átirata azon pontjának ellenben, hogy az észrevételek még e hó folyamán terjesztessenek elő, megfelelni már nem lehet, miután az értekezletre a vidéki érdekeltek is meghívandók, erre pedig a dolog természeténél fogva egy pár napnál hosszabb idő kívánatik meg.

### Az elsülyedt repcezerakomány.

A budapesti áru- és értéktőzsde választott bírósága Dr. Rosenberg Gyula ügyvéd által képviselt Leduc & Co. brebieresi kereskedőcézégnek Dr. Mezei Mór ügyvéd által képviselt Magyar-francia biztosító részvénytársaság ellen kártérítési kötelezettség megállapítása iránt letárgyalt perében következőleg

Itélt:

A tőzsdebíróság alperes kötelezettségét az 1884 október 16-án Dilsa Graig sziget közelében elsülyedt Austria nevű gőzessel szállított s a Budapest 1884 szeptember 29-én kiállított biztosított 985.760 kilo repce elveszte folytán szenvedett kár megtéríté-

sére, felperessel szemben megállapítja és tőzsdei ítéleti illeték fejében végrehajtás terhe mellett mindegyik peres felet 200—200 forintnak a tőzsde pénztárába való haladéktalan befizetésére kötelezi

#### Indokok:

Mindenekelőtt azon kérdés képezte elbírálás tárgyát, mely szerződési feltételek és mely törvények nyerne alkalmazást jelen per eldöntésénél. A keresethez csatolt, Budapesten 1884 szeptember 26-én kelt s alperes biztosítótársaság által *Weisman* Mór budapesti kereskedőczég nevére kiállított biztosítási kötvény előlapján ezen megjegyzést tartalmazza «Zu antwerpner Conditionen» míg annak 2-ik és 3-ik oldalán 48 szakaszra terjedő nyomtatott szerződési feltételek olvashatók, melyeknek 47. §-a azon intézkedést tartalmazza, hogy a mennyiben ezen feltételek az általános német kereskedelmi törvénykönyv határozmányaitól kifejezetten el nem térnek, ezen törvény szabványai irányadók.

Peres felek a biztosítási gyakorlatnak megfelelőleg megegyeznek abban, hogy az antwerpeni feltételek csupán a különös tengeri kár («*avanc particuliere*» «*besondere Havarie*») megtérítésénél számbaveendő százalékos tételek (*franchises*) tekintetében alkalmazandók. Ennélfogva a felek közötti jogviszonyt egyébként a biztosítási kötvény 2-ik és 3-ik oldalán nyomtatott általános feltételek szabályozák

Kérdéssé válik azonban, vajjon tekintettel ezen feltételek főntebb idézett 47. §-ára belföldiek közt belföldön létrejött szerződéseknél idegen törvény határozmányai joghatályosan kiköthetők-e. A tőzsdebiróság azon meggyőződésre jutott, hogy a felek szerződési szabadságának elvéből kifolyólag belföldiek fel vannak jogosítva arra, hogy belföldön kötött szerződéseknél is idegen törvények dispositív természetű határozmányait követhessék s ilyeneknek joghatályos kikötése csupán azon esetben nem foglalhatna helyet, ha ezt belföldi törvény világosan tiltaná. Minthogy pedig ily tiltó magyar törvény nem létezik, a német kereskedelmi törvénykönyvnek a felek által ez esetben szem előtt tartott, a tengeri biztosításra vonatkozó dispositív természetű határozmányai a kötvényfeltételek 47. §-ában jogérvényesen voltak kiköthetők.

Következik a mondottakból, hogy a jelen ügy elbírálásánál első sorban a kötvényfeltételek s a mennyiben ezek a német kereskedelmi törvénykönyv határozmányaitól kifejezetten el nem térnek, mint subsidiarius szerződési feltételek, ez utóbbiak alkalmazandók.

Áttérve már most alperesnek a kereset ellen emelt kifogásaira, első ellenvetését alperes a kötvényfeltételek 1-ső §-ára alapítja. Ezen szakasz, a biztosító kártérítési kötelezettségének terjedelmét tárgyalva, részletesen sorolja fel azon károkat, melyekért a biztosító felelősséggel tartozik. Ezek közt áll azon kár is, mely az utazás szükség parancsolta megváltoztatása által okoztatik. (*Allen Schaden, der durch . . . nothgedrungene Aenderung der Reise . . . verursacht wird.*) Erre támaszkodva, alperes így érvel: E szerződési pont értelmében a biztosító az utazás megváltoztatása által előidézett kárért csak úgy felelős, ha az utazás megváltoztatását a szükség parancsolta; következőleg nem szavatol oly kárért, mely az utazás szándékos megváltoztatása által okoztatott; már pedig a fennforgó esetben kétségtelen, hogy szándékos és nem szükség parancsolta utváltoztatás forog fenn.

Alperesnek érvelése azonban nem alapos. Mert a kötvényfeltételek 1. §-a, a következő 2-ik §-al egyetemben a kártérítés terjedelmét tárgyalva s ez irányban a német kereskedelmi törvény 824. és 825. §§-ait helyezve hatályon kívül, — a biztosító felelősségét előidéző kár közvetlen okait sorolja fel vonatkozás nélkül minden emberi tevékenységre, mely a kár előidézésére közvetett befolyást gyakorolhatna. Vihar, jég, hajótörés, villám, földrendés, tengeri rablás, stb. ép úgy a kár következő okozóiként sorolhatnának fel e szakaszban, mint a kényszerű időzés (*gezwungener Aufenthalt*) s az utazás szükség parancsolta megváltoztatása volt közvetlen oka a beállott kárnak, hanem a hajótörés, melyért a biztosító felelősséggel tartozik s bizonyára helytelen következtetési

az 1. §. alapján az, hogy a hajótörésért nem felel a biztosító akkor, ha az szándékos utváltoztatás alkalmával történt.

Egészen más kérdés tehát az, mennyiben esik az utazás szándékos megváltoztatása a biztosító terhére, s minthogy erre nézve a kötvényfeltételek intézkedést nem tartalmaznak, ezek 47. §-a alapján e kérdés eldöntésénél a német kereskedelmi törvénykönyv 817. és 818. §§-ai irányadók.

A 817. §. az utazás megváltoztatásáról, a 818. §. pedig a szoros értelemben vett utváltoztatásáról (*deviatio*) szól.

Jelen esetben a 817. §. utolsó bekezdése értelmében tulajdonképen utazásváltoztatás forog fenn; az idézett szakaszok azonban-perkérdésünket érintőleg egyformán intézkednek úgy az utazás megváltoztatása mint a *deviatio* esetére. Nevezetesen azon szabályt állítják fel, hogy a biztosító felelőssége csak akkor szűnik meg, ha az utazás megváltoztatása vagy a *deviatio* a biztosított által, avagy annak meghagyása folytán történik.

És itt alperes másik kifogásához értünk. Alperes ugyanis a kötvényfeltételek 9. §-ára hivatkozva, azt vitatja, hogy felperes jogelődjének, a biztosítást vevő Weismann Mórnak köteletségében állott, alperest arról, hogy a hajó az utazást megváltoztatta, értesíteni s esküt kíván attól, úgy arra nézve, hogy az utazás megváltoztatásáról tudomással nem bírt, mint azon körülményre nézve, hogy az utazás megváltoztatása sem meghagyása, sem jóváhagyása folytán nem történt. Sőt azon álláspontra helyezkedik alperes, hogy az utazás megváltoztatása tekintetében Weismann Mór tudomás szerződési kötelezettség terhelné.

Alperes ezen védekezése folytán több különemű kérdés nyomul előtérbe s kíván megoldást.

Első sorban vizsgálat alá veendő a biztosítást vevő közlési kötelezettsége s ennek tartama.

Erre nézve a kötvényfeltételeknek a német kereskedelmi törvény 810. §-ával egybehangzó 9-ik §-a következőleg intézkedik «*Der Versicherungsnehmer ist . . . verpflichtet, bei dem Abschlusse des Vertrages der Gesellschaft alle ihm bekannten Umstände anzuzeigen, welche wegen ihrer Erheblichkeit für die Beurtheilung der von der Gesellschaft zu tragenden Gefahr geeignet sind auf den Vertrag überhaupt oder unter denselben Bestimmungen einzulassen, Einfluss zu üben.*»

Világos tehát, hogy a biztosított közlési kötelezettsége a lényeges körülmények tekintetében [csupán a biztosítási szerződés megkötéséig áll fenn; az pedig, hogy a biztosítottat tudomás-szerzési kötelezettség nem terheli, rég eldöntött kérdése a biztosítási jognak.

Lássuk már most, mikor köttetett meg a fennforgó esetben a biztosítási szerződés.

A biztosítási szerződés megkötését a biztosított ajánlata előzi meg. A kötvényfeltételek 3-ik §-a a biztosítási ajánlatokról következőleg intézkedik: «*Der stets schriftlich einzureichende Versicherungs-Antrag muss enthalten: den Namen des Schiffes, des Schiffers, des Abfahrts- und Bestimmungs-Ortes; Zeichen, Nummer und Zahl der Colli (wenn vorhanden), Gewicht, Natur und Werth der Versicherungsgegenstände sowie die zu versichernde Summe. Auch sind die letzten, dem Versicherungsnehmer resp. dem Versicherten über die Abfahrtszeit zugekommenen Nachrichten anzugeben. Der Antrag muss datirt und unterzeichnet sein.*»

Ist es etwa nicht möglich, diese Angaben gleich alle vollständig zu liefern, so kann gegen Bezeichnung der Reisedecke, der Natur der Güter, ihrer beiläufigen Quantität, des ungefähren Werthes der zu versichernden Summe und gegen Angabe der letzten Nachrichten, die Versicherung schon vorläufig geleistet werden, unter der Bedingung, dass der Versicherungsnehmer, resp. der Versicherte, binnen der ersten vierundzwanzig Stunden nach Empfang der fehlenden Erfordernisse seine vollständige Erklärung obiger Anleitung gemäss schriftlich ergänze resp. berichtige.»

Alkalmazva most ezen szakasz rendelkezését a jelen esetr

s szem előtt tartva azon elvet, hogy a szerződés jogérvényesen létrejöttnek tekintendő, mielőtt a biztosított ajánlata a biztosító által elfogadott, valamint figyelembe véve azt is, hogy a biztosítási szerződés megkötése a biztosítási kötvény kiszolgáltatásától független, — kitűnik, hogy Weismann Mórnak 1884 szeptember 5-én írásban tett ajánlatát circa 300,000 frank értékű egy később megnevezendő első osztályú gőzessel Fiuméből Dunquerquebe fuvarozandó ca 10.000 métermáza repce biztosítására alperes biztosítótársaság ugyanaz nap kelt levelével elfogadta, kijelentvén ebben: «Die Versicherung validirt zu antwerpner Conditionen zum Prämiensatze von  $\frac{5}{8}\%$  netto für Versegelung in der zweiten Hälfte des laufenden Monates.»

A biztosítási szerződés tehát a felek közt ezen írásbeli nyilatkozat szerint 1884 szeptember 5-én jogérvényesen létrejött s Weismann Mórnak a kötvényfeltételek 3-ik §-a értelmében most már egyéb kötelezettsége nem volt, mint tudomására jutás után 24 óra alatt közölni alperessel a hajó nevét, az áru mennyiségére vonatkozó pontos adatokat s a biztosítási érték pontos összeget.

Ezen kötelezettségének Weismann Mór 1884 szeptember 26-án és 29-én kelt leveleivel kellő időben, teljesen eleget tett. Egyéb adatok bejelentése szeptember 5-ke után többé kötelezettségében nem állott s bár az utazás megváltoztatása a biztosító elhatározására lényegesen lefolyó körülménynek tekintendő is, e körülménynek bejelentésére csak annyiban volt köteles, a mennyiben arról a biztosítási szerződés megkötéséig tudomást nyert.

Ámde ez időpontig Weismann Mór az utazás megváltoztatásáról annál kevésbé hirhatott tudomással, mert a fiúei kir. rév hivatalnak és tengerészeti hatóságnak a perhez csatolt hivatalos bizonyítványaival kétségtelenül igazolva van, hogy az «Ausztia» gőzös kapitánya, közvetlen a hajó elindulása előtt 1884 szeptember 27-én éjjel a berakodás befejezténél, tehát akkor, mikor a biztosítás veszélye már el is kezdődött, jelentette be a «Fiume-Dunquerque-Glasgowba» tervezett utazásnak «Fiume-Glasgow-Dunquerque» irányban való megváltoztatását, illetőleg javította ki ezen irányra a már kiállított hivatalos rakodási nyilatkozatát (manifesto di carico).

Mint hogy a kifejezettek szerint Weismann Mór közlési kötelezettsége szeptember 5-én megszűnt s igazolva van, hogy az utazás változtatás szeptember 27-én történt, önként eszik annak szüksége, hogy biztosítást vevő jogelődje személyében, felperes a tudomás-hiányra nézve esküre köteleztessék.

Hátra van még azon kérdés megvizsgálása, vajjon esküre kell-e kötelezni Weismann Mórta nézve, hogy az utazás megváltoztatása nem az ő meghagyása s nem az ő jóváhagyásával történt.

A fiúei tengerészeti hatóságnak a periratoknál fekvő hivatalos leveléből kitűnik, hogy az utazás megváltoztatása Fischer és Gomperz fiúei cég rendeletére történt. Alperes azt állítja ugyan, hogy a most nevezett cég, Weismann Mór szállítványozója lévén, ennek megbízottjával tekintendő. Ez azonban nem áll. Mert, eltekintve attól, hogy az említett cég nemcsak Weismann Mórnak szállítványozója, hanem a hajótulajdonosnak ügynöke s ezenkívül az ugyanazon hajórakományánál érdekelt más feleknek is szállítványozója volt, a szállítványozó az utazás megváltoztatására adott rendelkezése tekintetében szállítványozói minőségéből kifolyólag és különös megbízás nélkül a fuvarozó áru tulajdonosának megbízottjával nem tekinthető s alperes még nem is állította s annál kevésbé bizonyította, hogy Weismann Mór Fischer és Gomperz cégnek az utazás megváltoztatására utasítást adott vagy annak eljárását jóváhagyta volna. Az különben, hogy a hajó előbb Glasgowba menjen, Weismann Mórnak, kinek csupán Dunquerquebe címzett szállítványa volt a hajón, érdekében sem állhatott.

Az előadott körülmények tekintetében sem forgott fenn tehát az eskü megítélésének szüksége s mindezek alapján alperes kártérítési kötelezettsége a módosított kereseti kérelemhez képest feltétlenül meg volt állapítandó.

A tőzsdei ítéleti illetéknek mindkét peres fél ellenében ki-  
rovása a felek megegyező kérelme folytán történt.

Az eljárás ügyvédek költségeik megállapítását nem kérték,  
ennél fogva azok megítélhetők nem voltak.

Ezen ítélet a peres felek előtt nyomban kihirdetett.

### Meghívó.

A dunai rakpartok tárgyában a tek. fővárosi part-beosztási bizottmánytól azon felhívást vettük, hogy a termény és gabonakereskedők, valamint magánhajótulajdonosok terjeszszék elő abbeli kívánságukat, hogy mily irányban volna módosítandó a magánhajóforgalomra vonatkozó, jelentés érvényben lévő szabályrendelet.

Ez ennek folytán van szerencsénk felkérni mindazon termény-és gabonakereskedőket valamint hajótulajdonosokat, kik dunai rakpartok ügyében a tek. fővárosi tanácsához 1884 július 15-én benyújtott kérvényt aláírta, miszerint *kedden február hó 3-án d. u. 4 órakor a „Lloyd” társulat kis termében* a fentérintett ügyben tartandó értekezletre megjelenni sziveskedjék.

*Magyar Általános Hitelbank.*

### Különfélék.

— **A tőzsde ünnepélye.** A budapesti tőzsdének vasárnap szép ünnepélye lesz. Ekkor fogják ugyanis a tőzsdetanács üléstermében leleplezni Strasser Alajosnak a tőzsdetanács alelnökének Vastagh György által festett arczképét. Strasser Alajos, a Strasser és König gabonakereskedő cég tulajdonosa, mely cég egyformán közbecsülésben áll úgy bel- mint külföldön. Maga Strasser Alajos közéletünk egy kiváló alakja: ott látjuk őt mindenütt, a hol kereskedelmi érdekek védelméről és képviseléről, a közjó előmozdításáról, jótékonyág gyakorlásáról van szó. Alelnöke a tőzsdének, a kereskedelmi kamarának, elnöke a polgári kereskedelmi testületnek. A magyar gabonakereskedelem fejlődése történetében az ő neve első helyet fog elfoglalni. Nemcsak mint kereskedőt, hanem mint embert is tisztelik és becsülik minden körökben. Szerény föllépése fényes tehetségeivel párosulva meghódította a tőzsde minden egyes tagját, úgy hogy őt a tőzsdebiróság létezése óta minden évben egyhangulag tiszteli meg a választók bizalma. Minden alkalommal ott látjuk őt mint a tett emberét, aki nem hazafias frázisokkal dobálódik, mint ez nálunk sokaknál szokásban van, hanem dolgozik és anyagi áldozatokra is kész. A Strasser és König cégnél sok derék előkelő magyar kereskedő nyerte kiképzését. És a milyen az atyja, olyanok fiai is, kik közül hárman a cég fáradhatlan munkásai. Világlátott fiatal kereskedők, kik alaposan ismerik az őt világrész termelő és fogyasztó piacait. És midőn most a tőzsde megörökíti Strasser Alajos nevét az utókornak is, örömmel csatlakozunk ezen családias jellegű ünnepélyhez, és kívánjuk, hogy Strasser Alajost fáradhatlan tevékenységével még igen sokáig láthassuk működni a kereskedőosztály becsületére és javára.

— **A budgetvita és a kereskedők.** Legutóbbi számunkban foglalkoztunk azon kérdéssel, hogy a kép-

viselőházban ülő kereskedő-képviselőknek mi a kötelességük. Tettük ezt azon alkalmából, hogy a kereskedőosztály ellen a tárcza költségvetésének tárgyalása alkalmával támadások intéztettek. A szombati ülésben Pozsony városának egyik képviselője, *Neusidler* Károly is felszólalt, hogy védelmébe vegye a kereskedőosztályt és egyszersmind hangoztatta annak szükségét, hogy ezen osztály neveléséről, értelmi színvonalának emeléséről az eddiginél nagyobb mértékben gondoskodva legyen. Azt, hogy Magyarországon még mindig kicsinylőleg beszélnek a kereskedőkről, annak tulajdonítja, hogy a jelen főrvények szerint nincsen határvonal a kereskedő és szatócs között, mivel ezek egy fazékba dobattak. Így történik, hogy ma ott állunk, hogy egy elbocsátott colporteur, vagy szolgálatát megunt inas elmegy az illető hatósághoz, bejelenti, hogy üzletet akar nyitni, megfizeti a taksát — ez a fő — és az engedély megadatik, ha nincs szellemi és erkölcsi qualificatio, ily elemekből állhat részben azon szatócs osztály melyre a hivatkozás történt. De van hála Istennek hazánkban még mindig egy értelmes és hivatását felismerő kereskedői osztály, ezek vannak hivatva az ország produktumainak piacot szerezni s biztosítani és hogy ezt sokszor a legnagyobb erőmegtöltés és áldozatok árán is teljesítik, azt a statisztikai adatok eléggé bizonyítják. Természetes, hogy azon hatalommal nem rendelkezünk, egész világrészeket meghódítani, gyarmatokat teremteni, ezt teheték a gazdag angol lordok, kiknek egész hajórajai jártak a tengeren, de Magyarország kereskedelme még annyira nem fejlődhetett. Nem rendelkezünk azon hatalommal, bizonyos hullámzatot, árcsökkenést megakadályozni, meggátolni a versenyt, vagy az árakat megszabni, — az árakat a viszonyok, a szükséglet és fogyasztás határozzák meg. Másrészt van azonban egy oly osztály is a kereskedők közt, de ezt végre a társadalom minden rétegében feltalálhatjuk, mely osztály nem a szoliditás jelszavát írja czégére, hanem felhasználja állását, vagyonát, összeköttetéseit oly üzleti műveletekre, melyek egy egész piacot képesek discreditálni felhasználja oly visszaélésekre, melyeket megakadályozni az ellen a kellő óvszert megteremteni a főrvényhozás az ilyféle embereket elítélni a társadalom van hivatva Mindenesetre örvendetes, ha a kereskedelem képviselő az országgyűlésen felszólalnak az általuk képviselt osztály érdekei mellett, de szívesebbe vennők, ha azt akkor tennék, a mikor a resszortról szó van. A kereskedelmi tárcza tárgyalása alkalmával lett volna helyén utalni azon bajokra, a melyekkel a kereskedelem küzd és a melyek romlással fenyegetik és a melyek orvoslást igényelnek. *Neusidler* képviselő szombati beszédében a kereskedelmi szakoktatást csak úgy mellesleg érintette, pedig a kormány hivatalos jelentésében a közoktatás állapotáról gazdag anyag állott rendelkezésére a tekintetben, hogy mily hiányos nálunk a kereskedelmi szakoktatás és mily nagyok a sérelmei e tekintetben a kereskedő osztálynak.

— **Vidéki pénzügyintézetek.** Utóbbi időkben divattá vált uton utfélen kigyót-békát kiáltani a vidéki pénzügyintézetek ellen. Azt mondják, hogy uzsoráskodnak, tönkre teszik a gazdákat. Ezek a szomorú jelszavak, melyekkel agitáció folyt. Sok ember fejébe nem fér bele, hogy hogyan jövedelmezhet a tőke 8 % -nál többet. A czáfólatot mindenesetre legjobban megadják a vidéki intézetek évi jelentései. Így p. o. a többek közül felemlítjük a *Nagykőrösi népbank*-ot mely kiemeli jelentésében, hogy a gabonaválság folytán a gazdák nagyobb mérvben szorul-

tak hitelre, mely körülményt azonban a bank, mint hát könnyen tehette volna, nem használta fel a kamatláb emelésére, hanem, megkönnyítendő a szorult gazda helyzetét, a *kölcsönözési kamatot leszállította*. Ha mindamellert a részvényes is megtalálja számadását és 50 frtos befizetése után 22 % -ot azaz 11 frtot élvez, hát ennek a magyarázata is igen könnyű. Vidéken az emberek sokkal tisztességesebben járnak el, mint a fővárosi nagy kapacitások. Itt a fővárosban az igazgatóság és a felügyelő bizottság első sorban önmagáról gondoskodik, a közjóról igen kevéssé van szó, azután jön a részvényes. (Tisztelet a kivételeknek). És a fővárosi nagy kapacitások évenként 2000—3000 frton alul nem hajlandók a közjólét előmozdításában részt venni. Vidéken ez másképen van, így p. o. az említett banknál az igazgatóválasztmány jutaléka 1377 frt 34 kr., a felügyelőbizottságé 413 frt 19 kr., összesen 1790 frt 53 kr. Az igazgatóság 11 tagjára esik egyenkint mintegy 125 forint, a felügyelőbizottság 3 tagjára egyenkint 137 frt. Budapesten egy igazgatósági tagra több esik, mint egy vidéki intézet igazgatóságára és felügyelő bizottságára összesen. Nagyon igazságos továbbá a vidéki intézet azon eljárása, hogy a felügyelő bizottsági tagok jutaléka nagyobb, mint az igazgatóság tagjaié. Mert a felügyelő bizottsági tagnak több a teendője és nagyobb a felelőssége, ha lelkiismeretesen meg akar felelni feladatának. Budapesten e tekintetben is felfordult világ uralkodik, itt a felügyelő bizottsági tag átlag  $\frac{1}{3}$ -résznyi jutalékot kap, mint az igazgatóság tagja. És ami a tehetséget illet, hát a vidékiek bátran kiállják a versenyt a fővárosi intézetekkel; a különbség az, hogy vidéken az emberek minden zaj nélkül teljesítik kötelességeiket, itt a fővárosban minden nulla henczeg, nagy-képüsködik, nevét az ujságban kürtölteti, teli a szája hazafisággal, melynek azonban az az örökös refrainje: «Der Topf, der Topf ist's Vaterland, die Übrigen sind Fratzen.»

— **Jótekonyság a gabonacsarnokban.** Alig van testület az országban, melyben a jótekonyság oly mértékben gyakoroltnak, mint a gabonatorzsdén. E héten is egy szegény, de becsületes és keresetképtelen gabonakereskedő részére rövid idő alatt 1500 frtot gyűjtöttek. Ez alkalommal nem mulaszthatjuk el felemlíteni, hogy czélszerű volna, ha kereskedőink egy segélyező egyletet alakítanának. A szegényebb sorsuakra ez kétségtelenül nagy horderejű intézmény volna, a vagyonosabbak pedig itt gyakorolhatnák jótekonyságukat az által, ha mint tagok ugyanazon járulékokat fizetnék, mint a szegényebbek, a kik egyszersmind az intézmény áldásaiban is részesednének.

— **Biztosítási ügynökök furfangja.** Egy rafinrozott ügynök fölkereste fővárosunk egy művésznőjét és megkínálta azt olcsó kamatu kölcsönrel. A művésznő az ajánlatot elfogadta. Ekkor előáll az ügynök, hogy hát ha a művésznő elveszti a hangját, miből fizeti vissza a kölcsönt és azon ajánlatot tette, hogy a művésznő biztosítsa magát egyik intézetnél és akkor a kölcsönt felveheti. A művésznő sietett ennek eleget tenni és lefizette az első részletet, várva most már az ügynököt olcsó kölcsönrel. Az ügynök azonban felvette az intézettől a

neki járó busás jutalékot a létrejött ügylettől és azóta hiába keresi nyomát a művész.

— **Kiutasított tőzsdeügynök.** A tőzsdetanács legnagyobb szigorral őrökdi a rend felett és előforduló alkalommal oly büntetéseket alkalmaz, melyek remélhetőleg elejét veszik a tőzsdei utóbbi időben, bár igen ritkán, előforduló rakoncátlanságoknak. U. ügynöknek, ki B. ügynököt tetteg bántalmazta, a tőzsdetanács 6 hónapra megtiltotta a tőzsde látogatását.

— **Kereskedelmi kongresszus.** Nagy meglepedésünkre szolgál konstatálhatni, hogy azon eszme, melyet, kevéssel ezelőtt lapunkban felvetettünk, megtestesülni készül. Értjük a magyar kereskedők kongresszusát a kiállítás alkalmával. A mint ugyanis értesülünk, a magyar kereskedelmi csarnok elnökségéhez indítvány nyújtott be az iránt, hogy a csarnok haladéktalanul kezdeményezze egy hazai kereskedelmi kongresszusnak az orsz. kiállítás alkalmából való egybehívását, mely elsősorban arra volna hivatva, hogy a kereskedelmet végmórással fenyegető azon bajok orvoslása felett tanácskozzék, melyek a napról-napra előforduló nagyszámu bukásokat és fizetéseképtelenségeket okozzák.

— **Uj szilvakötések.** Szerbiai szilva szokványminőségben f. évi októb.—november hónapokban teljesítendő szállításra a hét folyamában 10 frton köttetett pr. 56 klgamm az új métermázsaszámra kiállított kötés foglalója 3.50 frt volt métermázsánként és ezzel a foglaló kérdés a felek által megoldottnak látszik. A régi kötések foglalója bécsi mázsánként 2 frt volt.

— **Magyarország és az osztrák-magyar bank.** Az osztrák-magyar bank e héten tette közé 1884-ről szóló zárszámadásait. E zárszámadások nem sokat nyújtanak ugyan, a mi új volna, de mindenesetre érdemesek arra, hogy kiolvassuk belőle, hogy mily arányban részesedik Magyarország a bank üzleteiben. Mindenekelőtt konstatálnunk kell, hogy a bank forgalma tetemesen gyarapodott 1883-hoz képest és e növekedésben Magyarországnak sokkal nagyobb része volt, legalább a valóban jelentős üzleti ágakban, mint Ausztriának. Első sorban említjük a váltószámítolást. A változás 1883 és 1884 közt így áll: az Ausztriában 1883-ban leszámított összes váltó és értékpapír 559.8 millióról szállott tavaly 551.2 millióra, míg ellenben Magyarországon az 1883-ban történt 216.6 milliónyi összes leszámítás 240.8 millióra emelkedett 1884-ben. Ennek megfelelő természetesen a két év végén mutatkozott váltótárca is. Mert míg az 1883. év végén a bank váltótárczája Ausztriában 121.6 millióra ment és tavaly ugyanazon pontban csak 115.5 millió volt: addig viszont a magyarországi leszámítás állománya az említett két határnapon 47.7 millióról 52.1 millióra emelkedett. Bármi oka legyen ezen ellentétes irányúnak a váltóüzletben, akár az, hogy nálunk legalább relative élénkebb volt a kereskedés, akár az, hogy kénytelenek voltunk nagyobb hitelt igénybe venni: mindenesetre örvendetes az, hogy az osztrák főintézetet és fiókokat mindkevésbé keressük fel váltóinkkal. A másik nagy fontosságú üzleti ág a jelzálogüzlet. Az összes kölcsönök állása 1884 végén 200.000 forinttal csökkent és pedig (1883) 86.9 millióról 86.7 millióra; csak hogy míg Magyarországon Horvátországgal együtt a kölcsönök 60.6 millióra 62.3 millióra emelkedtek, addig az Ausztriában adott kölcsönök állása az itt említett magyarországi emelkedésen kívül még 0.2 millióval csökkent. A múlt évben adott 266 új kölcsönből 7.6 millió forint erejéig 145 Magyarországra esett 5.2 millió erejéig. És megjegyzendő, hogy a múlt év végén Magyarországon fennlévő jelzálogos követeléseiből közel 5 millió erejéig 626 kölcsön kis birtokra, a többi 49.8 millió pedig 1145 nagyobb birtokra esik. Az vita kérdése lehet, hogy mi örvendetesebb: az-e, a mi Ausztriában jelentkezik, hogy t. i. kevesebb új kölcsön fölvétele s több tartozás visszafizetése mellett csökken a bank jelzálogi követelése, avagy a hazánkban mutatkozó ellenkező jelenség? De ha egyszer jelzá-

logos kölcsönhöz folyamodott a magyar birtokos, mindenesetre jobb, ha az osztrák-magyar bank olcsó forrásából kaphatta a pénzt. Az értékpapírokra, mint kézi zálogra adott kölcsönöknél Magyarország részesülése csökkent és az állomány összesen 7 millióra ment a múlt év végén. A leszámítolási s lombardhitel Magyarországon 1884. végén e szerint 59.2 millióra ment és így tetemesen meghaladta a kikötött dotációt, melyet a főtanács 50-ről 70 millióra emelt az utóbbi időben. Magyarország meg lehet elégedve a bank igazgatásával és el kell ismerni, hogy az intézet bőven megfelel a törvény alapján reá mért feladatnak. Az üzleti tiszta eredmény 42 frt 30 kr. osztalékot, vagyis 7.05%-os kamatot tesz lehetővé. Minthogy a két államkincstár csak a 7%-on felüli jövedelemben osztozik a részvényesekkel, mindössze 45.015 frt esik a két kormány és illetőleg 13.504 frt Magyarország javára. A 80 millió bankadósság, mely 1883 végén 79,448,402 frtra csökkent, e szerint keveset apad, mert csak említett 45,015 frttal szállítatik le ismét és így az újabb bankprivilegium 6 $\frac{1}{2}$  évi tartama után a törlesztés nem egész 600.000 frtra menő csökkenést eredményezett. Az újabb egyezmény mindenesetre nagyobb mérvű törlesztést fog kikötni.

— **Vasuti térít-jegyet szabad-e a tulajdonosnak tovább eladni?** Ezen kérdés foglalkoztatta legutóbb a németországi bíróságokat. Az elsőbíróság azon indoknál fogva, mert a térít-jegyek a vasuti üzletszabályzat szerint csak azok által használhatók, kik azt váltották, egy oly utast, ki a térít-jegyet nem használhatván, tovább eladta, család miatt 6 heti fogságra ítélte. A másodbíróság ezen ítéletet helybenhagyta, a harmadbíróság azonban vádlótat felmentette.

**Halálozás.** A fővárosi kereskedővilágot ismét veszteség érte. *Oesterreicher* Ignác, az Erzsébet-malom vezérigazgatója a napokban halt meg 43 éves korában. Temetésén a fővárosi kereskedő és iparos közönség színe-java vett részt. Béke hamvaira!

— **Kereskedelmi elitebál.** A fővárosi magánhivatalnokok köre által február hó 4-én rendezendő bál iránt nemcsak fővárosunkban, hanem a vidéken is nagy az érdeklődés. A kör ezen első bálján csak szerényen akart fellépni és a vigalom rendezését a vigadó kis termeiben tervezte. A belépti jegyek nagy kelendősége azonban ezen tervet kivihetetlennek bizonyította és a rendezőbizottság kénytelen lesz a tervezett szerény mulatság helyett elsőrangú elitebált rendezni a vigadó összes termeiben. A rendezőbizottság névsorában találjuk fővárosi intézeteink előkelőbb tagjait és a kereskedővilág elite fiatalágát. Már évek óta nem volt fővárosunkban elite kereskedelmi bál és úgy látszik, hogy ennek rendezése a jövőben a fővárosi magánhivatalnokok körét fogja megilletni.

(x) **A fővárosi magánhivatalnokok köre** helyiségeiben a kör tisztelt tagjainak délután és este jó ételek és italok mérsékelt árban szolgáltatnak ki.

**Abonált ebéd** kapható havonként 16 frtért, minden nap változatos menüvel és pedig leves, hus, főzelék és tészta, kétszer hetenkint tészta helyett pecsenye.

**Abonált vacsora** kapható havonként 14 forintért, minden nap más friss hús étel és sajt

**Kávéárak:** piccolo 10 krajczár, egész 12 krajczár.

## ÜZLETI TUDÓSÍTÁSOK.

— BUDAPEST, január 31. —

**Heti jelentés a budapesti gabonatőzsdéről.**

— A *Magyar Lloyd* eredeti tudósítása. —

Daczára a külföldi piacok ellentétes irányzatának és a tervezett vámemeléseknek, az üzlet szilárd alakot öltött. A Duna víz-állása oly csekély, hogy a hajózás leendő megnyitásakor is nagy nehézségekkel fog küzdeni, sőt mondhatni, hogy a jelenlegi víz-állás mellett a dunai fejedelemségekből a hajózás nem indulhat meg. Piacunkon a készletek fogytán vannak, a hozatal igen mérsékelt, a kereslet pedig élénk. Ha egyelőre nagyobb áremelkedés nem jelenthető is, de mindenesetre örvendetes, hogy az üzlet

hosszu tespedés után egy kis élénkségre tett szert és kívánatos lenne, ha ezen barátságosabb lendület minél hosszabb tartama lenne.

**Buza.** Utóbbi időben malmaink szükségleteiket a csekély hozatal folytán többnyire piacunk készleteiből fedezték. De mivel tulajdonosok tartózkodók és malmaink nagyobb mennyiségekben eszközöltek liszteladásokat, most nem csupán a piacon levő árukat veszik, hanem későbbi hónapokra is előre kötik a legmagasabban jegyzett árakon. Vidéki piacokon úgy a kereskedők, mint a termelők tartózkodnak az eladással és magasabb árak reményében pénzsükségletüket beszerzik kölcsön útján és dicséretére legyen mondva a vidéki intézeteknek, ezen törekvéseket előzékenyen igyekeznek istápolni.

A bácskai hajóállomásokon *Adán, Zentán* a spekuláció vásárol könnyű 72—73<sup>3</sup>/<sub>10</sub> kilós buzákat 7.10—7.60 frtig, hajóhoz költségmentesen szállítva vevő tetszésében tavaszi hónapokra a vételár teljes lefizetése ellenében.

Vasuti állomásokon a hét folyamában kevés adatott el kiviteltre. Elkelt: *Mezőtúron* 79—79.5 kilós 8.20—8.25 ft. *Mezőberényben* 79 kilós 8 frt. *Gyomán* 79 kilós 8.15—8.25 frt. *Szolnokon* 79.5 kilós 8.30 frt. *Törökszentmiklóson* 80 kilós 8.30 frt. Finom piros aczélos buzákat folyton keresettek kiviteltre, de ajánlatok leginkább csak kevert buzákból tettek.

Sárgás buzákat a felső-magyarországi állomásokon: *Esztergomban*, *Vácott*, *Érsekújváron* 76—77 kilós 7.65—7.70 frt. 78 kilós 8 frt. 79 kilós 8.25 frt.

E hét folyamában egyes napokon igen élénk forgalom fejlődött, úgy hogy olykor 30,000 métermázsza is adatott el. Heti forgalmunk 100,000 métermázsza. Az árak 10 krajczárral emelkedtek. Mai buza árjegyzéseink Budapesten:

*Tiszavidéki* 75—80 kilós 7.95—8.80 frt.

*Pestmegyei és fehérmegyei* 75—80 kilós 7.85—8.70 frt.

*Éjszakmagyarországi* 75—80 kilós 7.70—8.60 frt.

**Rozs.** E hét folyamában változatlan maradt az üzlet, finom minőségekben nincs készlet és leginkább csak középminőségek kerültek eladásra. Helybéli fogyasztásra 6.95—7.50 frton kelt. Állomásokon eladatott: *Hatvanban*, *Monostoron*, *Aszódon* 7—7.10 frt. *Gyöngyösön* 6.90—6.95 frt. *Debreczenben* 6.40—6.45 frt. *Félegyházán* 6.70—6.75 frt. *Kecskeméten* 6.80—6.85 frt. *Kisteleken* 6.60—6.65 forint.

**Arpa.** Takarmányfajok élénk keresletnek örvendenek, jó minőségekben hiány mutatkozik. Az irányzat szilárd, az árak emelkedők. Silány 6.15—6.40 frt, jó minőségű 6.60—7 frtig fizetetik. Finomabb minőségekben kiviteli hiányában pang az üzlet. Égetni való 7.30—7.80 frt, sörfőzdei 8.25—9.50 frtig kelt minőség és színe szerint.

**Zab** valamivel szilárdabb és néhány krajczárral magasabb áron fizettetett. Hajóáru 6.20—6.35 frtig, vasuti áru 6.55—6.75 frton kelt.

**Tengeri ó** áru teljesen változatlan kisebb tételek 6.60—6.65 frton vásárvlattak.

Új tengeri szilárd, ára 20 krral emelkedett, minőség és szárazság szerint 5.40—5.60 frton fizettetett. Állomásokon csekély üzlet volt, a kiviteli nem vesz részt a vásárlásban, elkelt *Gyomán* 4.80 frton.

Tavaszi hónapokra vevő tetszésében hajóhoz költségmentesen szállítva elkelt bácskai állomásokon nagyobb felpénzekkel 4.90—5 frtig.

### Gabona határidők.

A készáruüzlethez képest a hangulat csendesnek mondható, a mi annak tulajdonítható, hogy egy hónap mulva megkezdődik a tavaszi határidők felmondása és így el kell tünni a határidő árkülömbözetének a készáruhoz képest.

Csekély árfluktuációk mellett a forgalom korlátozott maradt.

**Buza tavaszra** márczius—áprilisra 8.23—8.29 frt közt kötöttet.

**Buza ősze** szept.—októberre 8.81—8.86 közt mozgott.

**Zab tavaszra** márcz.—április 6.70—6.73 frt közt kevés kötöttet.

**Tengeri május—juniusra** 5.76—5.79 frt közt mozgott.

*Zárlati árfolyamok.*

**Buza tavaszra** márcz.—áprilisra 8.24 pénz, 8.26 áru.

**Buza ősze** szept.—okt. 8.81 pénz, 8.83 áru.

**Tengeri máj.**—jun. 5.76 pénz, 5.78 áru.

**Zab tavaszra** márcz.—ápr. 6.71 pénz, 6.73 áru.

**Káposztarepece** aug.—szept. 12<sup>3</sup>/<sub>8</sub> pénz, 13 áru.

### Repece és olaj.

*Schäfer Károly jelentése a „Magyar Lloyd” részére.)*

Mult évi októbertől kezdve folyton pangott az üzlet, úgy a belföldi gyárak valamint a kiviteli is alig mutattak érdeklődést az

üzlet iránt. E hét folyamában lényeges javulás állott be, a mennyiben úgy a belföldi gyárak, valamint a kiviteli is részt vett a vásárlásban és nagyobb tételek kerültek eladásra. A forgalom még jelentékenyebb mérvet öltethet volna, ha árutulajdonosok magasabb követelésekkel nem lépnek fel.

**Káposztarepece** eladatott 3000 métermázsza 12—12<sup>3</sup>/<sub>8</sub> frton minőség szerint.

**Új káposztarepece** aug.—szept. A hét elején 13 frton keresett volt, a hét végén ez árban eredmény nélkül ajánlatot, csak 12.75 frt ígértetett.

**Bánsági repece** eladatott 10,000 métermázsza dohos áru 11.50—11<sup>3</sup>/<sub>8</sub> frton, melynek tulnyomó része a kiviteli számlájára esik.

**Vadpece** kisebb tételekben elkelt 6.75—7.25 frt.

**Repeceolaj** szilárdabb, kicsiben 35 frton kelt.

**Repeceolajpogácsa.** Elkelt 2000 métermázsza 5.60 frt.

### Köles és kása.

— *Schmidt és Császár kölesgőzmalom és árpagyönggyár jelentése a „Magyar Lloyd” részére.* —

**Köles.** Az eladók és vevők az árak fölött nem tudnak megegyezni, míg az elsők a többi cikkek áremelkedéséhez képest magasabb árakat szeretnének elérni, az utóbbiak a kása rosz kelendőse miatt olcsóbban akarnak venni; ezen nézeteltérés folytán nagyobb üzlet nem jött létre, az árak névlegesen 5.75—6.20 forintig.

**Köleskása.** Az idej köles rosz minősége miatt gyáraink nem képesek oly szép kását előállítani mint a mult években s mint mindig a rosz minőség, úgy ez esetben is a fogyasztást csökkentő, mely körülmény folytán a kereslet csekély volt; az árak nem változtak 11.25 frt közönségesért 12.25 frt fényezettért.

**Köleskorpa és darában** élénkebb hangulat volt észlelhető, főképp az utóbbi, mely egy elsőrendű takarmánycikk, gazdáink által mindig jobban kedveltetik: az árak maradtak 2.60 frt az elsőért, 4.30 frt az utóbbiért.

**Árpagyönggyben** az árak rendes üzlet mellett nem változtak.

**Árpaliszt** kereslet nincs, az árak névlegesen.

	0	1	2	3
	frt 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9.—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8.—

### Lisztüzlet.

— *Rosenberg Károly lisztbizományos jelentése a „Magyar Lloyd” részére.* —

A hó első felében indult élénkséghez képest a mult hét folyamában a forgalom igen vontatottan haladt. Malmaink előző nagy szállítási kötelezettségeik teljesítésével vannak elfoglalva és felemelt árakat fentartják. A fogyasztás ezen helyzethez nem akar alkalmazkodni és vonakodik az emelkedett árakhoz képest beszerzéseket eszközölni ez ökből az üzlet nem haladhat. Kivitelt Svájcba és német piacokra bár töltétek újabb eladások közép lisztfajokban, melyekért malmainknak sikerült teljes jegyzett árakat elérni, de megjegyzendő, hogy ezen transzakciók igen szűk korlátok közt mozogtak.

Finom korpa szilárd, góromba fajok is keresettek.

Mai átlagáraink helyben vasuti vagy hajóállomáshoz szállítva 100 kilogrammként zsákostul teljsúlyban:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	9	
17.29	16.50	16.—	15.40	14.60	13.50	12.50	11.70	10.70	9.50	8.20	7.20	
F korpa	4.40	G korpa	3.90	Rozs. liszt	0	I.	II.	III.				
									13.—	12.—	10.—	8.20

### Szilva és szilvaiz.

— *Harsányi Adolf jelentése a „Magyar Lloyd” részére.* —

**Szilva.** csekély üzlet volt kelendőse hiányában. Az árak gyengén tartottak és jegyzésünk: 80—85 darabos 10.75 frt, 85—90 drbos 10 frt, 90—100 darabos 8.75 frt, szokványminőségű 7.75—8 frton per 56 kilogramm.

**Szilvaiz** egyes tételek 17.50 frton keltek per 100 kilo. Az üzlet igen vontatott.

### Zsiradékok.

— *Glink Henrik terménykereskedő jelentése a „Magyar Lloyd” részére.* —

A forgalom csekély volt, az irányzat változatlan. Árjegyzéseink a következők: : Városi zsír hordó nélkül 51 frt pénz, 51.50 frt áru. Városi zsír hordóstul 53 frt pénz, 53.50 áru. Fehér táblás szalonna 45.50 frt pénz, 46 frt áru, füstölt szalonna 51 frt pénz, 52 frt áru, vidéki szalonna 40.50 frt pénz, 41 frt áru. Az árak helyben, per 100 kilogramm, első költségek értendők.

## S z e s z .

*Kohn és Kollmann cég jelentése a «Magyar Lloyd» részére.*

Az általános kedvező áramlat következtében az irányzat szilárdabb, az árak emelkedők. Mai árjegyzéseink 10.000 liter  $\frac{1}{10}$ -ként első költségek: Nyers szesz finomítottknak 26 $\frac{3}{4}$  frt, nagyban 27 $\frac{1}{2}$ —27 $\frac{3}{4}$  frt, fogyasztásra 28—28 $\frac{1}{4}$  frt. Élesztő szesz 30 $\frac{1}{4}$  frt—30 $\frac{1}{2}$  frt, finomított szesz 29—29 $\frac{1}{4}$  forint.

## P e t r o l e u m .

— *Schmidek és Grünstein jelentése a «Magyar Lloyd» részére.* —

Az üzlet nem nyert kedvezőbb fordulatot és e héten is forgalmi zavarunk volt a fiemei irányban és ennek tulajdonítható, hogy piacunkon csekély készletek mellett, a lanyha külföldi irányzat daczára az árak változatlanok maradtak.

Amerikai petroleum ára vám nélkül 11.75—12 frt pr. 100 kilo készpénz.

## M a g v a k .

*Radicaner J. L. hítes tőzsdeügynök jelentése a «Magyar Lloyd» részére.*

Az üzlet még teljesen pang és ennek leginkább abban rejlik az oka, mert az árak folyton csökkenő irányzatot követnek és a vevők később olcsóbb árak mellett vélnek vásárolhatni. E tekintetben azonban valószínűleg csatlakozni fognak, mert a vetési időnyre nem lehet spekulálni és a vetési időny alatt meghatározott időben okvetlenül be kell szerezni a szükségletet.

Rövid idő múlva megkezdődik a vetés és akkor termelőink egyszerre jönnek rendelményeikkel. Készletünk csekélyek lévén, valószínű tehát, hogy a nagy kereslet az árak gyors emelkedését fogja előidézni.

Mai jegyzéseink 100 kilókint:

Luczerna 54—58 frt.

Vörös heremag elsőrendű 51—53 frt.

Bükköny 6.25 frt, zab nélküli tiszta ára 6.50 frt.

Muharmag 7 frt.

## H ü v e l y e s v e t e m é n y e k .

— *Adler Sándor hit. tőzsdeügynök jelentése a «Magyar Lloyd» részére.* —

A hét folyamában változatlan áron elkelt mintegy 800 métermázsás bab és fizettetelt:

Fehér nagyszemű bab, aradi, helyben átvéve 9 frt, Aradon átvéve 8.25 frt.

Fehér lapos elsőrendű helyben 10.25 frt.

Fehér törpebab Hatvanban 10.15 forint, Sajó-Szent-Péteren 10.25 forint.

Névleges áraink:

Fehér törpe babért Gyöngyösön 10.40 frt, Fegyvárázán 10.25 frt, helyben 10.50—10.75 frt.

Oláhországi 9 frt helyben.

Tarka bab keresettebb, 6—6.25 frt ígértetik, eladók azonban magasb árakat követelnek.

Barna bab forgalom nélkül ára 7.25 frt.

Kendermag: csekély üzlet volt, elsőrendű 13.50 frt, másodrendű 13—13.25 frton kelt.

## G y a p j u .

(A «Magyar Lloyd» eredeti tudósítása.)

A lefolyt héten igen mérsékelt forgalom volt. Eladatott: bácskai, nyírvidéki és hegyesvidéki őszi gyapju, összesen 100 m. mázsa változatlan áron katonai pószto szállításra.

## H e t i j e l e n t é s a b u d a p e s t i é r t é k t ő z s d é r ő l .

— A „Magyar Lloyd” eredeti tudósítása. —

Bár a közelebbi múlt hét folyamában nem hiányoztak oly mozzanatok, melyek az áremelkedésre irányuló tőzsdei hangulat lanyhulását előidéznél alkalmasak voltak, a hausse mégis utat tört magának és végeredményben jóformán az értékpapírok minden kategóriájánál áremelkedést jelezhetünk. Legjelentékenyebb ezen áremelkedés a járadékpapíroknál azon okokból, a melyekre már előző jelentéseinkben több ízben ráutaltunk. A tőkepiénzes közönségnek fokozódott érdeklődése ezen értékpapírok iránt a spekulációt is ösztönözi, hogy kiváló gondozásába vegye a járadékpapírokat s e két körülmény

együtthatása kifejezésre jut az egyre emelkedő árfolyamokban. A járadékpapírok áremelkedését, a felmerült események, nevezetesen az assabi expedíció miatti aggodalmakról, a német császár betegségeiről, sőt még a tőzsdét megadóztatni szándékozó intézkedésekről szóló hírek is csak futólag voltak képesek megakadályozni, ami kitűnik abból, hogy az angol bank kamattábleszállítása egymagában elég nyomós körülmény volt arra, hogy a hausse megújult erővel érvényesüljön és az értékpapírokat legmagasabb állaspontra emelje. A magyar 4 $\frac{1}{2}$ %-os aranyjáradék a 98-as, a magyar 5 $\frac{1}{2}$ %-os papírjáradék a 94-es árfolyamot haladta meg a tegnapi tőzsdén és ez eléggé bizonyítja, hogy a jelzett gátló körülmények hatása immár e mosódott.

Természetes, hogy a járadékpapírokkal együtt emelkedtek a rokonfajú és azon értékek, a melyek akárminő vonatkozásban állanak a járadékokkal. Így kurzusokban figyelemreméltó javulást mutatnak az állami sorsjegykölcsönök címletei, e garantizott vasutak elsőbbségei az államosított vagy az államosítani szándékolt vasutak részvényei és végül a két hitelintézet részvényei. — Ez utóbbiak osztalékát a folyó évre jóval magasab'ra becsülik azért, mivel kétséget nem szenved, hogy a Rothschild-hitelintézeti konzorcium azon magyar járadék-címleteket, a melyek részben a konverzióból, részben a magyar pénzügyminiszter emisszióiból még birtokában vannak, a jelenlegi árfolyamok mellett tetemes haszonnal értékesítheti és bizonyára értékesíti is. Ezen megfontolás és ennek folytán a magasabb osztalékbecslések a két hitelrészvény árfolyamát emelték.

Más bankrészvények közül az osztrák-magyar bank részvényei emelkedtek néhány forinttal a zárszámadások kedvező hatása alatt. Biztosító társaságok részvényei közül 50 frtnyi áremelkedést mutat az első magyar általános, ellenben ezen intézet bécsi alapításai nem osztózkodnak az anyaintézet iránt tanusított bizalomban. A malmok részvényei most a közgyűlések előtt élénk kereslet tárgyát képezik s kivétel nélkül magasabb kurzuson kelnek. A hengermalom hosszabb időköz után egyszerre 29 forinttal emelkedett. Közlekedési vállalatok értékei, mint már fentebb említettük, szintén kivették a maguk részét az áremelkedésből. Kassa-oderbergi 3.50 frttal, alföldi 2 frttal, északkeleti 1.50 frttal javult. Még az osztrák-magyar államvasutara is kiterjedt a közlekedési értékek iránti kedvező hangulat. Takarékpénztárak közül első pesti hazai 200 frttal emelkedett, a központi és egyesült fővárosi szintén javult 7, illetőleg 1 frttal. Iparvállalatok közül több érdeklődés nyilvánult a rimamurányi és a Ganz-féle gyár részvényei iránt. Könyvnyomdarészvények is kedveltek voltak. Pénznemek és a váltóárfolyam szilárd.

## K ő b á n y a i s e r t é s v á s á r .

*Az első magyar sertéshizláló részvénytársaság jelentése a «Magyar Lloyd» részére.*

Nehéz fajokban hiány van, az árak kedvező hangulat mellett emelkedtek.

*Heti átlagárak:* magyar válogatott árú 260—320 kilós 45 $\frac{1}{2}$ —46 $\frac{1}{2}$  kr., 180—240 kilós 44—45 $\frac{1}{2}$  kr., vén 300 kilón felül 43 $\frac{1}{2}$ —44 $\frac{1}{2}$  kr., vidéki sertés 43—44 kr. átmeneti forgalomban: szerbiai 43—46 $\frac{1}{2}$  kr. oláhországi 44—47kr. pr. kiló tiszta súly.

*Helybeli sertésállomány:* Január 23-án fennmaradt 57,293 db. Felhajtott: az alvidékről kővér 1850 db., Szerbiából 1706 drb., a magyar államvasuton hizott 2201 db., maglós 5271 összesen 11,218 db. Elhajtott: Felső-Magyarországba 333 db. Bécsbe 2827 db., Csehországba 520 db., Bodenbachon át 907 db., Ruttkán át 1340 db., Zsolnán át 54 db., budapesti fogyasztásra 2985 db., kültekli fogyasztásra 300 db., kőbányai szalonnatarmelők 300 db., összesen 9576 drb., **fennmaradt sertésállomány 58,935 darab.** A részvénytársulati szállásokban van 10,820 db.,

az egészségügyi és átmeneti szállásokban fennmaradt január 23-án 3004 db., érkezett Szerbiából 1746 db., összesen 4750 db., elhajtatott 1590 db., fennmaradt állomány 3160 db., még pedig 2786 db., szerbiai, 374 db. romániai. Az egészségügyi vizsgálat folytán az év kezdetétől maig 31 drb. vonatott el a fogyasztástól és technikai czélokra fordított.

### Magánhajóforgalom.

— *Wolfinger és Reich hites tőzsdeügynökök jelentése a «Magyar Lloyd» részére.* —

Két hónapi szünet után végre mutatkoznak a közelgő tavaszi üzlet első jelei. Bár még korán lenne az eddig létrejött szállítási kötésekkel folytatást várni a tavaszi üzletre, de mindenesetre lehetségessé vált a jelenlegi körülmények mellett is véleményét kockáztatni.

Nem akarunk jóslatokba bocsátkozni, de úgy véljük, hogy a közelgő tavaszi üzlet élénk leend. Indokolhatjuk azt a hajózás mentén levő nagy gabonakészletekkel, valamint azzal is, hogy nagy tengeri mennyiségek fognak Budapestre és Győrbe szállítani a fennlevő kötelezettségek teljesítésére.

Tavaszi szállításokra hajók iránt nagy a kereslet és így remélhető, hogy szállítási díjak nem lesznek olcsóbbak mint tavaly ez időszakban.

Eddig tavaszi szállításra a következő kötések jöttek létre. *Nagybecskerekéről*—Budapestre átrakodással együtt 40,000 métermázsa szállítása 39 kr-ával 100 kilogrammonként.

*Futákról*—Budapestre 20,000 métermázsa szállítása 31 kr-ával 100 kilonként.

*Zentáról* vagy *Becséről*—Budapestre 15,000 métermázsa szállítása 38 kr-ával 100 kilonként.

Névtelen szállítási illetékek tavaszra 100 kilogrammonként o. é. krajzárókban a következők:

	Budapestre	Győrbe
Szentesről . . . . .	44	54
Mindszentről . . . . .	43	53
H.-M.-Vásárhelyről . . . . .	42	52
Szegedről . . . . .	41	51
T.-Kanizsáról . . . . .	40	50
Zentáról . . . . .	39	49
Becséről . . . . .	38	48
N.-Becserekéről . . . . .	37	47
Páncsováról . . . . .	37	47
Ujvidékről . . . . .	32	42
Palánkáról . . . . .	30	40
Dályáról . . . . .	29	39

### Szerkesztői üzenetek.

**K. V. Sz.** Két bíróság előtt egy és ugyanazon ügyletet perelni nem lehet. A kereset II. foku bélyegilleték alá esik, úgy ez, mint mellékletei két példányban küldendők be a tőzsde titkárságának. Alperes meg nem jelenése esetében elmakacsoltatik. Felperes tartozik követelt kártérítési igényeit igazolni (elmaradt hasznát, igazolható kárát). A tőzsdebíróság nem ítél meg a napi árnál 80 krral magasab árt. A követelt napi árt a felperesnek kell igazolni. Ha az átadási nap február 1-ső napjára tüzetett ki, minthogy vasárnapra esik és február 2-án szintén ünnepnap, tehát eladó csak február 3-án tartozik szállítani. Ha eladó február 3-án nem felel meg kötelezettségének, ellene óvás emelendő február 4-én délután 5 óráig. Az óvásban világosan kijelentendő, hogy a késedelemnek a tőzsdeszokások 84. §-ban felsorolt következményei közül melyik választatik a késedelmes fél ellenében. (Követeli-e a szerződés teljesítését s a késedelemből eredő kár megtérítését, 2., vagy el akar-e állani a szerződéstől, 3., vagy a késedelmes fél rovására megvétenni akarja-e a szerződésbeli áru mennyiségét és követeli az árkülömbözetet, 4. vagy csupán árkülömbözetet követeli-e? 5., vagy igazolható kárát vagy elmaradt nyereségét követeli-e?) Ha zsákokról nincs szó, eladó köteles saját zsákjaiban szállítani. Ha vevő köteles zsákokat adni, akkor ha a teljesít s helyén lakik és a szerződésben más kikötés nincs, eladó tartozik a zsákokért kifizetni. A bekebelezés nem képez joghátrányt. Ha nem tárgyalattott polgári bíróság előtt, akkor fordulhat a tőzsdebírósághoz.

### Nyiltér. \*)

22. Az orvosok mikép vétekednek Brandt R. gyógyszerész svájci labdacssairól *Humtsch. Gyula kerületi orvos Millstadtban* (Karinthia) ezt írja: «Kérek még három dobozzal a svájci labdacsból, melyekkel már is nagy sikert értem el» — *Boschütz Antal kerületi orvos Winklernben* (Felső-Karinthia) így ír: «A küldött svájci labdacokat makacs székrekedésnél a legjobb eredménnyel használtam.» — *Dr. Gaisberger János gyakorló orvos*

\*) Az e rovatban közlöttekért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

*Gunskirchenben* (Wels mellett) ezt írja: «Sziveskedjék még 10 doboz svájci labdacot küldeni, a labdacok hatása kitünő.» — Brandt R. gyógyszerész svájci labdacssai a magyarországi gyógyszerárakban, egy dobozzal 70 kr-ért kaphatók. Főraktár Magyarország számára Török József gyógyszerárakban Budapesten, király-utca 12.

## Tőzsdei megbízásokat

jutányosan, gyorsan és pontosan eszközünk csupán egyszerű provizio felszámítása mellett, mert irodahelyiségünk a tőzsde lehető közelében lévén, a megbízásokat közvetlen magunk (nem ügynök által) visszük keresztül, mérsékelt fedezet mellett u. m.:

25 drb osztrák vagy magyar hitelrészvényre 250 frt  
25 » » államvasut . . . . . 250 »  
25 » magy. lesz. és pénzváltóbank . . . . . 200 »  
5000 frtos arany- vagy papírjárdékra . . . . . 150 »  
készpénzben vagy értékpapirokban.

Előlegek értékpapirokra minden magasságban jutányos kamat mellett adatnak.

Mindennemű értékpapírok, arany- és ezüst-pénzek, bankjegyek napi árfolyam szerint eladatnak és vétetnek

## Szepesi & Petrich,

bank és váltóüzlet.

Budapest, Dorottya-utca 14. sz.

(Régi Lloyd-épület.)

### Jelenkori tünemény.

Csillag Anna kisasszony óriási hosszú Loreley hajával, mely az általa használt saját készítésű hajnövesztő kenőcs által 14 hó leforgása alatt 185 ctm. hosszúságra nőtt s oly sűrű, hogy sulya miatt egy nagy részét a hajból ki kellett vágnia. Ezen hajnövesztő kenőcs a leghirebb orvosi szakközegek által elemében megvizsgáltatott és nemcsak általmatlannak, hanem a benne rejülő tulajdonságnál fogva kitünőnek ismertetett el. Ezen kenőcs a haj növeszt elősegíti, a hajbört erősíti és a legbiztosabb szer a hajkihullás ellen, kitünő sikerrel használtatott kopaszfejúek által is, nemkülömben azok által, kiknek szakál és bajusz-növése ritkás.

Midőn alázatosan alólirottak az igen tisztelt közönséget és magas nemesi rendet Csillag Anna kisasszony hajának megtekintésére meghívjuk, bátorodunk egyszersmind köztudomásra hozni, hogy említett hajnövesztő kenőcsöt Csillag Anna kisasszony üzleti helyiségünkben 50 kr. 1 frt és 2



ANNAGETZ

frtos köcsögökben személyesen árusítja.

Kiváló tisztelettel

Csillag és tsa  
király-utca 26.

Vidékre csakis 2 frtos köcsögök küldetnek, készpénz fizetés vagy utánvét mellett.

## Legujabb vasuti dijmérséklések.

Az engedménynek helye van					Engedélyezett		Hivatalos Mégjelölése azon dijszabásnak, melyre az engedmény vonatkozik	A 100 kilogramonkénti hivatalos díjtételeből való leengedés	Az engedmény keresztülvitelének módja	Mégjelölése azon okmányoknak, melyek alapján a folyósítás eszközöltetik, és kitétele azon időpontnak, a mikorra ezen okmányok beterjesztendők:	Különös megjegyzések
mely cikkek szállításánál	a következő szállítási vonal számára		a következő különleges feltételek teljesítése mellett	és érvényes, mely időben	díjtétel 100 kgr-kint						
	honnan	hová			az itt írt minimálmennyiség feladása esetében	kr.					
<b>Árpakása (Rollgerste)</b>	Budapest d. v.	Brixen Bozen Trient Roveredo	Használt 4-kerekű kocsiként legalább 10 tonna utáni szállítási díj fizetése mellett Irányítás Pragerhofon át a szállítóleveleken előírandó	1885. Február hó 1-től visszavonásig legkésőbb azonban 1886 évi január hó végeig	151.5 159.1 170.5 174.9	198.2 208.2 224.2 230.2	Helyi dijszabás	46.7 49.1 53.7 55.3	—	—	Kelenföld átmenetről származó küldemények a melléti díjtételek 100 kg.-ként 1 krral felemelhetnek.
<b>Gabona</b>	Boglár, Szántód, Siófok Lepsény Sz.-Batthyán *)Alba helyb. Moha Bodai k Moór Kisbér N.-Igmánd Ujszőny Dinnyés Velence Nyék Martonvásár Tárnok Tétény Promontor Bpest d. v. Kelenföld át. Barcs Sziszek	Wildon	430 kocsirakomány Használt 4 kerekű kocsiként legalább 10 tonna utáni szállítási díj fizetése mellett. Irányítás a pályaközegekre bizandó	Visszavonásig legkésőbb azonban 1885 évi november hó végeig	62.6 67.7 69.6 70.7 71.5 76.5 79.8 85.6 89.6 93.6 71.5 76.6 76.6 80.5 83.6 86.9 89.6 90.9 91.9 48.5 60.8	64.70 74 78 84 86 88 92 94 98 102 108 88 88 90 96 98 100 102 104 105 60 74	Helyi dijszabás	14.74 11.4 10.4 14.4 15.3 16.5 15.5 14.2 12.4 12.4 14.4 16.5 11.4 13.4 15.5 14.4 13.1 12.4 13.1 13.1 11.5 13.2	Árlejtés utján	A szerzőlő ezégre mint átvőre szóló fuvarlevelek, mely okmányok legkésőbb 2 hónappal a kedvezményi időtartam lejártá után beterjesztendők	*) Gabona-küldeményekre nézve, melyek a magyar nyugol vasut állomásáról származnak és Székesfehérváron reexpeditáltnak, ezen kedvezmény igénybe nem vehető
<b>Liszt és egyéb őrlemények</b>	Budapest-Józsefváros és Budapest dunaparti telephelyudvar	Orló átmenet	A szállítási illetékek szállítólevél- és kocsiként legalább 10000 kgért való fizetése mellett A küldeményeknek gácsországi állomásokra kell rendelkezniük	Visszavonásig de legkésőbb 1885 év végeig	92.0	113.3 illetől. 22.4	Helyi dijszabások	21.3 illetől. 22.7	Visszatérítés utján	A felszólamló mint feladóra szóló és legkésőbb 1886 év márczius hó végeig benyújtandó eredeti feladási levények alapján	—