

MAGYAR LLOYD

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

ELŐFIZETÉSI FÖLTÉTELEK:		FELELŐS SZERKESZTŐ	HIRDETÉSEK ÉS ELŐFIZETÉSI PÉNZEK
Egész évre 8 forint.	Félévre 4 forint.	STEINER JÓZSEF.	a kiadóhivatalba: Budapest, V. fürdő-utca 4
Egyes szám ára 20 krajczár.			intézendők.

A kereskedelmi kamara a miniszter ellen.

A budapesti kereskedelmi és iparkamara e héten tartott ülésében *elvi* jelentőségű határozatot hozott. Értjük ez alatt a kamara amaz egyhangú nyilatkozatát, mely szerint *sajnálattal* fejezi ki a földművelési ipar és kereskedelmi miniszteriummal szemben a miatt, hogy a vám-tarifa módosítására vonatkozó törvényjavaslat elkészítése előtt tanácsát ki nem kérték, véleményét meg nem hallgatták. Első pillanatra észre sem venné az ember a rövid közleményből, a melyet e kamarai incidensről a napi lapok hoztak, hogy mily nagy jelentősége van annak: de a ki tudja, hogy *circumspectus* és konzervatív elemek vezetik a budapesti kamarát és hogy mennyire fél a kamara többsége még a látszatától is annak, hogy valahogy oppozícióba jöjjön a „magas” kormányval, az méltán csodálkozni fog a felett, hogy a kamara megemberelte magát és nyíltan is kimondotta, a mi talán eddig is gyakran nyomta a lelkét a nélkül, hogy napvilágot látott volna. Ámde a kamara belső ügyei vezéregyéniségeinek és elemeinek politikai nézetei nem tartoznak reánk, előttünk csak az a tény áll, hogy a kamara oly enuncziációt tett, melynek éle a kormány ellen irányul. És ebből a szempontból a kamara eljárását dicséretesnek kell tartanunk. Teljesen osztjuk az indítványozó *Schossberger* Zsigmond kamarai tag abbéli nézetét, hogy a kamarának tiltakozni kell a kormánykörök azon felfogása ellen, mintha a budapesti kereskedelmi és iparkamara nem volna egyéb mint egy „Auskunfts-bureau”, a melynek kötelessége csak arra irányul, hogy megfeleljen a hozzá intézett kérdésekre, nem pedig, hogy önálló véleményt is kockáztasson. A törvény ugyan nem rendel *szó* szerint, de szellemében megköveteli, hogy a kormány valahányszor ipari és kereskedelmi ügyekről van szó, kikérje a kamarák véleményét. Ausztriában a megfelelő törvény szavaival is kötelezi erre a kereskedelmi minisztert. A kamaráknak nincsen ugyan döntő votumok, inkább autonóm testületek tanácsadó és véleményező szereppel, de a dolog természete követeli, hogy nézetüket kikérjék: hogy meghallgatják-e az irányadó körök, az ismét más fejezetbe tartozik. Ha tehát a budapesti kamara céljának tudatában kimondja egyszer, hogy azt hiszi, miszerint feladata *nemcsak* arra terjed, hogy a gyapjú- és bőrneműek átlagos havi árát megállapítsa és vásárlengedélyek meg- vagy megnevezése iránt nyilatkozzék, akkor csak akként cselekszik, amint cselekednie kell. Az

alkalom, a melynél a nagyfontosságú nyilatkozatot a kamara megtette, valóban olyan, hogy a kamara fellépését minden tekintetben jogosultnak, sőt kötelességszerűnek tünteti fel. A kormány a vámtarifa módosítását javasolja, a vámtételek egész sorozatát megváltoztatni akarja és egy ilyen fontos kérdésben, a melyhez legilletékesebben a kereskedők és iparosok testületei szólhatnának hozzá, ezeket meg sem kérdezik!

Akik vigasztalást találnának abban, hogy Ausztriában, a hol a törvény, mint említettük, a kereskedelmi kamarákat egyenesen feljogosítja a kereskedelmet érdeklő törvényjavaslatokhoz való hozzászólásra, szintén nem kérdezték meg előzőleg a kamarákat, rossz nyomon járnak. Nem akarjuk mondani, ugy Ausztriában Pino br. helyesen járt el, midőn mellőzte a kereskedelmi kamarákat, de talán kevésbé is van szükség azokra mint nálunk. Az osztrák kereskedelmi miniszterium közgei a szak-képzettség legmagasabb fokán állanak, különben is sűrű érintkezésben állanak a gyakori enquetekben az ipar és kereskedelem vezéregyéniségeivel, ellenben nálunk a kereskedelmi miniszterium csak épen olyan gentry kaszinó, mint a többi miniszterialis hivatal. Néhány főbb tisztviselő kivételével — és ez még szerencse — a többi különösen az alsóbb hivatalnokok oly elemekből állanak, a kiknek a hozzájuk utalt ügyekről nem sok fogalmuk van. Pedig épen ezen ágában a kormányzásnak volna leginkább szükség a szakképzett, nem pedig a protekciós elemekre. Ha ki kételkednék e fölött, az olvassa el a «Közgazdasági Értesítő»-ben a földművelési miniszterium hivatalos közlönyében a konzuli jelentéseket és hasonlítsa össze azokat az eredeti német jelentésekkel, melyek pl. az «Austria»-ban megjelennek. Legottan szembeötlök ezen összehasonlításból, hogy a fordítás sem nem hü, sem nem teljes. Persze azon hivatalnokok, a kiknek dolgát ez képezné, azt gondolják, hogy magyar közönségnek ez is jó. Így történik aztán, hogy a ki a gyakran igen fontos konzuli jelentéseket akarja olvasni, az osztrák szaklapokat kénytelen kikeresni. A kereskedelmi miniszteriumban szokásos munkálkodást bizonyítja azon körülmény, hogy a vámnovellához csatolt indoklásban előforduló statisztikai adatok sem teljesek. Aki utána néz, megtalálja, hogy repce kivitelünk Franciaországban — az ott felhozott adatok szerint — 1881-ben 34 (!) millió métermázsára *rugott*. Mindezeket csak azért mondottuk el, hogy kimutassuk, miszerint a ma-

gyar kereskedelmi miniszteriumra sokkal inkább, mint az osztrákra ráfér az, hogy tanácsot kérjen kereskedelmi és ipari ügyekben azoktól, akik ezen ügyekkel hivatásszerűen foglalkoznak. A nagykereskedők és gyárosok bizonyosan jobban fogják tudni, mint a miniszteriumbeli szobatudósok, hogy mit kell az ipari és mezőgazdasági termelés érdekében tenni, a kormány feladata az ellentéteket kiegyeztetni és megállapítani, hogy mit lehet tenni.

Nagyon alkalomszerű és jogosult volt a kereskedelmi és iparkamara nyilatkozata és felette óhajtának, ha meg volna azon hatása legalább a jövőre nézve, hogy a kereskedelmi politikai kérdésekben a kormány eleve kikérje a kamara véleményét. Ez reá nézve is esélyesebb, mert ez által oly hátvédet alkot magának, melyre esetleg hivatkozhatik balsiker esetében.

A közraktárak multja, jelene és jövője.

Lapunk előző számában a fenti cím alatt megjelent cikk általános sensációt keltett a tőzsdén. — Ennek tulajdonítható, hogy a «Pester Lloyd» sietett lapunk közleményét mindjárt hétfő reggeli számában helyreigazítani és azt írja, hogy az évi jelentésben benfoglalatik a következő passzus: «A közraktári számadások, azoknak lezárása, a törlesztési és leirási alap képzése, a városi szerződés ide vonatkozó és alapszabályainkba iktatott rendelkezése szerint lett végrehajtva.»

Bővebb felvilágosítás gyanánt azt írja még az idézett lap, hogy mult év végén az amortisationális alap 28,609 frt 76 krt., a leirási alap 59,046 frt 42 krt tett.

A két alap összege 87,656 frt 18 krt tesz, azonban ezen összegek a mérlegben nem szerepelnek. Már pedig, ha a bank a 60 évre fizetett bérleti összeget 3 évi bérlet letelte után is változatlan összegben szerepelteti a vagyonmérlegben, akkor nagyon természetes, hogy minden ember a tehermérlegben keresi a lejárt 3 évnél megfelelő bérleti összeget vagy a 3 évre esedékes törlesztési alapot; másodsor pedig, minden ember keresi a tehermérlegben a közraktári épületek és gépezetnek megfelelő értékcsökkenési alapot. Mert a banknak két alapot kell létesíteni — egy tőketörlesztési alapot, mely 60 év múlva visszafizesse a lejárt bérletért fizetett 3 millió felüli összeget, másodsor egy alapot, az épület és gépezet csökkent értékének leirásával, mely alappal 60 év alatt fedezi a szükséges javításokat és 60 év múlva ezen alappal fedezi a közraktárak üzemképes átadásához szükséges kiadásokat.

Ezen alap található minden vállalatnál és például az összes budapesti malmok ezen alapokat a tehermérlegben szerepeltetik.

E szerint tehát nagyon helyesen jártunk el, midőn tévesnek találtuk a bank mérlegét.

A nagy tartalékalapok kimutatása minden intézet büszkeségét képezi — és ha egy bank, mely 10 millió alaptőkével XV-ik üzleti évi jelentésében csak 79,517 fr-08 kr. tartalékalapot mutat ki. (holott az 5 millió alaptőkéjű pesti kereskedelmi bank 415,468 frt tartalékalapot és 219,097 frt 82 kr. nyugdíjalapot tüntet ki a tehermérlegben) akkor helytelenül jár el, midőn a nagyobb összegű tartalékalapot, melyek a «Pester Lloyd» szerint állítólag 87,656 frt 18 krt tesznek, elbujtatja tudja Isten miféle czimek mögé és ugyyszólva, zsákban macskát árul. Mi egyébiránt nem akarjuk kétségbe vonni a «Pester

Lloyd» állítását — de ha meg van a tartalékalap, mondják meg, hogy hol van elkönyvelve és hogyan kezelik; ezzel tartoznak a részvényeseknek.

A mérleget, az évi jelentést világosan kell készíteni, hogy abból minden ember képes legyen eligazodni. Egyáltalában pedig valóságos chaosztoznak a közraktárak az évi jelentésben. Nem tudjuk mennyi a brutto, mennyi a netto jövedelem: erről kimutatás nincs a mérlegben; valamint egy betűvel sem említik a leirási és tőketörlesztési alapot.

Mindenesetre helytelen, hogy levonják a tőketörlesztési alapot és az épület és gépezet csökkenésére létesített alapot a közraktárak jövedelméből. Hogy a várossal ily módon történik az elszámolás, azt igen jól tudjuk, de ehhez a részvényesnek semmi köze. A nyereségszámlában ki kell tüntetni a közraktárak összes jövedelmének összegét, a veszteségszámlában pedig a költség számlát, tiszti fizetési számlát és a leirásokat. Mert a bank mérlegéből eligazodni nem lehet, annak a közraktárakra vonatkozó része érthetetlen. Vannak az évi jelentésben olyan mondatok, mely megfejtését csak a delphii oraculumra kellene bízni.

Itt van p. o. a következő mondat:

«A fővárosi közraktár bevétele tehát meghaladta az előző év bevételét, kezelési jövedelme nagyobb és az egysegekben is hasznosabb volt, hogy mindazonáltal haszoneredménye az 1883-ik év mögött maradt, annak oka a csökkent forgalom, a dijszabás több tételének és különösen az elevátor fekbérdijának a versenyhez mért alaszállítása. Figyelembe veendő az is, hogy az elevátor felszerelésénél a fővárossal kötött szerződés értelmében eszközölt jelentékeny leírások szinten csökkentőleg hatottak a tiszta jövedelemre.»

A bevétel több mint tavaly, a kezelési jövedelem nagyobb mint tavaly, akkor miért kisebb a haszoneredmény? A csökkent forgalomnál a kiadás kevesebb, a dijszabás leszállítása nem játszhat szerepet, hisz maga az évi jelentés elismeri, hogy ezen alábbszállított díjtételek mellett is nagyobb bevétele volt mint tavaly. — A leírások pedig tudvalevőleg minden évben kisebb összegben eszközöltetnek.

Az idézett mondatot megvalljuk nem értjük és ha már a «Pester Lloyd» annyira bővelkedik felvilágosításaival, talán jól tenné, ha ezen rejtélyes mondathoz is szolgáltatná a kellő commentárokat.

Ezeket akartuk felhozni álláspontunk védelmére.

*

A leszámító bank egészben véve nem az az intézet, melynek létesítését Széll Kálmán ur a fővároshoz benyújtott nagyszabású programjában szándékolta. Ezen programban Széll Kálmán ur tiltakozik minden kalandos, nyereséget könnyen hajtó üzletek ellen — az évi jelentésben pedig, beismeri, hogy a bank a szédelgő arbitrage üzletet, a tőzsdéjátékok legveszedelmesebb fajtát, folytatja. Egyáltalában pedig nem tett Széll Kálmán ur még semmit sem a mezőgazdasági hitel megoldására, nem látjuk még azt a közgazdasági tanácsot sem — egyáltalában pedig nem látunk semmit sem abból, a mit Széll Kálmán ur ama nagyszabású programjában ígért.

Ha így folytatja ő excellenziája működését, mint eddig, akkor bátran lehet mondani, hogy mint a leszámító bank elnöke tönkre teszi jelzálogbank-elnöki jó hírnevét. Működése által a leszámító banknál nem tett hasznót sem az országnak, sem a fővárosnak, sem a kereskedőknek, sem a termelőknek. És ha a leszámító bank régi igazgatói és régi részvényesei őszintén beszél-
nének, megmondanák Széll Kálmán urnak, hogy sokkal

jobban szeretnék volna, ha nem tartotta volna négy év előtt hazafiúi kötelességének közreműködését felajánlani a közraktári intézmény létesítéséhez — mert nem hozta volna nyakukra nyügnek a közraktárakat és az új embereket, amiből a banknak haszna nincs és nem lehet, a mostani kezelés és a mostani emberek mellett.

De bár a baj most megvan, a viszonyokon javítani lehetne és kellene is. Minthogy azonban az intézet maga nem akarja belátni saját hibáit, tehát ki van zárva annak lehetősége, hogy a közraktárakban valaha a kívánatos rend fog uralkodni. *Károlyi* Sándor és *Desseffy* Aurél grófok már két év előtt kiléptek a vállalat igazgatóságából. Pedig a két gróf képviselte tulajdonképpen az igazgatóságban a magyar gazdákat. Titkos homály fedi a két gróf kilépésének okait. Általánosan az a vélemény, hogy a grófok sajtópert kívántak indíttatni azon lapok ellen, melyekben adatokkal igazolt cikkek jelentek meg annak bebizonyítására, hogy a bank igazgatóságának azon tagjai, kik annak idejében a város közgyűlésén arra adtak szavazatalát, hogy a közraktárak a banknak adassanak bérbe és a kik a közraktári bizottságban mint fővárosi képviselők nem a főváros, hanem a bank érdekeit védték, daczára annak, hogy voltak benne a bank igazgatóságának tagjai is, a kik tudták, hogy a bank akarja a bérletet megnyerni, a közraktári affái ebe kompromittálva vannak. Az igazgatóság azonban nem mert sajtópert indítani, tartván áttól, hogy a vád igaz, és így néhány tagja kompromittálva lesz. A grófok erre kijelentettek, hogy ők olyan igazgatósági tagokkal, kik nem mernek terhes vádak ellenében védekezni és elégtételt keresni, egy asztalnál tovább nem tanácskozhatnak. És a grófoknak tökéletes igazuk van, az az ember, a ki tisztának érzi magát, nem enged magára száradni nyilvános vádat.

A közraktári ügyről köteteket lehetne írni s magunk is beleuntunk volna már, de előttünk fekszenek lapunk előfizetőinek jogos panaszai (hiába, a károsult ember orvoslást keres) és ha hozzánk fordulnak a felek, kötelességünk ügyöket, mely egyszersmind közérdek is, védeni.

Kénytelenek vagyunk tehát felszólalni és *Szell* Kálmán urat a bajok orvoslására kérni, minthogy a *közraktárak* czimű cikkekét ki akarnók már valahára hagyni lapunkból, de ha nem teszi, akkor nem marad más hátra, mint a panaszokat az illetékes fővárosi hatóság elé terjeszteni.

A kis lutri.

Minden parlamentnek megvannak a maga különöz emberei. Angliának megvan a *Bradlaughja*, Franciaországnak megvolt *Cassagnacja*, Magyarországnak van *Csanádyja* és Ausztriának *Roserja*. Csakhogy ez a Roser nem valami hetvenkedő különöz, hanem csendes ember, a ki ritkán szólal fel és mindig ugyanazon elvet hajtogatja. Majdnem azt mondanók, hogy az osztrák reichsrath Irányi Danielje, de a mig ez az osztrák lobogó ellen tiltakozik évről évre, addig Roser a kis lutri ellen emeli fel szavát. Az osztrák képviselő a mult szombati reichsrath ülésben egy igen érdekes beszédben kelt ki a lottojövedék ellen. Beszédét a következőkben közöljük:

«Cavour mondá: «A lutri nem egyéb mint a hülyeség adója» és az ellen szólalok ma fel. A gráci esküdt-szék előtt ez idén egy volt postahivatalnok két évi börtönre ítéltetett. Sikkasztott! Es mi vitte rá? A posta

hivatalnok az utolsó két évben 10.000 frtnál többet vesztett a kis lutrin. Egy másik hivatalnok, két gyermek atyja, minden keresményét eljátszotta a kis lutrin, mi-alatt családja otthon éhezett, végre elsikkasztotta a reá bizott bélyegpénzeket. Ő fegyházba s családja a szegények házába került. A bécsi törvényszék statisztikai kimutatása szerint 25.000 gonosztevő közül 1708 van olyan, a kiket a csász. kir. hülyeségadó vitt a sikkasztásra.

Kérdem önöket, uraim, vajjon az ily üzérkedés a nép pénzével nem-e érdemli meg minden becsületesen dolgozó ember megvetését? Az oly állam, mely ily játékokot megtűr, megérdemli a jogállam elnevezését? Soha! Ha az államnak nem is lehet feladata, hogy minden egyes állampolgárt visszatartsa a bűnös játéktól, de az mindenesetre kötelessége, hogy ne segítse elő a játékra való nyilvános csábítást, hogy ily játékok ne tőrjön meg és az államnak nem kellene a hiszékeny közönség babonás hiedelmét és lustaságát növelni. Schenk kivégzése napján fényes jövedelme volt az államnak, mert a közönség óriási összegeket rakott a lutriba és senki sem nyert. Ha minden nap végeznének ki egy Schenket vagy Schlosszareket, vége volna a deficitnek. A megcsalatott mindig a lutrijátékos s ha egyszer nyer is, rendszeren kevesebbet kap, mint a mennyit kapnia kellene, mert a lutri intézménynek nemcsak a nagy költségeket kell fedezni, hanem nyereséget is kell hoznia. — Egy ternónál ki kellene fizetni a 11.748-szoros értéket és e helyett 4800-szoros értéket fizetnek ki. Hogy ezt a jogászok hogy neveznék el, annak meghatározását reájuk bízom. A nyereségből azonban valamit elcsipnek az egyes lutri-üzlet tulajdonosok és tulajdonosnők is. Ily alkalmakkor azonban még az emberiség jötevői, a lutritanárok, matematikusok és más szélhámosok is egyesülnek a hiszékeny nép rászédésére. Ujabb időben ezek a derék urak úgy szaporodnak, mint a gomba. Kötelességem itt néhányat megnevezni és megbélyegezni. Ily csalással foglalkoznak jelenleg Ausztria-Magyarországban: Mihalik, Gradics Lajos, Tóth Anna és Ágost — ez különben egy és ugyanazon személy — Barthai Simon, Gönczi M., Mataschek, Bartels és Pfraumberger. Ezekhez sorakoznak még a külföldről: hirhedt Orlice, vagy csehül Ptacek, Bold Ágost Hamburgban, dr. Forster Lipcsében, Lövenberg, dr. Löventhal, valami dr. Wagner és végre Schönfeld Lajos. Az emberiség e jötevői czélul tüzték ki maguknak az emberek butaságát és babonosságát kizsákmányolni és piszkos nyereségvágyból kiüríteni a nagy tömeg pénzes-zacsokját. Ezeket az embereket azonban hathatósan támogatja néhány hírlap is. Itt fekszik előttem egy újság, mely igen közel áll a kormányhoz és melyben egy-két ternó hirdetés is van. Valahányszor a lutri megszüntetését indítványozom, a pénzügyminiszter mindig azzal válaszol, hogy szívesen teljesítené kérésemet, ha az állam pénzügyei javultak volna. A legutóbbi expozéban nagyon kedvezőknek vannak feltüntetve pénzügyi viszonyaink és ha a miniszter ur komolyan akarná, régen megszüntethette volna a hülyeség adóját, mely megbélyegzi az osztrák pénzügyi igazgatást. De még sohasem gondoltak erre és mindig Magyarországot okolják, holott Lónyay nekem azt írta, hogy a magyar kormány szívesen megszüntetné a lutrit, csak megtennék ezt Ausztriában is. Egyik ország tehát a másikra hártja a vonakodást és a svindli továbbra is megmarad. Még egyszer bátorkodom indítványomat ismételni: »Utasítsa a ház a kormányt, hogy a lutri megszüntetését célzó törvényjavaslatot terjesztszen elő.« Ha ez nem fogadtatnék el, indítványozom: »Utasítsa a kormány annak keresztül-

vitelére: 1. hogy egy helyiségben csak egy és ugyanazon lottóigazgatóság állíthat fel játékhelyeket, 2. hogy a halálozás vagy mások következtében üresedésbe jött gyűjtődék többé nem töltenek be és 3. hogy a huzások száma 28-ról 18-ra redukáltatik.»

Al'g van humanusan érző kebel, a mely Roser fejtegetéseivel egyet nem értene. Mert való az, hogy a kis lutri, a mint az nálunk diszlik, erkölcstelen valami.

Igaz, hogy az állam mindannyiszor, ha a lotto erkölcstelen voltára figyelmeztetik azzal áll elő, hogy jelentékeny bevételi forrás, melyről lemondani nem lehet, de az inkább csak kifogás. Mert könnyű volna módot találni, hogy a lotteria megmaradjon jövedelmi forrásnak, de legalább kevésbé legyen erkölcstelen. A német lotteriák ezen felfogáson alapszanak. Az állam maga vagy állami jóállás mellett pénzkisorsolást rendeznek. Kibocsátanak bizonyos számú sorsjegyet, melyeknek legalább felére biztos nyeresemény esik. Ezen nyeresemény még ha legkisebb is olyan, hogy körülbelül fedezi a sorsjegy árát. Az államnak haszna minden ilyen sorsjátékból nem jelentékeny. Először a bélyegjövődék minden sorsjegy után, aztán a különbözet a kibocsátott sorsjegyek és a nyerősorsjegyek száma között szintén az állam jövedelmét szaporítja. Poroszországban évenként ezentul 3 $\frac{1}{2}$ millió márkára fog rugni a lottojövődék sőt még oly kis államokban is, mint Hamburg, Braunschweig, Szászország stb. évenként több millió márkát hoz a sorsolás az államnak. A közönségre ezen lotto sokkal kedvezőbb. A nyeres chanceai körülbelül úgy állanak egymáshoz, mint 1:2 $\frac{1}{2}$, a mennyiben csaknem minden második sorsjegyre nyeresemény esik. A sorsjegyek drágák ugyan, de ez talán nem baj, másrészt segítenek a dolgon úgy, hogy rész-sorsjegyeket is adnak ki a kevésbé vagyonosak számára.

Mindent összevéve, Roser fellépését csak helyeselni lehet és felette kívánatos, hogy a lottoügy monarchiánkban mielőbb szabályoztassék oly irányban, hogy szünték meg az erkölcstelenség terjesztője és a bűn elősegítője lenni.

A budapesti áru- és értéktőzsde közgyűlése.

A szombaton délután tartott közgyűlés elé terjesztett jelentésből kiemeljük a következőket:

A *terménykereskedést* illetőleg, ismét nem nyújthatunk fényes képet a lefolyt év üzletmenetéről, mert a viszonyok egyaránt kedvezőtlenül alakultak úgy a termelőre, mint a kereskedelemre nézve. Ennek oka főképp a világgpacz mult évi helyzetében keresendő.

Az 1884. évben első ízben fordult elő, hogy a föld főtermelő országai: Amerika, Oroszország és India általában kedvező aratásnak örvendtek, míg a fogyasztó területeknek nem volt jelentékenyebb termés hiányuk. E tény kapcsolatban azon körülménnyel, hogy az európai készletek az új szállítások idejében még tetemesek voltak, annál nagyobb árcsökkenést idézett elő, mivel a fogyasztás tudva, hogy szükségleteit könnyen fedezheti, mindig csak épen a szükségessé vált mennyiséget szerezte be s még a legolcsóbb árak mellett is, sohasem szánta magát arra, hogy nagyobb készleteket halmozzon fel.

E viszonyok, s az azok által előidézett árcsökkenés sulya alatt szenvednie kellett hazánknak is, dacára középtermésének — és pedig a mult évben annyival inkább mint máskor, mivel termésünk minősége silány volt, s az új buza még a legjobb vidékeken is nélkülözte az az aczélszint és kemény magot, mely fensőbbiséget biztosított azelőtt hazánknak más termelő országok buzafajai fölött. Így történt, hogy az aratás kezdetén, midőn a kínálat még nem volt megfelelő nagy — kivétel pedig különösen Svájcba kínálkozott, mísem tudták elszállítani, az év vége felé is az arlbergi vasut megnyitása folytán s az ettől feltételezett olcsóbb tarifák következtében, némi korlátolt kivétel csak annyira volt képes fejlődni, a mennyiben épen megfelelő kisebb mennyiségű finom áru került piacra.

Természetes e szerint, hogy nekünk is — ha bár nem is

oly mérvben, mint a más kiviteli országoknak, — számolnunk kellett a buzaárak általános állásával, mely azonban hazánkban nem volt oly intenzív, hogy a gazdasági válság beálltát jósoló aggodalmakat igazolhatná és pedig annál kevésbé, mert a többi magtermények, mint árpa, zab és kukoricza, alig szenvedtek lényegesebb árcsökkenést.

Hála fejlett malomiparunknak, mely az év második felében a buza alacsony árallása mellett teljes erővel dolgozhatott, termésünk fölöslege örlemény alakjában mégis az európai piacra került s ezáltal közvetve termelőink is hasznot húztak azon előnyből, mely lisztünknek kitünő minősége folytán, más országokéval szemben jóval magasabb árakat biztosít.

Az állandó árcsökkenések megfelelőleg, a gabnaüzlet igen kedvezőtlen eredménnyel járt kereskedőinkre, kik már az előző évben is mostoha viszonyokkal küzdöttek s bizonyára e körülménynek tulajdonítandó, hogy oly lankadság és közönyösség vett rajtuk erőt, minőt azelőtt csak ritkán tapasztaltunk.

A terményüzlettel kapcsolatos malom- és szeszipar sem örvendett a mult évben kedvező üzletnek. Míg az előbbi az év háromnegyed részén át kevés haszonnal működött s csupán az utolsó hónapokban gyártott nyereséggel, — addig a szeszipar az oly kedvezőtlen eredménnyel járt, hogy e fontos iparág csak nagyobb veszteségekkel volt képes gyártmányain tudatni, amit részben a szeszadónak iközben történt tetemes felemelése is okozott.

A sertéshizlalás az év elején még az előbbi időszak tultermelésének következményei alatt szenvedett s dacára annak, hogy azóta a hizlalás jelentékeny mérvben lett korlátolva, az árak csak kevéssele birtak legalacsonyabb színvonalokról felemelkedni.

A tőzsde belügyeire vonatkozó szakaszról kiemeljük a következőket: A tőzsde szabályozási minőségi *mátszállóján* összesen 3955 mérés ejtetett meg. A tőzsdei forgalom szabályozására a tőzsdetanács részéről 55 *hirdetmény* hocsátatott ki. Az áruüzleti *leszámitolás* igen jelentékeny volt, 1021 felmondási íven 8 126,700 m.-máza árumennyiségre vonatkozó 8574 kötés mondatott fel. A bes és kifizetett különbözeti összeg 2.064.674 frt 79 krtt tesz ki. A tőzsde 1884. igazg. iktató könyve 1163 óvást 311-el többet mint 1883-ban és 596 különféle beadványt, összesen 1353 ügydarabot mutat ki. *Tőzsdetörvényünk* tevékenységéről a következő számok tesznek tanúságot: Benyújtatott 1128 kereset, 130 végrehajtás, 28 folyamodás, 6 igazolás és 13 különféle beadvány összesen 1205 ügydarab, tehát 223 darabbal több mint 1883. évben. A keresetek közül elintéztett: a) ítélet által 704, b) a bíróság előtt létrejött egyezség által 57, c) a bíróságon kívüli egyezség által 231, d) perbeszűntető és egyéb végzéssel 47, e) illetéktelenség folytán elutasított 31, f) függőben maradt 58. A keresetek közül vonatkozott a) helyföldi és pedig részint fővárosi, részint vidéki felek közötti peres ügyekre 1006, b) helyföldi és külföldi felek közötti ügyekre 120, c) külföldi felek közötti peres ügyekre 2, az áruüzleti szakra 700, az értéktőzleti szakra 135, egyéb ügyletekre 203. Gabnaneműk és egyéb termények minőségének szakértői megbírlása 363 esetben eszközöltetett. A 124 kielégítési és 6 biztosítási végrehajtási kérvény közül esik Budapestre 57, a vidékre 46. Ausztriára és a külföldre 27.

Különfélék.

— Fővárosi terménykereskedő értékeztele

Utóbbi időben sok visszaélés tapasztaltatott a disznózsir üzletben. A termelők mindennemű anyagot használnak fel keverésre, melyet a hordó széleire alkalmaznak úgy, hogy a legszigorubb vizsgálat mellett is alig lehet a csalásra rájönni. Minthogy ily módon a magyar és jelesen a fővárosi zsirkereskedés jó hírve külföldön veszélyeztetik, a kereskedők felhívták ezen visszaélésekre a mérsáros ipartársulat figyelmét és egyuttal birság terhe alatt elhatározták, hogy azon termelőkkel, kik ily visszaéléseket követnek el, megszüntetik az üzleti összeköttetést. A kiviteli üzlet szabályozása tekintetében legközelebb értekezlet hivatik egybe. Ugyanis azt akarják kereskedőink, hogy az eladás külföldre a fizetési határidőre, a teljesítési helyre nézve egyöntetű módozat mellett történjék.

— **Uj magyar petroleum-forrás.** Egy bécsi konzorcium, élén Flandern gróf dűsgazdag bányatulajdonos-

sal, már közelállott ahhoz, hogy az Eger város közelében levő és dus hozadékot ígérő petrolenforrást megszeresse. Neszt vették ennek előkelő fővárosi kereskedők, konzorciummá alakultak, melynek élén *Kochmeister* Frigyes báró áll, és sikerült a bányavállalatot szerencsére megszerezni és magyar kezekben megtartani.

— **Érdekes tőzsderendelet.** A zürichi értéktőzsde körlevélben tudatja, hogy azon ügynökök, kik a megálapított ügynöki illetéken alul (1 pro mille) teljesítenek megbízásokat, a kormány beleegyezésével 5000 frank birságot tartoznak fizetni, mely birság fele részében az állam, fele részében a tőzsde pénztára javára fog fordíttatni.

— **Alkalmazottak üzletkötései.** A bécsi sikasztások óta az összes tőzsdék foglalkoztak azon eszmével, hogy az üzleti alkalmazottaknak tiltsák meg az üzletek megkötését, illetve az ügynököket tartóztassák üzletek megkötésétől alkalmazottakkal. Mindez ideig azonban hivatalos uton nem történt a tőzsdék részéről semmi ez ügyben. A berlini tőzsdén ugy a termény, mint a bankcégek egyezsége kötöttek, melyben kötelezték magukat arra, hogy azon czegekkel és azon ügynökökkel, melyek alkalmazottakkal ügyleteket kötnek, megszüntetik az üzleti összeköttetést.

— **Fővárosi magánhivatalnokok köre.** Közbejött akadályok miatt a márczius hó 24-ikére kitűzött hangverseny elhalasztatott ápril hó 8-ikára. Eddig megígérték közreműködésüket *Reich* Irma k. a. a m. kir. operaház énekesnője, *Margó* Célia k. a. a budai várszínház énekesnője, *Guttman* Emma k. a. *Liszt* Ferencz egyik kitűnő tanítványa és *Strümpfler* Ignác a párisi nagy opera hangversenymestere. A műsor mindenesetre igen vonzó lesz és a kör multságainak renomméját e hangverseny csak emelni fogja.

— **A magyar liszt és a német pékek.** A müncheni pékek kérvényt intéztek a német birodalmi gyűléshez, melyben a 7^{1/2} márkás lisztvám ellen nyilatkoznak. A pékek hangsúlyozzák, hogy ugy a kenyérsütők, mint a fogyasztók érdekében áll, hogy a magyar liszttermékek egészen ki ne szoríttassanak. Ezen kétségtelenül legjobb lisztfajok már rendes belföldi termés idejében sem nélkülözhetők egészen, de határozott szükségletet képeznek akkor, ha a belföldi termés rosszabb minőségű. Ez esetben a belföldi liszttel való keverés által lehet sütésre alkalmassá tenni. A külföldi lisztre keverés végett még az olyan malmoknak is szükségük van, a melyek liszttel kicserélt gabnát őrölnek, vagy pedig szükségletüket a közelfekvő vidékekről fedezik.

— **A külföldi gabnapiaczon** a közelebb mult héten szilárdabb irányszat jutott érvényre, habár tagadhatlan, hogy azon okok legfőbbike, melyek erre befolytak, nem épen alapos. Az Anglia és Oroszország közti háboru eshetősége nem csak az értéktőzsdéken idézett elő izgalmat, hanem a gabnapiaczokra is kihatott és különösen Északamerika spekulál arra, hogy a háborus bonyodalmak következtében a maga előnyére fogja felhasználni azon nehézségeket, a melyek Nyugat-Európának gabnával való ellátásában előállani fognak. — Hogy mennyiben fog ez sikerülni, természetesen attól függ, vajjon elkerülhető lesz-e a konfliktus a két hatalom között és mivel ez valószínű, azért az amerikai gabnaspekuláció legalább is bizonytalan alapon áll. Annyi azonban bizonyos, hogy az északamerikai piaczon a spekuláció jobb árakra van elkészülve és tekintve a jelenlegi igen alacsony árállást, a hausse spekulációnak tényleg nagy tere van. Az amerikai piaczon különben a háborus hírek kivül az őszi vetések kedvezőtlen állásáról szóló jelentések is hozzájárultak a hangulat szilárdításához. Az ellenőrizhető buzaállomány 43.600.000 bushelre növekedett, a mi azonban hatás nélküli volt. Az Európába való kivitel

155.000 quarter buzára és csak 112.000 zsák buzalisztre rugott az előző heti 140.500 quarter buza és 229.000 zsák buzaliszttel szemben. Angliában egyelőre nem félnek attól, hogy a beszerzési források szűkebbre szorulnak, sőt, legrosszabb esetben is, ha t. i. a háboru kitörne, azt hiszik, hogy Anglia ura marad a tengernek annyira, hogy magát gabnával bőven elláthassa. Az amerikai magasabb jegyzéseket azonban az angol piacok is tekintetbe vették annyiban, hogy tartózkodtak a vásárlástól. A külföldi hozatal meglehetősen volt, ellenben a belföldi termelők gyengén látták el a piacokat, minek folytán a heti szükséglet alig volt a készletek igénybevétele nélkül fedezhető. Igen szilárd irányszatu jelentések érkeznek a francia piacokról. A vámemelések itt már perfekteknek tekinthetők és ezen okból az utóbbi napokban rohamosan importáltak külföldről buzát. Mihelyt a vámtörvény végleg meg lesz szavazva, az importban már csak ezen okból is szünet fog beállni. A belga és hollandi piacokon a rozs árukészletek hiányában emelkedett. A Rajnavidéken és Délnémetországban magasabb árakat követelnek a tulajdonosok, a nélkül, hogy a fogyasztók ezeket megadni hajlandók lettek volna. A berlini piaczon a buzaár 1 márkával emelkedett leginkább a magasabb amerikai eszálások hatása alatt.

— **Uj tarifák az arlbergi forgalomban.** Az arlbergi forgalomra nézve a francia vasutak új tarifáteleket állapítottak meg, melyeket a francia kormány jóváhagyott. Ezek alapján a délnémet-osztrak-magyar-francia vasuti kötelekben részes vasutak képviselői Frankfurtban az eddigieket módosító tarifáteleket dolgoztak ki. Az Arlbergen átmenő román forgalom szintén megbeszélés tárgyát képezte, de a román képviselők túlzott követelése miatt eredményre nem juthattak.

— **Az angol bank** e héten a leszámítolási kamatlábat 4%-ról 3^{1/2}%-ra szállította le, a mi a pénzügyi világban nagy feltűnést keltett, annyival inkább, mert a német bank nemrég 5%-ra emelte föl a kamatlábat és nagy merészségnek látszott az angol bank vezetőitől a bankráta mérséklése. Indokolva van ezen intézkedés azzal, hogy a bank tartalékai utóbb nagy mértékben gyarapodtak, és hogy külföldről tetemes mennyiségű arany folyt be a bankhoz. Mindazonáltal a kamatláb leszállítás még elhalasztatott volna, ha most már nem volna csaknem bizonyos, hogy a közép-ázsiai határkérdés miatt az angolok és oroszok háboruszkodni nem fognak. Az angol bank intézkedése előreláthatólag hatással leend a német bank kamatlábpolitikájára is, mely intézet nemrég emelte föl a kamatlábot 5%-ra. A legutóbbi 12 hónap alatt az angol bank kilencz ízben változtatta a kamatlábat és pedig:

1884. február	7-én	3 ⁰ / ₁₀ -ról	3 ¹ / ₂ %-ra
» márcz.	13-án	3 ¹ / ₂ % »	3 ⁰ / ₁₀ »
» ápril	3-án	3 ⁰ / ₁₀ »	2 ¹ / ₂ % »
» június	19-én	2 ¹ / ₂ % »	2 ⁰ / ₁₀ »
» október	9-én	2 ⁰ / ₁₀ »	3 ⁰ / ₁₀ »
» október	30-án	3 ⁰ / ₁₀ »	4 ⁰ / ₁₀ »
» nov.	6-án	4 ⁰ / ₁₀ »	5 ⁰ / ₁₀ »
1885. január	29-én	5 ⁰ / ₁₀ »	4 ⁰ / ₁₀ »
» márcz.	19-én	4 ⁰ / ₁₀ »	3 ¹ / ₂ % »

Közgyűlések.

A kisbirtokosok orsz. földhitelintézete vasárnap tartotta évi rendes közgyűlését Bittó István elnöke alatt. A kormányt Buzetzy Pál min. tanácsos képviselte. Az igazg. évi jelentése szerint az idei nyereség 69.531 frt 52 kr ebből 5% vagyis 18.691 frt 9 kr az alapítónak fizettetik ki s 63 frt 97 kr jelzálogkölsönkamat vonatik le. A fenmaradó 50.776 frt 46 krból 5% azaz 2538 frt 82 kr a tisztviselők nyugdíjalapjának adatik, 4% azaz 2031 frt 6 kr a vezérigazgató. 10% azaz 5077 frt 65 kr a tisztviselők s 26% azaz 13.201 frt 88 kr az igazgató-ág jutalmazására fordítatik, a fenmaradó 27.927 frt 5 kr pedig letétként kezeltetik az illeték-

kiszabás ügyének eldőltségéig, mely után ezen összeg vagy egészen, vagy a megmaradó része a tartalékalaphoz csatoltatik. A közgyűlés a jelentést tudomásul vette s a felmentvényt úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő bizottságnak megadta. Halmy alapító kérdést intézett az igazgatósághoz, hogy a kamatban nem részesülő alapítók alapítványainak kamatai és a büntetéspénzek, melyek a tartalékalapot illetik, miért nincsenek a mérlegben feltüntetve? Szokoly Gyula vezérigazgató azt válaszolta, hogy ezen összegek a mérlegbe külön fel nem vétettek ugyan, de tényleg a tartalékalaphoz csatoltattak. Végül elnökké Bittó István, alelnökké gr. Károlyi Tibor, igazgatósági tagokul: dr. Apáthy István, Szokoly Gyula, Heller Gábor s felügyelő-bizottsági tagokul: báró Bánffy Dezső, Helfy Ignác, Horánszky Nándor és Gullner Gyula újból egyhangúlag megválasztották s ezzel a közgyűlés véget ért.

A pesti molnárok és sütők gőzmalom-részvénytársasága vasárnap 10 órakor tartotta rendes közgyűlését Arkauer József elnöke alatt. Jelen volt az igazgatóság tagjain kívül 24 részvényes 313 részvény képviselőjében. A Hafner József által felolvasott igazgatósági jelentés szerint a lefolyt üzletévben — dacára a kedvezőtlen viszonyoknak és az új gép felállítása miatti szünetelésnek — a leírások és jutalékok levonása mellett 177,677 frt tiszta nyereség éretett el s a múlt évi 2,279 frt 66 kr nyere-ményáthozatal hozzáadásával 179,956 frt 66 kr áll a közgyűlés rendelkezésére. Ez összegből az igazgatóság indítványához képest 125 ezer frtot osztalékkul adnak ki, úgy hogy a f. évi jun. hó 1-én esedékes 16. számú szelvényt 30 frttal váltják be, 30,000 frtot a külön tartalékba tesznek, 3000 frtot a vállalat tisztviselői nyugdíjalpójának növelésére fordítanak és a fennmaradó 11,956 frt 66 krt mint nyereséget az 1885-ik évre viszik át. A közgyűlés a jelentést jóváhagyta s a felmentvényt úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő bizottságnak megadta. Végül az igazgatóságba Bauer Ferenc és Igl Antal választották meg, míg a felügyelő bizottság tagjai Becker Károly, Kohler J. C., Sachs Simon lettek. Sigray Pál indítványára pedig a közgyűlés jegyzőkönyvi köszönetet szavazott az igazgatóságnak buzgó működéséért.

Az első magyar általános biztosító társaság szombaton tartotta rendes közgyűlését. Az igazgatóságnak évi jelentése szerint a múlt évi üzleteredmény kedvezőnek mondható, mert egy a tűz- mint a jégosztály jelentékeny nyere-ménynyel záródott le. A társaság különféle tartalékai ez évben is jelentékeny emelkedést mutatnak. Ugyanis emelkedett a tűz- és szállítványi díjtartalék dacára a 87,274 frt 49 krt tevő csekélyebb tiszta üzdíjbevételek — 32,916 frt 96 krral 1,813,480 frt 65 krra, az élethbiztosítási díjtartalék 907,931 frt 80 krral 10,182,046 frt 41 krra, a nyere-ménytartalék 159,079 frt 09 krral 1,661,031 frt 32 krra, az árfolyam-különbözeti számla 113,753 frt 13 krral 455,542 frt 16 krra. A tisztviselők segély- és nyugdíjalpja 1884 év végével 435,273 frt 55 krra, a «Lévay-alap» 53,917 frt 52 krra. A nyere-mény 991,418 frt 58 krt tett, melynek felosztására nézve az igazgatóság javasolta, hogy az alapszabályszerű levonások után fennmaradó 662,206 frt 63 krnyi tiszta nyere-ményből az alapszabályok értelmében közhasznú czélokra, az évi eredmény 1%-ának megfelelő összeg u. m. : 9900 frt 09 kr adassék, mely összegből $\frac{1}{4}$ -ed rész, azaz 2475 frt 02 kr a «Lévay-alap» szaporítására fordítandó, osztalékkul minden egyes egész részvény után 220 frt és így összesen 660,000 frt fizetessék ki; a fennmaradó 2206 frt 63 krnyi összeg a jövő évi számlára rúntassék elő. A közgyűlés a felügyelő bizottság jelentésének meghallgatása után az igazgatóság előterjesztéseit jóváhagyta, a mérleget elfogadta s úgy az igazgatóságnak mint a felügyelő bizottságnak a felmentvényt megadta. Az elhalt Deutsch József választmányi tag helyébe a közgyűlés Deutsch Sándort választotta meg. Miután Cséry Lajos indítványára az elnökségnek és igazgatóságnak buzgó működéséért jegyzőkönyvi köszönet szavaztatott, s az elnök kijelentette, hogy az osztalékkul a társaság pénztára e hó 16-tól kezdve fizeti ki, a közgyűlés véget ért.

A magyar általános hitelbank csütörtökön tartotta rendes évi közgyűlését Andrássy Aladár gr. elnöke alatt. A jelentés a retekonverzióról a következőket mondja: A magyar aranyjárdék konverzió nagy horderejű, hazánk pénzügyi viszonyainak rendezése történetében korszakot alkotó művelete a törvényszabta határidőn belül befejeztetett s hogy a konzorcium a pénz- és értékpiaconak előbb jelzett kedvező alakulása, valamint a magyar államhitel örvendetes megszilárdulása következtében azon helyzetbe jött, nemcsak a korábban átvett 70,000,000 frt névértékű 4%-os magyar aranyjárdék-kötvények eladását a múlt év folytán befejezni, hanem a még künnlevő 6%-os magyar aranyjárdék-kötvények beváltására rendelt összesen 224,739,600 frt névértékű 4%-os magyar aranyjárdék-kötvényekre is átvételi jogát érvényesíteni. Az ez alapon két ízben, múlt évi márcziusban 100,000,000 frt, és szeptemberben 124,739,600 frt névértékben átvett 4%-os magyar aranyjárdék-kötvények részben nyilvános aláírás alá csatolás, részben szabad kézből eladás útján a múlt év végeig

aránylag csekély haszonnal értékesítették. Ezen műveletekről szóló végelszámolás a 6%-os kötvények beváltásának csak ez év folytán végbemenő befejezésével kapcsolatos levén, az elért haszon csak annyiban állított be a mérlegbe, a mennyiben az előző években gyakorolt átvételekre nézve a leszámolás a múlt év december 31-én végleg megtörtént. A jelentés ezután az üzlet részleteire tér át, mely szerint a tiszta nyereség maradvány levonásával 1,173,034.38 $\frac{1}{2}$ frtot tesz ki. Az igazgatóság indítványozza, hogy ezen nyereségből az alaptőke utáni 5%-os kamattal vagyis 59,000 frt levonassék, a maradék 10%-a vagyis 67,303.43 frt a tartalékhoz csatoltassék, a maradék 10%-a vagyis 70,573.01 $\frac{1}{2}$ frt jutalékok kifizetésére fordítottassék, a maradékból 550,000 frt a részvényesek közt kiosztassék, úgy hogy ezek az 5%-os kamattal együtt 1884-re 21 frt osztalékkul kapjanak, továbbá 5000 frt a malom munkásalap alakítására szánt tartalék javadalmazására fordítottassék és végre a maradék 7372.33 frt az 1885. évi számlára vitessék elő. A közgyűlés az igazgatósági, valamint felügyelő bizottsági jelentéseket jóváhagyó bizottságnak megadta és az igazgatóságnak a nyereség felosztására vonatkozó javaslatait elfogadta. Jóváhagyta továbbá azt is, hogy az intézet a pénztézeteknek a kiállításra létesítendő csarnok építési költségeihez 500 frttal járult és a felügyelők tiszteletdíját 1500 frttal állapította meg. Végül megejtett a választás. Az igazgatóságba a kilépett Pallavicini Ede ögróf újra megválasztott, a felügyelő bizottságba pedig megválasztották a régi tagok és Ghyczy Géza helyett Kerntler Ferencz. Ezzel a közgyűlés véget ért.

A magyar leszámító és pénzváltó bank szerdán tartotta évi rendes közgyűlését Szöllő Kálmán elnöke alatt. A terjedelmes igazgatósági jelentés érinti a bank és áruosztály üzletét és áttér a nyere-mény részletezésére. Az évi forgalom a bevétel és kiadás összegeivel kitett:

	1884-ben forint	1883-ban forint
Pénztári forgalom	513.204.946.17 frt	477.227.623.94 frt
Pénztári jegyeknél	19.680.400 >	15.492.800 >
Takarék betétekben	5.190.295.16 >	1.837.071.04 >
Értékpapirokban	219.551.178.95 >	124.405.484.90 >
Ércpénzben	10.004.423.71 >	12.963.527.17 >
Szelvényeknél	7.193.111.07 >	7.029.015.50 >
Report és lombard-üzletben	79.959.172.27 >	55.745.993.99 >
Idegen helyre szóló váltókban	52.592.830.63 >	65.723.705.53 >
Belföldi váltókban	104.282.076.13 >	87.566.738.72 >
Bel- és külföldi üzlet-barátokkal kitett a forgalom	360.234.560.54 >	222.852.940.29 >

Az 1884. év folyamában az összes üzleti ágakban 933,922 frt 32 kr. bruttó nyereség éretett el, mely az 1883. évtől áthozott nyere-mény maradvánkkal 950,380 frt 66 krra szaporodott. Ebből levonandó tiszti fizetésekre, kezelési költségekre és 10% betéti kamatadóra 205,654 frt 32 kr. Adókra 64,982 frt 6 kr. Leírásokra és felügyelő bizottságra 36,249 frt 99 kr. úgy hogy az 1884. év végeredménye gyanánt 643,494 frt 29 krnyi összeg áll a közgyűlés rendelkezésére. Ezen összeg felosztására nézve az igazgatóság javasolja, hogy 5 $\frac{1}{2}$ %-os osztalék gyanánt minden részvény után 5.50 frt, összesen 550,000 fizetessék ki, a maradékból az alapszabályszerű levonások után a bank alkalmazottjai javára létesítendő nyugdíjalap részére 10,000 frt hasítottassék ki és a maradék 48,319 frt 58 kr az 1885. évre irassék elő. A közgyűlés úgy ezen, mint a felügyelő bizottsági jelentést jóváhagyó tudomásul vette, az igazgatóságnak és felügyelő-bizottságnak a felmentvényt megadta és a nyere-mény felosztása iránt tett igazgatósági javaslatot elfogadta. Nemkülömben elfogadta a közgyűlés az igazgatóság azon javaslatát is, hogy az alapszabályok 2. §-ának 2. és 3. kikezdése elhagyassék s ehhez képest cégváltoztatás elkerülésével a mostani cég változatlanul megmaradjon.

ÜZLETI TUDÓSÍTÁSOK.

— BUDAPEST, márczius 21. —

Heti jelentés a budapesti gabonatözsdeiről.

— A «Magyar Lloyd» eredeti tudósítása. —

A beérkezett jelentések szerint a február havi kedvezőtlen időjárás leginkább a repezének ártott, míg ellenben a többi őszi vetésben általában kevés kárt okozott, úgy hogy ezeknek állása ez idő szerint az egész országban kielégítőnek mondható. Tetemesebb károkat okozott az ősziében a száraz, fagyos időjárás Turócz,

Zemplén
boles
Hároms
ben leg
Hunyad
ben. A
Torna,
Kiskun,
Alsó-Fe
gyakih
a duná
elvetett
kivüli
a munk
panasz
gyenge
irányza
gyaszt
volt a
egyes
hatók.
tékeny
üzlet
végre
tonosa

mely re
folyton
utóbbi
kivétel
teljesen
jelenté
120.00
kon el
Szolnok
8.40 f
76 kilo
mok v
kilost

gyaszt
séglet
rintig.
Apcz-
7.45 f
Szeged

a köv
6.90 f
árpa

élenk
7.10—

lenber
az ára

repcz
11.75

tozato
mond
kozott

frtig.

zárul

zárul

pénz.

Zemplén, Veszprém (a rozsban); Heves, Zala (a búzában); Szabolcs (a késői vetésekben) és Temes megyékben; nem különben Háromszék és Torda-Aranyos megyékben is. Az egerek az őszi-ekben legtöbb kárt okoztak Ung, Somogy, Temes, továbbá Brassó, Hunyad, Maros, Torda, Nagy-Küküllő és Torda-Aranyos megyékben. A repcefagy által legérzékenyebben szenvedett: Abauj-Torna, Gömör-Kishont, Esztergom, Arad, Hajdu, Pest-Pilis-Solt-Kiskun, Szatmár, Bács-Bodrog, Békés, Csanád, Temes, Torontál, Alsó-Fehér és Hunyad megyékben. A tavaszi szántás, úgy a trágyahordás a felvidéki és erdélyi megyékben javában folyik; míg a dunántúli, az alföld északi és déli részeiben vetnek, sok helyen elvetettek, sőt a borvidékeken — az e hó elején uralkodó rendkívüli enyhe idő következtében — a szőlőkben is megkezdtek már a munkát. Takarmány-hiány miatt az ország különböző részeiből jöttek panaszok. Gyümölcsre, kivéve Erdély némely vidékét, ez évben is gyenge kilátások vannak. E heti üzletünk menetében is kedvező irányzat jutott érvényre az összes gabonamegkötésben. Piacunk fogyasztása egyes cikkekben a csekély hozatal folytán kénytelen volt árutalajdonosok magas követeléseinek engedni, úgy hogy egyes cikkek áraiban a heti áremelkedések jelentékenyeknek mondhatók. Ausztria részére, itt úgy mint a vidéki állomásokon jelentékeny mennyiségek vásároltak. Ugy látszik, hogy a tavaszi üzlet sokkal kedvezőbb alapon indul mint az őszi, és elérkezett végre azon időszak, midőn kereskedőink nem kénytelenek folytonosan veszteségre tudni bevásárolni áruiukon.

Heti üzletünk menetét a következőkben részletezzük:

Buza. E héten alig volt nap jelentékeny forgalom nélkül, mely rendszeren 10—20 ezer métermázsa közt váltakozott. Malmunk folyton vásároltak, valamint az osztrák malmok is — és különösen utóbbiak részére nagyobb mennyiségek vásároltak. Állomásokon kivételre kevés üzlet volt. A hangulat bár szilárd, de a kínálat teljesen megfelelő a kereslet arányának és ezért a buzaárakban jelentékeny emelkedés nem érvényesülhetett. Heti forgalmunk 120.000 métermázsa. Az árak 5—10 krral emelkedtek. Állomásokon eladatott: *Mezőtúron* és *Gyomán* 79 kilós 8.35—8.40 frt, *Szolnokon* 79.5 kilós 8.40—8.45 frt, *Kisujszálláson* 79.5 kilós 8.35—8.40 frt. Sárgás búzák elkeltek *Vácotól, Esztergomban, Szobbon* 76 kilós 7.90 frt, 77 kilós 8—8.05 frt 78 kilós 8.25 frt. Bécsi malmok vettek *bécsi* búzát két hajórakományban *Győrben* átvéve 76 kilóst 8.70 frt 3 óra.

Mai buzaárjegyzéseink Budapesten:

Tiszavidéki 75—80 kilós 8.20—8.95 frt.

Pestmegyei és fehérmegyei 75—80 kilós 8.15—8.90 frt.

Éjszakmagyarországi 75—80 kilós 8—8.80 frt.

Rozs. Az irányzat szilárd, az árak emelkedők. A helyi fogyasztás is csak emelkedett árak mellett képes redukált szükségletét beszerezni. Elkelt helyben minőség szerint 7.40—7.70 forintig. Állomásokon eladatott: *Hatvanban* elsőrendű 7.50 forint, *Apez-Szántón* 7.40—7.45 frt, *Jászberényben* és *Monostoron* 7.25—7.45 frt, *Alberti-Irsán* és *Pilisén* 7.35—7.40 frt, *Félegyházán* 7 frt, *Szegeden* és *Kisteleken* 6.80 frt.

Arpa. Az irányzat változatlan, a forgalom mérsékelt. Áraink a következők: Takarmányáru silány 6.40—6.60 frt, közepes 6.75—6.90 frt, elsőrendű 7—7.10 frt. Egetni való 7.35—7.85 frt. Malátá-árpa 8.25—9.25 forint.

Zab. Az irányzat kedvező, különösen finom fehér fajok élénk keresletnek örvendenek. Közép áru 6.90—7 frt, elsőrendű 7.10—7.25 frton kelt.

Tengeri. Ó áru változatlan és 6.40—6.45 frt-ig kelt. Ellenben új tengeriben áru hiányában emelkedő irányzat létesült és az árak 20 krral emelkedtek; Jó tengeri 6.15 frt-ig kelt.

Repce. A hét folyamában nem volt üzlet — káposztarepce névleges ára 12.60—12.75 frt, hánsági repceé 11.50—11.75 frt.

Gabonahatáridők. A hét folyamában az irányzat változatos volt, a hét végén kedvező irányzat jutott érvényre. Felmondás kevés volt és csupán 12000 métermázsa búzára szorított.

Buza tavaszra megindult, 8.25 emelkedett 8.31-re, esett 8.20 frt-ig, zárul 8.28 pénz, 8.30 áru.

Buza őszi 8.70 indult, emelkedett 8.76-ra esett 8.64-re, zárul 8.70 pénz, 8.72 áru.

Tengeri május-juni-ára 5.82 indult, emelkedett 5.97-ig, zárul 5.93 pénz, 5.95 áru.

Zab tavaszra 6.97 indult emelkedett 7.12-ig zárul 7.10 pénz, 7.12 áru.

Uj zab őszi, kevés köttetett, zárul 6.45 pénz, 6.47 áru

Uj zab tavaszra (1886. márcz.—áprilisra) kevés köttetett 7.12 frton.

Káposztarepce aug.—szept. zárul 12¹/₄ pénz, és áru

Hüvelyesek. (Adler Sándor jelentése), az üzlet a hét folyamában szűk halárok közt mozgott és néhány kocsirakomány eladatott, utolsó jelentésünkhöz képest 25 krral olcsóbb árban Mai árjegyzéseink:

Fehér törpebab Gyöngyösön 10.30 frt, *Miskolcson* 10.25 frt, *Hatvanban* 10.30 frt, helyben 10.75 frt.

Fehér erdélyi bab helyben 8—8.50 frt.

Romániai bab 8.50—9 frt.

Dunavidéki bab 8—8.25 frt.

Barna bab 7.25—7.40 frt.

Kendermag kisebb tételek elsőrendű minőségben 13¹/₂—13.50 frton kelt, teljes kocsirakományokért 13.75 frt követeltetik.

Magvak. (*Radwáner J. L.* jelentése.) Élénk forgalom fejlődött, különösen *vörös heremag* keresett volt s nagyobb tételek kerültek eladásra és folyton keresett maradt *Magyar luczerna* szilárd.

Bükköny túlnyomólag kimállatik.

Lenmag csak kisebb tételekben érkezett.

Mai árjegyzéseink: *Vörös heremag* 50—52 frt, francia luczerna 84—86 frt, olasz luczerna 70—76 frt, magyar luczerna 50—54 frt, bükköny 5¹/₂—6¹/₄ frt, lenmag 14—15 frt.

Köles és kása. (*Schmidt és Császár* jelentése.) *Köles.* Az e héti behozatal csak magyar, alárendelt minőségből állott, mely 5.75—6 frt-ig lett eladva; határidőüzletben forgalom nem fejlődhetett, mert az eladók tekintettel az idei köles ros minőségére, nem merik magukat egészséges áru szállítására kötelezni s ezen kötelezettség nélkül a malmok előre árut nem vehetnek.

Kása. Az üzlet igen csendes, külföldi vevők egészen hiányoznak, az árak nem változtak, közönséges 11 frt, fényezett 12.25 frt. *Köleskorpa és dara.* Az emelkedő tengeri árak minden takarmány-cikkekre kedvező hatást gyakoroltak, s emellegva a köleskorpa és dara is élénk kereslettel találkozott, az első 2.75 frttal az utóbbi 4.30 frttal kelt.

Arpagyöngy. E cikkekben, az emelkedő árpaáraknak daczára igen nyugodt üzlet volt, az árak nem változtak.

Arpalisztnben még mindig igen csekély, változatlan árak mellett.

	0	1	2	3
	frt 9 ¹ / ₄	9.—	8 ¹ / ₂	8.—

Zsir-dékok (*Glink Henrik* terménykereskedő jelentése).

A hét folyamában sem állott be javulás, a kelendőség igen csekély, az árak gyengén tartottak az irányzat inkább csendesnek mondható. Mai árjegyzéseink 100 kilogrammonként helyben átvéve első költségek; *Disznózsir* hordóstul 52 frt pénz, 52¹/₂ frt áru. *Disznózsir* hordó nélkül 50 frt pénz, 50¹/₂ frt áru. *Fehér táblás szalonna* 44 frt pénz, 44¹/₂ frt áru, *füstölt szalonna* 48¹/₂ frt pénz, 49¹/₂ frt áru. *Vidéki szalonna* 40 frt pénz, 41 frt áru.

Szilva és szilvaiz. (*Harsányi Adolf* jelentése.) *Szilva.* Csekély forgalmunk volt, az árak teljesen változatlanok maradtak. *Uj szilva* őszi határidőre köttetett 9¹/₂ frton per 56 kilogramm.

Szilvaiz. Nyomott hangulat mellett az árak 17 frtra estek, mely árban néhány tétel került eladásra.

Petroleum (*Schmidek és Grünstein* jelentése.) Az üzlet jelentéktelen volt, a forgalom csekély, az árak változatlanok. Határidőre jobb hangulattal uralkodott mert az amerikai piacok szilárd irányzatot jelentettek, az onnan érkező hírek szerint a fogyasztás felülmulja a termelést és mivel újabb források nem fedezték fel az európai készletek fogytával a belföldi piacainkon magasb árak elérését várhatjuk. Kész áru amerikai petroleum ára helyben vám nélkül per 100 kilo 11¹/₂ frt, határidőre 11¹/₄ frt.

Magyar baromfi és tojás. (A magyar baromfitenyésztők és hizlalók szövetségének jelentése.) A baromfi piacon e héten jó vásár volt, meglehetősen nagy mennyiségek lettek felhajtva és majdnem mind a múlt heti árokon eladva! A tojás árak inkább még szilárdabbak lettek, úgy látszik a küszöbön álló ünnepek által befolyásoltak. Jól táplált jércék 1 frt 50 — 1 frt 55, 11 rendűek 1 frt 45 kacsák 1 frt 80 — 2 frt 20 — hizott libák 5 frt 30 — 6 frt husosak 3 frt 30 — 3 frt 50, pulykák 7 frt — 7 frt 50 — mind párszámra lettek megfizetve. Tojások 1 frton 48 (100 db 2 frt 08.3 kr.)

Kőbányai sertésvásár. (*Az első magyar sertéshizlató részvénytársaság* jelentése.) Jó minőségekben csekély választék van, az üzletben valamivel barátságosb hangulat uralkodott, az árak valamivel emelkedtek. *Heti átlagárak:* magyar válogott 260—320 kilós 46¹/₂—47¹/₂ kr., 180—240 kilós 45—46 kr., vén 300 kilón felüli súlylyal 43—44 kr. Vidéki sertés 44—45 kr. Átmeneti forgalomban szerbiai 43—44 kr., romániai 43—46¹/₂ kr. különkint elősúly.

Helybeli sertésállomány: márczius 13-án fentmaradt 72,304 drb. *Felhajtott* az alvidékről hizott 1382 drb., maglós 344 drb.,

Szerbiából 1090 db., a magy. kir. államvasutakon hi ott 973 db., maglós 10385 db., vidékről 268 db., a budai vámsorompónál 45 db., összesen érkezett 14487 db. *Elhajtatott:* Felső-Magyarországba 471 db., Bécsbe 1872 db., Csehországba 764 db., Ruttkán át 44 db., budapesti fogyasztásra 3347 db., külteki fogyasztásra 300 db., összesen 6798 db. *Fentmaradt sertésállomány 79993 db.* A részvényszállásokban fentmaradt március 13-ikán 5325 db., érkezett szerbiai 1090 db., összesen 6415 db., elhajtatott 2272 db. Fentmaradt 4143 db., közte 3111 szerbiai, 1032 db. romániai. Az egészségügyi szemlén az év kezdetétől maig 275 darab vonatolt el a fogyasztástól és technikai czélokra fordított.

Heti jelentés a budapesti értéktőzsdéről.

— A „Magyar Lloyd” tudósítása. —

A közelebbi múlt napok alatt az értéktőzsde még mindig politikai aggodalmak befolyása alatt állott, úgy hogy a hangulat állandóan lanyha volt és az árfolyamok nem emelkedhettek. Az Anglia és Oroszország közti konfliktus még mindig nyomást gyakorolt az üzletre, nemkülönben a német tőzsdéadó iránti tárgyalások a berlini tőzsdére kedvezőlenül hatottak. Ilyen volt a helyzet a hét első napjaiban de már a hét második felében fordulat állott be. Az angol-orosz viszály békés elintézése, az angol bank kamatláb szállítása élenkitőleg hatottak az üzletre. Magyar járadék papírok jó keresletnek örvendtek és tetemes áremelkedést értek el, így különösen 4%-os aranyjár. 98-50 frtről 99-50 frtra emelkedett, papírajradék is javult 93-67 $\frac{1}{2}$ frtről 94-20 frtig; osztr. hit. 300-50 frtről 304 frtra, magy. hit. 308-50 frtről 311-50 frtra emelkedett. Az utóbbi napokban ismét néhány bank-, biztosító- s iparos-részvénytársaság tartotta meg közgyűlését, melyek közül a legtöbb igen jó üzleti eredményről s a többi is kielégítő helyzetről tett jelentést. Régi, konszolidált intézetek ezek többnyire, a melyek széles üzleti összeköttetésekkel bírnak, újabb tért hódítanak és az állam részére hitelügyi műveleteket végeznek. hol indirekte, vagy tetemes gyári megrendeléseket nyernek az államtól.

Nyilttér. *)

(Három krajczárral) naponként eszközölni lehet testünknek alapos tisztogatást s ez által egy egész sereg betegségek elejét vehetjük, melyek a táplálkozás s emésztés rendes menetének megzavarásából származnak, gyomor-, máj- és epebajok, aranyeres bántalmak, vértolulás, étvágy-hiány stb.) erednek. Brandt R gyógyszerész svájci alabdacsait értjük e tisztító eszköz alatt, melyből egy dobozzal 70 krért kaphatni a gyógyszertárakban. Megfigyelendő, hogy a doboz címlapján rajta van-e a fehér kereszt vörös mezőben a Brandt R. névalírása.

*) Az e rovatban közöltékért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

Tőzsdei megbízásokat

Julányosan, gyorsan és pontosan eszközölünk csupán egyszerű provizio felszámítása mellett, mert irodahelyiségünk a tőzsde lehető közelében lévén, a megbízásokat közvetlen magunk (nem ügynök által) visszzük keresztül, mérsekelt fedezet mellett u. m.:

25 drb osztrák vagy magyar hitelrészvényre 250 frt
25 „ „ államvasut „ 250 „
25 „ magy. lesz. és pénzváltóbank „ 200 „
5000 frtos arany- vagy papírajradéokra „ 150 „
készpénzben vagy értékpapírokbán.

Előlegek értékpapírokra minden magasságban jutányos kamattal adatk.

Mindennemű értékpapírok, arany- és ezüst-pénzek, bankjegyek napi árfolyam szerint eladatnak és vétetnek

Szepesi & Petrich,

bank és váltóüzlet.

Budapest, Dorottya-utca 14. sz.

(Régi Lloyd-épület.)

Magyar Általános Hitelbank

Hirdetmény.

A részvényesek mai napon tartott közgyűlésének határozata szerint az 1884. évre megállapított osztalék részvényenkint.

o. é. 21 forinttal fog f. é. ápril 1-től kezdve

az 1885. május 1-én esedékes 6-ik számú szelvénynek beszolgáltatása ellenében

Budapesten: a társaság pénztáránál.

Bécsben: a cs. kir. szab. osztr. hitelintézetnél,

Berlinben: a Direction der Disconto-Gesellschaft cz. intézetnél vagy Bleichröder S. bankházánál,

M. m. Frankfurtban: M. A. von Rothschild und Söhne bankháznál a szokott üzleti órák alatt kifizettetni.

A szelvények hátlapjukon czimbélyeggel vagy aláírással ellátva, vagy pedig azok számaikat sorsszám szerint tartalmazó jegyzékek kíséretében nyújtandók be, a mihez szükséges nyomtatványok az említett beváltási helyeken ingyen kaphatók.

Budapest, 1885. március 19-én.

A Magyar Általános Hitelbank igazgatósága.

A tüdővész gyógyítható!

Özv. Mayer Jánosné asszony oly házi gyógyszer birtokában van, melylyel már számos gyógyíthatatlannak tartott tüdővészhben sinlődöket a halál karjaiból kiragadott, miért is ezen csalhatatlannak bizonyult házi szerét a szenvedő emberiségnek felajánlja.

Lakás: Budapest, belváros, Lipót-utca 14. sz., földszint 1. sz.

Mélyen tisztelt asszonyság!

Fogadja leghálásabb köszönetemet házi gyógyszerereért, melynek használata által súlyos bajomat, ugymint rekedtség, erős köhögés, vérhányás, nehéz léleket, lábdaganat és mindennapi lázt gyógyszerének használata által tökéletesen elvesztettem és így hála az égnek egészségemet ismét visszanyertem, a miért is fogadja ismétlően a leghálásabb köszönetemet. — Mély tisztelettel

Molnár Fülöp,
földbirtokos, Somogy megye.

Postai- és vasuti utánvételeket
leszámítol a

Pesti Magyar Kereskedelmi Bank

utánvételi és leszámítoló osztálya.

Legujabb vasuti dijmérséklések.

Az engedménynek helye van					Engedélyezett	Hivatalos	Megjelölése azon dijszabásnak, melyre az engedmény vonatkozik	Az engedmény keresztülvitelének módja	Megjelölése azon okmányoknak, melyek alapján a folyósítás eszközöltek, és a kitétele azon időpontnak, a mikorra ezen okmányok beterjesztendők:	Különös megjegyzések
mely cikkek szállításánál	a következő szállítási vonal számára		az itt írt minimál-mennyiség feladása esetében	a következő különleges feltételek teljesítése mellett	és érvényes, mely időben	Díjtétel 100 kgr-kint	A 100 kilogrammonkinti hivatalos díjtételből való leengedés	Az engedmény keresztülvitelének módja	Megjelölése azon okmányoknak, melyek alapján a folyósítás eszközöltek, és a kitétele azon időpontnak, a mikorra ezen okmányok beterjesztendők:	Különös megjegyzések
	honnan	hová								
Gabona	Budapest o. m. á. v. t. pályaudvar	Aussig o. m. á. v. t. és o. é. ny. v.				116·8				
	* Budapest Józsefváros	Bodenbach o. m. á. v. t. és cseh éjsz. v.				120·5				
	* Budapest dunaparti teher p. u.	Bubna o. m. á. v. t.				101·8				
	[*Budapest] Ferenczváros	Kralup o. m. á. v. t. és cseh éjsz. v.				105·8				
	* Budapest fővárosi közraktárak	Lieben o. m. á. v. t. és o. é. ny. v.				101·5				
		Libsic o. m. á. v. t.				101·5				
		Prága o. m. á. v. t. o. é. ny. v. és cs. k. o. á. v.				120·5				
	Tetschen o. é. ny. v. és cseh éjsz. v.									
	Érvényes az ezen díjtételeknek dijszabásba való felvételéig,									
							Lásd az osztr.-magy. vasutkötelei dijszabás III. rész 2. füzetét			
								Rovatolás útján		
										* Budapest-fővárméltóság számára a Budapest-Józsefvárosra érvényes díjtételek alkalmazandók I. krajczár felemelésével.
Gabona	Üszög helyben					49·4	65·7	16·3		
	Üszög átmenet					47·4	65·7	18·3		
	Pécs					48·4	64·4	16·0		
	Szt.-Lőrincz					44·5	59·3	14·8		
	Szigetvár					51·9	70·7	18·8		
	Darány					60·4	78·9	18·8		
		Budapest-Kelenföld	500 tonna	Teljes kocsirakományokban	1885. december hó végéig			Helyi dijszabások	Visszatérítés útján	A szerződő félre, mint feladóra szóló eredeti feladási vevények, melyek legkésőbb 1886 márczius végéig bemutatandók

A más... Lloyd... eddig... mellett... ezután... gatasát.

állam... bátran... nak m... magyar... malm... volt az... ezen v... ilyen ál... gyobbr... polgári... nem m... lódik... és kor... technil... és elle... termáz...

ELSŐ MAGYAR ÁLTALÁNOS BIZTOSÍTÓ TÁRSASÁG BUDAPESTEN.

I. Tűz-, szállítmány- és jégbiztosítási üzlet.

Huszonhetedik évi számla 1884. január 1-től december 31-ig.

1883. évi nyeményszám: maradvány

I. Tűzbiztosítás.

Table with 4 columns: Description, 1883. évi nyeményszám, 1884. évi nyeményszám, and difference. Includes items like 'Kifizetett károk', 'Részvételi díjak', and 'Közvetítő díjak'.

II. Szállítmány-biztosítás.

Table with 4 columns: Description, 1883. évi nyeményszám, 1884. évi nyeményszám, and difference. Includes items like 'Kifizetett károk', 'Részvételi díjak', and 'Közvetítő díjak'.

III. Jégbiztosítás.

Table with 4 columns: Description, 1883. évi nyeményszám, 1884. évi nyeményszám, and difference. Includes items like 'Kifizetett károk', 'Részvételi díjak', and 'Közvetítő díjak'.

IV. Egyéb bevételek.

Table with 4 columns: Description, 1883. évi nyeményszám, 1884. évi nyeményszám, and difference. Includes items like 'Beváltott szelvények', 'Kamatok és bevételek', and 'Társasági házak'.

II. Értékpapírosítási üzlet.

Table with 4 columns: Description, 1883. évi nyeményszám, 1884. évi nyeményszám, and difference. Includes items like 'Értékpapírok', 'Magyar földhitelintézeti', and 'Központi pénzkészlet'.

Mérleg-számla 1884. december 31-én.

Main balance sheet table with 4 columns: Description, 1883. évi nyeményszám, 1884. évi nyeményszám, and difference. Includes items like 'Tulajdonosi rész', 'Készlet', 'Kötelezettség', and 'Készlet'.

1888. évi nyeményszám

A fenti számlákat és mérlegeket megvizsgálván, azokat a törvényben s az alapszabályokban meghatározott elvek szerint készültnek és azok egyes tételeit a fő- és segédkönyvekkel teljesen megegyezőnek találuk.

1888. márczius hó 4-én.

Pecs Vilmos, elnöktiz, osztályfőnök.

Rudnyánszky Ferencz, Törvénysz. Schönbörger Zsigmond, Sztányfi István.

Kaczynszky János, elnöktiz, könyvvivő.