

Előfizetési árak:
 Egész évre . . . 8 Kor.
 Fél évre . . . 4 "
 Negyedévre . . . 2 "
 Egyes szám ára 20 fill.

Előfizetési díjak a kiadó-
 hivatalba küldendőek.

BUDAFOK ÉS VIDEKE

Hirdetési díjak:
 Egész oldal . . . 32 Kor.
 Fél oldal . . . 18 "
 Negyed oldal . . . 10 "
 Nyolczad oldal . . . 6 "
 Tizenhatod oldal . . . 3 "
 Nyiltér sora 60 fill.

T Á R S A D A L M I, K Ö Z G A Z D A S Á G I É S V E G Y E S T A R T A L M U L A P.

Megjelenik minden vasárnap

Felelős szerkesztő: **KLÉGER BÉLA.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
 Budafok, Fő-utca 119. szám.

Községi paragrafusok.

Nem szándékom izetlenkedni. Nem csufondároskodás (boesánat e nyelv, helyesebben tollficzamodványért) adta tollamba e czimet, melyet nem is ismerünk, csak sejtjük hogy van, mert lenni kell, mert midőn még hallani sem szeretnénk róla, olyankor mindig hivatkozás van reá. Hasonlít a jó csőszhöz, aki ugyan nem látható, de ha hivatlan kezek dézsmálják a reá bizott terményeket, az illető háta rögtön megérzi a szakavatott, s ellentmondást nem tűrő beavatkozást. A különbség csak az, hogy míg a jó csősz életnagyságban, hús és vérből valóan jelenik meg; a községi paragrafusok az ő titokszerűségük hatalmával vetnek gátat némely szabadon gondolkozó elme véleményének, avagy tetteinek. Nem is lehet neki ellentmondani, csupán engedelmeskedni, vagy megfutni. Valóságos kisértet, igazi szellem.

Nos tehát, én most szellemidézésre vállalkozom. A megfelelő hókuszpókuszoknak teljes mellőzésével — mi által persze nagyban veszitek büvészi hatalmam tekintélyéből — de mégis a kellő respektussal próbálom megidézni publikumunk elé a titkos és hatalmas szellemet: „Budafok nagy-község különböző szabályrendeletei,

s az azokban rejlő mindenható paragrafusok, lépjetelek elő, jertek közibünk, mutassátok meg magatokat nekünk közönséges és engedelmes polgároknak, éljetelek és legyetelek, sőt hatalomban nőljetelek közöttünk!“ Igy . . .

Mivel azonban, mint az a föntebiekből is nyilvánvaló, nem olyan egyszerű közönséges szellem potenciákkal van dolgunk, kiknek elég egy jól beoktatott, fegyelmezett publikum, pár függöny és kamarazenehangversenyi villanvilágítás; szükségesnek tartom néhány komoly szóval indokolni is a föntebb tréfás szavakban kifejezett óhaját.

Hazai törvényeink legsarkalatosabb tételeinek egyike — és ez kiterjed a kormány,- megyei,- községi szabályrendeletekre is — az, hogy a „törvény nem tudása nem mentesség“ Ebből önkényt következik az, hogy az illetékes köröknek kötelessége gondoskodni arról, hogy az egyes törvények, rendeletek stb oly módon tészenek közzé, vagy legalább is oly könnyen hozzáférhetőek legyenek, hogy a közéletben arról, illetve annak tartalmáról a lehetőséghez képest mindenki tudomással bírjon.

„A község hatásköre kiterjed a községben, s a község területén lakó vagy tartózkodó minden személyre és a községben és területén létező minden va-

gyonra mondja a községi 1886. é. XXII. t.-cz. 3. §. és ezen alapul a 21-ik §. a) pontja is, mely így szól: „A község saját belügyeiben határoz és szabályrendeleteket alkot.“ Ezt kell tudnia mindenkinek.

Igaz, hogy a törvény arról is gondoskodik, hogymind enféle közérdekű határozatok és így a szabályrendeletek is közszemlére kitétesenek jogerőssé válhatásuk előtt, de — édes Istenem! — legyünk őszinték és valljuk be, hogy ez nagyon elégtelen arra, hogy ismeretük a köztudatba menjen. Ezt nemesak hallani, ezt tanulni, sőt tudni kell, mert ellenesetben lépten nyomon bele botlunk.

Ki kell emelnem, hogy a község törvényben irt kötelezettségének eleget tett akkor, midőn szabályrendeleteit közzétette.

Budafok község közönségének intelligentiája, anyagi ereje azonban nemesak jogossá, de határozottan szükségessé teszi azon kérésünket, hogy a községi elöljáróságot fölkérjük, hogy intézkedjék, miszerint a községi szabályrendeletek a megfelelő összeállításban kinyomattassanak, s ha mindjárt díj mellett is a közönségnek rendelkezésére bocsátassanak.

Tudjuk meg mik a jogaink, de ismerjük meg kötelességeinket is

Dr. K.

A „Budafok és Vidéke“ tárczája.

A vak koldus éneke.

Kis lakomnak ócska pitvarában
 Pihegve áll egy megviselt alak.
 S levett kalappal, ócska öttözetten
 Emigy sóhaját a szenvedés alatt:
 Könyörgök ássan egy falat kenyért!
 S ne szidjatok a koldulásomért!

S ha nyílt-e rózsá néha utamon,
 Minek beszéljem? úgy sem értitek!
 A sziv verése régen lassu már;
 Lehangolt húrja dall csak éneket:
 Könyörgök ássan egy falat kenyért!
 S ne szidjatok a koldulásomért!

A régi hangnak, melyre egykoron
 A nagy vilá: is tánczra perdüle,
 Ma már talán a koldulás tilos,
 S csak arra zenghet néha éneke:
 Könyörgök ássan egy falat kenyért!
 S ne szidjatok a koldulásomért!

Szikkát lövelt ám hajdan két szemem,
 S e kar hatalma nagy volt akkoron!
 Világra szóltak hősi tetteim.
 S ha most bilinesbe' tart a fájdalom,
 Könyörgök ássan egy falat kenyért!
 S ne szidjatok a koldulásomért!

Ti emberek! te gyenge, gyáva nép!
 E sobhelyekre még büszke szívem!
 S ha boeskoromnak szára felsedez,
 Ti köztetek még ez kisér hiven!
 Ne szidjatok hát koldulásomért!
 Ha újra kérek egy falat kenyért!

E szent hazáért és ti értetek
 Bilineset hordott raskatag tagom.
 S a mint lehulltak zörgő lánczaim,
 Küszöbről-küszöbre nyöghetem vakon:
 Könyörgök ássan egy falat kenyért!
 S ne szidjatok a koldulásomért!

De oh kegyelmet! és ne szidjatok!
 S talán az ég is megbocsát nekem,
 Hogy ajkaimra átkokat vevék!
 S ha szegyenemre szól is énekem,
 Könyörgök ássan egy falat kenyért!
 S ne szidjatok a koldulásomért!

S ha roskadozni kész' e nagy teher,
 Öreg vagyok már — erre vessetek!
 S ha nem pörög már a nyelvem annyira,
 Rövid szavakba' mondok éneket:
 Könyörgök újra egy falat kenyért!
 S ne szidjatok már koldulásomért!

Lovász Nándor.

Gárdonyi Géza havi részletei.

Most, hogy a piacon már javában árulják az egyetlen kelendő magyar könyvet: a kalendáriumot, érdekes elmondani azt a vidám történetet, mely pár évvel ezelőtt Gárdonyi Gézával, a kitűnő novellistával megesett.

Gárdonyi Géza tudvalevőleg afféle enciklopedikus elme: elbeszéléseket és költeményeket ír, szenzációt kelt egy történeti regényével, természetudományi megfigyelései sok szakbeli tudóst megszegyénitenek; gyermekmeséi, tréfás mókái általános népszerűségnek örvendenek a kis emberek világában. Göre Gáborját pedig a legutolsó magyar faluban is szeretik, olvasák és megkaczagják.

Senkise esodálkozhatik hát, hogy Gárdonyi Géza egy szép őszi napon szenzációs könyvvel lepte meg a magyar olvasó közönséget: egy olyan kalendáriumot fundált ki, melyet mindenki kétezer esztendeig használhat. Nem kicsiség, t. olvasó, ha az ember ötven krajcárnyi kiadás után elégedetten így szólhat magában:

— A kalendáriumnak tehát elvettem volna a gondját. Istennek hála, kétezer évig nyugodt lehetek.

A naptárt nagyon megbámulták a könyvesboltokban, a publicum szivesen leszurta az ötven krajcárt s Gárdonyi Géza derülten élvezte zseniális munkája hatását (ámbar akadt egy-egy skeptikus elme, aki a könyv lapozgatása közben megvakarta a feje bubját s aggodva így morfondált magában: Hátha előbb halok meg, semmint a kalendárium lejár! mikor valamelyik reggel egy zöldhajtokás pénzügyőr esőngetett türelmetlenül a lakása ajtaján.

— Kit keres? — kérdezte Gárdonyi Géza barátságosan.

— Gárdonyi Géza íróművész urat, — felelt a pénzügyőr.

— Én vagyok. És szabad tudnom, hogy miben lehetek a szolgálatjára?

A fináncz erre egy hivatalos idézést adott át a kitűnő írónak. Az idézést az adófelügyelőség írta, szigorúan elrendelvé, hogy Gárdonyi két nap lefolyása alatt jelenjék meg az adófelügyelő színe előtt.

Az író kissé megdöbbenve nézett a pipatoriuma felé (nem lehet tudni, hogy nem-e akadt valami gaz denúciáns?) de a mondott napon pontosan beállított abba a hivatalba, melyet az idézés megjelölt. Rövid másfélórai várakozás után szerencsésen be is jutott a hatalmas úr elé, aki a főváros adóügyeit intézi.

Budafok község 1901. évi költségvetési előirányzata.

(Folytatás.)

IV. Egyházi és iskolai kiadások.

1. Plébános bor, misepénz és fuvarmegváltása	775 k.
2. Segédlelkész évi fizetése	210 »
» » » segéiye	190 »
3. Kántortanító fizetése	800 »
» » » kárpótléka	100 »
» » » kántori fizetése	200 »
» » » lakbére	360 »
» » » természetbeni járandóságainak megváltása	240 »
4. Három tanító évi fizetése á 800 k.	2400 »
» » » kárpótléka á 100 »	300 »
» » » lakbére á 100 »	300 »
» » » failletménye á 40 »	120 »
» » » kertilletménye 10 »	30 »
5. Gazdasági ismétlő iskolai költségek	100 »
6. Iparos tanonc-iskola évi segélye	400 »
7. Iskolák tinta és kréta szükséglete	80 »
8. Iskolai tanterem takarításáért	240 »
9. Toronyóra felhuzásáért	160 »
10. Harangozó évi bére	240 »
11. Kőbányai iskola tanterem évi házbére	360 »
12. Kőbányai 4-ik ovoda épület évi házbére	420 »
Összesen	8025 »

Mind oly tételek, melyeknek összege, avagy jogossága ellen szállani nem lehet.

V. Egészségügyi kiadások.

1. Közegészségügyi czélokra	100 k.
2. A dunai fürdő évi segélye	400 »
3. Állat egészségügyi czélokra	100 »
4. Közvágóhid tisztítására	120 »
5. Piaczár tisztántartására	120 »
6. Szemét kihordás és pöczegödörök tisztántartására	200 »
Összesen	1040 »

A 3-ik tétel alatti összeg nagyon kevés, mit legjobban igazol a mult 1900. évi számadás hasonló tétele, hol is a 100 kor. előirányzati összeggel szemben kiadatott 364 kor. 43 f., tehát közel 4-szer annyi összeg.

VI. Tartozásokra.

1. Az 1899. évi zárszámadás szerinti fedezetlen kiadások kiegyenlítésére 2564 kor. 12 f.
- Itt bizonyul be a legkézzelfoghatóbban, hogy mily hibát követett el a községi képviselő-testület akkor, midőn az egyes kiadási tételeknél nem oly összeget állapít meg, melyet a mult, a jelenkori körülmények beigazolnak, vagy igé-

Gárdonyi illedelmesen bemutatkozott, mire az adófelügyelő unott arczal tekintett föl rengeteg irásesomói közül.

— Hja, Ön az? — mondta a szigorú ur ásitva. — Azért hívtuk, mert egy kis fizetséget kell majd teljesítenie az adólivatal pénztárában. Ha akarja át is adom a czédulát . . .

— Szabad tudnom, hogy micsoda fizetséget?

— A kalendáriumokról van szó, amiket Uraságod kiadott. Az illeték ugyanis több valamivel annál, mint amit Uraságod már lefizetett

— Hát mennyit kell még fizetnem? kérdezte Gárdonyi Géza bosszusan.

Az adófelügyelő föltette a pápaszemét, egy darabig keresgélte az irások között, aztán hanyagul, álmosan így szólott:

— Mindössze 479.660 frtot.

Gárdonyi megdöbbenve kapaszkodott meg az íróasztalba, egy percig azt hitte, hogy az adófelügyelő akut idegrohamot kapott, aztán gépiesen dadogta:

— Hogy méltóztatik ezt érteni?

— A dolog nagyon egyszerű, — felelte az adófelügyelő nyugodtan. Uraságod egy kalendáriumot adott ki, mely a saját bevallása szerint kétezer esztendeig használható. Mint tudja, minden egyes naptár után a kincstár hat krajczárnyi bélyegilletéket szed. Ugy ám, de a naptárilleték csak egy évi használatért van megállapítva; s ha az Uraságpd naptárát kétezer évig használják, hát mindegyik évért külön jár hat krajczár. És minthogy a naptár négyezer példányban jelent meg . . .

Gárdonyi kísérletet tett, hogy közbevigjon, de az adófelügyelő erőlyesen folytatta:

nyelnek, hanem lelki rövidlátással iparkodnak minden egyes tételnél behuzni részben azért, hogy a tekintetbeni jogukat gyakorolják, részben kicsinyeskedő ellenségeskedésből, nagy részben pedig azért, hogy a község, a tudatlanabb tömeg előtt népszerűségüket emeljék. Jelen költségvetést a legfényesebben igazolja, hogy a képviselőtestület az 1899. évben majdnem 2600 koronányi hibát követett el az előirányzatnál, mit tagadni sem lehet, mert a számok, »schwartz auf weiss« beszélnek. Szomorú példa reá a jelen költségvetést, melynél a képviselő testület hasonló eljárását követett el, s mely az 1903. évben bizonyára ismét így fog nyilvánulni. Meg kell még említenem, hogy a hiba nemcsak itt van. Mint a fentiekből látható, a tulkiadás a körülmények kényszerítő hatása alatt megtörténik. Igen ám, de miből, midőn erre fedezet nincs? Hát biz' az csak úgy, hogy amit az egyikhez hozzáadnak, elveszik a másik czímtól. Mivel azonban »adós fizessz«, jön a végrehajtó, számitanak a község terhére késedelmi kamatot, behajtási illetéket stb. . . . és ezen felesleges kiadásokat a t. gazdálkodó, illetve törvénykedő képviselő urak jóvoltából megfizeti: az egész község.

B.

H I R E K.

— **Jóváhagyás.** Budafok község 1901 évi községi rendes és községi közmunka költség-előirányzata a törvényhatósági közgyűlés által jóváhagyatott. Községünk megelégedésére tudatjuk, hogy a községi pótdó perzent a mult évihez viszonyítva jelentékenyen kisebb-bedett. Mig ugyanis a mult 1900 évben a perzent volt 42 25, addig a f. évben 36.79 % vettetik ki. A különbözet tehát 5.46 %, mely egy községi háztartásban igen jelentékeny apadás.

— **A „budaörsi takarékpénztár“** e hó 16-án tartotta az 1900 évről zárszámadás megvizsgálásáról való rendes közgyűlést. A hozzánk beküldött kimutatásból közöljük a következő adatokat. A megalakulás évében (1871) a pénztári forgalom 728.107 f. 79 kr. — részvénytöke 30.000 f. — Tartalék alap 158 f. 77 kr. — tiszta nyeresmény 3570 f. 77 kr. — osztalék 2 f. 25 kr. Ezzel szemben a mult évi fejlődés táblán pénztári forgalom 6.501.284 K. 06 f. — részvény töke 200.000 K. — tartalékalap 12.390 K. — 92 f. — tiszta nyeresmény 30.318 K. 08 f. — osztalék 20 K. mely eredmény a takarékpénztár életképességét fényesen igazolja.

— 4000×6 az összesen 24000 krajczár vagyis kétszáz és negyven forint. Szorozza meg ezt a számot kétezerrel s eredményül négysszáz nyolcvanezer forintot kap. Minthogy azonban az első évi illetéket szabályszerűen lefizette, a hátralék most már nem több, mint mindössze 470760 forint . . .

— És ön azt kívánja, hogy a pénzt még ma délelőtt lefizessem?

Az adófelügyelő jóindulattal intett:

— Ha a fizetés netalán neheze esnék, — mondta nyájasan — megadom önnek a részletfizetési kedvezményt. Fizessen minde hónap elsőjén 39000 forintot s akkor egy év alatt az egész kötelezettségének eleget tesz . . .

Gárdonyi, akiben akkor már fölültérekedett az ő ismert, szelid humora, hálásan meghajolt az adófelügyelő előtt:

— Ha szabad egy kis szívességet kérnem, mondjuk, hogy csak 35000 forintot fizetek havonként. Többre jelenleg igazán nem vagyok képes . . . *

Az adófelügyelő elfogadta az ajánlatot, lám, hogy az ördög nem oly fekete, amilyennek látszik. Gárdonyi pedig nyugodtan távozott. Lefizette-e már az egész illetéket, nem tudom; de tekintve, hogy az írók már IV. Rhamszesz óta rossz fizetők, az is lehet, hogy egy-két részlettel még hátraléka van

Szomaházy István.

*Szinte csudálatos, hogy humoros írónk nem évi részletekben kérte a lefizetést, mit kényelmesen törlesztetett volna 2000 évig.

Szerk.

— **Két zsák zab története.** (Beküldetett.)

Nagy izgatottságban tartja Bia község lakosságát annak a két zsák zabnak a története, melyet f. évi január 30-án Karikó János fia biai lakos Budapestre menet ejtett le kocsijáról. A kárt hamar észrevéve visszafordult kocsijával a fiatalember, de a zsákokat nem találta fel. Erős és alapos gyanuja levén egy tejkihordó törökbálinti emberre, ki vele szemközt épen azon időben találkozott, miközben a zab leesett volt, egész nap várt a mányi pusztáról visszatérő tejes kocsira, abban a reményben, hogy a kocsis, kinek azelőtt pár héttel az országúton elveszett tejes edényeit megtalálva, kézhez adta, — majd hálából hasonlóképen eszelepszik. De a kocsis tagadta, hogy ő zabot talált volna. Az elveszet két zsák zabnak nagy hire lett az egész községben és öt nap mulva egy szemtanu vallomása nyomán a károsult értesült, hogy a két zsák zabot a mondott nap reggelén Holeczer Pál biai szatócs vette meg 1 frt 50 krajczárjával. Karikó J. azonnal kérdőre vonta az élelmes szatócsot s Holeczer beismerte, hogy két zsák zabot vett 30-án, de nem a tejes, — hanem egy richárdi urasági kocsistól. A két zsák zabot meg is mutatta, melyet a károsult magáénak ismért fel. Karikó a feletti meggyőződésében, hogy a zabot a t.-bálinti embernek kellett feltalálni, mivel fia urasági kocsissal nem is találkozott, tanuja meg van rá, aki látta a tejhordó kocsist Holeczer boltja előtt és akinek a szatócs eldicsekedte a „szerencés üzlet“-et, — feljelentette a dolgot a csendőrségnek. A csendőrség a panasz felvétel után hat napra kezdte meg a vizsgálatot e hó 10-én. Holeczer a község házájánál történt kihallgatása alkalmával azt állította, hogy a két zsák zabot szomszédjától vette, nem törökbálinti, se nem richárdi kocsistól. A két szomszéd Holeczer mellett vallott, de az ő „üzleti titka“ azt kívánta, hogy ne mondjon igazat. Akkor nem is mondott igazat, hanem most vall igazán. — A károsult izgatottsága nagy lett ily vakmerő tagadáson és a miatt, hogy már kezeihez jutott jószága a hatóság halogatása miatt kisiklottnak látszott kezei közül. Kérte most már a tanut kihallgatni. Délután kihallgatta Koczka csendőrmeister Thoma Antal biai lakost, hogy jan. 30-án Holeczer boltjába ment korán reggel; a boltból épen akkor jött ki a t.-bálinti tejkihordó és kocsijára ülve elhajtott Mány felé. Bemenne a boltba, Holeczer örömmel dicsekedte, hogy ma korán reggel jó üzletet csinált. Tanu a károsulttal nincsen jó viszonyban, de lelkiismerete nem engedi, hogy az igazat be ne vallja. Két csendőr azonnal elment Török-Bálintra s azzal tértek vissza, hogy a tejhordó nem vall be semmit. Hétfőn, e hó 11-én Holeczer cserbehagyva saját tanuit, azt vallotta, hogy mégis a richárdi kocsistól vette a zabot, da csak egy zsákkal. Most meg Richárdra mentek a csendőrök, de Bothon találtak rá az illető kocsisra, ki magára vállalta, hogy egy zsák zabot talált a budai országúton és épen 30-án. Még akkor nap este hazavitte a kocsis Holeczer boltjából a beismert egy zsák zabot, melyre Karikó sehogysem meri rámondani, hogy az övé, mivel szentül azon meggyőződésben van, hogy az ő zabját urasági kocsis nem találhatta meg és hogy a nyomra vezető Thoma Antalnak van igaza. Ujra panaszra ment, tanukra hivatkozván, kik bebizonyítanak azt is, hogy Holeczer ő hozzá izent meg a vizsgálat előtt, kérve, hogy ne jelentse fel a dolgot, hiszen beérheti azzal, hogy meg van már a zabja. Ámde a csendőrség a vizsgálatot befejezettnek jelentette ki, és Karikó bosszusan mehetett haza abban a tudatban, hogy ha a hatóság nem avatkozott volna bele, már régen megkerült volna a két zsák zab. Hogy meggyőződjék ebbeli vélekedésének helyességéről, 8—9 sorból álló levelet küldött a minden órában másképen valló szatócsoshoz, ki a felszólításra azonnal megküldte a másik zsák

zab árát. Karikónak most már megkerült a zabja, a zabot ki tudta keresni, de az igazság nincs kiderítve, ehhez olyan lelkiismeretes tanuk kellenének, a minő csak egy találkozott. Pedig tudták a dolgot többen is, de csak olyanok, kik inkább készek hamis uton is elnyomni az igazságot.

— A „Budafoki Dalárda“ f. év február 17-én d. u. 4 órakor a Wagner-féle vendéglő külön helyiségében közgyűlést tart a következő tárgysorozattal: 1). Jelentés az alapszabály hallgatóságos jóváhagyásáról s ezzel kapcsolatban az ideigl. megválasztott tisztikar és választmány megerősítése. 2). 1901. évi tagsági díjak megállapítása. 3). Karmesteri jelentés a dalárda eddigi tevékenységéről. 4). A karmester 1901. évi tiszteletdíjának megállapítása. 5). Egyébb indítványok.

— Meghívó az 1901. évi február hó 18-án farsang hétfőjén az „Erzsébet“ szállodában tartandó táncmulatságra. Kezdeté 8 órakor. Belépti díj: urak 1 korona, hölgyek 50 fillér.

— Az „Egyetértés“ budapesti dalkör f. hó 9-én kirándulást rendezett Budafokon, hol Wagner Ferenc a budafoki dalárda funérátor látta őket vendégeül. E kedélyes dalkör a késő esti órákig maradt együtt, és szép, precizen előadott dalaikkal szórakoztatták a halgatóságot, mely nem fukarkodott a jól megérdemelt elismerés nyilvánításában.

— Erkölcsei züllöttség. Nyomdafestéket nem tűrő tartalmú pár levelező-lapot kaptunk szerkesztőségünkbe, már egy-néhány ízben. Természetesen az írás ferdített és név nélkül, vagy álnév alatt küldetett. Nem is azért említjük meg, mintha érdemes volna rá, hanem csupán azon okból, mert az írás gyakorlott kezektől ered, s így nem állhatjuk meg, hogy ne figyelmeztessük az illetőt arra, hogy ha csak árnyékával is bír a tisztességnek, úgy önmaga előtt lehetetlen be nem ismernie, hogy eljárása a közönséges elvetemedettség és elzüllöttségen nagyon mélyen alul esik. Többet ilyesmivel foglalkozni nem fogunk, de annyit ajánlhatunk az illetőnek, hogy becses inkognitóját iparkodják megőrizni, mert ellenesetben igen könnyen a tilolatlan kender sorsára jut.

— Budafok körületi állami anyakönyvvezető heti kimutatása. Születések: Ulrich Teréz rk., Révész Mária rk. (albertfalvai), Steer Roza rk., Mindler Ede rk., Follátt Ferencz József rk. Halálosok: Poszil Ferencz rk. 23 hónapos öz. Krammer Jánosné szül. Osztrieder Anna 81 éves rk., öz. Lichter Jánosné szül. Schimelpfennig Teréz 82 éves rk., Teufelhardt Anna 11 hónapos rk. Házasság: Goldberger Károly izr. Steiner Etelkával izr. Jegyesek: Nun András rk. Knurovsky Rozával rk. Jakob Simon rk. Karlbauer Máriával rk.

Vasárnapi levél.

A budafoki társas élet az utóbbi időkben meglepően mozgalmas, nagy hullámokat verő. Nem az indít e kijelentésre, hogy nem mulik el nálunk hét multság nélkül, hanem hogy nem mulik el multság társadalmi cél nélkül. Sokat ócsárolták a budafoki aranyifjúság fényesen sikerült concertjét, mely egy lawn-tennis pályáért csinált annyi hühöt — de a sport a mai elsatnyult nemzedéknek életszükséglet, kenyér s így az is kenyérből volt. A budafoki ezüst ifjúság is kenyér-, liszt és krumpli bált rendezett, melyre száz nyomorgónak juttatott betéző falatot. A régi római idők misera plebs-ének mondása: panem et circenes (kenyeret és circusi játékokat kérünk) most úgy módosul, hogy circusi játékokat kérünk, melyek kenyeret teremtenek számunkra. Mig régen a gladiátor kiállt a porondra Caesart üdvözölve meghalni, hogy a hatalmas

császárnak egy kedves pillanatot teremtsen, mi vigadni állunk ki a porondra, hogy a nyomorgóknak boldog napokat szerezzünk. Ily nemes mulatozások után a farsang, egy bolond estélylyel fejeződik be, melynek csak azért nem volt jótékony czélja, mert bolond — estély volt. Egy haszna volt mégis ezen estélynek is — megmutatta kiben van kedély, kinek szívében van, tátongó üresség. Kiben kedély van, az mind adta a bolondot, csak a hidegen számító, csak a ravasz maradhatott józanul ilyenkor.

*

A józanság igaz, biztos delejtü az élet útvesztőiben, de hányan vannak, kiket kifogástalan józanság vezérel cselekvésükben és itéletükben? A józan itélethez kiváltképp nagy életbölcselet kívánatos. Mily egyoldalú is némely ember itélete! A becsületről mily különböző fogalmaik vannak az embereknek? Sokan azt tartják a katonának más a becsülete, mint a polgáré.

Hát ha ezek uniformisban járkálnak, értem őket; A katonák nálunk elég sajnos egész külön állományt képeznek az államban. De hogy a polgári életbe átvigyük ezeket a fogalmakat, hogy ott katonásdit játszunk egymással, az merő képzelenség. Megengedhetők ezt csak egy alkalommal tartom — a bolondestélyen.

dr.

CSARNOK.

A mire nincs paragrafus.

Föltűnően szép asszonyka kopogtat be a doktor ajtaján.

— Boesánat! A doktor urhoz van szerencsém.

— Igeny asszonyom. Méltóztassék helyet foglalni.

— Egy kis bajom volna.

— Ha kicsiny a baj könnyen orvosolható.

— Kérem, rettenetes fájdalmaim vannak.

— Ah... megbántotta valaki?

— Dehogya!

— Értem. Bizonyára kellemetlen családi ügy.

— Nem, nem az. Egy fájdalmas daganat van a térdem fölött. Hirtelen keletkezett, s nagyon félek.

— Fél?... Az óvatosság sohasem árt. És szabad tudnom, miben lehetek szolgálatára?

— Édes Istenem! Szeretném ha megvizsgálná,

— Hm, hm. És térde fölött van? . . . Ha úgy tetszik?

A szép asszony fülig pirul. Hogy is ne. A doktor ur olyan fiatal! Hogy miért is nem ment öregebb orvoshoz.

— Sohse szégyenkezzék, asszonyom. Fordítsa félre a fejcskáját. És most nézzük . . . Így ni . . .

— Veszélyes?

— Oh nem hiszem. Szorgalmas borogatóssal véleményem szerint hamar meggyógyulhat.

— És mást semmit sem ajánl?

— De igen. Tanácslom önnek, asszonyom, hogy ha máskor efféle baja lesz ne doctor juris-hoz, hanem doctor medicinae-hez fáradjon.

— Hogyan, ön tehát . . .

— Nem orvos, hanem ügyvéd vagyok. Az orvos fölöttem lakik a második emeleten.

A szép asszony felugrik. Lesújtó gyűlölteljes pillantást vet az ügyvédre és szóltanul távozik. Fölbállag a második emeletre és benyit az orvoshoz.

— Uram, hallatlan dolog történt velem.

— Nos?

A térdem fölött mérges daganat keletkezett. Önhöz akarok jönni és tévedésből az első emeleten lakó ügyvédhez nyitok be. Előadom

neki bajomat és a nyomorult megvizsgálja a daganatot. Mit tegyek?

— Asszonyom! Az én tanácsom az, hogy ha efféle baja van, ne doctor medicinae-hez, hanem doctor jurishoz menjen. Én csak betegséget gyógyítok, jogi esetekhez nem értek.

Az asszonyka most még dühösebb lesz, mint az imént volt. Szó nélkül odahagyja az orvost és siet a rendőrséghez. Egy rendőrfogalmazóhoz utasítják, akinek felháborodással adja elő panaszát.

— Meghallgattam panaszát, asszonyom és szavamra mondom, nem ismerek olyan paragrafust, amelybe az ügyvéd cselekménye beleütköznék.

— De hát mit tegyek? Tanácsoljon valamit.

— Máskor ha efféle baja lesz, panaszolja el a férjének. Ő bizonyára meg fogja találni azt a paragrafust, amelyet én hiába keresek.

— Férjemtől elválva élek.

— Az baj. Akkor hát panaszolja el a legtüzeesebb udvarlójának.

— Udvarlóm nincs.

— Udvarlója nincs? . . . Hm, hm. Ha megengedi, leszek én az udvarlója.

— És mi lesz az ügyvéddel?

— Az ügyvéddel? Majd írok egy levelet, amelyben hálás köszönetet mondok neki. Mert hiszen ezt a kedves ismeretséget egyedül neki köszönhetem.

Az asszonyka meglegyinti a rendőrfogalmazó arcát.

— Menjen! Maga is olyan, mint a többi férfiak . . . Hanem azért írja meg az ügyvédnek azt a levelet.

Guttus.



Igen jó minőségű

természetes új és ó borokat

ajánl

56 literen felüli mennyiségben hectoliterenként

40, 50, 60 korona árakban

FROHNER JÓZSEF

BUDAFOK.



Egy szép uri lakás

mely áll, 2 utezai, 1 udvari szoba, veranda, konyha és eselédyszobából, villanyvilágítással, a vasut-, hajó és a villanyos állomás közvetlen közelében

azonnal kiadó.

Bővebbet a kiadóhivatalban.

Egy kertész

felvétetik egy helybeli dísz- és gyümölcskert részére accord munkára; jelentkezhetni a Kremer villában Budafok sörház uteza 3. sz.

Rosenberg Jg. utóda

WIGNER

bőrkereskedése és cipőfelsőrész-gyára
BUDAPEST, IX., Soroksári-utca 18.

Legolcsóbb bevásárlási forrás Budapesten.

SZALON SÖR

a la Pilseni

ifj. Hagenmacher Henrik söröződjéből
naponta friss csapolás

REHÁK JÓZSEF

vendéglőjében

Budafok, Fő-utca.

Tisztelt Asszonyom!
A világ legezélszerűbb és legkedveltebb mosószere a *valódi*
„Lessive Phénix“ mosópor,
a mely a legtöbb kórházban, gőzmosódában kolostorban,
nyilvános intézetek és előkelő háztartásokban
nagy előszeretettel használják.

Egy próba a valódi
„Lessive Phénix“
mosóporral
meggyőződhet a rendkívüli előnyökről, pénz-, idő-
és személyzet megtakarításról és a ruha rendkívüli tisztaságáról.

Tisztelt Asszonyom!
Kérjen csakis
valódi „Lessive Phénix“ mosóport,
mely minden fűszerkereskedésben és drogueria üzletben használati
utastással együtt kapható.

Igazgatóság: Budapest, Károly-körút 19.

A valódi
„Lessive Phénix“
mosópor
hazai gyártmány, teljesen
chlormentes jóállás mellett ártalmatlan a fehérműre és csakis
oly csomagokban valódi, a melyek az egyedüli tulajdonos
J. Picot, Páris
aláírásával vannak ellátva.
Számítalan elismerő oklevél.



Diszoklevél:

Lisزابon 1890.

Bordeaux 1896.

Páris 1896.

Francia pezsgőbor gyárosok

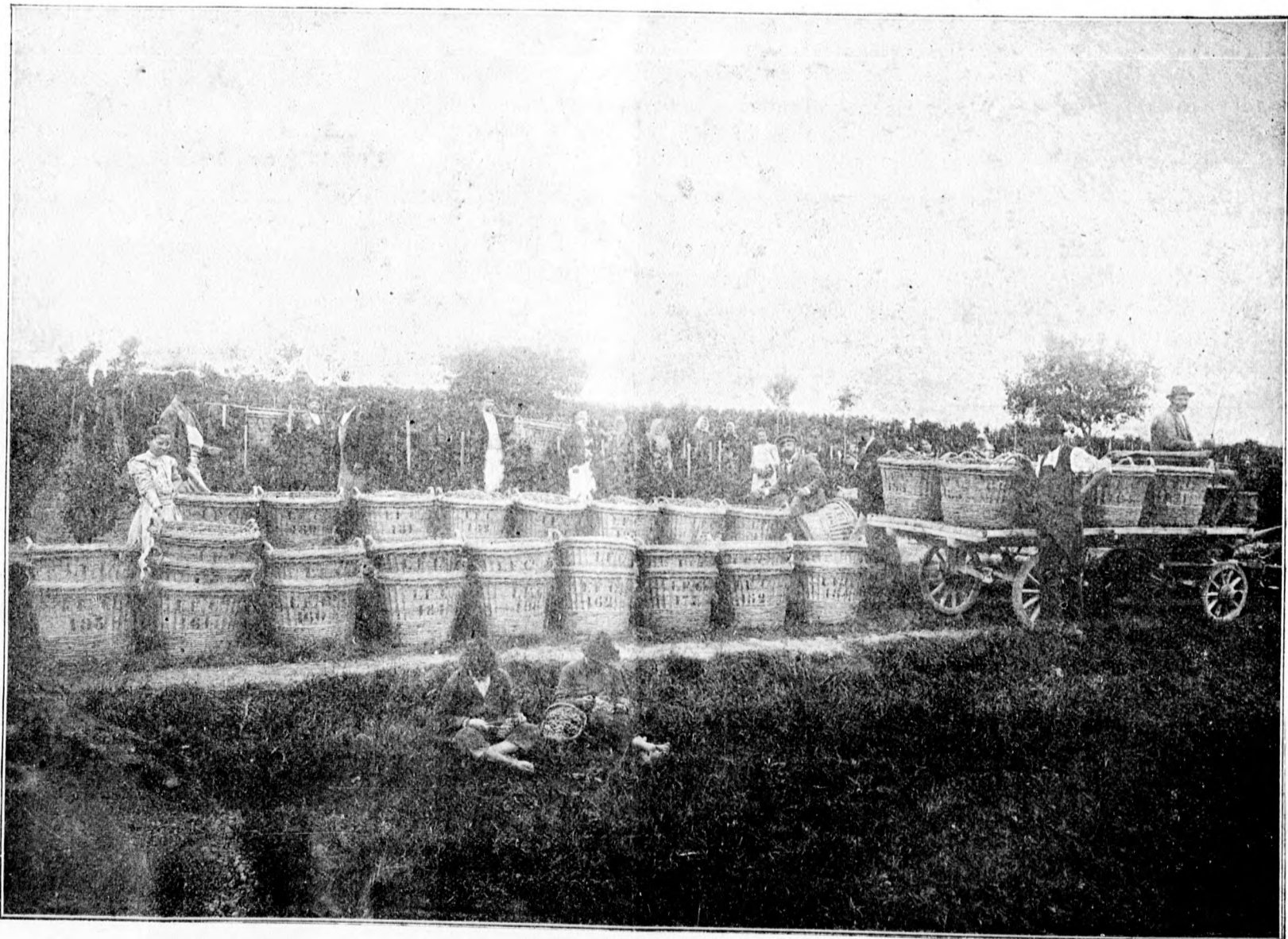
FRANÇOIS LAJOS és Tsa

császári és királyi udvari szállítók

Fülöp Szász Coburg Gothai Herczeg Ő Fensége szállítói.

BUDAFOK (PROMONTOR.)

Aranyérmek
elsőrangú kitüntetések:
Páris, Nizza, Temesvár,
Antwerpen, Budapest,
Marseille, Brüssel, Bécs.



Szüret Budafokon

Nyomta Leopold és Klein könyvnyomdája Budafokon.