

Barcs és Vidéke

Társadalmi, szépirodalmi és közgazdasági hetilap.

Megjelenik hetenkint egyszer:
vasárnap.

Felelős szerkesztő és kiadó-laptulajdonos
Szilágyi György.

Egész évre 8 kor., félévre 4 kor.,
negyedévre 2 kor.
Nyílttér soronként 40 fillér.

Dicsőséges bukás.

Dr. Piszár Antal a szombaton lefolyt választási küzdelemnél kisebbségben maradt és most az egyszer a kortes nóta érdemes szerzőjének jóslata nem teljesült: Szabó Istvánt képviselőnek választották.

Az eredmény vagy a dolgok politikai oldalával foglalkozni nem szándékozunk. — Nem ósároljuk Szabó István személyét, mert nem valljuk azt a tételt, hogy paraszt ember nem való képviselőnek. Nem kesergünk az általunk szeretett, tisztelt és támogatott dr. Piszár Antal bukása felett, mert ha sajnáljuk is azt, hogy nem ő lett a képviselő, jól látjuk az okokat is, melyek megmutatják, hogy a bukás nem a jelölt személyében találja magyarázatát, hanem abban a rendezetlenségben és szervezetlenségben, mondhatjuk zűrzavarban, mely ezt a választást jellemzi.

Ahol dr. Piszár Antal megjelent, hogy programbeszédjét elmondja, hogy hirdesse azokat az elveket, melyeket zászlajára írt, hogy őszinte, egyenes, becsületes, lelkét választói előtt feltárja: ott lelkesedéssel fogadták, zászlajára esküdtek és követték.

Barcs, mint egy ember állott melléje, tántoríthatatlanul, csodálatot keltő, elismerést érdemlő kitartással és örömmel állapíthatjuk meg, hogy a Barcsról leadott 285 szavazat közül egyetlen egy sem esett Szabó Istvánra.

Ez az összetartás, ez a demonstrációszerű erőmutatás nagy elégtétele Piszár Antalnak és dicsősége Barcsnak. De bizonyítéka annak a politikai érettségnek is, mely Barcsot a kerületben vezérszerepre kvalifikálja, sok oly községgel szemben, mely meg nem okolható módon — a kerület nagy szégyenére — vezérszerepet visz, a választásnál ugyszólván diktál, de aztán zászlót, pártot, elvet cserben hagy.

A politikai éretlenség diadalát látjuk ebben a bukásban. Ismételjük, nincs Szabó István személye, elvei, programja ellen kifogásunk. — Nem találjuk oly szörnyűségnek azt sem, hogy nadrágját az iskolai padban ülésével nem igen koptatta. Okos ember, becsületes magyar szív és jellem, ezt ellenségei is elismerhetik. Ezzel helyet foglalhat a parlamentben. Törvényt hozhat, kormányt bírálhat. Mert végzetes háboru az, melyben az egész had-

sereg generálisból áll! Nem csapjuk tehát össze kezeinket, nem meregetjük ég felé ijedt szemünket csak azért, mert Szabó István lett megválasztva. De megválasztását meg is a politikai éretlenségnek köszönheti.

Hiveinek kis tábora lelkesedett csak érte. De ezek semmitől sem riadtak vissza. Kőtől sem, tojástól sem, verekedéstől sem. Terrorizáltak! Szép szóval csalogatták a választókat, ijesztgetéssel megfélemlítették, elriasztották. A meg nem engedett eszközök mindegyikét igénybe vették. Útni, dobni, de győzni, ezzel a jelszóval aratták diadalukat.

Ezzel szemben Piszár Antal pártja méltóságos, nyugodt viselkedésével megmutatta, hogy nem bottal és kővel, hanem eszével, elvekkel küzd a mandátumért. — Az igazság hirdetésével indult csatába és habár kisebbségben is maradt, szeplőtlen tisztasággal hozta vissza azt a zászlót, melyre programja írva volt s amelyet szívekkel, lélekkel követett. Kisebbségben maradt, de dicsőséges a bukása. Ezt azonban még az udvari szállító ödönök sem tagadhatják el.

TÁRCA.

Tudománytalan filozofálás.

A „Barcs és Vidéke” eredeti tárcája.

Kedves Józsi, engedj meg mindenképp előtt egy kis visszaemlékezést legutolsó találkozásunkra. Amint tudod, első bucsuzásunk után ismét visszakerültem — mondjuk — a sors szerencsése vagy balszerencsése folytán (hisz nem lehet tudni sohasem, hogy valamely esemény vagy esemény szerencsés vagy szerencsétlen az illetőre, szól méltázva énem romantikus fele). Arra a gondolatra, hogy ismét néhány órára együtt leszünk — képzeld csak — elszorult bensőmben valami, olyan tiltakozás féltét éreztetve... Ugy látszik annak a harmóniának, lelki egyetértésnek megzavarását féltette, mely az esetleg több évi távollétünknek oly nagy vigaszul kiálkozott. Szépen halni meg, mosolyogva mulni el, ez beöltözött vágyunk, ha már élni rendeltetett. És im ez a visszatérés olyan érzéssel nyomorította meg lelkem, mintha egy gyönyörű elmulás ábrándjai közt elsütött fegyver, nem talált volna tökéletesen.

Természetes, hogy ezen — mint minden ösztönösülte érzés elnyomatott az édes anya: az értelem által és derűtlen töltötük az együttlét többi idejét, mely alatt támadt kis lelki élményről számolok még be, mely jelen soraim okával és céljával némi összefüggésben van.

Ez pedig az, hogy azt a fenséges trónust, melyre én helyeztetek, elkezdted megingatni: azt mondtad, hogy irjak neked. Ezt te eddig nem mondtad, pedig szeretted volna talán mondani. De nem merted, mert válaszolni, tudni, hogy nem lesz kedved. Ha már most így biztatgat az írásra, akkor a válaszolásra is elhatároztad magad. Ez pedig, ha nem is olyan nagy mérvben, mint amilyen hízelgő rám nézve, de egy kicsit lehuz a piedesztálról. Mindezt pedig nem azért jegyzem meg, hogy lerántogatásodban kéjelegjek, hanem inkább, hogy ezt az idealizált magaslatot körülírjam, amelyen te lelki szememben trónolsz. Nem törődöm veled, sőt örülök neki, hogy te ezen mézes bókyszerű kijelentésekre homlokodat összeráncolod (hisz titokban magam is így szeretném a dicséreteket fogadni, de eddig még nem igen sikerült). Ami a te becsértékedet, egyszóval, annyira növeli, az a te mindenkitől való elzárkózottságod, némaságod, senki

vel sem való törődésed. Olyan fiatal embernek, mint te, aki nem ósapái érzélem és gondolatvilágában él tovább, kit szervezete egy új, ismeretlen gondolatvilágba vezet, ki ilyenformán lépten nyomon ezer problémával kell, hogy szembenálljon, ki nem ismerheti a körülötte állókat, annál kevésbé önmagát, annak megannyi kétségei között, eszibe se jut tanácsért, mihez tartásért, hasonérmű élő vagy holt embertársához fordulni, hanem nyugodtan megoldja problémáit önmaga, önmagában bent és azt helyeseknek tartja fanatikusán, esőkolni való vakossággal „hisz legfeljebb — ha másképp volna is igaz — csak magától rabolt vele egy kis örömet és azért nem kár”. Igen, igen, lelki aszkéta vagy, irigyellek, mert az aszkéták mind boldogok.

Ezt a képet akartad kitörölgetni lelkemből azzal, hogy írásra kértél. De persze nem nagyon.

Levelezésünket természetesen ott kell felvonnunk, ahol elhagytuk. Legutoljára te kijelentetted ultimatumként, hogy levelezésünk tárgya nem lehet más, mint filozofálás, te pedig nem vagy hajlandó olyan filozófiai törvényeket és igazságokat nagy lelkesedéssel velem együtt megállapítani, amelyeket — nem olvasott he-

7856.
B. 1907.**Őfelsége a király nevében!**

A pécsi kir. törvényszék mint esküdtbíró-ság, Fínkei Pál kir. törvényszéki bíró elnökölete alatt, Keszér János és Dr. Jella Mihály Lajos kir. törvényszéki bírák, valamint Metz József kir. törvényszéki joggyakornok, mint jegyzőkönyvezető részvétele mellett a pécsi kir. törvényszék vádtanárságának, 6492/B. 1907. sz. vádhatározatának Laufer Sándor vádlott ellen, nyomtatvány útján elkövetett becsületsértés vétsége miatt foglalt vád felett, a kir. törvényszéknek, mint esküdtbírósnak, — 6492/1907. B. számú végzése folytán Vásárhelyi István kir. alügyésznek, mint közvádlónak, a szabadlábban levő vádlottnak, dr. Bing Ernő ügyvéd, mint védőnek, Bacher Mór főmagánvádlónak és dr. Piszár Antal ügyvéd mint főmagánvádló képviselőjének jelenlétében Pécsett, 1907. évi szeptember hó 21. napján megtartott nyilvános főtárgyalás alapján a vád és védelem meghallgatása után következően

I T É L T !

A kir. törvényszék, mint esküdtbíró-ság, miután az esküdtek a hozzájuk intézett I. főkérdésre: „Bűnös-e Laufer Sándor vádlott barcsi lakos abban, hogy a Barcs-on megjelenő „Barcs és Vidéke” című hetilap 1906. évi szeptember hó 16. án kelt 37. számának nyilvtéri rovatában mint szerző” Bacher Mór-ra vonatkozólag nyomtatvány útján a következő meggyalázó kifejezéseket tartalmazó cikket tett közzé: „Miután lovagias uton elégtételt nem kaptam, folyó évi szeptember hó 13-án délelőtt Bacher Mór sértéshízlalmai igazgatót kutya korbáccsal jól elnadrágoztam” — Igen, vagy nem? hétnél több szavazattal igenel feleltek. Laufer Sándor Lábod községben, 1885. évi október hó 4-én született, barcsi lakos, magyar honos és anyanyelvű, izraelita vallású, könyvelő, írni, olvasni tud, felső kereskedelmi iskolát végzett, nőtelen, vagyontalan vádlottat bűnösnek mondja ki, a Btkv. 261. §-ába ütköző és ennek második tétele szerint minősülő és büntetendő, nyomtatvány útján elkövetett becsületsértés vétségében és ezért vádlottat a Btkv. 261. § második tétele alapján, az ítélet fogamatba vételétől számitandó (8) azaz nyolc napi fogházra és az 1892 : 27. te. 3. §-ában foglalt alapjára fordítandó és 15 nap alatt, különbeni végrehajtás terhe mellett fizetendő és behajthatatlanság esetén egy napi fogházra átváltoztatandó 20 korona pénzbüntetésre ítélti. Kötelezi vádlottat, a Bprts 480. § a alapján, hogy Bacher Mór sértettnek, 100 kor-

ügyvédi, mint bűnügyi eljárás költséget az ítélet jogerőre emelkedése után 15 nap alatt, különbeni végrehajtás terhe mellett, megfizesse, úgy a m. kir. államkincstár részére a felmerülő bűnügyi költségeket, az 1890 : 43. te. 9 §-ában előírt módon leendő megfizetésére, mely utóbbi költséget azonban a hivatkozott te. 4. §-a alapján vádlott vagyontalansága miatt, egyelőre behajthatatlanoknak nyilvánítja. A bűnjelként szereplő Barcs és Vidéke című hetilap 1906. évi szeptember hó 16. án megjelent 37-ik számát, a Btkv. 61. § a alapján elkobozza s ez iratok mellett megőrizni rendeli. Végül Bpts. 574. § utolsó bekezdése alapján kötelezi a Barcs és Vidéke című hetilap kiadóját, hogy ezen ítéletet jogerőre emelkedés után egész terjedelmében, a lapnak legközelebb megjelent számában tegye közzé.

INDOKOK :

Mínthogy az esküdtek, a hozzájuk intézett I. alatti főkérdésre hétnél több szavazattal igenel felelve, vádlottat a fenti kérdésben megjelölt büncselekményben, bűnösnek nyilvánították. Mínthogy vádlottnak azon cselekménye, melyet vádlott az esküdtek kijelentése szerint elkövetett, a Btkv. 261. §-ába ütközik s annak második tétele szerint minősülő és büntetendő. Mínthogy az esküdtek beszámítást, vagy büntetendőséget kizáró okot fenn forogni nem láttak, a Bprts. 374. § a értelmében büntető ítéletet hozni és Laufer Sándor vádlottat a Btkv. 261. §-ába ütköző s annak második tétele szerint minősülő és büntetendő nyomtatvány útján elkövetett becsületsértés vétségében bűnösnek kimondani és megbüntetni kellett.

Vádlott büntetése kiszabásánál, mint enyhítő körülmény figyelembe vétetett, eddigi büntetlen előléte és felzgatott kedélyállapota, ellenben súlyosítóul vétetett, hogy a cselekményt főnöke ellen követte el, s hogy többszörösen vett magának elégtételt, mely enyhítő és súlyosító körülmények kellő mérlegelésével a kir. törvényszék vádlottat, az ítélet rendelkező részében meghatározott büntetésre ítélte, büntetését bűnössége fokához mérten, arányban állónak találta. A bűnügyi költségekben tett marasztalás a Bpts 480. §-án alapszik. Az ítélet közzétételének elrendelését a Bpts 574. § utolsó bekezdése rendeli.

Pécs, 1907. évi szeptember hó 21-én.
Hardi Sándor sk. **Dr. Szücs Jenő** sk.
elnök. jegyző.

7857/B. 1907. sz. Másolat hitelülül :
(P. H.) **Tint**, kiadó.

Másolat.

2270/B. 1908 szám. **Ő Felsége a Király nevében** a magyar kir. Curia nyomtatvány útján elkövetett becsületsértés vétségével vádolt Laufer Sándor ellen a pécsi kir. törvényszék mint esküdt bíróság előtt folyamatba tett és ugyanott 1907 szeptember hó 21-én 7858/B. sz. a. elintéztett bűnvádi pert a vádlottnak és a védőjének irásában indokolt semmiségi panasza folytán 1908 március 24-én tartott nyilvános tárgyaláson a korona ügyész meghallgatása vizsgálat alá vevén következő:

Végzés t

hozott;

A semmiségi panasz a Bp. 385 § a. I. a pontjára alapított részében visszautasítatik, — a Bp. 385 § 3 pontjára alapított része pedig elutasítatik, —

Indokok :

A vádlott és a védője által a Bp. 385 § I. a pontjára alapított semmiségi panasz mint törvényszerűen meg nem jelölt a Bp. 434 § a értelmében visszautasítandó volt, mert a bejelentők nem jelölték meg semmiségi okot, és a védekezésből sem tűnik ki, hogy a vádlott a terhére rótt tettet az esküdtek határozatában és ezek alapján az ítéletben valóknak elfogadott tények dacára miért nem tartják a büntető törvény rendelkezései alá vonhatónak, — Ugyanazoknak a Bp. 385 § 3 pontjára hivatkozással bejelentett semmiségi panasz mint alaptalan a Bp. 437 § negyedik bekezdése értelmében azért utasított el, mert főléte súlyosító körülményt képez, az hogy a vádlott a vádbeli tettet akkor követte el, mikor a cikkben panaszolt sérelem miatt a vádlott feljelentése folytán a sértett ellen bűnvádi eljárás volt folyamatban. Kelt Budapesten, 1908 március hó 24. Bernárh Géza sk. Tarnai János sk. előadó.

A másolat hitelülül :

(P. H.)

Tint kiadó.**K R Ó N I K A.****Kő és tojás.**

A nagyatádi választásról haza felé jövet, megtámadták azt a vonatot, melyen mi, Piszár-pártiak utaztunk. Külön vonatunk nem büszkélkedhetett valami különösen, mert megbuktunk, ahogy a kisebbségben maradási politikai nyelven ki szo-

lyen — már 100 évvel ezelőtt megállapítottak. Ez őnmagában véve helyes megjegyzés, de én mégis válaszoltam rá valamit, ami nem tudom fődte-e teljesen tényleges mondani valómat. Mint mindenben, úgy ennél sem bizva abban, hogy igazam van-e ebben a kérdésben veled szemben, tehát megkérdeztem egy hölgyismerősömet, kinek pártatlanságában bizhatsz és ő is megokolta, hogy erre vonatkozólag nincs igazad.

Azóta azonban én ismét találtam érveket ellenvéleményem támogatására. Ugyanis megváltozott — nem merem mondani, hogy fejlődött — a nézetem a filozofálgatásról és erről számolnék én neked ma be. Én — jól tudod — már kis gyerekkorom óta filozofálgattam. Önkéntelenül törvényekbe szedtem az események egymásra következőségének rendjét. A jó és rossz, a kellemes és kellemetlen váltakozásának szabályait megállapítottam és örökérvényű törvényeit véltem meglátni az összes emberi cselekedeteknek és eseményeknek. Nem volt előttem — mert nem nyugodtam volna meg benne, — megismerhetetlen, felfoghatatlan semmi. Grazból annakidején nekem írt leveleim világosan erről beszélnek. Ne haragudj, ha most ebből azt az általános ismert lélektani tétel igazolását leszögezzem, hogy a gyermeki psziché fejlődése rekapitulálja az emberiség, illetve

az ősember gondolkozásának fejlődését. Az ősember is minden jelenségnek okát kutatta és nem nyugodott míg azt megtalálni nem vélte. Megállapította, hogy Isten ezt azért, azt meg azért teszi és nem volt az ő gondolatvilágában semmiféle probléma; csak nagy fejlődési uton ért el oda, hogy bizonyos dolgok okát ne kutassa, hanem érezze jól magát annak ismerete nélkül is.

Ezek az őnmagam alkotta filozofiai törvények persze kezdtek az idők folyamán, amikor már helyesebben tudtam látni a dolgokat, esütörtéket mondani (amint te már jó előre megjósoltad annakidején). Kezdtem olvasni a történelmi materializmus népszerű kiadványait és mentem, mintha főbe kólintottak volna, pusztulni kezdtek a Bodnár Zsigmond — az Isten nyugtassa békében — féle teóriák. A „hulám elméletek” helyett, melyek mindent megoldottak, a nagy Megismeretlennel kellett megbarátkozni és a kutatás határoltságába kellett belenyugodni. Már most vágyva, égve bujtam a nagy gondolkozókat, hogy a leghelyesebben nézhessek a Megismerhetetlenbe és addig-addig kerestem, míg egyik meg nem magyarázta, hogy mindenki, bár másképp-másképp, de már eredettől fogva adva van az az érzelmvilág, melyen át ő az univerzumot látja. Tehát helyes vagy kevésbé helyes

világnézetekről nem lehet szó, mert hisz a világ számunkra egyáltalában nem megismerhető, természetes, hogy mindenféle filozofálgatás, melyből világnézet csillámlik ki, egyformán fontos és érdekes. Hit, filozofia, poezis: ezek egyenrangú, subjektív érzelm tényezők. Miként a poezis tárgya változatlan öröktől fogva és ugyanazon tárgy másképp és másképp való felfogása teszi változatosá, úgy a filozofálás sincs fejlődési folyamatnak alávetve, hanem egyénenként változó de egyformán igaz és érdekes.

Nem kell attól félnünk, hogy nem elég helyes, amit megállapítottunk, hisz csak őnmagunk alkotta kis világunkra vonatkozik, mert az egyetemes, mindent magába foglaló, örök igazat nem tudjuk megállapítani. Tehát írj Józsi, írj minél többet, hogy a te nagyszerű, fejlett pszichéd aranyos világnézetében gyönyörködhessem; ne bánison, hogy a tökéletesen helyeset nem tudod megállapítani, mert hisz ilyen nincs is.

Írj, miről gondolkodtál; a társadalmi mozgalmakkal szemben mi a véleményed. Tudod, hogy feltudom őket fogni kellőleg és mennyire örülök nekik. Légy őnzetlen és írj.

DEZSŐ.

kás fejezni. Inkább busan pöfékelhetett a kis masina, mint ellenpártot bosszantó vigassággal, azért mégis megdobálták.

Jól van! A választási izgalmak nem alkalmasak az eszközök megítélésére. Gyerekek, asszonyok (mert ezek dobáltak, nem szavazó polgárok) részt kívántak venni a választásban és hozzájuk illő bölcsességgel a követ és tojást választották érzelmeik kifejezéséhez. Tévedés ugyanis azt hinni, hogy Csokonyában nem hódított a feminizmus. Hódított, talán jobban is, mint kellene. Ezért aztán politizálnak is az asszonyok rémségesen. Igaz ugyan, hogy egyelőre követ és záptojással, de hihető, hogy idővel mással is (hanem akkor ember legyen ám az, aki Barosról el mer menni a választásra).

Az tehát nem lenne baj, hogy az asszony és gyerek természetrajza nem változott és időközben. Vagy ha baj is haszontalan lenne ellene cikkezni. Azt új-ságok meg nem változtatja. Ha van módszer ellene, nem lehet más, mint jól belekapaszkodni a hajába (az Úr bölcsesége ezért növesztette hosszúra) és meg eibálni amugy Isten igazába! — Probatum est!

Az asszonyokkal és gyerekekkel nem törődöm tehát. Hanem a visonta-csokonyai és csokonyai állomás kezelők (vagy mi a titulusuk) eljárását és viselkedését, magatartásukat nem lehet eléggé jellemezni és elítélni.

Ezek az urak ugyilátszik nincsenek tisztában kötelességeikkel. Megfeledeztek arról, hogy őket a máv. nem azért fogadta szolgálataiba és nem azért bizta egy állomás vezetését rájuk, hogy ott egy megdühödött tömeg féktelenségeit mosolyogva szemléljék, hanem, hogy ott a rendes, zavartalan forgalom lebonyolítását szolgálják, az utasokat ilyen vad, kvalifikálatlan támadással szemben megvédjék és gondjuk legyen arra, hogy a vasút tulajdonát képező tárgy meg ne rongáltassék és ne veszélyeztessék az utas személybiztonsága.

Érkező vonatunkat bent a pályatesten, az állomáson óriási embertömeg várta.

Mily jogan lepték el ezek az állomást? fizettek-e perronjegyet? Tette az állomáskezelő ur egyetlen egy személy ellen jogtalan behatolásért feljelentést? Minden kérdésre nem-mel felelhetünk.

Vonatunk még meg sem állott, egy megbolondult asszony, seprővel kezében eszeveszetten megröhanta épp azt a coupé, melyben mi ültünk, elkezdte azt verni olyan dühvel, mintha szegény coupé is szavazott volna. Az asszony meg volt győződve, hogy minket üt. Senki az állomásról oda nem jött, hogy a szokatlan műveletért ő asszonyosságát az állomásról kiröpiitse! Talán nem látták?!

Hanem ami közben történt, azt nem lehetett nem látni! Százával hullott a közkölnagyságu (egyét eltettünk corpus delictinek) esőrómpólva hullott a befört ablaküveg, az utasok ijedten kapkodták fejüket; életük forgott veszélyben.

Igy volt ez V. Csokonyán és Csokonyán. A tömeg haditervszerűen helyet foglalt az állomás olyan helyén, mely megengedve nincsen. Az állomáskezelők ezt nem akadályozták meg! Ezek megrongálták a vasút tulajdonát; kihágást követtek el: ellenük feljelentést nem tettek. Veszélyeztették az utasok életbiztonságát: ennek védelméért nem gondoskodtak!

Hát ezt nem fogjuk lenyelni. Ezért megtorlást követelünk! Tudomására hozzuk az igazgatóságunk, hogy ragaszkodunk azokhoz a jogainkhoz, melyet az üzletszabályzat nekünk — utasoknak — biztosít. Nem vagyunk Azzsiában, az ilyen megtámadások, életveszélyes megrohanások ellenében védelemre reflektálunk, mert ha ma a coupé ablakait dobálják be büntetlenül, holnap kilökik a vonatot helyéből, ami talán még sem kívánatos dolog.

U. i.

Szeretett kollégám, Z. G., a múlt heti számban krónikáznán, buzogányt ragadott

egyik kezébe, hősi elszántsággal, virágcsokrot a másikba, kedves udvariassággal. Így került a kortes és a szegedi leányka egy kalap alá! Sajnos, azt kell látnom, hogy velünk kortesekkel sokkal szigorubban bánt el, mint kellene, ellenben nem volt zsugori a kisasszonnyal szemben. Hát igaz, hogy jelzőt sokkal könnyebb találni, mint kortest. De hogy útni kellemesebb, mint támogatni: azt igazán nem hittem volna. Szerényen védelmembe veszem a korteseket és kijelentem, hogy mindenki kortes, ki reklámot csinál, akár jelöltnek, akár leánynak, tehát vigyázat: ma nekem, holnap neked!

H I R E K.

— **Szerkesztői hírek.** Lapunk felelős szerkesztője: Szilágyi György, pár heti üdülésre Gleichenbergbe utazott. A lap szerkesztését távolléte alatt Körmeny Károly, Levin Samu, Székely Dezső és Zitter Géza végzik.

— **Községi közgyűlés** Baros község képviselőtestülete f. hó 1-én tartott közgyűlésén elhatározta, hogy a rendőrség létszámát a jelenlegi 6 főről 10 főre emeli fel s így 4 új rendőri állást rendszeresít; ezzel kapcsolatban a rendőrök havi 50 K fizetését 60 K-ra emelte fel. — A községi végrehajtó fizetését is felemelte a képviselőtestület — tekintettel hosszú szolgálati idejére és közmegelegedést érdemlő működésére — 800 K-ról 1000 K-ra.

— **Változás.** Cserényi J., a barcsi ipartestületnél viselt jzói állásáról rendkívüli elfoglaltsága miatt lemondott. Fáradtságot nem ismerő munkásságáért a testület előjárásága elismerését nyilvánította. Távozását pedig sajnálattal vette tudomásul. Helyébe Pucz Mihály barcsi lakos, cipész mester választott meg.

— **A hangos Almás-utca.** A barcsi Almás-utca nemcsak nyaktörő járdájáról és kocsijáról nevezetes, hanem arról is, hogy nem mulik el egy Isten áldotta nap sem, hogy a nyílt utcán az ott lakó muzsikuskisegységek és asszonyaik közt veszekedés ne legyen, amikor is aztán olyan reprodukálhatatlan kifejezések repülnek egyik sorról a másikra, hogy a jobbérzelmű lakók ijedten húzzák be fejüket az ablakból. Rendőr természetesen nem látható ilyenkor, pedig ha egyik-másik veszekedőt néha beidéznék, talán megszűnne ez a botrányos állapot.

— **Késelés.** Folyó hó 3-án Specher Antal barcsi suhanc Potnyik István barcsi lakost összeszurkálta azért, mivel Potnyik Specher nővérét, Katalint tiltakozása dacára is szerette.

— **Az új szeszadó törvény** folytán úgy mint minden szesz ára, a világhírű BRÁZAY sósborszesz ára is drágább lesz már szeptember hó 1-étől kezdődőleg. Azért mindenki saját érdekében cselekszik, ha szükségletet még e hó folyamán, szeptember elseje előtt szerzi be. A BRÁZAY sósborszesz — mint ismeretes — mindennél kapható.

— **Verekedő.** Babócsán július 27-én az utcán Szokoly György minden ok nélkül megtámadta Spiller Ignácot, kit csupa hencegésből elakart verni. Spiller alig tudott Szokoly kezei közül kiszabadulni. Az eset a csendőrségen feljelentetett. Szokoly a vizsgálat során részegségével védekezett.

— **Uton álló.** Rega Ferenc páfalusi lakos f. h. 7-én délbe Berte Pál páfalusi lakost az utcán megtámadta és úgy megütötte, hogy kocsin kellett haza szállítani és most ágyban fekvő beteg. Az ügy a csendőrség elé került.

KÖZGAZDASÁG.

A „Hermes” Magyar Általános Váltóüzlet Részvénytársaság, Budapest, heti jelentése a tőzsdéforgalomról és a pénzücről.

Budapest, 1908. augusztus 6-án

A budapesti értéktőzsdén az elmúlt hét folyamán végre megváltozott a hangulat és az egész üzlet barátságosabb színezetet nyújtott. — Kedvezően hatott a hangulat alakulására a földművelésügyi ministerium által kiadott kedvező terméjsjelentés, valamint a nagyobb bankok várakozáson felüli kedvező eredményeinek publicálása, míg a törökországi események kedvező megítélése, és ennek kapcsán a külföldi tőzsdéknek szilárdabb jelentései szintén csak hozzájárultak az üzlettelenség megszűnéséhez, és nemcsak a tőkét befektető közönség, hanem a speculáció is kilépett tartozkodásából. — Ezek folyamán az árfolyamok az egész vonalon némileg megszilárdultak, és általában néhány koronás javulás állott be. A helyi értékek közül a kedvező félévi üzleteredmény következtében leginkább a Pesti magyar kereskedelmi bank részvények voltak keresettek, míg rimamurányi vasmű részvényekben kedvezőbb külföldi vasipari jelentésekre szintén volt üzlet. A budapesti közúti vaspálya részvényeket pedig üzemük kiterjesztésének hírére keresték.

A hét nevezetesebb árfolyamváltozásai a következők voltak:

	1908. aug. 6.	1908. aug. 30.
400 magyar koronajáradék	98.15	98.—
Magyar hitel részvény	739.—	742.—
Rimamurányi vasmű részvény	556.—	558.—
Pesti magyar kereskedelmibank részvény	3330.—	3340.—
Budapesti közúti vaspálya részvény	535.50	537.—

1683 szám

tlkvi 1908

Árverési hirdetményi kivonat!

A szigetvári kir. járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Eisler Bernát újpesti kereskedő végrehajtonak, Piszár Jánosné Göndöcs Teréz barcsi lakos végrehajtást szenvedő elleni 291 kor 58 fillér tőkekövetelés és jár. iránti, végrehajtási ügyében a kaposvári kir. törvényszék, a szigetvári kir. járásbiróság területén levő és Barcon fekvő a barcsi 872. sz. tjkvben A I. 130¹/₂ A II. 130¹/₂ és az 1217 sz. tjkvben A I. 129¹/₂ hrsz. ház és belsőség a természetben egy egészet képező ingatlanokra az árverést 1490 kor. ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1908 évi augusztus hó 26. napjának d. e. fél 12. órakor Barcon a községházánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át, vagyis 149 K 40 fillt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333. szám alatt m. kir. igazságügy-miniszter rendelet 8-ik §-ában kijelölt ovadékképes értékpapir-

ban a kiküldött kezébe letenni, avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Szigetvár, 1908. évi június hó 14-ik napján.

A kir. járásbiróság, mint telek-könyvi hatóság.

Demien
kir. járásbíró.

Hirdetések

felvétetnek

a kiadóhivatalban.

PÉCSI DEÁK-OTTHON.

Az érdekelt szülők értesítettnek, hogy a következő tanévre középiskolai tanulók részére

INTERNATUS

létesítettik, amelybe ezuttal **csak korlátolt számban** vétetnek fel növendékek.

Az intézetben a növendékek felett a tanulmányi felügyelet egy, esetleg két bennlakó működő tanár gyakorolja.

Prospektus és mindennemű felvilágosítással szívesen szolgál

Az Igazgatóság,
Pécs, Deák-utca II.

„BARCSI NYOMDA”

KÖNYVNYOMDA, KÖNYVKÖTÉS, KÖNYV-, PAPIR- ÉS DISZMŰÁRU-KERESKEDÉS.

Megrendelhetők:

Névjegyek, meghívók, eljegyzési és esketési tudósítások, számlák, címkék és levélpapírok, borítékok. Arjegyzékek, körlevelek, hirdetésmények és falragaszok.

Évi jelentések, mérlegek, kimutatások, hivatalos nyomtatványok és gázslapok.

Rovatolt táblázatok számadásokhoz és nyilvántartásokhoz. — Röpiratok, füzetek, könyvek, folyóiratok, nagyobb művek stb.

Allami és magánhivatalok részére szükséges mindennemű nyomtatványok; továbbá hivatalos levél- és okmányborítékok minden alakban, a legjutányosabb árban.

Készít a legfinomabb kivitelben minden néven nevezendő
könyvnyomdai munkát
tisztán és eszinosan a legjutányosabb árban.

Raktáron tart:

Jegyzői, egyházi nyomtatványokat, iskolakönyveket, üzleti könyveket, jegyzetkönyveket és naptárakat.

Irodai, levél- és különféle színes papírt, selyempapírt, rajzpapírt, meritett-, csomagoló-ítató-papírt és rovatolt papírt.

Tintát, tinta- és tolltartókat, különféle írónokat, bélyegző-festék és párnákat.

Irkák, tollak, tollszárak, iskolatáskák, palatáblák, rajztáblák, vonalzókat, körzőket stb.

VASUTI MENETREND.

Barcsra érkezik:

Pécsről . . .	délelőtt	10 óra 30 perc
"	délután	5 óra — perc
"	este	9 óra 07 perc
Kanizsáról . . .	délelőtt	7 óra 17 perc
"	délután	5 óra 23 perc
"	este	7 óra 34 perc
Pákrácról . . .	délelőtt	10 óra 52 perc
"	este	8 óra 05 perc
Somogyzobbról . . .	délben	12 óra 30 perc
"	este	9 óra — perc
Kaposvárról . . .	délelőtt	8 óra 05 perc
"	este	7 óra 50 perc

Barcsról indul:

Pécsre . . .	reggel	7 óra 35 perc
"	délután	1 óra 20 perc
"	délután	6 óra 25 perc
Kanizsára . . .	reggel	4 óra 42 perc
"	délelőtt	9 óra 10 perc
"	délelőtt	11 óra 10 perc
"	este	9 óra 45 perc
Pákrádra . . .	délelőtt	8 óra 10 perc
"	este	5 óra 29 perc
Somogyzobbra . . .	reggel	4 óra 15 perc
"	délután	1 óra 30 perc
Kaposvárra . . .	reggel	3 óra 18 perc
"	este	5 óra 34 perc

A Szelatina felé közlekedő motorvonat

indul	reggel	2 óra 30 perc
érkezik	délelőtt	11 óra 50 perc
	reggel	8 óra 59 perc
	este	9 óra 20 perc

Ki akar mézet?

Jó ízű elsőrendű pergetett mézet **140 fillérért** kaphat kilónként

Pozsegovics Györgynél
BARCSON.

Itordó.

Mindennemű boros hordók, kádak és e szakmába vágó

kész munkák

a legjutányosabb árban szerezhetők be

Pozsegovics György

kádár-mesternél BARCSON.