

# Bácsmegyei Függetlenség

A BÁCSBODROG VÁRMEGYEI ES A ZOMBORI FÜGGETLENSÉGI ES 48-AS PÁRT HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Előfizetési ár: Egész évre 10 kor., negyedévre 3 kor.  
Tanítók részére: Egész évre 8 kor., félévre 4 korona.  
Egyes szám ára 10 fillér.

A laptulajdonos „Bácsmegyei Függetlenségi és  
48-as Párt” megbízásából:  
**FALCIONE LAJOS.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Erzsébet-körút 13. sz.  
Közlemények és előfizetések ide küldendők.  
Megjelenik: vasárnap és csütörtökön.

## Az udvari bál tisztá jövedelme.

Láttuk már sok bálnak lefolyását. Ismerjük azoknak céljait is. Van bál, mely egy-egy testület vagy intézmény által rendezve, annak életrevalóságát van hivatva igazolni, van bál, mely az összetartozók szórakoztatását célozza, de van nagyon sok multság, mely a jövedelem szempontjából fontos és a közönség szűkkebléséből folyó fukarságot azzal akarja kijátszani, hogy szórakoztatást nyújtva, igyekszik a közönséget — közvetve — a jótékony célra való adakozásra birni.

Látván Bécsben a magyar nemzet szűkkeblését, a hadügyi költségek iránt táplált ellenszenvét, szintén alkalmasnak találták ennek a közvetett módnak alkalmazását s megszülemlert a jótékony célú multság rendezésének terve s szétküldettek az udvari bálra szóló meghívók. S mi természetesebb, miután „felülfizetések itt is köszönettel fogadtatnak”, a meghívók a multságért lelkesedő s abban kedves „munkái” lelő munkapárti urakra címeztettek leginkább.

Tehát bált rendeztek Budán! Eljött maga a védnök is... a király! Jól kieszelték ezt a bécsi németek. Tudták mikor kell megtartani a bált. Most nemcsak farsang volt, mikor a nép széles jó kedvében óhajtvá várta a bált, de most ülésezvén a délegátusok is, most dül el Pesten a hadügyi költségek sorsa s gondolták, miért ne lássák egyszer a hű magyarok, hogy itthon mulat a király!

Hisz' olyan bolondos ez a magyar nemzet, hogy elfelejt mindent, bút, bánatot egyaránt, ha Bécs szorultságában ide helyezi az udvari bált, vagy legalább is vendégszerepelteti a királyt.

Hisz' ez volt átka a nemzetnek, hogy már Mária Teréziától nem fordult el, midőn nagy bajában Pozsonyba futott, sírva könyörögvén ki a magyarok irgalmát. Hol könyörögtek, hol követelődtek. De mert a követelődés volt a leggyakoribb, valóban farsangban kell megközelíteni e nemzetet, hogy valahogy eszébe ne vegye a megtorlásnak

gondolatát, de inkább járja a farsangnak bolondját.

Oh farsangi bál, te bécsi ideál. Mennyi magyar honatya csúszamlík meg a budai vár tánctermeinek sikos padlóján! Mennyi csillárfény vakítja meg a delegációba siető képviselők bíbor és pompa után éhező szemeit! Mennyi hajbókolást váit ki a szemlére gyülekező hadból egy-egy fejedelmi mosoly, udvari kegy.

Oh felejteni, felejteni, e szót nem birják ők kiejteni. Ott él szívükben minden gyönyör, minden szép, ha felmagasztalt személyük a tárgyaló terembe lép.

Összeül a zsúri, számol a delegáció: bál felülfizetés... 752 millió!

\* \* \*

Közel és távol az országban, itt is, ott is, egy-egy szegényes kunyhó áll. Képzetelem megáll az egyik előtt, ott a budai várhegy oldalán. Benn pislog a mécs, kifelé nyöszörgő hang hallik. Ott benn sínylődik a napon át verejtékező munkásnak nagy családja. Holmija a zálogházban, vagy elvitte az adó; heti keresményét elfogyasztá a család. Szalmazsuppon a földön hever a munkában kifáradt, az éhségtől kiászott anya. Képzetele ott időzik már a temető árnyában. Csendet óhajtana szenvedő lelke s a varból jövő zajra megnyílik elepedt ajka:

„Csendesebben vígadjanak.”

\* \* \*

Fent a budai várban, az udvari bálon, a tékozló fényességben el-elve egy-két arcon mintha bánat ülne. Mintha egy-két szívben megszólalna a nemzet. De felharsan a szózat, andalít a zene:

„Húzd rá cigány, megittad az árát,  
Ne lógasd a lábadat hiába;  
Mit ér a gond kenyéren és vízen,  
Tölts hozzá bort a ridég kupába.  
Mindig így volt e világi élet,  
Egyszer fázott, másszor lánggal égett;  
Húzd, ki tudja meddig húzhatod,  
Mikor lesz a nyűt vonóbul bot;  
Szív és pohár, tele búval, borral,  
Húzd rá cigány, ne gondolj a gonddal!”

Mintha nem ismernék Vörösmartye költeményének utolsó versét:

„Húzd, de mégse, — hagy békét a húrnak,  
Lesz még egyszer ünnep a világon!...”

..... s.

## Politika.

Pártatlan választás. A kormánypárti sajtó úgy a fővárosban, mint a vidéken egyaránt azt igyekezett világgá kürtölni, hogy a legutóbb megejtett képviselőválasztás pártatlanul folyt. Annyira vemedtek már, hogy saját keserű tapasztalatainkat és észleléseinket sem átaloták letagadni. — Szóval, szinte elvárták tőlünk, hogy minden saját szemmel látott dolgot vízióknak, minden saját füllel hallott sérelmet hullacinációknak tarisunk s a helyi munkapártiak még a helyi petíció nyomán megindult vizsgálat által felvetett tényeket is mesebeszédnek mondják. Nos hát valóban nem lehetett terrorizmusról szó? Valóban minden dolgok rendben folytak? — Oda utaljuk a kételkedőket a „Pester Lloyd” vasárnapi számához, olvassák el ott Sándor Pálnak cikkét, melyben azt írja, hogy: „*Általánosan ismert dolog, hogy a Justh-párt jelöltjei azért buktak meg nagyobb számmal, mert a kormány néhány kerület kivételével mindenütt jelöltet állított, viszont sok kerületben nem tette ezt a Kossuth-párttal szemben, noha néhol a győzelem kilátásában volt. — Erről a taktikáról Tisza különben sokkal többet tud.*” — Hogy milyen volt a taktika? Tekintsenek vissza a múltban elkövetett saját „nemzetietlen” munkájukra, a helybeliek pedig olvassák el a petíció vizsgálat anyagát s meglelik a választ. Ha még mindig nem nyílik meg a szemük s nem látják, hogy „tatárjárás” volt Justhékkel szemben, forduljanak Tiszához, mert az *sokkal többet tud.* — De azután elvárjuk, hogy a jobb ízlésűeket elfogja a csömörlet.

Munkapárti egyetértés. Régen hangoztatjuk már, hogy merő farizeuskodás és szemfényvesztés a munkapártiak által fennen hirdetett azon állítás, hogy a nemzet kiábrándult a függetlenségi politikából s lelkesedéssel küldte be a munkapárti képviselőket az országgházba. Állítottuk már régen, hogy érdekszövetkezett az az összeröfent tabor, mely Bécs kegyéből pénzzel indíthatta meg a hadjáratot a magyar nemzet ellen. Tudtuk ezt a nagy hű-hóval eszközölt munkapárt-alakulásnál is, hogy nem program-pontok hozták össze az érdekelteket, sőt ellenkezőleg kiküszöböltek minden olyan kérdést, mely alkalmas lett volna a mézesmadzaggal fogott önös egyének szétriasztására vagy összeveszésére. — Most aztán igazat ad nekünk ezen állításunkban és tudomásunkban egy ilyen érdekszövetkezeti tag, ki házi perpatvar-

ből kifolyólag feltárja és találja a munkapárti boszorkánykonyha főztjét s bár nem is melegen tálalta, még mindig kiérzik annak pikáns íze. Kitűnt tehát, hogy a munkapártiak a választás előtt megállapodtak abban, hogy választás után *nem vetik fel az általános választójog kérdését*, ne hogy felborítsa a köztük dühöngő egyetértést. — Tehát az érvényesülés és boldogulás gondolata egyetértővé tette az érdekszövetkezetet a választás előtt. A választás után azonban már ki ide, ki oda húz, püffölik egymást mint a bíróválasztáson összemaradó vályogvető cigányok, mert mindenki a maga szűkebb érdekkörét tekintí. De azért egységes, összetartó a munkapárti tábor, meg van az egyetértés!

**A zombori képviselő választójogot ígért.** Ezt talán már maga Konyovits Dávid sem tudja. Annyira tele volt az általános képviselőválasztások idején a levegő az általános választójog kérdésével, annyira dobálóztak e frázissal (mert hát sok jelölnél csak frázis volt) a mandátumra éhes munkapárti jelöltek, hogy ki tudja már, melyike a nép kegyeit hajhászó urak közül vette ajkára a megváltást ígérő igét. Oly annyira hallgatásba burkolódtak megválasztásuk után a munkapárt kis emberei, hogy valóban nem tudjuk már, hogy a csatázó Tisza és örökké taktikázó Khuen közül melyiknek pártjára állanak a választójogot beígérő urak. Az bizonyos, hogy nem a szavuk mellé fognak állani, mert ez esetben már eddig is maguk sürgették volna e reformot, de ott fogjuk őket a nagy napon, a küzdelmek órájában látni, hol delez a nap, hol sütkezni jó! De mert e politikai izetlenség a nép bizalmával való visszaéléssel azonos s bennünket az általuk elkövetett népbolondítás hitében erősít meg, ezúttal emlékeztetbe idézzük e város jogtalan mandátum birtoklójának is, hogy a Vadászúrt szálloda udvari erkélyén a választó reformhoz kötötte magát. Ha elfelejtette már, kérdezze meg Sándor Pált — ki mai lapszámunknak érdekes tudósítója — vajjon mit is ígért zombori választóinak és a választási elnök által csinált szavazatokon kívül minek köszönheti — bár ingadozó mandátumát. Megtudja tőle ezt: „Nem szabad elfelejtenünk, hogy a kormány jelöltjei a Justh-párttal szemben csak annak köszönheték győzelmüket (így Sopron, Gyula, Budapest VII., Zombor stb.) hogy *nyíltan az általános választójogot ígérték*.” De vajjon a pártegység érdeke nem felejteti-e el újból ez éjéretet, mely alkalmasint Konyovits ajkából is ... csak ígértet marad? — De úgy hisszük! Hisz' tudva levő, a választójogi reform „lelkes híve” még a helyi választójogi szövetségbe sem lépett be.

**A nemzet halottja.** Mire e sorok napvilágot látnak, talán a bankvitában is megtörtént a kapuzárás. Elvégeztetett! Sőt hozzátehetjük: kivégeztetett! S bizony elmondhatjuk az önálló bank ügyének bukásával, hogy a nemzetnek nagy halottja van. S bizonyára sokan vannak ez országban, kik ennek folytán őszinte, mély gyászt éreznek szívükben. De bátran hozzátehetjük, hogy e gyászolók méltán megvigasztalódhatnak azon jóleső tudatban, hogy mindent megtettek a joggal életre való önálló bank érdekében s az országos 48-as és függetlenségi párt szakzerű beszédekkel, lelkes szeretettel, folytonos injekciókkal az önálló bank életre keltésén fáradozott. De ezen, a gyászolókat megvigasztaló tudat mellett meg marad egy szűrő tövis, a kárörvendő arcok látása

felett érzett fájdalom. Mert hát kárörvendnek ők, kik haszonlesők módjára várták, lesték, mikor múlik ki a sokat vergődő lélek, mely a parlamentnek beteges testében kedvetlenül honolt, de mégis szorongó félelemmel töltötte el a halála elé vigyorgó arcokat. Most örökölhettek ők a halottnak nyomában, a vagyonkezelő közös bank osztaléka elé nem néznek hiába! De sebjai! E kárörvendő arcokat is elfődi előlünk a remény. A lélek kiszált a beteges testből, de örökké él. A függetlenségi eszmét szolgáló önálló bank kérdése elhagyta a beteges parlamentet, de örökké él. Él a nemzet tudatában, míg végre ... testet ölt.

**Az ellenzék küzdelme.** A bankvitában a függetlenségi pártot magára hagyták, mégis szép küzdelmet folytatott, noha Kinizsi módjára két kézzel kellett harcolnia: nappal 5 órán át a Házban, este megint 3—4 órán át a delegációban, ahol az új óriási katonai terhek ellen küzdött. E terhek — a pénzügyminiszter bevallása szerint — 752 millióra rúgnak 4 év alatt és ehhez jön még a létszámemeléssel járó nagy teher, úgy, hogy bátran tehetjük a Tiszáék által vállalt új katonai terhet egy milliárdra és mégis Tisza azt hirdette, hogy ezt ellenszolgáltatás nélkül, nemzeti engedmények nélkül kell tenni. A delegációban gyöngye volt az ellenzék, alig 4—5 ember. A harc tehát a parlamentben vívódik majd meg, nemcsak a költségvetés során, — ami később lesz — hanem most mindjárt kezdődik és nagy arányokat ölt az ujoncjavaslat tárgyalásánál. A küzdő hazafiakat a közönségnek teljes erővel támogatni kell.

## Vizsgálat a petíció ügyében.

### Huszonnegyedik nap.

Március 6-án a jogtalanul visszautasított választók és azonosságai tanuk kihallgatása folytatódott.

Kihallgatott a bíró 18 választót. Ezek közül három tévesen idéztetett meg névszerint Igyuski Mladen, Pekánovits Antal (Fülöp fia) és Bosnyák Mátyás, ezek helyett Sigyanszki Mladen, Pekánovits Antal és Bosnyák Máté fogtak beidézteni.

A többi 15 választóról — egynek, névszerint Dzsinitis Antal (Ferenc fia) kivételével — bebizonyult, hogy jogtalanul és törvénytelenül utasították vissza, mert volt szavazati joguk. A vallomásokot kivonatosan a következőkben ismertetjük:

Marokvasits Milivoj vallja, hogy már régebben van szavazati joga, volt is már többször szavazni, más hasonnevű nincs, az igaz, hogy társai Milák néven szokták szólítani, de neve azért Milivoj. A választáskor leszavazott Fernbachra, de az elnök azt mondta, hogy ő Milán, nem tudja elfogadták-e?

Parcsetits Czigits Antal (Ferenc fia) vallja, hogy 5 év előtt halt meg az apja s örökölte az ingatlanát s lett adófizető szavazó. Családjában kívül hasonnevű, aki Antal fia lenne, nincs s innen azt következteti, hogy a neve alatt tévesen Antal fiának bevezetett egyén ő. Leszavazott Fernbachra, nem tudja elfogadták-e. Doits Velimir vallja, hogy körülbelül 3 éve fizet annyi adót, hogy van szavazati joga. Maglitstól hallotta, hogy van is szavazati joga. Hogy a névjegyzékben összeírt Doits Vélykó ő volna, nem tudja, ötlet a közéletben gyermekora óta Velicskónak nevezik. Leszavazott Fernbachra, de visszautasították. Doits Mladen (neje Blagojevits Kata) vallja, hogy 3 éve van szavazati joga. Más hasonnevű nincs, csak ő

lehet felvéve. Leszavazott Fernbachra, de visszautasították, hogy már egyszer leszavazott, pedig ez nem igaz. Gyurgyevits István vallja, hogy neki már a múlt választáskor is volt szavazati joga s így tudja, hogy a névjegyzékben fel van véve. Más hasonnevű nincs, Fernbachra akart szavazni, de az elnök visszautasította, hogy már leszavazott. Bíró megállapította, hogy e név alatt valaki szavazott Konyovitsra, mire Gyurgyevits kijelentette, hogy az nem ő volt, tehát hamis szavazati adatot be. Bosnyák Antal (neje Varga Éva, névjegyzékben tévesen Firány Téza) vallja, hogy neki már 13 éve van szavazati joga, a múlt választás előtt már egyszer szavazott. Olyan Bosnyák Antalt, akinek a felesége Firán Téza volna, nem ismer, mert Firány Téza özvegy asszony, kinek Bosnyák Gáspár volt a férje. Le akart szavazni Fernbachra, de visszautasították, mert felesége neve nem egyezett.

Bogisits Márton (Máté fia) 26 éves vallja, hogy neki 3—4 év óta van földje, hallotta, hogy van szavazati joga. Szavazáskor visszautasították, mert életkora nem egyezett meg, a névjegyzékben 37 évesnek volt kitüntetve. Nenadov Mladen vallja, hogy 8 év óta van földje. Fernbachra akart szavazni, de mert a bizalmiférfiak azt mondták, hogy Milánnak hívják, pedig ez nem igaz, visszautasították. Bogdanovits Jevrits Tódor vallja, hogy van szavazati joga, Fernbachra akart szavazni, de visszautasították, mert már más szavazott le helyette. Kanurits Mita teljesen hasonlóan vallott. Matarits Márton vallja, hogy neki körülbelül 10 év óta van szavazati joga és megelőzően is volt szavazni. Kívüle van náluk a szálláson még egy hasonnevű, de annak földje nincs. Fernbachra akart szavazni, de visszautasították. Dzsinitis Xavér Ferencz vallja, hogy 20 éve van szavazati joga, a névjegyzékben tévesen Ferenc Xavér fia van. Rajta kívül sem hasonnevű, sem olyan Dzsinitis Ferenc, aki Xavér fia volna nincs. Le akart szavazni Fernbachra, de visszautasították. Sztricsevits Milán vallja, hogy Mirkónak van keresztelve, de mindenütt, mint Milán szerepel, így az adókönyvben is. Tudomása szeriint kivüle Sáponya szálláson Cservenka külvárosban van egy hasonnevű, de azért azt hiszi, hogy a bánati névjegyzékben felvett csak ő lehet. Le akart szavazni Fernbachra, de az egyik bizalmiférfi azt mondta, hogy ő Milorad, az elnök pedig, hogy Mirkó s így nem tudja, hogy szavazatával mi történt.

Maglits István bizonyította Marokvasits Milivoj, Parcsetits Czigits Antal (Ferenc fia), Doits Velimir, Doits Mladen, Gyurgyevits István, Nenadov Mladen, Bogdanovits Jevrits Tódor, Kanurits Mita és Sztarcsevits Milán személyazonosságát és a visszautasítás jogtalanságát. Czettl Dezső igazolta Parcsetits Czigits Antal, Gyurgyevits István, Dzsinitis Ferenc (Ferenc fia), Matarits Márton és Dzsinitis Xavér Ferenc személyazonosságát és vallotta, hogy a választáskor az I. szavazatszedő küldöttségénél, mint bizalmiférfi működött, de csak a késő délutáni órákban. Emlékszik, hogy Pekánovits Antal, de nem a Fülöp fia, mert azt is ismeri, vissza lett utasítva. Matarits Mártont azért utasították vissza, mert más már helyette leszavazott. Lugomerszki Dávid szavazót csak egyet ismer, aki cséplőgép tulajdonos, ez is vissza lett utasítva, mert ezen a néven már szavazott valaki.

### Huszonötödik nap.

Március 7-én szintén a jogtalanul visszautasított szavazókkal foglalkozott a vizsgálat. Ki lett hallgatva 20 választó, akikről — egynek,

névszerint Blechl Józsefnek kivételével, aki újból ki fog hallgattatni — mind bebizonyult, hogy törvénytelenül és jogtalanul utasították vissza, ezek kivonatos vallomásai a következők:

Lugumerszki Dávid vallja, hogy neki van szavazati joga, többször szavazott is, kivüle csak egy hasonnevű van, aki szegény napszamos s így szavazati joga nincsen. Visszautasították, mert más már helyette leszavazott Konyovitsra. Kovács György (neje Ódry Marcella) vallja, hogy értesítést kapott a várostól, hogy a zombori földje után, melyet 6 év előtt vett, van szavazati joga. Hasonnevű nincsen, visszautasították, mert azt mondta, hogy függetlenségire szavaz. Ifj. Höger István (neje Stein Zsuzsa) vallja, hogy ő a most felmutatott értesítést kapta 1910. április havában, hogy zombori földje után mint szavazó fel van véve, náluk rajta kívül oly hasonnevű, kinek neje Stein Zsuzsa volna, nincs s így a névjegyzékben felvett választóval azonos. Leszavazott Fernbachra, Brandt Antal igazolta. Wéber István vallja, hogy Zomborban 20 éve van ingatlana, más hasonnevű nincs. Leszavazott Fernbachra, Brandt Antal igazolta, nem tudja, hogy elfogadták-e. Brandt József (neje Till Borbála) vallja, hogy tavaly kapott a választás előtt a várostól értesítést, hogy Zomborban levő ingatlana után van szavazati joga. Más hasonnevű, kinek Till Borbála lenne a felesége, nincsen. Le akart szavazni Fernbachra, Brandt Antal igazolta, de visszautasították. Höger Lőrinc vallja, hogy a várostól kapott már régebben értesítést, hogy Zomborban van szavazati joga. Bizottsági tagválasztásnál korábban már szavazott. Más hasonnevű nincs, a névjegyzékben felvett vele azonos. Le akart szavazni Fernbachra, Brandt Antal és még egy bácsszentiváni ember igazolta, de visszautasították. Marosek Pál vallja, hogy tavaly az év elején kapott a várostól értesítést, hogy az 5—6 év előtt vett földje után van szavazati joga, a névjegyzékben is látta a nevét, kivüle van még hasonló nevű kettő, de azoknak nincs Zomborban ingatlanuk. Fernbachra akart szavazni, de visszautasították. Marosek Márk vallja, hogy többször kapott értesítést a várostól, hogy a 8 év előtt vett földje után van szavazati joga, a névjegyzékben is látta. Rajta kívül náluk más hasonnevű nincs. Fernbachra akart szavazni s habár egy hang mondta, hogy ismeri, mégis visszautasították. Marosek Imre vallja, hogy tavaly az év elején értesítést kapott, hogy van szavazati joga. A névjegyzékben fel is van véve. Fernbachra akart szavazni, de visszautasították, mert nem ismerték, habár adókönyvét és a községi bíró tanusítványát felmutatta. Szurap István vallja, hogy tavaly az év elején kapott a várostól értesítést, hogy 3—4 év előtt vett földje után van szavazati joga. Rajta kívül sem Szurap, sem Szurap István nincs, a névjegyzékben tévesen Szurap István néven felvett egyén vele azonos. Fernbachra akart szavazni, de visszautasították. Otta Sándor vallja, hogy értesítést kapott, hogy az apjától örökölt földek után van szavazati joga. Más hasonló nevű nincs. Fernbachra akart szavazni, de mert csak dr. Pataj mondta, hogy ismeri, habár a többiek is ismerték, de nem mondták, visszautasították.

Ifj. Blechl József vallja, hogy ketten vannak Blechl József nevűek, akiknek Zomborban ingatlanuk van. Nem tudja, hogy a névjegyzékben melyikük van felvéve. Bíró megállapítja, hogy a szelencsei névjegyzékben 57. tétel alatt is van Blechl József felvéve. A másik hasonnevű is vissza lett utasítva, az

ellenpeticiónál fognak kihallgattatni. Gasszman Mihály vallja, hogy tavaly az év elején kapott értesítést a várostól, hogy a 17 év előtt vett földje után szavazati joga van, más hasonnevűnek Zomborban ingatlana nincsen. Fernbachra akart szavazni, de visszautasították. Hack János vallja, hogy Zomborban 6 éve van ingatlana, van egy hasonnevű, de ez 10 év előtt eladta a földjét. Fernbachra akart szavazni és habár adókönyvét és arcképes igazolványát felmutatta, visszautasították. Illich János vallja, hogy 10 éve van Zomborban ingatlana, más hasonnevű nincs, Fernbachra akart szavazni és habár adókönyvét és arcképes igazolványát felmutatta, visszautasították. Spitznágel Sebestyén vallja, hogy több mint 20 éve van Zomborban földje, értesítést kapott a várostól, hogy van szavazati joga. Más hasonnevű nincsen, a névjegyzékben felvett vele azonos. Fernbachra akart szavazni s habár Brandt Antal igazolta, mégis visszautasították. Schön Mátyás vallja, hogy tavaly az év elején értesítést kapott, hogy a 4—5 év előtt vett földje után van szavazati joga. Hasonnevű nincs, Fernbachra akart szavazni, de dacára, hogy adókönyvét felmutatta és Brandt Antal igazolta, visszautasították. Ebli Mihály vallja, hogy 1908 gazdasági év végéig bérlete volt Zomborban. Más hasonnevű Bácsszentivánban nincsen, a névjegyzékben felvett vele azonos. Fernbachra akart szavazni, de visszautasították, dacára, hogy arcképes igazolványát felmutatta. Ebli János (neje Schweiger Magdolna) vallja, hogy tavaly értesítést kapott, hogy az 5 év előtt vett földje után Zomborban van szavazati joga. Más hasonnevű nincsen, Fernbachra akart szavazni, de visszautasították, dacára, hogy arcképes igazolványát felmutatta. Müller Mihály vallja, hogy két év óta van ingatlana Zomborban, nevét a névjegyzékben is látta. Kivüle más hasonló nevű nincs, Fernbachra akart szavazni, de visszautasították, dacára, hogy arcképes igazolványát felmutatta. Lakatos Imre vallja, hogy több éve van ingatlana, tudja, hogy fel van véve a névjegyzékben, más hasonnevű nincsen, Fernbachra szavazott; hogy visszautasították e, azt nem tudja.

A kihallgatott azonossági tanúk közül Falcione Lajos igazolta Marosek Pál, Márk és Imre, valamint Szurap István és Otta Sándor választókat; dr. Mayer Nándor igazolta Höger Lőrinc, Blechl József, Gasszman Mihály, Hack János választókat; Szelman Péter igazolta Marosek Pál, Márk és Imre, valamint Otta Sándor választókat; Czettel Dezső igazolta Lugumerszki Dávid, ifj. Höger István, Wéber István, Brandt József, Höger Lőrinc, Spitznágel Sebestyén és Schön Mátyás választókat és vallja, hogy látta őket a választás napján; Reffle Mihály igazolta ifj. Höger István, Wéber István, Brandt József, Höger Lőrinc, Spitznágel Sebestyén és Schön Mátyás gádori lakos választók személyazonosságát és azt, hogy a választás napján látta őket Zomborban s mind mondták, hogy vissza lettek utasítva; Csernus Márton igazolta Kovács György és Lakatos Imre választók személyazonosságát és azt, hogy rajtuk kívül más hasonnevű nincsen; Wahl János szentiváni községi bíró igazolta Blechl József, Gasszman Mihály, Hack János, Illich János, Ebli Mihály, Ebli János és Müller Mihály bácsszentiváni lakos választókat, tudja, hogy ezek részben bérlet, részben ingatlanuk után adót fizetnek Zomborban és neki többen mondták, hogy szavazatuk vissza lett utasítva; Metzger József ugyancsak igazolta a fent nevezett bácsszentiváni lakos választókat, tudja, hogy más hasonnevű egyének ott nincsenek

és vallja, hogy választáskor, mikor a tereméből kijöttek, mondták mind, hogy vissza lettek utasítva; Brandt Antal igazolta ifj. Höger István, Wéber István, Brandt József, Höger Lőrinc, Spitznágel Sebestyén és Schön Mátyás gádori lakos választók személyazonosságát és vallotta, hogy a szavazásnál mint azonossági tanú jelen volt és a most nevezetteket mind igazolta, de dacára ennek, mind visszautasították.

#### Huszonhatodik nap.

Március 8-án a vizsgálatot vezető táblabíró 19 jogtalanul visszautasított választót és 9 azonossági tanut hallgatott ki. Ezek közül Kasper Jakab kivételével, aki tévesen egy másik hasonnevű helyett idéztetett meg, mind a 18 választóról beigazolódtott, hogy törvénytelenül és jogtalanul utasították vissza.

A 18 visszautasított választó közül Herner Andras, Schrodí Jakab, Kertner Károly, Frank Jakab, Reeb János, Gertner Gáspár, Sóta István, Guzsvány Sándor (Mihály fia), Domorad Imre, Molnár Mihály (neje Guzsvány Mária), Guzsvány Pál majdnem szóról szóra meggyegyző vallomást tettek. Mindegyik több év óta választó, kapott is értesítést a várostól, hogy a névjegyzékbe fel van véve, az azonosságukat a választásnál adókönyvvel és arcképes igazolvánnyal igazolták, mindnyájan Fernbachra akartak szavazni, de visszautasították őket.

Rundio József és Edl János egybehangozóan vallották, hogy több év óta választók, azonosok a névjegyzékben felvettekkel, Fernbachra akartak szavazni, de visszautasították. Kokl Ádám, ifj. Völflí Tamás és Gokl János egyértelműen vallották, hogy több év óta választók, kaptak erről a várostól értesítést, a névjegyzékben felvettekkel azonosok, mind a hárman Fernbachra akartak szavazni és habár felmutatták arcképes igazolványukat és Brandt Antal azonossági tanú igazolta őket, mégis visszautasították.

Paitz József vallja, hogy most volt 3 éve, hogy atyja után ingatlant örökölt Zomborban, de ezek után mielőtt még nevére lettek volna írva, már 9 év óta fizeti az adót. „Fernbach emberei mondták, hogy fel vagyok véve a névjegyzékben. A felvett csak velem lehet azonos, mert velem hasonnevű egyén van még nálunk három, de ezek egyikének sincs semmije Zomborban. Fernbachra akartam szavazni, de habár arcképes igazolványomat és adókönyvemet felmutattam s habár dr. Mayer és még egy úr mondták, hogy ismernek, visszautasították.” Igen érdekes és jellemző a választás mikéntjére a Brandt Antal vallomása, aki vallotta, hogy a képviselő választás előtt már volt szavazni, törvényhatósági bizottsági tagválasztáskor. Tudja, hogy ingatlanai után van szavazati joga, van ugyan rajta kívül még egy hasonnevű választó, akinek szintén van ingatlana Zomborban, de az nálánál jóval idősebb. Következteti, hogy a 33 éves életkorral felvett Brandt Antal vele azonos. A választásnál a Fernbach-párt azonossági tanuja volt s mint ilyen reggel esküt is tett s dacára annak, hogy Melcher és Weigand nevű azonossági tanuk is igazolták, mégis visszautasították.

Az azonossági tanuk közül Falcione Lajos igazolta a bácskertes lakos választókat és azt, hogy e neven felvett választók azonosak a ma kihallgatottakkal. Brandt Antal igazolta a ma kihallgatott gádori lakos választók személyazonosságát és vallotta, hogy őket a szavazásnál is igazolta, de mégis mindnyáját visszautasították. Szelman Péter igazolta ugyancsak a ma kihallgatott bácskertes lakos választókat. Lehrbaum János igazolta a ma kihallgatott

kerényi lakos választókat, tudja, hogy azonosak a névjegyzékben felvettekkel és hogy mind bent voltak szavazni. Schlachter Vendel igazolta Gertner Károly, Frank Jakab, Reeb János, Gertner Gáspár, Paetz József, Rundió József, Edl János és Brandt Antal választók személyazonosságát és azt, hogy mindnyájan fel vannak véve a névjegyzékben és hogy mindnyájan vissza lettek utasítva.

Czettl Dezső igazolta Gokl János, Gertner Károly, Reeb János, Gerner Gáspár, Kokl Ádám, ifj Völfl Tamás és Brandt Antal választókat, annak idején ő reklamáta be őket a választók közé, ezek azonosak a névjegyzékben felvett választókkal. Refle Mihály igazolta a ma kihallgatott gádori lakos választókat. Wahl János községi bírósági és Metzger József igazolták a bacsmentváni lakos ma kihallgatott választókat, vallották, hogy mondták, hogy mind vissza lettek utasítva és hogy ők azonosak a névjegyzékben felvett választókkal.

\* \* \*

Ezekből a vallomásokból megállapíthatja minden objektív ember, hogy milyen törvénytelenül fosztották meg a választó polgárok százait a választási joguktól csak azért, hogy keresztül erőszakolják Konyovitsot. Ezek a vallomások önmagukban is vádolnak és minden törvény és jogtisztelő polgár megdöbben, hogy ilyen tömeges jogfosztás és törvénytörés előfordulhat és legfeljebb csak azon csudálkozik, hogy Nikolics Gyuró hirhedt választási elnökön kívül még akadt két-három vállalkozó erre a disztelen szerepre. Még a hirhedt stomfai választásnál sem utasítottak annyi jogosult választót vissza, mint a csendőrszuronyok árnyékában hős Nikolics Gyuró és méltó tanítványai. Reméljük, hogy a kir. Kuria elégtételt fog szolgáltatni a jogaikban sértett választó polgárok százainak és példát fog statuálni. Vederemo

## HIREK.

**Tisza Istvan hazigazda.** Budapesten a nádor ucai 38-ik számú ház Tisza István grófé. Most azt panaszzák a lakók, hogy ez a ház olyan piszkos és elhanyagolt, hogy kénytelenek lesznek azt bojkottálni, ha a házigazda nem hozza a házat rendbe. No lám, és ez az úr akar Magyarország ura, parancsoló házigazdája lenni. Hogy hozná rendbe az ország dolgait? Vajon nem bojkottálják-e majd a magyarok a házat s nem mennek-e Amerikába? Hjah, sok gondban fő a feje, a választójog miatt nem gondol saját házatárára s nem látja, hogy a lakói már gyakorolják a választójogot midőn már házigazdát választanak.

**Közigazgatási bizottsági ülés.** Bács-bodrog vármegye közigazgatási bizottsága február 6-án Vojnits István főispán elnöklété alatt tartotta meg rendes havi ülését, melyen a főorvos, tanfelügyelő és államépítészeti főnök megvették szokásos jelentéseiket.

**Március 15. ünneplése.** A zombori függetlenségi és 48-as párt 21 es bizottsága a március 15-iki ünnepség programját a következőképpen állapította meg: A párt délelőtt testületileg részt vesz az ünnepi misén s azután a Schweidel szoborhoz vonul s a szobrot az evégből fölkerendő iparos dalárda közreműködésével, alkalmi beszéd kíséretében megkoszoruzza. Délután részt vesz a szokásos közös ünnepélyen, amelyet tudvalevőleg a március 15-iki

állandó bizottság rendez. Este 8 órakor társas vacsora lesz a függetlenségi és 48-as kör összes helyiségeiben. A társas vacsorán hölgyek is részt vesznek. Egy teríték ára 1 korona 60 fillér. A társas vacsorára jegyek előre válthatók a kör helyiségében, továbbá a kör szolgánál és Sztrilich Aladár, Máyer István, Metz József kereskedésében.

**Tisza István és a honi ipar.** Egy frankfurti gazdasági gépgyár a következő levelet intézte egy nagyváradai tudakozódó irodához: Sziveskedjék pontos információt szerezni arról, hogy gróf Tisza Istvánnak (lakik Geszt, Bihar-megye) lehet-e 4000 koronát hitelezni? Hát a frankfurtiaknak jó lehet Tisza István gróf 4000 koronára, de hogy ennek nem jó a honi ipar, jellemzi a „nagy hazafit”.

**A függetlenségi és 48-as kör közgyűlése.** A zombori függetlenségi és 48-as kör, az alapszabályok értelmében március 15-én délelőtt 11 órakor tartja meg rendes közgyűlést, a kör Erzsébet körüti helyiségében, amire e helyen is fölhívjuk a körtagok figyelmét — A közgyűlés tárgysorozata a következő: 1. Elnöki jelentés, a kör előző évi szellemi és anyagi állapotáról. 2. A számvizsgáló bizottság jelentése, az előző évi számadások felülvizslatának eredményéről. 3. A rendes tagsági díj megállapítása. 4. Az évi költségvetés megállapítása. 5. Az előző évi választmány tisztikar és számvizsgáló bizottság lemondása és felmentése. 6. Tisztikar választmány és számvizsgáló bizottság választása. 7. Esetleges indítványok és felelőzések.

**A Függetlenségi és 48-as párt diadala Bacsalmáson.** Folyó hó 5-én zajlott le a bacsalmási ipartestület közgyűlése, melynél zajosabb közgyűlése még nem volt ezen ipartestületnek. Mihelyt Friedl Lajos elnök a közgyűlést megnyitotta mindjárt kitört a vihar azzal, hogy az elnökségnek bizalmatlanságot szavaztak több okból — de különösen azért, mert annak idején, az önálló bank mellett egy 3 tagból álló monstre küldöttség ment fel Budapestre az egyetlet költségén. — És amikor változtak az idők, változtak az emberek is, mivel az 1910. június 1-én történt országos képviselő választások alkalmával — úgy az elnök — valamint a küldöttség tagjai az önálló bank ellen érvényesítették szavazati jogukat, azaz munkapárti jelöltre szavaztak. A küldöttség tagjai voltak: Krix Mihály, Kiss András és Scher Herman. Ezen következtelen eljárás ellen igaz hazafíúi hévvel érvetltek: Palatinczy István, Gyöngyösi Ignác, Wachtler Pál, Abt Lőrinc és mások. Hazafias érveléseiknek az lett a következménye, hogy a 12 tagú választmányba csak hirmondónak került be 2 munkapárti, a többi mind 48-as. Az elnök is csak azért marad meg, mert 3 évre volt választva, tehát ezt az egy hátralevő évet még kihuzza és nem köszön le, bármennyire szavaznak neki bizalmatlanságot. Választmányi tagok lettek: Abt Lőrinc, Berger József, Eckert József, Koch János, Lajkó Mátyás, Megyeri Sándor, Giszinger József, Müller József, (mungó) Palatinczy István, Wachtler Pál, Weber József, (mungó) Weiner Péter. Pótagok: Csáuth József Pótz Henrik. Számvizsgálók: Saorutyák János, Klingler György és Abránovits Ferenc. Bár csak a többi község ipartestületei tanulnának a bacsalmásitól és követnék a követésre méltó példák. A zombori is így cselekedett!

**Pálinka.** Mint tudósítónk írja: E hó 4-én, vasárnap este az egyik korcsmában egy csapat suhanc összeszólalkozott s parázsverekedést rendezett. A bicska — természetesen működésbe

hozott. A főkolompok egyike a harc-téren maradt életveszélyes kés szúrásokkal; Többen megsebesültek. A pálinka, a pálinka!

**Véres szerb farsang Sztapáron.** Mint tudósítónk írja: Bezsánov Iszidor házártsos természetű sztapán kovácsmester hétfőn d. u. 5 órakor ittas fővel, fejszével támadt a szomszédjánál vendégségben levő Szudarits Dusán zombori lakosra, ki önvédelemből kést rántott s azt markolatig támadójába szúrta s aztán elfutott. — A csendőrség elfogta, Bezsánov életben maradásához kevés remény van.

**Megismételt felelőzések.** Tudvalevő, hogy a Szelencse és Bánát városrészekben 1910. évi december 22-én lefolyt rendes törvényhatósági bizottságválasztás és az 1911. évi január 12-én lefolyt bánáti időközi választás törvénytelenségei ellen az igazoló választmányhoz beadott felelőzések monstrozus, törvénytelen és a pártbíráskodás jellegét magukon viselő határozatokkal visszautasítottak. Ezen igazoló választmány határozata ellen már elkészített felelőzések a napokban adatnak be a bíráló választmányhoz. Meg vagyunk arról győződve, hogy itt is pártszempontból fognak bíráskodni s a felelőzéseket visszautasítani, de bizunk a közigazgatási bíróságnak ez ügyben utolsó pártatlan bírálatában.

**Értesítés.** Az újvidéki D. G. T. ügynöksége közhírré teszi, hogy az árufelvétel a társulat Duna, Tisza, Bega és Száva állomásain, valamint a Feketetenger és a Levante állomásokon az egymásközi forgalom megnyílt.

**Belügyminiszteri határozat az Erzsébet királyné szoborügyben.** A Zomborban 1911. évi január 21-én megalakult Erzsébet királyné szoborbizottság a városi tanácshoz január 24-én, 1580/kig. 1911. szám alatt adta be a kérvényét az iránt, hogy a belügyminiszter engedélyt adjon adomány gyűjtésre. A kérvény Radisits Lázár tanácsnok aznap elintézésével pártolólág ment a belügyminiszterium megfelelő osztályába. Ott február 15-én ezt határozták: M. kir. belügyminiszter. Szám: 16187/911/VI—a. al. A válaszirat alapjául szolgáló jelentés száma 1580/911. Tárgy: Vértesi Károly zombori lakosnak a zombori „Erzsébet királyné szoborbizottság” képviselőben benyújtott adománygyűjtési engedély iránti kérvénye. Vértesi Károly zombori lakosnak a zombori „Erzsébet királyné szoborbizottság” képviselőben benyújtott folyamódványára a nevezett szoborbizottságnak ezennel megengedem, hogy a Zomborban felállítandó Erzsébet királyné szobor vagy emlékmű felállítási költségének fedezése céljából az ország területén egy éven át gyűjtőivek kibocsátása mellett adományokat gyűjthessen. Jelen engedélyem érvénye folyamódó hivatalos értesítésének napjától kezdődik. A kibocsátandó gyűjtőivek folyó sorszámmal látandók el, s azok mennyisége polgármester urnál bejelentendő. A gyűjtőiveken feltüntetendő az is, hogy a gyűjtés jelen engedélyező rendeletem alapján történik. A 18613/882. sz. itteni körrendelet 5. §-a értelmében a gyűjtés és a gyűjtött összegnek a megjelölt célra leendő fordítása ellenőrizendő. Budapest, 1911. évi február hó 15-én. A miniszter helyett; dr. Némethy s. k. államtitkár. Másolat hitelül Karnász Kálmán s. k. kiadó. (P. H.) — Zombor sz. kir. város tanácsától. 3898. szám/kig. 911. V. Tudomásvétel végett közöltetik azzal, miszerint a kibocsátott gyűjtőiveket sorszámmal lássa el és azok mennyiségét a város polgármesterénél írásban jelentse be Zombor, 1911. évi február hó 27-én. Dr. Agyics s. k. jegyző.

**Az újverbázi fogimnázium** V—VIII. osztályainak a vallás- és közoktatásügyi miniszterium az 1910—1911 évi tanévre megadta a nyilvánosság jogát.

**Pályázati hirdetés** a Keszthelyen, Tordán, Orosházán és Lőcsén tartandó gyümölcsészeti tanfolyamokra. 1. Keszthelyen (a m. kir. Gazdasági Akadémiánál) folyó évi március 27-től április 5-ig; 2. Orosházán (a m. kir. kertgazdasági tanszéknél) folyó évi március 30-tól április 8-ig; 3. Tordán (az Állami Kertmunkás Iskolánál) folyó évi április 20-tól április 29-ig; 4. Lőcsén (az Állami Kertmunkás Iskolánál) folyó évi május 1-től május 10-ig gyümölcsészeti tanfolyam fog tartatni. Célja ezen tanfolyamnak: a) hogy a fiatalabb és a fatenyésztés iránt érdeklődő tanítók a faiskola kezelésben és gyümölcsstenyészésben úgy elméletileg, mint gyakorlatilag kiképzést nyerjenek; b) hogy a tanfolyamot végzett tanítók a fatenyésztést és gyümölcsstermelést iskoláikban nagyobb sikerrel taníthassák; c) hogy működésük helyén a gyümölcsstermeléssel foglalkozó gazdáknak a gyümölcsfák nemesítését, kezelését és gondozását, valamint a gyümölcsfák értékesítését illetőleg kellő útmutatást adhassanak. Minden egyes tanfolyamra csak 16 tanító fog az állam költségére felvételt s ezek egyenként 30 kor. utazási átalányt és napi 5 korona ellátási díjat kapnak. Oly tanító, aki már ily tanfolyamon részt vett, vagy aki a faiskolájáért földhitelezési pályadíjat nyert, nem pályázhatik. A felvételnél azok részesülnek előnyben, akik gazdasági ismétlő iskolát vezetnek, továbbá azok, kik oly járásból valók, amelyből ily tanfolyamon még egy tanító sem volt. Felhivatnak azon gazdasági ismétlő iskolai tanítók és faiskolát kezelő néptanítók, akik ezen tanfolyamokon részt venni óhajtanak, hogy 1 koronás bélyeggel ellátott kérvényeiket, ha Keszthelyre vagy Orosházára folyamodnak, folyó évi március 15-ig, ha Tordára folyamodnak, folyó évi március 31-ig, ha pedig Lőcsére folyamodnak, folyó évi április hó 15-ig bezárólag közvetlenül hozzám terjesszék fel. Ezen határidőn túl beérkező kérvények nem vétetnek figyelembe. A kérvényben a folyamodók lakóhelye (vármegye és község), életkora, nyelvismerete s faiskolában töltött eddigi működése, valamint a kezelésére bízott faiskola terjedelme is megjelölendő s az adatok valósága közvetlen iskolai hatósága által is igazolandó. Az állami ellátási díj mellett felveendő tanítókon kívül mindegyik tanfolyamra fel fog még vétetni 3—4 földbirtokos gazdatiszt vagy kerttulajdonos is, akik azonban állami ellátásban nem részesülnek. Ez utóbbiak kérvényeiket folyó évi március 15-ig ugyancsak hozzám terjesszék be. A tanfolyamot állami költségén végzett hallgatók az országos gyümölcsészeti és fatenyésztési miniszteri biztos vagy helyettese jelenlétében elméleti és gyakorlati vizsgát tesznek és ennek eredményéről bizonyítványt nyernek. — Budapest, 1911. évi február hó 17-én. M. kir. földművelésügyi miniszter.

**Pályázati hirdetmény** a Budapesten és Kolozsvárott tartandó gyümölcsészeti tanfolyamra. Budapesten (a m. kir. kertészeti tanintézetben) folyó évi május 1-től május 6-ig, Kolozsvárott (a m. kir. Gazdasági Akadémiánál) folyó évi május 8-tól május 13-ig gyümölcsészeti tanfolyam fog tartatni. Célja ezen tanfolyamnak: a) hogy a fiatalabb lelkészekben a gyümölcsstenyészés iránti érdeklődés felkeltessék s nekik alkalom adassék arra, hogy a gyümölcsstenyészésben némi kiképzést nyerjenek; b) hogy a fatenyésztésnek, a fa nemesítésének s a gyümölcs értékesítésének feltételeit, módját és

természetes követelményeit megismerve, megkedvelve, e hasznos és nemesítő foglalkozásnak az életben művelői, tanítómesterei és buzgó terjesztői legyenek. A két tanfolyam mindegyikére csak 12 lelkész fog az állam költségére felvételt s ezek egyenként 32 korona utazási átalányt és napi 6 korona ellátási díjat kapnak. Felhivatnak azon lelkészek, akik ezen tanfolyamokon résztvenni óhajtanak, hogy 1 koronás bélyeggel ellátott kérvényeiket, ha Budapestre folyamodnak f. évi április 10-ig, ha pedig Kolozsvárra folyamodnak április hó 15-ig bezárólag közvetlenül hozzám terjesszék fel. Ezen határidőn túl beérkező kérvények nem vétetnek figyelembe. A kérvényben a folyamodó lakhelye, (vármegye, község), életkora, nyelvismerete, valamint az is felemlítendő, hogy a vidék, melyen lakik, kedvező-e a gyümölcsstermelésre. Az a lelkész, aki már ily tanfolyamon részt vett, nem pályázhatik. Segédlelkészek sem vétetnek fel. Az állami ellátási díj mellett felveendő lelkészekon kívül fel fog még vétetni a két tanfolyam mindegyikére 3—4 földbirtokos vagy gazdatiszt is, akik azonban állami ellátásban nem részesülnek. Ez utóbbiak kérvényeiket, folyó évi április 10-ig közvetlenül hozzám terjesszék be. Budapest, 1911. február hó 17-én. M. kir. földművelésügyi miniszter.

Felelős szerkesztő: PINTER GYULA.

## Zombor város üzleti tájékoztatója.

**A városi park vendéglőjében** minden vasár- és ünnepnap este 8 órakor tombolapestély. Hideg ételek és hűsített italok állandóan kaphatók. **Varga Ferenc**, vendéglős. 3

**Báits Vitomir úri és női divatüzlete az „Arany Nap”-hoz.** — Legjobb gyártmányú és minőségű úri és női fehérneműek, eső- és napernyők, zsebkendők, harisnyák, bőrkezttyűk, mellfűzők legolcsóbban csak nálam kaphatók. Bármily kötésű selyem nyakkendők 1 kor. 1

**Boros hordók és kádár munkák** állandóan raktáron. — E szakmába vágó munkák elfogadtatnak **Federer András** kádármesternél, Zombor, Zsinagóga-utca 2. szám. 1

**Bogdán I. hentes mester Zombor, Zrinyi-u. 9.** — Ajánlja kitűnően pácolt füstölt sonkáit (utánzott kassai) a legjutányosabb árban. 2

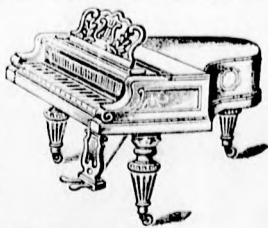
**Gräber Mihály özvegye** géperőre berendezett asztalos műhelye, Zombor, Deák Ferenc-körút 8. sz. — Elvállal minden e szakmába vágó munkát. Készárúk az árúcsarnokban megtekinthetők. 1

**Ij. Stempel Samu kófaragó Zombor.** — Ajánlja nagyválasztékú sírkóráktárát, továbbá mindennemű kő- és márványmunkáit. 1

**-IGAZSÁG-** Pataj Sándor republikánus lapja, Zombor. — Előfizetési ára egész évre 2 kor. 5

**Nagy bútoreladás! Olcsó! Jó! Tartos!** **özv. Adler Adolfné** bútorkereskedése, asztalos és kárpitos műhelye, Zomborban, Kossuth Lajos-utca (Takarékpénztár mellett). — Nagy választék háló-, ebédlő-, nappali és úriszoba berendezésekben. Részletfizetésre is. 1

**Nagy raktár** elsőrendű zongorák és pianóknak **Raab Karoly** hangszerkészítőnél, Zombor, Zrinyi- és Orgona-utcában. — Legolcsóbb zongorakölcsön intézet. Javítások és hangolások elfogadtatnak. 2



**SZUPPEK GYULA ÜVEGUDVAR ZOMBOR** Üveg, porcellán, lámpa, tükör és tábla-üveg gyári raktár. — E szakmában legjelentékenyebb bevásárlási forrás. 1

**SISKOVITS** féle üzletben Bercsényi út 3. sz. zombori juhtúró állandóan nagyban és kicsinyben, ugyanott kitűnő borok zárt palackokban kaphatók. 5

**Ugry István** keramikus, első alföldi kályha és agyagáru gyára, Zombor, Bezdáni ut 30. Mintaraktár: Erzsébet-tér 4. sz. (Szemes ház.) Készít elsőrendű chamotte agyagból minden stílusú és színű kályhákat stb. — Átrakások és javítások jótállással elfogadtatnak. 4

## HIRDETÉSEK.

### Báthori György, kertész,

jelenleg a Hungaria-vendéglő tulajdonosa, ki 32 évi kertészeti munkálkodás közben e téren jó hírnevet szerzett, elvállal mindentféle

### kertészeti munkát,

ügymint:

### kert-átalakításokat,

gyümölcs-, rózsafa- és szőlő-nemesítést; gyümölcsfáknak termőképessé tételére vállalkozik; úgyszintén

**3000 darab legnemesebb gyümölcsfaját** eladásra ajánlja. 91 + 53

Érdeklődők **Báthori** vendéglőjében tudakozódhatnak: Basa-utca 3.

### KOLLÁR JÓZSEF

\* könyv- és papirkereskedése, \* könyvnyomdája és könyvkötészete

### ZOMBORBAN.

Ajánlja dűsan felszerelt-

könyv-, papir- és írószer-raktárát.

Elvállal mindennemű

könyvnyomdai munkák,

ügymint:

üggyévi és községi nyomtatványok, körlevelek, mérelegek,

**eljegyzési értesítők,**

MEGHÍVÓK, FALRAGASZOK,

### NÉVJEGYEK

stb. a legcsinosabb kivitelben való elkészítését; úgyszintén

**könyvkötészeti munkákat,** melyek a legolcsóbb árban számíttatnak.

Vidéki megrendelések

gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

## Házeladás.

Néhai Zimmermann Gyula hagyatékához tartozó **Thököly-út 12. sz. alatti ház**, mely 4 szobából, megfelelő mellék-helyiségekkel és nagy raktárral **Lfr. szabad kézből eladó.**

Bővebb felvilágosítást ad:

**özv. Zimmermann Gyuláné.**

Thököly-út 12. sz. alatt. 35-3 1

584 1911. tkvi szám.

### Árverési hirdetményi kivonat.

A zombori kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Stöckl Miklós végrehajthatónak Dvoracek Jakabné szül. Gauder Margit végrehajthatást szenvedő elleni 5770 korona tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajthatási ügyében a zombori kir. törvényszék (és a kir. járásbíró) területén lévő Kerény község határában fekvő, a kerényi 1622 sz. tkvben A) I. 1. sor (663-664.) hrsz. 360. ö. i. sz. 308. öles jószágterületből Dvoracek Jakabné szül. Gauder Margitot 1/2 részben megillető jutaléka és pedig a C) 3-4. sor-szám alatt Gauder Keresztély és neje Müller Zsuzsanna javára bekebelezett élethossziglani lakhatási szolgálmi jog terhével, ha azért 19200 korona ígértetnek, ellenesetben ezen szolgálmi jog terhe nélkül 853 kor. 50 fillér kikéltési árban az árverést elrendelte.

Az 1911. évi április hó 10-ik napján délelőtt 11<sup>1/2</sup> órákor Kerény községhez tartozó nyilvános árverésen ezen ingatlan az árverési hirdetményben megállapított kikéltési ár 2/3-nál alacsonyabb áron az árverésen el nem adható.

Ha a kikéltési ár fokozatos leszállítása következtében a legalacsonyabb árt előző ígértet nem tétetik, a kikéltőt az árverést fülüggeszti.

Árverezni szándékoók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben vagy az 1881. LX. t.c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatti kelt igazságügy miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadék-képes értékpapírban a kikéltőt kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.c. 170 §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Az, aki az ingatlanért a kikéltési árnál magasabb ígértet tett, ha többet ígérni senki sem akar, köteles nyomban a kikéltési ár 2/3-a szerint megállapított bánatpénzt az általa ígért ár ugyanannyi 2/3-áig kiegészíteni. Ha ennek a kötelezettségének eleget nem tesz, ígértete figyelmen kívül marad és az árverésben, melyet haladéktalanul folytatni kell, több részt nem vehet.

A kincstár, mint árverelő, bánatpénzt letenni nem köteles. Nem kötelesek bánatpénzt letenni az 1889. XXX. t.c. 10. §-ának második bekezdése alapján adómentes záloglevelek kibocsátására jogosított és Budapesten székelő részvénytársaságok és szövetkezetek, valamint az 1898. XXIII. t.c. alapján alakult központi hitelszövetkezet a javukra zálogjoggal megterhelt ingatlan elárverezésénél. Abban az esetben, amelyben az árverelő a törvény értelmében a bánatpénzt elveszti, a bánatpénz letétele alól felmentett árverelő a telekkönyvi hatóság felhívásának kézhez vételétől nyolc nap alatt a bánatpénznek megfelelő bírói letétbe helyezni köteles.

Zombor, 1911. évi január hó 20. án, Radány s. k., kir. törvényszéki bíró.

A kiadomány hiteleit:

**Weber,**

telekkönyvvezető

32-1 1

**Ujdonság**

**a Lecithin Cognac**

tápláló ereje folytan elsörendű erősítő  
gyógycognac.

A Lecithin Cognac testileg visszamaradt egyéneknek, úgy gyermekeknek mint felnötteknek, de kivált lábadozóknak lévő gyengélkedőknél csodálatos hatással bír, mert a hanyatló erő rövid használat után tökéletesen helyre áll, miert is az orvosok nagyon ajánlják.

Kizárolagos egyedüli elarusító hely:

**Mayer István**

fűszer-, csemege-üzletében  
Zomborban.

14-12-9

**Fix fizetés**

és magas jutalék mellett alkalmazunk vidéki ügynököket, sorsjegyek részletfizetésre való eladásához. Havonkénti elérhető jövedelem 300-600 K.

**Hecht Bankház Részv.-Társ.**  
BUDAPEST, Ferenciek tere 6.

**FATTINGER**

**hústrostos**

**kutya-lepénye.**

A legjobb és legegészségesebb eledel bármely fajtájú kutyák részére.

**Föraktár:**

**Ráczits és Czvrkusits**

**cégnél ZOMBOR.**

1480/1911. sz.

Kula községtől

### Árverési hirdetmény.

Kula község előjárósága ezennel közhírré teszi, hogy az évenként tartani szokott négy orszákos, esetleg engedélyezendő pótvásárok helypénzszedési joga 1911 évi április 23 vagyis az első vásár napjától 1913 évi december 31-ig terjedő 3 évi időtartamra nyilvános árverésen a legtöbbet ígérőnek haszonbérbe fog adatni.

Az árverés Kula községhez tartozó tanácsstermben március 23-án d. e. 9 órákor fog megtartani. Kikéltési ár, évi 2500 K.

Az árverési feltételek a községjegyzői irodában a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kula, 1911. március 3.

Kugler Béla

Jegyző

34-2-1

Tyovin Ilija

bíró.

**Ha célt akarunk érni:**

HIRDESSÜNK A

**Bácsmezei Függetlenség**

című politikai lapban.

Hirdetések felvételnek

A KIADÓHIVATALBAN:

**Erzsébet-körút 13. szám alatt,**

valamint:

**KOLLÁR JÓZSEF**

könyv- és papírkereskedésében

**ZOMBORBAN.**