

ZENTAI ELLENŐR.

Helyi és vidéki érdeklő társadalmi és közgazdasági hetilap.

Szerkesztő és kiadóhivatal: Eötvös-utca, Szerecla (Belevági) házában, hova a lapot érdeklő közlemények, hirdetések, az előfizetési pénzek és hirdetés díjak intézendők.

Előfizetési árak:

Egész évre 4 rrt, félévre 2 rrt, negyedévre 1 rrt. — Egyes számkok a szerkesztő lakásán és a kiadótulajdonos Fleisch József ur vaskereskedésében, valamint Zettin József ur kereskedésében 10 krért kaphatók.

Megjelenik

minden vasárnap.

Hirdetések:

Hirdetési díj egy négyszög-centiméternyi tértért 4 kr. — Bélyegdíj minden egyes beiktatás után 30 kr. — Nyilttér petitsoroként 10 kr.

Sajtópöröm.

(1889. január 24.)

A „Zentai Ellenőr” 5. számában megjelent, sajtópörömről vonatkozó tudósítás tisztelőmet kellemetlenül érintette, és nem tudták magyarázatát találni, mikép történhetett meg, hogy az általam szerkesztett lapban a rám nézve éppen nem hizelgő tudósítás megjelenhetett.

Pedig, a kik engem közelebről ismernek, rögtön rájöhetnek volna a dolog nyitjára, ha a közönséges gondolkozási niveau kissé fölött emelkedtek volna, megtalálják a helyes választ, mely szerint csakis velem történhetik meg ilyesmi.

Ugyanis, mielőtt utra keltem, postára tettem a kéziratok nagyobb részét és megírtam nyomdászomnak, hogy vezércikkül sajtópörömről vonatkozó tudósítást vegye át valamely lapból. Január 25-én elmentem a Légrádi testvérek üzletébe, hogy egy jó emberem számára több skatulya tollat vásároljak. Ez a cég a „Pesti Hírlap” kiadója. A pulpitumon nagyra kás „Pesti Hírlap” hevert. Míg előhozták a tollakat, kezembe vettem egy példányát a hivatkozott lapnak, a többi között a törvényszéki csarnokot is. Az a gondolat villant meg agyamban, hátha nyomdászom ezt a tudósítást veszi át. Ez még tréfának is beválthatik, gondoltam magamban, és elhatároztam, hogy csak azért sem fogom nyomdászomat mihez tartás végett utasítani.

És úgy történt, a mint gondoltam. Helyzetemben bizonyára kevesen eselkedtek volna így. De még nyomdászom előtt sem akartam gyöngének látszani. Pedig egy tollvonással elejét vehettem volna a dolognak. Mert hát azzal az alkalommal, melylyel a különféle rovatóba két hirt küldöttem, jelezhettem volna a lapot, melyből sajtópörömről vonatkozó tudósítást reprodukálni kívánom.

Ilyetén eljárásommal aligha jellemeztem magamat hátrányosan.

Mert hát mit ártott nekem és mit használt vádlómnak, valamint ügyvédjének a tudósítás? Semmit. De éppen semmit. Jól ismeri mindhármunkat Zenta város közönsége. Már pedig ezért a semmiért csakugyan nem lett volna érdemes magamról a gyöngeségi bizonyítványt kiállítani.

Az illető lap tudósításának jellemzését tehát bátran mellőzhetem, csakis az ellenmondását, a minő csakis egy zsidó laptól telhetik ki nem hagyhatom szó nélkül. Ugyanis ezt mondja: „A vádlott, Reitmann, meglehetősen cynikus alak, kifogástalan fekete öltözetben, de nyakkendő nélkül.” Az illető referens magára bizonyította: 1., hogy nincs tisztában a „cynikus” szó fogalmával, 2. nem ismeri Petőfinek „Nyakkendő” című költeményét. — „Cynikus” és „kifogástalan fekete öltözet”, hogy illik ez össze? Nem tartván érdemesnek az illetőt a kitanításra, röviden csak annyit jegyzek meg, hogy kevésbé veszem sértőnek, ha valaki cynikusnak mond, mintha zsidónak mondana.

Nem az illető referensre, hanem olvasóimra való tekintetből idézem Petőfinek imént hivatkozott költeményének négy sorát:

„Nyakraváló nélkül akarod megvédeni hazádat?
Oh te számár, te, minő ocsóba képzelet ez!
Honszeretet, bátorság s más mind köfic, és a fő
A katonában, hogy nyakraváló legyen.”

A „Pesti Hírlap” referensénél a nyakkendőben van a tisztesség, becsület, igazság. Legyen az ő gusztusa szerint. Én másutt szoktam keresni.

Azt azonban az illető referens is elismeri, hogy én „minden eltogódástól és izgalomtól ment” voltam, míg „Kissé halványan ült mellette Kohn Sámuel.” Ez a két ellentétes lelki állapot a legfényesebben igazolja, hogy a tisztesség, becsületnek és igazságnak nem a nyakkendő kétségbe vonhatlan bizonyítéka.

Igen, én nyugodt voltam, mert igazságom tudatában biztos voltam a győzelemről, míg vádlóm halvány volt, és mint zentai diszszónok és mint olyan, a ki azt arrogálta, hogy őt még az ellenzék is jelölje, alig tudta kihebegni a „nem”-et, valamint ügyvédje, a rokonszenves deli fiatal ember — Zentán jól ismert szónoki fogásához a „tremoló”-hoz folyamodott. De nem fogott a kése. Nem a zentai bíróság, hanem a bpesti esküdtszék mondott ítéletet.

Tárgyhalmaz miatt folytatását csak a jövő számokban adhatom, mert magamnak magam utolsó vagyok.

Rendkívüli közgyűlés január hó 29-én.

(Folyt. és vége.)

Horovitz Bertalan: Kozics ur indítványát el nem fogadhatom, mert abból az ügynek elhalasztását látom. A törvény megköveteli, hogy minden fölvetel bennfoglaltassék a kötetnyben, intézkedik, hogy a meghívó kellő időben kézbesítessék. Az alapítók ezt a törvényes utat betartották; hogy a város elötte való napon kapta meg, nem alterálja a dolgot. Rendszeresen jártak el, képviseltettünk, a hozott határozatok ránk nézve kötelezők, tehát a fölbebeszések se célja, se indoka. Ideje volna, hogy véglegesen döntsünk az ügy fölött. Ha a képviselő ur fontos érvert hozott volna föl a halasztás mellett, szívesen beleegyezném. A pénz-beszerzésre idő kell, azért ne halogassuk az ügy elintézését, és már ma határozzunk. Név szerinti szavazást kérek. — Matkovics József: Az alakulás elleni főlszóalás nem alapos, mert ott csak három évre neveztek ki az igazgatóság tagjait, a megye tíz évi fizetési időt kapott, mert ezen fölöttél alatt ajánlotta meg a 250 ezer frtot, ha mi is ezt a fölöttél kötöttük volna ki, mi is megkapjuk. Ha a fölbebeszessel időt nyerünk, elfogadom az indítványt. Vagy megsemmisítjük, vagy nem a törvényszék a megalakulást, az okokat a törvényszék hivatalból észlelje. Adjon be Kozics ur 24 óra alatt stipulációt, hogy minő kereset szerkesztessék. — Bergel Ferenc: Horovitz ur nem értette meg Kozics urat, ki nem azt mondta, hogy nem kell fizetni, hanem csak halasztást akar a fölbebeszessel nyerni, azért indítványt elfogadom. — Braun Soma: Csak néhány szóval, akarok Horovitz ur megjegyzésére reflektálni. Ő ugyanis azt hiszi, hogy a társulat a keresk. törvény értelmében járt el; ő ezt csak hiszi, de semmivel sem bizonyítja. Január 11-én jött a 16-ikára szóló meghívó, tehát a törvényszerű nyolc nap nem lett betartva, az engedélyesek maguk is ereztvén a szabály-

talanságot, egyeztek be a halasztásba. Ha törvényesen jártak volna el, bizonyára nem egyeznek a halasztásba. A halasztás időnyereség. Pénzügyi kapacitás létére maga is beismeri, hogy a pénz beszerzésére 2—3 hét kell, febr. 24-ig a pénz itt lehet; míg ha a megalakulás törvényesnek ki nem mondatik, időt nyerünk. Elfogadom Kozics ur indítványát. — Kalmár Antal: Kozics ur azt állította, hogy nem törvényesen jártak el, midőn az igazgatóságot megalakították, ezt én tagadom, mert az alapítók jogosultak 3 évre kinevezni az igazgatóságot. Horovitz ur nem cáfolta meg Kozics urat, kinek indítványa oda tendül, hogy halasztást nyerünk. De hogy ezzel mit nyerünk? (Idő. Qui tempus habet, habet vitam. Szerk.) — Dr. Freund: Kozics ur indítványa nem vezet célhoz, mert a kereskedelmi törvényszék gyorsan jár el. Nem áll Matkovics ur azon fölfogása, hogy sok időt nyerünk. Az időnyereség nem ér től a karra, mit a luza-vona okozhat; az engedélyesek esőkönnyűsek lesznek kívánságainkkal szemben, ha mi akadékoskodunk, nem teszük a város közelebe az indóházat. Többet veszhetünk, mint nyerhetünk. Különben nincs kifogásom az indítvány ellen. — Polgármester: Ezuttal csak arról lehet szó, hogy tudomásul vétetik-e jelentésem vagy sem. Kifejtettem az alakuló-gyűlésen, hogy három nap alatt nem fizethetünk, főlszóalásom hosszas vitára adott alkalmat, és csakis a miniszteri biztos főlszóalására engedélyeztetett 30 napi halasztás. Minden község elfogadta a határozatot, csak Zenta akarja megsemmisíttetni. Nem tartom helyes eljárásnak, hogy a legintelligensebb város akadékoskodik. Én részemről azt szeretném, hogy a közgyűlés ma mondana ki, hogy a szükséges összeget beszerzi. Ha a megalakulás megsemmisíttetnek, jó volna, de az alapszabályok előbb hagyatnak helyben, mint az megtörténhetnék. Február 24-ig a pénz beszerezhető. Hogy mindig fölbebeszünk, nem előnyösen jellemz bennünket. Az engedély okmány szerint az engedélyesek kötelesek két év alatt a vasutat kiépíteni. Eddig mindig a fölött disputálunk, adjunk-e vagy sem. Minthogy Kozics ur szerint is nincs olyan bíróság, mely bennünket fölmentene a fizetés kötelezettsége alól, tehát e fölött vitatkozni idővesztegetés. Fölöslegesnek mondták a hármas-kijelölést, engem egyedül küldöttek ki, és beválasztottak az igazgatóságba, ezzel hozzájárultunk a megalakuláshoz. Nem minden község küldött ki a maga kebeléből. Pl. Mohol Matkovics főlzolgabíró urat küldte ki. A kormány sem nevezett még ki valakit. Kozics ur bő beszédéből nem tudtam kivenni, vajjon tudomásul veszi-e a megalakulást, mert fölbebeszést indítványozott. — Kozics: Ugy látszik, azt szeretnék, hogy az ember ne meggyőződése, hanem mások gusztusa szerint beszéljen. Horovitz ur nem tudja, hogy a 150. § szerint meg van engedve, hogy a fizetés részletekben is történhetik. Azt pedig már kijelentettem, hogy fizetni kötelesek vagyunk, indítványommal csakis időnyerést céloztam. Mintha csak sport alakult volna az én cáfolásomra. En is tudom, hogy az alapítók kinevezhetnek, de azt is tudom, hogy elejtették a kijelölést, ok e nélkül eszközöltek, és nem keresték, kik közül válaszszanak, a kit az alakuló gyűlésre kiküldöttük, beválasztották az igazgatóságba. A választás személyileg nem kifogásolható. — Boromisza: Tóth József és én hangoztattuk, hogy mi csak az alakuló-gyűlésre küldöttük ki, és nem azért, hogy az igazgatóságba beválasztassunk. Három év múlva megváltoztathatják az alapszabályokat. — Kozics: A polgármester ur főlszóalása után meg jobban látom, hogy inkorrektül jártak el, mikor kijelölés nélkül választottak. Tény, hogy hatból neveztek ki. Ezt azonban csak melleleg emlitem föl. Nem mondtam le a reményről, hogy kedvezményt eszközölhetünk ki a fizetést illetőleg. Arra nehéz kádenciát találni, hogy a megye 10 év alatt, mi pedig 30 nap alatt fizetünk. Rólunk nélkülünk határoztak. Horovitz ur razza a

fejét. Majorizáltak a községeket az alakuló gyűlésen. Nincs joga a fizetés idejét kikötni, mert ez csak a részvény aláírása után lehetséges. Azt is reményelem, hogy le fog szállítani az igazgatósági tagok száma. Bizonyára emlékeznek a képviselő urak, hogy Ivánka a gőzhajó társaságnál hordárokkal csinálta meg a többséget. Matkovics főszolgabíró ur odanyilatkozott, miszerint a község miniszter nem engedi meg, hogy a községek majorizáltassanak. És mégis majorizáltattak. Még azt sem tudják, miképp szereztessék be a pénzt, kölcsön útján, vagy pedig más módon. — A kereskedelmi bank 100 frtért csak 97 frt ad, a napokban eladott részvényeket amsterdami bankoknak 4% perccen, nekünk pedig 5% perccen akar pénzt adni; a 3% évi 6000 frt tesz ki, az évi 1 perccel különbözet szintén kitesz valamit. Egy bizottság küldendő ki, mely javaslatot tenne, vajjon kölcsön, vagy más minő operáció útján szerzendő be a pénz. A nép száján forog, hogy nem akarja magát 50 évre lekötöztetni. A bizottság elmehetne a közlekedési és belügyminiszterekhez és Pejacevich grófhöz némi könnyítést kieszközölni. A részvénytársaság határozata még szigorúbb, mert 60 nap helyett 30 napot kaptunk. Nem azért hozakodtam mindezekkel elő, hogy csak éppen megmutassuk, miszerint könnyen nem adjuk meg magunkat. Rosz hadvezér, ki taktikáját elarolja. Nem opportunus mindent előhozni. Kérem, szükségesnek látja-e a közgyűlés az időhalasztást? Az ügyész ur már közig. végrehajtással fenyeget. A jó lovas ugyan sarkantyuzza lovát, de mégis egyszer-mászor jönnek látja a kerülést és nem ugrat. Mint hogy még nincs eldöntve, vajjon más uton nem kíván-e a képviselőtestület pénzt szerezni, mint csak kölcsön útján, ajánlom indítványom elfogadását. — Polgármester: A pénzszerzés módja fölött a harmadik tárgynál határozhat a közgyűlés. — Kozics: A polgármester ur felszólalása után csak azt indítványozom, hogy vétessek tudomásul az elnök ur jelentése. Tudomásul vétetik.

A vasuti 200 ezer forint. Kozics: Egy háromtagú bizottság kiküldését indítványozom, melynek egyik tagja legyen Szabó László ur, Zenta város országgyűlési képviselője. Ennek a bizottságnak feladata legyen a kölcsön után nézni, valamint lépéseket tenni a kormánytól és az engedélyeseknél, hogy fizetési terminus-hosszabbítást adjanak. Ez a bizottság javaslatot is terjeszzen elő, vajjon a szükséges összeg kölcsön útján vagy a lakosság erszénye igénybe vételével teremtesse-e elő. A bizottság a legközelebb összehívandó rendkívüli közgyűlésnek jelentést, illetőleg javaslatot terjesztendő elő. — Matkovics József: Nem szeretnek abba a hibába esni, hogy valakit vakon kövessünk. Mindenkinek jogában áll a kritizálás. Tudtommal nem sportszerű vállalkozás, hogy valaki előttem szólott képviselő urat minél jobban cáfolja. Zenta város kikötés nélkül szavazta meg a 200 ezer frtót, azért nem is fognak másképp határozni. Az alapítóknak joguk van 3 évre igazgatóságot kinevezni. Minden ok nélkül nem szeretnék 6% ot fizetni, annyival inkább nem, a mennyiben két hét alatt beszerezhetjük a pénzt. A bizottság kiküldésével attól tartok, hogy úgy járunk, mint a gazda, ki hasztagatja a nyomtatást, míg a pocok gabonája jó részét föleszi. Egy bizottság már ki volt küldve, mely kiszámította, hogy a kereskedelmi bank 30 ezer frttal előnyösebb kölcsönt ad, mint a hazai első takarékpénztár. A kiküldetésnek határozottan ellene vagyok. Talán országgyűlési képviselőnk sorra járhatná a pénzügyeket. De még ezt is fölöslegesnek tartom. Közköltséget is emlegetnek, hogy az utódokat ne terhelje a kölcsön. Hiszen nekik marad a vasut. Úgy ne járjunk, hogy gabonánkat megrontsa a zsiszik, elpusztítsa a pocok. Ne fizessünk 6% ot, mikor olcsóbban kaphatunk pénzt. Jöjjünk már egyszer rendbe. Vegyük föl a pénzt. Mondjuk ki határozottan, hogy kölcsönt veszünk föl és nem vetünk ki közköltséget. — Kozics: Vállalkozik három ember a maga költségén. — Matkovics: Az országgyűlési képviselő ur utána nézhetne. Körünkre ég az ügy. A képviselő kéressek föl. — Polgármester: Nem járultam a többi községekhez a kölcsön kérdésében. A többi községek kiküldöttéi rászántak egy napot és kiszámították, hogy a keresk. bank ajánlata a legelőnyösebb, a mennyiben a város visszafizetheti a kölcsönt akkor, mikor körülményei megengedik, még pedig nem készpénzben, hanem 100 frtos kötvényekben is; az intézet elégséges garanciának tartja a községek jövedelmeit. A közjegyző kiállítja az okiratot, a község aláírja, a megye betérjeszti az okmányt és a kereskedelmi bank fizeti a pénzt. — Kozics: A kölcsönre nézve óvatosan és takarékosan kell eljárni. Nem levén kizárva annak lehetősége, hogy 100 frtért 100 frt kaphatunk, ne adjunk az agent- és viceagentnek 18 ezer frtót, nem volna észszerű kamatot fizetni az után, a mit nem kapunk, sőt nem is látunk, 40 év rövidebb, mint 50. A bácskai emberek fölmen-

set ismerem. Nagy különbség földbirtokos vagy kereskedő megye föl. Hasonló föltételek alatt kaphatunk egész 100 frtót és így 6000 frtót megtakaríthatunk. A keresk. banknál nincs szokásban a 3% levonás. Ismételten indítványozom: küldessék ki egy bizottság, tegyen jelentést. A küldöttség bpesti utjából tetelezem föl a 200 ezer frt megadását. — Györgyoványos: A sok szó-nak nem vagyok barátja. üssenek fejbe, ha rosztanácsot adok. Magánérdekemet otthon hagyom, mikor e terembe lépek. Utáltam az akkori előjáróságot és nem vettem részt a közgyűlésekben. Nem egyszer indítványoztam, hogy ne nyuljanak a tőkéhez; ha tanácsomat fogadják, ma volna a városnak 250 ezer frtja és a fejünk sem fájna. Ma nincs menekülés. Fizetni kell. Biróság nem itél az ügyben. A közig. hatóság véglegesen határoz. A késedelmezzel úgy járhatunk, mint a lelenc gyermek, kit egyik meg akar keresztelni, a másik nem és a gyermek a huza-vonában keresztzés nélkül elhal. A pénz fölvételét ne akadályozzuk meg. Az az indítvány, hogy helybeli pénzügyektől vegyünk föl pénzt, boszantó. Kisebbség mellett elutasítjuk a kölcsönt, pedig 5 1/2%-tel a tőkét is törleszthetjük. Azt is hallottam, hogy három év alatt közköltség útján teremtsük elő a szükséges összeget. Ez annyi volna, mintha egy nagy asztalt terítenénk és ahhoz mindenkit elfogadnánk. Február 5-én megyei gyűlés lesz, erre be kell terjeszteni határozatunkat. Olyan pénzt vegyünk föl, mely 40 év alatt föl nem mondható és maga a bank fizesse részletenként a vasutasoknak. Nem ellenzem, hogy az országgyűlési képviselő megbizassék. A hazai takarékpénztár nem biztosíthat 40 évig, hanem a keresk. bank igen. — Horovitz Bertalan: Ismét abba a helyzetbe jutottam, hogy Kozics ur abbéli indítványát, mely szerint más pénzügyektől vegyünk kölcsönt 6%-ra, nem pártolhatom. Pejacevich kaphat olcsó pénzt, de nekünk 6%-ra adná, a különbözet neki maradna. A bizottság két pénzügyektől kopogtatott, a keresk. bank ajánlata évenként 271 frttal olcsóbb, 20 év alatt tetemes összegre rug. Nagyon helyesen jegyezte meg polgármester ur, hogy a város nem köteles pénzben fizetni, hanem részvényekben is, és hogy a város a kölcsönt mindenkor fölmondhatja, ha pénze lesz, a részvényeket 80 frtjával is veheti és a bank 100 frton köteles beváltani. Fölösleges kiküldeni bizottságot. Mint egy pénzügyektől igazgatója, ismerem a viszonyokat. Egyéb iránt Matkovics ur indítványát pártolom. — Fölolvas-tatik a tanács javaslata, mely a keresk. bank ajánlata elfogadását javálja abból az indokból, mert bekebelezés nélkül adja és bármikor visszafizethető, 220 ezer frt fölvételét ajánlja, mert ennyire van szüksége a városnak költség- és kamat-differencia tekintetéből. — Kozics: Nagyon csodálom, hogy olyannak törekednek a kérdést föltenetni, mintha török-szakad volna még ma megoldandó. Arról nem is beszélék, hogy a keresk. bank ajánlata olcsóbb. — Boromisza: Ajánlat. — Kozics: Fölvívásra tette ajánlatát. Eddig is az évi deficit 12 ezer, a jövőben a regáléból nem lesz a városnak 24 ezer frt jövedelme, hanem csak 12,000 frt, tehát a legkisebb deficit már is 24 ezer frt. Honnan fedezzük e hiányt? Eddig sem volt elég a jövedelem, pedig föl kell tétel-nem, hogy kényök-kedvök szerint nem markoláztak a város kasszájában. A megye dörgött az alapok miatt, e címen legalább is 150 ezer frt a hiány, a kaszánya-alap is csak a papíron van meg, pedig legkésőbbben egy év múlva katonaságot kapunk, a privat elszállásolás kellemtelen és terhes, kaszányáról kellene gondoskodni. A szükséges összeg vagy kölcsön, vagy más uton szerzendő be, és mivel többre is lesz szükség, olcsóbban is kaphatunk pénzt. Meg vagyok győződve: kikerülhető a 3% levonása; 6000 frtót ne dobjunk ki; a 220 ezer frtnak olcsóbban való beszerezhetésének kísérlete megérdemli a 70 frtót, különben úgy járunk, mint a fősvény, a 100-at ezerral fizetjük meg. Hogy melyik pénzügyektől ad előnyösebb föltételek mellett kölcsönt, abba ezuttal nem bocsátkoznám, sőt még abba sem, hogy okvetlenül vegyünk föl. E tekintetben a kiküldendő bizottság jelentése után határozunk. — Bergel Ferenc: Igen helyeslem, hogy nem 200, hanem 220 ezer frtót akarnak fölvenni, mert ennyire csakugyan szüksége van a városnak. De azt nem hiszem, hogy a kereskedelmi bank a 3% ot elengedné, mert csakis ezen az alapon köti az ügyletet. Az is igaz, hogy a keresk. bank pénze 60 ezer frttal olcsóbb. Én még 220 ezer frtnál is többet szeretnék fölvenni. — Matkovics József: Fogadjuk el a tanács javaslatát. Orsz. képviselőnk fenn van, küldjünk ki még egyet, nézzenek körül és ha olcsó pénzt kaphatunk, vegyünk föl többet. — Kozics: Ma még nem akarom eldönteni a kölcsön kérdését. Azt hiszem: a tanács köszönettel venné, ha a képviselőtestület fölmentené egy nagy gondtól. — Matkovics: Nem akarom a felelősséget magamra vállalni, azért azt indítványozom, hogy már ma

mondja ki a képviselőtestület, miszerint 220 ezer frtot vesz kölcsön. — Mester: Mi lajkusok nem vagyunk tisztában, mert még az ügyvédek sincsenek. — Elnök elrendeli a föllállással való szavazást, célra nem vezetvén, névszerinti szavazást rendel el. A tanács javaslatára szavaztak: Rudits Gergely, Zentavidéki tkp. képviselőtében Horovitz Bertalan, Györgyoványos, Rudits Pál, Tóth Ádám Péter, Bergel Gyula, Boros Károly, Rieger István, Kalmár Antal, mint megbízott, Burány Károly, Csáky István, Molnár Gábor Mátyas, Rieger Alajos, Rieger Ignác, Vukovics Márk, Matkovics József, Boromisza, Székfü főjegyző, Vuits Sándor, Lukacsevics István, Papp Antal, Kalmár Antal, dr. Freund, Kohn Mór, Burány Dávid és Andruskó János. Kozics indítványára pedig: Boros István, Bóbány Antal, Bergel Ferenc, Bolváry András, Fügedi Sándor, Hevér Mihály, Huszák János, Keczei M. Antal ifj., Lövey Pál, Kenyeres István, Kozics, Tóth Mátyas Abonyi, Bali Sándor, Biró János, Boros Gy. Ferenc, Bószó István, Csernák Péter, Dudás Menyhért, Flesch József, Gombos Imre, György Alajos, Homolya Máté, Huszák Mihály ifj., Kalmár Simon, Kikircs János, Kontár Péter, Nagy Abonyi László, Patócs György, Pócs Antal, Ressler János, Ressler Lajos, Sinka István, Szakali János, Szorcsik Pál, Tóth Antal Abonyi, Ujházi Gergely, Varga József Csárdás, Halász János ifj. és Braun Soma, tehát a tanács javaslatára 27 en, Kozics indítványára pedig 39-en, és így 12 szótöbbséggel kiküldetnek Boromisza, Szabó László és Kozics. Ezzel a közgyűlés d. u. 1/2 órakor fölfüggesztetik azzal, hogy d. u. 3 órakor folytatódik.

D. u. 2/4 órakor a polgármester megnyitván a közgyűlést, az első tárgya, a legelő jóságoknak a nagyreáti legelőről való elhajtása tudomásul vétetik. Mester figyelmezteti a közgyűlést, hogy nem gyakoroltatik a kellő ellenőrzés, mert ő saját szemével látta, hogy birkák legelnek. Vass megjegyzi, hogy a polgárok is megtekinthetik. A polgármester oda nyilatkozik, miszerint utasítani fogja a biztost, hogy szigorú ellenőrzést gyakoroljon.

A gőzfürdő kérdésénél Boromisza jelenti, hogy a gőzfürdőt használatba bocsájtja, ha a jövedelem födözi a kiadást. Tudomásul vétetik. — Kozics: Kötelességemnek tartom, hogy a főorvos ur figyelmeztetése folytán felszólaljak. A főorvos ur azt állítja, hogy a gőzfürdő veszedelmes állapotban van és erről már a múlt évben jelentést tett a rendőrkapitányi hivatalnak. Cél szerű volna szigorú vizsgálatot tartani. Isten mensten, hogy súlyos felelősség érje a tanácsot. — Boromisza: Akkor én voltam kapitány; egy év óta nem látam a fürdőt. A főorvos ur jelentése folytán megvizsgáltuk a fürdőt és úgy találtuk, hogy a kád-fürdők, kettő kivételével, roszak; a gőzfürdő viztartója sincs a legjobb állapotban, de közvetlen veszély nem forog fönn. Nitschingernek adtuk át ki a jövedelemből a szükséges javításokat a csöveken eszközölni fogja. A rakpart kiépítésével szoros összefüggésben áll a fürdő javítása. A plafond csurgós. A csöveket a gépész kijavítja. — Kozics: Ha a község meglesz nyugtatva, menni fog a fürdőbe, és így gazdasági szempontból indokolt a szükséges javítások eszközölése. — Jankovich: A m. t. képviselő ur aggálya némi részben tökéletesen indokolt. A plafond szivarog. A csatorna megrepedt és az okozta a védfal megrepedését. A fürdő gyökeres javítást igényel, mert közbiztonsági szempontból nem kifogástalan. Helyeslem, hogy szakértők vizsgálják meg. A védfal építésével együttesen eszközölni a javítás. Éz pár ezer frtba bele fog kerülni. Szakértőkből bizottság küldetik ki, különben a jelentés tudomásul vétetik.

A vasut építése következtében szükséges csorda-átjáró. Jankovich mérnök előadja, hogy a csordalejáró hat méter szélesre tervezetett, ezt nem tartja elégségesnek; az indóház távolabb, a raktárak pedig közelebb tervezettek; a vasut az 1848—49-ben eltemetettek sirján vezet keresztül és a következő indítványt terjeszti elő: küldessék ki egy bizottság, mely érintkezésbe lépve a vasuti vállalkozókkal, szélesebb marhalejáró építését, az indóháznak a városhoz közelebb helyezését eszközölje ki és a halottak csontjainak a temetőbe való szállításáról gondoskodjék. — Székfü főjegyző: A mérnök ur indítványának utolsó részét azzal kívánom kiegészíteni, hogy a 48—49-ben eltemetetteknek siremlek állíttassék, annyival is inkább, a mennyiben ellenség és jó barát közös sirban fekszenek. (Általános helyeslés.) — Deák Ignác id.: Nemcsak marhalejáró, de kocsiközlekedési ut is az, mely szőben forog, ki kellene bizonyos területet sajátítani, hogy kényelmes ut legyen készíthető. — Braun Soma: Az indítványokhoz teljes lélekkel hozzájárulok. Csak arra hívom föl a közgyűlést figyelmét, hogy a fontos közlekedési utunk mellett közvetlenül rohog el a vonat, kérem, közbiztonság szempontjából minő intézkedést kíván tenni; a kiküldendő bizottság konkrét javaslatot tegyen. — Boro-

misza: A vonat érkezésekor az ut elzáratik. A miniszter nem engedi a vasutat beljebb vitetni. Gombos Imrét és társait kérelmükkel elutasította. — Boros Károly azt kérde: lesz-e künn átjáró? Bali Sándor pedig, hogy lesz-e a bogarasban átjáró? A vasut az egyesek kis utját vágja el. Jankovich oda nyilatkozik, hogy mindenütt lesz átjáró. — Kozics: Minden érdek megfigyelése és megóvása a bizottság feladata, a vasut a csordautat nem érinti, azt hiszi, nem kell oly elhajlás. — Boros István: Mindannyian a kormány fiai vagyunk, csinálják a vasutat a műt fölébe, különben a műt elveszett. — A polgármester, Kozics, Szabó László, Matkovics József és Jankovich mérnökből álló bizottság küldetik ki.

A vasutasok 100 ezer db téglát kérnek kölcsön. A mérnök a kért téglamennyiség megadását csak azon föltételhez köti, hogy árát tegyék le. — Boromisza: téglát télen nem égetnek, messziről pedig nem hozhatnak, adjuk meg, három hónap múlva égetnek és visszaadják. Nem volna méltányos a szívességet megtagadni. — Kozics: A mérnök ur első sorban a város érdekét ajánlotta figyelmünkbe; a városnak sok épülete lévén, a javításra téglát szükség és nincs valami nagy készlet. Ha a város nélkülözheti a kért mennyiséget, szükkeblőség volna megtagadása; előzékenységgünkkel több értéket nyerhetünk. — Jankovich oda nyilatkozik, hogy majdnem 200 ezer db téglája van a városnak. — Megadatik. — Gyorgyoványky: A szemetet nem sajnálom, ha elviszük.

A városi kocsisoknak a 3 frt 10 kr különbözet egyh. megadatik.

Horovitz hídbérlő abbeli kérelmével, hogy a bérlét alól föloldassék, egyh. elutasították. — Tóth Antal Abonyi kérde az elnököt, vajon van-e tudomása, minő visszaéléseket követ el a hídbérlő? Ugyanis a hid tulsó végén kéri a marhalevet, azért nem kéri az innenső végén, hogy kétszer megvehessék a hídpénzt. — Kikircs János: Ujra meg kell büntetni. — A polgármester igéri, hogy panasz esetében szigoruan fog eljárni. Ezzel a gyűlés 3/5 órákor bezárattott.

Különfélék.

— A „Zentai Ellenőr“ szerkesztő- és kiadóhivatala Eötvös-utca Szerezia- (Belevági-) féle házban balról a folyosón első ajtó létezik. Közlemények a legközelebbi számba legkésőbb **péntek d. e. 11 óráig** fogadtatnak el, melyek t. Flesch József ur vaskereskedésében is átadhatók. A szerkesztő hivatalos órái d. e. 10—12-jg, d. u. 3—5-ig. Ezen idő alatt szívesen fogad mindenkit.

— Fölvívás! Hogy a dicsőségesen uralkodó ház iránt a szokott hűségű loyaltást és a fájdalom, a mely nemcsak azt, hanem hazánkat is érte, megmutassuk, bátorodom a m. tisztelt lakossághoz azon kérelemmel járulni, miszerint mint kezdeményezők, indítsuk meg a mozgalmat, hogy az egész ország fölvívassék arra, hogy azon a helyen, vagy legalább annak közelében, a hol a dicsőségesen uralkodó ház férfi-sarja, ki hivatva lett volna a népek sorsát intézni, Rudolf trónörökös, a földi pályáját bevégezte:

Rudolf-kápolna

emeltessék, a mely örök időkre hirdesse a dicsó királyfi váratlan elhunytát. Hogy ez lehetséges legyen, fölkérem a nagyérdemű közönséget, miszerint ebben támogatni sziveskedjék és a dicsőségesen uralkodó házat mintegy megelőzve, alattvalói és hű ragaszkodásunkat bizonyítsuk, hogy Magyarország minden lakosának a szíve nemcsak a nagy fájdalmat érzi, hanem azt a mélyen sujtott családnak enyhítse is. — Eme kitűzött cél elérésére azon alázatos kérelemmel fordulok az egész ország lakosságához, hogy a legcsekélyebb adományokkal is e magasatos föladatot támogatni és elősegíteni sziveskedjék. — A városi és a vidéki hírlapokat pedig fölkérem, hogy eme széken indítványomat fölkarolják, és teljes erejük-ből támogassák. A begyűlt legcsekélyebb adományokat pedig átvéve, hírlapilag nyugtázzák, és a nagyméltóságú belügyminiszteriumhoz beszo-gatassák. — Jelszavunk legyen: „Viribus unitis“ és „Concordia parvae res crescut“. — Zentán, 1889. évi február hó 7-én. Nickl János, posta- és távirat-főnök.

— Helyreigazítás. Rudolf trónörökös nem szívszélhűdésben mult ki, hanem fegyver által oltatott ki élete.

— Készülődik az országgyűlés a mérközésre a véderő-javaslat dolgában. Szabó László ur, Zenta város országgyűlési képviselője is ma Bpestre megy, és ott marad huzamosabb ideig, hogy részt vegyen a harc minden mozzanatában.

— A polgármester ur táviratilag kérte meg érsek ő Eminenciáját, hogy utasítsa föl. Appel Ede plebánus urat, miszerint Rudolf ő fénységeért gyászistentiszteletet tartson. Az utasítás megérkezett. Az engesztelő sz.-mise tegnap mu-

tatott be az Urnak. — Csütörtökön a gör. kel. és a mőzesvallású hitközség tartott gyászistentiszteletet.

† A függetlenségi kör és a lapok szerkesztőjének gyászja. Az előbbi legkezebb parthívét, az utóbbi pedig legmegbízhatóbb emberét veszítette el: Bózsó János f. hó 2-án hosszas szenvedés után meghalt és eltemettetett 3-án nagy részvét kíséretében; a függetlenségi kör gyászlobogó alatt kísérte a megboldogultat az örök nyugalom helyére. Fiatal özvegyet és két árva-t hagyott maga után. Az örök világosság fényeskedjek a jó hazafinak és igaz barátoknak!

— Örvedtetesen megnyugtató távirat. A polgármester ur a közbeszed tárgyat képezo 1%-ot illetőleg kérdést intézett a jelzálog-hitelbankhoz, melytől f. hó 5-én a következő tartalmu távirat érkezett: „Tudomásul vesszük ajánlatunk elfogadását, valamint hogy a kölcsön 220 ezer frt lesz. A megfelelő törlesztési tervet kidolgoztatjuk és legközelebb megküldjük. A VI. pontot illetőleg nagyságod és a város megnyugtatóra kijelentjük, hogy a biztosító-alaphoz való járulékok kommunális kölcsönöknél alapszabály-szerűleg előírva. Minden ilyen kölcsönnél szokásos és eddig mindig akadály nélkül megtörtént. De ezen járulékok nem képez levonást és a városi nem terheli, mert e járulékok, ha alapszabályszerű rendeltetésére igénybe nem vétetik, a kölcsön egész tartama alatt a város tulajdona marad, annak javára kamatoztatik, és e kamatok a város tetszése szerint felvévenként neki kifizettetnek, vagy a törlesztési tervszerű részletekbe betudatnak. A kölcsön teljes letörlesztése után pedig a járulékok akkori állagában a városnak kiszolgáltatják.“ — (Ennek következtében a jelzálog-hitelbank kölcsöne még 46,206 frttal is jóval olcsóbb, mint a keres. banké. És így Zenta város tetszésesen előnyösebb kölcsönhöz jutott, mint a megye és a többi község. Ez pedig Kozics ur érdeme, mert ő tette az indítványt és kardoskodott a kiküldetés mellett mások ellenzése dacára.)

— Táncevigalmak. A zentai függetlenségi kör saját helyiségében ma táncvigalmat rendez, belépti-díj személynként 30 kr, páronként 50 kr, családjegy 80 kr. — A vasuti vállalkozók a nagyvendéglő dísztermében f. hó 23-án fényes zártkörű táncvigalmat rendeznek, melyre meghívják a környék, különösen pedig a vasutügyben közvetlenül érdekelt községek intelligenciáját.

— Innen is, meg túl is. Mint már említettük, hogy Róth Nándor járásbíró ur visszavonta áthelyeztetése iránti kérvényét, nem, mintha jobbat gondolt volna, hanem mert nem sikerült kérvényét támogató aláírást gyűjteni. Ugy látszik, önmagán boszulta meg magát az 1885. évi aláírásgyűjtés.

— A polgármester ur szíves figyelmébe. Mi úgy tudjuk, hogy a képviselőtestület betiltotta, miszerint a város az iktatónak díjot tartson. És ezen tilalom dacára az iktató a város pénzén fizetett díjokkal végezeti munkáját, míg maga az accidenciát hajszolja. Vagy talán a főjegyző ur rokonsága érdekében megengedhető ilyen luxus üzése? Mi a város pénzügyi állapotára való tekintetből nem tartjuk megengedhetőnek.

— A színházlátogató közönség részéről panaszt vettünk. Bizonyos előkelő dámak boszantólag viselik magukat. Mindenáron föltűnni erőlködnek, fölállnak, miáltal másokra nézve láthatanná teszik a színpadot, indiskrét társalgással zavarják mások élvezetét. Azt hisszük, megértik az illetők gyengébb figyelmzetetésünket, és a jövőben nem fognak okot szolgáltatni panaszra.

— Meghívás. A „Zentai Önk. Tüzoltó-Század“ 1889. évi február 17-én d. u. 3 órákor a belvárosi elemi iskolák I-ső osztályában rendez évi közgyűlést tart, melyre az egylet alapító tagjait tisztelettel meghívom. Kelt Zentán, 1889. február hó 4-én, Matkovics József, főparancsnok. Tárgyai: 1. Főparancsnok, 2. pénztárnok, 3. szertárnok évi jelentései. 4. Tisztújítás. 5. Számvizsgáló bizottság jelentése. 6. Számvizsgáló bizottság válasza. 7. Egyéb indítványok.

— Beküldetett. Kedves köteleességemnek ismerem ezuton is forró köszönetemet nyilvánítni, egyrészt Zenta város igen tisztelt színpártoló közönségének azon meleg pártfogásáért, melyben igénytelenségemet a f. hó 6-án tartott jutalomjátékom alkalmából részesítette és a nagylelkűen juttatott fölülfizetésekért (30 frt 20 kr), másrészt tekintetes dr. Huszágh Nándor urnak, ki a színművészet iránti nemes indulatából a gyűjtést eszközölni kegyeskedett. Örök tisztelőjük Kövessy Gyula s. k., a színtársulat tagja.

— A zsinagógában f. hó 7-én Rudolf trónörökös lelkiüdvéért tartott istentiszteleten az emlékbeszédet Klein József, a rabbi fia

mondotta. Kik hallották, oda nyilatkoznak, hogy a beszéd igen sikerült és mély megindulást keltett.

— Beküldetett. Fogadják mindazok legforróbb köszönetüket, kik kedves testvérünk végtisztességén megjelenni szivesek és a mi fájdalomukat enyhíteni kegyesek voltak. Bózsó István s. k., Bózsó Péter s. k.

— Berger Ignác, a zentai Berger testvérek könyvkereskedő-cég beltagja eljegyezte özv. Neumann Jakabné urhölgynek, a szentesi Neumann Jakab-cég tulajdonosnőjének bájos és szellemdús leányát, Hermina kisasszonyt.

— Postatakarékpenztári forgalom. A zentai m. kir. posta- és távirat-hivatalnál f. évi január hóban 57 db betét 360 frt 30 kr összegben és 10 db fölmondás 104 frt 50 kr összegben eszközöltetvén, marad 255 frt 80 kr, mint e hóban tisztán megtakarított összeg. Kelt Zentán, 1889. évi január hó 31-én. — Nikel János, főnök.

— Kreutle Pál, Farkas Orbán fizető pincérje, a közönség „Pali bácsi“-ja átvette a „Gambinus“-féle vendéglőt. A legtisztább italok és legízletesebb ételek a nap minden szakában kaphatók, még kihordásra is.

S z i n h á z.

Február 2-án adták „Uff király“-t, a címszerepben Szerdahelyivel, Erissson volt Asztalos, a csillagvizsgáló: Batosi, titkár: Vágó, Lazuli: Némethy Gizella, Laula: Kárpáti Katica, Aioé: Timárné, Asztalost, Vágót, Kárpáti Katicát és Timárnét az I. fölvonásban, a II-ban Vágót, Kárpáti Katicát, Timárnét, Némethy Gizellát erősen megtapsolták. Némethy Gizellát már megjelenésekor és az I. fölvonásbeli szólójáért zajosan megtapsolták, ki mindvégig ügyesen játszotta szerepét.

Ma egyhete játszották: „Egy magyar huszárkaplár Beesben“, Lampel: Kövessy, mimikája sikerült, a III. és IV. fölvonásban megtapsolták, Roderich: Vágó, Teréz: Némethy Gizella a II., III., V. fölvonásban lámpák elé hívták, a bárónót Timárné adta, II. fölvonásban sikerülten játszotta a becsipett szerepét, miért meg is tapsolták, István kaplár volt Viola, még pedig igen csinos, a II. fölvonásban Némethy Gizellával duettjáért lámpák elé hívták, a szakácsné szerepét Polgár Fanni igen jól adta, melyért az I. fölvonásban tapssal jutalmazta a közönség, mely igen jól mulatott és sokat nevetett.

Február 4-én az „Eleven ördög“-öt adták, a címszerepben Némethy Gizellával, kit már első megjelenésekor rokonszenvesen fogadtak, mindvégig jókedvvel játszott, a II. fölvonásban zajosan megtapsolták, Pomponius volt Asztalos, kinek III. fölvonásbeli kupléját háromszor is megújraztatták, Kárpáti Katica mint Marianne jó volt, II. fölvonásbeli kupléjával tapsot aratott, Szerdahelyi mint tanácsos tökéletesen megfelelt szerepének, II. fölvonásbeli duettje Némethy Gizellával köztetszésben részesült. Ez volt eddig egyike a legjobb estéknek.

Febr. 6-án Kövessy Gyula jutalomjátékául adták: „A jó Fülöp“-öt tömött házban. A címszerepét játszotta a jutalmazandó, kit első megjelenésekor viharos taps fogadott, a III. fölvonásban egyszer megtapsolták, másszor lámpák elé hívták, jól játszotta Tukorai Góth szerepét, Polgár Fanni, mint Mathild, elegánsan volt öltözve és kifogástalanul játszott, Berényi Gizella mint Klára kedves naiva volt. A többi szereplők is kielégítőek voltak. A szerep szövegét szabatosabban kelle bemagolni.

Csütörtökön „A vasgyáros“-t adták, gyéren látogatott házban. Sokat vesztettek, kik elmulasztották. Claire szerepét Polgár Fanni játszotta teljes sikerrel, diszesen volt öltözködve, kitűnő volt III. fölvonásbeli, a szerelmet elutasító, és a IV. fölvonásbeli jelenete, midőn férje szobájába nyit, megvallja szerelmét és magát megalázva bocsánatot kér; a vasgyárost Batosi adta, még pedig igen jól, mindkettőjüket minden jelenetükben megtapsolták és lámpák elé hívták; jól adta Kövessy a csokoládégyáros szerepét; Tolnay Juliska, mint Athenait pedig egészen meglepett, nem is tétéleztük föl róla, hogy képes volna ilyen erős szerepet olyan jól megoldani; Berényi Gizella kedves Susanne volt.

Tegnap a „Királyfogás“-t adták; ma két előadás lesz, d. u. 3 órákor gyermek- és népi-előadás, rendkívül leszállított helyárrakkal: „Liliumfi“ énekes bohózat, este „Dobó Katica“, fényes történeti énekes színmű. Még e hét folyamán „A titkos csók“ és „Az eladó leány“ fog színr kerülni. A legmelegebben ajánljuk a társulatot a közönség pártfogásába.

V e g y e s.

Az egészség ápolása leg'obb törekvése minden gondolkodó embernek. Arra kell tehát irányítani minden család gondozójának figyelmét, hogy mindig készletben tartassanak oly házi szerek, melyek úgy az egészség ápolására, mint a keletkezett bajok megszüntetésére alkalmasak. A leggyakrabban előforduló bajok, a csuzos szakgatás, fog- és fejfájás, migrain, szemgyengeség, fagyás, benuulás és számtalan szenvedés enyhítésére és megszüntetésére legjobb hatásúnak bizonyult háziszere Brázay Kálmán sósborszesze, miért is annak nem volna szabad hiányozni egy háznál sem, annál is inkább, a mennyiben az egyszersmind fogtisztító szerül, valamint fejmosásra a hajdegek erősítésére s a fejkorpa eltávolítására biztos hatása.

Felölös szerkesztő: Reitmann Ferenc.

Kiadótulajdonos: Flesch József.

7659 888 tkvi sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A zentai kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a Zentavidéki takarékpénztár részvénytársaságnak Hernyacsó Ágó Rúza Antalnén elleni végrehajtásban kérelme folytán a végrehajtási árverés a zentai kir. járásbírósa területén levő s a zentai 7413. sz. tjkvben 9419/2. hr. sz. a. foglalt, Hernyacsó Ágó Rúza Antalnén tulajdonát képező 1 hold 160 []-öl alsó-középszállási szántóföldbirtokra 225 frt 60 kr kikiáltási árban, továbbá az ugyanazon sz. tjkvben 9419/4. hr. sz. a. foglalt s ugyanannak tulajdonát képező 1 hold 160 []-öl alsó-középszállási szántóföldbirtokra 225 frt 60 kr kikiáltási árban, végre a zentai 7416. sz. tjkvben 9419/3. hr. sz. a. foglalt s ugyanannak tulajdonát képező 1 hold 160 []-öl területű ugyanott fekvő szántóföldbirtokra 225 frt 60 kr kikiáltási árban elhendetett és hogy ezen ingatlanok az **1889. évi március hó 11-ik napján d. e. 9 órakor** a kir. bíróság tkvi hivatalában megtartandó nyilvános árverésen becsáron aul is eladandó fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak bánatpénzzel a kikiáltási árak 10%-át készpénzben vagy óvadékképes értékpapirban letenni.

Zentan, a kir. járásbírósa, mint tkvi hatóságnál, 1888. évi december hó 24-én

Kovács s. k., kir. aljárásbíró.



Az általánosan ismert, jó hírnévűek örvendő s öbaldalmag kitüntetett sósborszesz készítményem - keletkezésénél fogva - sok utánzásnak lévén az utóbbi időben kitéve, elhatároztam, hogy azokon eljegyzémet módosítom s arra kövnyomatban saját hazam külön alakját veszem föl, bejegyeztetvén azt egyszersmind védjegyként a budapesti íparosmaránál.

SÓSBORSZESZ

egyszers enyhítést eszközöl: csuzos szakgatás, fagyás, fog- és fejfájdalmak, szemgyengeség, benuulások, zúgások, stb. ellen; de különösen a bedörzsölés-, kenő-, gyuro-gyógymódnál (massage) igen jóhatásúnak bizonyult, fogtisztító szerül is igen ajánlható, a mennyiben a fogak fényét elősegíti, a foghúst erősíti és a száj tisztá, szagtalan ízt nyer a szesz elparolcása után, valamint ajánlatos e szer fejmosásra is a hajdegek erősítésére, a fejkorpa-képződés megakadályozására és annak megszüntetésére.

Ara egy nagy üveggel 1 frt. egy kisebb üveggel 50 kr.

Brázay Kálmán

BUDAPESTEN, IV. kerület, Múzeum-körút 23. szám.

Kapható Zentan: Mester L., Nikoltó M., Zettin J., Buchwald József, Horty J., Hirschenhauser D., Singer M. Fial, Pichy Rozsö.

A „Zentai Hitelszövetkezet“ 1888. évi zárszámadása a IV. üzletévről.

MEGHIVÁS.

A „Zentai Hitelszövetkezet“ 1889. évi február hó 17-én d. n. 2 órakor fogja saját helyiségében

évi rendes közgyűlését

megtartani, melyre a törzsbetét-tulajdonosok tisztelettel és oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy szavazati joguk gyakorolhatósa végett az alapszabályok 29. és 30. §§-ai értelmében a törzsbetétekről szóló könyvecskéket, melyek legalább 4 héttel a közgyűlés előtt neveikre irattak, egy nappal a közgyűlés előtt a hivatalos helyiségben letéteményezni kötelesek

T á r g y a k:

1. Igazgatósági jelentés az 1888-iki üzletév lefolyásáról és eredményéről
 2. A fölügyelő-bizottság jelentése, valamint az 1888. évi vagyon-mérleg s a tiszta nyeresemény fölosztására vonatkozó véleményes előterjesztés, esetleg a számadó tisztikar fölmentése.
 3. A hitelszövetkezet fölölzlatása iránti határozathozatal, a fölölzámolás módjának megállapítása s a fölölzámolók kirendelése.
 4. Jegyzökönyvhitelesítök kirendelése.
- Zentan, 1889. évi január hó 31-én.

Az igazgatóság.

Tartozik. **Mérleg-számla 1889. évi január hó 1-én.**

Követel.

Főkönyvi sz.	V a g y o n	Összeg		T e h e r	Összeg	
		frt	kr		frt	kr
35	Pénz-készlet	3807	14 44	Törzsbetét I. évi csoport	27419	—
41	Váltó-tárca	67337	96 24	Törzsbetét II. évi csoport	23777	50
23	Kötvény-kölcsön	9551	30 31	Törzsbetét III. évi csoport	3757	—
55	Jelzálog-kölcsön	5940	— 40	Takarékbetét tőkésített kamattal	20010	19
42	Kézizálog-kölcsön	10971	32	Folyó számla-betét	10773	79
60	Törzsbetét-elölég I. é. csop.	3206	76 21	Visszszámítás	13644	58
32	Törzsbetét-elölég II. é. csop.	771	99 64	Nyeresemény-egyenleg	5725	07
38	Törzsbetét-elölég III. é. csop.	38	—			
43	Adóok	1180	42			
33	Banknál	346	29			
7	Butorok	1091	82			
63	Értékpapir-készlet	713	94			
31	Vertpénz-készlet	150	19			
20						
		105107	18		105107	18

Tartozik. **Veszt- és nyer-számla 1889. évi január hó 1-én.**

Követel.

Főkönyvi sz.	K i a d á s	Összeg		B e v é t e l	Összeg	
		frt	kr		frt	kr
8	Takarékbetét-kamat	487	28	Kamatbevétel váltó-, kötvény-, jelzálogkötvény- s kézizálog-kölcsönre	9313	30
9	Tiszti fizetés	1110	—	Kamat törzsbetét-elölégre	256	62
10	Kezelési költség	563	51	Késedelmi kamat	154	29
59	Jutalék	17	53	Átiratási díj, alapítási költség, stb.	459	22
14	Házbér	250	—			
22	Adó	291	51			
49	Jótékonycélu adományok	18	50			
66	Visszszámítási kamat	793	66			
51	Nyeresemény-visszafizetés	926	37			
53	Nyeresemény	5725	07			
		10183	43		10183	43

ZENTAI HITELSZÖVETKEZET

Scheinberger Dagobert s. k.,
vezér-igazgató.

Kozics Aladár s. k.,
könyvvezető

Dimitrijevity Timóth s. k.,
ellenőr, mint h.-pénztárnok.

Ezen mérleg-, veszt- és nyer-számlát a kereskedelmi törvény 195. §-ában körülírt határozatokhoz képest alulírt fölügyelő-bizottság átvizsgálván, minden egyes tétele a fő- és segédkönyvek tételével megegyezőnek találattott.
Zenta, 1889. évi január hó 28-án.

Dr. Fülöp Adorján s. k.,
fölügyelő-bizottsági tag.

Jacobovics Ármin s. k.,
fölügyelő-bizottsági tag.

Boromisza János s. k.,
fölügyelő-bizottsági tag.

Braun Soma s. k.,
fölügyelő-bizottsági tag.

Hirschenhauser Manó s. k.,
fölügyelő-bizottsági tag.

Szeged, 1889. Engel Adolf (ezelőtt Burger Gusztáv) könyv- és könyvmdai műintézetéből.