

ZENTAI ELLENŐR.

Helyi és vidéki érdekű társadalmi és közgazdasági hetilap.

Szerkesztő és kiadóhivatal: Eötvös-utca, 516/a. sz. a. (a postától 5.) házban, hova a lapot érdeklő közlemények, hirdetések, az előfizetési pénzek és hirdetés díjak intézendők.

Előfizetési árak:

Egész évre 4 frt, félévre 2 frt, negyedévre 1 forint. — Egyes számok a szerkesztő lakásán és Zettin József ur kereskedésében, valamint Blasini Katalinnál, a Kellner-féle házban 10 krért kaphatók.

Megjelenik
minden vasárnap.

Hirdetések:

Hirdetési díj egy négyszög-centiméternyi térért 4 kr. — Bélyegdíj minden egyes beiktatás után 30 kr. — Nyiltér petitsoroként 20 kr.

Fogjunk a baj orvoslásához komolyan.

Ma-holnap lejár az 1889. évnék is fele és a felsőhegyi építkezés még meg sem kezdetett, sőt a legnagyobb valószínűséggel az idén meg sem kezdetik. Hogy mikor fog bevégezteni, azt az Isten tudja, de annyit tudunk mi is, hogy ha az építés a zentai plebánosra vár, akkor a szegény felsőhegyieket egy új nemzedék fogja fölvaltani és még sem lesz sem templomuk, sem plebániájuk.

Pedig az egyháztanács két kiküldöttje 1887. év március havában azzal biztatta és csillapította le őket, hogy két év múlva teljesíteni fog jámbor óhajításuk, lesz templomuk és plebániájuk. Ezen két év lejárt 1889. március havában és a reményében csalatkozott nép most váiaszthat újra a reménykedés és a reménytelenség között.

A felsőhegyiek ügye körül tapasztalható tétlenségnek oka az a két váratlan fordulat, mely a mult két év alatt bekövetkezett.

Ezen fordulatok egyike abban áll, hogy plebánosnak legjobb szándékunk mellett sem választottunk olyan papot és embert, a milyenre Zentának igen nagy szüksége volt. Nem kaptunk buzgó, munkás, önfölképző plebánost, a ki nem retten vissza a nehézségektől, a fáradságtól, az áldozattól, hanem ellenkezőleg: kényelemszerető, pénzvágyó és hívei lelki ügyével nem törődő embert. Ez az oka, hogy sem a felsőhegyiek előtt a helyszínen tett ígérteit: „Én leszek a ti generálistok... Ne legyek ember, ha jövő (1888. évi) mindenszent napjára nem lesz plebánostok. Saját fogatomon hozom őt ki nektek.“, sem pedig a „Zentai Ellenőr“ 1887. évi 51. számában közölt fölhevítésének következő szavait: „Ezen kiáltó lelki szükség megértése, kegyelmes bibornok-érsek atyánknak a felsőhegyiek iránt több ízben tanúsított meleg érdeklődése és azon kifejezett óhaja, hogy Felsőhegyen mennél előbb építtessék templom és plebánia, azon elhatározást érlelték meg lelkemben, hogy zentai plebánoskodásom legelső feladatául tűzőm ki a felsőhegyiek lelki szükségének megszüntetését“ — nem váltotta be. Sőt minden körülmény oda mutat, hogy a Felsőhegytől remélhető 50—60 frt stóla-jövedelem és az édes semmittevés kedvéért ünnepelesen tett ígérteit soha sem is váltja be.

Ott áll készen félmillió téglá, melyben 10,000 frt és annak legalább hatos kamatja (600 frt) hever, ott várakoznak, könyörögnek a reményükben megcsalatkozott felsőhegyiek és a plebánosban nincs annyi jóakarát, hogy a drága téglát az elporlástól és ellopástól, a szegény népet pedig a napról-napra fokozódó lelki szükségtől megmentené.

A másik váratlan fordulat az volt, hogy a felsőhegyiek lelkes barátja, ügyüknek szóval és tettel fáradhatlan előmozdítója Zentáról száműzetett, még pedig a zentai plebánosnak rágalmozáson alapuló vád-

lására.* S az ő távozta után hiába könyörögnek a plebánián, hasztalan kérnek tanácsot a városban, nem karolja föl ügyüket senki, egy biztató szóval nem fordul hozzájuk senki. Így hát mégis vannak pótolhatlan emberek némely ügyre nézve. Tényleg a nagyfontosságú ügy pártolásában, sürgetésében, előrevitelében nem pártolja őt senki, tehát beállt a tétlenség.

De ha már így van és a megtörtént dolgot nem tehetjük meg nem történtté, legalább iparkodjunk elhárítani mindazon rossz következményeket, melyeket az előbb érintett fordulatok maguk után vonnak.

Ha a plebános ur mindenáron huzza-halasztja, akadályozza a felsőhegyiek ügyét, a hitközségi képviselőt mentse őt föl ezen reá nézve terhes és szellemi erejét meghaladó munkától, kérjen a felsőhegyiek számára adminisztrátort és bizassék meg az a felsőhegyi építkezés alapjának növelésével, sőt annak idején az építés végrehajtásával is. Az adminisztrátor valószínűleg tanusitana annyi tiszteletet az érseki hatóság akarata iránt, hogy iparkodnék annak mennél előbb törtéendő megtestesítésén és nem ellenkeznek a hitközségi képviselőt szándékával s a felsőhegyi nép óhajával.

Ezen eljárással eléretnék azon cél, hogy a felsőhegyiek még a nyáron kaphatnának papot, másrészt az építés ügye esetleg olyan ember kezeibe kerülhetne, a ki buzgóságával, jó bánásmódjával többet tesz hónapok alatt, mint a zentai plebános tett esztendőknön keresztül.

Ha azonban ezen célravezető indítvány bármely ekből a hitközségi képviselőt nemetszésével találkozunk, hogy a cél minél előbb eléressék, a felsőhegyi nép óhajítása még az idei évben teljesíttessék: meg kellene barátkoznunk a kápolna templommal alakításának tervével, mint az már e lapok hasábjain több ízben említettett. A téglá már megvan, a bővítésnek, vagyis a 28—30 □-ölyni területen a falnak fölemelése és a megfelelő tető alá hozatala szerintünk egypár ezer frtba kerülne csak s elég nagy lenne ötven esztendeig. Plebániának pedig vagy a szomszéd házak közül kellene egyet kibérelni, vagy a megvett földterületen a leendő plebánia egyik részét, pl. talán a szárnyépületet kellene hamarjában elkészíttetni.

Megvalljuk ugyan, hogy ezen utóbbi terv Zentához nem illő toldozás-foltozás volna, de a cél kétségen kívül eléretnék.

* Teljes hitelt érdemlő nyilatkozat után közöljük, hogy A. plebános ur 1888. év szept. havában száműzetett káplánját azzal rágalmozta, hogy Zentán az apáca-ügy addig nem lehet semmire, míg P. ur Zentán maradjon, mert az illető egy ur társaság előtt az apácák ellen ilyen és ilyen durva kifejezést használt. (A mi persze hazugság az utolsó betűig, mert 1. P. ur jelenlétében társaság előtt soha elő nem fordult az apáca-ügy; 2. egy ízben említ az 1887. évi 49. sz. Zentai Ellenőrben, de a lehető leg-tiszteségesebben, a következő szavakkal: „Ha a város határában valamely jólelkű egyén iskolát, kórházat, árvaházat vagy apáca-zárdát akarna építtetni, valószínűleg örömmel üdvözölné az illetőt minden józan ember, sőt az emelendő épülethez szükséges fundus is megszavaztatnák, még azon esetben is, ha ez nagy összegbe kerülne...“ 3. irásban nem merte a plebános ur a szóval elmondott igaztalan vádat benyújtani.) — Csodáljuk, hogy a rágalmozót nem von a a vádlott kérdőre.

Többet érne a toldott templom és a bogárhátú plebánia is a semminél.

Szerintünk nagy hiba volt tovább nyujtózkodni, mint a takaró ér. Ha az építési alap mindössze 10,000 frt volt, nem kellett volna 10,000 frtos templom-tervre hirdetni pályázatot, hanem csak legföllebb 7—8 ezer frtosra. Még nagyobb líba volt a meg-nagyobbított, a 18 ezer frtos templomterv elfogadása, mikor ezen összegnek csak felével rendelkezünk. Az adorjáni templom, a mint tudjuk, 8000 frtba került, ma pedig föl-építenék 6000 frtért, tehát Felsőhegyen 8000 frtért jóval nagyobb templomot lehetne az adorjáninál építtetni, hanem persze nekünk mindjárt boltíves, karsu, magas tornyu templom kellett, hogy azután föl ne épülhessen soha.

Az sem volna utolsó gondolat, ha az eddigi tervek helyett egyszerűbbeket és jóval olcsóbbakat készíttetnénk s azok valamelyike szerint építtetnénk.

Rendk. közgyűlés május 31-én.

(Folyt. és vége.)

Az 1887. évi számadás kérdésénél arról értesíti a polgármester a közgyűlést, hogy a bizottság nem terjesztette be jelentését. E kérdéshez először szól Kozics, a következőképen: F. hó 25-en be akarván adni a jelentést, neki dültem a munkának, hogy jegyzeteimet formába öntsem. Annnyival önmagamnak tartozom, midőn kinyilvánítom, hogy nehéz munkát végeztem, majdnem kidobtak a varosházából, a számvető ur célzatosan kérdezte: vajjon meddig folytatom a vizsgálatot. Az en börtöm sem olcsóbb, mint két másik kiküldött társamé. Helyettök dolgoztam, és midőn fölhívtam őket a jelentés aláírására, azt megtagadta, bizonyára, mert velem nincs egy velemenyen. (Derűtség.) Egy másik kollegám nagyon sürgette az aláírást, míg keszen nem volt, midőn elkészültem vele és elébe terjesztettem, nem irta alá, mert nem akart rosszabb lenni Mesterrel. Vajjon találtak-e valamit és mi a véleményük? Adjak ele. — Mester: A rosszlelkű nagylelkűségnek meg van az oka. Ezt majd a jövő igazolja. Okmányokkal igazolva van minden kiadás. Nem vagyok az az ember, ki a kákan is csomót keres. Lattam, hogy minden áron szeretett volna hibát találni. Mint Zentának szülötte, (Talán csak nem akar célozni az ide szakadtakra? Ha igen, akkor mi csak azt tanácsolhatjuk, hogy ne igen hánytorgassa zentai szülöttségét. Ezuttal csak annyit jegyzünk meg, hogy éppen zentai szülöttek juttatták a várost a tönk szelére. Szerk.) vagyok olyan jó akarattal, mint Kozics képviselő ur. A mit tesztek, tiszta lelkiismerettel teszem. Nem akarom az adminisztrációt akadályozni, bonyodalmakat előidezni. Meggyőződtem, hogy a tanács eljárása közgyűlési határozatokkal igazolva van. — Kozics: Nem fogadom el a leeket, nem különösen olyan embertől, a kinek dunsztja sincs megbízatásáról. — Polgármester: Mester ur nem leckéztetett, de közreműködven, hozzá szólhat a dologhoz. — Kozics: Az osztó igazság azt kívánja, hogy az elnök ur mindenkinek szavát jegyezze meg. Hát az nem akar leckéztetés lenni, mikor rólam azt állítja, hogy kákan csomót keresek, a közigazgatást megakadályozni célozom? — Bergel Ferenc: Lehet, hogy a számadások vizsgálatához nem értek, de az igaz, hogy a kákan csomót keres; még azután is vizsgálta a számadásokat, mikor már befejezték nyilvánította. Azért nem irtam alá a jelentést, mert meggyőződésemmel ellenkezik; még a tankötelesek összeírásáért fölvevett összeget is nehezményezte. Az ügyész ellen szeretett volna

terhelő adatokat fölfedezni, de nem birt. — Matkovics József: Egy bizottság maga között veszekszik. Hogy egyik mit és mit nem tett, nem tartozik ide. Térjünk a tárgyra. — Horvitz: A bizottság azért lett kiküldve, hogy az én jelentéseim vizsgáltsanak meg, hogy helyesek-e a tettek. Önálló törvényhatóság városoknál az ilyen munkát a számvizsgáló bizottság végzi. En észrevételemet megtettem a megyéhez és a miniszterhez. Minden tétel közgyűlési határozattal igazolva van. (Hiszen éppen ez az öreg hiba. Szerk.) — Kozics: Majd az észrevételek megfelelnek. — Horváth Gyula: Bergel ur nem mondott valót. — Szárics: A penzkezelés iránt valótlanúságokkal vádolták a tanácsot, indítványozza, hogy a jelentés adassék ki a tanácsnak, hogy viszonzószavát megtehesse. — Kozics: Nem a bizottság adta be, hanem én. Száz mértföldről sem vádolom a számvétőt vagy bármely tisztviselőt valótlanúságokról. (De mi könnyelmű és lekiismeretlen gazdálkodásról igen is vádoljuk. Szerk.) — Kozics fölolvassa jelentését. Mindenkit meglepett és általános megbotránykozást keltett a kutyapécér szubvenciója, melyet Ormos Kálmán a következő szavakkal aposztrofált: Legérdekesebb a szubvenció tétel. Lumpot, bitangot tartottak a város kasszájában, hogy dícsérő cikkeket írjon róluk; az egy nap alatt kifizetett 4 nyugtára: 4 vezércikkért 4 korcsma-kontó. — Szárics megjegyzi, hogy a sorozási költség törlesztését maga is indítványozta. (Egy nap csak szivarra 35 frtot költöttek.) — Többen a számvétőhöz: Hat a szubvenciót lehet közgyűlési határozatokkal igazolni? (Nagy kérdés, ha kívánják, a főjegyző föl fog ilyeneket mutatni. Szerk.) — Szárics a jelentést a tanácsnak kiadni javasolja. — Horváth: Eláll! — Szárics: Ne ugasson! — Általános zivaj. — Szárics: Tessék a polgármester urnak föltenni a kérdést. — Boromisza: Ne utasítson, ismerem kötelességemet, annak teljesítésére meg tudom választani az alkalmas időpontot. A ki elfogadja Szárics ur indítványát, aljon föl! — Senki sem állván föl, Kozics jelentése nem adatik ki a tanácsnak, hanem fölterjesztetik a megyének, mint a gazdálkodás szegyenítő bizonyítványa. D. u. 2/4 óra lévén az idő, polgármester a gyűlést d. u. 3 óráig fölfüggesztette.

D. u. 1/4 órakor megnyitván a gyűlést, a jelentések tárgyalattak; az 1886. évi közpénztári és ugyanezen évi kórházpénztári számadások véglegzése tudomásul vétetik; az 1885. évi vásári helypénzbérlés 195 frt 50 krnyi hiányának kérdésénél Jedlicska István oda nyilatkozik, hogy a hibát senki sem vette észre, utólagosan irhatnak 10,000 frtot, 3—4 év múlva rajta a hiányzó összeget meg nem vehetik. — Elnök megjegyzi, hogy hibát követett a pénztárnok, ellenőr és a gazdasági tanácsnok, és minthogy sikkasztás forog fönn, a fegyelmi vizsgálat elrendelését indítványozza. — Kozics: Mielőtt a sikkasztás alaposan nem gyanítható, a fegyelmi el nem rendelhető. Talán a hibás fogalmazást megtevesztésnek használta föl valaki. — Jedlicska: Kohn Miksa ellopta a tanácsnok urtól. — Horvitz: Jelentés nem tétetett. — Dudás: A polgármester ur fölívta őket, hogy közösen terítsék meg a hiányzó összeget. — Kozics: A tanácsnok ur is mulasztást követett el és így ő is fegyelmi alá vonandó. A tanácsnok, pénztárnok, ellenőr, iktató és a volt polgármester kihallgatandó, mielőtt a fegyelmi elrendeltetnék. — Polgármester indítványára az alispán fölkéri a fegyelmi vizsgálat megtartására.

Az 1887. évi kórházi, az 1886. évi legelő, az 1887. évi szegény-pénztári számadások véglegzése tudomásul vétetik; az ipariskolai számadás az ipariskolai bizottságnak kiadni rendeltetik; 1873. évi városgazdái számadás véglegzése, valamint az állami fűdöző mének elmelzésének bérléte tudomásul vétetik; a tavak bérléténel Kozics megjegyzi, hogy szabálytalanul jártak el, midőn hat évre adták ki és hogy a rud elé mentek az arverezéssel. — Deák Ignác: A számvétő a bérlő. — A jogügyi bizottságnak adatik ki. — A csárda-parti legelő, a méntelep, a régi kórház, a Buránytele ház, a külső és belső ugar-földek legeltetése, a „Porond“ (15 frtért), a Kisbátka bérléte tudomásul vétetik. A Nagybátka bérléténel Hevér Sándor megjegyzi, hogy csak 200 hold adatott ki és mégis az egész területet átengedték. — Kozics: Az öreg ur nem jól gondolkozik. — Székfü: A bérléti szerződésben nincsen a holdak mennyisége kitüntetve. — Ormos Kálmán: Ugyancsak nyírják és szabdalják a tanácsnok ur ködmönit. Tudomásul vétetik. — A II. kalkatura földek berbeadásánál Vass József megjegyzi, hogy a maga idején adassanak ki, de penzszorultságban a tavaszi őszi adják ki, tudomásul vétetik; nemkülönb a gyümölcsfa csemeték eladása, a tornyosi völgy, a nagyszék legeltetése, a belső és külső járási földek kukorica alá való, a bérléti boltok bérléténel Kozics megjegyzi, hogy a posta-utcabeli szárny kiépítését célozzák, pedig a boltok ára már is csökkent; különben tudomásul vétetik. Az olfa-eladás kérdésénél Kozics oda nyi-

latkozik, hogy protekció uralkodik, bizonyos embereknek szebb fat és jobb ölet adnak. — Dudás Lajos: Klasszifikálni kellene a fat. Tudomásul vétetik. — A libalegelő bérléténel fölszólal Tóth Antal Abonyi, mondván: Kereken tagadom, mintha 1882 ben 8 évre adták volna ki a szerűs helyeket, mert ez csak a következő évben történt. A 10 frtos helyeket megtagadták szerűs helyeknek használni, míg Kineses 50 kros helyen nyomtatott; részrehajlólag jártak el, a visszaesért senkit sem büntettek meg, mert a tanácsnok ur legkedvesebb barátja megesküdött, ezen visszaeser ellen panasz emeltetvén, az illetőt a polgármester ur megbüntette. — Vass József: A szerűs hely egy évre adatik ki és egy évben kétszer is, tavaszkor és őszi kiadták; mondják ki, hogy a jövőben csakis márc. 1 én egy évre adatik ki, nehogy a polgárok szegyzemre idő előtt elhurcolkodni kényserüljenek. — Elnök: A hat év előtti mulasztás miatt most ne vonják kérdőre a tanácsot. A jövőben nem fog ilyesmi megtörténni. Tudomásul vétetik.

A legelő marha állomány kérdésénél Kozics szólal föl, mondván: Az összeszámlálás annyira fölületesnek, a pártemberek érdekében tanusított kedvezmény annyira kirívó, hogy az összeszámlálásban nem nyugodhatunk meg. — Mester: A csordalegelő a rendőrség nem őrzi kellően ellen, a birka előbb leleget. Nincs annyi haszna a városnak a partbérletből, a mekkora kárát vallják az egyesek. — Elnök: 10 nappal ezelőtt az alkaptány szemlét tartott, de visszaesést nem konstataált. — Hevér Sándor: Varga ur 14 frttal bírágolt meg három embert. A szerkesztőnél is panaszt emeltek. — Dudás Menyhért: Varga biztos fölhatalmazta a juhászt a legeltetésre, pedig cédulája sincs. — Vass: A csász nekem is panaszokodott, hogy zálogot vett, de az illetőt nem büntették meg. — Kozics indítványára az összeszámlálás megejtésére kiküldettek: Tóth Antal Abonyi, Csernák András, Szereza Márton, Dudás Menyhért, Keceli Mészáros Antal ifj. és Nagy Abonyi Jakab. — Bergel Ferenc: Ingyen végezzék. — Kozics: Talán a képviselők buzgóságát akarják lehűteni, midőn azt hangoztatják, hogy napi-díj nélkül végezzék. Ez arculesapása a képviselőnek. Vagy talán azért nem érdemlik meg a napi-díjat, mert fűgepártiaknak csufolják? — Bergel Ferenc: Legerősebb fegyverünk volt a napi-díj elleni tiltakozásunk. Nem vagyok a napi-díj ellen, de ne hatot küldjünk ki, a napi díj cím már ugyis ki lévén merítve. Ha vállalkoztunk a takarékoságra, ne essünk elődeink hibájába. — Mester: Megnyugszom e jelentésben, nem indulok ki abból, hogy a fűgepárt nem részeseüljön napi-díjban, itt nem lehet politikai pártokról szó, hanem csak a város érdekéről. — Elnök: A tisztviselő nem olyan, minő volt 20 év előtt. A képviselőtestület a tanács fölött áll és rendelkezik vele; emeljen a képviselő adatok alapján panaszt a tisztviselő ellen és kérjen fegyelmi vizsgálatot. — A kiküldöttek napi díj nélkül vállalkoznak.

A felső temető kibővítése tudomásul vétetik. Özv. Freundné meszégetője kérdésénél Ormos Kálmán figyelmezteti a képviselőtestületet, hogy per lesz a dologból, ha a tanács javaslatát találna elfogadni. Mert hát a város pereit megvesznek. — Kiadatik a jogügyi bizottságnak, nemkülönb a város pereinek állására vonatkozó jelentés.

A városi mértékhiitelesítő a hordók hitelesítésére fölhatalmaztatik; a 21. kut ásátása a gazdasági bizottságnak kiadatik; a siketnema iskolák létesítésére, a pesti „Stefánia“-kórház részére 10—10 frt megszavaztatik; a gymnáziumi párhuzamos osztály föllállitási a gymn. bizottságnak kiadatik; Kerekes Sándor sárgaparti földjének megvétele iránti ajánlatával a megyéhez utasítatik, Börner boltköltözési költségeinek megtérítése iránti kérelmével elutasítatik, Boros Mihály és társainak közmunkaváltásdíjai törlesbe hozatnak, Gulyás Ferenc keresztési csőznek havonként 20 frt adatik; az aszfalt-részvenytársaságnak járdák aszfaltozása iránti ajánlata az építőbizottságnak kiadatik; Szikora gypmester díjemelés iránti kérelmével elutasítatik; özv. Dériné boltbérleti szerződése jóváhagyatik, nemkülönb Hortiné 77 frt 50 kr biztosítása iránti ajánlata; özv. Sterenberg Ernőné és Branovácski Avram kegydíjaztatásuk iránti kérelmek a szervező bizottságnak kiadatik; Matkovics József és Bergel Ferenc bizottsági tagságukról való leköszönésük tudomásul vétetik; — Kozics az előbbiét sajnálatlalt, az utóbbiét pedig öröndve veszi tudomásul — helyeik betöltése a jövő közgyűlésre halasztatik; Szeles Andrásnak a korcsma-nyithatás megtagadatik; Kovács Lajosnak az építési engedély megadatik; a libalegelő, valamint a tiszai halászat bérléte tudomásul vétetik. Urbán György, Fehér István, Boros Dávid, Gere Mihály Pál, Nagy István József, Csetle János, özv. Bene Gergelyné, Győri János, Hoffmann M. cég, Fehér György Opletán, Pletity Mósó, Erdélyi Mátyás,

Boros István tartozása leiratik; mig Pletity András, Branovácsky Avram, Győre Ferenc, özv. Bene Gergelyné, (2805. sz.) tartozása a jogügyi bizottság elbírálása alá bocsájtatik. — Ezzel a közgyűlés 2/8 óraker az elnök eltetésével bezáratott.

Különfélék.

— A „Zentai Ellenőr“ szerkesztő- és kiadóhivatala Eötvös-utca 516 a. sz. a. (a postától 5.) házban a kapu alatt jobbról van. Közlemények a legközelebbi számba legkésőbb **pén-tek d. u. 4 óráig** fogadhatnak el. A szerkesztő hivatalos órái délelőtt 10—12 ig, d. u. 3—5 ig. Ezen idő alatt szívesen fogad mindenkit.

— F. hó 15-én megalakult a gymn. bizottság, elnöknek Kozics István, alelnöknek pedig főt. Appel Ede plebános urak választottak. Az utóbbinak választásához e lapok szerkesztője szavazatával nem járult.

— Nt. Pupák János ur a plebánosi vizsgálaton a lehető legjobb osztályzatot nyerte.

— T. Gfrerer Miklós ur szíves figyelmébe. Közledik az aratás ideje, melyet nyomban követ a hordás. Nehogy a közlekedés akadályokba ütközzék, sőt veszedelemmel járjon, az átjárókat szíveskedjék minél előbb elkészíttetni.

— Kleiner Adolf bukini plebános hajósi plebánosnak neveztetvén ki, bukini plebánia megüresedett. Ömagára és Zenta város közönségére való tekintetből helyesen es-lekednek főt. Appel Ede plebános ur, ha a bukini plebániát kéré.

— A polgármester ur szíves figyelmébe. Arról értesítettek bennünket, hogy a Zanoga bérlő a csatornát dróthálóval elrekesztették. Ilyen jogot a képviselőtestület nem adott az illetőknek. Szíveskedjék sürgősen intézkedni, hogy az ilyen jogbitorlás szigoruan megtoroltassék.

— F. hó 19-én d. u. 2 óra előtt az okmánygyártó Harsányi János tanító a piacon egy fiut megagyabugyált; mint a ki jól végezte dolgát, örömtől repeső kebellet dulesineája karjai közé lebegett.

F. hó 20-án két kisbíró a népkertben kártyázó suhancokat megugrasztotta. Jól tenné a rendőrkapitány ur, ha sürűbben razziákat rendeztetne.

— Miért fűtül a vasut Horgosról, és miért nem Szabadkáról? Ezt a kérdést adogatták föl Zentán az emberek egymásnak. Biz ez fogas kérdés, még pedig annyira, hogy mi sem tudunk rá felelni, legalább úgy nem, hogy magunk, valamint a kérdezők meg lehetnének vele elégedve és csakis tapogatózással vagyunk kénytelenek beérni. Ugyanis mindenki tudja Zentán, hogy a horgosi vasutat senki sem akarta és egyhangulag a szabadkai vasut létesítését kívánták. És miért létesül mégis előbb az a vasut, melyet senki sem kívánt és miért később az, melyet mindenki óhajtott? Talán csak nem justament!? Csak azért is ellenkezőleg!? Hiszen a zentai közönség Szabadkára és nem Horgosra szokott és akar járnai, Bpestre a rövidebb és nem a hosszabb uton óhajt jutni. Az se megy a szakértetlen fejekbe: miért csinálnak a vasutasok varga-betűt; Szabadkáról Horgoson át szállítják az anyagot Zentára, holott ha előbb a szabadkai irányt készítik el, a varga-betűhöz nem kellett volna folyamodniok. A sokat és sokszor csalódott zentai nép ilyesmitet tapasztalva, gyanakszik, — vagy mint a vasutasok mondanak: es spuckt — hogy a görbeséggel megint olyan valami céloztatik, a minek ő issza meg a levét, a mi aligha pezsgő, hanem üröm. No, de mi föltétlenül megbizunk Gfrerer Miklós urban és megnyugtadjuk a közönséget, hogy egy pár het mulva Szabadka felől is fűtülni fog a gozmozdony.

— Branovácsky Csedomily ur a VII. részlet fejében 2 frt 5 krt küldött a szegény iskolásgyermek javára Barkóczy Izsó ur adományként.

— Hogy nem mindig az érték, hanem egyszer-másszor a különlegesség is csábítja az embereket a lopásra, bizonyosk rá Eder Albert. Ugyanis nevezett a mult hetekben a tiszai fürdőben két viaszos női fürdő-kalapot csent el, de rajtavesztett. Az illető Batányi Sándor erdőcsész mostoha fia. Ha az alma nem szokott messze esni fájától, akkor a fa sem áll messze az almától, és midőn az erdőt rabították, macskára bízták a hájat.

— Talán a vasutasok által elvett libalegelőt a népkerttel akarják pótolni? Ugyanis f. hó 20-án a népkertben libák legeltek.

— Beküldetett. A zentai tüzoltó-egylet által f. é. június hó 2 án tartott táncmulatság alkalmával az alább megnevezett urak járultak a jótékony cél gyarapításához föllüfzetéseik által és pedig: Gfrerer Miklós 9 frt 40 kr, Hondl főmőnök 4 frt 40 kr, Mucsi Menyhért 4 frt 40 kr, Nagy János vendéglos 3 frt, Matkovics József 2 frt 40 kr, Guelmino Alajos és Zsarkó József 2—2 frt, Horovitz Lipót 1 frt 80 kr, Batta János

1 frt 40 kr, Gesztesy Ákos 1 frt 40 kr, Brosz Gyula 1 frt 20 kr, Homay János 1 frt 20 kr, Balogh Károly György, Bergel Antal, Boromisza János, Barsi Miklós, Burány Pál, Bergel Mór, Braun Ignác pincér, Csatóczky Apollónia, Dassinger József, Deutsch Lajos, Elek János, Glüksthal Adolf, özv. Graf Gusztávna, Grünwald Ignác, Grünwald Jakab, Gubriczki János, Köhn Mór, Lövy Adolf, Lantos István, Mester Lajos, Nagy József vendégios, Rezsnyei Aurél, Röth Ignác, Rottenbücher Miklós, Rothmann Sándorné, Schambach Emil, Vida Sándor, Varga Károly, N. N. és N. N., Örvény Iván, Bán Lajos, ifj. Halász János, Kószó István, Klenóczky és Biró 1—1 frt, Temesvári Sándor, Kereszturi Gyula, özv. Szalai Mihályné, Viberál Dénes, Schvarcz N., Rác N. tisztelendő, Kiss N. 80—80 kr, Urbán Vince 60 kr, Osz Szabó Pál, Kertész Ferenc 50—50 kr, Biró János, Lövinger N., Voltész N., Ujhelyi N., Zitta Ferenc, Barkóczy Izsó, Klein Lipót, Münz Lajos, Milaicski Lajos, Polyak István, Biliczky Felix, Goldstein Ferenc, Rieger Alajos, Mayer N., Rózer Ferenc, Braun Károly, dr. Huszágh Nándor, Komáromy Béla, Goldstein Dávid, Benki N., Münz Mór, Klein József, Jedlicska István, Buday Jenőné, Pap Antal, Mihály Vince, Schambach Emil, Biliczky Károly, Hubert Jakab, Veber Károly 40—40 kr, Rác István végr., Pavlak János, Szabó István, Lukenics Nándor 30—30 kr, Németh Györgyné, Kiss Géza, Csikmák Márton, Guszman Ignác, Babócs Géza, Hubert Miksa és Sittlis János 20—20 kr, Balogh Bertalan 10 kr. Ezen, a jótékony cél iránt tanusított áldozataikért fogadják a tüzoltó-egylet nevében hálás köszönetüket. — A rendezőség.

— Ma d. u. 3 órakor az egyháztanács építő bizottsága a felsőhegyi templom építése ügyében értekezletet tart.

— A „Zentai keresztény takarékpénztár” f. hó 29-én, azaz szombaton, Péter-Pál napján d. u. 2/4 órakor saját helyiségében rendkívüli közgyűlést tart, melyen három főügyelőbizottsági tagot választanak.

— Drága mulatság. A népkerti kuglizók, ha egy dobásra 9 babát találnak, egy hordó sört (7-50 frt), ha 7-et, akkor 5 liter bort és 3 üveg savanyuvizet, ha három dobásra egyet sem ütnek, akkor 2 liter bort és 2 üveg savanyuvizet tartoznak fizetni. Tehát akár ütnek, akár nem, mindig fizetnek, azaz isznak. Az ilyen társaságot a német sauf-kompániának nevezi.

— A f. hó jun. 9. ipartestületi bála fölülfizettek: Zsarkó Antal 4 frt 50 krt, özv. Graf Gusztávna, Klenóczky és Biró cég, Búza János, Szigethy István, Konez István 1—1 frt, Sétáló János, Temesváry Sándor, Goldstein Ferenc, Hürkecz István, Kovacevics József, Szűcs Lajos, Urbán György, Reinholtz Antal, ifj. Halász János, Turzó János 50—50 krt, Kiss Géza, Kührer Vilmos 30—30 krt, Biró Jenő, Szekeres Pál, Kovács Péter, Csizovszky Ferenc 20—20 krt, Ferenczy Sándor, Vajda Pál 10—10 krt.

— F. hó 17. a népkerti hid mellett két ember Ádám kosztümjében halászott. A rendnek éber öre ezt észrevevén, behajtotta őket a város-házára, hol a rendörkapitányság kitanította őket: mennyire vétettek a köz-szemérem ellen, midőn a fügefá levelet nem alkalmazták.

— A magy. királyi államvasutak szabadkai városi menetjegyirodája f. évi június hó 28-án a délután 2 óra 25 perckor induló személyvonattal kirándulást rendez Budapestre és vissza, következő rendkívül mérsékelt árak mellett: II. osztály oda és vissza 7 frt 40 kr. III. osztály oda és vissza 5 frt 30 kr. E jegyek 14 napig érvényesek és a visszautazásnál a személy- és gyorsvonatu különlet ráfizetése mellett a gyorsvonatra is érvényesek. E kirándulásban résztvenni óhajtok ebbeli szándékukat — mely meg nem másítható — személyesen vagy levélben június hó 25-ikéig a városi irodával közölnék, nehogy nem jelentkezés által a kirándulás rendezése lehetetlenné váljék. A jegyek csakis a városi irodában kaphatók. A magy. kir. államvasutak városi menetjegyirodája Szabadkán.

— Hajóközlekedés. Zentáról Zimonyig: vasárnap, kedd, csütörtök reggeli 2/8 órakor, Zentáról Titelig vasárnap, hétfő, kedd, szerda, csütörtök, péntek reggeli 2/8 órakor, Zentáról Szegedig vasárnap, hétfő, kedd, szerda, csütörtök, péntek reggeli 2/9 órakor indulnak a hajók.

Irodalom.

A „Házi Közlöny”-nek hozzánk beküldött 10. száma következő érdekes s mindenkire tanulságos tartalommal jelent meg: Társadalmi ügy: Beszéljünk a háztartás fölteteleiről — Csalládi nevelés: A Flóbert-puska. — Egészségügy: Tüdőgymnasztika. — Gazdálkodás: A máktermelés érdekében. A földieper művelése. A lófogu tengerinek vetése. A rétek ápolása. — Ismertető közlemények: Új hordó-mérő. Az „ugar”-

nak értelmezése. — Tapasztalatok és találmányok: A folyékony szénsav. Hogyan nevelhetünk szép gyümölcsöt? Hasznos tudnivalók: A csecsemők sétakocsiztatása, A nők idegessége. A gyermek mekék táplálása. Erős orr-vérfolyás ellen. Hamított kávénak fölismerése. Miben tartjuk a petroleumot? Fris tojások fölismerése. A halpikkely gyors leszedése. A zöld takarmányozás. A tengeri művelése. Gyümölcsfák a gyepeken. A borsó. A pajogok irtása. Kitűnő házi-sajt. Spárgának friss eltartása. Közgazdasági hírek: Sorsjegyek lebélyegzése. Ebtartók figyelmébe. Hitelesített hordók. — Közlevezés: Cserebogár-kenőcs tárgyában. — Egyveleg: Hogy épül egy amerikai város. Üvegbetűk egészségi szempontból. — Irodalom: A gyermekek ápolása. Gazdasági könyvek. — Tárcá. — Szerkesztői közlemények. E kitűnően szerkesztett közhasznú folyóiratot becses figyelmébe ajánljuk olvasóinknak s figyelemztetjük, hogy a ki e nélkülözhetetlen folyóirat iránt érdeklődik, kérjen mutatványszámot. Megjelenik Aradon, s előfizetési ára egy évre 3 frt, felévre 1 frt 50 krajcár.

A míg él, barátja marad a „Képes Csalládi Lapok” című szépirodalmi, ismeretterjesztő képes hetilapnak, a ki gazdag tartalmával, gyönyörű képeivel megismerkedett. E lap előfizetési ára egész évre 6 frt, felévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr, s a kiadóhivatal (Budapesten, nagy korona-utca 20. sz.), melyhez az előfizetések legcélszerűbben postautalványon intézendők, kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve szolgál mutatványszámokkal.

A „Budapesti Hírlap”, az ország legelterjedtebb s minden irányban legfüggelenebb lapja előfizetői 10 frt helyett 9 frtért kapják az „Ország Világ”-ot, mely egy közlemények, mint képek dolgában lépésről lépésre emelkedik. A két lap — együttesen megrendelve — negyedévre 5 frt 50 krt kapható. Tanítók és tanítónők az „Ország Világ” képes hetilapot negyedévenként szintén 2 frtért kapják. A két lap munkatársai közé számítja az ország legelső íróit. A „Budapesti Hírlap” nekünk kezdetől fogva kedvence lapunk, a legjobb vezérekkel ebben olvashatók, a merészen lobogtatott zászlaján az egyetlen jelszó áll: magyarság; e lapban nyer a magyar nemzeti politika legelőkelőbb és legteljesebb kifejezést. Előfizetési ára negyedévre 3 frt 50 kr. — Az „Ország Világ” rendes tartalma: két regény, több elbeszélés, tárcá, ismeretterjesztő közlemény, költemények. Minden évben 6 művészi becsű műmellékletet ad ingyen. Hetenként értékes könyvek, zeneművek és eredeti rajzok soroltatnak ki a talány-megfejtők közt. A „Nők Világa” rovatban divatképeket, divat-tudósításokat, háztartási cikkeket közöl. Érdekesek a szavak, melyek jelentő: „Örömmel értesítjük t. olvasóinkat, hogy az „Ország-Világ” és „Pesti Hírlap” közt eddig fennállott viszony megszűnt.” Mi is örülünk, hogy azazai az ellenzéki firma alatt mameluk-politikát űző lap-pal szakított. És éppen azért ajánljuk t. olvasóinknak a pártolásra. Megrendelhető kecskeméti-utca 6. sz. a. a „Budapesti Hírlap” pedig Jk-alap-utca 16. sz. a. A ki a két lapot együttesen kívánja megrendelni, akár egyik akár másik kiadóhivatalhoz fordulhat.

Az „1000 elbeszélés”-ből megjelent 35—38 füzet, magukban foglalják: Zsiga bátyánk. Egy kegyenc története. Ki-ki a maga szerencsés-jének kovácsa. A végzetes paripa. A sárréti kastély. Tilos a nőknek. A korcsmáros fia című elbeszéléseket. Egy-egy füzet ára 15 kr. Megrendelhető Debrecenben a „Debreczeni Ellenőr” kiadóhivatalában.

Vegyes.

— Bárbar gyógykezelésnek kell nevezni a módot, ha csúzt és köszvényt bedörzsöléssel, ragasztással s más külső eszközökkel gyógyítanak, mivel e betegségek egyes egyedül annak tulajdoníthatók, hogy a vérben sok a sav. A vérnek ez a savas állapota a nem asszimilált és meg nem emésztett táplálék erjedéséből származik a gyomorban, a gyomor, máj és vesék megzavart működése következtében. Az egyedül helyes módszer köszvényt és csúzt alaposan kigyógyítani abból áll: helyreállítani e szervek egészséges működését s eltávolítani a savat a vérből. Az eddig szokásban volt gyógyítási mód nem igen dicsekedhetik kedvező eredménnyel, miért is az említett betegségek szinte gyógyíthatlanok tartattak. De be van bizonyítva, hogy Warner Safe Cure-je a csúzt és köszvény legmakacsabb eseteit is kigyógyítja, az által, hogy helyreállítja a gyomor, vese és máj megzavart működését, a gyulladást eltávolítja s a vér savas állapotát neutralizálja. Warner Safe Cure-je kapható a „Salvator” gyógyszerárban Pozsonyban. Török József ur gyógyszerárban s az ismertebb gyógyszerárakban.

— Cs. kir. szab. Adriaí biztosító-társulat Triesztben. Az 1888-ik év ugyszólván a teherképesség próbaköve volt a biztosító intézetekre nézve. — Azok közé, melyek a próbát fényesen kiállították, bátran sorolható az „Adriaí biztosító-társulat”, mely azon érzékeny veszteség dacára, mely a jégbiztosítási osztályban érte, föltörte kedvező zárszámadással léphetett biztosítottai és részvényesei elébe. — Az „Adriaí biztosító-társulat” immár azon helyzetben van, hogy függetlenítheti magát egyik vagy másik biztosítási ág üzletfolyásától. — Nagy biztosítási tőkét oly jövedelmet hoznak az említett társulatnak, melynek segítségével az egyensúlyt helyreállíthatja, ha egyik vagy másik üzletág veszteséggel járna. Az „Adriaí” biztosító-társulat 1888. évi

zárszámadása igen tanulságos. Abból azon meggyőződés nyerhető, hogy csakis oly kiváló és nagy tőkékkel bíró intézetek, mint az Adriaí biztosító-társulat állhatnak fenn rendíthetlennül a jelenlegi versenyhullámzás közepette, míg fiatal, csekély rendkívüli tartalékokkal ellátott intézeteknek léteük nehéz küzdelmeket kell vívniok. — Az említett társulat közgyűlése f. év június 6-án tartott meg Triesztben s az ez alkalommal bejelentett 1888. évi igazgatósági jelentésből a következő lényegesebb adatokat közöljük: I. Életbiztosítási osztály. — Ezen biztosítási ág az „Adriaí biztosító-társulat” által különös előszeretettel ápolatik; korántsem folyamodik külsőleg sokat igerő és káprázató, de valóságban üres kombinációk csábesszökhöz, hanem az egyenes és becsületes utat választja. Hogy eljárása helyes, mutatja életbiztosítási üzlete, mely évről-évre szép gyarapodást mutat föl; erről fényes tanúságot tesz az 1888. év. A kiállított kötvények kerek 10 és fél millió frt tőke és 14.755 forint járadékra rugtak. A gyarapodás mult év ellenében 4.779.330 frt tőke és 8947 forint járadékot tesz, a biztosítási állomány immár tehát az 50 millió forintot túlhaladta — Ez 50.334.381 forint tőke és 129.750 frt járadékot tesz. A halál- és életeset biztosítókért történt kifizetések ezen ágazatok művelése óta 13.871.080 frtot igényeltek. A díjtartalék 750.550 forinttal emelkedett és 9.793.653 frtot tesz. Az életbiztosítási osztály a nyereséményvel biztosítottakra eső rész levonása után 106.809 frt 45 kr nyereséget mutat föl. II. Elemi (tűz-, szállítvány- és jég) biztosítások. Míg az 1887. évben a tűzbiztosítás nagy veszteséggel járt, s a jégbiztosítási osztály díjbevétele 7.860.205 forintra rugott, vizzbiztosításokra 2.303.268 forint fordítottat. Károkkért 5.917.622 frt fizettetett, melyből 2.174.205 frt a vizzbiztosításokra esik; ezenkívül 208.421 frt még függőben levő károkkért tétetett fölra. A díjtartalék a tűzbiztosítási ágban 1.475.641 frtra rug s a saját számlára maradt díjbevétele 50% kamatát teszi; a szállítványbiztosítás díjtartaléka 10.109 frtot tesz. Az időbeli díjak tárcája az elmúlt évben kerek 19 millió frtot ért el. A társulat fönnállása óta az összes forgalmi ágakban elfordult károk fejében 148 millió frtot fizetett ki. A fuzárszámadás 272.247 frt 64 kr nyereséget mutat föl, melyből az alapszabályszerű javadalmazások levonása után részvényenként 30 frt osztalék kifizetése határozottat el. — Az értékpapírok nyereséget mutattak föl az 1888. évben az előbbi osztály meglehetősen kedvezően zárult, holott a jégbiztosítás igen tetemes veszteséggel járt. Ezen veszteség födjzésére azonban az előbbi években gyűjtött jégbiztosítási külön tartalék állt rendelkezésre, mely azonban csak részben vétetett igénybe, és az igazgatóság jónak találta a jégvészesség egy részét a többi osztályok forgalmi többletéből födjözni, úgy, hogy a jégbiztosítás külön tartalékára még 200.000 frt új számlára előírható volt. A három elem-biztosítási magasabb értéke által eredményezett nyeresémény a számlába be nem vonott, hanem az egész ő szeg, vagyis 169.433 frt az árfolyam tartalék-emelésére fordítottat. A társulat tartalékai (a 4 milliót tevő részvénytöken kívül, melyre 40 kamat — 1.600.000 forint fizettetett be) 1888. dec. hó végével a 12 millió frtot fölühaladja, és pedig az életbiztosítások tiszta díjtartaléka 8.841.63 frt, a tűzbiztosítások tiszta díjtartaléka 1.475.641 frt, a szállítvány-biztosítási tiszta díjtartaléka 10.109 frt, a jégbiztosítás külön tartaléka 200.000 frt, az árfolyam-ingadozások tartaléka 240.297 frt, az életbiztosítási ág külön nyeresémény-tartaléka 200.000 frt és az általános nyeresémény-tartalék-alap 1.085.129 frt. — Az Adriaí biztosító-társulat már egy fél század óta van hazánkban képviselve. Jelenlegi magyarországi főképviselete, illetve magyarországi osztálya Budapesten báró Podmaniczky Frigyes vezetése alatt áll.

Gabonapiac.

Buza 6-60 frt, kukorica 4—4-15 frt. Egyéb gabona-neműk a piacon nem fordulnak elő. B. F.

Garantírozatlan hírek.

Hazugfy Szófi belátván, hogy nem való Zentára, így kesereg:

„Földiekkel játszó égi tünemény,
Istenségnek látszó esalta vak remény,
Csak maradj magadnak, biztatóm valál,
Hittem szép szavadnak, mégis megcsalál.”

Faggyas Szófinak levelet írt, melynek borítékán keresztül csak a következő gyöngéd sorok voltak olvashatók:

„Jutok-e eszedbe, hűtlen boldogságom?
Nekem most is te vagy tündérszép világom.”

Erre Szófi telegrafice ezt felelte:

„Hisz te voltál boldogságom csillaga,
S nálad nélkül oly komor az éjszaka.”

Tóni bá' az egyszer beváltotta ígérését. Faggyas távozásának örömeire annyira leszopta magát, hogy szinte a guta környékezte.

Nep János küldött Faggyasnak egy skatulya fogpopt, pedig annak most pirosítóra van szüksége.

Szófi fogadást tett, hogy a felsőhegyi plebániát saját pénzén fogja fölépíteni.

Vidra rávette Győző komját, hogy majd csak ő iszik pálinkát és a szagát Győző szájába leheli.

Bekövetkeztek a vizsgálatok s annyira reszket most a kis Tulipán Gyurka, hogy syllabizálni sem fog tudni, ha fölhívják.

Tibád kérdést intézett Misakocsishoz, vajjon elfogadjá-e az államtikkárságot.

Uj közmondás: Illik, mint Hazugfyra a vörös öv.

Már csakugyan igaz, hogy alte Liebe rostet nicht: Hazugfy meglátogatta Faggyast, a mecenás dulcsinea pedig Harsányit.

Felelos szerkeszto es kiadotulajdonos:
Reitmann Ferenc.

Magyar gőzcséplőkészletek.

Előállítja, pontosan és olcsón szállítja az

Első magyar gazdasági gépgyár

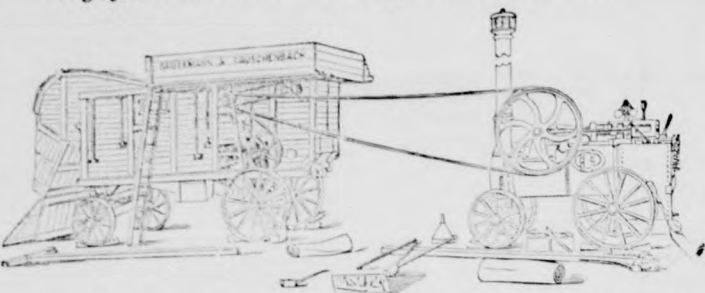
részvénytársulat ezéltt

GROSSMANN és RAUSCHENBACH

Gyar: Külső vaczi-út 7. BUDAPEST az osztr.-magy. államvasp. indóházának megérk. kapu-jától 10 percznyi távolságra.

Különlegesség:
szab. szeqes rendszerű gőzcséplőgépek legújabb szerkezetben, legpontosabb kivitelben

Tejjes jótállás.



3 1/2, 4 és (új) 6 lóerejű mozgonyokhoz és mozgonyokkal
Szénfűtésnél kell 200-250 300-350 ko. szén (fa aránylag) 14 óra a.
Szalmafűtésnél kell 5-7 5-7 kéve szalma 100 kiesélt kévéndél
Cséplési képesség 5-7000 7-10000 közép nagyságu kéve 14 óra alatt
a magoknak legökéle eebb kieséplése, ki ünő tisztítása és osztályozása mellett.

Verőléczes gőzcséplőgépek vaskerettel

3, 5 s 10 lóerejű fa-, szén- és szalmafűtési mozgonyokhoz s mozgonyokkal

Első magyar gazdasági gépgyár

részvénytársulat ezéltt

GROSSMANN és RAUSCHENBACH

Kizárólag hazai gyártmányok.

196/1889. végreh. sz.

Árverési hirdetemény.

Fischer Márkus esdőtö-megéhez tartozó bolti árak, bolti berendezés és szobabutorokból álló 806 frt 76 krra becsült ingóságok elárverezésére a zentai k. r. járásbíró-ságnak folyó évi 3377. sz. végzése folytán határidőül 1889. évi **junius hó 27-ik** napjának **délelőtti 8 óráját** közadós házához tűzöm ki.

Ezen árverésre a venni szándé-kozik azzal hivatnak meg, miszerint az elárverezendő tárgyak becsáron alul is, készpénzfizetés mellett fog-nak elárvereztetni.

Zentán, 1889 évi junius 14-én.

Braun Soma,
kir. bír. végreh.

Egy jó könyv.

..... A küldött könyv utmutasásai ugyan rövidék és velosok, de mintha csak a gyakorlati használatra termelték volna; nekem és családom-nak a legkülönbözőbb betegségi esetekben igen kiváló szolgálatokat tettek; így és hasonlóképen hangoznak a köszönőiratok, melyeket Richter kiadó-intézete „A Betegbarát” című, rajzokkal ellátott könyv elküldéseert majdnem napoként kap. Mint az ahoz nyomtatott s a szerencsésen meggyógyítottaktól származó értesítések tanúsít-ják, az abban foglalt tanácsok követése által még oly betegek is gyógyulást nyertek, a kik már minden reményt feladtak. E könyv, melyben hosszú évek tapasztalataimok eredményei vannak letve, megérdemli a legkomolyabb figyelembe-ve-telt minden beteg részéről, barmi tujban is szen-vedjen. Kie becses könyvet megszerezni óhajtja, az írja egyszerűen egy levelező lapra magyar nyelven „Egy betegbarátot” es pontos címzet s címözze a levelező lapot Richter kiadó-intézete-be Lipseben. A megküldés ingyen történik.

Még csak néhány napig.

Magy. kir. jótékonycélu

ÁLLAMSORSJEGYEK.

Huzás már f. hó 27-én.

Főnyeremény 60,000 frt.

Az összes nyeremények 160,000 frtra rugnak.

Sorsjegyek, a 2 forint darabja, kaphatók: a lotto igazgatóságnál Budapesten (Pest, fővámház, télemelet), hova a megrendelt sorsjegyek ára posta-utalvány mellett beküldendő, valamennyi lotto-, só- és adóhivatalnál, a bécsi „Mercur”-nál és minden városban és nevezetesebb helységben föllállított egyéb sorsjegyáruló közegnel.

M. kir. lotto-igazgatóság,
Budapesten, 1889. évi május hó 1-én.

Máriássy Sándor,

magy. kir. pénzügymin. osztálytanácsos és lotto-igazgató.

Hirdetemény.

A zentai takarékpénztárnak Szarka Örzse elleni ügyében a lefoglalt mintegy

3 és fél ker. lánc föld

muharvetés alá az idei termő évre 1889. évi junius hó

23-án, azaz ma

d. u. 4 órakor

a városháza udvarán

nyilvános árverés útján haszonbérbe adatik.

Kelt Zentán, 1889 junius hó 18-án.

Szegedi Albert,
zárgondnok.

Minden féreg ellen mindenütt a legjobb szernek van elismerve.



Valódit csak így vásárolhatunk:

mert csak üvegcsékben létezik a névvel



J. ZACHERL,

és semmi mástól nem kell anyyira óvakodni, mint a pusztá papírban kimért, krajcáronkint áruba boesájtott rovarportól.

A sokféleképen és gyalazato-san utánzott „valódi Zacherlin üvegcsé”-re is komolyan fölbivjuk mindenkinek figyelmét, valamint minden nevére féltékeny elárusító nem engedí kezeit a hamisításokra és megtévesztésekre fölhasználni



Csomagolt üveg. **J. ZACHERL, BÉCS.** Ki csomagolt üveg

KAPHATÓ:

Zentán: **Mucsy Menyhért, Czirfusz Ferenc** gyógy-szerészknél, **Singer M. fiai, Zettin József** és **Nikolics Milos** kereskedésében.

Adán: **Mirtson Antalnál, Popovits M. J.-nél.**



Hazánk

legkitünőbb savanyúvize

mohai

STEFÁNIA

forrás.

Semmi más savanyúviz ezzel nem mérközhetik.

Főraktár: ZETTIN JÓZSEF-nél
Zentán.

Szeged, 1889. Engel Adolf könyv- és könyomdai műintézetéből.