

# ZENTAI ELLENŐR.

Helyi és vidéki érdekű társadalmi és közgazdasági nevelő.

Szerkesztő és kladóhivatal: Eötvös-utca, 516. sz. a. (a postától 5.) házában, hova a lapot érdeklő közlemények, hirdetések, az előfizetési pénzek és hirdetési díjak intézendők.

## Előfizetési árak:

Egész évre 4 frt, félévre 2 frt, negyedévre 1 frt. — Egyes számok a szerkesztő lakásán 10 krért kaphatók.

Megjelenik  
minden vasárnap.

## Hirdetések:

Hirdetési díj egy négyszög-centiméternyi térért 4 kr. — Bélyegdíj minden egyes beiktatás után 30 kr. — Nyiltér peitisoronként 20 kr.

## † Simor János.

1813. augusztus 23. — 1891. január 23.

Simor János Magyarország hercegeprimása január 23-án reggeli fel 8 órakor meghalt, eltemettetett január 28-án d. e. 10 órakor.

Ismervén gyöngöseségünket, nem irunk az elköltözött fölött nekrológot, hanem egyszerűen ide iktatjuk a »Pesti Napló« következő sorait: »Egy csizmadia fiából herceg lön, egy szegény tanulóból, ki nem bírta maga fizetni tandíját, a leggazdagabb ember Magyarországon. Micsoda lelki erő s az isteni gondviselésnek csodálatos intézkedése kívántatott ahhoz, hogy a legszegényebb ifjúból, a mesterember fiából a jaszolban született Jézus anyaszentegyházának bíbornoka lön. Így mutatja a történelem az emberiségnek egyenlőségét, hogy nagygyá teszi a legkisebbet és elsőnek az utolsót, nehogy elbizakodjék valaki és nehogy kétségbe essék valaki. De viszont minden nagyság elenyészik e földön s a koporsóban nincsen különbség a legnagyobb és legkisebb között, a halálban ismét kiegyenlített Isten mindent. Az ő élete tanúságot tesz róla, hogy van e földön igazság és isteni gondviselés, mely kiválogatja az emberekben az ő eszközeit, nem földi törvények szerint. — A tehetség és a szerencse nem elég ahhoz, hogy valaki, ki magas állást foglal el, annak megfelelni is tudjon, mert ehhez erkölcs és jellem is megkívánatnak. Tiszta lélek és tiszta erkölcs a papban többet érnek, mint csillogó tulajdonságok. — Simor érdemekkel örök dicsőséget biztosított magának Magyarország történetében.

utatisás nélkül is kiadta. V.: Egyszer szóval, más-  
kor írásban kaptam az utasítást. Elutasítottam panaszával, mert a foglalás betudatott. — Zsiros: Szakértői, a maga véleménye ellenére máséól 4 ölet adott. — V.: Valószínű, hogy be volt jegyezve, a jkvbe és így találtam. Tagadom, hogy kértem volna perét. Matkovics: Bizonyosan a térképért vette  $\frac{3}{4}$  után pár perccel Varga Ferenc szembesítették Vagnerral és szemébe mondja, hogy 5 frtot fizetett, de nem Wagnernak, nem kapta meg a földet, sőt elvett belőle, Wagner őt bepörölésre utasította. Varga meghiteltetik és elbocsájtatik. — Gombos Mihálytól 10 frtot előlegképen vett föl Wagner, mert Szabadkáról jött Zentára, de Gombos nem kapta ki a hiányt, — míg a szakértői vélemény szerint igen. Zsiros: A hitelesítési eljárás alatt történt. Ügyész: Minek vett előleg? — V.: Mert privát munka volt. — Közvádó: Csuka ellen panaszt nem emeltek. Tény, hogy Wagner követte el a szabálytalanságot. — Szeles Alberttől 40 frtot követelt és kapott Wagner, de nem adta ki a hiányt. V.: Egész dult mértem, de Nemcsók nem lévén jelen, nem vertem karót. Szeles: Rudits Ferenc jelenlétében visszaköveteltem a 40 frtot, de nem adta vissza.  $\frac{2}{4}$  2 órakor az ülés másnapig felfüggesztetett.

## VI. nap, november 12-én.

Wagner folytatólag védekezik. Elnök 8 perccel kilencz óra után megnyitván az ülést, kéri Wagnertől: Ismeri-e Kopasz Vakot, kinek utasítás nélkül Bicskei jutalékából utánmérést eszközölt? — Wagner nem emlékszik. — Kopasz vakot nem ismeri, tőle 25 frtot nem kapott, azon esetre emlékszik, hogy Baky bíró adott neki 25 frtot. Ellenmondásba keveredve azzal igazította ki, hogy szemléért kapta a 25 frtot, elvesztette a jkvét, nem igazította ki a hibát, de meg időközben lejárt a kiigazítási eljárás. — Baky: Azt mondta Wagner, hogy én neki 25 frtot adtam, lehetséges, hogy szakértői szemléért adtam, határozottan jelentse ki, hogy más ügyből. V.: Lehetséges. Wagner beismeri, hogy Kopasz F.-től 250, illetőleg 200 frtot kapott, de a törzs föld méréseért. Miért csinálta Bíró Bertalan így, nem tudom, magam is haragudtam, meghagyást nem kaptam. Közvádó: Panaszosok azt állítják, hogy a jutalék fölméréseért kapta az összeget. Egyszerre végezte, hogy palástolhassa törvényellenes eljárását. Elnök: Kopasz Gergelytől 130 frtot vett föl? V.: Először hallom. Közvádó: Elvette és más négy helyen adta ki. Matkovics: Vallomását oda módosította, hogy a pénzt az asztalra tette. Kaszás Andriára Wagner nem emlékszik, tőle utasítás nélkül elvett 1 láncc jutalékot és Bünnek adta, Kaszás másutt nem kapott kárpótlást. Ezt nem tagadja, nem is kerestek, elfoglalták a jutalékot és nem várták be a bevezetést. Matkovics: Tették-e tovább egyesek a karót? V.-től egészen elfoglalták. Elnök: Spekla örökösének jutalékát bírói határozat nélkül két évi használat után elvette, új jutalék kiosztásáért 20 frtot vett. V.: Szegény emberektől nem szoktam elfogadni. Matkovics: Becsapta, mert megbízóinak 20 frtot beszámított, mintha Wagnernak fizette volna. — Wagner: Meg a száma is emlékszem, 15500 parcella volt. A térképen a szám quadrát, jelenleg Ruzsa István nevében van, két évig Spekláé volt,

most Szlavnity birtokában van. — Baky: Emlékszem, hogy a 15500 p. sokszor előfordult. Konstatálva lett, hogy Hangya és Szlavnity neve nem fordul elő a földkönyvben c) szám alatt, és hogy Wagner se egyikre, se másikra utasítva nem lett. — Matkovics: Tudta, hogy Spekla két évig használta? — V.: Nem. Elnök: Privát munkát ingyen végzett? Zsiros: Szabadkáról szivességből jött. V.: Igen. Gere Mihálytól 25 frtot kaptam, mert a törzsföldjét fölmértem. Elnök: Térképet készítet. V.: Nem tudom, kezében jutott-e. Zsiros: Biróilag nem volt utasítva. Közvádó: Majoros, Mikosevics és Gombosnak új méréseket eszközölt, körülbelül hány próba, illetőleg utánmérést eszközölt? V.: Csak a megnevezett Majoros, Mikosevics, Gombosét. A bírák és közvádó: Sokkal többet. Közvádó: Mindig egy időben végezte a különböző természetű méréseket? miért nem szabadkozott? V.: Nem érttem. Közvádó: Nem quadrál a védekezés, mert alig bírta hivatalos dolgait végezni, mégis volt privát munkára ideje. Horváth István bögretől elvett és átadta másnak. — Zsiros: Nagy hiba lett volna, ha csak úgy adogatta a földet. Elnök: Talán csak kimutatta? — Zsarkó a földkönyvből akarja kimutatni. Konstatálva lett, hogy a Horváth kompetenciájának kimutatására utasított. — Közvádó: Saját szakvéleményével és a bírói határozat ellenére egy láncot kihasított. Zsiros: Könnyen rámondta: a magáé, innen a hiba. Nem válogatta meg a szavakat. — Wagner azt állítja, hogy Varga Ferencnek ingyen végezte, hogy Patócsból az ut kihasításért 10 frtot követelt, nem emlékszik, de nem is hiszi, hogy tette, nehéz neki 8 év után megmondani, de annyit mondhat, hogy hivatalos munkáért nem vett fizetést. Baky: Ez az ügy 1885. vagy 86-ban történhetett, akkor már nem volt hitelesítő. Matkovics: Itt van Patócs. — Közvádó: Majd szembesítjük. Zsiros: A II. kiküldetés 83-ban volt, Csuka volt kiküldve. Tehát mindenféleképpen lehetetlen. — Matkovics: Én vittem a pert az ut ügyben. (Közics vitte, ezt itélettel igazolta. Szerk. Baky: Történt intézkedés. Zsiros: Nincs nyoma. Baky: Lehet, hogy végre nem hajtatott. — Zsiros: Mit fizetett Patócs? V.: Nem emlékszem, hogy hivatalos kiküldetésemért díjat vettem volna fel. — Matkovics: Kapott? V.: Lehet. Matkovics: Egyszer nem, máskor lehet. V.: Hivatalos munkáért ha akartak is volna adni, nem fogadtam volna el. Zsiros: Mint hitelesítő mérnök el nem fogadhatott díjt és a hitelesítés folyamata alatt saját beismerése szerint több esetben fogadott el állítása szerint privát munkáért. Hogyan tudja elválasztani a hivatalos mérnököt a priváttól? V.: Fölkérésre tettem. Zsiros: Két személyt nem csinálhat magából, be kellett várnia az utasítást, vagy utólag bejelenteni köteles volt az eljáró bírónak. V.: Elég fordult elő, hogy az uton fogtak el. Zsiros: Elég baj. Nagy különbség a hitelesítés folyamata alatt vagy után végezni privát munkát. Nem mért-e kétszer? V.: Megtörtént. Erre időt kérek. — Közvádó: Azzal a beismerésével szemben, hogy mint hitelesítő végzett privát munkát, fölösleges az adat, különben nem adadályozza adatai beszerzését. Dr. Huszágh: Nem értette meg. Azt kérdezte a közvádó ur, hogy miért és mikor mért? V.: Hogy tudjam megmondani, mennyit kaptam? Matkovics: Megmondta-e a bíró, hogy nem szabad privát mun-

## A járásperből eredő bünfenyítő tárgyalás Zentán (Folytatás.)

Zsiros: Azért nem ment ki, mert nem ígért, pedig utasítottam a hiány kiadására. Nem kapta ki, mert a 25 frtot nem küldte ki Csernák János által. V.: ezek az emberek (Csernák és Kállay) a mi rovásunkra dolgoztak, Kállay levelet küldött, zsarolni akart, feladással fenyegetett. Egy asszony vissza követelt 20 frtot, melyet legényemnek, Kállainak adott, a bírósághoz utasítottam. Egy embert szántani láttam, azzal a földdel dolgom volt, azt mondtam: nem a tietek; azt válaszolta: Vettük Wagnertől. Sajnálom, hogy utána nem néztem; többen gazdálkodtak a járásban Közvádó: Csernák Illés követelt-e az ön nevében? V.: Probálhatott. Közvádó Csernák Illés megidéztesét indítványozza. — Megidéztesetik. (De megfeledeztek. Szerk.) Elnök: Miskei Péter nem kapta ki a földet, Keczei Mészáros Mátyásnak 30 frtot

kát végezni? V.: Nem. (Természetes, különben nem lehetett volna gschefelni. Szerk.) 11 órákor az ülés felfüggesztetik. — 1/4 12 órákor az ülés megnyitván, elnök előterjeszti, hogy Boros István testvére, Boros Apolló kérvényt adott be, melyben panaszát visszavonja és nem kívánja testvérét okirathamisítás miatt megbüntetni. Konstatált, hogy a gyámhatóság 8 év alatt senkit sem bízott meg a kiskorúak gyám-ságával, de a házat eladta.

56. Boros István azt állítja, hogy őt Landauer az utcáról ittas állapotban hozta be a korcsmába a szerződés aláírása végett, Glücksthal nem írta alá, nem is volt jelen, a tanuk nem akkor írták alá, mikor ő, Landauer fizette a 100 frtot. Lichtenstein időt kér vádlott számára, hogy az adatokat beszerezhesse. Közvádó: Két szerződés volt? Boros: Egy Glücksthalé, egy Szabó Lászlóé. Közvádó: Landauer tudta, kinek a nevét kell aláírni, hogy a föld átírátható legyen. Lichtenstein az adatok beszerzésére vállalkozik. D. Huszagh: Mondta magának valaki, hogy apja nevét írja alá? Boros: Ittas voltam, nem emlékezem.

57. Papp János 300 frtot adott kölcsön Biró Bertalannak, meg van szorolva, mert a bíró felfüggesztette, majd vissza adja a munka végeztével. Elnök: A vizsgálat alatt azt mondta, hogy a bíró kiengesztelésére kérte a pénzt és azt ígerte, hogy jobb helyen adja ki a jutalékot.

(Folyt. köv.)

## IRODALOM.

**Az Egyetemes Regénytár legújabb kötete.** «Curly egy színész története» a czime az Egyetemes Regénytár legújabb kötetének, mely a válat VI. évfolyamának 5. kötetét képezi, Irta Kolemán John, angolból fordított Szigethy Szalay Erzsike. A «Curly» rendkívül érdekesen s vonzóan megírva, egy színész élettörténetét tárgyalja, ki szépségével, művészetével megnyeri egy előkelő gazdag fiatal nő szerelmét, de éppen feláldozó szerelme miatt veszt el. A kölcsönös feláldozó szerelme miatt veszt el. A kölcsönös feláldozó, hű s kitartó szerelmet meleg szívvel és megkapó közvetlenséggel rajzolja az író, azt az erkölcsi tanúságot állítva elénk, hogy a legmélyebb és legigazabb szerelem mellett is beállhatnak félreértésből olyan akadályok, melyek az egymást szerető szívek lehetetlenítik az egyesülést. A kötetben még egy másik igen kedves humorisztikus elbeszélést találunk, a czime «Miért maradtam én aglegénynek», mely szintén Szalayné gondos fordítását dicséri. — A kötet ára csinos piros egész vászon kötésben 50 kr.

**A «Szárnyasaink»** című illusztrált baromi tenyészési szaklapot, melyet egy földmivelési, mint a közoktatási miniszter megrendelés céljából az összes tanintézetek figyelmébe ajánlott, s a hazai és külföldi gazdasági kiállításokon «gyakorlati és helyes irányért» a legnagyobb kitüntetésekben részesült, melegen ajánljuk az érdeklődők figyelmébe. A lap Parthay Géza szerkesztésében havonként 2-szer jelenik meg. Előfizetési ára egy évre 4 frt, mely összeg negyedéves összegekben is elfogadtatik a kiadóhivatal által: Budapest, ullaí ut 25. szám.

## Különfélék.

**«A Zentai Ellenőr»** szerkesztő- és kiadóhivatala Eötvös-utca 516. sz. a. (a postától 5.) házában a kapu alatt jobbról van. Közlemények a legközelebbi számba legkésőbb péntek d. u. 4 óráig fogadtatnak el. A szerkesztő hivatalos órái délelőtt 10—12-ig. d. u. 3—5-ig. Ezen idő alatt szívesen fogad mindenkit. Különben a közlemények és értesítések postaszekrényünkbe is bethetők.

**T. munkatársaink** és általában mindazoknak szíves figyelmébe, kik lapunkban valamit közölni szándékoznak. Díjtalan közleményeket csakis csütörtökön d. u. 4 óráig, pénteken d. u. 4 óráig pedig csakis fizetett közleményeket fogadunk el.

**Ma esti 8 órákor** a «Zentai nőegylet» az árvaház alaptökejének gyarapítására a nagy vendéglő dísztermében közvacsorát rendez. Belépti díj személyenként 50 kr. Sültek és tészták adagoként 30—30 kr., tea 40 kr., kávé 15 kr., szivar darabja 15 kr., cigaretta darabja 5 kr. Hogy az alap minél nagyobb növekedjék és így az árvaház minél előbb létesülhessen, a pénzes emberek tömjék tele tárcáikat bankóval, és ne piculálkkal, hanem bankóval fizessék az elfogyasztandókat, már csak azért is, mert Zenta legszebb

leányai fognak felszolgálni, kiknek fáradsága csak az által lesz megjutalmazva, ha a nemes cél minél előbb megvalósul.

**A «Zentai kereskedő ifjak társulata»** f. hó 7-én a nagyvendéglő dísztermében füzértánczsal egybekötött zártkörű tánczvigalmat rendez. Személyjegy 1 frt, családjegy 2 frt 80 kr. Kezdeté 9 órákor.

**A «Pesti Napló»** szerint az igazságügyminiszter II. közjegyzői állást rendszeresített Zentán.

**A népszámlálás** szerint 12836 férfi, 2815 nő, összesen 25651 lakos van Zentán. 1881-ben 22712 volt, tehát a szaporulat 2939; ház van 4514. — Mi úgy vagyunk meggyőződve, hogy mi lennénk a leggazdagabb emberek Zentán, ha annyiszor ezer forintunk volna, a mennyivel több ember lakik Zentán 25651-nél.

**A rustikus apát.** Jóllehet nem kisebb ember, mint Szabó László, Zenta város orsz. képviselője nyilvánította ki a I./21-iki egyháztanács ülésben, hogy a plebónak ebbeli kérelme, miszerint a hitközség szerezze be neki ornatuait, nem jogos, de minthogy a kért összeg nem nagy, nem ellenzi megszavazását, de megjegyzését jegyzőkönyvbe kívánja vétetni, nehogy praecedensül legyen felhasználható, a plebó még is köszonettel elfogadta a kelletlenül nyújtott ajándékot. Ugy látszik, Kalocsán jól ismerik a plebót, azért tették meg rusticus apátá.

**Zenta a népességre** nézve 19. város az országban. Ha a népszámlálást mások eszközlik, bizonyára előbb rukkol Zenta a statisztika skáláján.

**A polgármester nagyon** építkézhetnék: a réten köhidakat szeretne építtetni. Intve intjük a képviselő testületet, hogy ne engedje magát lépve csalatni, mert a közköltéségen fog ragadni. Mert hát Boromisza igen éhes, hamarosan jól szeretne lakni.

**A bács-bodroghmezei vasutnak** m. é. jövedelme 170,900 frt, kilométerenkint 1539 frt. Mikor a vasutat tervezték, az átlagos évi bevétel 291,545 frtban, kilométerenkint 1822 frttal irányozták elő. Az építési kiadások kilométerenkint 57%-kal magasabbak lettek, mint előirányoztattak. — Ugyanis kilométerenkint előirányoztak 25308 frtot, a létesítés befejeztével 42000 frttal számoltak be. Ha meggondoljuk, hogy a csanádmezei helyierdekű kitudőn épített vasut kilométerenkint 19 300 frtba kerül, míg a bács-bodroghmezei 42000 frtba, hitelt kell adnunk a «Zombor és Vidék»-nek, hogy «néhány éhes pénztözsér ember summásan rakta a nagy sápot zsebre»

**Egy forrás a városi II. templom költségeinek** fedezésére. A felsőhegyi templom felszentelése alkalmával a plebó oda nyilatkozott, hogy a fele stólat át engedi attól a naptól fogva, a melyen a hitközség kimondja, hogy a városi II. templomot fölépíteni akarja. No de ezzel nem azért hozakodunk elő, mintha nem olyannak ismernők szomszédaink «közbecsülésben álló» plebánosát, a ki azt tartja: igérni és megadni két dolog.

**Bakota Ferencz** ó-kanizsai rendőrbiztos Nagy Ferencz István zentai lakosban orgazdát fogott. Ugyanis két év előtt Ó-Kanizsán elloptak egy értékes subát és azt nevezetűn megtalálta, ki beismerte, hogy 10 frton vette.

**Ismét olyan nyomdahiák** csusztak be mult számunkba, melyeket helyreigazítás nélkül nem hagyhatunk. «Alaposan» helyett magasan, «párfumosoknak» helyett pártbúnosoknak áll.

**Fényes elégtételt** nyertünk január 30 án, mert a taktikának és intrikának azon eredménye a mondott napon beállott, a melyet mi évek óta jósolgattunk. Ezen a napon közgyűlés volt, melyről ezuttal tüzetes jelentést nem adhatunk, csak két mozzanataról emlékezünk meg. a) Gazdasági bizottságba választottak: Bergel Ferencz, Brestyánszky Kálmán, Brichtó Mór, Csernák András, Csernák Antal, Erdélyi Lukács, Györgyovánszky György, Hevér Mihály, Hevér Péter, Kadvány Péter, Köhn Mór, Lóvei Gérolly, Mester Lajos, Nikolics Milos, Rudits Károly, Szabó László, Tóth Antal Abonyi, Vass József, id. Vörös Florián, Vuits József. b) A számvevő kinyilvánította, hogy a városi közmunkaváltság címén egy krajczár sem folyt be a város pénztárába. A ki meggondolja, hogy ezen a címen évenként 5—6000 frtnak kellett volna befolyjni, az ellehet készülv egy kis parázs botrányra. De hát ilyen szomszédaink «körültekintő» polgármestere

## Vegyés.

**«The Gersham»** életbiztosító-társaság Londonban. E társulat évi jelentése, mely az 1890. június hó 30-án befejezett 42-ik üzletéről szól, és a részvényesek 1890. december hó 16-án tartott rendes közgyűlése elé terjesztett, rendelke-

zésünkre állván, következő főpontjait közöljük. Az elmúlt év eredménye rendkívül kedvezőnek mondható. A társulathoz az utolsó év alatt 6673 biztosítási ajánlat nyújtatott be 55.985,275. — frk értékben, melyek közül elfogadtatott 5764 drb 47.194,725 frk biztosítási összeggel és erről a megfelelő számú kötvény ki is állítottatott. A díjbevétel, a visszbiztosítási díjak levonása után 15.500,911 frk 77 cts.-ra rug, a miben az 1.770,692 frk 60 cts.-ot tevő első évi díjak befoglaltatnak. A kamatszámra mérlege 4.583,437 frk 40 cts.-ot tesz, miáltal a társaság évi jövedelme — a díjbevétel hozzászámításával — 20.084,349 frk 17 cts.-ra emelkedett. A társaság az elmúlt év folyamában 8.706,667 frk 81 cts.-ot utaványozott oly követelések folytán, melyek életbiztosítási kötvényekből eredtek. Lejárt biztosítási és vegyes biztosítások sat. fejében, fizetett a társaság 1.927,233 frk 75 cts.-ot kötvények visszaváltására 1.426,338 frk 75 cts.-nyi összeget fordított. A biztosítási és járadék alapok 5.789,558 frk 13 cts.-al gyarapodtak. Az összes cselekvő vagyon az üzlet végével 111.610,613 frk 54 cts.-ra rugott. Tőkebefektetések: 2.460,317 frk 40 cts. a brit. kormány értékeiben, 539,819 frk 79 cts. az indiai és gyarmati kormányok értékeiben, 14.995,488 frk 23 cts. idegen államok értékpapiraiban, 1.734.190 frk 10 cts. vasuti részvények, elsőbbségek és garantáltak, 52.410,338 frk 33 cts. vasuti és egyéb kölcsönkötvényekben 16.619,240 frk 73 cts. a társaság ingatlanaiiban, melyekben a társaság bécsi és budapesti háza befoglaltatnak, 8.097,063 frk 86 cts. jelzálogban, és különböző értékekben 14.753,255 frk 10 cts. Az évi jelentés részletesebb adatai a budapesti főközigazgatásnál kaphatók, a hol egyuttal ajánlatok életbiztosításokra benyújtandók.

## Nyilttér.\*)

**Fekete, fehér és színes selyemkelmét** 60 krtól 15 frt 65 krig méterenkint, sima és mintázott, körülbelül 240 különböző minőségű és 2000 különböző színű és mintázatu ruha- és darabszám portó- és vámmentesen küld **Henneberg G.** cs. és kir. udvari szállító **Zürichben.** A levelek 10 kr. portóba kerülnek.

\*) E rovat alattiakért nem felelős a Szerk.

Felelős szerkesztő és kiadóulajdonos:  
**Reitmann Ferencz.**

## Gyors és biztos segítség

gyomorhajok és azok következményei ellen.

Az egészség fentartására, az életmedvek s ennek folytán a vérnek tisztítására és tiszta állapotban való fentartására és a jó emésztés elősegítésére a legjobb s leghathatósabb szer a már is mindenütt ismeretes és kedvelt

### életbalsam Dr. ROSA-tól.

Ezen életbalsam a legjobb s leggyógyhatósabb gyógyfűvekből a leggondosabban van készítve s különösen minden emésztési bajok, gyomorgörcs, étvágyhiány, savanyu fel-buffogás, vértóulás, aranyeres bajok stb. stb ellen teljesen hathatósnak bizonyul. Ily kitűnő hatásai következtében ezen életbalsam egy bebizonyult, megbízható házi-szerévé lett a népek. **Ára egy nagy üveggel 1 frt, kis üveggel 50 kr.** Elismerő iratok ezrei bárkinek betekintés végett rendelkezésre állnak.

**Óvás!** Hamisítások elkerülése végett mindenkit figyelmeztetek, hogy az egyedül általam az eredeti utasítás szerint készített «Dr ROSA-féle életbalsam» minden üvegecskéje kék burkba van csomagolva, melynek hosszoldalain «Dr Rosa életbalsama a »fekete sashoz» czimzett gyógyszerértárból **Fragner B Prága 205—III.** német, cseh, magyar olvasható, széles felelő pedig az ide nyomott védjegy látható.

Dr. ROSA életbalsama valódián kapható csak a készítő

### Fragner B.

főraktárában, gyógyszerértár »a fekete sashoz» Prágában 205—III., és Budapestben Török J. ur gyógyszerésznél, Király u. 12. sz., Budai Emil ur városi gyógyszerértárában a Városház téren.

**Az osztrák-magyar monarchia minden nagyobb gyógyszer-tárában van raktár ezen életbalsamból.**

Ugyanott kapható:

## »prágai általános házi-kenőcs«

több ezer hálynyilatkozattal elismert biztos gyógyszer mindenféle gyuladások, sebek és gennyedések ellen. Ezen kenőcs biztos eredménnyel használható a női emlő gyuladásánál, a tej tespedésénél s az emlő megkeményedésénél szűlőkör, kelevénynél, vérdaganatoknál, gennyes fakadékoknál, ekelválnál, körömgöknél, az ugynevezett körömméregnél, ekeményedéseknel, felpuffadásoknál, mirigydaganatoknál, zsírdaganatoknál, érzéketlen tagoknál stb. Minden gyuladást, daganatot ekeményedést, felpuffadást a legrövidebb idő alatt eltávolít; s a hol már gennyedés mutatkozik, ott a daganatot legrövidebb idő alatt fájdalom nélkül felszívja, kérieti és kigyógyítja.

Kapható 25 és 35 krajczáros szelencékben.

**Óvás!** Miatán a prágai általános házi-kenőcsöt sokszor utánozzák mindenkit figyelmeztetek ez eredeti utasítás szerint, hogy csak nálam lesz készítve s csak akkor valódi, ha a sárga ércszelence, melybe töltetik, vörös használati utasításokba (melyek 9 nyelven nyomták) és kék kartonba, melyen az ide nyomott védjegy látható — burkolva van.

**HALLÁSI BALZSAM** a legbebizonyultabb, számtalan próbatét által legbiztosabbnak elismert szer a nehézhallás kigyógyítására s az egészen elvesztett hallási tehetség visszanyerésére. Egy üveg ára 1 frt.