

## Előfizetési árak:

Égész évre . . . . . 4 frt.  
Félévre . . . . . 2 frt.  
Negyedévre . . . . . 1 frt.  
Egyes számok a szerkesztő lakásán 10 kr-ért kaphatók.

## Szerkesztő és kiadó-hivatal:

Eötvös-utca, 516. sz. a. (a postától 5.) házában, hova a lapot érdeklő közlemények, hirdetések, az előfizetési pénzek és hirdetési díjak intézendők.

## ZENTAI ELLENŐR.

## Hirdetések:

Hirdetési díj 1 négyszög-centiméternyi térért 4 kr.  
Bélyegdíj minden egyes beiktatás után 30 kr.  
Nyilttér petitsoronként 20 krajczár.

Megjelenik minden vasárnap.

Helyi és vidéki érdekű társadalmi és közgazdasági hetilap.

## A r. kath. hitközség közgyűlése máj. 30-án.

(Folyt. és vége.)

A felső-temető kikerekítése szempontjából Deák Urbán ajánlatot tesz telekcsere-re. — Dr. Révai megjegyzi, hogy a temetőnél három szempont veendő figyelembe: a) terjeszkedési hajlam, b) a talaj minősége, c) a szelek iránya, nehogy a lakosság egészségére a temető káros befolyással legyen. — Szabó László: Most nem arról van szó, hogy hol legyen a temető, mert az most már bevégzett dolog, akkor lett volna helyes mindezt elmondani, mikor a kérdés a városi közgyűlés előtt szőnyegen forgott; ezáltal csak a hely kikerekítéséről, nem pedig temető cseréről van szó, melybe én a kérvényező költségére beleegyezek. — Dr. Deák: Nincs helyrajzi száma, mint kompetenzia nem telegkönyvezhető, a cserébe adandó nem értékesebb mint a följánlott. — Szabó: A községre nézve különbös a temető alakja, az viselje a költséget, aki kér, úgy sem nagy összeg. — Appel: A hitközség a cserét elfogadja, a költség a kérvényezőt terheli.

A hitközség virilis képviselése. Appel: Ha a hitközség személyben megbizik, továbbra is én képviselném a városi közgyűlésben, és erről jelentést tennék a megyének. — Ifkovics: Szabó Lászlót ajánlom a képvisellett megbízni. — Székfi György: A legilletékesebbnek tartom hitdolgokban a plébánust, azért hagyjuk meg őt a képviselthen. — Kozics: Hagyjuk a plébánust a felebaráti szeretet nyugalmában és ne vonjuk őt a pártoskodásba, kiméljük meg őt ettől a kellemetlenségtől, Zenta orsz. képviselője bizonyára méltóan fogja képviselni a hitközséget. Appel: Ha olyan őszintén mondtá, mint a minő ékesen szólott, köszönöm a gyöngédséget. De megjegyzem, hogy az alapszabályokba ütközik; ha az egyházi hatóság beleegyezik, szívesen megnyugszom a harározatban, mert így újra fel fogok éledni. Még egyszer köszönöm az ékes szavakat. — Szabó: A bizalom megtisztelő, és a megbízást mindenki teljesíteni köteles. Itt csak arról van szó, hogy két szavazata legyen-e a plébánusnak a városi közgyűléseken. — Hevér Sándor: Hogy el ne adhassa. — Appel: Rendre utasítom, ha nem hallgat, a bíróságnál keresek elégtételt. — Hevér: Nem ezéleztam senkire. — Szabó: Az elnöknek csak rendre utasítani van joga. A statutum nem lett eddig átdolgozva, mert a bizottság nem hivatott össze. És ez hiba. Ez politikai és nem egyházi megbízás, tehát kivételt képez. — Appel: Kimondom a képviselőtestület határozatát, mely szerint a hitközség képviselétével Szabó László bizatik meg, de jegyzőkönyvbe kívánom vétetni, hogy kérdést intézek az egyházi hatósághoz, hogy vajjon a határozat nem ütközik-e a szabályokba. — Szabó: Ez nem tartozik a jegyzőkönyvbe, mert a közgyűlés nem engedheti meg. — Appel: Akkor privátim fogom megkérdezni.

Hitközségi képviselő-választás előmunkálatával megbiztatnak: Horváth Gyula, Kozics István id., Vass József id., Csernák Antal, Ifkovics Márk, Nagy Abonyi Jakab és dr. Deák. — Mint 51-ik képviselő Ujházi Gergely kimarad.

A statutum átdolgozása. Kozics: Hogy a statutum revidéáltassék; hívja össze az elnök ur a bizottságot. — Appel: Tegye ezt nekem erkölcsileg lehetővé és én még ma összehívom. — Szabó: Hogy érti? A közgyűlés határozata betartandó. Az akadályt adja elő. Vagy talán feszélyezve érzi magát?

— Appel: Nem személyes rankünből, őszintén nyilatkozom. Az egyháztanács azt a felhatalmazást adta, hogy a világi jegyzővel nem vagyok kötelez érintkezni, ki engem folyton sérteget, csak azt nem mondja, a mit nem akar, én hallgatok; emberi és papi önérzetem nem engedi, hogy vele érintkezsem, erkülesi lehetetlenségnek tartom, hogy azt a bizottságot összehívjam, melynek a világi jegyző is tagja. — Szabó: A miket az elnök ur elmondott, azok privát dolgok lehetnek, azokhoz nekünk semmi közünk, bizottság kérdéskör van szó, mely összehívandó: Nekem is vannak kellemetlenségeim, de azokkal közkérdéseknél nem hozakodom elő. A plébánia nem a plébánus háza, hanem közház, ahová mindenki bejárhat. A piszkolódást nem helyeslem, de a határozat végrehajtandó, ha máskép a kérdés meg nem oldható, egyiküknek le kell köszönni. Ez saját akarattuktól függ. — Appel: Én leköszönök és fogadja el Szabó ur az elnökséget. — Kozics: De tag is és így helyébe más választandó. — Appel: Inkább lemondok a módosításról is, semhogy tagként szerepeljek. — Az alapszabály-bizottságba tagul dr. Révai János választatik meg. Ezzel a hitközségi közgyűlés véget ért.

## Közgyűlés június 5-én.

Boromisza János felfüggesztett polgármester 1/4 10 óra után megnyitotta a közgyűlést, felszólal Szabó László: T. közgyűlés! — Boromisza: A törvény nem engedi a felszólalást. — Szabó: A tárgyhöz akarok szólni, ehhez pedig a törvény jogot ad. — Zsarkó: Nincs tárgy. — Dr. Spitzer: Halljuk a rendeletet. — Szabó: A közgyűlés tartozik a maga határozatát respektálni, mely szerint Boromisza elnöksége alatt nem tárgyalunk; de hogy ne mondhasák, miszerint nem állunk szóba a felletes hatósággal, meghallgatjuk a megye leiratát, de kinyilvánítjuk, hogy fent tartjuk azt a határozatunkat, miszerint Boromisza elnöksége alatt nem tárgyalunk.

Székfi főjegyző előbb felolvassa a megyének Boromiszához intézett levelét, mely meghagyja neki, hogy öt nap alatt közgyűlést hívjon össze és hogy ennek lefolyásáról még az nap tudósítást küldjön; a közgyűléshez intézett levelében az alispán azt írja, hogy arról értesült, miszerint a közgyűlés Boromiszt lehetetlenné akarja tenni és Szabó László lár-mája — megakadályozza a tárgyalást, a képviselőtestület renitens magaviselete fölött visszatetszését nyilvánítja, a káros visszavonás abba hagyását elvárja, ezt jóakaró figyelmeztetésül mondja. — Szabó: T. közgyűlés! A törvény világos utasítást ad a megyének, hogy mikép járjon el a felfüggesztett polgármesterrel szemben. Saját reputáczióknk tekintetéből, a törvény értelmében kell eljárunk, mely kizárja a megye rendeletét; a megyének nem kötelessége a felfüggesztett tisztviselő visszahelyezése, hanem helyettesítenie kellett volna. A közgyűlés a törvényt tartotta be, azért a megyének a törvénytellen ellenkező fölhívását nem követem. — Dr. Spitzer: Izgatás. — Szabó: Ne közbekiáltásokkal, hanem érvekkel győzzenek meg. — Fischer Miksa: Ördög Pista nem engedi. — Reimann: És ezért az otromba rőffenésért nem utasítják rendre! — Szabó: A felfüggesztés még nincsen véglegesen eldöntve, addig, míg a belügyminiszter az ő javára nem dönt, elnöklete alatt nem tárgyalunk, nem ülésünk, mert a törvény így diktálja; mondja ki a közgyűlés, hogy fent tartja előbb hozott határozatát, de másnak elnöksége alatt tárgyalni hajlandó. — Szárics: A megyei rendelet nem tárgyalható, a megye

a törvény értelmében jogositva van rendeletet kibocsájtani; bizonyára jogosan cselekedett, midőn a polgármestert birtokon kívül felebbezhetőleg visszahelyezte. Főlebbezenek, ha sérelmesnek tartják, de az engedetlenség a város anyagi károsodásával fog járni. — Braun Samu: Szeretném, ha ez az ádáz visszavonás megszűnne. A mult alkalommal is tudtam, hogy felszólalással kisebbségben maradok, de mégis megtettem higgadt és tárgyilagos indítványomat, de elégtételt nyertem, mert a megye elismeréssel volt irántam. Ha egyedül állok is, megteszem indítványomat. Szabó ur indítványát el nem fogadhatom. A megyei bizottságnak joga van a város határozatát megsemmisíteni és megsemmisítette, tehát most ez a határozat áll fenn. Ha engem a járásbírótság elítél és ezt az ítéletet a kir. tábla megsemmisíti, végre nem hajtható. Egyforma jogot ad a mandátum mindenkinek, tehát én is jogositva vagyok felszólalni. A közgyűlés határozata jogilag nem létezik, tehát menjünk bele a tárgyalásba. Ha a megye jogositva nincs a birtokon kívül való főlebbezhetést elrendelni, vegyük jegyzőkönyvbe. — Bergel Ferencz: Szabó ur mindent elkövet, még apját is feláldozza. Az alispán rendeletét tudomásul kell venni, ha el nem fogadják, ennek következményeit elhallgatta. Nem jó megijedni. Én is volnék olyan bátor, mint Szabó ur, ha nem tapasztaltam volna, hogy ez kárral jár. Ha az alispáni rendelet mellőzésének rossz következményei lesznek, a közönség issza meg levét. A város érdeke előtte csak üres frázis. Nem akarom, hogy idegen elem rójja rám az adót. Ha jól áll, hogy rossz következménye nem lesz, magam is hozzájárulok indítványához. A hid-perben 20 ezer frt helyett 90 ezret fizettünk; a járásperben a mérnököket nem fizették az ő indítványára, zárgondnokság kezelte a járást, mi pedig fizettünk 50 kr. köz-költséget, mi fizettünk, ő kapott pénzt. Brestyánszky: Halljuk! — Többen: Tárgyhoz! — Bergel: Ezek csak példák. A közügyek a mi rovásunkra hátrányt szenvednek. Ha olyan nagyon szereti a várost, egyezzzék a Boromisza alatti tárgyalásba, hiszen a pénzügyeket úgy is ő kezeli. — Szabó: Ha tudná a történeteket, nem beszélne így. Mindenki tudja, hogy a templom küszöbéig föl akarták osztani a járást, most van a városnak olyan területe, mely 230—250 ezer frt jövedelmet hoz. Ha igazságos akarna lenni, nem nekem, hanem annak aki ezt keresztül vitte, szobrot állítana. — Dr. Spitzer: Szobrot neki! — Szabó: Nagyon tudom, hogy a kormány rendeletét foganatosítani kell, de itt arról van szó, vajjon elnökösködhetik-e a felfüggesztett polgármester. A törvényben az áll, hogy nem tárgyalható az elsőfoku határozat és a törvénytellen ellenkező határozat nem foganatosítható Braun ur azt vitatta, hogy az első bíróság ítélete nem hajtható végre, ha azt a II. bíróság megsemmisítette; talán itt sem áll így, de ebben a kérdésben egészen máskép áll a dolog; a törvény szerint a felfüggesztés végrehajtható, és a közgyűlés végrehajtotta, tehát előbb vissza nem helyezhető, míg a III. f. hatóság nem dönt. Törvénytelen rendeletet végrehajtani nem vagyunk kötelesek. Azt kérdezték: mi következik ebből? Egyik legnagyobb embere az országnak egy ilyen kérdésre azt felelte, hogy a törvénytellen kezében szerez érvényt a rendeletnek. Én is a törvénytellen kezében megvédem a határozatot, tehát fent tartjuk abbeli határozatunkat, hogy a felfüggesztett polgármester elnöksége alatt nem tárgyalunk. — Boromisza: A törvény iránti tiszteletből foglalom el az állást, mert kötelességemmé tették. Egyetlen vád sem állja meg a helyét. Hogy elnökségem alatt nem tárgyal,

van-e ebben helyes felfogás? A járásosztás... Szabó: Minek beszél olyan kérdéshez, a mihez nem ért? — Boromisza: Többet értek, mint ön a törvényhozáshoz; nálammal jellemileg több embertől fogadok el leczkét. — Szabó: Nem teszi fel a kérdést? — Dr. Spitzer: Nem hallgatjuk meg. — Szabó: Olyan valamit mondott, amit meg nem engedhetek, azt t. i. — mintha én perbe hecczeltem volna a közönséget. Ezt a leghatározottabban visszautasítom. Elfogadom a szavazást, mert oda nyilatkozott, miszerint fölteszi a kérdést. — Boromisza: A megyei rendelet tudomásul vétetik. Szabó ur indítványára azzal az indoklással, hogy hadd lássam, miszerint kik nem akarnak elnökösködés alatt tárgyalni, elrendelem a névszerinti szavazást. Azok, kik tárgyalni akarnak, igen-nel, akik nem akarnak nem-mel szavaznak. — Megejtetvén a szavazás, 70-en nem tárgyalnak, 40-en igen, (a mult számban közöltük a szavazók névsorát), mire Boromisza a következő kijelentéssel: Elnöki jogomnál fogva feloszlatom a közgyűlést, 3/4 11 órakor azt feloszlatta.

### Különlélek.

— **Sajtóperünkben** f. hó 8-án betérjesztetük vádlevelünket, melyben az utonálló zsidó-bíró is vád alá helyeztetni kértük a következő indoklással: Minthogy Vörös Flórián maga beismerte, hogy írást nem ismer, kézírata gyöngé és csakis nyomtatott betűt képes olvasni, és csak annyit vall be magára, hogy az általam panasz-tárgyává tett közleményt Ormos (Bergel) Kálmán községi bírónak mondta tollba, és mint magam is meggyőződtem, a kézirat csakugyan Ormos (Bergel) Kálmán községi bíró kézírata; minthogy a fogalmazványt egyszere elolvasása is kétségbevonhatatlanul elárulja, miszerint az nem származhatott egy olyan ember tollából, aki suhancz korában kanász volt és még ma is csak nyomtatott betűt képes olvasni, és így a legprimitívebb képzettség hiányában szenved, tehát a közleménynek nemesak egyszerű leírója, hanem értelmi szerzője Ormos (Bergel) Kálmán községi bíró, ennél fogva az 1878. V. t.-cz. 259. §-ába ütköző rágalmozás elkövetője tulajdonképen Ormos (Bergel) Kálmán községi bíró, ugyanezért rá is kiterjesztem a Vörös Flórián ellen emelt panaszomat és arra kérem a tek. kir. sajtóbíróskodást: kegyeskedjék Ormos (Bergel) Kálmán közs. bírót is vád alá helyezni.

— **Abban a időben és városban,** amikor és amelyben bizonyos emberek arra szövetkeztek, hogy bennünket kiéheztessenek, jól esik egy bibliaszerű szamaritanus aszszonyról megemlékeznünk. Ugyanis a mult héten meghalt Czintula Gyula, kit háziaszszonya, özv. Wechsler né olyan gyöngédséggel ápolt, hogy fiával sem tehette volna különben. A vallási türelem és emberszeretet ilyen példányára számára bizonyára eltételt a jutalom a könyörület Isténénél, Jehovánál.

— **A 48-as földadó nyilvántartó** a legutóbbi közgyűlésen bakafántoskodott. Mi azt tanácsoljuk a képviselőtestületnek, hogy a járásosztási dalnak a maradvány földről szóló passzusát aplikálja kádenciaképen a 48-as földadó nyilvántartóra.

— **A „Szegedi Napló“** f. hó 10-iki számának „törvénykezés“ rovatában olvastuk a következőket: „Boromisza János, zentai polgármesternek egy régi keletű ügye foglalkoztatta ma a kir. tábla büntető tanácsát. Azzal volt vádolva, hogy még 1864-ben árvászéki ülnök korában kisebb-nagyobb hivatalos pénzek mentek keresztül a kezén, melyekről nem tud számot adni. A szabadkai törvényszék alaptalannak találta a panaszt és megszüntette a büntető eljárást Boromissza ellen. A tábla ma Nesztor János bíró előadása alapján a törvényszék határozatát helybenhagyta.“

— **F. hó 9-én este** a nagy vihar alkalmával borzasztó katasztrófa fenyegette a várost. Ugyanis a zsinagóga tetejét javító bádogosok nem oltották el a tüzet és a zsinagóga teteje kigyulladt, szerencsére ideje korán észrevették és eloltották a tüzet. Vajjon teljesítette-e kötelességét a rendőrség a könnyelmű munkásokkal szemben?

— **A megye meg van háborodva.** Ugyanis a megye f. hó 9-iki közgyűlése elhatározta, miszerint fölterjesztést intéz a belügyminiszteriumhoz, hogy Zenta képviselőtestületét oszlassa

fel. Nekünk erre következők a megjegyzéseink:

a) A megye határozatára a függetlenségiék éppen nem ijednek meg. b) A képviselőtestület feloszlása esetében nyilvánvaló lenne, hogy Magyarországon, különösen pedig Bács megyében, legkülönösebben pedig Zentán a hatóság a törvényt nem tiszteli, sőt lábbal tiporja, mert törvénytelenül azt a képviselőtestületet oszlatná fel, melyre egyetlenegy adattal sem bizonyítható rá, mintha az állam érdekeit, vagy a község jólétét veszélyeztetné, de még ennek kísérlete sem bizonyítható a függetlenségiékre; c) A megye ezzel a határozatával a józan ész ellen vétett, a mennyiben annak ellenkezőjét fogja elérni, mint a mire célzott, a képviselőtestület feloszlása nemhogy meggyöngíteni nem fogja a függetlenségiéket, de összehasonlíthatatlanul meg fogja erősíteni, mert a közönség meg fog győződni, hogy csakis a függetlenségiék védik a közérdeket, midőn a polgárokról a közközltséget elhárítani erőlködnek; d) A megye kopfiskálni akarja a képviselőtestületnek azt a jogát, melylyel minden egyes ember rendelkezik, melyszerint azt és addig tartja szolgálatában, aki és ameddig neki tetszik. Mit szólna az a legegységűbb parasztgazda, ha bérese azt mondaná neki: Én nem adok kendre semmit? Nem ebrudálna e ki még a portájáról is? Boromisza amellett, hogy a város fizetett ellenségének bizonyult, vérig megsértette a képviselőtestületet azzal a nyilatkozatával, hogy ő a képviselőtestület véleményére nem ad semmit. Nem szolgált volna-e rá az a képviselőtestület a lebonkózatásra, mely ilyen effront sértést megtorlás nélkül hagyni képes volna? e) A megye magát nevétségessé teszi, midőn egy olyan senki és semmiért, minő Boromisza, magát annyira exponálja; f) Mi csak örülnénk annak, ha a belügyminiszter feloszlata a képviselőtestületet, mert ez által megtisztulna; g) Mi értjük a megye magatartását, mert hát Boromisza bőrével a maga bőrért is megmenteni törekszik, érezvén órgazdai minőségét; h) A megye meg fog győződni, hogy nem olyan könnyen törődőt ropogtat.

— **Ma egy hete** az omnibusz Hutzák nevű 12 éves fiút agyon gázolt. A rendőrség a vigyázatlan kocsiszt letartóztatta. Ez ellen nincs kifogásunk, csakis a kétféle mérték használásának feltüntetése miatt említjük fel, hogy az utonálló zsidókkal szemben a kapitányság nem teljesítette kötelességét.

— **Bandi Flóri** teljes elégtételt és 500 frtot ajánlott fel, ha a sajtóperet visszavonjuk. Milyen olesón szeretne a hurokból kikerülni! Már mi drágábbaknak taksáljuk a hurokra került két madarat.

— **Hadzsits József** helyére segédtelek-könyvvezetőnek Moldova Béla, Batta helyére pedig aljárásbírónak Szilágyi Lajos nevezett ki.

— **A „Magyar Hírlap“** f. hó 8-iki számában olvastuk a következőket: „Az ügyvédi intézmény az egyedüli, melynek függetlensége kétségen kívül való és melyre nem öl karjai közé egy belügyminiszter. — Ugy látszik, e sorok írója nem ismeri azokat az ügyvédeket, a kik úgy tánczolnak, mint nekik az utonálló végrehajtó füttyül.“

— **A bagatell** — úgy látszik — még sem egészen bagatell, mert hát az utonálló zsidó-bíróknak kastélyt szerzett, már t. i. annyiban kastély, a mennyiben Mojsze mach dich grojsz.

— **Fuss drezdai orvos** azt ajánlja, hogy aki teheti, nyáron vizpart mellé siessen üdülni és vegye ki a vízből a maga részét bőven. A zentaiknak nem is kell valami nagyon sietni, hogy vizparthoz jussanak, hiszen a Tisza partján laknak, és még sem élnek a nagy áldással. Mi ajánljuk Fuss tanácsának megszínlelését és Goldstein fürdőjének igénybe vételét.

— **Landau Lázár** a nagyvendéglő dísztermében táncziskolát nyitott, 5—7-ig az iskolás gyerekek, 7—9-ig pedig a felnőttek számára.

— **A magyar kereskedelem érdekei.** Nagy vita tárgyát képezte az utóbbi napokban egy a bel- mint a külföldi sajtóban az a körülmény, hogy az állami pártfogással létesült Magyar kereskedelmi részvénytársaság a szállítási üzlet terén az európai híri Hoffmann S. és V. céggel közönségre lépett. Egyes kereskedők abból a föltevésből kiindulva, hogy ez uton a Kereskedelmi társaság, mely áruüzletekkel is foglalkozik, ki fogja fürkészni üzleti titkait és méltánytalanul fog velük versenyezni, nagy izgatást kezdtek a mondott társaság és cég ellen, sőt a velük szerződéses viszonyban álló magyar államvasutak és az őket pártoló Baross miniszter ell. n. A ke-

reskedők ijedelmeinek megértésére szükséges tudni hogy a Hoffmann S. és V. nem közönséges szállító cég, melyet ki-ki tetszése szerint felkeres vagy elkerül, hanem nagy vállalkozó szellemű fogva abban a helyzetben van, hogy a küldemények szállítását olesőbb áron vállalhatják el a felektől, mintsem maguk a vasutak s így a kereskedő-világ, ha csak szállítmányaiért szándékosan drágább vitelért fizetni nem akar, egyenesen rá van utalva, kivált ami a magyar államvasutak voalain való szállítást illeti. A kereskedők aggodalma azonban teljesen alaptalan, vagy amint Baross miniszter kifejezte: „kicsinyes és igazolatlan.“ Mert a kereskedelmi társaság résztvesz ugyan a szállítási üzletben, de annak kezelése továbbra is a Hoffmann cégre van bízva s a Kereskedelmi társaság abba egyáltalán be nem folyik s tehát az üzleti titkok kifürkészése, ha ugyan arra szüksége vagy hajlandósága volna, egyáltalán nem áll módjában. Az érdekel kereskedők tehát hiában gyűléseznak, tiltakoznak, kérvényeznek, az állam a Kereskedelmi társaságot nem fogja elejteni, mert arra semmi ok nincs sem a Hoffmann céget, mely ritka tevékenységével nagy támasza a magyar államvasutaknak s mely eddig oly sokat tett az idegen versenyvonalak legyőzésére.

— **Megnyitott a tiszai fürdő.** Külön nő- és külön férfi-osztály, ezeken fölül van még három kabin. A nők az alsó, a férfiak pedig a felső osztályban fürödnek. Van magas ugró is, valamint zuhany. Fürdősi díjak egész idényre ruhával együtt 7 frt 50 kr., ruha nélkül 5 frt; egy óra ruhával együtt 3 frt 50 kr., a nélkül 2 frt 50 kr. Kabin-fürdő az egész idényre 7 frt, egy óra 3 frt. Egyszeri fürdés 15 kr.; a közös fürdőben felnőtteknek 10 kr., gyermekeknek 5 kr. Gyermekek fürdhetnek d. e. 10-ig, d. u. 4 óráig. Ruha-díjak: nőruhára 10 kr., lepedő 6 kr., uszónadrág 4 kr., törülköző, kalap 2—2 kr. Ruhaörzés havonként 30 kr. Uszni tanítás egész idényre 7 frt, egy hónapra 4 frt, az uszómesternek 1 frt. Csólnak vagy szandolin egy személynek félórára 10 kr-ért kapható. A díjak a pénztárnál előre fizetendők. A víz már 18 fok meleg. Használjuk föl a test egészségének helyreállítására, illetőleg növelésére a Tiszában való fürdést.

— **Bármely állásu megbízható személyek,** kik sorsjegytársaságot létrehozásához tagok szerzésével foglalkozni akarnak, szép jövedelmet nyerhetnek. Ajánlatok intézendők a Budapesti Bankegyesület részvénytársasághoz Budapesten.

— **A ki vasárnaponként két óra alatt 50 krt keresni akar,** jelentkezzeék e lapok szerkesztőjénél.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

**Reitmann Ferencz.**

**Nyilttér.**

**Fekete, fehér és szines se-lyem kelmét** 60 krtól 15 forint 65 krajczárig méterenkint, sima és mintázott, körülbelül 240 különböző minőségű és 20-ig különböző színű és mintázatu ruha-és darabzsim portó és vámmentesen küld **Henneberg G.** es. és kir. ud. szállító Zürichben. A levelek 10 kr. portóba kerülnek.

**Ügynökök**

törvényileg megengedett sorsjegyek néző fizetés melletti eladására általunk a mellett

**legelőnyösebb feltételek** mindenhol felvételnek. **Fővárosi váltóúszlet társaság** **ADLER és TSA Budapest,** Fürdő- és Dorottya-utoza sarkán.

A felsőges királyi család kedvenc asztali itala.

**KRONDORFI SAVANYUVIZ** a t. közönség figyelmébe ajánlatik mint a létező legkiválóbb savanyuviz

**kitünő borviz.** Nagyhatású gyógyital lélegzési, emésztési és vizelet szervek hurutos bántalmainál, általában mindazon esetekben, melyeknél orvosi rendelet szerint savanyuviz használandó.

**Főraktár Zentán:** **Singer M. fiai uraknál.** Magyarországi főraktár: **BAUER LAJOS és TESTVÉRE** Budapest, V. Arany-János-utca 9. sz.

Kapható minden fűszerüzletben és vendéglőben.