

Előfizetési árak:

Egész évre 4 frt.
Félévre 2 frt.
Negyedévre 1 frt.
Egyes számok a szerkesztő
lakásán 10 krért kaphatók.

Szerkesztő és kiadó-hivatal:

Eötvös-utca, 516. sz. a. (a
postától 5.) házban, hova a la-
pot érkező közlemények, híre-
detések, az előfizetési pénzek
és hirdetési díjak intézendők.

ZENTAI ELLENŐR.

Hirdetések:

Hirdetési díj 1 négy zög-
centiméternyi térért 4 kr.
Bélyegdíj minden egyes
beiktatás után 30 kr.
Nyilttér petisorsonkéat
20 krajczár.

Megjelenik
minden vasárnap.

Helyi és vidéki érdekű társadalmi és közgazdasági hetilap.

Sajnálak!

Lukács evangelista szerint az a bizonyos publikánus az égre föl sem mervén szemét emelni, mellét verve mondá: „Isten, légy irgalmas nekem bűnösnek!” és Jézus ennek a publikánusnak megígérte, hogy meg fog igazíttatni. Az Ellenőr ez évi 7. száma is megemlékezett bizonyos publikánusokról, kiknek azonban Jézus aligha ígérné meg a megigazulást, olyanoknak ismervén őket, akik csak szájjal és nem szívből szánják s bánják bűneiket, nem az fáj nekik, hogy vétkeztek, hanem hogy turpisságaik kiderülvén, fölemelt fővel nem járhatnak az emberek előtt.

Azok a bizonyos publikánusok ugyanis azt hangoztatják, hogy sajnálják e lapok szerkesztőjét, mert velők szakított, még pedig akkor, mikor ők magokat arra határozták el, hogy számára aranyidőket teremtenek.

Hát nekem erre a következők a megjegyzéseim.

Ez a sajnálkozás részokról nem őszinte, mert ha ilyenre képesek volnának utólag, akkor nem lettek volna képesek előzőleg azokat a tetteket elkövetni, melyekkel e lapok szerkesztőjét a velők való szakításra kényszerítették és nem tanusítottak volna irányában feneketlen embertelenséget. Most csak azért hangoztatják sajnálkozásukat, hogy különbekül látszassanak a világ előtt, mint amínők. És az ellenkezőt érték el. Mert kiállították magokról a bizonyítványt, mely szerint előzőleg nem becsülték meg azt az embert, kinek elvesztését utólag sajnálják és csak ezután akarták érdekében azt cselekedni, amit ezelőtt nem tettek, a tizedik évben szándékozták a kilencz év alatt elmulasztottakat pótolni, még pedig uzsorás kamattal. Köszönet ezért a bizonyítványért. Most legalább a nagyközönség is tudja az önmagok által kiállított bizonyítvány alapján, hogy e lapok szerkesztőjével szemben őket mulasztás terheli. Ismerem azonban az illetőket annyira, hogy fennen hangoztatott szándékaikat bizvást azok közé a jó szándékok közé sorozhatom, amelyekkel a pokol utja ki van kövezeve. Ők csak bolondítani akarják azokat, akiket még elbolondíthatnak. De ilyenek ma Zentán csak igen kevesen lehetnek. Nem azért tíz éves a Zentai Ellenőr, hogy ma már céljokat érhetnek.

És miért sajnálják e lapok szerkesztőjének velők való szakítását? Bizonyára azért, mert ezt hátrányosnak tartják magokra nézve, nem pedig mintha fájlalnák, hogy a szakítás következtében most már nem érvényesíthetik jó szándékaikat. Mert hát annyit ők is tudnak, hogy a megtérő bűnösnek nem vezet pokolra az utja. De kilencz évi viselkedésük alapján mindenki annyira megrögzötteknek kénytelen őket tartani, hogy a tizedik évben való megtérésüket föl sem tételzheti rájuk senki.

Sajnálkozásukkal beismerték, hogy e lapok szerkesztőjével való kilencz éves viszonyuk rájuk nézve előnyös volt. Ezt is csak azért teszik, mert a nyilvánvaló tény el nem tagadhatják. Nem lévén okom tartani attól, hogy Zentán találkoznék egyetlen egy olyan ember, ki a megismert igazsággal tanakodva, nekem ellentmondana, bizvást kinyilváníthatom, miszerint a közönség — ideértve e lapok szerkesztőjének még ellenségeit is — ugy van meggyőződve, hogy a függetlenségi zászlót és a város ügyeit e lapok szerkesztője a lehető leghívebben szolgálta, a függetlenségi párttal szemben elvülhetetlen érdemeket szerzett és azoknak

a bizonyos embereknek érdekeit mindenkor előmozdítani törekedett; és mindezt oly foku önzetlenséggel tette, hogy különbre, de még olyanra sem, Zentán senki sem képes, vagy legalább is ilyennek eddig nem bizonyított. És még az embert sem tekintették benne, még azt sem tették meg neki, amit nemeseen érző ember még az idegennel szemben is gyakorol, még jó indulatot sem tanusítottak iránta. Ők, akiknek magokat erkölcsileg kötelezetteknek kellene érezniök erkölcsi és anyagi támogatására, azzal sem törődtek, vajjon van-e egy darab száraz kenyere, nemhogy ezt nem tették, hanem még gnyolódta fölötte, sőt üldözték. És midőn tengernyi turpisságaikkal a velők való szakításra kényszerítették, szemforgatólag és csaknem zokogva hirdetik, hogy sajnálják.

Az Ellenőrnek ez a száma tul el lévén halmozva közlendőkkel, más alkalomra kényszerülök elhalasztani ennek a cikknek folytatását, ezuttal még csak annyit nyilvánított ki, hogy azok a bizonyos emberek nem e lapok szerkesztőjét sajnálják, hanem ismervén őt, tudják, hogy adós nem fog maradni, rettegnek a leleplezéstől és tartanak a közönség ítéletétől, mely rájuk nézve marasztaló lesz, azért hangoztatják sajnálkozásukat, hogy a könnyen hívőket föltre vezethessék. De ez nekik nem fog sikerülni.

Különfélék.

— A róm. kath. hitközségnek f. hó 25-én d. e. képvisleti közgyűlése volt, melynek lefolyását a legnagyobb rövidséggel adjuk a következőkben. Appel Ede egyházi elnök 1/4 órákor megnyitván a közgyűlést, előterjeszti, hogy György Alajos világi jegyző leköszönt, föl hívja a közgyűlést jegyző választásra. Boromisza János jegyzőnek ajánlja Kiss Simont, ki egyhangulag megválasztott jegyzőnek. Elnök előterjeszti, hogy az egyháztanács a közgyűlésnek utólagos jóváhagyása reményében egyházi jegyzőnek Cziráki Zsigmondot választotta meg. A közgyűlés ezt jóváhagyólag tudomásul veszi. A felsőhegyi plébániai állás betöltését illetőleg elnök előadja, hogy miután egy a templom, mint a paplak tökéletesen készen lévén, mi sem akadályozza a plébánosi állás betöltését, miért is indítványozza, tegyen a hitközség fölterjesztést az érseki hatósághoz, fölkerendő a pályázat meghirdetésére. A fölterjesztés eszközölésével az egyházi elnök bizatik meg. Tudomására hozza az elnök a közgyűlésnek, hogy az új érsek elfoglalta állását, és miután az egyháztanács f. hó 11-én tartott ülésén azt határozta, hogy határu küldöttséget meneszt Kalocsára. kifejezendő a hitközség tiszteletét, kérdi a közgyűléstől, vajjon nem volna-e hajlandó a bizottságot a maga kebeléből néhány taggal bővíteni. Boromisza oda nyilatkozik, hogy Zentának, mint nagy kath. városnak, mint politikai kerületnek is szándéka tisztelegni, és ez iránt a legközelebbi közgyűlés határozni fog, indítványozza, hogy a két küldöttség egy napon tisztelegjen az érseknél.

— Ebben az értelemben mondatott ki a határozat. Ifkovics Márk kinyilvánítja, hogy Szabó László vezetése alatt ő is elmegy Kalocsára. Tudomásul vétetik. A hitközségnek városi közgyűléseken való képviseltetését illetőleg Appel előterjeszti, hogy miután a hitközség a képviseltetéssel Szabó Lászlót bizta meg, ő a hitközségnek ezt a határozatát az érseki hatósághoz megfelebbezte, mely azt hatályon kívül helyezte, és így a megye föl hívására bejelentette, hogy a hitközséget ő képviseli. Kozics az érseki ható-

ság határozatát a vallásügyi miniszterhez megfelebbezte, de az érseki hatóság a felebbezést visszautasította. Kozics megjegyzi, hogy a községi törvény szerint a hitközségi alapszabályok sem jogosítják fel az egyházi elnököt politikai jogok gyakorlására. A gör. keleti hitközség sem bizza meg elnökét a képviseltetéssel. Azt kívánja, hogy az egyházi hatóság határozata terjesztessék fel a kormányhoz. Boromisza is a fölterjesztés mellett van, hadd döntsön a kérdésben a miniszter. Ő ugy van meggyőződve, hogy a kormány helyben hagyja az érseki hatóság határozatát. Appel: Tessék az alapszabályok ide vonatkozó §-át megváltoztatni, míg az fennáll, én el nem állhatok a képviseltétől. Felhivandó a bizottság, hogy a módosítást mihamarabb eszközölje. — Kozics: En azt nem olvasom ki az alapszabályokból, mintha az egyházi elnököt feljogosítsák a képviselésre. Tehát terjesztessék fel az érseki hatóság határozata, hogy a kérdésben a vallásügyi miniszter döntsön. — Appel: Felsőbbségem előtt nem blamálhatom magamat, azért a felebbezést nem terjesztem fel. A fölterjesztésre Boromisza, mint világi elnök vállalkozik, a felebbezés elkészítésével pedig Kozics bizatik meg. — Kozics felemlíti, hogy a temetések körül impius dolgok történnek, a késő esti órákban, sárban temetnek, az elnök egy alkalommal már megígérte, hogy szükség esetében délelőtt is temet. Az eddigi eljárás sérti a halottak iránti kegyeletet. A multért nem vonja felelősségre az elnököt, mert ő csakis lelkeszi lelkiismeretének felelős, de a jövőre nézve arra kéri, hogy ha kevés az erő, gondoskodjék személyszaporításról. Appel oda nyilatkozik, hogy egyetlenegy eset sem fordult elő, a mikor megtagadta volna a délelőtt temetést. Valószínűleg az orvosok követtek el mulasztást, azért azt indítványozza, miszerint keresse meg a hitközség a városi hatóságot, hogy utasítsa az orvosokat kötelelességeik pontos teljesítésére. Igéri, hogy a mennyire lehetséges, délelőtt is eszközöltetni fogja a temetést. Az általa igen óhajtott II. plébánia létesítésével meg fog változni a jelenlegi állapot. Kozics megnyugszik az ígértben. Ezután előhizza a II. templom kérdését, melyben eddig nem történt semmi sem. Felkéri az elnököt, miszerint hívja fel az egyháztanácsot, hogy a benyújtott tervek megvizsgálása és a tégláégetés érdekében haladéktalanul intézkedjék. Appel megjegyzi, hogy addig nem akart a városi II. templom ügyébe avatkozni, míg a felsőhegyiekével nem kész, mert ez súlyosan fektűt a szívében, most már ezen tul lévén, hozzá foghat a városi II. templom ügyeinek intézéséhez, igéri, hogy még a böjt folyamán eszközölni fogja az előintézkedéseket. Ebben az ígértben Kozics megnyugszik. Végül Kozics nehezményezi, hogy a jegyzőválasztás az ő és többek távollétében megejtetett, az eljárást szabályszerűtlennek mondja, és azt kívánja, hogy a jegyzőválasztás fölött újra intézkedjék a közgyűlés. Appel megjegyzi, hogy a közgyűlést pont 9 órára hivta össze, és ő azt 1/4 órákor nyitotta meg, a képviselők határozatképes számban lévén jelen, szabályellenes eljárás nem követtetett el, tehát meg nem engedheti, hogy a jegyző újra választassék. Ezzel a hitközségi közgyűlés 3/4 11 órákor befejeztetett.

— Fehér Ipolyt, a szegedi tankerület főigazgatóját a benczés rend f. hó 24-én főapátjává választotta meg, tehát a szegedi tankerület és így a zentai gymnasium is új főigazgatót kap. Ebből még nem okvetlenül következik, hogy örüljünk a változásnak;

a mennyiben lehetővé tette a javulást, örülhetünk, a mennyiben itt is igaznak bizonyulhat a német közmondás: Selden kommt etwas besser nach, nem ujjonghatunk. A távozót ismerjük, de a jövendőt nem. A fölött megejthetjük itéletünket, e fölött függően hagyni kötelességünk. Ha ez szívünk szerinti lesz, akkor arról jogosan mondhatjuk el, hogy a zentai tanügynek csak távozásával használt. Fehér Ipolyt mi olyanak ismerjük, a ki nem kanállal szedte magába a tudományt, a ki nem fenéig tejfel, a ki mint szerzetes a jezsuita-életet követte: A czél szentesíti az eszközöket és nem vallotta: Audiatur et altera pars, nem a mire is, hanem csupán a kire szokott tekintettel lenni, nem rendelkezik olyan szemekkel, hogy az embereket megismerhetné. — Ezt a konduít listánkat olvasva, bizonyos emberek szemforgatva szentségtörést emlegetnek. De mi ezekkel nem törődünk, mert hogy sine ira et studio cselekszünk, a következőségekkel kétségbevonhatlanul igazolhatjuk. Fehér Ipoly elfogadta Mikosevics kedvéért a testületnek leggyarlóbb tagját igazgatónak, mennyiségtan tanítónak pedig azt, a ki ugyan jó pénzért ezermester, de a mennyiségtan tanítására egyáltalában képtelen. Ez azonban csak fél igazság lenne, a féligazságok mondása nem lévén kenyerrünk, kimondjuk az egész igazságot. Savanyu igazgatósága nem egyedül Fehér Ipoly lelkén száradt, hanem a Dalai Lamán is. Ugyanis pozitív tudomásunk van arról, hogy Fehér Ipoly nem fogadta volna el Savanyut igazgatónak, ha a Dalai Lára teljesíti kötelességét, de ebben meggátolta híusága. — Mi különben sok szerencsét kívánunk az új főapátnak.

— Császka György, Kalocsa új érseke f. hó 17-én tartotta installációját, mely alkalommal a szabadkai árvaházra és az újvidéki templomra 10—10 ezer frtot adományozott. A bevezetés biztató. Isten tegye neki lehetővé, hogy még fokozva sokáig, egész sokáig folytathassa.

— Sándor Béla, Bács-Bodroghmegye főispánja f. hó 22-én az esti vonattal távozott Zentáról. Három napig tartott a torony alatt a vizsgálat, eredményét persze nem kötötték a mi orrunkra, csakis annyit hallottunk, hogy a Gombos ügyében is tartott vizsgálatot és sasszemekkel kereste a főbűnöst. Ha netán nem találta volna meg, mi megsugjuk. A főbűnös Zomborban található meg, neve: megye. Igen, a megye a főbűnös, mert ez löcsölte Gombost a város nyakába gazd. tanácsosnak. A büntársakat csak azért nem nevezzük meg, mert azok Zentán ismeretesek.

— A taktikusnak beletörött a bicskája a taktikába. Ugyanis a legutóbbi hitközségi közgyűlésen azt kívánta, hogy mert ő nem volt jelen, semmisíttessék meg a jegyzőválasztás és újra ejtessék meg. Ha valami, ez már csakugyan effront kívánság. Ki akartatni mondatni a közgyűlés által, hogy ő egyedül több, mint a jegyző választói összevéve. A taktikus taktikájából nyilvánvaló a következő: ő valamelyik Herbertjét akarta jegyzőnek választatni, minthogy ezt a gyűlés elején kihivetlennek találta, szándékosan elkésve jelent meg, gondolván, hogy a temetkezés körül elkövetett impietasok és a városi II. templom építésének fölemlítésével mézes madzagot huzva a képviselők száján végig, elismerésül elfogják fogadni indítványát és megválasztják valamelyik Herbertjét jegyzőnek. Ez rá nézve a küszöbön álló nagy építkezésekre való tekintetből fölötté kívánatos dolog lévén. Hogy a jegyző minő irányban befolyásolhatja az ügyek kifejlődését, elég egyszerűen a kántor-kérdésre hivatkozunk. Ha akkor nem a buldog, hanem e lapok szerkesztője csinálja a jegyzőkönyvet, ma az I. kántor bizonyára nem Sztudényi. A taktikus taktikája annyira felháborította e lapok szerkesztőjének a vérért, hogy az elnök védelmére kelni kényszerült. Hogy mi valaha a rusticus apát mellett fogunk felszólalni, arra csakugyan nem voltunk előkészülve. De hát az igazságtalanságot nem szenvedhetjük és erősen áll bennünk a virtus, mint somfában a csomó.

— F. hó 23-án tartotta az ármentesítő társulat választmányi ülését és közgyűlését.

Az egész napi ülésezés nem ér egy hajító fát. A választmány gátörnek megválasztotta Ujházy Gergelyt, a közgyűlés egész napon azon kérődött, vajjon helyesen van-e fölvéve a mult gyűlésre vonatkozó jegyzőkönyv és konstatalták, hogy nem, és 101 szavazattal 77 ellenében pótlólag fölvétetni határozott, hogy a leszámolás nem '1886-tól, hanem a társulat kezdetétől ejtetik meg; továbbá arról disputáltak, vajjon a jegyző szorítandó-e a kormány abbéli rendeleteinek teljesítésére, hogy a társulat székhelyére tegye át lakását; a jegyző előbb könylvánította, hogy nem költözik át, utóbb ezt a nyilatkozatát visszavonta; mire a közgyűlés a jegyzőnek nyilatkozattételre ápril 1-ig határidőt engedélyezett, ha ekkor a választagadó lenne, május 1-ig a jegyzői állásra 500 frt fizetés és 100 frt utiálatvány mellett pályázatot hirdet. Mi ránk a közgyűlés lefolyása kellemetlen hatást gyakorolt, látván, hogy egyik-másik kiküldött nem veszi komolyan megbízatását és csak mókázik. A jegyzői krízist illetőleg pedig nekünk következők a megjegyzéseink: a) Ha mi főjegyzője volnánk O-Kanizsának, nekünk derogálna a jegyzői állás ármentesítő társulatnál és már azt is sértésnek vennők, ha az állással megkinálnának. b) Ha mi ó-kanizsaiak volnánk, nem is egyeznénk abba, hogy a község főhivatalnokja ilyen szerepre vállalkozzék, még pedig propter certum quoniam. c) Ha mi kiküldöttök volnánk, tiltakoznánk a jegyző magaviselete ellen, mert az sérti a társulat méltóságát és önértétét. — Ezek elmondása után még fölemlítjük, hogy a társulat tegnap ismét közgyűlést tartott, melyen az alapszabálytervezet tárgyalattat.

— Felfordult világ. Az új községi párt egyhangulag elhatározta, miszerint abbéli kérelmünket, hogy a közgyűlésnek és a városi szabályrendeletnek a hírlaptudósítói asztalra vonatkozó határozata, illetőleg intézkedése érvényben tartassék, pártolni fogja. Ezt az a párt határozta el egyhangulag, melynek Mikosevics a vezére, aki e lapok szerkesztőjét anno dacummal a kakasülőre kényszerítette, míg a függetlenségieknek, akik pedig azt a határozatot éljenzéssel meghozták, nem volt egyetlenegy pártoló szavuk, sőt midőn e lapok szerkesztője a közgyűlésen a határozatnak érvénybentartását követelte, a Dalai Lára a bajusza alatt mosolygott, házi zsidaja pedig olyanformán intett a polgármesternek, mintha azt mondta volna neki: Hadd beszélni a bolondot!

— Hát miért is adott a polgármester a közgyűlés határozata ellenére az utonálló zsidóbíróknak díjnokat? Csak azért, hogy 10 és 4 óraker járhasson hivatalba, 11 és 2/5 óraker pedig távozhasson, hogy minél többet kurizálhasson a polgármester az utonálló zsidóbíróknak. Nemde jellemző, Zentának, az ország 25. városának polgármestere kurizál az utonálló zsidóbíróknak?!

— Az okmánygyártó tanítót a közoktatási miniszter csakugyan eltiltotta a lapszerkesztéstől, még pedig a Dalai Lára panaszára. Az okozat jellemzi az okozót. Nem is telik ki tőle egész, csakis félmunka, mert ha tellenék, az iskolából lökette volna ki.

— Bandi Flóri koresmájában f. hó 3-án Nagy Ferenc Urbánnak 203 frtja vészett el. Ugy kell neki, minek jár a Bandi Flóri koresmájába!

— Buza János butorgyáros gyönyörű üveges gyászkocsit, hozzá való pompás szerszámot és a segédkező személyzet számára diszes egyenruhát szerzett be. Ezt a körülményt ajánljuk azok figyelmébe, kiket a végzet ilyen gyász szerszámok alkalmazására kényszerít.

— A zsidóbíró nemcsak utonálló, hanem örjögő is. A mult héten két ízben is köpködött. Na, na, pórul járhat, könnyen rákerülhet a nemezsis által a nyakára jelzett hurokra.

— Ma a tanács a nagyvendéglő disztermében a kórház javára táncvizigalmat rendez, a tüzoltó egyesület pedig szerelvényeinek javítására szükséges pénzmag megszerzése czéljából a nagyvendéglő üvegtérmeiben márczius 1-én, azaz hushagyó kedden zártkörű táncvizigalmat ad. A nemes czelokra való tekintetből kívánjuk, hogy minél többen jelenjenek meg a mulatságon.

The Gresham életbiztosító társaság
ban. E társulat évi jelentése, mely az 1891. június hó 30-án befejezett 43-ik üzletévről szól és a részvényesek 1892. évi január hó 26-án tartott rendes közgyűlése elé terjesztett, rendelkezésünkre állván, következő főpontjait közöljük. Az elmúlt év eredménye rendkívül kedvezőnek mondható. A lefolyt évben a társasághoz 7589 biztosítási ajánlat érkezett 61.372.000 frkra, melyek közül elfogadtatt 6628 drb. 52.717.400 frank biztosítási összeggel és erről a megfelelő számú kötvény ki is állítattott. A díjbevételek, levonva a visszbiztosításért fizetett összeget, 15.999.973 frk 02 cts-ra rugtak, a miben az 1.831.148 frk 75 cts-ot tevő első évi díjak bennfoglaltatnak. A kamat-számla mérlege 4.725.285.94 frankot tett és a társaság évi jövedelmét a díjbevételekkel együtt 20.725.258.96 frankra emelte. A társaság az elmúlt évben 8.849.176 frank 87 cts-ot utalványozott oly követelések folytán, melyek életbiztosítási kötvényekből eredtek, lejárt kiházasítási és vegyes biztosításokra kifizetett 1.212.739 frk. 48 cts-ot és kötvények visszavásárlására 1.339.855 frk 31 cts-ot adott ki a társaság. A biztosítási és járadék-alapok 6.036.893.95 frankkal gyarapodtak. Az aktívák főösszege az üzletév végéig 117.550.796.67 frankra emelkedett. Tőkebefektetések: 1.480.098.65 frank angol állami papirokban, 539.819.75 frk az indiai és gyarmati kormányok értékeiben, 17.487.539.80 frk idegen államok értékpapírjaiban, 1.248.611.56 frank vasuti részvények, elsőbbségek és garantáltak, 56.261.715.62 vasuti és egyéb kölcsönkötvényekben, 16.680.363.54 frank a társaság ingatlanaiban, ezek között vannak a társaság budapesti és bécsi házai, 5.333.984.48 frank jelzálogokban és különböző értékekben 18.518.663.27 frank.

Irodalom.

Uj napilap A fővárosban ujév előtt, mint tudva van, „Magyar Ujság” ezimel dr. Fenyvessy Ferencz orsz. képviselő tulajdonában új politikai és közgazdasági napilap indult meg. Előfizetési ára 12 frt. Arról értesülünk, hogy a „Magyar Ujság” ugy mint a többi hasonló alakú napilapok, dacára olcsóbb árának, szintén 16 oldalnyi gazdag tartalommal jelenik meg. A lap tartalma ép oly érdekes, mint változatos, rovatai kifogástalanok, szépirodalmi része a legszellemesebb írókat gyűjti maga körül, azonkívül két rendkívül érdekes regényt közöl, egy előkelő uri hölgytől pedig hetenkint állandó és illusztrált divattudósítást hoz. Ajánljuk e lapot olvasóinknak, annál inkább, mert fél- és egész éves előfizetőinek még az az előnyük is van, hogy a „Magyar Ujság”-nak 7 milliónyi nyereleménnyel kecségető két sorsjegy-csoportjára játszhatnak.

A „Képes Családi Lapok” legutóbbi száma rendkívül érdekes és dús tartalommal jelent meg. — Tolnay Lajos „Az ifjúkor regénye” és Bába Pál „Császári gaztettek című regényei folytatást nyerneken e számban, míg Tutsek Anna ismert írónőnk „Hét év mulva” ezimel elbeszélést, és Telepi „Hát meg van?” ezimel a képviselőjelöltek világából humorreszket kezd meg jóízű humorral, és megkapó vonásokkal. — E számban van Herczeg Ferencz „Olga” című elbeszélése is, melyet nevezett a Petőfi-társaság nagygyűlésén székfoglalóul olvasott fel. Egy tudományos csevegés „Harcz a semmi” ellen ezimel és egy egészségügyi czikk. „Valami az álomokról” ezimel bővítik még a „Képes Családi Lapok” e számát, melybe még Inezedy László néhány dalt és „Meteor” költeményt írt. Illustráció is a legszebb kivitelűek; jelen számát a fővárosban megválasztott 9 képviselő, továbbá Mária Valéria és Salvator főherczeg képei díszítik, t. olvasóink előtt ismeretes azon alkalomból, hogy a főherczegnő fenséges férjét leánygyermekkel ajándékozta meg. Ugyanezen alkalomból mutatja be a királyi pár ifjúkori sikerült arczképeit is, mint kétéves házaspár. — Mint tehát t. olvasóink ezekből meggyőződhetek, a „Képes Családi Lapok” oly tartalomdús, hogy csak legmelegebben ajánlhatjuk b. figyelmükbe. Előfizetési ára: Egész évre 6 frt; fél évre 3 frt; negyedévre 1 frt 50 kr., kiadóhivatal Budapest, V., Nagy korona-utca 20. szám. A január hó 1. óta megjelent számok kaphatók még a kiadóhivatalban. Mutatványszámok kívánatra ingyen.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

Reitmann Ferencz.

Csikos és koczkás selyemszövetek, Louisiana, Foulard-Sürach-Tafeta, nemkülönböztetve Merveilles selymeket is méterenként 45 krtól 3 frt 85 krig egyes öltönyökre, vagy egész végekben is postabérs és vámmentesen szállít **Henneberg G.** (cs. kir. udvari szállító) **selyemgyára Zürichben.** Minták postafordulóval küldetnek. Svájcba ezimzett levelekre 10 kros bélyeg ragasztandó.

Csuz, köszvény, tagszaggatás, fejfájás, csipőfájdalom, hátfájdalom stb. ellen legjobb bedörzsölés a Richter-féle

Horgony-Pain-Expeller.

Több mint 20 év óta a legtöbb családban ismeretes, mint fájdalom-enyhítő szer és majdnem minden gyógyszerárban kapható 40 és 70 krért. Minthogy utazásoknál léteznek, ennél fogva mindig határozottan

„Horgony-Pain-Expeller“

kérendő.

799