

# NÉPNEVELŐ

NEVELÉS- ÉS OKTATÁSÜGYI LAP

MAGYARORSZÁGI LATIN ÉS GÖRÖG SZERTARTÁSÚ KATHOLIKUS NÉPOKTATÁSI INTÉZETEK SZÁMÁRA

Kiadja a *SZENT-ISTVÁN-TÁRSULAT* Budapesten.

Megjelenik minden vasárnap egyívnyi terjedelemben.

Megkapja e lapot minden kath. népoktatási intézet egy példányban ingyen.

Előfizetési ár: egész évre kor. 6.—.

Kéziratokat nem küldünk vissza.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST,

Szentkirályi-utca 28b. sz. a.

(SZENT-ISTVÁN-TÁRSULAT)

**A hirdetések árszabálya:**

A pályázati hirdetéseknek minden egyes szóért minden közlés után 6 fillér (3 krajczár) fizetendő.

Egyéb hirdetéseknek:

egész oldal ... kor. 32.— | negyed oldal ... kor. 8.  
fél oldal ... » 16.— | nyolczad oldal » 4.

A 60 fillér bélyegüléseket a hirdető fizeti.

A díjak előre beküldendők a Szent-István-Társulathoz.

## Teendők a kath. irodalom terén.

A Szent-István-Társulat, a nemzeti kultúra e fontos intézménye, szokott fényvel és hatással tartotta meg ez évi közgyűlését. Az elnöki tisztet ezúttal *Vasary* Kolos bibornok-hercegprimás tartós betegeskedése folytán ő főmagasságának fölkérésére *Hornig* Károly báró, Veszprém nagy tudományú püspöke, a magyar kath. nevelésügy Istentől rendelt vezére töltötte be. Az elnöklő püspök magas szárnyalású megnyitó beszéde mely hatást tett a hallgatóságra. Észmet eszme követ abban, megjelölve a tevékenység utait, megadva a tevékenység módját arra nézve, hogyan lehet és kell a kath. nemzeti irodalom minden ágát hazánk javára, egyházunk dicsőségére művelni és fejleszteni.

A nagyfontosságú beszéd rövid bevezetés után a következőleg szól:

Kevesen lesznek immár köztünk t. nagygyűlés, kik a negyven év előtti Szent-István-Társulatra még emlékeznek. Engem odáig visznek vissza emlékeim, midőn mint fiatal papnövendék először léptem át a társulat akkori, igen szerény, mert csak két bérelt szobából álló hivatalos helyiségének küszöbét, ott valahol az Angolhölgyek templomával szemben; — beléptem pedig azért, hogy színről-szinre lássam azt, kit mély és széles tudománya, tollának sulya és fénye s az egyházért mindig sikra szállani kész tisztja lelkesedése már akkor is tekintélylyé tettek azok előtt, kiknek ítélete előttünk, fiatalok előtt irányadó való — *Somogyi* Károlyt, az akkori igazgatót, akinek vállain a társulat vezetésének országrésze nyugodott s akiben mindnyájan, kik írónak készültek — s melyik fiatal ember ment ilyféle aspirációktól? — talán utólrhetlen, de mindenestre követendő példaképüket látták.

A társulat akkor már szép multra s abban nehéz időkre is tekinthetett vissza. Szép és nehéz multra ugy irodalmi, mint társadalmi tekintetben, mert főleg ez utóbbi szempontból nehéz, de szép idő is lehetett az, midőn a Szent-István-

Társulatnak, mint akkor mondták: bizottmányi ülései és évi közgyűlései körükben látták Török János s Lonkay Antal mellett Kemény Zsigmond bárót, Toldy Ferencet, Deák Ferencet, Csengery Antalt, Greguss Ágostont — kinek «A materializmus» hatásairól szóló akadémiai székfoglalóját a Szent-István-Társulat adta ki 1858-ban — s hazánk akkori egyéb egyházi és világi kitünőségeit, kik a társulat helyiségeiben felkeresték azt az egyetlen helyet, melyen a magyar akkor hivatalosan gyülesezhetett s hallhatott oly beszédeket, melyekben a szónok mást mond s mást akar a hallgatóval megértetni, rezgésbe hozva a fájdalom és keservnek hurjait, oly keserveit, melyet nem érezni lehetetlen, de melynek egyenesen kifejezést adni veszedelmes, mert tilos volt.

Mi fiatalok ezt csak elődeink elbeszéléséből tudtuk; a mi időnkben már némileg szabadabban lélegzett a világ, bár a társulat enciklopédiája Török János vezetése alatt egyenesen azon céltalattal indított meg, hogy bizonyos közjogi tételek, melyek akkor mintegy letörölteknek látszottak a történelem évlapjairól, örökre feledésbe ne menjenek. Ezért is — melleleg mondván — amint az idők javultak és a néma jogfentartás e fegyverét mások váltották fel, megváltozott az enciklopédia is s lett olyanná, aminőnek most látjuk könyvpolcainkon, fejesőlván, ha keletkezésének e titkát ismerjük.

Azonban a társulat még másképpen szolgálta a hazát már akkor is, mert a «Jó és oleó könyvkiadó társulat» ugy címét, mint jellegét, lassan-lassan levette, számos ájtatossági, imas tankönyvön kívül akkor már nem egy becses kiadványával gazdagítá volt irodalmunkat, melyek közül csak Goffine I. kidását, Pázmány Péter imádságos könyvének többszörös kiadásait, a Zsoltárok könyvét Káldy szerint, magyarázatokkal, Lonkay Antal minden nagy bece mellett ma sajnálatos feledékenységbe ment Olvasókönyvének két kötetét, Polláknak *Historia Revelationis* c. akkor hézagpótló hittani munkáját, Cantu Caesar világtörténelmének első hat

kötetet, Fuxhoffer Monasteriologiájának II. kiadását, a Zaika-Zsihovies-féle Szentek Életét, Somogyi Károlynak A bölcsészet lényege s feladatáról szóló akadémiai értekezését, és, mint az idők jelet: Toldy Ferenc Immaculata a régi magyar angyaszentegyház het beszédeiben című kiadványát (1855), végre a Csáladi Lapok hat évfolyamát, valamint a — tájadalom — későbbben megszüntetett Katholikus Néplapot említem, arra kérve t. hallgatóimat, hogy egyrészt e kissé hosszúságú címsorozatot kegyesen meghoósátva nekem, másrészt ne gondolják, mintha ezekben az akkori magyar katolikus irodalomnak bár csak megközelítőleg teljes képét akartam volna adni. Mindenha s akkor is sokan katolikus íróink közül munkáikat nem a Társulat útján adták ki, valamint az akkor már bátrán küzdő «Idők Tanuja» és az összes magyarhoni időszaki sajtónak nesztora és szeniorja, a különösen szívenhez nőtt Religio, mely akkor már körülbelül harmadik évfolyamát járta, a Társulat keretén kívül jelentek meg.

De hagyjuk abba a mult idők dicséretét és tegyünk egy merész ugrást a XX. századba, melynek virradtán a Szent-István-Társulat saját fejedelmi palotájában lakik, fényes nagygyűlési termét katolikus testvérgyűléseknek is szívesen átengedi, amiért én személyesen katolikus tanítógyűléseink nevében igaz köszönettel tartozom neki — saját, a művészet minden követelményeinek megfelelő nyomdával bír és legújabb kiadványainak egy oly jegyzékével kedveskedett nekünk mely tárgyilag dus tartalma mellett alakilag elsőrangú díszmű: — ekkorát haladt a társulat egy emberöltő óta; elismerés és hála azoknak, kik idáig vitték: elhunyt és élő vezetőinek, az utóbbiak élén a társulat nagyérdemű elnökének, a katolikus ügy minden téren önteláldozásig buzgón fáradozó bajnokának, Zichy Nándor gróf ó excellenciájának.

Azonban, uraim, még nem végeztem, a mult s jelen mellett engedjek meg, hogy még néhány szót szóljak a jövőről; meglehet, hogy ez talán kissé érdekesebben fog hangzani annál, mit eddig szíves elnézésök mellett elmondhattam.

Emberi természetünk úgy hozza magával, hogy a jövő felé pillantva, szívünk ohajokkal telik meg, melyek remélt teljesülése teszi csak széppé azt a képet, melyet képzeletünk, hadd mondjam inkább: kívánataink lelki szemünk elé varázsolnak; sőt talán baj is lenne, ha képzeletünk e tekintetben ellankadna, kívánataink elnémulnának, mert ugyane pereben megakadna minden haladás, beállana a szellemi halál!

Mit kívánjunk a jövőre nézve?

A Szent-István-Társulatra nézve kívánatokkal hozakodni elő, méltánytalanság, sőt hálátlanság lenne. Haladni fog az, meg vagyok róla győződve, az eddigi szellemben és eddigi irányban, mindinkább honi katolikus irodalmunk vezető irodalmi Osztályában az erőket egyesítő és irányító központjává fejlődve, felölelve s arányosan

ápolva nemcsak mint a régi «Jó és Olesó Könyvkiadó Társulat»-nak örököse a népies, de mint az idővel haladó Szent-István-Társulat a tan- és szépirodalmi, sőt szorosán vett tudományos irodalmat is. Mind e céljainak derekasan megfelel. Ajtatóssági s imakönyveinek dus választéka, tankönyvei és tanszerei sokasága s kitünő volta, ifjusági iratai s népies olvasmányainak tapintatosan összeállított s egyre folytatott szép sorozata s egyéb számottevő, vegyestartalmu kiadványai éppannyi hatalmas emeltyűi a közművelődésnek, míg a kiadásában megjelenő «Katholikus Szemle» s újabbán «Galádi Regénytár»-a nemcsak tudományos, de tüzetesen vett szépirodalmi tekintetben is még a legkényesebb igényeket is kielégíthetik.

E téren tehát nem merek, nem tudok óhajt, kívánatot formulálni; de igen is tudnék, ha a magyar katolikus irodalom mezején szetteként, egyes parlagon heverő területeken akad meg szemem, melyeknek beművelése époly kívánatos, mint talán kötelességünk is lenne.

Nincs tüzetesen katolikus szellemben irt irodalom történetünk! — pedig ez esodálatos egy jelenség, hogy erősebb kifejezést ne használjak. Annak az egyháznak kebelében, melynek papjai s apácai teremték ősi irodalmunkat s azzal ugyszólván a nyelvet; azt az irodalmat, mely, hogy csak egyeseket említek, Döbrentei, Volf György és Zolnai, mindegyik a maga nemében korszakot alkotó gyűjteményei java részét képezi, melynek közlése s nem ritkán jeles kommentálása az Irodalomtörténet, Közlemények, a Magyar Nyelvezet, Nyelvőr, sőt a Fraknoi Vilmos barátom által megalapított Magyar Könyvszemlének egyebek mellett mindig hálás feladatát képezi s melyből legújabb tudományos szótáraink is táplálkoznak: — az az egyház, melynek papja volt Révay, modern nyelvtanunk lángeszű megalapítója, papjai Rajniss, Virág, Verseghy, baróti Szabó, Guzmits s sok más, annak és Kazinczynak kortársai s ha egyesek közülök ellenfelei is, de talán éppen a szellemek üdvös surlódásai révén, melyekről ma már nyugodt tárgyilagossággal mondhatunk itéletet — mindnyájan a nyelvújítás nagy munkájának nem minden érdemnélküli munkásai; — az az egyház, mely hogy csak egyeseket említek s pedig a multakból, mert ha az élöket akarnám elősorolni, nem tudnám, hol szakítsam meg a sort — az az egyház, mondom, mely a hazának egy Pázmány Pétert adott, egy Balassa Bálintot, Zrinyi Miklóst, Koháry Istvánt, Faludy Ferencet, Vörösmarty Mihályt, kiről Gyulai Pál a szigorú ítész azt mondja, hogy nemzeti szelleme sehol sem nyilatkozik erőteljesebben, mint nyelvében s hogy e tisztán nemzeti szempontból indulva ki, őt illeti a magyar költői nyelv megalapítának dicsősége (Akad. Ert. 1900. 589.), — az az egyház, melynek papjai voltak Czuczor Gergely, Csajághy Sándor, Pájer Antal, Tarkányi Béla, Talabér

János, Mindszenti Gedeon, Szulik József — ez az egyház még nem látott soraiban támadni ferült, egyházit vagy világít, ki Szinyei József és Szabo Károly könyvészeti, Arany János és Ipolyi Arnold esztétikai képzettségével birva, a ma már tárva-nyitva álló kincses bányákból ki tudná hozni és gyönyörű mozaikká összeállítani a sok drága köveceset, melyek összetöbken épp oly szép, mint élvezetes és tanulságos és — ami szintén nem csekély érdem volna — apologetikus munkáit egyesülnének, azt mutatva, azt tüntetve fel, mily kulturális tényezője ez országnak e téren a katolicizmus.

De ha egy ily munka megjelenése némelyek előtt talán amolyan «luxus»-nak látszhatik, melyet akkor engedhetünk meg magunknak, mikor más égetőbb szükségeknek tettünk eleget — teljesen igazat adok nekik, mert tudok ennél egyelőre talán szükségesebbet magam is. Nincs tisztán katolikus szellemben szerkesztett, ugynévezett «Konversations-Lexikon»-unk, melyekből azok, kiknek nincs módjuk, se érkezésük, ezekre nézve a kutórássokból meríteni a kellő felvilágosítást a naponta előforduló vallási, politikai, jogi, történelmi, bölcsészeti és természettudományi kérdések és kételyekre nézve szerezhetnének szent vallásunk tanáinak s szellemének mindenben megfelelő, utbaigazító s megnyugtató választ. Nincs a mai kor színvonalán álló vagy legalább nincs befejezett egyháztörténelmünk, bár a Róka és Smith, Pray, Batthyány, Szvorenji, Koller és Sallagi után, az egyédiratok hosszú sora mellett Kovachich, Fejér György, Flórián Mátyás, Knauz és Fraknoi monumentális előmunkálataiban és egvehűt őriási anyag fekszik, csak fel kellene dolgozni s az egyháztörténelem terén kongeniális szorgalommal oly munkát adni kezünkbe, minőt Pauler Gyula tagtársunk eddigi kötetében a nemzeti történelem terén bírnak.

Azonban egy ellenvetés üti meg fületem: nincs ily vállalatok elhelyezésére elegendő közönségünk. Boesánatot kérek — de ez, éppen ez nem áll! Szám szerint, mélyen tisztelt hallgatóim, elegenden volnánk, — hisz mindig büszkélkedünk a mi hétmillió katolikusainkkal! de másutt van a hiba. — valljuk meg magunk közt: mi bennünk van a hiba, mi bennünk, az ugynévezett «tisztelt olvasó közönség»-ben. Talán kissé lanyhák vagyunk, nincs még meg bennünk a kellő összetartás, kissé fogyatékosak is vagyunk áldozatkészség tekintetében, s nincs még — mindig azt mondom, hogy «még nincs»; mert ugy rémlik előttem, hogy olyanokat tapasztalunk majd mik mind emé jó tulajdonokat felkeltik mi bennünk, csak késő ne legyen! — nincs még minélünk kellő érzékünk a sajtó iránt, nincs még kellő fogalmunk a sajtó hatalmáról; ezért pang irodalmunk egyes pontokon s ezért küzködik annak az a része, melyet per eminentiam szokás «sajtó»-nak nevezni, — a napi sajtó!

Tartok tőle, tisztelt nagygyűlés, hogy türelmélt már túlságosan fárasztom; de még csak néhány

percre kérem azt, azzal az ígérettel, hogy most már jön az az «érides» szó, melyet fentebb ígertem; mert most már a katolikus napisajtóról, jobban mondva arról akarok szólni, mivel tartozik a közönség e sajtónak, annak a szegény katolikus napisajtónak, mely megteszi a lehető, a kitelhető, majdnem azt mondanám, emberi erőt meghaladó fáradsalmak közepette küzd jogainkért, igazainkért, jövőnkért, félreismerve, zaklatva, agyonkritizálva, nemcsak az ellenfelektől, hanem vajmi gyakran saját táborában is. Mert a katolikus olvasóközönség — saját tapasztalásaim után beszélék, aki egy lustrumnál tovább állottam közvetlen összeköttetésben vele — ez a kedves katolikus olvasóközönség, tisztelet a kivételeknek, néha igen különös s mindenekfelett a saját maga írói iránt nagyon is kényes egy közönség; a legcsekélyebb, említésre sem méltó hibát vagy tévedést, melyek felett más táborban már csak a szoros összetartás kedvéért is egyszerűen napirendre térnének, nemcsak észrevesz, de a legnagyobb fölháborodással el is itél; egy-egy véletlenül nem tetsző cikk miatt pálcát tör a lap fölött s ott hagyja; unalmasnak, elmaradottnak mondja; mert mások állítják róla, amik vagy akikre bizonyos babonás félelemmel tekint, mint a galamb a kígyóra, mely őt elnyelni készül s e babonás elmerevedésében csak oda néz, csak oda hallgat, mert neki tudnia kell, hogy «mit mondanak ezek», amit pedig saját lapja felel rá, azzal nem törődik, mert, azt hiszi, ugyis tudja s nem veszi észre ez a tisztelt olvasóközönség, hogy e bámulás közben szellemvilága lassankint átvedlik olyanná, amely minden, csak katolikus nem, s hogy saját sajtójának elhanyagolása a legnagyobb igazságtalanság; mert ez a sajtó jó, épp oly érdekes, mint a másik, minden méltányos igényt kielégítő; napszamosai épp oly ernyedetlenül végzik a hírlapírónak testet-lelket örlő rabszolga munkáját, mint bármily másirányu, és nem veszi észre ez a közönség, hogy ez az ő hanyagsága nagy veszélyt is készít számára, hisz manap csak az az elv számíthat győzelemre, melynek erős, tekintélyes, mert az elvtársaktól következetesen támogatott sajtó áll rendelkezésére!

Ezért, Uraim, — s ezzel végzem beszédemet, katolikus irodalmi Társulatunk nagygyűléséből vigyük haza azt az erős elhatározást s kölesönös ígéretet, hogy a katolikus sajtót jövőre teljes erővel támogatni fogjuk, anyagilag és szellemileg. Ez kötelességünk, de kiváló érdekünk is. Jól van-e így, vagy rosszul, arra nézve itt nem mondhatok véleményt, de tény, hogy manap a sajtó a leghatalmasabb fegyverek egyike, melylyel állásunkat megvédeni, az elvesztetteket visszahódíthatni remélhetjük. Ezért a katolikus sajtónak erélyes, kitartó s buzgó támogatása manap nálunk nemcsak hazaias tett, hanem valóságos hitvallomás is, mindnyájunknak, ugy is mint magyaroknak, ugy is mint katolikusoknak szent kötelessége.

Nagy tevedés azt hinni, hogy csak a papoknak kötelessége, katolikus lapokat olvasni — epp oly kevéssé csak azoké, mint amily igaz, hogy a katolicizmus szent ügye nemcsak a papok ügye és érdeke, vagy, amint legkedvesebb barátaink mondani szokták: üzlete, hanem a hívek összletének ügye és érdeke, amiért is a katolikus sajtónak erélyes támogatása nagy, fontos, sőt lelkiismeretbeli kötelessége a világi híveknek, náruk léven a szám, a tömeg, a többség súlya, melyet ha — megfelelően Krisztus Urunk szaváról: «aki nincs velem, ellenem vagyok» — az ellenség serpenyőjébe vetnek, valóságos áradást követnek el egyházuk, hitük, saját magok ellen. Országszerte halljuk a fölhi-vást: sorakozzunk, egyesüljünk, tömörüljünk, hogy vegre-valahára ismét érvényesülhessünk e hazában! Ine, Uraim, itt egy alkalom, itt egy eszköz: sorakozzunk, tömörüljünk a katolikus sajtó köré. — alakítsunk sajtó-egyletet, melynek tagjai arra kötelezik magokat, hogy a katolikus napisajtót minden körülmények közt kitartóan és következetesen támogatják. — ha ama bizonyos hetmillióból erre csak huszezer embert is tudunk összehozni, meglássák Uraim, hogy megváltozik a föld színe!

Miképen kell a gyermekben a kötelességérzetet

a) fölbreszteni, b) azt maradandóvá tenni.

A mennyiségben tartsunk fokozatot s túl ne terheljük a gyermeket. Olyan munkának elvégzését kívánjuk tőle, főleg csendes foglalkozás közben, midőn saját magára van utalva, melyet ért, könnyen végez. Ne elegendjünk meg a munka anyagi elvégzésével: kívánjuk, hogy az jó is legyen, külső esinnal is bírjon. Emléző képességet ne merítsük ki, de mindig foglalkoztassuk. Eleinte dalok, versek, később leckeanyag legyen az emlézés tárgya. Szóktassuk oly dolgok szíves elvégzésére, melyek fizikai erőt igényelnek. Nagy súlyt helyezünk arra, hogy oly dolgok végzése iránt ébredjen föl szorgalma, munkaszeretete, melyek előrelátott hivatás körébe vágnak. Értessük meg vele a mezői munka szépségét, szeresse meg az államfőntartó hasznos s szükséges munkát. Utaljuk rá belátását, hogy minden munkának elvégzése, eredménye Isten kezében van. Tőle jó az áldás és a sikertelenség. Azért minden munkát Istennel kezdjen és végezzen. Tudja meg, — saját tapasztalatából is, — mily sok fáradsággal születik meg a munka eredménye. Az Isten a munkát megszentelte. Imádkozzál és dolgozzál! Ez legyen az életszabálya. Tanulja megbecsülni a munka produktumát: tárgyakat, élelmet, ruhát s a munkadíját, a pénzt. A ki dolgozik, nem szorul a más tulajdonára. Ne hánts a másét. A lopás halálos bűn. Ismerje meg a csalás, uzsora fogalmát. Ismerje meg az adott szó megtartásának becsét, a hazugság, rágalom bűn voltát. Ezekből fejtsük ki a becsületesség fogalmát. A mit reá biznak, legyen az érték

vagy titok, megőrizze. Ismerje meg a község a háza anyagi szükségleteit. Ismerje meg, mit tartanak föl közforrásból: adóból, adakozásból, jótékonyaságból. Ébreszszük föl szánalmát a szegények iránt, hajlandóságát az adakozásra. Ismerjük előtte az élet pályákat s ezek közt a papét, orvosét, katonáét, kik hivatásukért sokszor életüket áldozzák. Lelkesítsük föl, hogy a hazáért, valásaért ő is kész legyen az önfeláldozásra. Tisztelje a törvényt, mely a községi és állami jogrend alapja. Ismerje meg, hogy a szenvedélyből, birvágyból elkövetett bűn mily iszonyú s hogy a társadalom az ily embert követi, börtönbe zárja, még halálra is ítéli.

(Folytatása következik.)

Veszprém,

Gubicza Lajos.

### A kath. tanító és tanítónőképző-intézetek rendtartásának tervezete.

(Javaslat.)

9. §. A rend és a tanárok iránti kötelei tisztelet parancsolja, hogy a növendékek a kiszabott időben akár az osztályokban, akár a zeneteremben — amint ezt a tanórarend nekik előírja — kijelölt helyükön legyenek s ott készülve az előadásra teljes csendben várják be a tanárt.

10. §. Az előadások alatt is haborítlan csend és éber figyelem ajánlatik, miután ezek nélkül a tanulmányokban előre menni bajos, sőt lehetetlen.

11. §. Az intézet épületének, helyiségeinek, butorainak, és taneszközeinek bepiszkolása, vagy megrongálása szigorúan tilos. A ki ez ellen vét, a kár megtérítésével tartozik. Ha a tettes kinyomozása nem volna lehetséges, a körül-ményekhez képest a kár megtérítésére az egész osztály, esetleg a tanulók összessége kötelezhető.

12. §. Minden tanulónak legyenek tankönyvei és taneszközei és azokat otthon is rendben és tisztán tartsa. Könyvekkel üzérkedni nem szabad.

13. §. Az ifjúsági könyvtárból könyveket vevény mellett csak azok kaphatnak, kik viselet és haladás tekintetében erre érdemesek. — Tartoznak azonban a kivett könyvekre vagy füzetekre gondot fordítani, és azokat a kitűzött időben sértetlenül visszaszolgáltatni. A fölfedezett hiányokért a kölcsönvevők felelősek, s a netáni károk mérté- tésére kötelezvék.

14. §. A hetesek és az intézetben bármely alkalmi munkával vagy küldetéssel megbízott növendékek híven és pontosan járjanak el tisztségökben.

15. §. A tanintézetbe való jövetel és elmenetel, nevelő ifjakhoz méltólag, mindenkor illedelemmel, csend- és rendben történjen. Ennélfogva az utcákon és utcasar- kokon az intézeti épület előtt csoportosulni vagy ügye- legve áldogálni szigorúan tiltatik: valamint a veszekedés, kiabálás, füttyülés az énekórákon kívül, éneklés, zenélés, vagy hangolás is büntetendő kihágást képez.

16. §. Ha valamely növendék társa által megsértettnek érzi magát, óvakodjék minden visszatárlástól, hanem terjeszsze ügyét az osztályfőnök elé, ki részrehajlatlanul vizsgálatot eszközöljén, vagy elintézi azt, vagy pedig a körülmények szerint az igazgatóhoz folyamodik további eljárás végett. — A növendékek jól válasznak meg barát- jaikat és sem más tegyméti szabályok alatt álló tanuló- kal, sem olyanokkal, kiket az iskolából épen fegyelmi vét- ség miatt zártak ki, ne barátkozzanak. Korukkal és tanulói állásukkal nem egyezőknél társaságát kerüljék.

17. §. Az ifjak egészségükre, mint földi legdrágább kincsükre, kiváló gondot és figyelmet fordítsanak és ugyan- ezért a koreszmázás, dorbézolás, éjjelezés, dohányzás, mint e tekintetben igen kártékony és veszedelmes ténye- zők, lelkiismeretesen kerülendők és föltétlenül tiltók. Az ékelestelen helyek látogatása pedig rögtöni kizáratás- sal büntetettik. (Folyt. köv.)

## KÜLFÖLDI TANÜGY.

**Csehország nagy reformra** készül népettatásának javítása és tanítói helyzetének emelése, fizetésének rendezése érdekében. A cseh tartománygyűlés elé legközelebb terjesztik be azt az organikus törvényjavaslatot, a melyen most dolgoznak, a mely ugyan még nem készült el, de annyit tudunk róla, hogy a tanítók összes viszonyainak szabályozását fogja magába foglalni. Egy és más már kiszivárgott a törvényjavaslat tartalmából, főleg a tanítók fizetésrendezésére vonatkozólag. A cseh tartománygyűlés politikusai párt és nemzetiségi különbség nélkül nyilván meg akarják a tanítókat örvendeztetni, a kik ha németek, a csehországi németek jogai mellett tartottak ki; ha pedig csehek, a maguk nemzetiségét védtek, terjesztették; s így különös érdemeket szereztek kölcsönösen, a mely nem maradhat jutalom nélkül; megadni pedig ezt a jutalmat érdekükben áll úgy a cseheknek, mint a németeknek; mind a két nemzetiség annál szorosabban köti magához ezentúl a tanítókat, a kiknek első sorban föladatuk, már az elemi iskolában vetni meg a hazaszeretetet s Csehországban főleg a fajszeretetet, a fajhoz való benső ragaszkodás érzéseit. Míg a porosz kormány hallani sem akar tanítói fizetésminimumának emeléséről; addig a cseh tartománygyűlés egyhangulag fogja ezt előreláthatólag megszavazni. Csehországban a népiskolai tanítók öt fizetési osztályba vannak sorozva, a polgári iskolaiak négybe. Az új törvény az előbbiekre vonatkozólag el fogja törölni a két legalsóbb, a negyedik és ötödik fizetési osztályt, az utóbbiakra nézve pedig a negyediket. Mindkét rendbeli tanítók tehát három fizetési osztályba helyeztetnek el, a polgári iskolaiak fizetése természetesen nagyobb az elemi iskolai tanítókénál. Világos, hogy ez az intézkedés fizetésemelést jelent, még pedig az utóbbiaknál úgy, hogy a kezdő tanító már két fizetési osztályt ugrik át a régi állapotokhoz képest, míg a polgári iskolai, a kinek amúgyis magasabb a fizetése, egyet. E mellett bizonyos egyenlőség is létesült kettejük között, a mennyiben mindkét fajta iskola tantervi három fizetési osztályba lesznek sorozva.

## HIVATALOS KÖZLÉSEK.

**Fölhívás.** Az «Országos Kath. Tanítói Segélyalap» mindazon t. tagjait, kik az alapszabályok 8. és 15. §§-ai értelmében jogosítva vannak ösztöndíjjal, vagy segélypénzek adományozása iránt folyamodni, van szerencsém ezennel fölkérni, hogy kellően fölszerelt folyamodványaikat az alapszabályok 20. §-ának c) pontja szerint az alapgyűjtőbizottság, vagy a kerületi tanfelügyelői hivatal útján sziveskedjenek f. évi július 15-ig az illető föltisztelendő egyházmegyei hatósághoz beértesíteni.

Szives tájékozasul megjegyzem, hogy a köz-

ponti bizottság határozata értelmében a folyamodványt, a benne foglalt adatok és indokok hitelesítése végett alá kell iratni az illetékes plébános által. Ezen hitelesítés sem községi, sem működési bizonyítvánnyal nem helyettesíthető. A mi a melléklendő iskolai bizonyítványokat illeti, tekintettel arra, hogy a központi bizottság ülése csak augusztus utolsó napjaiban tartható és így a folyamodványok elintézése az iskolai beiratások idejéig alig eszközözölhető, legcélszerűbb hiteles másolatokban becsatolni.

Tudatom továbbá, hogy segélyben csak azon t. Tagok részesülhetnek, a kik legalább három év óta nem élvezték az alap ily nemű jótéteményét.

Végül a t. Tagok érdekében kiemelendőnek tartom, hogy azok a folyamodványok, a melyekhez tagsági könyvecske nincs mellékelve; továbbá a melyek nem az egyházi hatóságok útján, vagy a kitűzött határidőn túl érkeznek be, nem fognak figyelembe vétetni.

Esztergom, 1901. évi május hó 15-én. Dr. *Walter Gyula*, az Orsz. Kath. Tanítói Segélyalap közp. bizottságának elnöke.

**Fölvétel tanítóképzőbe.** A kassai kir. kath. tanítóképző-intézet első évfolyamába a jövő iskolai évre való fölvételésüket kérő jelöltek tájékoztatása czéljából a következőket teszem közhírré: 1. Fölvehető azon éptestű tanuló, ki 14-ik évét már betöltötte, de 18 évnél nem idősebb. 2. Ki annyi előképzettséget igazol, a mennyit a középiskola négy osztályának sikeres elvégzése nyújt. Az intézeti igazgatósághoz czimzendő kérvényekhez a következő okmányok csatolandók: a) keresztlevel. b) iskolai bizonyítvány a megelőző iskolai évről és az utolsó évi tanulmányokról szóló évharmadi értesítő, mely azonban annak idején, meg a legutóbb nyert évvégi bizonyítvánnyal kiegészítendő. c) orvosi bizonyítvány a folyamodónak a tanítói pályára alkalmas voltáról. d) Ha folyamodó segélyt is kér, a szülők vagyoni állapotát föltüntető hiteles községi bizonyítvány is melléklendő. A kérvények benyújtásának határideje *junius 20.* A fölvételi vizsgálat *junius 30* és *július 5-ike* közt fog megtartatni. Kassán, 1901 május hó 8-án. *Herchl János*, igazgató.

## EGYESÜLETI ÉLET.

**Meghívó.** A «Munkács egyházmegye gör. szert. kántor-tanítói egyesület» nyíri-köre f. évi tavaszi köri gyűlését *junius 4-én* Parasznyán a gör. kath. el. népiskola tantermében fogja megtartani; melyre a kör tagjai és a tanügybarátok illő tisztelettel meghívotnak. Targyisorozat: 1. Jelzett napon reggel 8 órakor szentmise. Kéretnek a kör tagjai a szentmisén megjelenni. 2. Szentmise után a kör lelkészei és tanítói kara 1/2 órai mintaelőadásra jönnek össze a tanterembe, tartja *Plesa János* helybeli kántor-tanító úr. 3. Mintatanítás után a lelkész urak eltávoznak a tanteremből. Ezt követi elnöki megnyitó, tartja: *Szudey Mihály* ó-pályii gkath. kántor- és tanító. 4. Mult gyűlés jegyzőkönyvének fölolvasása és hitelesítése. 5. *Szabó Péter* nyír-császári gkath. kántortanító úr értekezletet tart: a «Nevelésnek melyek az eszközei»-ről. 6. *Kuzmu N.* nyír-gebei gkath. kántortanító úr «Emlékbeszédet» tart néhai *Bányay László* volt nyír-gebei kántortanító fölött. 7. Elnöki előterjesztések. 8. «Tanítók tanácsadója» című hézagot pótló, minden tanító által nélkülözhetlen könyv a kör tagjainak megvételre elnök által ajánlatik. 9. Tanítók háza» gyufája és szappanjának a vidék kereskedőinél való behozataláról. Fontos tanácskozás. 10. Ungváron fölláttatandó kántortanítói «Fi- és leány árvaház» ügyének előbbvitale. 11. *Szudey Mihály* ó-pályii

kántortanító-főolvasást tart a «Tanítók hibái»-ról. 12. Indítványok. 13. Pénztárszámadás és tagdíjak (20 fillér) beszéde. 14. Elnöki bevezető beszéd. Gyűlés végeztével közös-bébi Plesa János helybeli káth. kántortanító úr vendégszeretők házában. O-Palyi 1901. év május hó 12-én. *Szociál Mihály*, körelnök.

**Meghívó.** A sárosmegyei rom. kath. népnevelők egyetemenk sóvári esperesi köre tavaszi ülését f. évi június hó 5-én Lemesen tartja, melyre a tek. szerkesztő urat, a tanügyi némes barátait s a tisztelt tagokat meghívom. Targysorozat: 1. «Veni Sancte» és szentmise reggeli 9 órakor. 2. Gyakorlati tanítás a mássalhangzók kettőztetéséről a III-IV. osztályban, tartja Kállai Raphaela, tanítóné. 3. Elnöki megnyitó. 4. A múlt ülés jegyzőkönyvének főolvasása és hitelesítése. 5. «Hogyan tarthat a tanító iskolájában rendet és fegyelmet» cz. pályatételre beérkezett munkák főolvasása megbírálása s a jutalom odaítélése. 6. Új pályakerdes kitűzése. 7. Indítványok. 8. A jövőgyűlés helyének meghatározása. 9. Tagsági díjak befizetése. 10. Elnöki zárószó. Kavecsánban, 1901 május 14. *Kovács Odón*, elnök.

## VEGYESEK.

**A Szent-István-Társulat közgyűlése.** A nagygyűlés előtt a Jézus Szent Szíve-templomban szentmise volt. A közönség azután a Társulat palotájának dísztermébe vonult. Az elnöki helyet *Hornay* Károly báró vesztényi püspök és *Zichy* Nándor gróf foglalták el. Mellettük ült *Kisfaludy* A. Béla prépost, alelnök, *Kaposi* József igazgató. A halgatóságban jelen voltak a főváros kath. előkelősei és többen a vidékről is. A nagygyűlést *Hornay* Károly báró, v. b. t. t. püspök nyitotta meg nagyentőségű beszéddel, melyet lapunk első helyén adunk. A nagygyűlés eljenzéssel fogadta a beszédet. Ezután a püspök indítványára üdvözlő táviratot küldtek a hercegrómnásnak. *Zichy* Nándor gróf hálás köszönetet mondott a püspöknek a beszédeben töltött eszméjéért. Ezt követte *Kisfaludy* A. Béla alelnöki jelentése, melyben kegyvellettel emlékezett meg a püspöki kar három tagjáról, kiket a halál tavaly elragadott: *Hidassy* Kornélról, *Zalka* Jánosról és *Steiner* Fülöpőről. Erdemeiket a közgyűlés jegyzőkönyvében örökíti meg. Most *Kaposi* József igazgató jelentése terjedelmesen beszámol a társulat tavalyi működéséről és főleg a széprodalmi és tanügyi munkásságáról. A tartalmas jelentésnek minél érdekesebb részét a jövő számban hozzuk. A közgyűlés többmással vette a jelentéseket és számadásokat s megválasztotta a tudományos és irodalmi osztály tagjait. Ezek: *Bán* Ádám tanár, *Erdélyi* Károly dr. főgimnáziumi igazgató, *Erdélyfalvy* Menyhérti plébános, *Haber* Lipót tipográfus, *Hulka* Lipót jogakadémia tanár, *Köves* István plébános, *Klinda* Teofil dr. kanonok, *Kontor* Elek zene-szerző, *Lőrincz* Gyula dr. tanár, *Natter* Antal dr. társulati titkár, *Prybma* Antal dr. tanár, *Szilky* János dr. hírtároló és *Ujházy* László tanár. A nagygyűlés ezzel véget ért és nem olvashatják föl a hercegrómnásnak felérával később érkezett táviratát, mely így szól: «*Balatonfüred*, máj. 23. Ha testileg legnagyobb sajnálatomra nem is lehetek jelen a mai közgyűlésen, lelkileg ott vagyok. Szíves üdvözlötökért legbensőbb köszönetet mondok: forrón kívánom, hogy Szent-István-Társulatunkat úgy egyházműnként mint hazánkra, fontos és üdvös működésben Isten gazdag kegyelmé és áldása kísérje. *Vaszary Kólos*.»

**Adomány.** Vaszary Kólos bíróknok hercegrómnás az iskolai ünnepélyek elrendelése. Dabics Zsigmond kassai püspök VI. számú főpásztori körlevelében melyben érte atyai szívvel fordul ismét a tanuló ifjúsághoz, a mennyiben papjainak szép beszédet küldött, hogy ezt az ünnepélyen olvassák föl a tanuló előtt, melyet a püspök a katholicizmus 1900. és a magyar kereszténység 900 éves ünneplésének emlékére május 20-ika és 25-ike közt elrendelt. Az ünnepély mindenütt a plébánia-templomban tartandó meg s áll szentbeszédből, ünnepélyes

miséből és Te Deumból. Részt vesznek benne az összes kath. vallású iskolások tanítóik vezetése alatt. Ugyanígy ünnepélyt ír elő a püspök papnoveldejének is. Mellékelt beszédeben szívökre köti a püspök a fiataiságnak a halál Isten iránt a megváltás számtalan nagy jótéteményéért s buzdítja őket, hogy legyenek jó keresztények, hogy a hazának hasznos polgárai lehessenek és a földi élet után üdvözülhessenek.

**A Szent-István-Társulat kiadványainak ajánlása.** Szinrecsányi Pál dr. szepesi püspök ez idei XI. körlevelében a Sz-István-Társulat kiadványait, tankönyveit és magyar készítményű imakönyveket használatát ajánlja.

**Halálozás.** Mezey Gyula faddi rom. kath. kántortanító f. hó 1-én elhunyt. Közel 40 évet töltött a tanítói pályán s azok közé tartozott, kik a korral haladva, némes igyekezettel felelnek meg magasztos hivatásuknak. A megboldogult tevékeny részt vett a tanítóegyleti életben és a tanügyi lapirodalomnak mindig lelkes pártolója volt. Az o. v. f. n.

**Egy lelkes plébános jutalma.** Bejczy Károlyt, Moson-Szent-Péter érdemekben gazdag plébánosát kinevezték a Frigyes főherceg kegyurasága alá tartozó Nezsider új plébánosává. Az érdemes pap buzgólag tanúskodik az a sok jámbor egyesület, melyeket ő alapított: áldozatkészségét pedig, a többi közt fényesen dokumentálja azon 24.000 koronás alapítványa, melyet egy katolikus óvoda javára adományozott.

**Neveletlen tanulók.** A múlt hó 27-én, egy szombati napon a szent évi jubileumi búcsú elnyeréséért egyházi körmenetet tartottak Budapesten a Ferencvárosban. Kurecz Vilmos ferencvárosi plébános vezette a menetet, melyben a nagyszámú ajtatoskodón kívül részt vettek a Szent Margit-intézet apácái is. A mint a menet a Knezi-utczán át haladt, a IX. kerületi községi polgári iskolában ópen óráközti szünet volt és néhány neveletlen tanuló az ablakból és kűnn az utcán lármázzal kezdett, sőt egysékes kiesüfolták az apácákat. A hatóság szigorú vizsgálatot rendelt el.

**Tanítók jutalma.** A közoktatásügyi miniszter az idén a komáromvármegyei tanítók közül is kettőt tüntetett ki 100-100 korona jutalommal, azért, hogy a magyar nyelv sikeres tanításában különösen buzgólkodtak. A jutalmazottak: Buth Pál oroslányi és Hauke Nándor ó-galla-bányatelepi tanító. Ezenkívül pedig Lőrinczy György komárommegyei tanfelügyelő Borecszky Erzsébet oroslányi óvónőnek és Szamosi György ó-galla-bányatelepi tanítónak 30-30 korona jutalomdíjat ítél meg abból az összegből, melyet ugyancsak a magyar nyelv sikeres tanításáért való megjutalmazásra a tatai- és tóvárosi takarékpénztár becsitott a rendelkezésére.

Felelős szerkesztő: **Ember Károly.**

## PÁLYÁZATOK.

### Esztergom érseki megye.

**Táthi** (Esztergom.) harmadik tanítói állásra pályázat hirdettek. Javadalma: 700 korona államségély, 100 kor. a intézköztől, havi előleges részletekben. Kertilletmény 10 korona, lakáspénz 72 korona. Pályázhatnak okleveles tanítók, de óvónők is. Az óvónő esetleg óvodát fog vezetni. Kérvények főtisztelendő *Pelzer Lipót* esperes plébános úrhoz május hó 30-ig adandók be. *Obert Zsiga*, gondnok. 151 1-1

Június 19-re **Tesa** községbe okleveles tanító vagy tanítónő kerestetik: fizetése államségéllyel 800 korona és lakás. Kérvények *esperességhez Hont-Visk*. 153 1-1

### Egri érseki megye.

**A szihalmi** rom. kath. leányiskolához 1901. év július 1-től következő egész évre július 1-ig egy okleveles segéd kerestetik. Fizetése: bútorozott szoba tisztogatással, fűtés, teljes ellátás és 400 korona. Kötelessége: a leányiskolát f. é. szeptember 1-től jövő évi július 1-ig önállóan vezetni és a kántortanítónak kántori teendőkben egész éven át

segédekni, sőt szükség esetén önállóan is végezni.  
Szent István, kántortanító. 154 1-1

**Erdélyi egyházmegye.**

A Pelesneki (Háromszékmegye) kántori állásra *junius* 15-ig terjedő határidővel pályázatot hirdetnek. Jövedelem: tisztességes lakás, két szoba, konyha, kamra, nyári konyha, sütőház, istálló, csűr, tágas udvar, két nagyobb és kisebb gyümölcsös és veteményes kert; 120 kalangya őszi, ugyanannyi tavaszi kepe mintegy 720 korona értékben; őszpora 40 korona; stóla 100 korona; 45 székér tűzifa 72 korona; mintegy 6 vekás tagosított szántóföld. Kötelesek: a kántori teendők végzése, harangozás és templom tisztántartás. Személyesen megjelölhetni Pünkösdi harmadnapján, Szent-Háromság vasárnapján és Pünkösdi után 2-ik vasárnapon. A kellően felszerelt folyamodványok a szárazpataki plébániahivatalhoz adandók be. *Balogh Ignác* plébános. 157 1-1

**Győri püspöki megye.**

A nyulasai (Mosonm.) róm. kath. iskolánál üresedésben lévő osztálytanítói állomásra, melynek évi jövedelme 720 korona, egy bútorozott szobából álló lakás *junius 29-ig* pályázat hirdetetik. Kérvények *Jot. Madár József* plébános, iskolaszéki elnök urhoz küldendők. *Pincsi János* főtanító, iskolaszéki jegyző. 159 1-1

**Kassai egyházmegye.**

Komaróczy róm. kath. főiskolászéki magyar-tót ajkú tanítószakra pályázat. Javadalmazása egy szoba és konyhából álló lakáson kívül 620 kor. készpénz és 4 öl tűzifa. Okleveles pályázók kérvényüket *junius 12-ig* alulírott nál nyújtják be. *Dr. Schütz Nándor* esperes-plébános (Lakása Zemplén-Sókút). 145 2-2

**Munkácsi egyházmegye.**

A 161. e. m. főtanfelügyelőségnek f. évi 886/901. sz. alatt kelt rendelete folytán az újfehértói gör. kath. éneklész-

tanítói állásra *junius* hó 16-ra pályázatot hirdetnek. Jövedelme: kitűnő új lakás, kert, melléképületeken kívül 11 kat. hold 1197 □-öl szántóföld, kateder jövedelme 36<sup>18</sup>/<sub>100</sub> korona, adóját a megválasztott fizeti: 35 köből párbér részint gabona, részint tengeri, 260 korona; stóla 80 korona; tanításért 240 korona havi utólagos részletben, ismétlőkert egyháztól 40, a várostól is 40 korona sikeres vizsga után, államszegély 108 korona, esetleg korpótlék. Főhivom ezen állomást elnyerni szándékozó okleveles éneklész-tanító urakat, hogy Püspök úr Óméltóságához címzett kérvényeiket alulírott nál személyesen adják be. *Leungyel János*, g. k. lelkész, iskolaszéki elnök. 155 1-1

**Vácsi egyházmegye.**

Kis-Királysági (Csongrádm.) uradalmi puszta róm. kath. tanítói állomásra, a kinevezettnek máshol lett megválasztása folytán, *junius 8-ig* újra pályázat nyitattik. Javadalmazása: tisztességes lakás, 600 korona készpénz, 10 m. hasábfu, 1 hold szántott tengeriföld, 1 drb. téhen-tartás és házikert. Ezenkívül 1 drb. saját lótartrásra 2 hektoliter zab, 28 mm. gyepszóna, 14 mm. tavaszi szalma. Köteles a tanítást a lakhelyétől közel eső újvárosi és csere-szent-lászlói majorokban teljesíteni. Szünetidők alkalmával az uradalomban fölügyelni tartozik, miért külön díjat élvez. Oklevéllel felszerelt kérvények gróf Károlyi Sándor ő. exczellenziájához ezimezve alulírott hoz küldendők. *Derékegyháza*, u. p. Szentcs. *Bajcsy Gábor* lelkész. 152 1-2

**Veszprémi egyházmegye.**

Veszprémmegyében noszlopi plébániában kebelezett Pölöske főiskolászéki kántortanítói állásra pályázat hirdetetik *junius 3-ára*, javadalma 981 korona, csakis tan-képesített pályázhat, tannyelv német-magyar. *Szenter Ignác* plébános. 158 1-1

Ajánlkozás. Kántorságban jártas, négy évi tanítói gyakorlatiattal bíró egyén ajánlkozik hárhová segédtanítónak. Levelek *«tanító 4»* czimen poste restante Zala-Egerszegre keretnek. 158 1-2

# A Szent-István-Társulat

kiadásában megjelent

## legalkalmasabb vizsgai jutalomkönyvek.

	Korona		Korona
Falusi gyermekek könyve. Irta <i>Anhi A.</i> (két képpel) kötve	.80	Vallásosság és kincsvágy. Ifjusági elbeszélés Mexikó meghódítása idejéből. Irta <i>Demény Dezső</i> . Ára kötve	2.—
Aranka, vagy: Az alázatosság diadala a kevélység fölött. Kötve	1.—	Twist Olivér. Regény. A magyar ifjuság számára átdolgozott kiadás. Képekkel. Irta <i>Dickens Károly</i> . Ára kötve	2.—
László főherceg élete és halála. Sok szép képpel. Irta <i>Baján Mihály dr.</i> Díszes kötésben	1.20	A Lelkiismeret, vagy: Brooke Mari megpróbáltatásai. Amerikai elbeszélés. Irta <i>Dorsey Anna</i> . Díszes kötésben. Ára	1.60
Pompeji utolsó napjai. Regény. Irta <i>Lord Lytton Bulwer</i> . A magyar ifjuság számára átdolgozott kiadás. Képekkel. Ára angolvárosi kötésben	2.40	Laurencia. Elbeszélés a japán életből. Irta <i>Lady Fullerton Georgina</i> . Több képpel. Kötve	2.40
Az édes mostoha. Elbeszélés. Képekkel. Irta <i>G. Büttner Julia</i> . Kötve	2.—	Martini Gusztáv, a szentéletű ifjúnak. Jézus társasági tagnak rövid életrajza. Irta <i>Gruber Mátyás</i> . Kötve	1.60
Testvérek vagyunk. Elbeszélés serdülő leányok számára. Képekkel. Irta <i>B. Büttner Lina</i> . Ára kötve	2.—	Hasznos mulattató. Ifjusági irat. Képekkel. Díszes vászonkötésben	1.60
Juliánka. Elbeszélés serdülő leányok számára. Képekkel. Irta <i>B. Büttner Lina</i> . Ára kötve	1.60	Hasznos olvasmányok az ifjuság számára. Képekkel. Kötve	2.—
Felhőmesék. Számos képpel. Irta <i>Czike Imre</i> . Kötve	1.20		

<b>Virágcsokor a katolikus gyermekkertből.</b> <i>Haitler F.</i> nyomán írta <i>Tóth Miké S. J.</i> Képekkel. Kötve	
<b>Ifjúság könyve.</b> Elbeszélések és költemények. Kötve	2.
<b>Ifjúsági olvasmányok.</b> Képekkel. Ára kötve	2.—
<b>Ifjúság öröme.</b> Mulattató és tanulságos ifjúsági olvasmányok kath. fiú- és leánygyermek számára. Öt kötet, <i>teljesen önálló tartalommal.</i> Minden kötet külön kapható! Ára felvászonkötésben egyenkint 1 K. 60 fill., vászonkötésben egyenkint	2.40
<b>Szent Imre herceg élete.</b> Elet- és jellemrajz. Függelékül a szent Imréről szóló himnuszok. Írta <i>Karácson Imre dr.</i> Ára kötve	1.20
<b>Két fiú története.</b> Elbeszélés az ifjúság számára. Képekkel. Félvászonkötésben	—50
<b>A testvérek.</b> Ifjúsági elbeszélés. Két képpel. Írta <i>Kincs István.</i> Kötve	—80
<b>A vadon gyermeke.</b> Ifjúsági elbeszélés. Két képpel. Írta <i>Kincs István.</i> Kötve	—80
<b>Levelek hugomhoz az olvasásról.</b> Írta <i>Kisfaludy Arpád.</i> Füzve 1 kor. 20 fill., kötve	2.—
<b>Magyar szentegyházak regéi.</b> Képekkel. Írta <i>Latkóczy Mihály.</i> Kötve	2.40
<b>A magyar történet századai.</b> Számos szép képpel. Írta <i>Lőrincz Gyula dr.</i> Diszes vászonkötésben	1.60
<b>Márta naplója.</b> A női ifjúságnak ajánlja a Szent-István-Társulat. Kötve	2.40
<b>Millenniumi emlékkönyv.</b> Sok szép képpel. Diszes vászonkötésben	1.60
<b>Karácsonyi Aranykönyv</b> jó gyermekek számára. Írta <i>Pap bácsi.</i> Hegedüs László rajzaival. Kötve	4.—
<b>A Miklós országa.</b> Verses elbeszélés jó gyermekek számára. Írta <i>Pap bácsi.</i> Hegedüs László rajzaival. Kötve	1.20
<b>Irodalmunk a millenniumig.</b> Számos szép képpel. Írta <i>Pintér Kálmán.</i> Diszes vászonkötésben	1.60
<b>Magyar drámai mesék a magyar ifjúság számára.</b> Írta <i>Pintér Kálmán.</i> Angol felvászonkötésben	2.—
<b>Színjátékok ifjúsági színpadra.</b> Írta <i>Pókorny Emánuel.</i> I. kötet (Tartalma: A vértanúcsalád. — Morus Tamás.) kötve	1.60
— Ugyanaz. II. kötet (Tartalma: A padlásszobában. — Az örökség. — Inkognitó. — Az igazgató úr. — A fogadás.) kötve	1.60
<b>Kis barátainak.</b> Verseik, történetek. Képekkel. Írta <i>Prónai Antal.</i> Kötve	1.60
<b>Beppo, a lazzaroni fiú.</b> Írta <i>Rolfus Károly.</i> Nápolyi történet az ifjúság számára. Németből fordította <i>Ploskál Rudolf.</i> Képekkel. Kötve	1.60
<b>Egyiptomi József.</b> A mi kedves Udvozítónk Jézus Krisztusnak megragadó előképe. Írta Seeburg József (12 színnyomatú kép). Kötve	2.40
<b>Sötét napok. A három árva.</b> Elbeszélések az ifjúság számára. Képekkel. Kötve	1.60

<b>Szabad órákra.</b> A katolikus ifjúság számára. Kötve	2.
<b>A falu őrangyala.</b> Írta <i>Szabó Imre.</i> Kötve	1.10
<b>Kicsinyek áhítata.</b> Vallásos vezérkönyv kisdédvő-intézetek, elemi iskolák, óvónőképzők, nevelők és családok számára. Írta <i>Számord Ignác.</i> Kötve	2.
<b>A torony története.</b> <i>Sziklay J.-tól. Gonosz idők.</i> <i>Kincs Istvántól.</i> Elbeszélések az ifjúság számára. Két képpel. Kötve	1.60
<b>Tisztító tűzön át.</b> Regény az ifjúság számára. Képekkel. Írta <i>Sziklay János.</i> Kötve	2.20
<b>Tanulságos olvasmányok az ifjúság számára.</b> Képekkel. Kötve	1.60
<b>A várnai csata.</b> Írta <i>Vaszary Kolos.</i> Füzve	1.
<b>Az öröklámpa.</b> Elbeszélés. Írta <i>Wieseman Miklós.</i> Fordította Urbanek Sándor. Félvászonkötésben —.50. Egész vászonkötésben	—80

### IFJUSÁGI IMAKÖNYVEK.

<b>Gyónási könyvecske</b> kath. gyermekek számára. Írta <i>Dreher Tivadar.</i> Ára kötve	—32
<b>A bérnálás szentsége.</b> Előkészítő oktatások a bérnálás szentségének fölveteléhez. Összeállította <i>Novák Lajos.</i> Ára	—24
<b>Tárkányi Béla.</b> Lelki Manna. Imádságos- és Énekeskönyv a katolikus ifjúság számára. Díszkötésben 1 kor. 60 fill. Vászonkötésben színes nyomással 1 kor. Vászonkötésben, fekete nyomással	—70
— Lelki Manna. Bogisich Mihály hangjegyeivel. Ára vászonkötésben 1 kor., fekete bőrkötésben 2 kor., Chagrínbörkötés	2.60
— Kis Lelki Manna. Énekeskönyv a legkisebb tanulók számára. Kivonat a Lelki Mannából. (96 oldal.) Ára	—24
— Szent Énekfüzér, a kath. egyh. Énektárból kivonva és néhány latin énekkel megtöltve	—40
<b>Officium Divinum.</b> Kalauz a keresztyény kath. magán- és nyilvános isteni szolgálatra. Magyar és latin szöveggel. II. átdolgozott kiadás. (4 képpel.) Füzve 4 kor. Egész angol vászonkötés 6 kor. Egész bőrkötés vörösmetszéssel 7 kor. Ugyanaz aranymetszéssel 8 korona. Chagrínkötés aranymetszéssel 10 kor. Igen finom borjubörkötés	12.
<b>Officium Hebdomadae Sanctae.</b> Nagyheti szertartások. Magyar és latin szöveggel. (1 képpel.) Füzve 2 kor. 40 fill. Egész angol vászonkötés 3 kor. 20 fill. Egész bőrkötés vörösmetszéssel 4 kor. 40 fill. Ugyanaz aranymetszéssel 5 kor. 20 fill. Chagrínkötés aranymetszéssel 7 kor. Igen finom borjubörkötésben	8.
<b>A kettő egyben.</b> Füzve 6 kor. 40 fill. Egész angolvászonkötés 8 kor. Egész bőrkötés vörösmetszéssel 9 korona. Ugyanaz aranymetszéssel 10 kor. Chagrínkötés aranymetszéssel 12 kor. Igen finom borjubörkötés	14.

Mindeme könyvek megrendelhetők a Szent-István-Társulat könyvkiadóhivatalában Budapesten (VIII. kerület, Szentkirályi-utca 28.).