

# NÉPNEVELŐ

NEVELÉS- ÉS OKTATÁSÜGYI LAP

A MAGYARORSZÁGI LATIN ÉS GÖRÖG SZERTARTÁSÚ KATHOLIKUS NÉPOKTATÁSI INTÉZETEK SZÁMÁRA

Kiadja a SZENT-ISTVÁN-TÁRSULAT Budapesten.

Megjelenik minden vasárnap egy ivnyi terjedelemben.

Megkapja e lapot minden kath. népoktatási intézet egy példányban ingyen.

Előfizetési ár: egész évre kor. 6.—.

Kéziratokat nem küldünk vissza.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST,

Szentkirályi-utca 28b. sz. a.

(SZENT-ISTVÁN-TÁRSULAT)

A hirdetések árszabálya:

A pályázati hirdetéseknek minden egyes szóért minden közlés után 6 fillér (3 krajczár) fizetendő.

Egyéb hirdetéseknek:

egész oldal ... kor. 32.— | negyed oldal ... kor. 8.—  
fél oldal ... .. 16.— | nyolczad oldal ... 4.—

A díjak előre beküldendőek a Szent-István-Társulathoz.

## A kántortanítók érdekében.

Egy esetből kifolyólag *Barabás György* sárvári igazgatótanító, mint a szombathelyi egyházmegyei róm. kath. tanítóegyesület elnöke, emlékiratot intézett mélt. és főtisztelendő dr. *István Vilmos* megyés püspök úrhoz, melyet közérdekségénél és időszerű voltánál fogva alább közlünk:

Méltóságos és főtisztelendő Megyéspüspök Úr!  
Kegyes Főpásztorom!

Az x—i róm. kath. iskolaszék néhány évvel ezelőtt azt határozta, hogy a kántortanító mellett működő osztálytanító a kántorságban a kántortanítóval *fölváltva önállóan* működjen. Akkor néhai Y. Z. volt az osztálytanító.

Nagyon természetesen a nevezett iskolaszéknek ama határozata jogtalan, igazságtalan és a régi törvényes szokás ellen való volt.

Y. Z. osztálytanító elhalálózása után más osztálytanító alkalmaztatván, ennek díjlevele a régi gyakorlat által is szentesített szabályzat szerint már helyesen mondja, hogy az a tanító «a kántorságban segédkezni tartozik.»

És most, minden elfogadható ok nélkül, az iskolaszék ismét az igazságtalan és szabályellenes térre lép, midőn még egy önálló kántori állást kreál, holott X. hitközségében csak egy kántortanítói állás volt ab initio, akinek a segédtanító (most osztálytanító) segédkezni tartozott. Erre az *osztálytanító* kántortanítói állásra, — mint ilyenre, — pályázott és választatott meg, illetőleg állásban főhatóságilag is megerősített a jelenlegi kántortanító.

Jogtalan és szinte erőltetett dolog tehát, hogy az iskolaszék oly határozatot hozzon, amely a rendes kántortanítót kántori állásában sérti. Kivált a jelen esetben, amidőn a kántortanító kántori teendőit rendesen, pontosan, teljesen kielégítő szakértelemmel és közmegelegedésre teljesíti; a segédkezni köteles osztálytanító pedig különben is vele fölváltva végezi azokat. A kán-

toritanító csupán a főbb ünnepekre és vasárnapokra s a nevezetesebb ünnepi szertartásokra tartja fenn magának — jogát.

És hogy ez a törvényes rend fenn is maradjon, szükséges az az egyházi népének kultiválása tekintetéből úgy, mint a kántori teendők kifogástalan végzése céljából.

Eltekintve attól, hogy a fiatal osztálytanítók akárhány esetben kevésbé jártasak a kántorizálásban és hogy ezek a fiatal tanítók, akik állandó helyhez sem szokták magukat nagyon kötni, a tanítóképző-intézetből való távozásuk után a kántortanítók oldala mellett szereznek maguknak gyakorlatot (ha van ambíciójuk): a jelen esetben már azért sem jogosított az iskolaszék az osztálytanítót is önálló kántorrá tenni, mert X. hitközségében csak egy kántortanító volt és van, aki évi 300 koronát fizet segédkezésért saját jövedelméből az osztálytanítónak és aki díjlevele alapján maga élvezi a kántori összes jövedelmet. (A téves fölfogás szerint egy álláson lenne két önálló kántor!...)

A józan ésszel ellenkezik az a fölfogás, hogy ahol kizárólag a kántortanító illeti meg pl. a stóla, ott az a tanító, aki semmiféle stólára igényt nem tarthat és azt tényleg nem is kap, a rendes kántor mellett mint önálló kántor működhessek.

Ha azonban idővel az X. hitközség iskolaszéke két önálló kántortanítói állást akar szerezni, ész- és jogszerűen azt majd csak egy újabb kántortanítói személyváltozáskor eszközölheti, akkor is az egyházmegyei főhatóság beleegyezésével és jóváhagyásával.

Szerény véleményem szerint az X. hitközségi iskolaszék jogtalanul és szabályellenesen hozott határozatának elfogadása, illetőleg megerősítése — mint eddig egymagában álló precedens eset — egyházmegyénkben visszatetszést és idővel sok kellemetlen zavarodást idézne elő.

A kántortanítók tulajdonképpen iskolamesterek. A kath. tanítóknak majdnem  $\frac{3}{4}$  része kántortanító. Ezek képezik a kath. elemi népiskola

tanítóság törzsét. Ok adják meg az alapoktatást és nevelést népünknek. Hol voltak az u. n. osztálytanítók, mikor az iskolamesterek már régen léteztek és művelték az egyházi népeket?

Hogy a kántortanítói állást csakugyan egy állásnak kell tartani, amellett bizonyít a többek közt az a körülmény is, hogy eddig minden kántortanítónak állásáról hivatalból eszközölt elmozdítása esetén a tanítói vétség miatt a kántori állásról is elmozdított és a kántori vétség miatt elmozdított kántortanító a tanítói álláson sem maradhatott egy és ugyanazon itélet erejénél fogva. Tudtommal a nagymélt. püspöki kar jóváhagyását váró Rendszabályok is erre az alapra helyezkedtek.

A földesurak — 1848. évig a nemesközsegeken kívül kevés jobbágyközségnek volt saját földbirtoka — az iskolamesteri állásnak adományozott földbirtokot mindig a *ludimagisternek* adományozták és soha sem különböztették meg a tanítói állást illető részt a kántori állást illető résztől. Hisz legujabban is, az 1907. évi XXVII. t. c. értelmében a kántortanító összes jövedelme beszámíttatik a nyugdíjjenybe, míg korábban csak úgy tudták valahogyan kettévágni, mint Nagy Sándor király a gordiusi esemőt.

1889. évi február 8-án 3790. sz. a. egy esetből kifolyólag a belügyminiszterium határozottan kimondta, hogy «a kántortanítói illetmények a canonica visitationban *egységesen* vannak megállapítva és így a kántortanító javadalmozásánál azon jövedelem, melyet mint kántor élvez, attól, melyet tanítói minőségben hűz, el nem választható.» Mindezekből az tűnik ki, hogy a *kántortanítói állás egységes, és egy kántortanítói álláson csak egy egyén lehet önálló*, akinek egy vagy több tanító segédkezhet.

Méltóságos Uram!

Szerény véleményem szerint csak új kántortanítói választás esetében lehet és szabad a helyzeten változtatni, ha azt a hitközség közérdeke kívánja, különösen akkor, ha külön kántori állás szervezésének szükségessége forog fenn.

Akárhány iskolánál működik 2–3 vagy több tagból álló tanítótestület, de csak egy a kántortanító, akinek a régi szabályzat alapján egy vagy több osztálytanító tartozik *segédkezni*. A volt segédtanítók az újabb törvények értelmében rendes (osztály-) tanítókká lettek, mert osztályukat önállóan vezetik. A *kántorság nincs osztályokra osztva*, azért a dolog természete hozta magával azt a nagyon okos rendelkezést, hogy a kath. népiskoláknál alkalmazott osztálytanítók is kötelesek legyenek a kántorságban segédkezni.

Ezt a századok óta gyakorlatban lévő és az idő és jó szokás által is szentesített rendszert oly könnyű szerrel és minden előrelátás nélkül, mint ahogyan a szóban levő iskolaszék — és

pedig minden ok és szükség nélkül — óhajtja, megbolygatni és megváltoztatni, és különösen jelen időben, amikor az államosítási törekvések lépten-nyomon észlelhetők, nem tanácsos.

Legmélyebb tisztelettel bátorkodom véleményemnek a következőkben kifejezést adni: 1. Ha valamely hitközség közérdeke kívánja, szervezők tanítói és kántori állásokat tetszés szerint, de csak kántortanítói személyváltás alkalmával; addig azonban, míg a kántortanítói állást egy arra tényleg, jogilag állásában egyházi főhatóság által kinevezett és abban megerősített egyén tölti be, a hitközség képviselői szabály- és jogellenesen ne avassák magukat a dologba. 2. Ha a hitközség közérdeke kívánja, hogy a tanítók ebbeli hivatásuknak minél jobban megfelelhessenek (nagyobb hitközségekben és ahol a hívek anyagi ereje bírja), személyváltás alkalmával válasszák el a kántori állást a tanítóitól. 3. A főnforgó esetben azonban a régi állapot határozottan föntartandó a fölhozott okoknál fogva.

Méltóságos és Főtisztelendő Megyéspüspök Úr!

Kegyess Főpásztorom!

Tartozom annak őszinte és határozott kijelentésével, hogy Emlékiratom fölterjesztésével legkevésbé sem akartam egyes hitközségek ügyeibe avatkozni, még kevésbé jól megfontolt véleményem nyilvánításával Méltóságod böles intézkedésének elébe lépni. Csak mint Méltóságos Uramnak, kegyesszívű Főpásztoromnak, böles kormányzása alatti egyházmegyében negyven év óta szerény, de sokat tapasztalt néptanító, úgy is, mint a Méltóságod kegyes védősége alatt álló egyházmegyei tanítóegyesületnek igénytelen elnöke, egyesületünk egyik célja lévén a tanítói érdekeket is védelmezni; de legfőképen mint Méltóságos Uramnak aláztos híve és engedelmes szolgája, bátorkodom Méltóságod kegyes színe elé járulni, a legnagyobb bizodalommal párosult tisztelettel esedezvén, kegyeskedjék Emlékiratomat magas figyelmére méltatni!

Meg lévén arról győződve, hogy Méltóságos Uram a mellett, hogy a kormánya alatt levő hitközségek-, illetőleg híveink valláserkölesi, hitéleti, lelki és anyagi javát óhajtja és akarja előmozdítani: néptanítóinak érdekeit sem fogja figyelmen kívül hagyni, úgy, a hogyan eddig is egyházmegyei tanítóság Méltóságos Uramnak atyai szeretetét és jóindulatát, azzal az imaszertü kívánsággal zárom be a szent ünnepek alkalmából Emlékiratomat: a mindenható Isten árássa bőven szent áldását Méltóságodra és éltesse teljes boldogságban számos évekig híveinek és az egyházmegyei tanítóságnak öröme és javára! Hódoló tisztelettel Méltóságos Uramnak aláztos híve és szolgája

Sárvárott, 1907. dec. hó 20-dikán.

Barabás György s. k.,  
az egyházm. tanítóegyesület elnöke.

## «Népoktatásunk bűnei.»

(Folytatás.)

Nagyhangu, üres demagóg frázisokba burkoltan találja föl hazug, tendenciózus állításait, vakmerő, semmiféle filozófiai vagy egyéb tudományos okkal nem indokolható tételeit, önkényes következtetéseit, rosszindulatulag elferdített tényeit és meghamisított adatait, hogy kénye-kedve szerint megállapíthassa a világrengető «igazságot»: Magyarország népoktatásügye minden tekintetben a lehető legromlottabb; «semmi iskolai reform, semmi pedagógiai ujtás nem mulaszthatja el ezeket a bűnöket. Nem tűnhetnek el ezek mindaddig, amíg az általános politikával egyetemben a közoktatásügyi politika vezetése is ama társadalmi osztályok kezében marad, amelyeknek hatalmi, sőt életérdekük a nép tudatlansága és műveletlensége. Igazi népműveltség, becsületes közoktatás csak demokratikus és szociálisan fejlett államokban lehet valóságga». Hogy az «igazi népműveltség» és «becsületes közoktatás» itt értett iskolája miként fest a valóságban, az még mindannyiunknak élénk emlékezetünkben van a bögötei szociáldemokrata népiskola révén.

Nevetséges volna az a tény, ha olyannyira komoly tragédia nem lappangna a háttérben, hogy a mi korszakunk szociális betegségének legfontosabb része — s ezt, sajnos, csak nagyon kevesen veszik észre — éppen a szertelen népbálványozásban rejlik. A nép igazi rendeltetését nem ismerő, tehetségeit mérlegelni nem bíró, vizenyős érzésű, beteges rokonszenvű «társadalomtudósok» mindent a nép kezébe óhajtanak adni; a népet uralkodóvá tenni politikában, hatalomban, erkölcsben, tudományban, művészetben és irodalomban. Vállalkoznak a lehetetlenre, azaz *úrrá* kívánják megcsinálni a *tömeget*, amely pedig természetszabta korlátából soha ki nem juthat, az úr-lélekké fejlődés lehetősége csakis egyes kiválóbb egyéniségek részére állván fent. A népszerűt ragályos betegsége dühöng közöttünk s nem látjuk be, hogy a népek jóságos, igazságos, de erőskezű kormányzóra van szüksége és semmiesetre sem arra, hogy önmaga legyen kormányzóvá. S ha még az iskolát is a nép kényére bizzuk, akkor a vallás, erkölcs, igazság, műveltség és minden isteni és emberi érték úgy fog járni, mint Shakespeare tébolyodott Lear királya, aki a saját maga megfenyítésére adott vesszőt gyermekei kezébe.

Mert hogy milyen elvek valósulnának meg a jövő szociáldemokrata iskoláiban, arról fogalmat szerezhetünk Künfi úr következő kijelentéseiből: «az iskolában mindig azt kell tanítani a valamely korban meglévő tudásból, ami a legjobb, legigazabb és legszebb. A gondolatrendszerek között is érvényesül a természetes

kiválasztás elve s a legalkalmasabbként az marad fenn, az iskolák révén az kerül bele a kor uralkodó tárházába, amelyben a legtöbb lakozik az igazság eleven erejéből». Ez a kolosszális okoskodás az életben így festene: mivel szerintük sem állandó igazság, sem örök morál nincs, hanem mindkettő szünet nélkül változik és fejlődik, természetszerűleg az iskola erkölcsstanítása is szakadatlanul más és más lenne. Jézus tanítását, mint elavultat és túlhaladottat, félre tenné. Schopenhauer idejében az életundort és megsemmisülés utáni vágyat terjesztené a mosolygó szemű esetetek körében.

Utána az élvhajhászó költők filozófiája léven divatos, minden komoly törekvés és munka megvetését, a könnyelmű, léha, mámoros élet kultuszát plántálna bele a zsenge gyermeki lélekbe. Így «érvényesülne a természetes kiválasztás elve», így jutna a «legjobb, legigazabb és legszebb», vagyis nevén nevezve: *az ő szájának legizletesebb* a nép körébe, a filozófiák napról-napra változó rendszerein keresztül el egészen a mai nap legdivatosabb bölcséletéig, Nietzsche hipermodern erkölcsstanításához. Hogy ez a gondolatrendszer hova sodorná a népet a kereszténység isteni féke nélkül, azt minden eszmélkedő ember könnyen beláthatja: «Ne kiméld a felebarátodat... Órizkedjél a jó embertől... Ne hidd, hogy nem szabad lopnod... nem szabad házasságot törnöd... Légy kemény, mint a gyémánt... Korlátozást, részvétet, megbánást ne ismerj... *Tudd meg, hogy semmi sem igaz, s hogy minden szabad...*» Erre tanítani a *tömeget* gonoszabb dolog lenne, mint állatiassá részegíteni s akkor gyilkot adva kezébe, szabadjára eresztetni!

Az ilyen lealjasító, züllesztő kulturszocializmusnak nem lehetnek barátai azok, akik az *ember* fejlődését és boldogulását, szóval tökéletesedését — egyéneiben és egyetemében — igazán szívükön viselik.

Semmi sem ellentétesebb, mint ez a perverz hóbort s a krisztusi erkölcsstanítás. És Künfi úr hiába ismételi szünös-szüntelen, hogy az ő táboruk küzd a haladás, a felvilágosodás, a népjólét, az egyéni és szellemi szabadság valóban szent ideáljaiért, míg mi, obskurus keresztények, a sötétség, butaság, leigázottság és kizsákmányolás dohos legkörében akarjuk bezárva tartani; a hazugságok bárminő tömkelegével meg nem semmisíthető, el nem temethető igazság mindig az marad, hogy a népek boldogulásának, fölfelé haladásának egyetlen reális útja mindenha a keresztény igazság volt és lesz. Az ellenünk szórt vádaskodások és gyanúsítások önmaguktól semmisülnek meg. Mi nem állítjuk, hogy az ellentáborban mindenki alacsony célszavak érdekében viaskodik, sőt teljes tudatában vagyunk annak, hogy sok tartalmas és kiválóbb szellemet egyedül a mai kétségbeejtő társadalmi állapotok szemlélete és a szanalás iránti őszinte

buzgalom és vagyakozás sodort a tévedésbe és radikalizmusba, tett elfogulttá és reménytelenre a kereszténység iránt. De viszont ismerjétek el ti is a mi célzataink szenteséget, lelkesedésünket a nép valódi jóléteért, sorsa fölött erzett részvétünket, e száználmas sorsából kimenekülésre munkáló szeretetünket és mindenekelőtt *önzüllenségünket*, mert annak még az anyvéka sem tapadhat hozzánk, mintha mi a nép ügyét saját hasznunkra való üzlettelé alakítottuk volna. Ugy tüntetni fel a dolgot, mintha ti volnátok a nép barátai és mi a megrontásara törő ellenségei, ez, meglehet, hogy céljaitoknak megfelelő eszköz, de — mint öntudatótok is bizonyára megmondja — a lehető legperfidébb eljárás.

Wohlmuth Ernő.

(Vége következik.)

## HIVATALOS KÖZLÉSEK.

Egyházközségeknek iskolai és egyházi célokra fordított 1907. évi kiadásairól statisztikai kimutatások készítenők. A nagymélt. m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úr tájékoztatást akarván szerezni azon áldozatok mérvéről, melyeket hazánkban a kath. egyházközségek egyházaik és iskoláik fenntartása érdekében hoznak: — 6081/1907. sz. a. megkeresett engem aziránt, hogy egyházmegyéim összes anya- és fiók-egyházközségeinek 1907. évi ily természetű szolgáltatásait, illetve ezen szolgáltatások pénzértékét és az egyházközségi adózók állami egyenes adójának tavalyi összegéhez való arányát egyházközségeinkint állapítsam meg, az erről készítenő táblázatos kimutatásokat pedig legkésőbb folyó évi április hó 15-ig juttassam hozzá. A hivatalos miniszteri intézkedés szövegét a következő: «A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úr 6081/1908. sz. — Meltóságos és Főtisztelendő Püspök Úr! A törvényhozás méltányolva az egyházközségeknek ama tetemes áldozatait, melyeket ezek az által hoznak, hogy az állami, községi közterhek mellett a saját egyházaik és iskoláik fenntartására évenként jelentékeny összeget fordítanak, nemcsak érdeklődött az egyházközségeknek ily címen felmerülő kiadásai iránt, de részben segítőleg is közbelepett. A különböző szerződésű kath. egyházközségek tudvalevően szintén nagy áldozatokat fordítanak, egyházaik — iskoláik fenntartására. Hogy ezen áldozatok mennyisége és mértéke tekintetében megbízható adatok álljanak rendelkezésre, amelyekből a terheknek mikénti eloszlása is meg legyen állapítható, tisztelettel felkérem Meltóságodat, méltóztassék a bölcsezetese alatt álló egyházmegye területén egyházközségeinként megállapítani: mennyi összeget fordítottak az egyenként megnevezendő anya- és fiók-egyházközségek a lefolyt 1907. évben egyházi és iskolai szükségleteikre? Az ezen szükségletek fedezése céljából kivett egyházi és iskolai adó minő százalékát teszi az egyenes állami adónak? Kívánatos volna, az adatok teljessége szempontjából annak ismerete is, hogy az egyházközségek mennyit fordítanak természetbeni szolgáltatások — u. m. párbér, kepe, kézi és igás napszámok címén a lelkesek és kántorok díjazására? E tekintetben, amennyiben a természetbeni szolgáltatások aránya az állami adóhoz egyes esetekben szintén könnyű szerrel megállapítható, köszönettel fognam venni a részletes kimutatást. Egyébként azonban az egyházi főhatóságot és közegeit tulságos munkával terhelni nem kívánván, elegendőnek vélem a fenti címeken tényleg befolyt jövedelem végösszegét felvételni annak feltüntetése mellett, hogy ugyanazon községben mennyi az érdekelt katolikus hívek állami adóalapja, s ehhez képest átlagos száráttással az egyházi és iskolai szolgáltatás annak hány százalékát teszi? Ezen természetbeni jövedelmektől el-

tekintve a rendes évi költségelőránnyal bíró egyházközségeknél a költségvetési, illetve az 1907. évi zárszámadási iratok vendők alapul a % alatt idecsatolt minta felhasználásával. A kért kimutatást méltóztassék az ügy érdekében minél előbb, de legkésőbb 1908. évi április hó 15-ig hozzám juttatni. Fogadja Meltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánítását. — Budapest, 1908. évi január hó 16. Apponyi s. k. «Ehhez képest tehát felhívom a tiszt. Lelkészi urakat, hogy a gondjaikra bizott egyházközségeknek bármilyen egyházi s iskolai célokra fordított múlt évi költségeiről a Miniszter úr kívánta adatokat a lehető legpontosabban megállapítván, azokat minden egyes egyházközségre vonatkozólag foglalják külön-külön táblázatba az alábbi Minta s a miniszteri intézkedésben jelzett irányelvek szerint, melyekhez magyarázatul csak azt adom még hozzá, hogy oly helyeken, ahol valamely egyházi vagy kath. iskolai célú szolgáltatást vagy kiadást a politikai község egyeteme visel: — a szóban forgó kimutatásba kizárólag a kath. vallású községi polgárokra eső teher veendő fel, melynek mennyiségét és pénzegetértékét a község állami egyenes adójának, illetve ebből tisztán a kath. vallású adózókat terhelő s a községi elöljáróságok, illetve körjegyzői hivatalok segítségével könnyen megállapítható hányadnak alapul vétele mellett kellend kiszámítani. Az ekként megszerkesztett kimutatásokat a tiszt. Lelkészi urak f. évi március hó 15-ig okvetlenül küldjék be két-két példányban az illető kerül. eseres urakhoz, kik azokat behatóan felülbírálva s esetleg helyesbítve, legkésőbb ez évi március hó 31-ig szívesek lesznek együttesen és teljes számban hozzám fölterjeszteni.

**Pályázati hirdetés.** A szombathelyi egyházmegyei róm. kath. tanítóegyesület segítő-osztályának igazgatósága a folyó 1907—8. iskolaévre öt (5) egyenként egyszáz—egyszáz (100—100) koronás ösztöndíjra pályázatot hirdet. Föltételek: Pályázhatnak mindazon szombathelyi egyházmegyei róm. kath. tanítóegyesületi tanítógazdák, kik egyesületünk segítő-osztályának alapító tagjai s alapítótagsági díjaikat, 50 koronát a segítőosztály pénztárába befizették, vagy mint rendes tagok tagdíjaikat (évenként 3 koronát) pontosan és évenként ugyanazon pénztárba befizették s befizetett tagdíjaik már 15 koronát tesznek ki. Ösztöndíjban részesülhetnek a fentemlített pályázatra jogosult szülők azon fiú- és leánygyermek, kik tanítóképzőt, bármelyik egyetemet, felsőszakiskolát, a gimnázium vagy reáliskola felsőbb (5—8.) osztályait és a felső kereskedelmi iskolát látogatják. Amennyiben ilyen tanulók szülői nem pályáznak, a gimn. és reáliskola alsóbb (1—4.) osztályába vagy a polgári iskolába járó tanulók is részesülhetnek ösztöndíjban. A kérvényben feltüntetendő azon körülmény is, vajjon a pályázók gyermekei részülnek-e egyéb ösztöndíjban vagy segélyezésben, továbbá pályáznak hány gyermeke van, kik szülői ellátásban részesülnek: végül az is, hogy a pályázó szülőnek állomása mily jövedelemmel van összekötve (díjlevél összege). Az iskolaszék elnöke vagy az iskolaigazgató által aláírt pályázati kérvények 1908. évi február 29-ig Szabó Károly szombathelyi püspöki elemi iskola igazgatójához küldendők be. Később érkező kérvények nem vételnek figyelembe. A kérvényhez az I. felévi iskolai bizonyítvány vagy értesítő csatolandó. Figyelmeztetnek azok a kartársak, kiknek gyermekei a múlt iskolai évben ösztöndíjban részesültek, hogy kérvényeiket megújítsák, mert a segítőosztály alapszabályai 11. §-a szerint az ösztöndíj csak egy iskolaévre szavatlatik meg. Szombathely 1908. január hó 22-én. A segítőosztály igazgatósága.

## IRODALOM.

**Örvendetes eredmény.** Erkölcsi irányú vállalkozásoknál nem mindennapi, sőt nagyon is ritka jelenség az, hogy mindjárt az első évben gyökeret verjen a nép legszélesebb rétegeiben. Ily kivételes eredményt ért el a *Szent-Ist-*

*ván-Társulat* 4 év előtt szervezett népszerű intézményével: a *pártoló tagsággal*, úgyannira, hogy tagjainak száma — mint értesülünk — e héten immár **jóval felülmulta a 15.000-et**. Hazai viszonyaink között bizony rendkívül örvedetesnek mondható ez az eredmény, mely első sorban annak a körülménynek tudható be, hogy a Társulat *csekély tagdíjért sokszorosan többet ér* ellenértéket ad. A 2 korona tagdíjért ugyanis a folyó évre a következő illetményeket adja: *260 oldalra terjedő*, nagy alakú, töméntelen képpel diszített, élvezetes és praktikus naptárát, melynek *bolti ára 80 fillér*; «Három század a katakombákban» című, szintén dúsán illusztrált és ugyancsak *260 oldalra terjedő*, remek szépirodalmi művet, mely mindvégig lebilincseli és megatja az olvasót; ennek *bolti ára 1 korona 60 fillér*; a harmadik könyv *85 oldalon át* ismerteti meg velünk szíval és képekben hazánk vadon termő gyógynövényeit, tanácsokat ad ezek gyűjtésére, szárítására és értékesítésére; *bolti ára 1 korona*; míg a negyedik könyvben: az *Új Kis Tükörben 88 oldalon 14* gyakorlati érzékkel megírt, jóízű humorral fűszerezett előadást kapunk a természettan köréből; ez a könyv mintája a népies előadásoknak és ily célra kitünő vezérfonalul használható; *ára 60 fillér*. Tehát *2 korona tagdíjért 4 korona bolti árú* könyveket. Mindebből kiviláglik, hogy ez nem üzleti vállalkozás, hanem népművelési misszió s ez magyarázza rohamos terjedését is. Mint értesülünk, a **folyó évre még nem zárták le a tagfölvételt s ezért szíves figyelmükbe ajánljuk t. olvasóinknak, hogy a még hátralevő rövid időt fölhasználva, lépjenek be ők is tagul s egyszersmind toborozzanak mennél több tagot**, mert a kitűzött idő lejártával a fenti könyvek csakis bolti áron lesznek kaphatók. Jelentkezni a 2 korona tagdíj beküldésével egyidejűleg lehet a Szent-István-Társulatnál (Budapest, VIII., Szentkirályi-u. 28.), honnan a busás tagilletményt azonnal megküldik.

**A Szociális Tevékenység Kézikönyve.** Irta: Dr. Boroviczény Nándor. (Ára: 4 kor. 50 fill.) Kapható: a Szent-István-Társulatnál. A könyvpiacra pár hónapja jelent meg a fent jelzett szerzőtől eme nagy hiányt pótló könyv. A szerző ezen művével sokaknak könnyít meg, ugysis nehéz feladatát, másokat pedig az eljárás ismerete által buzdít munkára. Mi kötelességet vélünk teljesíteni az által, hogy bár röviden is megismertetjük eme igazán hasznos könyvvel kartársainkat. A mű nagy olvasottságról tesz tanúságot, bár azt végtelenül sajnáljuk, hogy a népoktatással oly röviden végez és a «Népnevelő»-ről sem vett tudomást, pedig innen igen sok és gyakorlati haszonnal járó anyagot meríthetett volna. Reméljük, e jóakarató megjegyzésünknek még lesz a nyoma ezen értékes mű legközelebbi kiadásában. A szerző művét két részre osztja. Az egyik az egyesületi és szövetkezeti, a másik a szociális kérdést tárgyalja. A bevezető részben egybeveti az Istent és hazát tagadó szocializmust és a keresztény szociális működést. Ezután az egyszerűségről, takarékoságról és a jó bánásmódról, mint a társadalmi tevékenység előfeltételeiről szól. Ismerteti a szociális kérdésnek mikénti tanulmányozását, a modern lelkipásztorokodást, a templomi-, iskolai-

és a családi szociális tevékenységet. Az iskola, tevékenységénél ezt írja: az iskolát nem szabad elveszni engednünk, ha vallásunkat megmenteni akarjuk. «*Papoknak, tanítóknak és minden jóra való embernek tömörülni kell, szerveződni kell a kath. iskolaügy érdekében*. Külön pontban foglalkozik a tanítók szociális tevékenységével. «*A pap után első szociális munkás: a tanító. a nép embere.*» Itt ismerteti az *Orsz. Magy. Kath. Iskolaegyesületet*. Iskoláink eme jövőre erősését ismertette, buzdít annak minél szélesebb körben való terjesztésére. A modern tanító ideáljáról, így ír: «*egyesületi életben a tanító működése fontos, sőt nélkülözhetetlen.*» A sajtóról és a sajtótermékekről bőven emlékezik meg. Felsorolja a kath. lapokat s azok szerkesztőit. Felvilágosítást nyújt könyvtár, dalárda, lyceumok, továbbá a továbbképző tanfolyamok szervezésében és azok mikénti rendezésében. Tanfolyamok rendeztesenek, a hol előharcosok (agitátorok) képeztesenek ki, hogy képesek legyenek a támadások visszaverésére. Új fejezetben az egyesületi életéről szól: annak fontosságáról, hasznáról. Ismerteti a vallásos jótékonyági, kulturális, társalgási és gazdasági egyleteket. Megismertet ezeknek szervezetével, apróra elmondja, miként kell eljárni az egyesületek szervezésében, vezetésében. Buzdításul, külföldi példákkal is megismertet, különösen Németországból. Bőven szól a kath. Egyesületek Orsz. Szövetségéről, — és a kath. Népszövetségéről, erről a mi végvárunkról, — legényegyletekről, stb. A keresztény Szociális Egyesületekkel igen keveset foglalkozik. Felette kár, hogy legalább a központi vezetőséggel nem ismertet meg. A gazdasági Egyesületeknél, az idevonatkozó törvényeket is ismerteti, továbbá külön is megemlékezik a különböző szövetkezetekről. Nagy előnye a könyvnek, hogy az egyes tárgyalásoknál a megjelent füzeteket, könyveket is felsorolja, úgy magyar, mint német nyelven, néhol történeti adatokat is nyújt. E néhány sorban csak főbb részeit mutatjuk be ezen hasznos könyvnek. A mai szociális világban égető szükségét pótol. Szerző e művével nagy munkát végzett, adja Isten, hogy munkája bő gyümölcsöt teremjen. «*Kint az életben — írja — sokszor épen a csekélységekben szenved hajtótörést a jóakarató*». E könyv jó tanácsadó, aki teheti, vegye meg, vagy vetesse meg az iskolai könyvtár részére. *Bence D. Pál.*

## VEGYESEK.

**Püspöki tanácskozás.** A kath. püspöki kar f. évi február hó 5-én Vaszary Kolos bíbornok hercegprímás budavári palotájában tanácskozást tartott. Egyházi ügyeken kívül a kath. tanítók fegyelmi szabályzatával és a kath. nem magyar tanítási nyelvű iskolák tantervével foglalkozott a nagymélt. püspöki kar.

**Egységes tűzbiztosítás és a kath. iskolák védelme.** Az orsz. kath. magyar Iskolaegyesület ügyvezető igazgatósága részletes memorandumot küldött szét az egyházi főhatóságoknak, amelyben aziránt kérelmez, hogy az illetékes főpásztorok az egységes biztosítás eszméjének megvalósítására az Iskolaegyesületet utasítani sziveskedjenek. Meggyőződésünk szerint az egységes biztosítás eszméjének megvalósításával 200—250.000 korona oly évi jövedelemhez juthatna a kath. templom és a kath. iskolaügy, amely pénz eddig csak egyes közvetítőket, ügynököket gazdagított. Az egyesület központi irodát létesít e mozgalom lebonyolítására.

**Pásztorjáték Siófokon.** A siófoki róm. kath. elemi iskola tantestülete *Horváth Boldizsár* kántortanító vezetésével szépen sikerült pásztorjátékot rendezett az egyik tanteremben a karácsonyi szünidőben. *Horváth* kántortanító nagy buzgalommal tanította be a «*Betlehemi Pásztorjáték*»-ot. Az előadás sikerén segédkeztek még *Tompa Béla* tanító és *Leithner Karola* tanítónő. Az előadások bevételre 174 korona volt. A megmaradt tiszta pénzből 150 drb. ifjúsági könyv szereztetett be és így Siófokon a róm. kath. elemi iskolában az *ifjúsági könyvtár* felállított.

**Halálozás.** *Zaakovits Ferenc* bényi (Esztergom m.) róm. kath. nyugalmazott kántortanító január hó 28-án életének 82-ik évében jobblétre szenderült. Aldás emlékére.

Felelős szerkesztő: **Ember Károly.**

**Kérem! Zavarok és késedelmek elkerülése végett, minden hirdetésre vonatkozó levelet a kiadóhivatal címére — nem szerkesztőség — kérünk küldeni.**

## PÁLYÁZATOK.

### Esztergomi érseki megye.

**Galgóc** (Nyitra m.) nagyközség róm. kath. népiskolájánál osztálytanítói állás megüresedvén, arra pályázatot hirdettek. Járandóságai: 562 kor, 94 fill. törzsfizetés, 10 kor. irodai átalány a község pénztárából. Fizetésének 1100 koronáig való kiegészítése és esetleges korpótléka az 1907. évi XXVII. t.-c. alapján kérelmezni fog. Az iskola fejlesztés alatt áll, lakpénz a végleges rendezésnél állapítatik meg. Pályázat február 20-án jár le. *Brucker Agoston* plébános, iskolaszéki elnöknel nyújtandók be a kérvények. 53 1—1

**A nagyfödemesi** (Pozsony m.) róm. kath. magyarajku népiskolánál egy osztálytanítói állásra pályázat hirdetik. Javadalma: évi 800 korona havi előleges részletekben, butorozott szoba fűtéssel és évi 10 korona kertilletmény. Kötelessége egy osztályt önállóan, az ismételőanyagokat pedig társaival felváltva tanítani, tanulókat a templomba vezetni s a kántort akadályoztatás esetében helyettesíteni. Zenében jártas előnyben részesül. Csupán okleveles férfitanítók pályázhatnak. Kérvények a róm. kath. iskolaszékhez február 16-ig intézendők, mely napon a választás megejtetik. 55 1—1

**1. Vaga** (Pozsony m.) róm. kath. kántortanítói állásra pályázat hirdetik. Lakása áll 3 szobából, konyha, kamra, pince, istálló és házikert. Fizetése mint kántornak 600 kor. és stóla körülbelül 100 kor., mint tanító kap 1000 koronát havi előleges részletekben, mindkét fizetést a község pénztárából. — **2.** Pályázat hirdetik továbbá ugyanitt egy tanítói állásra. Fizetése 1000 kor. havi előleges részletekben a község pénztárából. Lakása: egy butorozott szoba fűtéssel és világítással. — **3.** Ugyanitt egy helyettes tanítói állás március, április, május, június 15-ig: fizetése havi 80 kor. előleges részletekben és az utiköltség ide. Lakása egy butorozott szoba, fűtés, világítás. Ezen állásra jelentkezhetnek képzőt végzett egyének is. A felszerelt kérvények az iskolaszékre emezve az alulírothoz küldendők február 22-ig. Az állások azonnal elfoglalandók. *Wojtek József* vágszerdahelyi plébános, iskolaszéki elnök. 54 1—1

### Csanádi egyházmegye.

**Jabalcsa** (Krassó szörény m.) főközség magyarhorvát tannyelvű róm. kath. tanítói állásra pályázatot nyitattik. Évi fizetés 600 korona, lakás, mellékpületekkel, 1/4 holdnyi házikert, két hold szántóföld 16 korona irodaátalány, 32 ú. k.-méter kemény tűzifa melyből az iskola is fűtendő, faiskola gondozásáért 20 korona, 436 lélek után temetési stóla s a fizetésnek az 1907. XXVII. t.-c. által biztosított összegre leendő kiegészítése. Kellőleg felszerelt folyamodványok a krassóvái plébániára címezve f. é. február 25-ig küldendők. *Halkóczy Márton* esp. plébános. 52 1—1

### Erdélyi egyházmegye.

Pályázat a **kolozsi** róm. kath. kántortanítói állásra. Javadalom természetbeni lakás: két lakszoba, konyha, kamara, pince, sütőház, esür, istálló és faszín. Fizetés

készpenzben: 1. Templom pénztárából 240 kor. 2. Pár-bér 240 kor. 3. 42 hold fekvőség után haszonbér évi 620 kor. 4. Államsegély fizetékiegészítéskép évi 294 kor. 5. Stóla évi 50 kor. 6. Alapítványi misekammat 19 kor. 12 fillér. 7. Az arra jogosult esedékes ötödéves korpótlék államsegéllyel. Kötelesség: az összes kántori teendők végzése. Mindennapi tanulók (fiuk) oktatása, úgy az egyházi ének tanítása is. Kántori próbára személyes megjelenés kívántatik a március 1-én belül eső valamelyik vasárnapon. Pályázati határidő március 1. Kellően felszerelt folyamodványok alóliit iskolaszéki elnökhöz benyújtandók. *Kolozs. Bálint Gergely* lelkész, iskolaszéki elnök. 61 1—1

### Szepesi püspöki megye.

**Polyanfalui** (Szepes m.) róm. kath. kántortanítói állomásra pályázat hirdetik. Az állomás jövedelme: készpenzben 573-80 kor., terményekben 226-20 kor. s szabad lakás. A pályázók szabályszerűen felszerelt kérvényeiket folyó év március 16-ig főtiszt *Laczkó József* plébános s kerületi tanfelügyelőhöz Zsigra-ra (u. p. Szepesváralja) küldjék be. *Iskolaszék.* 59 1—1

### Szombathelyi egyházmegye.

**A városszalónaki** róm. kath. iskolánál megüresedett osztálytanítói állomásra pályázat hirdetik. Jövedelme: A hitközségi pénztárból 400 korona. havi előleges részletekben: államsegély 400 korona: az 1000 koronára való kiegészítésért a folyamodvány benyújtott: továbbá egy butorozott szoba fűtéssel. Kötelességei: az I. és II. osztályt önállóan vezetni s a kántoriakban segídezni. Pályázati határidő február 27-ikének déli 12 órája, amikor a választás megejtetik. Kérvények a róm. kath. iskolaszéki elnökséghez Városszalónak (plébániahivatal), Vas megye, pósta helyben, címzendők. 60 1—1

### Veszprémi egyházmegye.

**Zala m. káptalanfai plébániához tartozó Hany** leányegyházban megürült kántortanítói állomásra pályázatot hirdetek. Járandósága: két padlózott szoba s az összes szükséges cserepes mellékhelyiségeken kívül, 114 kor. államsegély beleszámításával 308 korona készpénz, 28 p. mérő rozs, 6 öl tűzifa hazaszállítva, kat. birto kiv szerint 198-36 korona jövedelmű szántóföld rét. Jelenleg nagyobb összegért bérből, 36 korona munkaváltság vagy igás és kézimapszám, stóla, sertés legelletés, Összesen 800 korona. Az iskolaszék az ismétlősök oktatását külön díjazza s az 1000 koronára való kiegészítésért folyamodik. Választás napja február 13. d. e. 10 óra. Személyes megjelenés ajánlatos, előleges próba kizárva, az állás pár nap mulva elfoglalandó. Pályázati kérvények *Sándli Ferenc* plébános címére Káptalanfa (Zala m.) küldendők. 56 1—1

10 vált., erőshangu harmonium eladó. Kántor, Dobocza (Gömör m.). 57 1—1

## Államsegély - kérvény és mellékletei.

Utmutató a fizetés kiegészítési és korpótlék államsegély kérvényezéséhez, kérvénymintákkal és mellékleti űrlapokkal 2 korona

### Tananyagbesztási nyomtatvány

az évi tanmenetnek a róm. kath. vagy bármelyik Tanterv alapján tantárgyak és osztályok vagy osztályok és tantárgyak szerint külön lapokon.

### Részletes Tanterv-nyomtatvány

az együttes osztályok tananyagának ugyanazon lapon való feldolgozására szolgáló füzetekben a 6. vagy 5. együttes oszt. számára 2 K. 4. oszt. 1-80 K. 3. oszt. 1-60 K. 2. oszt. 1-40 K. 1. oszt. sz. 1 K előleges beküldése mellett megrendelhető.

**Gyerkes Mihály** igazg.-tanítónál Székelyudvarhely.

**Államsegély** kérvényezéséhez nélkülözhetetlen! Ötödik, tökéletesített kiadás. Magyarázó füzet 1 K, a 16 nyomt. szintén 1 K. (Csak egyszerűen kitölteni s mellékelni kell.) Kapható: *Lenyel Béla* kántortanítónál, Farkasasó (Szatmár megye). 23 4—10

## SERTÉSVÉSZ

ellen az egyedüli és legbiztosabb szer a **Simay-féle sertéstáppor.**

Legalább 2—3 hétig kell a sertéseket e tápporral tartani, hogy a vész felépését megelőzzük. Csekély összeggel nagy kártól óvja meg magát az előrelátó gazda, mert kezdetleges sertésvész-nél föltétlenül segít.

A Simay-táppor csak **MONORON (Pest-megye)** kapható **HOITSY LAJOS «Rákóczy»** gyógyszer-tárában

Egy kg. táppor 3 kor, 1/2 kg. 1.50 kor. 10 kg. rendelés után ingyen kísérletezés céljából «Simay-féle Sarin» küldetik; ez a sertésvésznek egyedüli elismert övszere.

Nagyobb megrendelés után 20% engedmény. Kérjük a klszgdák figyelmét e kifünő tápporra felhívni.

58—1

### Szőlőoltványok:

hiányok pótlására 2 éves dús gyökérrel, zöldoltással készítve ezre 100 frt. Telepítésre gyökeres zöldoltvány ezre 80 frt. Telepítésre sima zöldoltvány ezre 40 forint.

### Fásoltványok:

Gyönyörű példányok, fajtisztán ezre 100 frt. Szépséghibával, eredési biztosítással ezre 45 frt. Mind Riparia Portalisra oltva a következő fajokban: **Fehér borfajok:** Olasz Rizling, fehér és piros Szlankamenka, Furmint, Sárfehér, Mézesfehér, Ezerjó, Erdei, Bakator, Kövidinka, Mirkovácsi, Muskotályok, Hárslevelű, Sauvignon, Bánati Rizling. **Vörös borfajok:** Nagy burgundi, Oportó, Nemes Kadarka, Aramon. **Csemegefajok:** Fehér és piros Chasselas, Passatutti, Tokaji Chasselas, Ezretéves, Muskotályok stb. Sima Rip. Port. I. oszt. 10 frt, sima Rip. Port II. oszt. 5 frt, gyökeres Rip. Port. I. oszt. 16 frt, gyökeres Rip. Port. II. oszt. 10 frt, gyökeres 2 éves gyökerű 18 frt. **Hazai nemes vesszők** sima 10 K, gyökeres 30 K a fenti fajokból. Oltványaimért teljes felelősséget vállalok s ha a vevő azzal nem volna megelégedve, azt visszaveszem s pénzt visszaadom. Tavasz szállításra is elfogadok már most előjegyzést. Előlegül az ár négyedrészét kérem beküldeni. **Hegyi bor:** Siller, fehér 50 korona, vörös 60 korona.

**SZÉKELY I. JÓZSEF**  
Gyöngyös, Szent-Urbán-Templom.

698 9—20

## Orgona-harmoniumokat

mindkét rendszer szerint legolcsóbban szállít

## PAJKR REZSŐ ÉS TSA

Budapest, X., Delej-utca 11/B (Tisztviselőtelep.)



Pedális harmoniumok mindkét rendszer szerint és minden nagyságban pontos orgona-méretekkkel templomok, szemináriumok részére és mint gyakorló orgonák. Bérmentes szállítás az utolsó vasúti állomáig. Tanerőknek s lelkészeknek különös szízeléngedmény. Árjegyzék ingyen és bérmentve. Részletfizetés engedélyezve. 796

## Csak kollegák kaphatják kedvezményes árában

a következő nagyhatalú egyházi zeneműveket, amelyek kiválóan alkalmasak kántorválasztási próbaének-lésen, ünnepélyes miseken és egyházas jellegű koncerteken:

Miatyánk-Üdvözlégy	.....	K 1.—
Hazaifas Mária-dalok. I. füz. 2.— K. II. füzete	.....	2.—
Mária-dalok. I. füzete	.....	1.—
Asszonyok szüz Mária. Mária-dalok. II. füzete	.....	1.—
Hazánk Nagyaszonnya. Mária-dalok. III. füzete	.....	2.—
Köszöntsük Máriát. Mária-dalok. IV. füzete	.....	1.—
Ave Maria. Mária-dalok. V. füzete	.....	2.—
Immaculata. Mária-dalok. VI. füzete	.....	1.—
Magyar Dallamos Ünnepi Praeludiumok az összes hangnemekből, függelékekkel	.....	4.—
Dudajáték. (C dur)	.....	—60

Megrendelhetők, — a penz előzetes beküldése mellett bérmentve — a szerző kollegánk címen: **KONTOR ELEK, BUDAPEST, VII., Thököly-ut 42. sz. II. em. 6. ajtó.** — Kisebb összeg bélyegben is küldhető. 472

Elismert csak elsőrangú műremek a valódi

ZIMMERMANN-féle

## HARMONIUMOK

házi, iskolai és templomi célokra.

Tanároknak részletfizetésre megegyezés szerint.

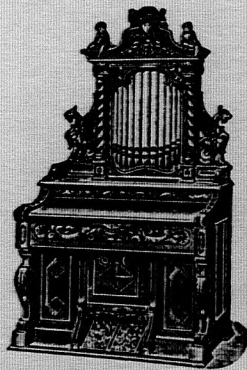
Nagyon ajánlatos különlegesség:

ZIMMERMANN-féle  
iskolaharmoniumok  
170, 190 és 220 K.

Képviselet Ausztria-Magyarország részére:

**HÖRL NÁNDOR**  
POZSONY,  
Ventur-utca 24.

Képes árjegyzék ingyen.



Ujdonság! 456 Ujdonság!

## Pianino „Continental“

teljes zongorahanggal; elegáns elsőrendű Salon-Pianinot 560 koronáért

Csak a fenti cégnél kapható. Prospektus ingyen.

## A főtisztelendő katolikus papság figyelmébe ajánljuk a következő kiadványokat:

	Korona		Korona
A vallás és kinyilatkoztatás. Irta dr. Vajó József. Ára ...	3.—	▼	Ünnepnapok. Egyházi és társadalmi beszédek. Irta Mihályfi A. dr. egyetemi ny. r. tanár. Ára díszes címlappal ...
Bevezető a nők lelkigyakorlatához. Irta dr. Várady Lipót Árpád, sebencői vál. püspök, apátkanonok. Ára füzve ...	40.—	▼	A Szent Kereszt legendája. Irta Pap bácsi. Ára ...
Jézus Krisztus isteni Megváltóink élete. A négy evangéliumból időrendben összeállította és magyarázó jegyzetekkel ellátta dr. Balus Antal. Második bővített kiadás. Ára füzve 2 korona, kötve ...	3.—	▼	Ünnepi szentbeszédek. Irta Márton Máttyás. A kalocsai érseki hatóság engedelmével Füzve ...
A túlvilág. Nagybőjti szentbeszédek, melyeket a budapesti angolkisasszonyok templomában mondott Mihályfi A. dr. Ára ...	1.20	▼	Nagybőjti szentbeszédek. A szatmári székesegyházban az 1903. év nagybőjtjén tartotta Wolkenberg Alajos dr. Egyházmegyei jóváhagyással. Füzve ...
Betegségünk orvosságunk. Nagybőjti beszédsorozat. Kötve ...	3.20	▼	A mi Urunk Jézus Krisztus. Irta Dupanloup B. Fordította Ruschek Antal. Kis negyedrért alakú díszmű. Egy műlappal, 5 teljes oldal nagyságú és mintegy 70 kisebb képpel. Díszes kötésben ...
Az olajfák hegyétől a golgotáig. Nagybőjti szentbeszédek. Főpásztori enged. Ruschek Antaltól. Félkeménykötésben 2 korona 40 fillér kötve ...	3.50	▼	Ugyanaz nehezebb papíron, selyemköt. ...
Alkalmi egyházi beszédek. Irta Ruschek Antal. Ára füzve 6 korona, kötve ...	7.50	▼	Salve Regina. Rövid elmélkedések a „mennyes ország királynéja” kezdetű régi Antiphona nyomán. Irta és kiadja: Sánta Imre. Ára füzve 1 korona 50 fillér. Kötve ...
A szent keresztuti ájtatosság. Függelékül néhány szent olvasó elimádkozásának módja. Az esztergomi főegyházmegyei hatóság engedélyével. Ára ...	40.—	▼	Messiás bűn búcsu. Adventi, nagybőjti szentbeszédsorozat. Keresztény tanítássorozat. Irta Gerebenics Sándor. Ára ...
Szent keresztuti s más ájtatossági gyakorlatok. Krisztus Jézus kinszenvedéséről és haláláról. V. kiadás. Kötve ...	20.—	▼	A hitről. Szentbeszédek, melyeket a budapesti tudomány-egyetemi templomban 1897-ben Advent négy vasárnapján tartott Kiss János dr. Füzve ...
Jézus Krisztus élete, szenvedése, győzelme. Irta P. Berthe. Fordította Székely Ernő dr. Az esztergomi főegyházmegyei hatóság engedelmével. Füzve 6 korona, vászonkötésben ...	8.—	▼	Népmissiók kézikönyve. A világi papság által rendezett missiók számára. Irta Romasz Ferenc. Füzve ...
A keresztben az üdv. Nagybőjti konferencia beszédek. A győri székesegyházban mondotta Schlegel Peter. Ára ...	1.—	▼	Az Úr Jézus Krisztus négy evangéliuma és az apostolok cselekedetei. A Vulgata szerint, figyelemmel az eredeti szövegre. — Káldi György fordítása nyomán rövid jegyzetekkel átdolgozva. Ára ...
A fájdalom. Irta Bougaud Emil. Kiadja Szentanna (Spett) Gyula. Egyszerű kiadás, füzve 1 korona, finom kiadás, velin-papíron, füzve 2 korona, díszkötésben ...	3.—	▼	Jézus és Mária. Ünnepi szentbeszédek. Irta Gerebenics Sándor. Füzve 7 korona, kötve ...

==== Megrendelhetők ====

**A SZENT-ISTVÁN-TÁRSULAT KÖNYVKERESKEDÉSÉBEN**

**Budapest, IV., Kecskeméti-utca 2. sz.**